

E L Ő T E R J E S Z T É S

Komló Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2012. szeptember 25-én tartandó ülésére

Az előterjesztés tárgya: Az állatok tartásáról szóló új önkormányzati rendelet

Iktatószám: 9685-2/2012.

Melléklet: 1. sz.: rendelet-tervezet

A napirend előterjesztője: Polics József polgármester

Az előterjesztést készítette: dr. Vikor László hatósági és adóiroda vezetője

Az előterjesztést véleményező bizottságok a hatáskör megjelölésével:

Bizottság	Hatáskör
Pénzügyi, jogi és ellenőrzési bizottság	SZMSZ. 1. melléklet IV./C.) 5. pont
Gazdasági, településfejlesztési bizottság	SZMSZ. 1. melléklet II./C.) 3. pont

Meghívott: -

Tisztelt Képviselő-testület!

A 105/2012. (VI.21.) számú határozatunkban döntöttünk az állatok tartásáról szóló új önkormányzati rendeletünk előkészítéséről, megalkotásáról.

Legfontosabb kapcsolódó feladat a rendeletalkotási keretek meghatározása, amellyel kapcsolatban Magyarország Alaptörvényének 32. cikk (2)-(3) bekezdései a következőket írják elő:

„(2) Feladatkörében eljárva a helyi önkormányzat törvény által nem szabályozott helyi társadalmi viszonyok rendezésére, illetve törvényben kapott felhatalmazás alapján önkormányzati rendeletet alkot.

(3) Az önkormányzati rendelet más jogszabállyal nem lehet ellentétes.”

Fentiek alapján vizsgálni kell, hogy állattartás terén milyen önkormányzati rendeletalkotási felhatalmazás található a vonatkozó törvényekben. Ezek ismeretében mely társadalmi viszonyokban van lehetőség helyi szabályozásra, amely nem ellentétes egyéb, magasabb szintű jogszabállyal. Ezen a szűrőn kell átmennie annak a helyi jogalkotási tárgykörnek, amelyet szabályozás alá szeretnénk vonni.

Törvényben foglalt rendeletalkotási felhatalmazás kizárólag az ebrendészeti hozzájárulásra vonatkozik, amely jelen rendelet előkészítésnek nem tárgya.

Korábban alkotmányellenesnek minősítette az Alkotmánybíróság azt az önkormányzati rendeletet, amely részben vagy egészben megismételte magasabb szintű jogszabály rendelkezését, így ebből a szempontból is vizsgálni kell a jogszabályi környezetet.

Mindezeknek megfelelően fel kell mérni, hogy mely kérdésekben rendelkeznek már hatályos jogszabályok, mivel e tárgyköröket nem szabad helyi szabályozás alá vonni.

Az állatok védelméről és kíméletéről szóló 1998. évi XXVIII. törvény rendelkezik többek között:

- az állattartás általános szabályairól (az állat rendszeres, de legalább napi egyszeri ellenőrzéséről, szökésének megakadályozásáról, zárt körülmények között tartott állat esetében megfelelő mozgástér biztosításáról, **kedvtelésből tartott állat ürülékének közterületről történő eltávolításáról**, az állat elhagyásának és kitételének tilalmáról),
- veszélyes állat tartásának keretfeltételeiről,
- eb veszélyesnek minősítéséről,
- állatvédelmi bírság kiszabásáról,
- kóbor állat befogásáról, életének megengedett módon történő kioltásáról,
- **jogalkotási felhatalmazásokról, ahol az ebrendészeti hozzájáruláson kívül, nem biztosít az önkormányzatok részére rendeletalkotási felhatalmazást.**

A kedvtelésből tartott állatok tartásáról és forgalmazásáról szóló 41/2010. (II.26.) Kormányrendelet rendelkezik többek között:

- az állatok oltásának elvégeztetéséről, és annak igazolására szolgáló dokumentumok beszerzéséről,
- az állattartás olyan módon történő folytatásról, amely lehetővé teszi az állat természetes viselkedését, ugyanakkor a környező lakóközösség kialakult élet- és szokásrendjét tartósan és szükségtelenül ne zavarja,
- **ebek tartásához szükséges minimális alapterületről,**
- a – más állatok, továbbá az ember irányába fennálló – veszélyeztetés tilalmáról,
- arról, hogy **ebet kizárólag pórázon lehet vezetni közterületen** – kivéve a futtatásra kijelölt területeket – olyan személy által, aki képes a kutya vezetésére, irányítására, féken tartására,
- arról, hogy **szájkosarat kizárólag akkor kell használni, ha** ismert az adott eb agresszív magatartása, kivéve, ha törvény, kormányrendelet vagy miniszteri rendelet kötelezővé teszi,
- az állatok biztonságos helyre történő helyezéséről és megnyugtatójáról, ha az állatban félelmet keltő időjárási jelenség vagy például pirotechnikai tevékenység következik be,
- **arról, hogy 2013. január 1-től, négy hónaposnál idősebb eb kizárólag transzponderrel ellátva tartható,**
- a transzponderrel jelölt ebek országos nyilvántartásáról,
- veszélyes ebbé nyilvánításról, és annak szabályairól.

A 146/2011. (XII.2.) AB határozat állást foglalt az önkormányzati rendeletben alkalmazott, tartható ebek és macskák számára vonatkozó korlátozásról:

Fenti döntésében alkotmányellenesnek minősítette az Alkotmánybíróság azt az önkormányzati rendeletben alkalmazott mennyiségi korlátozást, amely az egy helyrajzi szám alatt tartható ebek és macskák számára vonatkozott. Fent részletezett kormányrendelet hatályba lépésével megszűnt e tárgykörben az önkormányzati rendeletalkotás lehetősége, mivel az adott ingatlanon rendelkezésre álló alapterülethez igazodva került áttételesen maximalizálásra a tartható állatok száma a kormányrendelet szerint.

A mezőgazdasági haszonállatok tartásának állatvédelmi szabályairól szóló 32/1999. (III.31.) FVM rendelet rendelkezik többek között:

- a mezőgazdasági haszonállatok megfelelő férőhelyéről, tartástechnológiájáról,
- istállópadozat követelményeiről,
- ellenőrzési kötelezettségről,
- egyes haszonállatok részletes tartási feltételeiről.

Az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről szóló 2008. évi XLVI. törvény rendelkezik többek között:

- arról, hogy e körbe tartozó állat tartásának feltételeit kizárólag e törvény vagy annak a végrehajtására kiadott jogszabály állapíthatja meg,
- **továbbá arról, hogy önkormányzati rendeletben darabszám alapján vagy egyéb feltételhez kötötten nem korlátozható a tartható haszonállatok száma. (E rendelkezés 2012. október 1-től lép hatályba, amelynek betartására II-B-4/1182-2/2012. számon hívta fel figyelmünket a Baranya Megyei Kormányhivatal).**

Utóbbi rendelkezés kapcsán egyeztetést folytattunk le a Baranya Megyei Kormányhivatallal (törvényességi felügyeleti jogkörében) annak tisztázása érdekében, hogy önkormányzati rendeletben fenntartható-e az állatok tartására vonatkozó övezeti rendszer, mivel ez is egyfajta korlátozást jelent a haszonállatok tartására vonatkozóan. **A 2012. október 1-től hatályba lépő rendelkezés tükrében nem tartható fenn az övezeti rendszer, mivel ez is korlátozást jelent.** A törvényalkotó célja nem a szabályozatlanság előidézése, hanem a haszonállat tartás központi szabályozás alá vonása volt. *Egyedül az állattartó épületekre vonatkozó védőtávolság marad helyi eszközként keretek meghatározására.*

Az állatvédelmi hatóság kijelöléséről szóló 334/2006. (XII.23.) Kormányrendelet határozza meg pontosan az állattartási ügyekben eljáró egyes hatóságok hatáskörét. Ez alapján nincs lehetőségünk hatásköröket meghatározni, és adott esetben a polgármesterhez delegálni.

Az állatvédelmi bírságról szóló 244/1998. (XII.31.) Kormányrendelet rendelkezik a bírságolás részletes feltételeiről, meghatározásáról.

A veszélyes állatokról és tartásuk engedélyezésének részletes szabályairól szóló 8/1999. (VIII.13.) KOM-FVM-NKOM-BM együttes rendelet szabályozza a címében hivatkozott állatok felsorolását, és tartásuk részletszabályait.

A hatáskörök további pontosításáról rendelkezik **a települési önkormányzat jegyzőjének az állatok védelmével, valamint az állatok nyilvántartásával kapcsolatos egyes feladat- és hatásköeiről szóló 245/1998. (XII.31.) Kormányrendelet.**

Az oltási kötelezettség pontos szabályait tartalmazza **a veszettség elleni védekezés részletes szabályairól szóló 164/2008. (XII.20.) FVM rendelet.**

Rendkívül részletesen, fejezetekre bontva részletezi a vonatkozó szabályokat az **Állat-egészségügyi Szabályzat kiadásáról szóló 41/1997. (V.28.) FM rendelet**, a fertőtlenítés részletes szabályaitól kezdve, az állattartó telepekre vonatkozó rendelkezéseken át, az egyes állatbetegségek megelőzéséig, leküzdéséig számos tárgykört érintve.

A méhészettről szóló 15/1969. (XI.6.) MÉM rendelet szabályozza többek között a méhészet létesítésének, elhelyezésének, a védőtávolságok meghatározásának szabályait.

Az állattenyésztés részletes szabályait az **állattenyésztésről szóló 1993. évi CXIV. törvény** részletezi.

Az eddig felsorolt jogszabályok érintik azokat a tárgyköröket, amelyeket a jelenleg még hatályos önkormányzati rendeletünk is tartalmaz (elavult és hibás módon), és amelyek joggal merülnek fel a helyi jogszabályalkotás megoldandó feladataiként fentiek ismerete nélkül.

Meg kell állapítanunk, hogy szinte minden felmerülő állattartási kérdésre megkaptuk a választ a központi jogszabályokból, így elég szűk mozgástere maradt az önkormányzati rendeletalkotásnak arra, hogy precízen illeszkedő, kiegészítő szabályokat alkosson. Így szükséges fenntartani a kutya-futtatók kijelölésére és az állattartó épületek elhelyezésére (OTÉK 36. § (5) bekezdés alapján) vonatkozó helyi szabályozást.

Kutya-futtató területként a korábbi rendeletben meghatározottak kerültek kijelölésre azzal, hogy helyrajzi szám és megnevezés terén aktualizálásra kerültek. A kutya-futtatóként kijelölt közterületeken póráz nélkül, de felügyelet alatt engedhetők el a kutyák, így figyelembe kell venni azt a szempontot is, hogy azok ne legyenek közvetlenül határosak egyéb rendeltetésű közterületekkel (pl: játszótér, közpark, nevelés-oktatási intézményekhez tartozó közterület, stb.). E megfontolást alapul véve nem bővítette a kört a rendelet-tervezet szövege, amelyet a társadalmi egyeztetés kezelhető eredményei alapján lehetséges bővíteni.

Az állattartás céljára szolgáló *új épületek* védőtávolságának meghatározása is jelen volt korábbi rendeletünkben, amelyet az OTÉK felhatalmazása alapján továbbra is tartalmaznia kell a helyi állattartási jogszabályunknak. A korábbival egyezően olyan (rendezési tervben található) építési övezetek kapcsán kerül átemelésre a szabály, ahol egyáltalán szóba jöhet (haszon)állattartás, a mezőgazdasági övezeten kívül. Ilyen területek a falusias és kertvárosias lakóterületek. **Hangsúlyozom, hogy mindez építésügyi eljárásról bírna jelentőséggel. A több évtizede megépített ólakban esetlegesen újra megkezdett állattartásra az építésügyi szabály nem vonatkozik, az adott esetben más hatósági eljárás tárgya lehet, amennyiben zavaró hatású.**

A társadalmi egyeztetés eredményei:

A Komlói Állatvédő Egyesület közreműködésével az eddigénél még szélesebb körben sikerült meghirdetni a folyamatban lévő rendelet előkészítését. Közreműködésüket ezúton is köszönjük!

A beérkezett észrevételeket tartalmi átfedéseik miatt témakörönként ismertetem.

Kutyafuttatók:

Kifejezett kérése, elvárása az ebtartóknak, hogy a kutyafuttatók területi kijelölésén túl, gondoskodjon a város arról is, hogy az érintett közterületeket kerítsék körbe, lássák el kapukkal, padokkal, megfelelő hulladékgyűjtőkkel, zacskókkal, továbbá egyszerű, komoly kiadást nem igénylő megoldásokkal (bokrok, akadályok) színesítsék a lehetőségeket. Elsődleges, hogy a kedvenceket ne veszélyeztesse a járműforgalom, elkerített és biztonságos módon szeretnék elengedni a kutyákat, így a gyalogosok számára is egyértelmű viszonyok alakulnának ki.

Fenti jogos igények költségvetési helyzetüinktől függően, a Városgondnokságon keresztül valósíthatóak meg, jelen rendeletben csupán a kijelölésükről rendelkezhetünk.

Szájkosár használata:

Nem tartják elegendőnek azt a központi szabályozást, amely csak adott egyed jellemzően agresszív ismert magatartása esetén követeli meg a szájkosár használatát. Kéri, hogy adott fajtára vagy bizonyos marmagasság felett helyben írjunk elő ezt az állattartói kötelezettséget.

A fentiekben már bemutatott, jelen esetben alkalmazandó kormányrendelet úgy rendelkezik, hogy a szájkosár kötelező használatát törvény, kormányrendelet vagy miniszeri rendelet írhatja elő, így ebből következik, hogy helyben önkormányzati rendelet nem tartalmazhat ilyen előírást.

Ivartalanítási, chipezési akciók szervezése:

A problémák megelőzésére hangsúlyt fektetve gondoskodnia kellene a önkormányzatnak arról, hogy a nem kívánt szaporulatok által ne növekedjen, hanem csökkenjen a kóborló kutyák száma városunkban. Utólag sokkal körülményesebb és költségesebb küzdeni ezzel a problémával.

Főleg a peremterületeken fordul elő olyan eset, amikor a jószándékból befogadott kutyát épp, hogy csak etetni tudják, de az ivartalanítására már nincs anyagi fedezet. Ezek után törvényszerű, hogy a kölykeket már nem tudják etetni, inkább elengedik. Ilyenkor már csak az ebrendészeti eszközök alkalmazhatóak, amelyek igen költségesek és a szükséges kivárási idő után drasztikusak.

Fenti folyamat megelőzése az önkormányzat érdeke is, hiszen feladata a kóbor kutyák befogása, ellátása. Ha a civil szférát bevonva szervezett ivartalanítási akciókat sikerülne megvalósítani, már középtávon megfigyelhető lenne kedvező hatása.

A felvetett lehetőség mindenképp további egyeztetést érdemel költségvetési helyzetünk ismeretében, ugyanakkor jelen rendelet-tervezetbe nem illeszthető be, amelyet a véleményező sem akként vetett fel.

Mindezek alapján kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a társadalmi egyeztetés és a bizottsági vélemények alapján fogadja el a mellékelt rendelet-tervezetet!

Komló, 2012. szeptember 17.

Polics József
Polgármester

KOMLÓ VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
...../2012. (.....)
ö n k o r m á n y z a t i r e n d e l e t e

AZ ÁLLATOK TARTÁSÁRÓL

Komló Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. Értelmező rendelkezések

1. §

- 1. Állat:** a mezőgazdasági haszonállatok tartásának állatvédelmi szabályairól szóló jogszabály szerint
- 2. Kedvtelésből tartott állat:** a kedvtelésből tartott állatok tartásáról és forgalmazásáról szóló jogszabály szerint
- 3. Prémésállat:** a mezőgazdasági haszonállatok tartásának állatvédelmi szabályairól szóló jogszabály szerint

2. Állattartással kapcsolatos épületek elhelyezése

2. §

- (1) Kertvárosias lakóövezet (Lke) területén baromfi-, nyúl-, prémés állat- és galamb tartására szolgáló épületek, helyiségek és melléképítmények elhelyezésénél alkalmazandó védőtávolságok:
 - a) 50 db-ig lakóépülettől 6 m, ásott kúttól 10 m, fúrt kúttól 5 m, csatlakozó vízvezetéktől 1 m,
 - b) 100 db-ig lakóépülettől 10 m, ásott kúttól 10 m, fúrt kúttól 5 m, csatlakozó vízvezetéktől 1 m,
 - c) 200 db-ig lakóépülettől 16 m, ásott kúttól 10 m, fúrt kúttól 5 m, csatlakozó vízvezetéktől 1 m,
 - d) 200 db felett lakóépülettől 20 m, ásott kúttól 10 m, fúrt kúttól 5 m, csatlakozó vízvezetéktől 1 m.

- (2) Falusias lakóövezet (Lf) területén baromfi-, nyúl-, prémies állat- és galamb tartására szolgáló épületek, helyiségek és melléképítmények elhelyezésénél alkalmazandó védőtávolságok:
- a) 50 db-ig, lakóépülettől 6 m, ásott kúttól 10 m, fűrt kúttól 5 m, csatlakozó vízvezetéktől 1 m,
 - b) 100 db-ig, lakóépülettől 10 m, ásott kúttól 10 m, fűrt kúttól 5 m, csatlakozó vízvezetéktől 1 m,
 - c) 200 db-ig, lakóépülettől 16 m, ásott kúttól 10 m, fűrt kúttól 5 m, csatlakozó vízvezetéktől 1 m,
 - d) 200 db felett, lakóépülettől 20 m, ásott kúttól 10 m, fűrt kúttól 5 m, csatlakozó vízvezetéktől 1 m.
- (3) Falusias lakóövezet (Lf) területén a (2) bekezdésen nem nevesített állat, továbbá állattartó építményhez kötött kedvtelésből tartott állat tartására szolgáló épületek, helyiségek és melléképítmények elhelyezésénél alkalmazandó védőtávolságok:
- a) 5 db-ig, lakóépülettől 10 m, ásott kúttól 15 m, fűrt kúttól 5 m, csatlakozó vízvezetéktől 2 m, vízvezetéktől, kerti csaptól 3 m,
 - b) 10 db-ig, lakóépülettől 15 m, ásott kúttól 15 m, fűrt kúttól 5 m, csatlakozó vízvezetéktől 2 m, vízvezetéktől, kerti csaptól 3 m,
 - c) 20 db-ig, lakóépülettől 20 m, ásott kúttól 15 m, fűrt kúttól 5 m, csatlakozó vízvezetéktől 2 m, vízvezetéktől, kerti csaptól 3 m,
 - d) 20 db felett, lakóépülettől 25 m, ásott kúttól 15 m, fűrt kúttól 5 m, csatlakozó vízvezetéktől 2 m, vízvezetéktől, kerti csaptól 3 m.

3. Ebek futtatására kijelölt területek

3. §

Ebet futtatni Komló Város területén kizárólag az alábbi területeken lehet:

- a) 3105/23 hrsz-ú területen
(Kazinczy utca és Hunyadi utca között, Irinyi utcai garázsok mellett),
- b) 552 hrsz-ú területen
(Belváros, Eszperantó tér - Vasúti pálya között),

- c) 030/5 hrsz-ú területen
(Kökönyös-Nyugat, Vásártér),
- d) 1239/31 hrsz-ú területen
(Kökönyös-Kelet KBSK Sporttelep mellett),
- e) 1521/50 hrsz-ú területen
(Körtvélyes, "Sík" italbolt alatti területen),
- f) 0226 hrsz-ú területen
(Somág, Bocskai u. 53. mögötti volt szeméttlerakó-hely),
- g) 344 hrsz-ú területen
(Anna-akna, volt Tanbányával szemben),
- h) 3072 hrsz-ú területen
(Zrínyi téri buszmegálló melletti terület), és
- i) 3881/49 hrsz-ú terület
(Szilvás, Cseresznyák dűlőbe vezető úton lévő garázsok mögötti terület).

4. Záró rendelkezések

4. §

Ez az önkormányzati rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

5. §

Hatályát veszti Komló Város Önkormányzat Képviselő-testületének az állatok tartásáról szóló 20/1993. (VI.12.) önkormányzati rendelete.

Komló, 2012. szeptember 25.

Polics József
polgármester

dr. Vaskó Ernő
címzetes főjegyző

INDOKOLÁS

1. §

A rendelethez kapcsolódó értelmező rendelkezések kerültek az 1. §-ba rugalmas – más jogszabályra történő – hivatkozás segítségével (más jogszabály szabályozási tárgykörének megjelölésével).

2. §

Az OTÉK 36. § (5) bekezdésének eleget téve, itt kerültek meghatározásra az állattatást szolgáló épületek elhelyezésére vonatkozó védőtávolságok. A korábbi szabályozás került átemelésre, és az új építésű építményekre vonatkozva kell alkalmazni.

3. §

Az ebek futtatására kijelölt közterületek találhatóak a 3. §-ban, szintén a korábbi rendelkezések (aktualizált) átemelésével.

4-5. §

Értelemszerű záró rendelkezések.