

ELŐTERJESZTÉS

Komló Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2012. november 29-én tartandó ülésére

Az előterjesztés tárgya: Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Iktatószám: 3390-8/2012.

Melléklet: 4 db

A napirend előterjesztője: Polics József polgármester

Az előterjesztést készítette: Niedermayer Éva ügyintéző

Az előterjesztést véleményező bizottságok a hatáskör megjelölésével:

Bizottság	Hatáskör

Egyéb megjegyzés:

.....

.....

.....

Tisztelt Képviselő-testület!

Beszámolómat a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, a bizottságok és a részönkormányzatok elmúlt időszakban végzett tevékenységéről, a bizottságokra átruházott hatáskörök gyakorlásáról, végül az önkormányzat tisztségviselőinek elmúlt ülés óta folytatott munkájáról az alábbiak szerint terjesztem elő.

I.

Lejárt határidejű határozatok

A törvényi szabályozás megváltozása miatt 2012. évben két alkalommal került módosításra Komló Város Önkormányzat vagyonáról és a vagyontárgyak feletti rendelkezési jog gyakorlásának szabályairól szóló többször módosított 20/2007 (X.18.) számú rendelet (vagyonszabályrendelet). A vagyonszabályrendelet legutóbbi módosításakor a képviselő-testület 118/2012. (IX.25.) számú határozatával 2012. december 31. napjáig rendelte elvégezni annak teljes körű felülvizsgálatát. A felülvizsgálat folyamatban van, azonban a várhatóan decemberben megszülető földtörvény egyes rendelkezései kihatással lehetnek az önkormányzat tulajdonában álló termőföldekre is, illetve nem kizárható ki a nemzeti vagyon törvény kisebb korrekciója sem. Egyes többségi tulajdonban álló önkormányzati gazdasági társaságokat érintő ágazati jogszabályváltozások, ezen gazdasági társaságok jelenlegi gazdasági-pénzügyi helyzetéből eredő megoldásra váró feladatok, illetve a közművek adójáról szóló törvény szintén hatással lehetnek a vagyonszabályrendelet tartalmára. A törvényalkotás várható hatásaira tekintettel javaslom, hogy a Tisztelt Képviselő-testület 2013. március 31. napjára módosítsa a Vagyonszabályrendelet teljes körű felülvizsgálatának határidejét.

A **128/2012. (IX.25.)** számú határozat alapján a Flóra utcai lakótelek visszavásárlására vonatkozó szerződés aláírása megtörtént.

A **131/2012. (IX.25.)** számú határozatában döntött a Képviselő-testület lakáscélú támogatás odaítéléséről, amelyet a kedvezményezett a lakáscélú kölcsönének havi rendszeres törlesztésére fordíthat. Az érintett pénzintézettel eredményes előkészítést folytatott a Hatósági és Adóiroda. A lakáscélú támogatás összegét el tudja különíteni a bank olyan módon, hogy ahhoz az ügyfél sem férhet hozzá és kizárólag a kölcsön havi rendszeres törlesztésére fordítható. Ezek után a megállapodás elkészült, amelyet 2012. november 21-én a kedvezményezett, és a zálogkötelezettek már aláírtak, a megállapodás többi érintettjének aláírás céljából továbbításra került. A támogatás folyósítására akkor kerülhet sor, ha a jelzálogjog bejegyzéséhez a már meglévő jelzálogjog jogosult hozzájárult.

A **132/2012. (X.25.)** számú határozat alapján a jegyző Morber János volt tanácselnök eltemettetésének költségeit a polgármesteri keret terhére biztosította.

A **133/2012. (X.25.)** számú határozat alapján a polgármester a képviselő-testület határozatát a Dél-dunántúli TESZK irodavezetőjének megküldte.

A **134/2012. (X.25.)** számú határozat alapján a polgármester a járási hivatal kialakításához kapcsolódó megállapodást, a teljességi nyilatkozatot, a megállapodás részét képező egyéb nyilatkozatokat, tovább az ingyenes használatba átengedett ingatlanra vonatkozó használati, illetve vagyonekezelői jog ingatlan-nyilvántartási bejegyzésére vonatkozó engedélyt aláírta.

A **135/2012. (X.25.)** számú határozat alapján a címzetes főjegyző a lejárt határidejű határozatok végrehajtását a nyilvántartáson átvezettette.

A **140/2012. (X. 25.)** számú határozatában rendelkezett a képviselő-testület a kirívóan közösségellenes magatartások rendeleti szabályozásáról. 2012. november 12-én a II/1477/2012. számú határozatában az Alkotmánybíróság megállapította, hogy a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvény azon felhatalmazó rendelkezései, amelyek alapján tiltott, kirívóan közösségellenes magatartásokat és azok szankcióit állapíthatják meg a települési önkormányzatok rendeletben, alkotmányellenesek, így nem kerülhet sor ilyen tartalmú önkormányzati rendelet elfogadására. Ennek megfelelően tartalmazza a határozati javaslat a vonatkozó korábbi testületi döntés visszavonását.

A **143/2012. (X.25.)** számú határozat alapján a Carboker Kft. és önkormányzatunk között 2012. november 5. napján a komlói 2413/28 hrsz-ú út tárgyában létrejött az adásvételi szerződés. A tulajdonjog változásának bejegyzése iránti ingatlan-nyilvántartási eljárás folyamatban van.

A **145/2012. (X.25.)** számú határozat alapján a jegyző a Járadékos Bányászok Szakszervezete helyiség-használatra vonatkozó szerződését elkészítette, a szerződés aláírásra került. Tájékoztatom a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy 14.Pk.60. 079 1201/21. számú végzésével a Pécsi Törvényszék nyilvántartásba vette a Járadékos Bányászok Szakszervezete elnevezésű civil szervezetet. A szakszervezet elnöke Ruda Sándor, székhelye: 7300 Komló, Kossuth L. u. 79/11.

A **146/2012. (X.25.)** számú határozat alapján a címzetes főjegyző a változást a szervezeti és működési szabályzat és ügyrend 2. számú mellékletén átvezettette.

A **147/2012. (X.25.)** számú határozat alapján a címzetes főjegyző a változást a Szervezeti és Működési Szabályzat IX. számú függelékén átvezettette

A **148/2012. (X.25.)** számú határozat alapján a polgármester a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2013. évi fordulójához való csatlakozásról szóló önkormányzati nyilatkozat megküldésével egyidejűleg az „A” és „B” típusú pályázati kiírás megjelentetéséről gondoskodott.

A **150/2012. (X.25.)** számú határozat esetében a vonatkozó jogszabály módosítása miatt a határidő november 15-re módosult. A határozatban nevesített köznevelési intézmények működtetési kötelezettsége alóli mentesülés érdekében a kincstár területileg illetékes szerve részére a kérelem benyújtásra került.

A **153/2012. (X.25.)** számú határozat alapján a turisztikai attrakciófejlesztés – DDOP-2.1.1/A.B-12 – Turisztikai célú kerékpárút tárgyú pályázat benyújtásra került, a határozat mellékletei szerinti együttműködési megállapodások aláírásra kerültek.

II.

A bizottságok 2012. október 24. óta végzett tevékenysége

Egészségügyi és szociális bizottság:

2012. október 24-i ülésén a Kórház gazdasági igazgatói pályázat véleményezése, valamint a szociális ellátási formákról, támogatásokról és szolgáltatásokról szóló rendelet módosítása kérdésében foglalt állást a bizottság. Ezt követően önkormányzati lakások bérbeadása, szociális kölcsön megállapítása, valamint szemétszállítási díjkedvezmények odaítélése ügyében döntöttek.

Gazdasági, településfejlesztési bizottság:

Szintén október 24-én ülésezett a bizottság. Tárgyaltak a Járadékos Bányászok helyiség használatba adási kérelme, a Baranya-Víz Kft. taggyűlési határozatai és az üzletrész átruházási szerződés jóváhagyása, a Komlói-Víz Kft. taggyűlési határozatainak jóváhagyása és a Carboker Kft. tulajdonában álló komlói 2413/28 hrsz-ú út tulajdonjogának megszerzése kérdésében. Állást foglalt a bizottság a Petken-Menyhárt Kft. munkahely-teremtési támogatás kérelme, a turisztikai attrakciófejlesztés – DDOP-2.1.1/A.B-12 – Turisztikai célú kerékpárút kialakítása, Komlói város hatályos bel- és külterületi szabályozási tervének 2012/2. módosítása, a költségvetési rendelet fejlesztési célú előirányzatainak módosítása és Komlói és térsége szénbányászatra alapozott fejlesztési koncepciója kérdésében.

Oktatási, kulturális, ifjúsági és sportbizottság

2012. október 24-i ülésén a bizottság állást foglalt a köznevelési intézmények működtetéséről, a Komlói Kistérség Többcélú Önkormányzati Társulás 2012. I. félévi beszámolójáról, a PANNON Szakképzés Szervezési Társulás Társulási Megállapodásának módosításáról, a 2012. évi költségvetési rendeletmódosítási javaslatról, valamint a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2013. évi fordulójához történő csatlakozásról.

Ezt követően maximális csoportlétszám túllépésének engedélyezéséről döntöttek.

Pénzügyi, jogi és ellenőrzési bizottság

Ugyancsak 2012. október 24-én ülésezett a bizottság, melyen a konzorciumi megállapodás a TÁMOP-5.3.6-11/ komplex telep-program „Esély a kibontakozásra” projekt megvalósítása, a szociális ellátási formákról, támogatásokról és szolgáltatásokról szóló rendelet módosítása, a járási hivatal feladatellátásához szükséges vagyontárgyak és álláshelyek átadására vonatkozó megállapodás, valamint Morber János volt tanácselnöknek az önkormányzat halottjává nyilvánítása szerepelt napirenden. Állást foglalt a bizottság a 2012. évi költségvetési rendeletmódosítási javaslatról, tudomásul vette az intézményi kötelezettségek értékéről szóló tájékoztatót, tárgyaltak a hitelfelvetelek, a 102/2012. (VI.21.) Kt. határozat szerinti intézkedési terv végrehajtásáról, a Baranya-Víz Kft. taggyűlési határozatai és az üzletrész átruházási szerződés jóváhagyásáról, a Komlói-Víz Kft. taggyűlési határozatainak jóváhagyásáról, valamint a Carboker Kft. tulajdonában álló komlói 2413/28. hrsz-ú út tulajdonjogának megszerzéséről. Állást foglaltak a Petken-Menyhárt Kft. munkahely-teremtési támogatás kérelméről, a Körtevényes, Településrészi Önkormányzat tagjának lemondásáról és új tag megválasztásáról, a turisztikai attrakciófejlesztés – DDOP-2,1,1/A.B-12 – Turisztikai célú kerékpárút kialakításáról, a Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának és Ügyrendjének módosításáról, Komlói és térsége szénbányászatra alapozott fejlesztési koncepciójáról, a költségvetési rendelet fejlesztési célú előirányzatainak módosításáról, valamint a közösségellenes magatartások rendeleti szabályozásának előkészítéséről. Döntést hozott a bizottság a közvilágítási rendszer villamos energia ellátásáról, továbbá szakember letelepítéséről.

2012. november 5-i ülésén a Pécsi úti járda részleges felújításáról, valamint a meglévő működési hitelek kiváltáshoz kapcsolódó hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás ajánlattételi felhívásainak jóváhagyásáról döntött a bizottság.

Sikonda Településrészi Önkormányzat

2012. október 8. óta nem ülésezett.

Mecsekfalu Településrészi Önkormányzat

2012. szeptember 13. óta nem ülésezett.

Gesztenvés – Zobákpusztja Településrészi Önkormányzat

2012. augusztus 29. óta nem ülésezett.

Körtvélyes Településrészi Önkormányzat

2012. október 8-i ülésén a részönkormányzat személyi kérdéseiről, az Idősek Napja rendezvényéről tárgyaltak, valamint tájékoztató hangzott el a közfoglalkoztatásról. Az Egyebek napirendi pont keretében a településrészt érintő aktuális problémákról egyeztettek.

Mecsekjánosi Településrészi Önkormányzat

2012. szeptember 14. óta nem ülésezett.

Kisbattván Településrészi Önkormányzat

2012. augusztus 6. óta nem ülésezett.

III.

Bizottságok átruházott hatáskörben hozott döntései

Az egészségügyi és szociális bizottság átruházott hatáskörben döntött:

- a Komló, Kazinczy u. 9. III/3. szám alatti 1 szoba félkomfortos,
- a Komló, Kazinczy u. 7. III/2. szám alatti 1 szoba félkomfortos,
- a Komló, Kazinczy u. 13. III/4. szám alatti 1 szoba félkomfortos,
- a Komló, Hegyhát u. 6. IV/15. szám alatti 2 szoba összkomfortos,
- a Komló, Fürst Sándor u. 3. II/1. szám alatti 2. szoba komfortos,
- a Komló, Kossuth Lajos u. 50. III/10. szám alatti 2 szoba összkomfortos, valamint
- a Komló, Irinyi János u. 7. I/3. szám alatti 2 szoba komfortos önkormányzati lakás odaitéléséről.

- egy fő kérelmező részére 60.000.- forint összegű szociális kölcsön megállapításáról, 24 havi részletfizetéssel.

- 9 fő esetében szemétszállítási díjkedvezmények odaitéléséről.

Az Oktatási, kulturális, ifjúsági és sportbizottság átruházott hatáskörében:

- a Felsőszilvási Általános Iskola I. osztályának maximális létszámát 27 főben állapította meg.

A Pénzügyi, jogi és ellenőrzési bizottság átruházott hatáskörében:

- a „Közvilágítás felhasználású villamos energia szállítása” tárgyú közbeszerzési eljárás ajánlattételi felhívását jóváhagyta. A bizottság továbbá jóváhagyta, hogy a tárgyi közbeszerzési eljárás keretében az alábbi cégeket kérje fel az önkormányzat ajánlattételre:

1. E.ON Energiaszolgáltató Kft. (1051 Budapest, Széchenyi István tér 7-8.)
2. Magyar Áramszolgáltató Kft. (1132 Budapest, Váci út 72-74.)
3. MVM Partner Energiakereskedelmi Zrt. (1031 Budapest, Szentendrei út 207-209.)

A Pénzügyi Jogi és Ellenőrzési Bizottság utasította a jegyzőt, hogy a közbeszerzési eljárás ajánlattételi felhívásának a fenti cégek részére történő megküldéséről gondoskodjon.

- döntött a Komló, Berek u. 10/A. III/1. szám alatti 2 szoba összkomfortos önkormányzati bérlakás szakember letelepítés céljára történő bérbeadásáról.
- A bizottság a Pécsi úti járda részleges felújítását célzó beruházás kivitelezőjének kiválasztására vonatkozó beszerzési eljárás lefolytatásától eltekintett, tekintettel arra, hogy Komló Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 142/2012. (X.25.) Kt. sz. határozatában a testületi ülést megelőzően – Városgondnokság, mint kezelő által – bekért árajánlatok közül a legkedvezőbb ajánlat árai alapján hagyta jóvá 5.938.351,-Ft bekerülési költséggel a felújítási munkálatok elvégzését. Fentiekre és a munka sürgős jellegére való tekintettel felkérte a polgármestert, hogy a vállalkozási szerződést a legkedvezőbb ajánlatot tevő komlói székhelyű ROM Bt-vel kösse meg.
- a meglévő működési hitelek kiváltásához kapcsolódó hirdetmény nélküli tárgyalásos közbeszerzési eljárás ajánlattételi felhívás-tervezeteit jóváhagyta (a meghívottak köre: OTP Bank Nyrt., UniCredit Bank Hungary Zrt.). Felkérte a polgármestert és utasította a jegyzőt az ajánlattételi felhívások megküldésére és a hirdetmény nélküli tárgyalásos közbeszerzési eljárás lefolytatására.

IV.

Egyebek

I. Komlói Kistérség Többcélú Önkormányzati Társulás

Az előterjesztés 1. számú mellékletét képezi a Társulás 2012. október 31-i üléséről készült jegyzőkönyv.

II. Tájékoztató hitelfelvételekről

A hitelfelvételekről szóló tájékoztató, valamint a tájékoztató mellékletét képező Nemzetgazdasági- és Belügyminisztériumi levél az előterjesztés 2. számú mellékletét képezi.

III. A Baranya Megyei Kormányhivatal Munkaügyi Központ Komlói Kirendeltsége

Az előterjesztés 3. számú mellékletét képezi a Baranya Megyei Kormányhivatal Munkaügyi Központ Komlói Kirendeltségének tájékoztatója a foglalkoztatási helyzetről.

IV. Tájékoztató a Pannon Volán perrel kapcsolatban

Tájékoztatom a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a Pécsi Törvényszék 2012. november 8. napján kihirdetett 10.G.20.136/2012/21. számú ítéletében megállapította, hogy a Pannon Volán Zrt-vel 2007. december 6. napján Komló Város közigazgatási területén menetrendszerinti személyszállítás ellátására kötött közszolgáltatási szerződés 2011. december 1. napjával megszűnt.

A bíróság kötelezte a közszolgáltatót, hogy az új közszolgáltatási szerződés tárgyában önkormányzatunk által kiírandó pályázat lezárásáig, illetve az új szolgáltatóval történő szerződéskötésig terjedő átmeneti időszakban a szerződés szerinti feladatát ellássa. A bíróság ítéletében kimondta, hogy az átmeneti időszak alatt végzett szolgáltatásért a bevételekkel nem fedezett közszolgáltatási tevékenység miatt felmerült indokolt költségeket meg kell téríteni. A bíróság ítéletében 1.850 eFt perköltség megfizetésére kötelezte önkormányzatunkat. A Törvényszék fentieket meghaladóan elutasította a keresetet. Az ítélet nem jogerős.

Az ítélet értelmében tehát a közszolgáltatási szerződés tavalyi megszűnése ellenére a Pannon Volán Zrt. köteles az új szolgáltatóval kötendő szerződés létrejöttéig a megszűnt szerződésben foglaltak szerint teljesíteni, azaz köteles továbbra is személyszállítást folytatni. Az átmeneti időszakban önkormányzatunk köteles a bevétellel nem fedezett indokolt költségeket megtéríteni. Megjegyzendő, hogy a Pannon Volán Zrt. költségkimutatását a képviselő-testület a kezdetektől fogva minden évben vitatta, a társaság beszámolóját egyetlen alkalommal sem fogadta el. Éppen ezért a 2011. december 1-től az új közszolgáltatási szerződés megkötéséig terjedő időszakban kimutatandó költségek vonatkozásában nyilvánvalóan egyeztetésekre lesz szükség a szolgáltatóval.

Az ítélettel szemben határidőben fellebbezést nyújtottunk be a Pécsi Ítéletáblához. A per teljes iratanyaga, valamint az ítélet hivatali időben megtekinthető a Polgármesteri Hivatal 228. szobájában.

Határozati javaslat:

A képviselő-testület – a polgármester előterjesztése alapján – megtárgyalta és elfogadta a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, a bizottságok és a részönkormányzatok munkájáról, az átruházott hatáskörben hozott döntésekről, valamint az önkormányzat tisztségviselőinek elmúlt ülés óta folytatott munkájáról szóló beszámolót.

Képviselő-testület a 140/2012. (X.25.) számú határozatát visszavonja.

A képviselő-testület tudomásul veszi:

- a Komlói Kistérség Többcélú Önkormányzati Társulás társulási jegyzőkönyvében foglaltakat,
- a hitelfelvelekről szóló tájékoztatót,
- a Baranya Megyei Kormányhivatal Munkaügyi Központ Komlói Kirendeltségének tájékoztatóját a foglalkoztatási helyzetről,
- a Pannon Volán per állásával kapcsolatos tájékoztatót.

Utasítja a címzetes főjegyzőt, hogy a határozatok végrehajtását a nyilvántartáson vezettesse át.

Határidő: 2012. december 15.

Felelős: dr. Vaskó Ernő címzetes főjegyző

Komló, 2012. november 22.

Polics József
Polgármester



Komlói Kistérség
Többcélú Önkormányzati Társulás
7300 Komló, Városház tér 3.
Tel: 72-483-982 e-mail: komloter@komloikisterseg.hu

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

A Komlói Kistérség Többcélú Önkormányzati Társulás Tanácsának 2012. október 31-én megtartott üléséről.

Az ülés helye: Komló Város Polgármesteri Hivatala II. emeleti nagyterme

Jelen vannak: mellékelt jelenléti ív szerint

Napirendi pontok

- 1) Eszközök térítésmentes átadása önkormányzatoknak
Előadó: Polics József Elnök
Varga Zsolt irodavezető
- 2) Intézkedési terv idősek klubjai akadálymentesítésére
Előadó: Polics József Elnök
Varga Zsolt irodavezető
- 3) A Társulás és intézményei 2013. évi várható kiadásai
Előadó: Polics József Elnök
Kiss Béláné GESZ vezető
- 4) Kistérségi Iroda átszervezése
Előadó: Polics József Elnök
Varga Zsolt irodavezető
- 5) Egyebek

Polics József: Köszöntöm a Komlói Kistérség Tanácsának ülésén a megjelent tagönkormányzatok polgármestereit, a meghívott szervezetek képviselőit, a Társulás által fenntartott intézmények vezetőit, és mindenkit, aki figyelemmel kíséri munkánkat.

Az ülést 9 óra 50 perckor megnyitom

Határozatképesség megállapítása a jelenléti ív alapján. A jegyzőkönyv hangszalagon kerül rögzítésre.

A meghívót mindenki megkapta, a napirendi pontok ismertek, annak sorrendjében változás nincs, megkérdezném van-e valakinek más javaslata. Amennyiben nincs, kérem kézfelemeléssel szavazzanak.

Szavazás: A Társulás Tanácsa a napirendi pontokat egyhangúlag elfogadta.

1. napirendi pont: Eszközök térítésmentes átadása önkormányzatoknak

Polics József: A Társulás megalakulásakor ösztönző támogatás keretében 112 millió forintot nyert el 2004-ben. Közoktatási feladatokra 42 millió Ft támogatást kapott pályamunkájával. A támogatás összege eszközbeszerzésre, elsősorban a kötelező eszközjegyzékben szereplő eszközök beszerzésére és közoktatási intézmények kialakítási, átalakítási munkálataira volt fordítható, azon intézményekben, ahol átszervezés, vagy intézménybezárás történt a kihasználtsági mutatók teljesítése miatt. Ezen eszközök 2004 – 2005. években aktiválásra és mára már 0-ra íródta a Társulás könyvelésében. A pályázati kiírás értelmében a pályázat keretében beszerzett ingó vagyont 5 évig nem lehet elidegeníteni. Az elidegenítési tilalom tehát lejárt.

Ezért javaslom a beszerzett eszközök térítésmentes átadását az érintett fenntartó önkormányzatok részére. Kérdés vélemény, hozzászólás? Nincs. Az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság tárgyalta. Kérdezem az elnököt a bizottság véleményéről.

Kovács Gyula: Elfogadjuk.

Szavazás: A Társulás Tanácsa az előterjesztést egyhangúlag elfogadta, az alábbi határozatot hozza:

41/2012. (X. 31.) sz. Tct. Határozat

A Társulás Tanácsa - az Elnök előterjesztésében, a Pénzügyi Bizottság véleményének figyelembe vételével - az eszközátadásról szóló előterjesztést megvitatta és az alábbi határozatot hozza:

1. A Társulási Tanács hozzájárul ahhoz, hogy a 2004. évi ösztönző támogatásból a közoktatási intézmények részére beszerzett eszközök az előterjesztés melléklete szerint térítésmentesen átadásra kerüljenek az érintett fenntartó önkormányzatok részére.
2. A Társulási Tanács utasítja a Kistérségi Iroda vezetőjét a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Polics József elnök

Varga Zsolt munkaszervezet vezető

Komló, 2012. október 31.

Polics József s.k.

Elnök

2. napirendi pont: Intézkedési terv idősek klubjai akadálymentesítésére

Polics József: A Szociális Szolgáltató Központ vezetője már többször tájékoztatta a Társulás Tanácsát, hogy a Szociális Szolgáltató Központ működtetésében lévő idősek klubjai

határozott idejű – 2012. december 31. napjáig szóló – működési engedéllyel rendelkeznek. A működési engedély határozott időre szóló meghosszabbításához szükséges az érintett önkormányzatok, Komló, Szászvár és Egyházaskozár nyilatkozata arra vonatkozóan, hogy az akadálymentesítést elvégzik a törvényben megadott határidőre. Az érintett települések megküldték erre vonatkozó nyilatkozatukat a Kistérségi Irodának. Kérdés, vélemény, hozzászólás? Nincs.

Az előterjesztési a Pénzügyi és a Humánszolgáltató Bizottság tárgyalta. Kérdezem a bizottságokat a véleményükről.

Kovács Gyula: Elfogadjuk.

Pecze Gábor: Elfogadjuk.

Szavazás: A Társulás Tanácsa az előterjesztést egyhangúlag elfogadta, az alábbi határozatot hozza:

42/2012. (X. 31.) sz. Tct. Határozat

A Társulás Tanácsa - az Elnök előterjesztésében, a Humánszolgáltató és Pénzügyi Bizottság véleményének figyelembe vételével - az akadálymentesítéssel kapcsolatos intézkedési tervről szóló előterjesztést megvitatta és az alábbi határozatot hozza:

- 1. A Társulási Tanács elfogadja az idősek klubjai akadálymentesítéséről szóló intézkedési tervet.*
- 2. A Társulási Tanács utasítja a Szociális Szolgáltató Központ vezetőjét a szükséges intézkedések megtételére.*

Határidő: értelem szerint

Felelős: Polics József elnök

Kasziba Zsuzsanna intézményvezető

Komló, 2012. október 31.

Polics József s.k.

Elnök

3. napirendi pont: A Társulás és intézményei 2013. évi várható kiadásai

Polics József: Ahogy már többször szóba került, a társulások jövő évi finanszírozása és ezzel működésük alapjaiban változik meg. A Társulás jövő évben működésre nem igényelhet kiegészítő normatívát, a szociális intézmények kiegészítő normatívája pedig jelentősen csökken. Ugyanakkor a kiküldött anyagból látszik, hogy még így is gazdaságosabb az intézményeket társult formában működtetni, a feladatokat társult formában ellátni. A kiadások racionalizálása érdekében a Társulás nem biztosítja 2013-ban az Országos Fogyasztóvédelmi Egyesületnek, az „Egy hajóban” Alapítványnak és az Önkormányzatok Szövetségének nyújtott támogatást. A Tanács döntésének függvényében – amennyiben nincs más javaslat - megmaradna továbbra is a munka - és tűzvédelmi feladatok ellátása, a környezetvédelmi feladatok biztosítása, az M9-es Tanács tagdíja, valamint a jégeső-elhárítás finanszírozása. A határozati javaslatban az szerepel, hogy a meglévő információk, adatok ismeretében az önkormányzatok november 30-ig szándékukat fejezik ki arra vonatkozóan, hogy továbbra is társult formában látják el a feladatokat.

A kiküldött határozati javaslatához képest a Pénzügyi és a Humánszolgáltató bizottság javaslata alapján egy 5. határozati ponttal kiegészülne az anyag, amely egy ad hoc bizottság létrehozását határozná meg. Elnök, alelnök és a bizottsági elnökökből. Az ad hoc bizottság feladata a Társulás költségeinek átvizsgálása, a munkaszervezet létszámára és a Társulás feladataira javaslattétel. Ezzel egészülne ki a határozati javaslat. Van e ezzel kapcsolatban kérdés, vélemény? Ezzel már döntés született arról, hogy Társulási formában látjuk el a feladatokat, csak a belső tartalmára vonatkozóan fogunk az ad hoc bizottsággal döntést hozni november végén. Az előterjesztési a Pénzügyi, a Területfejlesztési és a Humánszolgáltató Bizottság tárgyalta. Kérdezem a bizottságokat a véleményükről.

Kovács Gyula: Elfogadjuk.

Pecze Gábor: Elfogadjuk.

dr. Csörnyei László: Elfogadjuk.

Szavazás: A Társulás Tanácsa az előterjesztést egyhangúlag elfogadta, az alábbi határozatot hozza:

43/2012. (X. 31.) sz. Tct. Határozat

A Társulás Tanácsa - az Elnök előterjesztésében, a Pénzügyi, a Humánszolgáltató és a Területfejlesztési Bizottság véleményének figyelembe vételével – a Társulás és intézményei 2013. évi várható kiadásairól szóló előterjesztést megvitatta és az alábbi határozatot hozza:

- I. A Komlói Kistérség Többcélú Önkormányzati Társulás tagönkormányzatai az előterjesztésben rögzített adatok alapján szándéknyilatkozatukat fejezik ki arra vonatkozóan, hogy 2013. költségvetési évben vállalják:
 1. A Komlói Kistérség Többcélú Önkormányzati Társulás tagönkormányzatai önkormányzati társulási formában látják el a Családsegítő-és Gyermejköltségi Szolgálat működtetését, amelyhez biztosítják a normatíván és saját bevételen felüli támogatást.
 2. A Komlói Kistérség Többcélú Önkormányzati Társulás tagönkormányzatai önkormányzati társulási formában látják el a Szociális Szolgáltató Központ működtetését, amelyhez biztosítják a normatíván és saját bevételen felüli támogatást.
 3. A Komlói Kistérség Többcélú Önkormányzati Társulás vállalja a Szilvási Bölcsőde működtetését.
 4. A jelzőrendszeres házi segítségnyújtás, és mozgókönyvtári szolgáltatásokat a tagönkormányzatok kiegészítő normatíva/központi támogatás rendelkezésre állása esetén biztosítják, a normatíva/támogatás erejéig.
 5. A Komlói Kistérség Többcélú Önkormányzati Társulás és a Kistérségi Iroda működéséhez lakosság arányos tagdíj hozzájárulást biztosítanak 2013. évben.
- II. Elfogadják újonnan társulni kívánó önkormányzatok belépését a Társulásba, ennek érdekében felkérjük a Kistérségi Iroda vezetőjét, hogy keresse meg a belépni szándékozó önkormányzatok polgármestereit, Szándéknyilatkozat 2012. december közepéig történő Társulás elé benyújtása céljából.
- III. A Társulás Tanácsa felkéri a Kistérségi Iroda vezetőjét, hogy a 2013. évi költségek racionalizálása érdekében tegye meg a szükséges intézkedéseket a megállapodások megszüntetése, közalkalmazottak felmentése tárgyában.

- IV. A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló CLXXXIX. Törvény rendelkezéseinek megfelelően döntenek a Társulási megállapodás 2012. december 31-ig történő módosításáról.
- V. A Társulás Tanácsa jelen határozatában a rendelkezésre álló információk alapján döntött arról, hogy a Társulás, a Kistérségi Iroda, a Szociális Szolgáltató Központ, a Családsegítő és Gyermejjóléti Szolgálat, valamint a Szilvási Bölcsőde tekintetében változatlan formában látja el feladatait 2013. évben és a tagönkormányzatok biztosítják a működtetéshez szükséges normatíván és saját bevételeken felüli hozzájárulást a 2013. évi költségvetésben meghatározott mértékben. A költségek racionalizálása érdekében a Tanács 6 tagú ad hoc bizottságot hoz létre, melynek tagjai a Társulás elnöke, a Társulás alelnökei, valamint a Társulás bizottságainak elnökei. Az ad hoc bizottság a javaslatait 2012. november 30. napjáig a Társulás Tanácsa elé tárja.

Határidő: 2012. november 30.

Felelős: Polics József elnök

**Tagönkormányzatok polgármesterei
Kistérségi Iroda vezetője**

Komló, 2012. október 31.

**Polics József
Elnök**

4. napirendi pont: Kistérségi Iroda átszervezése

Polics József: A Komlói Kistérség Többcélú Önkormányzati Társulás Kistérségi Irodája 2005. január 01. napján kezdte meg működését. A települések a Társulás és a Kistérségi Iroda kiadásait 2012-ban a tagdíjak teljesítésével oldották meg, illetve a Munkaszervezetek működési kiadásaihoz kistérségi kiegészítő normatíva állt rendelkezésre. A benyújtott 2013. évi költségvetési törvényjavaslat szerint ez a kiegészítő normatíva 2013. évben nem áll rendelkezésre, így a kiadásokat teljes egészében az önkormányzatok befizetései kellene fedeznie. Ismerve az önkormányzatok finanszírozási képességét, javaslom, hogy a munkaszervezet engedélyezett létszáma a finanszírozhatóság érdekében 5 főben kerüljön meghatározásra 2012. december 01. napjától. Ennél az előterjesztésénél is van egy határozati javaslat és ez úgy módosul, hogy a Kistérségi Iroda engedélyezett álláshelyeinek számára a bizottság véleménye alapján hoz döntést. Az átszervezés kezdete, 2013. január 01. A többi része maradhat változatlanul, de az első így módosul, és ez összefügg a hármas számú napirendi pontunkkal. Kérdés, vélemény? Nincs. Az előterjesztést a Pénzügyi, a Területfejlesztési és a Humányszolgáltató Bizottság tárgyalta. Kérdezem a bizottságokat a véleményükről.

Kovács Gyula: Elfogadjuk.

Pecze Gábor: Elfogadjuk.

dr. Csörnyei László: Elfogadjuk.

Szavazás: A Társulás Tanácsa az előterjesztést egyhangúlag elfogadta, az alábbi határozatot hozza:

44/2012. (X. 31.) sz. Tct. Határozat

A Társulás Tanácsa - az Elnök előterjesztésében, a Pénzügyi, a Humánszolgáltató és a Területfejlesztési Bizottság véleményének figyelembe vételével - a munkaszervezet átalakításáról szóló előterjesztést megvitatta és az alábbi határozatot hozza:

- 1.) A Társulás Tanácsa a Kistérségi Iroda létszámleépítését határozza el a felállított ad hoc bizottság véleménye alapján 2013. január 01. napjától.
- 2.) A Társulás Tanácsa felkéri az Elnököt, hogy az átszervezéssel kapcsolatos intézkedéseket tegye meg.
- 3.) A Társulás Tanácsa utasítja a Kistérségi Iroda vezetőjét, hogy az átszervezésből adódó létszámleépítéssel kapcsolatos intézkedéseket tegye meg.
- 4.) A Társulás Tanácsa utasítja a Kistérségi Iroda vezetőjét, hogy a feladat átszervezésből adódó létszámleépítésekkel keletkező egyszerű többletköltség visszaigényléséről létszámcsökkentési pályázat keretében intézkedjen.

Határidő: értelem szerint
Felelős: Polics József elnök
Varga Zsolt munkaszervezet vezető

Komló, 2012. október 31.

Polics József s.k.
Elnök

Polics József: Egyebek napirendi pontban van-e valakinek hozzászólása?

Bék János: Az első napirendi ponthoz kapcsolódóan - eszközök térítésmentes átadása önkormányzatoknak – lenne kérdésem. Szászvárnak is van kisbusza, ezt egy kistérségi pályázat keretében szereztük be. Szászvár biztosította a saját erőt, azt hiszem már hat éves és ezt nem kezeljük. Szászváron közösségi szállítást folytatunk vele, az iskola a kezelője a járműnek, mi lesz ennek a sorsa.

Polics József: Rendben. Zsoltnak megadnám a szót.

Varga Zsolt: A buszokat közösségi busz pályázat keretében szereztük be, kivéve kettőt, mert Magyarhertelenden van egy TRFC pályázatból 2004-ben beszerzett busz és a KBSK-n van még egy busz, amit az ösztönző támogatásból szereztünk be. Szalaton, Magyarországon és Szászváron van közösségi busz, ez BM-s pályázat volt régen, de azt el tudom mondani, hogy az összesnél lejárt már a fenntartási időszak. Magyarhertelenden esetében volt 10 éves a fenntartási időszak, de most módosították a szerződést 5 évre. Legkésőbb a Szalatonki buszt szereztük be, 2007-ben, aminek idén szeptemberben lejárt a fenntartási időszaka. Innentől kezdve, ha a Társulás Tanácsa úgy dönt – mivel mindegyik buszhoz a települések vállalták az önerőt korábban – azok a települések, akiknél most is van a busz, megkaphatják azt. Ha a Társulás Tanácsa úgy dönt, hogy átadják az önkormányzatoknak, akkor szerintem ennek nincs akadálya. Következő Társulási ülésre hozzuk ezt a kérdést. Van még egy buszunk – az ügyeleti gépjármű -, amelyet pályázati pénzből szereztünk be, talán 2007 elején, ott is lejárt a fenntartási időszak. Kilenccmillió néhány százezer forintos volt a bekerülési összeg, ebből 2 milliót 400 ezer forintot nyert a Társulás, a fennmaradó részt az Unimedker Kft. biztosította. Szerintem a kérdést ezzel együtt a következő Tanács ülésen lehetne kezelni.

Polics József: Egyebekben még szeretne valaki hozzászólni? Akkor a következő ülésen az előző téma is lesz napirenden.

Kiss Béláné: Én csak azt szeretném kérni, hogy mindenki teljesítse a pénzügyi kötelezettségeit a Társulás felé. Köszönöm.

dr. Csörnyei László: Nem vállalja át az állam? Pedig ebben bízom.

Polics József: A többi átveszi. Mindent nem vesz át az állam, ami biztosnak tűnik, az a fejlesztési kiadások - a hosszú lejáratú hitelek. Itt rajtuk kívül mindenki 100%-ban érintett. Egyelőre azon megy az egyeztetés, hogy a rövid lejáratú hitel pl.: folyószámla hitel, rulírozó hitel milyen mértékű átvállalása történjen meg vagy benne szerepeljen ebben az összegben. Mi azon vagyunk, hogy ez 100%-ban menjen, mert ez keseríti meg az önkormányzatok életét. Itt most nincs nagyon sok idő, november 07-én erre a kérdésre pont kerül.

dr. Csörnyei László: Gondolom, hogy a támogatást megelőlegező hitelek nem lesznek benne, mert az kettős támogatás lenne. Nekünk csak az a gondunk, hogy az MVH nem akar minket kifizetni és ezt úgy lehetne tekinteni, mint egy hosszú távú fejlesztési hitelt. Két éve nem fizeti ki, kettő millió forintos kamat költségünk van. Most azon dolgozunk, hogy fizessenek.

Polics József: Ezt érvényesíteni kell rajtuk.

dr. Csörnyei László: Igen, de azt is meg merik tenni, hogy felhívom a jogászt és mondom neki, hogy ne haragudjál egy hónapja lejárt a válaszadási határidő, erre ő azt mondja, hogy és akkor mi van.

Polics József: Sok mindent küldtél már pl: üvegcserepektől kezdve mindent, de ezt még nem. MVH problémával már szinte mindenki megkeresett és látom én is, hogy ez egy probléma. Azt láttam, ha én hívom fel őket, az azért használ, főleg ha utána a főnökét a minisztériumban is felhívom. Én már fenyegettem őket tankkal is, hogy tegyenek valamit, mert különben balhé lesz. Van-e még valami az egyebek napirendi pontban? Nincs.

Kemény két hónap következik, én arra kérek mindenkit, hogy figyelje a parlamenti postát, a legfrissebb híreket. Most a szociális rész van főt, illetve az oktatási intézményeknek az átadása.

Köszönöm a tanács munkáját.

Az ülést 10 óra 03 perckor bezárom.

k.m.f.

Hohn Krisztina
Polgármester

Polics József
Elnök

Bede-Nyitrai Roberta
Jegyzőkönyv vezető

Tisztelt Képviselő-testület!

Önkormányzatunk képviselő-testülete a költségvetés elfogadása óta több alkalommal tárgyalta a hiteleink megújítását célzó előterjesztéseket, illetve tájékozódott a közbeszerzési eljárás, illetve az eddigi tárgyalások folyamatáról, eredménytelenségéről.

Már a költségvetési rendeletünk elfogadása során jeleztük, hogy 2011. december 31-én fennálló hiteleink megújítása nélkül a költségvetés nem végrehajtható. Jeleztük, hogy a megújításhoz a Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló CXCV. törvény és végrehajtási rendelete szerint kormányzati engedélyt kell kérnünk, melynek jelentős az időigénye.

Így év végére az illetékes minisztériumoknál is kialakult az engedélyezés részletes eljárásrendje, melynek eredményeként november 10-én a belső levelező rendszeren a mellékelt leiratot küldték meg tájékoztatásul.

Ezt továbbítottuk a jelenleg folyamatban lévő hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárásra meghívott bankoknak.

Nyilvánvaló, hogy a november 23-i érvényes ajánlattételek nélkül lehetetlen a felterjesztés december 10-ig NGM-be történő beérkezése és így a kormányzati engedélyt sem tudjuk tárgyévben megszerezni.

Jelzem, hogy a november 23-i, már az OTP kérésére módosított (meghosszabbított) ajánlattételi határidő.

Tájékoztatom a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az amúgy az önkormányzatra nézve kedvező kormányzati adósságvállalásra vonatkozó bejelentés bizonytalanságot jelent a bankoknak, mely mellett elképzelhető, hogy november 23-án 10,00 órakor nem, vagy nem teljes körűen kapunk ajánlatot a bankoktól.

Ebben az esetben fennáll annak a veszélye, hogy hiteleink meghosszabbítására nem kerül sor tárgyévben, így azok lejárttá válnak.

Megjegyzem, hogy a korábban már jelzettek szerint a stabilitási törvény tiltja a likvid – a mi esetünkben folyószámla – hitel év végi negatív egyenlegét. Mivel ismételt folyósítás (megújítás) nélkül nem tudjuk a negatív egyenleget visszatölteni, így megújítás hiányában önhibánkon kívül törvénytörtő szituációba kerülhetünk.

Mivel a meghosszabbított ajánlattételi határidő a testületi anyag kiküldését követő időpontra esik, illetve érvényes ajánlat(ok) esetén a pénzügyi bizottság átruházott hatáskörben november 27-i rendes ülésén hirdethet eredményt, így jelen tájékoztatón túlmenően a pénzügyi bizottság november 29-i rendkívüli ülésére, illetve a testület november 29-i ülésére kiegészítő tájékoztató és – szükség esetén – határozati sor kerül kiosztásra.

Belügyminisztérium
Önkormányzati Gazdasági Főosztály

Nemzetgazdasági Minisztérium
Önkormányzati Költségvetési Rendszerek Főosztály

iktatószám: **BHÖGT | 378 - 10 | 2012.**

NGM/15010/2/2012

Tisztelt Főpolgármester/Polgármester/Elnök Asszony/Úr!
Tisztelt Főjegyző/Jegyző/Körjegyző/Hivatalvezető/Munkaszervezet-vezető Asszony/Úr!

Tárgy: tájékoztató az önkormányzatok adósságot keletkeztető ügyletekhez történő kormányzati hozzájárulás megadására vonatkozó eljárásról

A július elején kiadott Tájékoztató módosítása szükségessé vált, mivel a kincstári vizsgálati kör bővítése miatt módosult a 353/2011. (XII. 30.) Korm. rendelet.

Magyarország Alaptörvénye felhatalmazást ad az Országgyűlésnek, hogy az önkormányzatok adósságkeletkeztetését a Kormány jóváhagyásához vagy feltételekhez kösse.

Az ország gazdasági stabilitásának megőrzése és az önkormányzatok további nagymértékű eladósodásának visszafogása érdekében a Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvényben került szabályozásra az önkormányzatok adósságkeletkeztetése. Ennek részletszabályait az adósságot keletkeztető ügyletekhez történő hozzájárulás részletes szabályairól szóló 353/2011. (XII. 30.) Korm. rendelet tartalmazza.

A jogszabályok értelmében az önkormányzatoknak (ide értve a helyi és nemzetiségi önkormányzatokat, a többcélú kistérségi társulásokat, egyéb jogi személyiséggel rendelkező társulásokat és a térségi fejlesztési tanácsokat is) főszabályként a Kormány előzetes hozzájárulását kell kérniük a 2012. január 1. után kötendő, adósságot keletkeztető ügyletek megkötéséhez.

A hozzájárulás megadására vonatkozó kérelemmel kapcsolatos eljárás önkormányzatok számára legfontosabb elemeit az alábbi tájékoztató tartalmazza.

Vonatkozó jogszabályok:

- A Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény (továbbiakban: stabilitási törvény), ezen belül különösen: 1., 2.§ (1) bekezdés a) pontja és (3) bekezdése, 3. és 10. §-ok,
- 353/2011. (XII. 30.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) az adósságot keletkeztető ügyletekhez történő hozzájárulás részletes szabályairól,
- Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 23. § (2) f) és g) pontok, 29. § (3) bekezdés.

A **Kormány hozzájárulása nélkül** csak az alábbi ügyletek megkötése lehetséges:

- az ország költségvetését érintő, az Európai Unió vagy más nemzetközi szervezetnél elnyert pályázat önrésének és a támogatás előfinanszírozásának biztosítására szolgáló adósságot keletkeztető kötelezettségvállalás,
- az adósságrendezési eljárás során a hitelezői egyezség megkötéséhez igénybe vett reorganizációs hitel,
- a likvid hitel, valamint
- a Fővárosi Önkormányzat és a megyei jogú városok esetében a 100 millió forintot, országos nemzetiségi önkormányzatok esetében a 20 millió forintot, egyéb önkormányzatok esetében (ide

tartoznak a fővárosi kerületek önkormányzatai is) pedig a 10 millió forintot meg nem haladó fejlesztési célú adósságot keletkeztető ügyletek.

Ez utóbbi bekezdésben az ugyanahhoz a fejlesztési cél megvalósítását szolgáló fejlesztéshez kapcsolódó ügyletek értékét egybe kell számítani.

E szabállyal elérni kívánt jogalkotói szándék az volt, hogy a fejlesztési célok indokolatlan szétválasztása miatt egy-egy adott ügylet ne kerüljön ki a kormányzati jóváhagyás látóköréből.

Ugyanakkor a fejlesztési célra egzakt, előre meghatározható definíció nehezen adható, mivel a fejlesztési cél az önkormányzat döntésétől függ. Leginkább úgy fogalmazható meg, hogy ugyanazon fejlesztési célnak minősülhet minden olyan fejlesztés, mely azonos területen vagy a projekt elemeit tekintve egymással fizikailag, szervezetenként (több telephelyű intézmény) egymáshoz kapcsolódóan valósul meg. (Pl. ha egy fejlesztés keretében valósul meg egy iskola tantermeinek felújítása és ugyanazon iskola tornateremmel történő bővítése)

Az ügylet az önkormányzat az alábbi **feltételek együttes fennállása esetén** járul hozzá:

- az adósságot keletkeztető fejlesztési célú ügylet az önkormányzat törvényben meghatározott feladatának ellátásához szükséges kapacitás létrehozását eredményezi azzal, hogy a működési kiadások folyamatos teljesítése biztosított,
- az önkormányzat adósságot keletkeztető ügyletéhez kapcsolódó összes fizetési kötelezettsége (amelybe nem számít bele a likvid hitelből, az Európai Unió vagy más nemzetközi szervezettől elnyert támogatás előfinanszírozásának biztosítására szolgáló adósságot keletkeztető kötelezettségvállalásból, a víziközmű-társulattól annak megszűnése miatt átvett hitelből és a reorganizációs hitelből eredő, de beleszámít a kezesség-, és garancia-vállalásból eredő, jogosult által beváltott fizetési kötelezettség) az ügylet futamidejének végéig egyik évben sem haladja meg az önkormányzat adott évi saját bevételeinek 50%-át,
- a hozzájárulás megadása nem veszélyezteti a 2012. év utolsó napján várható államadósság-mutató csökkenését a 2011. év utolsó napján fennálló államadósság-mutatóhoz képest.

A rendelet értelmében az önkormányzat saját bevételeinek számít:

- a helyi adóból származó bevétel,
- az önkormányzati vagyon és az önkormányzatot megillető vagyoni értékű jog értékesítéséből és hasznosításából származó bevétel, a megszűnt víziközmű-társulattól átvett érdekeltségi hozzájárulás kivételével,
- az osztalék, a koncessziós díj és a hozambevétel,
- a tárgyi eszköz és az immateriális jószág, részvény, részesedés, vállalat értékesítéséből vagy privatizációból származó bevétel,
- a bírság-, pótlék- és díjbevétel, és
- a kezességvállalással kapcsolatos megtérülés.

A kormányzati eljárás két részre tagolódik:

- az önkormányzatok (előzetes) adatszolgáltatása a fejlesztési célú adósságkeletkeztetési szándékukról, illetve
- az önkormányzatok adott ügylet az önkormányzati hozzájárulás iránti kérelme.

Az adatszolgáltatási és engedélyezési eljárás **kizárólag elektronikus úton, az Önkormányzati Előirányzat-gazdálkodási Modul (továbbiakban: ÖNEGM) rendszeren keresztül** zajlik. Az elektronikus úton benyújtott adatszolgáltatási és engedélyezési dokumentumok hitelesítése az ÖNEGM rendszerből kinyomtatott, a szervezet vezetői által aláírt nyilatkozatnak az ÖNEGM rendszerbe való feltöltésével történik.

Az aláírás jogosultak:

- Települési önkormányzat esetén: a polgármester és a jegyző
- Megyei önkormányzat esetén: a közgyűlés elnöke és a főjegyző

- Helyi nemzetiségi önkormányzat esetén: a nemzetiségi önkormányzat elnöke és azon település jegyzője, ahol a nemzetiségi önkormányzat található
- Területi nemzetiségi önkormányzat esetén: a nemzetiségi önkormányzat elnöke és azon megye főjegyzője, ahol a nemzetiségi önkormányzat található
- Országos nemzetiségi önkormányzat esetén: a nemzetiségi önkormányzat elnöke és annak hivatalának vezetője
- Többcélú kistérségi társulás esetén: a társulási tanács elnöke és a társulás munkaszervezetének vezetője
- Jogi személyiségű társulás esetén: a társulási tanács elnöke és a társulási megállapodásban megjelölt, ennek hiányában a székhely település jegyzője
- Térségi fejlesztési tanács esetén: a térségi fejlesztési tanács elnöke és munkaszervezetének vezetője

Az ÖNEGM rendszerben a szakmai előkészítést valamint az Igazgatóságok szakmai munkájának koordinálását a Kincstár központ végzi.

Az önkormányzat az ÖNEGM rendszerben mindvégig követni tudja, hogy az általa leadott adatszolgáltatás, vagy kérelem milyen stádiumban van.

Az önkormányzatok e rendszerbe töltik fel adataikat, kérelmeiket és azok csatolmányait (a hitelesítendő dokumentumokat kinyomtatás után aláírva/lepecsételve be kell scannelni és úgy feltölteni); a kérelem elbírálásának eredményéről ezen keresztül értesül az önkormányzat, a rendszertől kapott üzenet formájában.

Mielőtt rátérnénk az adósságot keletkeztető ügyletek kormányzati engedélyezésének eljárási rendjére, álljon itt néhány hasznos információ az eddig feltett kérdések alapján.

Lehetőség van nem likvid hitel formájában történő működési célú hitelfelvételre is. A **működési célú hitel felvétele** is kormányzati hozzájáruláshoz kötött, a likvid hitelek kivételével.

Ha egy ügylet részben **engedélyköteles tartalomhoz kapcsolódik**, úgy az ügylet engedélykötelesnek minősül. Vagyis, ha például egy EU által támogatott projekthez nem támogatott rész is kapcsolódik és a két rész (önerő és nem támogatott, kapcsolódó költségek) finanszírozására egy ügyletet kíván kötni az önkormányzat, úgy az ügylet kormányzati engedélyhez kötött (amennyiben a nem elszámolható költségekre vonatkozó rész meghaladja az engedélyhez kötöttségi értékhatárt).

Ha a támogatott és a nem támogatott részre külön ügyletet kíván kötni az önkormányzat, úgy csak a nem támogatottat kell engedélyeznie a Kormánynak, mivel a stabilitási törvény 10.§ (2) bekezdése szerint az európai uniós támogatások önjelére vagy megelőlegezésére szolgáló ügyletek mentesülnek a kormányzati hozzájáruláshoz kötöttség alól.

Az ügyletekből eredő fizetési kötelezettségek közt **figyelembe kell venni a hazai forrásból kapott támogatások megelőlegezésére vonatkozó ügyletekből eredő fizetési kötelezettségeket**, amennyiben ezen ügyletek naptári éven túliak (nem likvid hitel a naptári éven túli megelőlegező hitel is). Az EU-tól vagy más nemzetközi szervezettől elnyert támogatás összegét akkor sem kell itt figyelembe venni, ha annak forrása a nemzetközi szervezettől származik, de a magyar költségvetésen keresztül érkezik meg az önkormányzathoz. Amennyiben ilyen támogatáshoz **tisztán hazai forrás** is hozzájárul (pl. EU Önerő Alapból), akkor ez a támogatás hazai forrásnak minősül, így az ehhez kapcsolódó önerő biztosítására, vagy ennek megelőlegezésére szolgáló ügylet engedélyköteles. Ebben az esetben javasolt külön választani az engedélyköteles és nem engedélyköteles ügyletrészeket, mivel ha ezek egy ügyletből kerülnek finanszírozásra, úgy az ügylet egésze engedélykötelesnek minősül.

Az **adósságmegújító hitelekre** vonatkozó szabályokat is a Korm. rendelet tartalmazza a 10. §-ban feltüntetett eltérésekkel. Az adósságmegújító hitel lehet kisebb összegű, mint az általa kiváltandó hitel. A normaszöveg szerint az adósságmegújító hitel célja „azzal megegyező összegű meglévő adósság visszafizetése”. A megfogalmazás arra utal, hogy az új hitel teljes összegét már meglévő adósság(ok) visszafizetésére kell fordítani.

Adósságmegújító hitel esetén mind az eredeti, mind az annak megújítására szolgáló ügyletből eredő fizetési kötelezettségeket fel kell tüntetni a kérelemben. Mivel ez a számítási mód torzítja az önkormányzat fizetési kötelezettségeire vonatkozó adatokat – a fennálló tartozás kiváltására irányuló ügyletből eredő fizetési kötelezettség is feltüntetésre kerül, de az abból eredő bevétel nem kerül beszámításra – ezért lehetőség van arra, hogy amennyiben az éves fizetési kötelezettség meghaladja a saját bevételek 50%-át, a korláttól való eltekintés érdekében - a kérelem mellékleteként - külön kérést kell benyújtani a Kormányhoz. A korlát alkalmazásától a Kormány kivételes vagy az önkormányzat működését veszélyeztető esetben eltekinthet.

A 2012. január 1-je előtt megkötött adósságot keletkeztető ügyletek szerződésmódosításához nem szükséges a Kormány engedélyét kérni, kivéve, ha az új kondíciók mellett megkötött ügylet a stabilitási törvény értelmében engedélykötelesnek minősül és a szerződésmódosítás a futamidő meghosszabbítását, az ügylet értékének növelését, vagy az önkormányzatot terhelő fizetési kötelezettség éves mértékének növekedését vonja maga után, mivel ekkor ez adósságmegújító ügyletnek minősül.

Szerződésmódosítás esetén, ha a módosítás során az ügylet értéke nem növekszik, csak a futamidő vagy a törlesztés nagysága változik, úgy az ÖNEGM rendszerben az ügyletek munkalapon az "szerződésmódosítás – változatlan ügyletérték mellett" legördülő menüpontot kell választani az ügylet céljánál. Ebben az esetben az ügylet – szerződésmódosítás – értéke nulla lesz, ezt a rendszer automatikusan tölti. Mivel az ügylet értéke és nulla, így az abból lehívásra kerülő összeg is az, amit szintén automatikusan tölt a rendszer.

Ha a szerződésmódosítás során az önkormányzat által igénybe vehető keret (is) növekszik, úgy az „szerződésmódosítás – növekvő ügyletérték mellett” menüpontot kell kiválasztani az ügylet céljánál. Ebben az esetben minden, az ügyletre vonatkozó cella töltendő.

Az ügylet futamidejét annak megfelelően szükséges kitölteni, hogy hány év múlva jár le a fizetési kötelezettség a szerződésmódosítást követően. Az ügylet devizaneme és árfolyama kötelezően töltendő cella. Az ügyletből eredő fizetési kötelezettség oszlopait aszerint kell évekre megbontani, ahogyan a szerződésmódosítás után az önkormányzat fizetési kötelezettsége alakul a módosított kondíciók szerint.

Szerződésmódosítással megvalósuló adósságmegújítás esetén a saját bevételek és fizetési kötelezettségek munkalapon, a módosítandó szerződésből eredő, módosítás előtti fizetési kötelezettségeket nem kell feltüntetni a korábbi években keletkezett tárgyév terhelő fizetési kötelezettségek közt, csak a módosított szerződésből eredőket, a tárgyévben keletkező tárgyévet, illetve tárgyévet követő éveket terhelő fizetési kötelezettségek közt.

Ekkor ugyanis – szemben az új ügylettel történő adósságmegújítással – az eredeti ügyletből eredő fizetési kötelezettség sosem válik esedékessé, a szerződésmódosítás „felülírja”, átstrukturálja azt. Így az eredeti szerződés szerinti fizetési kötelezettség helyett csak az új szerinti kell teljesíteni. Új ügyletből történő adósságmegújítás esetén mindkét ügyletből ered fizetési kötelezettség, szerződésmódosítással történő adósságmegújítás esetén azonban csak a módosított szerződés alapján kell teljesíteni a fizetési kötelezettségeket.

A **hitelkeretek rendelkezésre állását célzó megállapodásokat** – tekintettel arra, hogy ez a szerződés minősül ügyletnek – engedélyeznie kell a Kormánynak, míg hitelkeret egy részének lehívása már nem engedélyköteles.

Amennyiben az önkormányzat olyan ügyletre kíván engedélyt kérni, amihez ez nem szükséges, úgy az Igazgatóság megszünteti az eljárást és értesíti az ÖNEGM rendszeren keresztül az önkormányzatot, hogy a tervezett ügylet kormányzati hozzájárulás nélkül is megköthető.

Amennyiben az önkormányzat olyan ügyletet kíván kötni, mely **közbeszerzési eljárás**hoz kötött (főszabály szerint 8 millió Ft, pénzkölcsön esetén 200 000 euró összeghatár felett), akkor a közbeszerzési felhívásban úgy szükséges meghatározni az **ajánlati kötöttség idejét**, hogy az a kormányzati engedélyezési eljárásra nyitva álló időnél (körülbelül két hónap) hosszabb legyen. Ez esetben a kormányzati döntésről történő

értesülést követő szerződéskötés nem ütközik a közbeszerzésekről szóló törvény (Kbt.) szerződéskötési időre vonatkozó szabályába.

Ha nincs mód az ajánlattételi kööttség idejének a fenti időtartamra való nyújtására, akkor a Kormány előzetes hozzájárulása nélkül is megköthető a szerződés, ha abban olyan, a Ptk. 215. §-ában foglaltak szerinti tartalmú rendelkezés szerepel, melynek értelmében a szerződés csak akkor lép hatályba, ha az önkormányzat megkapja a Kormánytól az engedélyt annak megkötésére. Az ilyen tartalommal megkötött szerződés esetében nem a szerződés tervezete, hanem az aláírt szerződés nyújtandó be a kérelem mellékleteként.

Ilyen záradékolt szerződés megkötésére akkor van lehetőség, ha a közbeszerzési eljárás még nem jutott túl az ajánlatok bontásán. Ekkor vagy a közbeszerzési eljárás kiírásában indokolt feltüntetni azt a feltételt, hogy az eljárás végét követően a nyertessel kötött szerződés csak a Kormány jóváhagyása esetén lép hatályba, vagy amennyiben az eljárás már elkezdődött, úgy ilyen tartalmú felhívás kiegészítést javasolt tenni. Az ajánlattevők pedig e kondíció elfogadása mellett vehetnek rész a közbeszerzési eljárásban.

Mivel a hozzájárulás megtagadása esetén az önkormányzatnak a Kbt. 124. § (9) bekezdése szerinti szerződéskötési kötelezettség alóli mentesülése nem minden esetben áll fenn, így javasolt a pályázóktól a fentieket tartalmazó nyilatkozat kérése.

Ha a közbeszerzési eljárás már túljutott az ajánlatbontási fázison és a kiírás nem tartalmazta a fent említett feltételt, akkor az ajánlattevő nem köteles elfogadni a fenti záradékkal ellátott szerződést. Amennyiben azt nem írja alá, és a Kbt. alapján nincs lehetőség az eljárás eredménytelennek nyilvánítására, valamint az önkormányzat szerződéskötéstől történő elállására, úgy a Kbt.-hez képest erre az esetre speciális szabályt tartalmazó stabilitási törvény 10. § (1) bekezdésének rendelkezésére hivatkozva az önkormányzat a szerződéskötéssel megvárhatja a Kormány hozzájárulásáról szóló döntését. Ez azonban nem zárja ki azt, hogy az ajánlattevő bírósághoz forduljon.

Az adósságot keletkeztető ügyletek kormányzati engedélyezési eljárására **nem vonatkoznak** a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: **Ket.**) **szabályai**. A Ket. 12. §-a definiálja, hogy mi számít hatósági ügynek és ezek alapján az adósságengedélyezés nem minősül annak.

A döntés ellen nem lehet bírósághoz fordulni, mert a Kormány döntése során nemcsak jogi, hanem diszkrecionális, szakmai szempontú döntések is születnek (az ügylet jóváhagyása esetén növekszik-e az év végi államadósság-mutató).

Ennek megfelelően **az önkormányzatoknak nincsen jogorvoslati lehetősége** a Kincstár, illetve a Kormányhivatal elutasító döntésével szemben sem.

Előzetes adatszolgáltatás

Az önkormányzatok **legkésőbb március 15-éig** benyújtják az Igazgatósághoz az ÖNEGM rendszerben szereplő adatlapon a kormányzati hozzájáruláshoz kötött fejlesztési célú, a tárgyévben tervezett adósságot keletkeztető ügyletekre vonatkozó főbb adatokat, úgy, mint

- a fejlesztés célját,
- a fejlesztés alapjául szolgáló önkormányzati feladatot,
- a fejlesztéssel létrejövő kapacitást,
- a fejlesztés bruttó forrásigényét
- ügylet várható egybeszámított értékét,
- a már fennálló ügyletekből, kezesség-, illetve garanciavállalásokból eredő, jogosult által érvényesített fizetési kötelezettségeik értékét,
- tárgyévre tervezett saját bevétel összegét,
- ha az adatszolgáltatás benyújtásakor ismert, az ügylet típusát, futamidejét, devizanemét, az adósságállomány keletkezésének ütemezését és az ügyletből eredő várható fizetési kötelezettséget.

Az Igazgatóság az adatszolgáltatásban megjelölt adatokat összeveti az önkormányzat által az államháztartási információs rendszer keretében leadott úrlapokban szereplőkkel. Célszerű ezért a

kétféle adatszolgáltatás egyidejű teljesítése, mivel ennek hiányában az Igazgatóság nem tudja vizsgálni az adatokat és az eljárás megakad.

Az ÖNEGM rendszerben szereplő adatlapon az ügyletekre vonatkozó adatokat az ügyletnek megfelelő devizanemben kell megadni a táblázatban. A fejlesztés céljaként létrejövő kapacitás sorába a létrejövő kapacitás mennyiségét és mértékegységét kell beírni (pl. 30 háztartás, amennyiben a beruházás célja 30 háztartás bekapcsolása a szennyvízhálózatba).

Amennyiben az ügylet nem forintban kötött, úgy az ügyletben kikötött – ennek hiányában az előző hónap utolsó napján érvényes MNB közép – árfolyam szerint kell azt forintra átváltani és az így kapott forint összeget is fel kell tüntetni az adatszolgáltatás megfelelő mezőjében.

Amennyiben több – kormányzati hozzájáruláshoz kötött – ügyletet, illetve fejlesztési célt is meg kíván valósítani az adott évben a kérelmező, úgy minden fejlesztés, illetve ügylet adatait egy adatlapon kell feltüntetni, új fejlesztés, illetve ügylet beszúrásával.

A fejlesztésekre vonatkozó adatok közt kell megadni, hogy mely ügyletek mekkora értékben finanszírozzák az adott fejlesztést.

Előzetes adatszolgáltatást csak fejlesztési célú ügyletek esetén kell teljesíteni.

Kivételesen indokolt esetben az önkormányzat kérheti, hogy előzetes adatszolgáltatás nélkül is beadhasson kérelmet. Ekkor a kérelméhez csatolnia kell a mentesítésre vonatkozó kérést, melyben kifejti az azt alátámasztó körülményeket és csatolja az ezeket igazoló dokumentumokat.

A belügyminiszter a Kormány arra vonatkozó döntéséről, hogy mely ügyleteket tartja előzetesen támogathatónak, az ÖNEGM rendszeren keresztül tájékoztathatja az önkormányzatokat. Az erről szóló döntés várhatóan április végén születik meg.

A belügyminiszter és a nemzetgazdasági miniszter az adott év **áprilisa utolsó hetének kormányülésére** a Kormány tájékoztatása céljából előterjesztést nyújt be a várható kérelmekről, melyekről a Kormány az adott ülésen dönt.

Kérelem

Az önkormányzatok – az adósságmegújító és az éven túli működési célú hitelek kivételével – csak az előzetes adatszolgáltatási kötelezettségük teljesítését követően nyújthatják be az ügyletre vonatkozó kormányzati hozzájárulás iránti kérelmüket. Az előzetes adatszolgáltatás után azonnal leadhatják a kérelmüket, nincsen időbeli korlát szabva, hogy mennyit kellene várniuk az adatszolgáltatás és a kérelem leadása közt. Az önkormányzatok kivételesen indokolt esetben kérhetnek felmentést az előzetes adatszolgáltatás alól, így az az önkormányzat is nyújthat be kérelmet, amely nem nyújtott be előzetes adatszolgáltatást, de feltöltötte az e köteleesség alóli felmentés kérésére vonatkozó dokumentumokat. Ilyen esetben az eljárás menete annyiban módosul, hogy a Kormány egyszerre dönt a felmentésre vonatkozó kérésről és az ügyletre vonatkozó kérelemről. Az elbírálási idő azonos a többi kérelemével.

A 2012. évben megkötni tervezett ügyletekre vonatkozó kérelmeknek legkésőbb december 10-éig meg kell érkezniük a minisztériumokhoz, hogy a Kormány döntése után még lehetőség legyen az év vége előtt megkötni a tervezett ügyleteket. A 2012-ben leadott kérelmekben szereplő ügyletek megkötését csak 2012-ben tudja jóváhagyni a Kormány (mivel abban a 2012. évi önkormányzati költségvetési adatok szerepelnek). A minisztériumokhoz december 10-e után beérkező kérelmekről a Kormány már nem tud úgy döntést hozni, hogy azokat idén meg lehessen kötni, így ezen kérelmekben szereplő ügyletekre vonatkozóan 2013-ban új kérelmet kell beadni, amihez ekkor már az önkormányzat 2013. évre vonatkozó elfogadott költségvetési rendeletét kell csatolni.

A kérelmet az ÖNEGM rendszerben szereplő adatlapon kell benyújtani, melyen szerepeltetni kell:

- a saját bevételeket és fizetési kötelezettségeket a futamidő végéig (a 7. évig éves bontásban, utána összesítve),
- az ügylet típusát, futamidejét, devizanemét, továbbá fejlesztési célú ügylet esetén,

- az fejlesztéshez kapcsolódó ellátandó önkormányzati feladatot, a feladatot meghatározó törvényi rendelkezés megjelölésével,
- a fejlesztési célt, a fejlesztéssel előálló kapacitás meghatározását, és
- a fejlesztés eredményeként létrejövő tárgyi eszköz folyamatos működtetéséhez szükséges források bemutatását,
- az önkormányzat működési és fejlesztési célú, 30 napon belül, valamint 30, illetve 60 napon túl lejárt szállítói tartozásait,
- abban az esetben, ha az önkormányzat adatszolgáltatást az adott ügylet esetében nem teljesített, akkor ennek indoklását, és
- abban az esetben, ha az adatszolgáltatásban feltüntetett, az ügyletre, illetve a fejlesztésre vonatkozó adatok jelentősen megváltoztak, az eltérés indoklását.

A szállítói tartozásokra vonatkozó adatokat az ÖNEGM rendszerben szereplő, „A lejárt határidejű tartozásállomány bemutatása” úrlapon kell rögzíteni. Minden elemet csak egy helyen szabad szerepeltetni, így például a közös fenntartású oktatási intézmény kifizetetlen villanydíj tartozásának az önkormányzatra eső részét vagy a 03. sorban, a villanydíj tartozások közt, vagy a 08. sorban a közös fenntartású oktatási intézmény felé fennálló tartozások közt kell feltüntetni.

Az ügylet futamidejének megadásakor minden megkezdett évet egy teljes évnek kell számítani, így például egy tárgyév december 20-án megkötött és a tárgyévet követő év január 20-án lejáráó áthidaló kölcsön 2 éves futamidejűnek számít, mivel két naptári/költségvetési évet érint, a tárgyévet és a tárgyévet követő évet.

Helyi önkormányzat, nemzetiségi önkormányzat esetén az ÖNEGM rendszerben szereplő, önkormányzatokra és társulásokra vonatkozó adatlapra kell benyújtani a kérelmet. Társulás esetén, ha a társulás saját bevételének 50%-a nem nyújt fedezetet az ügyletekből eredő fizetési kötelezettségeire, ezen felül az ÖNEGM rendszerben szereplő, társulásban résztvevő önkormányzatokra vonatkozó adatlapot is ki kell tölteni, minden, az ügyletben részt vevő önkormányzatra. Ezt a kérelem benyújtója tölti ki, az érintett önkormányzatoktól kapott adatok alapján.

Emellett **csatolandó** a kérelemhez

- az ügyletet alátámasztó dokumentumok (szerződéstervezet, szerződésmódosítás és adósságmegújítás esetén az eredeti szerződés...),
- az önkormányzat az adott költségvetési évre vonatkozó költségvetési rendelete, határozata (amennyiben módosultak az önkormányzat ügyletre, fejlesztésre, illetve saját bevételekre vonatkozó adatai és azok eltérnek a korábban benyújtott költségvetési rendeletben, határozatban szereplőktől, úgy legkésőbb a kérelem benyújtásával együtt be kell nyújtani a kérelemben szereplő adatoknak megfelelő módosított költségvetési rendeletet, határozatot is),
- a társulás költségvetési határozata, illetve ha a társulás saját bevételének 50%-a nem nyújt fedezetet az ügyletekből eredő fizetési kötelezettségeire, akkor a kezességvállalásról szóló dokumentumok, valamint – ha ilyet kötöttek – a fizetési kötelezettségek megosztására vonatkozó megállapodás is,
- ha az önkormányzat a saját bevételét a költségvetési évet követő évekre a megelőző évi előirányzatnál magasabb mértékben határozza meg, ennek indoklása,
- a költségvetési évet követő három évre vonatkozó költségvetési kitekintésről szóló, Áht. 29. § (3) bekezdése szerinti határozat,
- abban az esetben, ha előzetes adatszolgáltatást az adott ügylet esetében nem teljesítettek, akkor ezen elmaradás indoklása,
- az önkormányzat rövid szöveges indokolással ellátott tájékoztatása
 - az ügylet szükségességéről,
 - az ügyletből finanszírozott fejlesztés szükségességéről,
 - adósságmegújító hitel, valamint működési célú ügylet esetén az adósság újratermelődését megakadályozó önkormányzati intézkedésekről,
 - a helyi adókkal kapcsolatos kedvezmények, mentességek köréről és az adómértékek, kedvezmények, mentességek indoklásáról,

Kezességvállalással kapcsolatos megtérülés	07								
--	----	--	--	--	--	--	--	--	--

A 05, a „Tartós részesedések értékesítése” bevételi sorban a megszűnt víziközmű-társulattól átvett lakossági érdekeltségi hozzájárulás nélküli értéket kell feltüntetni

A bevételekre vonatkozó adatokat a tárgyévet követő 4. évtől kezdve a tárgyévet követő harmadik évvel megegyező összegbe kell megadni. Amennyiben az önkormányzat ettől eltérő összegű saját bevételre számít, úgy beírhatja az általa vélelmezett értéket az eltérés indokolásával.

A táblázat végén található két oszlopban a tárgyévet megelőző két év adatait kell szerepeltetni. Ezekre az évekre a fizetési kötelezettségeket nem kell megadni, csak a saját bevételeket. Ennek célja az Igazgatóság tájékoztatása.

Megnevezés	Sor-szám	Saját bevétel	
		a tárgyévet megelőző évben	a tárgyévet két évvel megelőző évben
1	2	2011. beszámoló	2010. beszámoló
Helyi adók (16/10)	01	16/10	16/11
Osztalékok, koncessziós díjak, hozambevételek (08/14+[16/33+16/34 vagy 11/04])	02	(08/14+[16/33+16/34 vagy 11/04])	(08/10+[16/34+16/35 vagy 11/04])
Díjak, pótlékok, bírságok (16/11+16/19+...+24 vagy 11/05)	03	(16/11+16/19+...+24 vagy 11/05)	(16/12+16/20+...+25 vagy 11/05)
Tárgyi eszközök, immateriális javak, vagyoni értékű jog értékesítése, vagyonhasznosításból származó bevétel (08/09+16/26+27+[16/30+31+32 vagy 11/01+02+03])	04	(08/09+16/26+27+[16/30+31+32 vagy 11/01+02+03])	(08/09+16/27+28+[16/31+32+33 vagy 11/01+02+03])
Részvények, részesedések értékesítése (08/17+21)	05	(08/17+20)	(08/13)
Vállalat értékesítéséből, privatizációból származó bevételek (16/28+29)	06	(16/28+29)	(16/29+30)
Kezességvállalással kapcsolatos megtérülés	07		
Saját bevételek (01+...+07)	08		
Saját bevételek (08. sor) 50 %-a	09		

A kérelmet az ÖNEGM rendszerben, az előzetes adatszolgáltatáshoz hasonló módon kell benyújtani, az ÖNEGM rendszerben szereplő adatlapon.

A fizetési kötelezettségek kitöltése során az ügyletből eredő fizetési kötelezettségbe bele kell számítani minden, az ügyletkez kapcsolódóan felmerülő költséget, így a kamatfizetési költséget is.

Ha az önkormányzat tagja egy önkormányzati társulásnak és hozzájárul a társulás által kötött ügyletből eredő fizetési kötelezettség megfizetéséhez, úgy az ebből eredő fizetési kötelezettségeket is fel kell tüntetnie a „Saját bevételek és fizetési kötelezettségek” űrlapján. Amennyiben a társulás adott le kérelmet, úgy ez a feltüntetett érték azonos kell legyen a társulás kérelmében a társulásban résztvevő önkormányzatokra vonatkozó űrlapon szereplő, az adott önkormányzathoz tartozó „Társulási ügyletkez kapcsolódó függő

fizetési kötelezettség” sorban szereplő értékkel. Az ebből eredő fizetési kötelezettséget az ügyletnek megfelelő sorban kell feltüntetni.

A társulásban résztvevő önkormányzatokra vonatkozó adatlapot csak abban az esetben kell kitölteni, ha az ügyletet olyan társulás kívánja megkötni, amelynek a Korm. rendelet szerinti saját bevételei 50%-át – az ügylet futamidejének végéig bármely évben – meghaladják az ügyletekből és kezesség, illetve garanciavállalásokból eredő jogosult által érvényesített fizetési kötelezettségei. Ebben az esetben a társulásban résztvevő, a fejlesztésben érintett minden önkormányzatra kitöltendő a társulásban résztvevő önkormányzatokra vonatkozó adatlap egy-egy példánya is.

A társulásban résztvevő önkormányzatokra vonatkozó adatlap „Társulási ügylethez kapcsolódó függő fizetési kötelezettség” sorát a Korm. rendelet 2. § (3) bekezdésében foglaltak szerint kell kitölteni. Vagyis, amennyiben született megállapodás a társulásban résztvevő önkormányzatok közt az ügylet terheinek megosztásáról, úgy a fizetési kötelezettségeknek az abban rögzített, az adott önkormányzatra eső részét kell itt feltüntetni. Amennyiben ilyen megállapodás nem született, az ügyletből adódó fizetési kötelezettségnek a társulás saját bevételeinek 50%-át meghaladó részét oly módon kell szétosztani az ügyletben résztvevő önkormányzatok között, hogy a saját bevételeik 50%-ának fizetési kötelezettséggel nem terhelt részei szerint legyen megosztva köztük e teher.

(Pl.:

1.	2.	3.	4.=2.-3.	5.
Önkormányzat	saját bevétel 50%-a	fix. kötelezettség	teherbírás	arány
1. önkormányzat	120 000	130 000	0	0 %
2. önkormányzat	100	40	60	0,6 %
3. önkormányzat	15 000	13 000	2 000	19,88 %
4. önkormányzat	10 000	2 000	8 000	79,52%
Összesen	-	-	10 060	100 %

A négy résztvevő önkormányzat saját bevétele 50%-ának fizetési kötelezettségeikkel nem terhelt része (teherbírása) a negyedik oszlopban látható. Ezek összege 10 060 (e Ft), vagyis a társulás - saját bevételei 50%-a fizetési kötelezettséggel nem terhelt része felett - legfeljebb ekkora fizetési kötelezettséget vállalhat az ügyletből eredően az adott évben.

Az egyes önkormányzatok – ettől eltérően rendelkező megállapodás hiányában – a teherbírásuk és az összes teherbírás arányában részesülnek a fizetési kötelezettségekből, ez látható az utolsó, 'arány' oszlopban.)

Adósságmegújító és működési célú hitelek esetén nincs szükség előzetes adatszolgáltatás benyújtására, így ez esetben a kérelmek korábban is beérkezhetnek, mint az előzetes adatszolgáltatások adatai.

Amennyiben az önkormányzat az adott évben már nyújtott be kérelmet, úgy a másodiknak benyújtott kérelmében a saját bevételek és fizetési kötelezettségek adatlapon a korábban beadott kérelemben szereplő ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeit is fel kell tüntetnie. Amennyiben valamilyen okból kifolyólag (pl. a korábban engedélyezett ügylet meg nem kötése, vagy a kondíciók változása miatt) a korábban leadott kérelemben szerepeltetett fizetési kötelezettség csökkenne, úgy az önkormányzatnak szükséges leadnia egy „Korábbi kérelemben szereplő fizetési kötelezettség adataitól való eltérés” típusú dokumentumot, melyben megindokolja ezen eltérést.

Az Igazgatóság jogosult, hogy a társulásban résztvevő helyi önkormányzatok, nemzetiségi önkormányzatok saját ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeivel csökkentett saját bevételének 50%-ára vonatkozó adatok alátámasztottságát ellenőrizze. Ehhez kérheti az érintett tagönkormányzattól, hogy töltsön ki egy olyan adatlapot, mely az önkormányzat saját bevételeit és fizetési kötelezettségeit tartalmazza. Ezt az ÖNEGM rendszerben lévő, önkormányzatok ez irányú adataira vonatkozó adatlappal egyező adatlapon kell megtenni.

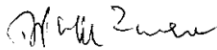
Mind az Igazgatóság, mind a kormányhivatal kezdeményezhet **hiánypótlási eljárást**, amennyiben a benyújtott adatok, illetve dokumentumok hiányosak vagy nem tartalmazznak elégséges információt az

egyértelmű elbíráláshoz. A hiánypótlásra az önkormányzatok számára mindkét esetben 8 nap áll rendelkezésre. A kérelem elbíráláshoz szükséges többlet információk feltöltésére az „Egyéb adatokra vonatkozó dokumentum” csatolásával kerülhet sor, amely a csak bizonyos esetekben csatolandó dokumentumok közt szerepel.

A Kormány az adott hónap 16. napjáig - decemberben 10-éig - a kormányhivatal véleményezésén átesett kérelemről az adott hónap végéig dönt. Amennyiben az önkormányzat különleges elbírálást kért (az előzetes adatszolgáltatási kötelezettség alóli felmentést, az adatszolgáltatástól jelentősen eltérő tartalommal beadott kérelmek esetén az eltérés jóváhagyását vagy adósságmegújító hitel esetén az 50%-os adósságlimit alóli felmentést), úgy a Kormány ennek megadásáról az ügylethez való hozzájárulásról való döntéssel egy időben dönt.

Budapest, 2012. október 29.


Üdvözlettel:



Dr. Papp Magdolna Emese
főosztályvezető






Dr. Berczik Ábel
főosztályvezető



Baranya Megyei Kormányhivatal Munkaügyi Központ Komlói Kirendeltsége

Komló Város Önkormányzat
Polgármestere, és Képviselőtestülete részére

Komló
Városház tér 3.
7300

Tisztelt Polgármester Úr!
Tisztelt Képviselőtestület!

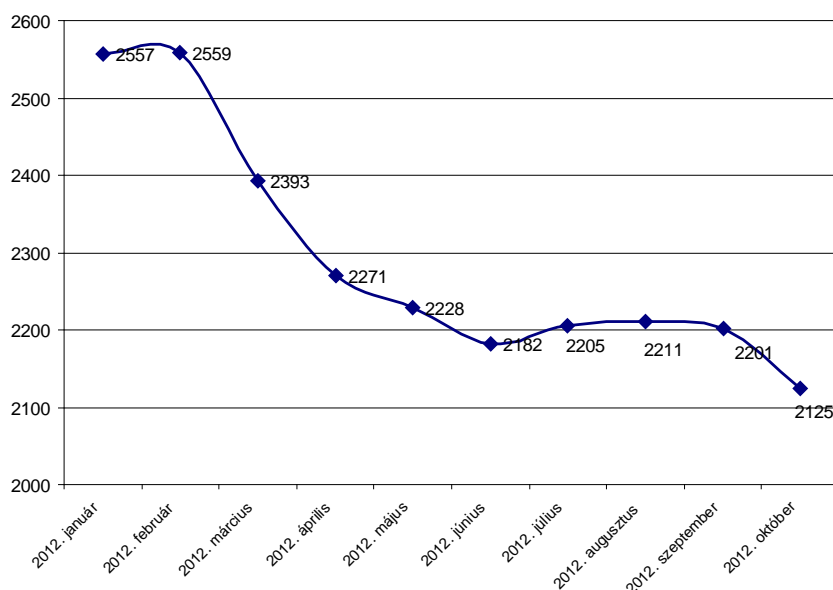
A Baranya Megyei Kormányhivatal Munkaügyi Központ Komlói Kirendeltségének teljes illetékességi területén a legfrissebb munkaerő-piaci adatok alapján a nyilvántartott álláskeresők száma 4850 fő, aránya 18,4%.

A legfrissebb, novemberi adatok még nem állnak rendelkezésre.

	2012. augusztus		2012. szeptember		2012. október	
Komló város	2211	20,90%	2201	20,80%	2125	20,10%
Teljes illetékességi területünk	4961	18,80%	5069	19,20%	4850	18,40%

Komló város legfrissebb adatai részletezve:

A nyilvántartott álláskeresők számának alakulása Komló városában



- Nyilvántartott álláskereső: 2215 fő (-76 fő az előző hónaphoz képest), aránya 20,1%
- Tartósan regisztrált: 681 fő (+16 fő)
- Álláskeresési ellátásban részesül: 144 fő (+1 fő)
- Rendszeres szociális segély: 10 fő
- FHT: 908 fő (-9 fő)

Munkaerőpiac:

Kirendeltségünkön jelenleg a START közfoglalkoztatási programok jövő évi tervezése zajlik. Az előzetes tervek alapján szinte minden önkormányzat pályázik, van aki az elmúlt évhez képest jelentősen növelte foglalkoztatotti létszámát.

Ezt tette Komló városa is, aki a Városüzemeltetési Gondnoksággal együtt készítette el pályázatát, több mint 600 főre.

Az év végén lejáráó közfoglalkoztatottak számára a várossal együtt keressük a megoldást arra, hogy lehetőséget biztosítsunk a dolgozók újbóli foglalkoztatására. 70 fő 2012. 12.01-vel már meg tudja kezdeni a foglalkoztatást, bízunk benne, hogy még az ünnepek előtt további, nagyobb létszám bevonására kapunk lehetőséget.

Komló,2012-11-28

Tisztelettel:

Götzerné Páva Mária
kirendeltségvezető

Beszámoló a polgármester két képviselő-testületi ülés között végzett munkájáról

- Fogadóórát tartottam.
- A Pannon Volán Zrt. perben tárgyaláson vettem részt.
- A Kodály Zoltán Ének-zenei Katolikus Általános Iskola pályaválasztási szülői értekezletén vettem részt.
- Német energetikai befektetővel tárgyaltam.
- A Kormányhivatalban, ünnepélyes keretek között aláírtuk a Járások átadás-átvételével kapcsolatos dokumentumokat.
- Idősek hónapja alkalmából több rendezvényen vettem részt.
- Az önkormányzatok adóság rendezésével kapcsolatos egyeztetést folytattam.
- Dr. Czomba Sándor Államtitkár Úrral egyeztettem a téli, átmeneti közfoglalkoztatás lehetőségeiről.
- Soltész Miklós Államtitkár Úrral tárgyaltam a rokkantakkal kapcsolatos aktuális kérdésekről.
- A REKOM Kft. taggyűlésén vettem részt.
- Cégvezetőkkel az aktuális kérdéseket megvitattuk.
- Komlói Kistérség Többcélú Önkormányzati Társulás ad-hoc bizottsági üléseket vezettem a Társulás jövőjével kapcsolatban.
- A Kék Klaszter képviselőjével útépítési, fejlesztési lehetőségekről tárgyaltunk.
- Morber János volt tanácselnök temetésén búcsúbeszédet mondtam.
- Szépkorúakat köszöntöttem.
- Márton-napi rendezvényeken vettem részt.
- A Nemzeti Vagyonkezelőnél tárgyaltam a Pannon Volán Zrt.-vel kapcsolatos kérdésekről.
- A jövő évi START munkaprogramról egyeztetünk a munkatársaimmal.
- Hölvényi György Egyházügyi Államtitkárral egyeztettem a Szent Kinga Caritas Alapítvány, Boldog Ceferino Óvoda működési támogatásáról.
- Holoda Attila Államtitkár Úrral tárgyaltam a bányanyitással és a fűtéstámogatással kapcsolatos kérdésekről.
- Tállai András Államtitkár Úrral egyeztettem az ÖNHKI-, az adóság rendezés és a stabilitási törvény módosításának kérdésében.
- Baranya Víz Kft. taggyűlésén vettem részt.
- A hitelt nyújtó bankokkal több forduló tárgyalást folytattunk.
- Az MTA pécsi intézetében a K+F+I konferencián dr. Cséfalvay Zoltán Államtitkár Úrral és Korányi László Elnökhelyettes Úrral egyeztettem a tisztaszén technológia kérdéséről.
- Winkler Tamással a DRV vezérigazgatójával egyeztettem a Komló Víz Kft. következő taggyűléséről.
- Külföldi befektetőkkel tárgyaltam befektetésekről.
- A 30 éves Színházról emlékeztünk meg egy előadás keretében.
- Csóka Gáborral, az E-ON nagykövetével tárgyaltunk aktuális kérdésekről.

Komló, 2012. november 26.

Polics József
polgármester sk.

Beszámoló az alpolgármester két képviselő-testületi ülés között végzett munkájáról

- Német energetikai befektetővel tárgyaltam.
- Idősek napi rendezvényen vettem részt.
- Képviselői munkám során többször vettem részt területbejáráson.
- Vállalkozókkal egyeztettem a munkahelyteremtésekkel kapcsolatban.
- Részt vettem a Baranya Megyei Polgárőr Egyesületek tanácskozásán.
- A Baranya Megyei Katasztrófavédelemi Igazgatóság képviselőivel egyeztettem aktuális kérdésekről.
- A Civil Vezetők fórumán vettem részt.
- A jövő évi START munkaprogramról egyeztettünk a munkatársaimmal.
- Szabadságon voltam november 5 és 15 között.
- A szociális munka napján köszöntöttem a vendégeket és átadtam a város elismerését a kitüntettetteknek.
- Az OTP Bank vezetőjével egyeztettünk a közös vállalkozói fórumunkról.
- Többször egyeztettem sportvezetőkkel aktuális kérdésekről.
- Külföldi befektetőkkel tárgyaltam befektetésekről.
- Csóka Gáborral, az E-ON nagykövetével tárgyaltunk aktuális kérdésekről.

Komló, 2012. november 26.

Kupás Tamás Levente
alpolgármester