

# ELŐTERJESZTÉS

## **Komló Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2016. december 15-én tartandó ülésére**

Az előterjesztés tárgya: A Dél-Balaton és Sióvölgyi Nagytérségi Konzorcium Tanácsának 2016. október 10-én meghozott döntéseinek jóváhagyása

Iktatószám: 2737-19/2016.

Melléklet: 5 db

A napirend előterjesztője: Polics József polgármester

Az előterjesztést készítette: dr. Steiner Melinda jogi tanácsadó

Az előterjesztést véleményező bizottságok a hatáskör megjelölésével:

<b>Bizottság</b>	<b>Hatáskör</b>
Gazdasági és településfejlesztési bizottság	SZMSZ 1. sz. melléklet II/C 24. pont
Pénzügyi és ellenőrzési bizottság	SZMSZ 1. sz. melléklet IV/C 1. pont

**Meghívott:**

**Határozatot kapják:**

Ld. meghívott

## **Tisztelt Képviselő-testület!**

A Dél-Balaton és Sió-völgyi Nagytérségi Konzorcium tagjai, köztük önkormányzatunk 2002. január 25. napján Konzorcionális Szerződést (a továbbiakban: Alapszerződés) írtak alá, melynek célja a Dél-Balaton, Sió-völgyi komplex települési szilárd hulladékkezelési rendszer kialakítása megnevezésű ISPA/KA projekt megvalósítása volt.

Ezen érvényesen és hatályosan létrejött Alapszerződés – a Közreműködő Szervezet észrevételei valamint a pályázat benyújtása érdekében – 2002 májusában egységes szerkezetben módosításra került. Az egységes szerkezetben módosított Konzorcionális Szerződést (a továbbiakban: Konzorcionális Szerződés) a Konzorciumi Tanács 2002. június 20-án elfogadta. A módosított Konzorcionális Szerződés került a pályázathoz csatolásra, majd a megkötött Támogatási szerződéshez benyújtásra és ezen módosítás rendelkezései szerint került sor az ISPA/KA projekt megvalósítására, ezen alapult a Konzorcium működése és a tagok eljárása, valamint a képviselet módja is.

A módosítás tehát érvényesen létrejött, a tagönkormányzatok szerződéses akaratának megfelelt. A szerződésmódosítás hatályba lépéséhez a szerződés XIII. pontjának szabályai értelmében a tagönkormányzatok határozata lett volna szükséges, azonban ilyen jóváhagyó határozatok nem születtek, így a Siófoki Járásbíróság 6.P.20.804/2014/17-II. számú 2015. november 17. napján jogerőre emelkedett ítéletével megállapította, hogy a 2002. június 20-i Konzorcionális Szerződés nem lépett hatályba.

Az ISPA/KA projektre megkötött Támogatási szerződésben vállalt kötelezettségek szerződésszerű teljesítése, a szerződésszegés és annak jogkövetkezményei (a támogatási összeg esetleges visszafizetése) elkerülése érdekében szükségessé vált a Konzorcionális Szerződés – az időközben szükségessé vált módosítások elhatározása után történő – hatályba léptetése, ezért a Kapcsolattartó-Gesztor (Siófok Város Önkormányzata) polgármestere 2016. október 10. napjára összehívta a Konzorciumi Tanácsot.

Az ülés napirendi pontjait az 1. számú melléklet, előterjesztését a 2., az elfogadásra javasolt módosított konzorcionális szerződés a 3., az ülésről felvett jegyzőkönyvet, benne a meghozott határozatokat a 4., a ténylegesen elfogadott szerződést pedig az 5. számú melléklet tartalmazza.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést tárgyalja meg, és a Dél-Balaton és Sió-völgyi Nagytérségi Konzorcium Tanácsának 2016. október 10-én meghozott döntéseit a határozathozatal során leadott szavazataimmal együtt utólagosan hagyja jóvá.

Tájékoztatom a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a Konzorciumi Tanács 5/2016. (X. 10.) határozata szerint a Tanács nem fogadta el az abban írt határozati javaslatot. (4. számú melléklet 6. oldalának első határozati javaslata, oldal közepén). E határozat kapcsán térségi megbízottként én az elfogadás mellett szavaztam, azonban tekintettel arra, hogy a kérdés a következő konzorciumi tagi tanácsi ülésen ismét napirendre kerül, kérem, hogy az említett határozati javaslatot elutasító döntést is hagyja jóvá a Tisztelt Képviselő-testület.

Az előterjesztést a gazdasági és településfejlesztési bizottság, valamint a pénzügyi és ellenőrzési bizottság véleményezi, álláspontját a testületi ülésen ismerteti.

## **Határozati javaslat:**

A képviselő-testület – a polgármester előterjesztése, a gazdasági és településfejlesztési bizottság, valamint a pénzügyi és ellenőrzési bizottság véleménye alapján – megvitatta „A Dél-Balaton és Sióvölgyi Nagytárségi Konzorcium Tanácsának 2016. október 10-én meghozott döntéseinek jóváhagyása” című előterjesztést, és a következő határozatot hozza:

1. A képviselő-testület megismerte és jóváhagyja a Dél-Balaton és Sióvölgyi Nagytárségi Konzorcium Tanácsa 2016. október 10-én meghozott határozatait (1-6/2016. (X. 10.) számú határozatok - 4. számú melléklet), a polgármesternek a döntéshozatal során leadott szavazatait, valamint az ott elfogadott módosított konzorcionális szerződést (4. és 5. számú mellékletek).
2. A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a konzorcium működésével összefüggésben szükséges további nyilatkozatokat és intézkedéseket tegye meg.

Felkéri a polgármestert, hogy a Dél-Balaton és Sióvölgyi Nagytárségi Konzorcium Tanácsának jövőjét érintő ügyekben folyamatosan tájékoztassa a képviselő-testületet, illetve szükség esetén külön előterjesztés keretében kezdeményezzen testületi döntéshozatalt.

**Határidő:** értelem szerint  
**Felelős:** Polics József polgármester

**Komló, 2016. december 9.**

*Polics József  
polgármester*



# SIÓFOK VÁROS ÖNKORMÁNYZATA POLGÁRMESTER

8600 Siófok, Fő tér 1. • Tel.: 06 84 504 161 • Fax: 06 84 504 102 • titkarsag@siofok.hu • www.siofok.hu

**Ügyiratszám:** 15742/2016.  
**Ügyintéző:** Kétszeriné dr. Takács Éva  
Varga Gyula István

**Tárgy:** Meghívó

**Komló és környéke hulladékgazdálkodási kistérség  
Polics József polgármester úr részére**

**7300 Komló  
Városház tér 3.**

**Tisztelt Kistérségi Megbízott!**

Siófok Város Önkormányzata, mint a Dél-Balatoni és Sióvölgyi Nagytérségi Konzorcium tagja jelen levéllel

**a Konzorciumi Tanács rendkívüli ülését  
2016. október 10. napján 10 órára**

összehívja.

Az ülés helye: **Siófoki Közös Önkormányzati Hivatal 8600 Siófok, Fő tér 1. képviselő-testületi ülésterem**

Az ülés menete:

1. A Konzorciumi Tanács elnökének megválasztása
2. A Konzorciumi Tanács elnökhelyettesének megválasztása
3. A jegyzőkönyvvezető megválasztása
4. Napirendi pontok elfogadása
5. Napirendi pontok egyenkénti tárgyalása, határozathozatal

**Az ülés napirendje:**

1. **Az érvényesen létrejött, de hatályba nem lépett 2002. június 20-i keltű Konzorcionális Szerződés módosítása**
2. **Az érvényesen létrejött, de a mai napig hatályba nem lépett 2002. június 20-i keltű Konzorcionális Szerződés alapján tett intézkedések jóváhagyása**
3. **Az érvényesen létrejött, és a fenti 1. pontban elfogadottak szerint módosított egységes szerkezetű Konzorcionális Szerződés hatályba lépésének megállapítása**

Határozatképtelenség esetén a megismételt ülés 2016. október 24. napján 10 órakor kezdődik a fenti helyszínen és napirenddel. A megismételt ülés a megjelentek számára tekintet nélkül határozatképes. Az üléseken a szavazás nyílt, kézfeltartásos formában történik.

A döntés súlyára tekintettel kérjük feltételen személyes megjelenését.

Jelen levelünkhöz csatoljuk a fentiekben javasolt napirendi pontok rövid ismertetését és a határozati javaslatok tervezetét:

**Siófok, 2016. szeptember 26.**

**Tisztelettel:**

  
**Dr. Lengyel Róbert**  
polgármester



**DÉL-BALATONI ÉS SIÓVÖLGYI NAGYTÉRSÉGI  
KONZORCIUM**

---

8600 SIÓFOK, FŐ TÉR 1. TELEFON +36 84 504100 FAX: +36 84 504103

**ELŐTERJESZTÉS**

a

**Dél-Balaton és Sióvölgyi Nagytérségi Konzorcium  
Konzorciumi Tanácsának**

**2016. október 10-i ülésére**

**Tárgy:** Az érvényesen létrejött, de hatályba nem lépett 2002. június 20-i keltű Konzorcionális Szerződés módosítása, a Konzorcionális Szerződés alapján tett intézkedések jóváhagyása, a Konzorcionális Szerződés hatályba lépésének megállapítása

**Előterjesztő:** dr. Lengyel Róbert kistérségi megbízott  
Siófok és környéke hulladékgazdálkodási kistérség

### **Tisztelt Konzorciumi Tanács!**

A 2002. január 25. napján Dél-Balaton és Sió-völgyi Nagytérségi Konzorcium tagjai Konzorcionális Szerződést (továbbiakban Alapszerződés) írtak alá, melynek célja a Dél-Balaton, Sió-völgyi komplex települési szilárd hulladékkezelési rendszer kialakítása megnevezésű ISPA/KA projekt megvalósítása volt.

Ezen Alapszerződés a Közreműködő Szervezet észrevételei valamint a pályázat kiírása érdekében 2002. májusában módosításra került és ezen módosított (a Konzorciumi Tanács által 2002. június 20-án elfogadott) Konzorcionális Szerződés (továbbiakban Konzorcionális Szerződés) került a pályázathoz csatolásra, majd a megkötött Támogatási szerződéshez benyújtásra és ezen módosítás rendelkezései szerint került sor a teljes projekt lebonyolítására. Ezen módosítás tehát érvényesen létrejött, a tagönkormányzatok szerződéses akaratának megfelelt, azonban az egyes tagönkormányzatok képviselőtestületei által nem került határozattal jóváhagyásra, ezért nem lépett hatályba.

A Konzorcionális Szerződés ezt követően a Konzorciumi Tagi Tanács határozatai által több ízben módosításra került, mely módosítások azonban közgyűlési határozatok hiányában még nem léptek hatályba.

Tekintettel azonban arra, hogy teljes projekt megvalósítása, a tagok eljárása, és a képviselőlet módja is ezen 2002. június 20-án egységes szerkezetben módosított Konzorcionális szerződés, majd annak a Konzorciumi Tagi Tanács határozataival jóváhagyott módosításai alapján történt, megállapítható, hogy a tagok ezen Konzorcionális Szerződést és annak módosításait ráutaló magatartásukkal elfogadták. A kialakult helyzet megoldása érdekében, elsősorban az ISPA/KA projektre megkötött Támogatási szerződésben vállalt kötelezettségek szerződés szerű teljesítése, a szerződés szerű és annak jogkövetkezményei elkerülése érdekében szükséges az érvényesen elfogadott, de hatályossá nem vált módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Konzorcionális Szerződés – az időközben szükségessé vált módosítások elhatározása után történő - hatályba léptetése és a képviselőlet rendszer, a Kapcsolattartó-Gesztor (Siófok Város Önkormányzata) pozíciójának, megerősítése és a mai napig ellátott tevékenységének megerősítése.

A 2002. január 25-én kelt Alapszerződés X/1 pontja alapján a Konzorciumi Tanács feladat és hatásköre körében, kizárólagos jogkörrel rendelkezik a megkötött Konzorcionális Szerződés módosítása tárgyában.

A 2002. január 25-én kelt Alapszerződés alapján a Konzorcium legfőbb döntéshozó szerve a Konzorciumi Tanács. A Konzorciumi Tanács a szerződés 3. számú mellékletében meghatározott 13 kistérség képviselőletére jogosult kistérségi megbízottból áll. Tekintettel arra, hogy érvényes kistérségi képviselőlet megbízások nem voltak, szükségessé vált a kistérségi megbízottak és helyetteseik megválasztása. Tekintettel arra, hogy ezen megválasztások megvalósultak, a megbízólevelek

megküldésre kerültek Siófok Város Önkormányzat részére a Konzorciumi Tanács összehívásának akadálya nincsen.

A Konzorcium az érvényesen létrejött, de hatályba nem lépett Konzorcionális Szerződés alapján működött utoljára, így az Alapszerződés alapján most felálló Konzorciumi Tanácsnak - az első ülés analógiájára - a tagjai sorából elnököt és elnökhelyettest kell választania. Az elnök feladat és hatásköre többek között az Alapszerződés alapján a Tanács üléseinek vezetése és a jegyzőkönyv vezetésének biztosítása. A megválasztott elnök és elnökhelyettes megbízása - a Konzorciumi Tanács megszűnésére is tekintettel - a Konzorcionális Szerződés hatályba lépésével megszűnik.

Erre tekintettel a Konzorciumi Tanács jelen ülésével jogosult az érvényesen létrejött, de hatályba nem lépett Konzorcionális Szerződés hatályba lépésének megállapítására, azzal, hogy amennyiben a szükséges módosítások után a Konzorcionális Szerződés hatályba lépése megtörténik, az Alapszerződés alapján összehívott Konzorciumi Tanács illetve az abba delegált 13 kistérségi megbízott és helyetteseik mandátuma megszűnik, így a jövőt érintő konzorciumi kérdésekben (további működés, vagyonfelosztás, elszámolás stb.) a Konzorcionális Szerződés hatályba lépését követően érvényes határozatot hozni nem lehet.

A Konzorcionális Szerződés a hatályba lépésének megállapítása után a Konzorcium további működése körében az alábbi tájékoztatást adjuk:

A hatályba léptetett Konzorcionális Szerződés rendelkezési alapján szükséges lesz a 12 kistérség részéről a 12 térségi képviselő megválasztása és részvételükkel a Konzorciumi Tagi Tanács összehívása. A Konzorciumi Tagi Tanács lesz a jövőben az a szervezet, mely a Konzorcium további működése körében a szükséges döntéseket meg tudja hozni. Javasoljuk, hogy a 12 térségi képviselő megválasztására legkésőbb 2016. november 15. napjáig kerüljön sor.

Amennyiben a fenti határidőben a 12 térségi képviselő megválasztása a Konzorcionális Szerződés rendelkezéseinek megfelelően szabályosan megtörténik, a Konzorciumi Tagi Tanács első ülésének összehívására még a 2016-os évben december folyamán sor kerülhet. A Konzorciumi Tagi Tanács összehívásáról a Kapcsolattartó-Gesztor, Siófok Város Önkormányzata nevében eljáró polgármester (mint levezető elnök) intézkedni fog.

Tekintettel a legutolsó Konzorciumi Tagi Tanácsi ülés óta eltelt időre és a jogszabályi környezet jelentős változására a hulladékgazdálkodás terén, az első Konzorciumi Tagi Tanácsi ülésre - a Konzorcionális Szerződés hatályba lépését követően - a Kapcsolattartó-Gesztor az alábbi napirendek meghatározását tervezi, azzal, hogy Konzorcionális Szerződés rendelkezési értelmében a napirendek összeállításában a megválasztásra kerülő térségi képviselőknek is indítványtételi joga lesz:

- Kapcsolattartó-Gesztor beszámolója a projekt megvalósulásáról, a jelenlegi helyzetéről és a hátralévő feladatokról

- A projekt működtetéséhez és lezárásához szükséges működési feltételek felülvizsgálata
- A projekt végrehajtásának ellenőrzését biztosító szervezet és feladatainak felülvizsgálata
- A Konzorcionális Szerződés módosítása a megváltozott jogi környezetre és a projekt jelenlegi szakaszában szükséges intézkedésekre tekintettel.

Az egységes szerkezetű Konzorcionális Szerződés tervezete a jelen előterjesztés mellékletét képezi, melyben dőlt betűvel kerültek jelölésre a korábbi Konzorciumi Tagi Tanácsi határozatok alapján elfogadott módosítások, és dőlt, piros színnel kerültek jelölésre a jelen előterjesztésben szereplő módosítási javaslatok.

**Kérem a Tisztelt Konzorciumi Tanácsot, alakítsa ki álláspontját és hozza meg döntését az előterjesztés tárgyában.**

**Határozati javaslat:**

A Dél-Balatoni és Sióvölgyi Nagytérségi Konzorcium Konzorciumi Tanácsa megtárgyalta „Az érvényesen létrejött, de hatályba nem lépett 2002. június 20-i keltű Konzorcionális Szerződés módosítása, a Konzorcionális Szerződés alapján tett intézkedések jóváhagyása, a Konzorcionális Szerződés hatályba lépésének megállapítása” című előterjesztést és az alábbi határozatokat hozta:

*.../2016 (...) konzorciumi tanácsi határozat*

*Az érvényesen létrejött, de hatályba nem lépett Konzorcionális Szerződés módosítása*

A Konzorciumi Tanács úgy határoz, hogy a 2002. június 20. napján kelt és a Konzorciumi Tanács 4/2002. (VI.20) sz. határozatával jóváhagyott, majd ezt követően

- a 8/2004.(05.12.) számú határozattal ( a Konzorcionális Szerződés IX. fejezetének előterjesztésben foglaltak szerinti módosítása, és a Konzorcium tagönkormányzatainak létszámbeli változásait tartalmazó melléklet elfogadása)
- a 18/2007.(09.11) számú határozattal (a Konzorcionális Szerződés VI., IX., XVI., fejezetének módosítása a Projekt Ellenőrző Szervezet 12/2007.(IX.11.) sz. határozatában rögzített kiegészítéssel)
- a 24/2007. (12.05.) határozattal (a Konzorcionális szerződés IX. fejezetének módosítása)
- a 25/2007. (12.05) számú határozattal (A Konzorcionális Szerződés IX fejezetének előterjesztésben foglaltak szerinti módosítása és Konzorcionális szerződés 6.,7.,8. számú mellékleteinek elfogadása)
- a 13/2009 (12.01) számú határozattal (A Konzorcionális Szerződés I. számú kiegészítésének elfogadása és a 9. és 10. számú melléklet csatolása)
- a 14/2012.(07.05.) számú határozattal (a Konzorcionális Szerződés VIII. Díjpolitika című fejezetének előterjesztésben foglaltak szerinti módosítása)

módosított, érvényesen létrejött, de hatályba nem lépett Konzorcionális Szerződést az alábbiak szerint módosítja:



- A Szerződés I. ponton belül „A szerződés időbeli hatálya” törlésre kerül.

- VIII. Díjpolitika fejezet az alábbiak szerint módosul:

„A szerződés II. pontjában meghatározott célok közül a működtetés gazdasági alapjának megteremtéséhez, illetve az önkormányzatok közszolgáltatási kötelezettségének ellátásához a Tagok az üzemeltetés során az alábbi díj(tarifa)politikát kívánják érvényre juttatni.

A közszolgáltatási díj megállapítása során figyelemmel kell lenni a mindenkor hatályos hulladéktörvény, jelenleg a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény és végrehajtási rendeletei, valamint a települési hulladékkezelési közszolgáltatási díj megállapításának részletes szakmai szabályairól szóló, jelenleg a 64/2008 (III.28.) Kormányrendelet szabályaira.

A jogszabályokban meghatározott általános irányadó elvek, szabályok alapulvételével a Tagok az ISPA pályázatban foglalt átlagos üzemeltetési költségtervezetet (részletesen rögzítve a Pénzügyi és Gazdasági Elemzésben) tekintik irányadónak, a díj- és tarifapolitika vonatkozásában.

A fentiek alapján a Tagok kötelezettséget vállalnak az egységes díj-és tarifapolitika kidolgozására és alkalmazására. Az egyes Tagok az átlagos üzemeltetési költségtervezet, illetve az egyeztetett díjpolitika alapján fogják megállapítani saját díjrendeleteiket, díjszabásukat.”

- X/1 „Kapcsolattartó-Gesztor” pont utolsó bekezdése az alábbiak szerint módosul:  
„A Kapcsolattartó-Gesztor megbízatása a projekt lezárásáról szóló Európai Bizottsági értesítés dátumától (2015.05.07.) számított 5. év végét követő 30. napig tart.”

- X/2 „Konzorciumi Tagi Tanács” pont kiegészül az alábbi rendelkezéssel:  
„A Konzorciumi Tagi Tanács kizárólagos jogkörébe tartozik a Konzorcionális Szerződés módosítása.”

- XIII. „A Konzorcionális Szerződés” hatálya pont törlésre kerül és helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„A Konzorcionális Szerződés valamint annak módosítása a Konzorciumi Tagi Tanács jóváhagyó határozatának meghozatala napján lép hatályba.”

- XIV. „A Konzorcionális Szerződés megszűnése” pont törlésre kerül és helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„A Konzorcionális Szerződés megszűnik az Európai Bizottsági értesítés dátumától (2015.05.07.) számított 5. év végét követő 30. napon, azaz 2021. január 30. napján, amennyiben a projekt keretében megvalósult vagyon felosztása, a jogutód szervezetek kijelölése valamint a vagyon kiadása és a tagok közötti elszámolás megtörtént. Amennyiben a fenti feltétel nem következett be 2021. január 30. napjáig, a Konzorcionális Szerződés a vagyon felosztása, a jogutód szervezetek kijelölése

valamint a vagyon kiadása és a tagok közötti elszámolás megvalósulásának napján szűnik meg.”

- XVI. Záró rendelkezések pont utolsó bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„Ezen atipikus konzorcionális együttműködési szerződés megkötésénél Tagok a vonatkozó ISPA előírások mellett, a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény és a helyi önkormányzatok társulásairól és együttműködéséről szóló 1997. évi CXXXV. törvény, a hulladékgazdálkodásról szóló 2000. évi XLIII. törvény és annak végrehajtására kiadott kormányrendeletek, a Közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. törvény, továbbá az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény (Áht.), az államháztartás működési rendjéről szóló 217/1998.(XII.30.) Kormányrendelet, az államháztartás szervezeti beszámolási és könyvvezetési kötelezettségének sajátosságairól szóló 249/2000. (XII. 24.) Korm. rendelet és a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény és a strukturális alapok és a Kohéziós Alap felhasználásának általános eljárási szabályairól szóló 14/2004. (VIII. 13.) TNM-GKM-FMM-FVM-PM együttes rendelet előírásait vették figyelembe.

A szerződés teljesítése során a tagok a mindenkor hatályos jogszabályok így különösen a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény és végrehajtási rendeletei, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. Törvény rendelkezési szerint járnak el. Az előzőekben felsorolt jogszabályok, illetve a jelen szerződés által nem szabályozott kérdésekben a Ptk. szabályai irányadók.”

#### *.../2016 (...)konzorciumi tanácsi határozat*

*Az érvényesen létrejött, de a mai napig hatályba nem lépett Konzorcionális Szerződés alapján tett intézkedések jóváhagyása*

A Konzorciumi Tanács megállapítja, hogy a 2002. június 20. napján kelt és a Konzorciumi Tanács 4/2002. (VI.20) sz. határozatával jóváhagyott, a 8/2004.(05.12.) számú, a 18/2007.(09.11) számú, a 24/2007. (12.05.) számú, 25/2007, (12.05) számú, 14/2012.(07.05.) számú határozatokkal módosított érvényesen létrejött Konzorcionális Szerződés a felek szerződéskötési akaratának megfelelt, a felek ezen érvényesen létrejött, de hatályba nem lépett Konzorcionális Szerződés alapján jártak el, ráutaló magatartásukkal azt magukra nézve kötelezőnek elfogadták.

A Konzorciumi Tanács az érvényesen létrejött, a felek szerződéskötés kori akaratát tükröző, de hatályba nem lépett Konzorcionális Szerződés alapján a Kapcsolattartó-Gesztor, Siófok Város Önkormányzata és a képviselőjében eljáró mindenkori polgármester 2002. június 20. napjától a mai napig terjedő eljárását jelen határozatával kifejezetten jóváhagyja.

#### *.../2016 (...)konzorciumi tanácsi határozat*

*Az érvényesen létrejött, és a fentiekben elfogadottak szerint módosított egységes szerkezetű Konzorcionális Szerződés hatályba lépésének megállapítása*


A Konzorciumi Tanács úgy határoz, hogy a 2002. június 20. napján kelt és a Konzorciumi Tanács 4/2002. (VI.20) sz. határozatával jóváhagyott, a 8/2004.(05.12.) számú, a 18/2007.(09.11) számú, a 24/2007. (12.05.) számú, 13/2009 (12.01) számú, 14/2012.(07.05.) és ...../2016 (.....) számú határozatokkal módosított


érvényesen létrejött - a jelen határozat mellékletét képező - egységes szerkezetű Konzorcionális Szerződés hatályba lépését a mai nappal megállapítja.

**Felelős:** .....Konzorciumi Tanács elnöke

**Határidő:** értelem szerint.

Siófok, 2016. szeptember 26.

  
**Dr. Lengyel Róbert**  
Siófok és környéke  
hulladékgazdálkodási kistérség  
kistérségi megbízottja



# KONZORCIONÁLIS SZERZŐDÉS

## TERVEZET

amely létrejött a jelen szerződés 1. számú mellékletében felsorolt önkormányzatok, mint tagok (együttesen és a továbbiakban, mint Tagok) között.

A Dél-Balaton és Sióvölgyi Nagytérség területén regionális integrált hulladékgazdálkodási rendszer kialakítására, az ehhez szükséges gazdasági, pénzügyi és jogi előfeltételek megteremtésére és az európai uniós követelményrendszer megvalósításának elősegítése céljából, a Tagok – a korábban megkötött megállapodásuk tartalma alapján, azt részben módosítva – ezen egységes szerkezetbe foglalt konzorcionális szerződést (beruházás megvalósítására alapított ideiglenes együttműködést) fogadják el.

### I.

#### Konzorcionális szerződést aláíró

#### Tagok egységes megnevezése:

Dél-Balaton és Sióvölgyi Nagytérség (Települési Szilárdhulladék Kezelési) Konzorcionális Szerződése

Kapcsolattartó-Gesztor székhelye: 8600 Siófok, Fő tér 1.

#### A szerződés területi hatálya:

Dél-Balaton és Sióvölgy Nagytérségében együttműködő Tagok közigazgatási területe

#### A szerződés időbeli hatálya:

a beruházás megvalósításáig (használatbavételéig) vagy a II. pontban meghatározott ISPA pályázati kérelem elutasításáig terjed.

### II.

#### BEVEZETŐ RENDELKEZÉSEK, CÉLOK

Tagok előtt ismert, hogy az Európai Bizottság társfinanszírozás keretében jelentős előtámogatásban részesíti az Európai Unióhoz csatlakozni kívánó országokat - így Magyarországot -, illetve azok olyan regionális beruházási projektjeit is, melyek nélkülözhetetlenek az uniós normák végrehajtásához, teljesítéséhez.

Az Európai Unió 2000-2006 közötti időszakra vonatkozó kiemelt támogatási területét, a környezetvédelmet és az ahhoz kapcsolódó eszközrendszert az ISPA (Instrument for Structural Policies for Pre-Accession, „A tagjelöltek számára az előcsatlakozási stratégia keretében nyújtandó támogatás”) foglalja össze.

Tagok, a Dél-Balaton és Sióvölgyi Nagytérségben, saját közigazgatási területükön belül, a településeik szilárdhulladék kezelésének megoldására kötnek szerződést, amely terv végrehajtásában kiemelten érdekeltek az érintett települések önkormányzatai.

Mindezen feladatokat olyan magas műszaki-, technikai színvonalon és a környezetet védő rendszerben kívánják működtetni, amely a XXI. század infrastrukturális rendszerében is biztonságot nyújt mind a térség, mind a térségben élő lakosság számára.

Ezen terv megvalósítását két környezetvédelmi szempont különösen is indokolja, az egyik a Balaton vízminőségének, a másik a Sió és a Duna vízgyűjtő területének védelme.

A térségben a Tagok kiemelt szerepet szánnak a szelektív hulladékgyűjtés teljes körű bevezetésének a lakosság körében, melyhez elengedhetetlen a megfelelő nyilvánosság biztosítása.

Jelen szerződés céljainak megvalósításában résztvevő települések a folyamatos és hatékony működés érdekében ezen szerződés kereteiben, az itt kialakított és felsorolt hulladékgazdálkodási kistérségi rendszert hozták létre, illetve elnevezést használják. A Tagok területi elhelyezkedése által így kialakult egy-egy kistérség működési területe és szervezete szerint nem azonos a már működő kistérségi társulásokkal.

- |   |   |
|---|---|
| 1. Siófok és környéke hulladék-gazdálkodási kistérség         | 7. Bonyhád és környéke hulladék-gazdálkodási kistérség    |
| 2. Balatonföldvár és környéke hulladék-gazdálkodási kistérség | 8. Szekszárd és környéke hulladék-gazdálkodási kistérség  |
| 3. Dél-nyugat balaton hulladék-gazdálkodási kistérség         | 9. Tamási és környéke hulladék-gazdálkodási kistérség     |
| 4. Vörs és környéke hulladék-gazdálkodási kistérség           | 10. Komló és környéke hulladék-gazdálkodási kistérség     |
| 5. Koppányvölgyi hulladékgazdálkodási kistérség               | 11. Mohács és környéke hulladék-gazdálkodási kistérség    |
| 6. Pogányvölgyi hulladékgazdálkodási kistérség                | 12. Pécsvárad és környéke hulladék-gazdálkodási kistérség |

Az egyes hulladékgazdálkodási kistérséghez tartozó települések felsorolását a 2. számú melléklet tartalmazza.

Tagok megállapodnak abban, hogy a fenti célok elérése érdekében együttesen együttműködve pályázatot nyújtanak be, az ISPA program keretében megvalósítandó támogatás igénybevételeire.

### III.

#### KÖTELEZETTSÉGVÁLLALÁSI NYILATKOZAT

Jelen szerződés aláírásával a Tagok, ISPA pályázatuk elfogadása esetén az ebben a pontban felsorolt kötelezettségvállalások területein működnek együtt. Ezen belül felelősségük fennáll a projekt keretében megvalósuló rendszer működtetéséért, illetve kiterjed a kivitelezéshez kapcsolódó biztosítékok szolgáltatására, fenntartására is.

Az együttműködés és a felelősségvállalás területei:

III/1. Önálló terv (továbbiakban projekt) közös kidolgozása a regionális szilárd hulladék kezelésének megoldására, és ezzel a térségi integrált hulladékgazdálkodási rendszer kialakítása.

III/2. A rendszer kiépítéséhez és megvalósításához szükséges pénzügyi alapok biztosítása, különösen az Európai Unió ISPA támogatási programja keretében történő pályázati részvétel. A Tagok - sikeres pályázat esetén – biztosítani fogják a saját tagi önkormányzatokra jutó, e szerződésben meghatározott önrészt. Az önrész megállapítására a települések 2. számú mellékletben meghatározott, lakosegyenértéke az irányadó.

III/3. Tagok kijelentik, hogy a beruházás megkezdését követően mindent megtesznek annak fenntartása és befejezése érdekében. A Tagok kötelezettséget vállalnak arra, hogy a keletkező szilárdhulladék elhelyezésére és kezelésére a projekt megvalósításával kialakított rendszert veszik igénybe, a jelen szerződés IX. pontjában is kidolgozásra kerülő olyan közösen alkalmazandó elvek alapján, melyek megfelelnek az ISPA támogatási elveknek és a közszolgáltatási szerződésre vonatkozó jogszabályi feltételeknek.

III/4. A projekt megvalósítása érdekében kölcsönösen együttműködnek egymással, az érintett térség egységes fejlődését szem előtt tartva, az itt lefektetett elveket betartják, a későbbiekben nem akadályozzák a rendszer működését, illetve belső működésük során minden tekintetben gyors, aktív tevékenységgel biztosítják a megvalósítást.

III/5. Átgondoltan felméri a régió szerepét, az itt megfogalmazott jogokat, kötelezettségeket és elfogadják a kialakított működési-felelősségi rendszert. Tudomásul veszik, hogy amennyiben nem működnek közre vagy akadályozzák a konzorcionális szerződést aláíró Tagok munkáját, egyedi esetekben az a teljesítő Tagok számára tetemes hátránnyal járhat, melyért felelősséggel tartoznak és az általános elveknek megfelelően jótállni kötelesek.

III/6. Tagok kötelezettséget vállalnak a megvalósuló projekt egységes elvek szerinti üzemeltetésére, vagy annak biztosítására. Tagok kötelezettséget vállalnak, hogy a projekt megvalósítása során a hatályos jogszabályi rendelkezések szerint járnak el, különösen tekintettel lesznek a közbeszerzési törvény és a hatósági árszabályozás, továbbá a közszolgáltatásra vonatkozó kormányrendeletek rendelkezéseire.

III/7. Tagok az ISPA végrehajtó szervezet (Környezetvédelmi Minisztérium) felé az Európai Unió előcsatlakozási eszközök támogatásának pénzügyi tervezési, lebonyolítási és ellenőrzési rendjéről szóló 255/2000. (XII. 25.) Korm. rendelet alapján a szervezettel megkötendő támogatási szerződésben lefektetett szempontok szerint lesznek felelősek (garanciák, biztosítékok, egyéb kötelezettségek).

III/8. Ezen kötelezettségvállalások elfogadása és aláírása a Tagok részéről egyben felelősségvállaló, elfogadó nyilatkozat is, mely önállóan (hiteles kivonatként is) felhasználható.

## IV.

### ELŐKÉSZÍTÉS, KIVITELEZÉS TERÜLETEI

A konzorcionális szerződést aláíró Tagok a projekt előkészítése, megvalósítása érdekében kötötték meg megállapodásukat és hozták létre szervezeteiket. Együttműködésük fennállásának időtartama alatt (ld. I. fejezet), annak keretében a közösen létrehozott illetve az ISPA rendszerben közreműködő szervezetek útján az alábbi feladatok teljesítését vállalják:

#### IV/1. A projekt előkészítésének (előfinanszírozásának) keretében

##### A/ Szervezeti, gazdasági területen:

- a projekt kidolgozásáért felelős szervezet részére megbízás adása;
- nemzetközi és állami cél- és címzett támogatás megszerzésének biztosítása;
- települések saját forrásának biztosítása;
- a működtetés szerződéses, szervezeti és gazdasági feltételrendszerének kidolgozása;
- lakossági fórumok szervezése, a közösségtájékoztatás dokumentálása;
- civil szervezetek együttműködésének szervezése;
- ipari hulladéktermelők együttműködésének szervezése.

##### B/ Műszaki területen:

- a szilárd hulladékmennyiség jövőbeni alakulásának felmérése;
- a meglévő felmérések aktualizálása;
- gyűjtési és szállítási útvonalak optimalizálása.

#### IV/2. A projekt kidolgozása és megvalósítása során

##### A/ Szervezeti, gazdasági területen:

- gyűjtési és szállítási költségek tervezése;
- feldolgozó létesítmények költségkalkulációja;
- költségfelosztás a települések között;
- szolgáltatási-értékesítési árakalkuláció elkészítése;
- tervezési és építési feladatok pályáztatásainak kidolgozása;
- pályázati részvételek szervezése (koordinálása).

##### B/ Műszaki területen:

- szállítójárművek cseréje, újak beszerzése;
- gyűjtődényzet biztosítása;
- egységes hulladékgyűjtési rendszer kialakítása;
- szelektív hulladékgyűjtés és hulladékhasznosítás bevezetése, hulladékudvarok;
- a hulladékudvarok kialakításán keresztül a lakossági veszélyes hulladékok gyűjtésének biztosítása;

- új hulladéklerakó telepek és válogató, előkezelő üzemek létesítése Cikó és Som községek térségében;
- új hulladékátrakók építése;
- meglévő hulladéklerakó EU konform korszerűsítése Ordacsehiben;
- komposztáló telepek létesítése;
- illegális hulladéklerakók felszámolása;
- a projekt megvalósításában megjelölt régi, nem megfelelő és környezeti kockázatot jelentő hulladéklerakók felszámolása, rekultivációja [a hulladéklerakás, valamint a hulladéklerakók lezárásának és utógondozásának szabályairól és egyes feltételeiről szóló 22/2001 (X.10.) KöM rendelet előírásai alapján].

Ezen feladatok teljesítésével a szerződés alapját képező megvalósíthatósági tanulmányban foglalt tartalom szerint megépítésre, illetve kivitelezésre összefoglalóan az alábbi létesítmények, munkafeladatok kerülnének:

- nagy kapacitású, regionális hulladéklerakó telep létesítése Cikó és Som községek térségében;
- az Ordacsehinél meglévő hulladéklerakó korszerűsítése;
- regionális hulladékkezelő központok (hulladékválogatók) létesítése a hulladéklerakó telepeken (Som, Cikó, Ordacsehi);
- hulladék átrakó állomások létesítése Balatonkeresztúr, Tolna, Komló és Mohács körzetében;
- nyolc komposztáló telep létesítése Balatonkeresztúr, Cikó, Komló, Mohács, Ordacsehi, Som, Tamási, Tolna településeken;
- a hulladékudvarok (tervek szerint 19 db) és szelektív hulladékgyűjtő szigetek (a tervek szerint 805 db) létesítése;
- a korszerű hulladékgyűjtéshez szükséges eszközök (járművek) beszerzése;
- a régió területén található 40 db régi hulladéklerakó telep rekultivációja. A részletes felsorolást a szerződés 3. számú melléklete tartalmazza

## V.

### EGYÜTTMŰKÖDÉS, ADATSZOLGÁLTATÁS

Tagok a saját közvetlen tevékenységük során előtérbe helyezik jelen szerződés elveit és az itt megfogalmazott édeprioritást. Ezen tevékenységeik: a saját hatáskörben történő jogszabályalkotás, helyi rendezési tervek, szolgálmi jogok, belterületbe vonás, telekhatár módosítás, továbbá minden olyan feladat, mely nélkülözhetetlen a projekt végrehajtásához.

A Tagok kötelezettséget vállalnak a projekt megvalósításához szükséges területi, lakossági, valamint a szilárdhulladék begyűjtési, mérési, mennyiségi, feldolgozási adatok szolgáltatására, továbbá a már meglévő üzemeltetési és közszolgáltatási szerződések rendelkezésre bocsátására. E körben a Tagok nem hivatkozhatnak településük érdekeire, mint „üzleti titokra”.

A Tagok, illetve képviselőik a tudomásukra jutott információkat csak a projekt megvalósítása érdekében használhatják fel, egyébként azokat üzleti titokként kötelesek kezelni.



## VI.

### TULAJDONJOGI KÉRDÉSEK

*Tagok megállapodnak abban, hogy a projekt keretében megvalósuló integrált hulladékgazdálkodási eszközrendszer az abban érintett és kedvezményezett települések osztatlan közös tulajdonába kerüljenek. Ehhez szükséges az ingatlanok tiszta jogi helyzetének Tagok részéről történő biztosítása is.*

*A létrejövő közös tulajdoni részarányok mértéke, megoszlása a Tagok beruházáshoz történő hozzájárulásának arányához igazodik.*

*Az integrált hulladékgazdálkodási eszközrendszer karbantartásának, bővítésének és a projektben szereplő már meglévő hulladéklerakók rekultivációjának saját ereje a jelen projektben résztvevő tulajdonos önkormányzatokat tulajdoni részarányuknak megfelelő mértékben terheli.*

*A részarányok meghatározásánál a Tagok figyelembe veszik az egyes önkormányzatok által biztosított ingatlanok, illetve a projekt rendelkezésére bocsátott eszközök értékét, igazságügyi szakértő piaci értéken való becslése alapján. Az erre tekintettel megállapítandó eltérő tagi részarány-változást a Tagok - a teljes 100%-os szavazati arányhoz viszonyított -  $\frac{3}{4}$ -es többséggel hozott határozatukkal fogadják el.*

*Tagok megállapodnak abban, hogy a projekt keretében megvalósuló, integrált hulladékgazdálkodási eszközrendszer tulajdonjogának rendezését és az ezzel összefüggő pénzügyi, számviteli és adóügyi elszámolásokat a projekt keretében megvalósuló létesítmények, eszközök használatba vételét követő pénzügyi elszámolás lezárásáig - de legkésőbb a Kapcsolattartó-Gesztor megbízatásának megszűnéséig - elvégzik.*

*Önkormányzatok kijelentik, hogy az integrált hulladékgazdálkodási eszközrendszer tulajdonjogának rendezésekor a vagyon felosztásakor a projekt keretében keletkező vagyontárgyakon az egyes tag önkormányzatok azon vagyontárgyakban szereznek természetben tulajdonjogot, amely vagyontárgy/ak az adott önkormányzat lakosságának ellátását szolgálja. A természetbeni vagyonfelosztás során keletkező esetleges értékkülönböt az érintett önkormányzat/oknak egyidejűleg meg kell téríteni.*

## VII.

### A PROJEKT BERUHÁZÁS KÖLTSÉGE

Tagok tudomásul veszik, hogy az ISPA támogatási kérelem feltétele az önkormányzati önrész biztosítása. A Tagok a projekt tervezett beruházási költségét és finanszírozási megoszlását előreláthatóan az alábbiak szerint fogadják el:

A finanszírozási megoszlás alapja:

- ISPA: min. 50%
- Állami cél- és címzett támogatás: min. 40%
- Saját forrás: max. 10%

A projekt összes költségét és az ISPA pályázati dokumentációban szereplő jelenlegi tervezett finanszírozási megoszlást a szerződés 4. számú melléklete tartalmazza.

Jelen szerződés aláírásával Tagok tudomásul veszik az árfolyamváltozásból eredő esetleges különbségeket is.

## VIII.

### *DÍJPOLITIKA*

*A szerződés II. pontjában meghatározott célok közül a működtetés gazdasági alapjának megteremtéséhez, illetve az önkormányzatok közszolgáltatási kötelezettségének ellátásához a Tagok az üzemeltetés során az alábbi díj(tarifa)politikát kívánják érvényre juttatni.*

*A közszolgáltatási díj megállapítása során figyelemmel kell lenni a mindenkor hatályos hulladéktörvény, jelenleg a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény és végrehajtási rendeletei ~~hulladékgazdálkodási törvény (2000. évi XLIII. törvény)~~, valamint a települési hulladékkezelési közszolgáltatási díj megállapításának részletes szakmai szabályairól szóló, jelenleg a 64/2008 (III.28.) Kormányrendelet szabályaira.*

*A jogszabályokban meghatározott általános irányadó elvek, szabályok alapulvételével a Tagok az ISPA pályázatban foglalt átlagos üzemeltetési költségtervezetet (részletesen rögzítve a Pénzügyi és Gazdasági Elemzésben) tekintik irányadónak, a díj- és tarifapolitika vonatkozásában.*

*A fentiek alapján a Tagok kötelezettséget vállalnak az egységes díj-és tarifapolitika kidolgozására és alkalmazására. Az egyes Tagok az átlagos üzemeltetési költségtervezet, illetve az egyeztetett díjpolitika alapján fogják megállapítani saját díjrendeleteiket, díjszabásukat.*

## IX.

### *ÜZEMELTETÉS, VAGYONHASZNOSÍTÁS*

*A hulladék kezelésére irányuló szolgáltatás ellátása történhet közszolgáltatás keretében, mely közszolgáltatás – az adott ellátási területhez tartozó tagi önkormányzatok döntésének függvényében - magában foglalhatja a települési hulladék teljes körű (amely önkormányzat hatályos közszolgáltatási szerződése nem tartalmazza a szelektív hulladékgyűjtést ott értelemszerűen erre is kiterjedően történő) begyűjtését, elszállítását a hulladékkezelő telepre,*

*a hulladék előkezelését, a kezelő létesítmény üzemeltetését, a hulladékok újrahasznosítását és értékesítését, az újra nem hasznosítható hulladék lerakását, valamint a szolgáltatás folyamatosságának biztosítását.*

*Tagok jelen együttműködési szerződést kötelezettségvállalásnak tekintik az egységes üzemeltetési rendszer kialakításához.*

*A Tagok egységes elvként kifejezetten megállapodnak abban is, hogy kizárólag azok a szolgáltatók minősíthetők a feladat ellátására alkalmas, megfelelő szolgáltatónak, amelyek*

*- kötelezettséget vállalnak arra, hogy a Konzorciumi Tanács által kijelölt szakértők illetve a KvVM KSZ (KvVM Fejlesztési Igazgatóság) által kidolgozott ajánlás szerint járnak el.*

*- a fentiekén túl – az önkormányzatok jelen szerződésben tett vállalásával összhangban – kötelezettséget vállalnak a jelen szerződés VIII. fejezetében meghatározott egységes díj-, és tarifapolitika maradéktalan alkalmazására és betartására.*

*Az együttműködő önkormányzatok a célul kitűzött és a jelen szerződésben részletesen meghatározott projekttel kapcsolatos közszolgáltatói feladatok ellátására, a mindenkor hatályos magyar jogszabályokban előírt pályáztatási rend, illetve közbeszerzési eljárás útján kiválasztott, vagy a közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. tv. 2/A.§-a alapján kijelölt, a közszolgáltatói feladat ellátására alkalmas, számukra legmegfelelőbb szolgáltatóval (szolgáltatókkal) kötik meg az üzemeltetési/közszolgáltatási szerződést.*

*Tagok a projekt keretében megvalósuló integrált hulladékgazdálkodási rendszert és a kapcsolódó regionális közszolgáltatási feladatokat ellátási területekre osztják. Az ellátási területek megnevezését, a hozzájuk tartozó tagi önkormányzatok felsorolását és az egyes ellátási területekhez kapcsolódó regionális közszolgáltatás tartalmi elemeit a jelen szerződés 6. számú melléklete tartalmazza.*

*Tagok megállapodnak abban, hogy a regionális közszolgáltató(k) kiválasztására a 6. számú melléklet szerinti egyes ellátási területek vonatkozásában, az adott ellátási területen érintett Tagok, a mindenkor hatályos magyar jogszabályoknak megfelelően, közösen folytatnak le közbeszerzési eljárást kivéve, ha az adott ellátási terület vonatkozásában az ellátási területen érintett Tagok, a Kbt. 2/A §-ában foglaltaknak mindenben megfelelő gazdasági társaságot kívánnak a regionális közszolgáltatási feladatokkal megbízni.*

*A közbeszerzési ajánlati felhívásban és dokumentációban az általános jogszabályi feltételeken túlmenően a 12 térségi képviselő által összeállított és a Tagok által elfogadott pályázati feltételek, bírálati szempontok illetve a jelen szerződésben foglalt jogok és kötelezettségek is tükröződni fognak.*

*Közbeszerzési eljárás lefolytatása esetén, az egyes ellátási területek vonatkozásában, az ellátási területhez tartozó Tagok, a közös közbeszerzési eljárás nevükben történő lefolytatásával a Kapcsolattartó-Gesztort bízzák meg. Az adott ellátási területre, a regionális hulladékkezelési közszolgáltatásra vonatkozóan, az érintett önkormányzatok a nyertes*

*ajánlattevővel (közös ajánlatevőkkel) vagy a Kbt. 2/A.§-ában foglaltaknak mindenben megfelelő, általuk alapított közszolgáltatóval – továbbiakban regionális közszolgáltató - kötik meg a közszolgáltatási szerződést.*

*A közszolgáltatási szerződést a közbeszerzési eljárás nyertesével (nyerteseivel) a képviselőtestületek kötelesek megkötni.*

*A pályázat/közbeszerzési eljárás útján kiválasztott/kijelölt közszolgáltatóval kötendő közszolgáltatási szerződésnek mindenben meg kell felelnie a hulladékkezelési közszolgáltatási szerződés jogszabályban előírt feltételeinek, valamint a jelen konzorciális szerződés és a Kohéziós Alap (ISPA) támogatással kapcsolatos előírásainak.*

*A Tagok kötelezettséget vállalnak arra is, hogy képviselőtestületük útján gondoskodnak a Hgt. 23. §-a szerinti önkormányzati rendelet megalkotásáról a Tagok által elfogadott elvek alapján.*

*Tagok megállapodnak abban, hogy a projekt keretében megvalósuló integrált hulladékgazdálkodási rendszer egyes vagyoni elemeit, a regionális közszolgáltatási feladatok ellátása céljából, a 6. számú melléklet szerinti ellátási területekhez rendelik. Az egyes ellátási területekhez kapcsolódó eszközök tételes listáját, továbbá az üzembe helyezéskor nyilvántartásba vett, egyedi könyv szerinti bruttó és nettó értékét jelen megállapodás 7. számú melléklete tartalmazza. A projekt keretében a jövőben megvalósuló/beszerzésre kerülő létesítmények, eszközök üzembe helyezésével egyidejűleg, Tagok kötelesek a 7. számú mellékletet az üzembe helyezett újabb eszközökkel, ellátási területenkénti bontásban, értelemszerűen kiegészíteni.*

*Tagok felhatalmazzák Kapcsolattartó-Gesztort, hogy a projekt keretében megvalósuló, integrált hulladékgazdálkodási eszközrendszer tulajdonjogának rendezéséig és az ezzel összefüggő pénzügyi, számviteli és adóügyi elszámolások lezárásáig, az egyes ellátási területekhez a 7.számú melléklet szerint kapcsolódó, Kapcsolattartó-Gesztor könyveiben nyilvántartott, hulladékgazdálkodási eszközrendszer üzembe helyezett vagyoni elemeit, díjazás ellenében, a regionális hulladékkezelési közszolgáltatási feladatok ellátása céljából, a jelen konzorciumi szerződés szerint kiválasztott/kijelölt, az adott ellátási területen működő regionális hulladékkezelési közszolgáltató(k) használatába (bérbe) adja.*

*A közszolgáltató által fizetendő bérleti díjat a Tagok, illetve felhatalmazásuk alapján a Kapcsolattartó-Gesztor köteles a strukturális alapok és a Kohéziós Alap felhasználásának általános eljárási szabályairól szóló 14/2004. (VIII. 13.) TNM-GKM-FMM-FVM-PM együttes rendelet 39/A.§ (9) bekezdésében foglaltakra figyelemmel úgy megállapítani, hogy az fedezetet nyújtson a Kohéziós Alapból megvalósuló vagyontárgyak fenntartására, felújítására és újrapiótlására is.*

*Az ellátási területre kiválasztott/kijelölt közszolgáltató(k) használatába adott eszközök bérleti díját Kapcsolattartó-Gesztor köteles egyéb bevételeitől elkülönítetten nyilvántartani és kezelni, azokat kizárólag az adott ellátási területen érintett Tagok közös döntésének megfelelően, elsősorban a Kohéziós Alapból megvalósuló vagyontárgyak fenntartására, felújítására és újrapiótlására használhatja fel. A bérleti díj beszedésének, kezelésének,*

*felhasználásának és elszámolásának részletes szabályairól Kapcsolattartó-Gesztor és az adott ellátási területen érintett tag önkormányzatok külön megállapodásban rendelkeznek.*

*Az egyes ellátási területre kiválasztott/kijelölt regionális hulladékkezelő közszolgáltatót(közszolgáltatókat) együttműködési kötelezettség terheli a projekt területén hatályos közszolgáltatói szerződéssel rendelkező, már működő helyi hulladékkezelési közszolgáltatókkal.*

*Az együttműködés keretében, az egyes közszolgáltatókat terhelő, kötelező közszolgáltatási feladatok összehangolt ellátása mellett, a regionális hulladékkezelési közszolgáltató - kizárólag a helyi közszolgáltatás színvonalas ellátása céljából -, jogosult az ISPA/KA támogatás keretében létrejött és használatába adott, önkormányzati vagyon egyes elemeit, díjazás ellenében – az ellátási területen érintett Tagok és a regionális közszolgáltató között kötendő közszolgáltatási szerződésben tételesen nevesített - helyi közszolgáltatók további használatába (bérbe) adni. A helyi közszolgáltatók részére további használatba adható, a helyi közszolgáltatók tevékenységéhez szükséges, hulladékkezelési célt szolgáló vagyontárgyak tételes felsorolását, egyedi bruttó és nettó nyilvántartási értékét, a helyi közszolgáltatók által ellátott helyi hulladékkezelési feladatok településenkénti tételes felsorolását a használati (bérleti) díj megállapításának, és fizetésének módját és esedékességét, az adott ellátási területen érintett Tagok és a regionális közszolgáltató között kötendő közszolgáltatási szerződésnek tartalmaznia kell. Az eszközök további használatba (bérbe) adásáról szóló szerződés, legfeljebb a helyi közszolgáltató(k) hatályos, határozott időtartamra szóló szerződésének lejártáig szólhat.*

*Tagok megállapítják, hogy az ISPA/KA támogatás keretében létrejött vagyon egyes elemeinek további használatba adása esetén, a helyi közszolgáltatások ellátásához szükséges, és a helyi közszolgáltatás díjában fedezettel rendelkező fejlesztések egy részére, a projekt keretében megvalósuló hulladékkezelő rendszer egyes elemeinek rendelkezésre állása miatt már nincs szükség, ezért a regionális közszolgáltató részére a helyi közszolgáltatók által fizetendő vagyonhasználati/bérleti díj, nem lehet automatikus díjnövelő elem a helyi közszolgáltatóknál.*

*Tagok kötelezettséget vállalnak arra, hogy a regionális közszolgáltató által alkalmazandó közszolgáltatási díj megállapításánál, a költségtényezők között nem veszik figyelembe a regionális közszolgáltató által a helyi közszolgáltatóktól beszédett és a Társulás részére továbbfizetett eszközhasználati (bérleti) díjat.*

*A fentiek szerint létrejött közszolgáltatási szerződés hatálybalépése figyelembevételével, kizárólag a mindenkor hatályos jogszabályi előírások betartása mellett jogosultak a Tagok a meglévő közszolgáltatási szerződéseket módosítani, vagy új közszolgáltatási szerződést kötni.*

## **X.**

### **SZERVEZETI ÉS KÉPVISELETI RENDSZER**

**TELEPÜLÉS – HULLADÉKGAZDÁLKODÁSI KISTÉRSÉG – TÉRSÉGI KÉPVISELŐ –  
KAPCSOLATTARTÓ-GESZTOR – KONZORCIUMI TAGI TANÁCS – PROJEKT ELLENŐRZŐ  
SZERVEZET**

A Tagok jelen konzorcionális szerződés aláírásával egyidejűleg az alábbi képviseleti rendszerben állapodnak meg:

Tagok jelen szerződésből eredő jogait és kötelezettségeiket alapvetően szerződések, megállapodások jóváhagyása, illetve jognyilatkozataik keretein belül törvényes képviselőik útján gyakorolják.

Az alapvető működési rendszerük mellett, a Tagok szükség szerint egyeztető ülést is tarthatnak, akár hulladékgazdálkodási kistérségi, akár konzorcionális tagi szinten a projekttel kapcsolatos bármely kérdés tisztázására.

E szerződést aláíró települések a 2. számú melléklet szerint hulladékgazdálkodási kistérségeket alkotnak.

Tagok az ún. térségi képviselő részére, akit az adott kistérséghez tartozó települések polgármesterei közül választanak, megbízást adnak érdekeik képviselésére, a projekt keretében ellátandó feladataik koordinálása, illetve döntéshozataluk előkészítése érdekében. (A megbízás tartalmazza: a megbízó és megbízott nevét, székhelyét, az ellátandó feladat leírását, időtartamát és kereteit.) Ezen képviseleti rendszer közvetlen képviseleti megbízáson alapul, így a térségi képviselő az adott települések szavazati aránya szerint jogosult eljárni. E tekintetben a térségi képviselő köteles az általa képviselt Tagok és szavazati arányuk rögzítése mellett, minden álláspontot előterjeszteni és képviselni. A térségi képviselőknek önállóan csak előterjesztési és indítványozási joguk van, illetve képviseleti-koordinatív szerepük áll fenn.

## X/1.

### KAPCSOLATTARTÓ-GESZTOR

Tagok elfogadják, hogy az ISPA támogatási kérelmezési eljárás, valamint a későbbiekben a projekt végrehajtásáért felelős szervezet (az ISPA előírás szerinti „Kapcsolattartó”) Siófok Város Önkormányzata legyen.

A Kapcsolattartó-Gesztor székhelye: 8600 Siófok, Fő tér 1.

Tagok felhatalmazzák a Kapcsolattartó-Gesztort, hogy a szerződést aláíró valamennyi Tag nevében jogszerűen eljárjon, képviseletüket ellássa, az adóalanyisághoz fűződő jogokat és kötelezettségeket felhatalmazásuk körében gyakorolja, nyilatkozatot tegyen, utasítást vegyen át vagy adjon ki.

Siófok Város Önkormányzata a kapcsolattartó-gesztori feladatok ellátására kötelezettséget vállal.

A Kapcsolattartó-Gesztor tudomásul veszi, hogy valamennyi – a pályázati projekt elnyerése, illetve megvalósítása szempontjából érdeminek minősíthető, valamint a Tagok által megjelölt – kérdésben a Tagokkal előzetesen egyeztetni és a megtett lépésekről utólag beszámolni

köteles. Azon jognyilatkozatokat, amelyeknek következtében a Tagok kötelezetté válnak, a Kapcsolattartó-Gesztor csak a felek közötti előzetes egyeztetés alapján teheti meg.

Feladat és hatásköre: az együttműködés keretein belül minden feladatot ellát, amely a projekt megvalósítását szolgálja. Így különösen:

- képviseli és irányítja a projekt megvalósításának teljes menetét;
- ellátja a projekttel összefüggő teljes gazdasági és számviteli rendszer kezelését;
- nyilvántartja a projekt adminisztratív és pénzügyi adatait;
- javaslatot tesz a szerződési célok ütemezésére és irányítja a projekt megvalósítását;
- javaslatot tesz a megvalósítás szakaszainak meghatározására, valamint irányítja annak teljes menetét;
- a projekt teljesítéséhez igazodó feladatokhoz határidőket rendel;
- elkészíti a projekt végrehajtásához szükséges pályáztatási dokumentumokat;
- elkészíti és előterjeszti a projekt éves beszámolóját;
- meghatározott időközönként beszámolót készít a Tagok számára a projekt megvalósulásáról;
- észrevétellel és kérdéssel élhet a Tagok, azok közigazgatási szervei, a térségi képviselők, a hatóságok, továbbá a szakmai munkában, kivitelezésben működő szervek, személyek felé;
- rendszeresen tájékoztatja a térségi képviselőket;
- kötelezően tájékoztatást nyújt a projekt ellenőrző szervezet részére.

A Kapcsolattartó-Gesztor feladat és hatáskörének részletes szabályait Tagok ügyrendben határozzák meg. Az ügyrend elfogadásához a Tagok több mint felének a képviselőtestületi ülésen minősített szótöbbséggel hozott határozata szükséges.

A projekt működéséhez szükséges technikai személyzetet, valamint a működési feltételeket a Kapcsolattartó-Gesztor biztosítja, melyhez a működési hozzájárulást a Tagok lakosegyenértékük alapján biztosítják. A Kapcsolattartó-Gesztor az adminisztratív feladatok ellátása érdekében létrehozott és bejegyeztetett egy Kht-t, melynek neve: „Balaton és Sió” Térségfejlesztő Közhasznú Társaság, székhelye: 8600 Siófok, Fő tér 1.

A projekt lebonyolítása érdekében a Kapcsolattartó-Gesztor az önkormányzati banki számlaszámtól elkülönítve önálló számlát nyit, melyet kizárólag csak erre a célra vehet igénybe.

A kapcsolattartó-gesztori szervezet az önkormányzat hivatali szervezetétől ügyrendben meghatározandóan elkülönül.

*A Kapcsolattartó-Gesztor megbízatása a projekt lezárásáról szóló Európai Bizottsági értesítés dátumától (2015.05.07.) számított 5. év végét követő 30. napig tart. A Kapcsolattartó-Gesztor megbízatása a projekt keretében megvalósuló létesítmények, eszközök használatba vételét követő pénzügyi elszámolás lezárásáig terjed.*

**X/2.**

**KONZORCIUMI TAGI TANÁCS**

Tagok megállapodnak abban, hogy a jelen konzorcionális szerződés alapján a 12 térségi képviselő Konzorciumi Tagi Tanácsot alkot, amely előkészítő, koordinatív és végrehajtást segítő szervezet. Az egyes Tagokat megillető szavazati arány mértékét az 2. számú melléklet rögzíti.

A Konzorciumi Tagi Tanács évente megtartandó első ülésén – az előző évi KSH adatok alapján – felülvizsgálja az ellátott lakosság számát és megállapítja a lakosegyenértékhez igazodó egyes Tagokra jutó szavazatok számát.

A szavazatok számát és megoszlását – ezen szerződés aláírásakor – az 2. számú melléklet szerint fogadják el az aláíró Tagok.

A Konzorciumi Tagi Tanács:

A/ Előkészítő, koordinatív feladatai körében:

- előkészíti a végrehajtáshoz szükséges szerződéseket, megállapodásokat;
- összehangolja a Tagok ár-, foglalkoztatási-, üzemeltetési politikáját, irányítja a szükséges kapcsolódó adatszolgáltatást;
- felülvizsgálja és megállapítja az egyes térségi képviselőkre jutó szavazati arányt;
- előterjesztést készít a tagi hozzájárulások összegéről a Tagok számára;
- közreműködik a közszolgáltatási feladat ellátására irányuló, a IX. pont szerint kiírandó pályázat feltételeinek az összeállításában;
- beszámoltatja a Kapcsolattartó-Gesztort;
- bármely kérdésben észrevétellel élhet a Tagok, azok közigazgatási szervei, a hatóságok, továbbá a szakmai munkában, kivitelezésben közreműködő szervek, személyek felé;
- előkészíti és koordinálja a Tagok együttműködésével, szervezeti kérdésekkel kapcsolatos döntéseit.

B/ Végrehajtási feladatai körében:

- operatív feladatok ellátása;
- döntések előkészítése;
- Tagok tájékoztatása;
- minden térségi kérdésben a projekt működésének összefogása;
- a Kapcsolattartó-Gesztor munkájának elősegítése és ellenőrzése;
- a projekt ellenőrző szervezet tájékoztatása.

A Konzorciumi Tagi Tanács munkájába közös megegyezés alapján, további szakértő személyeket vonhat be megbízás útján.

*A Konzorciumi Tagi Tanács kizárólagos jogkörébe tartozik a Konzorcionális Szerződés módosítása.*

A Konzorciumi Tagi Tanács működése:

A Konzorciumi Tagi Tanács üléseit évente minimum 2 alkalommal, illetve szükség szerint kell összehívni. Az ülés bármely településre összehívható. Bármelyik térségi képviselőnek,



illetve a Tagok 10%-ának írásbeli kérelmére, a napirend megjelölésével, a Tanácsot össze kell hívni.

A Tagok jelen szerződés aláírásával egyidejűleg elfogadják, hogy a Konzorciumi Tagi Tanács mindenkori levezető elnöke a Kapcsolattartó-Gesztor, Siófok Város Önkormányzata nevében eljáró mindenkori polgármester legyen.

A Tanács üléseit a levezető elnök minimum 10 napos határidővel írásban köteles összehívni. A napirend meghatározása a levezető elnök feladata, de annak összeállításában bármelyik tagnak indítványtételi joga van. Az ülés akkor határozatképes, ha szabályszerűen hívták össze, és azon a térségi képviselők által képviselt települési szavazati arány több mint a fele jelen van (képviselettel van).

A nem szabályszerűen összehívott ülés is határozatképes, ha azon valamennyi térségi képviselő jelen van, illetve annak megtartása ellen egyik sem emel kifogást. A Konzorciumi Tagi Tanács ajánlásait és előterjesztéseit – eltérő szabályozás kivételével – az összes Tag szavazati arányához viszonyítottan  $\frac{3}{4}$ -es szótöbbséggel fogadják el.

Az üléseken a szavazás nyílt, kézfeltartásos formában történik.

Az ülésről jelenléti ívet és jegyzőkönyvet kell készíteni. A jegyzőkönyvet a levezető elnök és a Konzorciumi Tagi Tanács által esetenként kijelölt térségi képviselő, mint jegyzőkönyv-hitelesítő írja alá.

Az itt nem szabályozott kérdésekben a működést segítő részletes szabályokat a Konzorciumi Tagi Tanács Szervezeti és Működési Szabályzatában foglalja össze.

### X/3.

#### PROJEKT ELLENŐRZŐ SZERVEZET

A projekt végrehajtásának ellenőrzésére Tagok 7 főből álló Projekt Ellenőrző Szervezetet (a továbbiakban: PESZ) hoznak létre, amelynek tagjait kijelölésük után külön íven rögzítik.

A PESZ tagjainak megbízatása polgármester és alpolgármester tag esetén az önkormányzati ciklus idejéig, jegyző esetében a munkaviszony fennállásáig tart.

A PESZ tagjainak részleges cseréje vagy új tagokkal való kiegészítése esetén az új tagok megbízatásának ideje a PESZ eredeti megbízatásának időpontjáig szól.

Nem lehet a PESZ tagja, aki a projekt megvalósításával kapcsolatosan bármely más tisztséget tölt be.

#### Feladat és hatásköre:

- a Tanács, mint végrehajtó szervezet és a Kapcsolattartó-Gesztor által végzett feladatok eredményének és minőségének ellenőrzése;
- az ütemezett kivitelezés és a pénzfelhasználás ellenőrzése;
- a Kapcsolattartó-Gesztor éves beszámolójának előzetes véleményezése;

- a Tagok elé terjesztendő jelentések, beszámolók vizsgálata, a vizsgálat eredményéről beszámoló készítése;
- a projekt bármely résztvevőjétől felvilágosítás, tájékoztatás kérése.

A PESZ köteles közvetlenül a Tagoknak írásbeli észrevételben jelezni, ha jogszabályba ütköző vagy a konzorciumi együttműködést, illetve a Tagok érdekeit sértő intézkedést, mulasztást tapasztal.

A PESZ első ülésén tagjai sorából elnököt választ. A szervezet üléseit az elnök hívja össze. Az ülés összehívására az ülés napját legalább nyolc nappal megelőzően írásban, elektronikus úton vagy távbeszélő útján küldött értesítéssel kerülhet sor. A PESZ ülését bármelyik két tag összehívhatja az ok és a cél megjelölésével, ha a bizottság összehívására vonatkozó kérelmüket az elnök nyolc napon belül nem teljesíti.

A PESZ határozatképes, ha az ülésen a tagok kétharmada jelen van. A PESZ határozatait egyszerű szótöbbséggel hozza. A PESZ üléseiről jegyzőkönyvet kell vezetni, amelyre a Konzorciumi Tagi Tanács ülésének jegyzőkönyvére vonatkozó szabályokat kell megfelelően alkalmazni.

A PESZ részletes ügyrendjét maga állapítja meg.

A PESZ tagjai az ilyen tisztséget betöltő személyektől általában elvárható gondossággal kötelesek feladataikat ellátni. Kötelezettségeik megszegésével a Tagoknak okozott kárért a polgári jog szabályai szerint felelnek.

## **XI.**

### **TAGOK KÉPVISELETE**

A konzorcionális szerződést aláíró Tagokat általános képviseleti jogkörrel felruházva a Kapcsolattartó-Gesztor Siófok Város Önkormányzata nevében eljáró mindenkori polgármester képviseli. Ezen képviseleti jogkörét saját hatáskörében esetileg vagy tartós akadályoztatás esetén ruházhatja át az önkormányzati törvényben meghatározottak szerint.

A konzorcionális szerződést aláíró Tagokat Kapcsolattartó-Gesztorként a Siófok Város Önkormányzata nevében eljáró mindenkori polgármester önállóan jegyzi. A jegyzés akként történik, hogy a kézzel vagy géppel előírt, előnyomott vagy nyomtatott Kapcsolattartó-Gesztor megnevezés alatt a teljes nevét önállóan írja alá.

## **XII.**

### **A TAGSÁGI JOGVISZONY**

A Tagok ezen konzorcionális szerződés aláírásával, a lefektetett elvek elfogadásával kötelezettséget vállaltak arra vonatkozóan, hogy a projekt megvalósításában együttműködnek.

Ezen felelősségvállalás keretében a Tagok lemondanak arról, hogy a pályázatát és a projekt kivitelezését akadályozzák, így különösen nem késlekednek a pályázatok beadásával,

településeiken nem akadályozzák a szakmai munkát, illetve nem folytatnak olyan tevékenységet, amely ellentétes jelen szerződés céljaival, tartalmával. Egyben elfogadják a felmondással, illetve kizárással összefüggő felelősségi szabályokat.

A konzorcionális feladatok végrehajtása során a Tagok kötelezettséget vállalnak arra, hogy a szavazati arányukat meghatározó lakosegyenértéknek megfelelő működési hozzájárulást fizetnek, mely 100,-Ft/fő/év. A működési hozzájárulás összegének évenkénti módosítására a Kapcsolattartó-Gesztor a Konzorciumi Tagi Tanács állásfoglalásával tehet előterjesztést. A Tagok kötelesek a hozzájárulás összegét a Kapcsolattartó-Gesztor felhívására 30 napon belül a felhívásban megjelölt számlára átutalni.

A projekt megvalósításához szükséges pályázatok, tervek, hatósági eljáráshoz szükséges tanulmányok, stb. jelentkező indokolt költségeiről, a költségek – szavazati arányoknak megfelelő – megosztásáról, megfizetésének módjáról és határidejéről a Kapcsolattartó-Gesztor rendelkezik azzal, hogy évente köteles elszámolást készíteni a Tagok számára. (Tagi felmondás, Tag kizárása, illetve tagfelvétel esetén a fenti költségek újraosztása szintén az ő kötelezettsége.)

## XII/1.

### TAGI FELMONDÁS ÉS KIZÁRÁS

Tagok kötelezettségvállalásuk alapján és az együttműködés céljaira is tekintettel alapvetően a szerződést nem mondhatják fel.

Amennyiben azonban bármely Tag ezen kötelezettségvállalásától eltérően felmondaná jelen megállapodást (vagy nem gyakorolná, illetve akadályozná a többi Tag együttműködését), úgy felmondására a képviselőtestület határozata, egyebekben a helyi önkormányzatok társulásáról és együttműködéséről szóló 1997. évi CXXXV. törvény rendelkezései alapján kerülhet sor.

Amennyiben valamely Tag a Kapcsolattartó-Gesztor írásos és határidőhöz kötött felhívása ellenére, annak kézhezvételét követő 60 napon belül sem tesz eleget jelen megállapodásban foglalt kötelezettségeinek, a Tagok háromnegyedének a képviselőtestületi üléseiken minősített szótöbbséggel hozott határozatával a naptári év végére szólóan kizárható a konzorcionális szerződést aláíró Tagok sorából.

A tagi kizárás jogkövetkezményei azonosak a tagi felmondás esetében meghatározott jogkövetkezményekkel.

#### Jogkövetkezmények:

A felmondó Tag tudomásul veszi, hogy a korábbi részarányos hozzájárulását csak a projekt megvalósulása után 30 napra szólóan és csak a felmondásával a projektnek és a többi Tagnak okozott esetleges kár megtérítését követően követelheti vissza. Tagok nem kötelezhetőek arra, hogy a felmondó Tag érdekeit figyelembe vegyék a tagi tulajdon kiadásánál.

A felmondó Tag nem jogosult az elszámoláskor a többi Taggal szemben érvényesíteni az ISPA, illetve az állami (cél/címzett) támogatások útján kapott részarányos hozzájárulást,

mivel azt a közösen együttműködő Tagok részére juttatták. Köteles viszont elszámolni minden olyan vagyoni előnnyel, melyet az együttműködés alatt vagy annak révén szerzett.

Tagok döntenek abban a kérdésben is, hogy a felmondó Tag részére természetbeni vagy pénzbeli megváltással, esetleg e kettő megosztásával teljesítik vagyoni részarányának kiadását.

A szerződést felmondó Tag teljes kártérítési felelősséggel és esetlegesen kártalanítással tartozik a felmondásával a többi Tagnak a projekt megvalósításával összefüggésben okozott konkrét és közvetlen károkért.

Ezen felelősséget szorosan értelmezik a társult Tagok, így minden felmondással összefüggő kárra vonatkoztatják. (Ideértendő többek között a beruházás átalakítása, módosított tervek-, szervezet kialakítása, üzemeltetés költségeinek megnövekedése, beruházás elhúzódása, stb.)

Minden Tag a szerződés aláírásával hozzájárulását adja, hogy felmondása esetén a tagi elszámolás keretében – külön nyilatkozata nélkül is – részarányos tulajdonából közvetlenül levonható és elszámolható a felmondó Tagot terhelő teljes kár, illetve kártalanítás összege.

## XII/2.

### TAGFELVÉTEL

A Tagok a Kapcsolattartó-Gesztor műszaki-gazdasági szakértői állásfoglalással alátámasztott előterjesztése alapján, a szavazati arányok szerinti  $\frac{3}{4}$ -es többséggel dönthetnek az esetleges további tagfelvétel (csatlakozás) kérdésében.

## XIII.

### A KONZORCIONÁLIS SZERZŐDÉS HATÁLYA

*A Konzorcionális Szerződés valamint annak módosítása a Konzorciumi Tagi Tanács jóváhagyó határozatának meghozatala napján lép hatályba.*

Jelen konzorcionális szerződés a Tagok jóváhagyó határozatainak meghozatalát követően lép hatályba.

A szerződésben, illetve az ahhoz kapcsolódó pályázatokban meghatározott célok, beruházások teljesülésével a résztvevő Tagok megállapodásukat teljesítettnek nyilvánítják.

## XIV.

### A KONZORCIONÁLIS SZERZŐDÉS MEGSZŪNÉSE

*A „A Konzorcionális Szerződés megszűnik az Európai Bizottsági értesítés dátumától (2015.05.07.) számított 5. év végét követő 30. napon, azaz 2021. január 30. napján,*

*amennyiben a projekt keretében megvalósult vagyon felosztása, a jogutód szervezetek kijelölése valamint a vagyon kiadása és a tagok közötti elszámolás megtörtént. Amennyiben a fenti feltétel nem következett be 2021. január 30. napjáig, a Konzorcionális Szerződés a vagyon felosztása, a jogutód szervezetek kijelölése valamint a vagyon kiadása és a tagok közötti elszámolás megvalósulásának napján szűnik meg.*

~~A konzorcionális szerződés megszűnik a Tagjainak erre irányuló szerződésével. Megszűnik továbbá abban az esetben is, ha célja lehetetlenné válik (ISPA támogatás elmaradása).~~

## XV.

### A NYILVÁNOSSÁG BIZTOSÍTÁSA

A lakossági tájékoztatás keretében a Tagok egyrészt a térség polgármestereinek és jegyzőinek egyeztető fórumán kívánnak a projektnek nyilvánosságot biztosítani, másrészt a Kapcsolattartó-Gesztor és munkaszervezete tájékoztatja a sajtót, továbbá gondoskodik egyéb úton az érintett lakosság információval történő ellátásáról.

## XVI.

### ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

Tagok rögzítik, hogy amennyiben jelen szerződés valamely rendelkezése jogszabály vagy egyéb, a feleken kívülálló ok miatt objektíve nem alkalmazható, a többi – fentiekkel nem érintett – része teljes hatályában fennmarad.

A Tagok kijelentik, tudomással bírnak arról, hogy állami cél- (címzett) és ISPA támogatás csak a támogatási kérelem benyújtása előtt meg nem kezdett beruházáshoz igényelhető. Egyúttal nyilatkoznak arról, hogy a IV. fejezetben részletezett munkálatok még nem kezdődtek meg.

Tagok tudomásul veszik, hogy a térségi képviselő személyének változása esetén, 30 napon belül meg kell jelölniük az új képviselőt.

A Tagok vitás kérdéseiket elsősorban és kötelezően tárgyalásos úton, egymás között – szükség szerint érdekképviseleti és szakmai szervek, szervezetek bevonásával – egyeztetéssel kísérlik meg rendezni, ennek sikertelensége esetére a Szekszárdi Városi, illetve értékhátár okán a Tolna Megyei Bíróság kizárólagos illetékességének vetik alá magukat.

Tagok kijelentik, hogy az állami cél- és címzett támogatás megszervezéséhez – amennyiben szükséges – jelen konzorcionális szerződést gesztori szervezet kijelölésével, vagy a helyi önkormányzatok társulásairól és együttműködéséről szóló 1997. évi CXXXV. törvény rendelkezései szerint társulási szerződéssé átalakítják.

Tagok rögzítik, hogy e szerződésnél alkalmazták és tudomásul vették a vonatkozó magyar jogszabályokat.

Ezen atipikus konzorcionális együttműködési szerződés megkötésénél Tagok a vonatkozó ISPA előírások mellett, a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXXV. törvény és a helyi önkormányzatok társulásairól és együttműködéséről szóló 1997. évi CXXXV. törvény, a hulladékgazdálkodásról szóló 2000. évi XLIII. törvény és annak végrehajtására kiadott kormányrendeletek, a Közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. törvény, továbbá az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény (Áht.), az államháztartás működési rendjéről szóló 217/1998.(XII.30.) Kormányrendelet, az államháztartás szervezeti beszámolási és könyvvezetési kötelezettségének sajátosságairól szóló 249/2000. (XII. 24.) Korm. rendelet és a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény és a strukturális alapok és a Kohéziós Alap felhasználásának általános eljárási szabályairól szóló 14/2004. (VIII. 13.) TNM-GKM-FMM-FVM-PM együttes rendelet előírásait ~~veszik figyelembe.~~ **vették figyelembe.** A szerződés teljesítése során a tagok a mindenkor hatályos jogszabályok így különösen a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény és végrehajtási rendeletei, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. Törvény rendelkezési szerint járnak el. Az előzőekben felsorolt jogszabályok, illetve a jelen szerződés által nem szabályozott kérdésekben a Ptk. szabályai irányadók.

**Siófok, 2016. .... napján**

Jelen - egységes szerkezetű - Konzorcionális Szerződést, melyet a Konzorciumi Tanács 4/2002. (VI.20) sz. határozatával jóváhagyott, majd ezt követően a 7/2003.(03.13.) számú, a 4/2004. (01.05.) számú, a 8/2004.(05.12.) számú, a 18/2007.(09.11) számú, a 24/2007. (12.05.) számú, 13/2009 (12.01) számú, 14/2012.(07.05.) és .....2016 (.....) számú határozatokkal érvényesen módosított, a Konzorciumi Tanács .... Számú határozatával hatályba léptette.

.....  
**a Konzorciumi Tanács Elnöke**

## Jegyzőkönyv

**Készült:** A Dél-Balatoni és Sióvölgyi Nagytérségi Konzorcium Konzorciumi Tanácsának 2016. október 10-én 10:00 órai kezdettel megtartott ülésén, a Siófoki Közös Önkormányzati Hivatal Képviselő-testületi üléstermében

**Jelen vannak:** a mellékelt jelenléti ív szerint.

**Dr. Lengyel Róbert Siófok város polgármestere, Siófok és környéke hulladékgazdálkodási kistérség kistérségi megbízottja:**

Tisztelettel köszönti a jelenlévőket. A Dél-Balatoni és Sióvölgyi Nagytérségi Konzorcium Konzorciumi Tanácsának ülését megnyitja. Megállapítja, hogy a konzorciumot alkotó hulladékgazdálkodási kistérségek kistérségi megbízottai közül Balatonföldvár és környéke hulladékgazdálkodási kistérség, továbbá Pécsvárad és környéke hulladékgazdálkodási kistérség képviselője nincs jelen, így a lakosegyenértékhez igazodó szavazati arány 92,58 %, a határozatképesség kimondható.

A meghívóban szereplőkkel egyezően az ülés menete az alábbiak szerint alakul:

1. A Konzorciumi Tanács elnökének megválasztása
2. A Konzorciumi Tanács elnökhelyettesének megválasztása
3. A jegyzőkönyvvezető és a jegyzőkönyv-hitelesítő megválasztása
4. Napirendi pontok elfogadása
5. Napirendi pontok egyenkénti tárgyalása, határozathozatal

Tekintettel arra, hogy a Konzorciumi Tanács 2012. év óta nem tartott üléseket, s az azóta eltelt időszakban személyi változások is bekövetkeztek a kistérségi megbízottak vonatkozásában, dr. Lengyel Róbert felkéri a tisztelt jelenlévőket egy rövid bemutatkozásra.

A kistérségi képviselők bemutatkozását követően a napirendi pontok megtárgyalására került sor.

**Dr. Lengyel Róbert Siófok város polgármestere, Siófok és környéke hulladékgazdálkodási kistérség kistérségi megbízottja:**

A Konzorciumi Tanács elnökének és elnökhelyettesének megválasztásakor felmerül a személyes érintettség kérdése, mivel saját maguk közül kell a tisztségviselőket megválasztani.

Az egyszerűség és célszerűség érdekében javasolja, hogy a Konzorciumi Tanács egyszer, az összes tagjára kiterjedően hozzon döntést arról, hogy kívánja-e kizárni a személyesen érintetteket a tisztségviselők megválasztására vonatkozó napirendek döntéshozatalából.

Tájékoztatja a megválasztásra kerülő tisztségviselőket, hogy ha a javaslat megkapja a többségi támogatást, akkor a jelöltek a rájuk vonatkozó napirend tárgyalásában részt vehetnek, de a döntéshozatalban (szavazás) már nem. Ha a javaslat nem kapja meg a többségi támogatottságot, akkor az érintettek nincsenek kizárva a döntéshozatalból sem, tehát szavazhatnak magukra.

Azt a javaslatot támogatja, hogy az érintettek ne kerüljenek a szavazásból kizárásra, hogy minél nagyobb arányban születhessen konszenzuson alapuló döntés.

**Szekó József Mohács város polgármestere, Mohács és környéke hulladékgazdálkodási kistérség kistérségi megbízottja:**

Kettő kérdése van. Az egyik, ha jogszabály határozza meg az összeférhetetlenséget, akkor miért kell arról szavazni? A másik: a Konzorcium felállította a Projekt Ellenőrző Szervezetet, mely valamennyi a Konzorciumi Tanács elé kerül ügyet tárgyalta és véleményezte. Ha van PESZ, akkor miért nincs itt a képviselője, elnöke?

**Kétszeriné dr. Takács Éva Siófok város aljegyzője:**

Jelen esetben nem jogszabály által megfogalmazott összeférhetlenségről van szó, hanem a Konzorciumi Tanács tagjainak személyes érintettségéről, hiszen a tisztségviselőket maguk közül kell megválasztaniuk.

A 2002. június 20-i Konzorcionális Szerződés elfogadása előtt kérdéses, hogy a Projekt Ellenőrző Szervezetet felállították-e, mivel a 2002. január 25-i Konzorcionális Szerződés úgy fogalmazott, hogy a PESZ megbízása a munkaszervezetként létrehozott társaság felügyelő bizottsági taggá történő megválasztásának időpontjáig tart; viszont a munkaszervezetként létrehozott Balaton és Sió Nkft. végelszámolással 2012. év folyamán megszüntetésre került. Így álláspontom szerint a PESZ sem létezik/létezhet. A Konzorcionális Szerződés 2002. június 20-i változata rendelkezik úgy, hogy a projekt végrehajtásának ellenőrzésére hozzák létre a PESZ-t, de ez a Konzorcionális Szerződés érvényesen ugyan létrejött, de hatályba nem lépett.

**Dr. Sándor Rita társügyvéd, Kállay és Társa Ügyvédi Iroda:**

Amennyiben a II. Konzorcionális Szerződés hatályba lép, akkor kerül a Konzorcium olyan helyzetbe és dönthet úgy a Konzorciumi Tanács, hogy a PESZ vagy egyéb ellenőrző szervezet felállításának szükségességéről döntsön.

**Szekó József Mohács város polgármestere, Mohács és környéke hulladékgazdálkodási kistérség kistérségi megbízottja:**

Az első kérdésére adott választ elfogadja, azonban a második kérdéssel kapcsolatosan változatlanul az az álláspontja, hogy létezett és létezik a PESZ, nem szűnhetett meg.

**Schmidt Jenő Tab város polgármestere, Koppány-völgye hulladékgazdálkodási kistérség kistérségi megbízottja:**

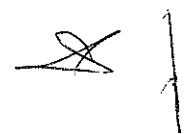
Egyet ért Szekó Józseffel abban, hogy már az első konzorcionális szerződés tartalmazta a PESZ intézményét, és létre is hozták. Arra már nem emlékszik, hogy megtörtént-e 2002. január 25-én a PESZ megválasztása vagy sem, mivel ő személyesen nem vett részt azon az ülésen. A jelenlegi feladatnak viszont azt tartja, hogy a konzorcionális szerződést és minden egyebet megpróbáljanak véglegesíteni oly módon, hogy az alapján megtörténhessen az elszámolás, a vagyonkiadás stb. Többször módosították a konzorcionális szerződést (2003, 2007, 2012 években). A módosításra az északi projekterületen az üzemeltetéssel, a közszolgáltató választással kapcsolatosan jelentkező problémák miatt került sor.

Az a kérése a Konzorciumi Tanács felé, hogy a projekt ellenőrző szervezetet most ne kelljen felállítani, mert okafogyottá vált a tevékenysége. A jövőre nézve egy ellenőrző szervezet felállítását szükségesnek tartja.

**Dr. Lengyel Róbert további kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatot.**

Kézfeltartással kéri jelezni, aki nem kívánja kizárni a Konzorciumi Tanács elnöke és elnökhelyettese megválasztására vonatkozó mai ülésen felmerülő napirendi pontok tárgyalásakor a személyesen érintett tagokat a rájuk vonatkozó napirendek döntéshozatalából.

Megállapítja, hogy a Konzorciumi Tanács egyhangú igen szavazattal az alábbi ügyrendi döntést hozta.





**Dél-Balatoni és Sióvölgyi Nagytérségi Konzorcium Konzorciumi Tanácsának 1/2016. (X.10.) sz. határozata:**

A Dél-Balatoni és Sióvölgyi Nagytérségi Konzorcium Konzorciumi Tanácsa az elnök és az elnökhelyettes választása során a személyesen érintetteket a döntéshozatalból személyes érintettség miatt nem kívánja kizárni.

**1.) A Konzorciumi Tanács elnökének megválasztása**

**Dr. Lengyel Róbert Siófok és környéke hulladékgazdálkodási kistérség kistérségi megbízottja:**  
Tekintettel arra, hogy a most megválasztásra kerülő elnök mandátuma a meghívóban napirendi pontként megjelölt 2002. június 20., napján érvényesen létrejött, de hatályba nem lépett konzorcionális szerződés és módosításai remélhetőleg mai napi hatályba lépéséig tart, a Konzorciumi Tanács jelenlévő tagjaitól felhatalmazást kér arra, hogy a Konzorciumi Tanács elnökének Siófok város polgármestereként és a Siófok és környéke hulladékgazdálkodási kistérség megbízottjaként személyét válasszák meg.

**Szekó József Mohács város polgármestere, Mohács és környéke hulladékgazdálkodási kistérség kistérségi megbízottja:**

Arra kéri a Konzorciumi Tanács tagjait, hogy a mai napon ne léptessék hatályba a 2002. június 20-i Konzorcionális Szerződés módosítását, a konzorcionális szerződés kerüljön átdolgozásra, addig ne válasszanak elnököt se.

**Ács Rezső Szekszárd város polgármestere, Szekszárd és környéke hulladékgazdálkodási kistérség kistérségi megbízottja:**

A Cikói Hulladékgazdálkodási Társulás területén működő kistérségek álláspontját képviselve Schmidt Jenő polgármestert javasolja elnöknek és Szekó József polgármestert alelnöknek megválasztani.

**Dr. Lengyel Róbert további kérdés, hozzászólás hiányában a vitát lezárja és szavazásra teszi fel a javaslatot.**

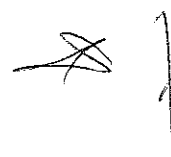
Kézfeltartással kéri jelezni, aki Schmidt Jenő polgármestert kívánja a Konzorciumi Tanács elnökének megválasztani.

Megállapítja, hogy Schmidt Jenő elnökké választását

- Komló és környéke hulladékgazdálkodási kistérség, Szekszárd és környéke hulladékgazdálkodási kistérség, Tamási és környéke hulladékgazdálkodási kistérség, Bonyhád és környéke hulladékgazdálkodási kistérség, valamint a Koppány-völgye hulladékgazdálkodási kistérség, Mohács és környéke hulladékgazdálkodási kistérség, Délnyugat-Balatoni hulladékgazdálkodási kistérség, a Kelet-Balatoni hulladékgazdálkodási kistérség, a Pogányvölgyi hulladékgazdálkodási kistérség és Vörs és környéke hulladékgazdálkodási kistérség. támogatja,
- ellene szavazott Siófok és környéke hulladékgazdálkodási kistérség,
- nem volt jelen Balatonföldvár és környéke hulladékgazdálkodási kistérség, Pécsvárad és környéke hulladékgazdálkodási kistérség, szavazatuk nemként kerül rögzítésre.

Megállapítja, hogy a Konzorciumi Tanács 76,92 % arányban Schmidt Jenőt, Tab város polgármesterét választotta meg a Konzorciumi Tanács elnökének.

**Dél-Balatoni és Sióvölgyi Nagytérségi Konzorcium Konzorciumi Tanácsának 2/2016. (X.10.) sz. határozata:**



A Dél-Balaton és Sióvölgyi Nagytérégi Konzorcium Konzorciumi Tanácsa elnöknek Schmidt Jenőt Tab város polgármesterét, a Koppány-völgyi hulladékgazdálkodási kistérség kistérségi megbízottját választotta.

**Felelős:** Schmidt Jenő Konzorciumi Tanács elnöke

**Határidő:** értelem szerint

**Dr. Lengyel Róbert Siófok város polgármestere, Siófok és környéke hulladékgazdálkodási kistérség kistérségi megbízottja:**

Gratulál az újonnan megválasztott elnöknek, és átadja az ülés levezetését.

## 2.) A Konzorciumi Tanács elnökhelyettesének megválasztása

**Schmidt Jenő Tab város polgármestere, Koppány-völgye hulladékgazdálkodási kistérség kistérségi megbízottja:**

Kéri a Konzorciumi Tanács tagjait az elnökhelyettes személyére szíveskedjenek javaslatot tenni.

Lombárd Gábor Balatonfenyves polgármestere, a Nyugat-Balaton hulladékgazdálkodási kistérség kistérségi megbízottja dr. Lengyel Róbert Siófok város polgármestere személyére tesz javaslatot.

Dr. Lengyel Róbert Siófok és környéke hulladékgazdálkodási kistérség képviselőjeként az elnökhelyettes személyére Hlovits Huba Balatonföldvár város polgármestere, a Balatonföldvár és környéke hulladékgazdálkodási kistérség kistérségi megbízottja személyében tesz javaslatot.

Schmidt Jenő szavazásra teszi fel a Konzorciumi Tanács elnökhelyettese személyére vonatkozó javaslatokat az elhangzottak sorrendjében.

Megállapítja, hogy Szekó József alelnökké választását

- Komló és környéke hulladékgazdálkodási kistérség, Szekszárd és környéke hulladékgazdálkodási kistérség, Tamási és környéke hulladékgazdálkodási kistérség, Bonyhád és környéke hulladékgazdálkodási kistérség, valamint a Koppány-völgye hulladékgazdálkodási kistérség támogatta,
- tartózkodott Mohács és környéke hulladékgazdálkodási kistérség,
- ellene szavazott Siófok és környéke hulladékgazdálkodási kistérség, a Délnyugat-Balaton hulladékgazdálkodási kistérség, a Kelet-Balaton hulladékgazdálkodási kistérség, a Pogányvölgyi hulladékgazdálkodási kistérség és Vörs és környéke hulladékgazdálkodási kistérség,
- nem volt jelen Balatonföldvár és környéke hulladékgazdálkodási kistérség, Pécsvárad és környéke hulladékgazdálkodási kistérség, szavazatuk nemként kerül rögzítésre.

Ezzel a szavazatok 47,489 %-át szerezte meg Szekó József.

Dr. Sándor Rita emlékezteti a Konzorciumi Tanácsot, hogy az elnökhelyettes megválasztására, az elnök választásra vonatkozó szabályokat kell alkalmazni, azaz elnökhelyettesé az választható, aki hulladékgazdálkodási társulásokra összesen jutó (100%) a szavazatok 51 %-át megszerzi.

Schmidt Jenő az elnökhelyettes személye tekintetében szavazásra teszi fel dr. Lengyel Róbert nevét.

Megállapítja, hogy dr. Lengyel Róbert alelnökké választását

- a Délnyugat-Balaton hulladékgazdálkodási kistérség, a Kelet-Balaton hulladékgazdálkodási kistérség, a Pogányvölgyi hulladékgazdálkodási kistérség és Vörs és környéke hulladékgazdálkodási kistérség támogatta,
- tartózkodott Komló és környéke hulladékgazdálkodási kistérség, Szekszárd és környéke hulladékgazdálkodási kistérség, Tamási és környéke hulladékgazdálkodási kistérség, Bonyhád és környéke hulladékgazdálkodási kistérség, a Koppány-völgye hulladékgazdálkodási

kistérség, Mohács és környéke hulladékgazdálkodási kistérség és Siófok és környéke hulladékgazdálkodási kistérség. Így dr. Lengyel Róbertnek sem sikerült a szavazatok 51 %-át megszereznie,

- nem volt jelen Balatonföldvár és környéke hulladékgazdálkodási kistérség, Pécsvárad és környéke hulladékgazdálkodási kistérség, szavazatuk nemként kerül rögzítésre.

Megállapítja, hogy dr. Lengyel Róbert 21,05% szavazatot szerzett, így neki sem sikerült a szavazatok 51 %-át megszereznie.

Lombárd Gábor javasolja, hogy a későbbiekben több alelnököt válasszanak.

Ács Rezső aggodalmát fejezi ki, hogy a déli területnek nem lesz vezetői szintű képviselete a Konzorciumban, amennyiben az elnököt és az alelnököt is az északi terület kistérségei adják.

#### **Schmidt Jenő Tab város polgármestere, Koppány-völgye hulladékgazdálkodási kistérség kistérségi megbízottja:**

Szükségesnek tartja, hogy az északi és a déli területeknek is legyen vezető tisztségviselője a Konzorciumi Tanácsban. Sokat gondolkodott azon, hogy a 2002. június 20-i Konzorcionális Szerződést valóban az előterjesztésben szereplő tartalommal kell-e hatályba léptetni, illetőleg, hogy hatályba kell egyáltalán léptetni. A cél, hogy a konzorciumot zárják le, történjen meg az elszámolás, a vagyonfelosztás. Az elnök és elnökhelyettes választását formai dolognak tartja, mivel a konzorcionális szerződés hatályba léptetésével amúgy is Siófok város polgármestere, mint gesztor lesz az elnök.

#### **Dr. Sándor Rita társügyvéd, Kállay és Társa Ügyvédi Iroda:**

A 2002. június 20-i Konzorcionális szerződés módosítás azért jött létre, azért helyezték teljesen új formába és új alapokra a tagok a szerződést, mert amikor a 2002. január 25-i alapszerződés benyújtásra került az akkori minisztériumhoz, mint irányító hatósághoz, a minisztérium előírta hogyan kell módosítani azt. Azaz az eredeti formában a konzorcium nem működhetett. Előírták, hogy gesztor önkormányzatot kell választani, akinek van képviselője. Ha a Konzorciumi Tanács a 2002. június 20-i Konzorcionális Szerződést nem lépteti hatályba, akkor egy jogi anomália áll elő, mivel az egész projekt a 2002. június 20-i Konzorcionális szerződés alapján került lebonyolításra, az került benyújtásra a minisztériumhoz, illetve az EU felé – tehát úgy tudják, hogy a konzorcium a 2002. június 20-i szerződés alapján működött végig, Siófok, mint gesztor járt el, a minisztérium ezt el is fogadta. Álláspontja szerint egy megoldás létezik, hogy hatályba kell léptetni a 2002. június 20-i szerződést, és utána, amennyiben azon bármilyen egyéb módosítást kívánnak a konzorciumi tagok, utána már a Konzorciumi Tagi Tanács azt meg tudja tenni. A módosításokat természetesen be kell majd küldeni a minisztériumnak, mint irányító hatóságnak. Ha most úgy dönt a Konzorciumi Tanács, hogy nem lépteti hatályba, akkor a 2002. január 25-i változat alapján kéne tovább működni és azt kell felküldeni a minisztériumba. Ez vélhetően nem jó megoldás.

#### **Dr. Adámi Csaba társügyvéd, Kállay és Társa Ügyvédi Iroda:**

A módosítások között az is szerepel, hogy ezután a Konzorcionális szerződés módosítása jóval egyszerűbb lesz, mint ami eddig volt. A 2002. június 20-i szerződés azért nem lépett hatályba, mert az eredeti megállapodás alapján a módosításokat mind a 204 önkormányzat képviselő-testületének egyesével jóvá kellett volna hagynia. Ez nem történt meg. Érvényesen létrejött a szerződés, mindenki eszerint dolgozott, de nem lépett hatályba. Most úgy kerülne hatályba léptetésre, hogy ezután a Konzorciumi Tagi Tanács – az önkormányzatok képviselő-testületei döntése nélkül is - tudja módosítani. És akkor lehetséges mindazokat a módosításokat megtenni, melyeket a tagok szeretnének.

#### **Dr. Sándor Rita társügyvéd, Kállay és Társa Ügyvédi Iroda:**

A hatályba léptetéssel kapcsolatos megkötés kivételére éppen azért kerülne sor, hogy ne akadályozza a döntéshozatalt, tehát a jövőben a Konzorciumi Tagi Tanács 12 fője bármilyen módosítást tud eszközölni a Konzorcionális szerződésen, a képviselő-testületek hozzájárulása nélkül. Sokkal egyszerűbb lesz, érvényes és hatályos döntéseket lehet hozni, és bármit tudnak módosítani, amit majd kívánnak. Ezért is szerepel az

előterjesztésben, hogy most csak a legfontosabb módosítások kerülnek átvezetésre, illetve ami korábban elfogadásra került.

Számunkra is nyilvánvaló, hogy egyrészt megváltozott a jogi környezet a hulladékgazdálkodás terén, illetve számos egyéb elavult rendelkezés szerepel a 2002. június 20-i verzióban is, amit értelemszerűen a Konzorciumi Tagi Tanács első ülésén módosítani kell. Próbáltak egy olyan javaslatot tenni, ami a mai napon egy technikai jellegű megoldás annak érdekében, hogy a később működőképes lehessen ez a konzorcium. Innentől kezdve megnyílik a lehetősége annak, hogy a Konzorciumi Tagi Tanács majd a szükséges módosításokat megtegye.

### **Polics József Komló város polgármestere, Komló és környéke hulladékgazdálkodási kistérség kistérségi megbízottja:**

2002. után 2010. évben csöppent vissza a nevezett projektbe. Ismét végignézte a megállapodást, s úgy látja, hogy nem a megállapodás alapján bonyolódott le a beruházás: nem történt meg önálló alszámla nyitása stb.

2010. évben elé, mint kistérségi megbízott elé sem a könyvvizsgálók, sem az ügyvédek, senki nem tudott egy olyan anyagot letenni, amelyben tételesen bemutatták volna, hogy milyen kifizetések történtek, annak mi volt a jogi alapja, és mi lesz azután, továbbá ma sem látja ennek a garanciáját.

Ha a konzorcionális megállapodást jóváhagyják, annak mik lesznek a jogkövetkezményei?

Semmiféle előzményiratot nem talált a hivatalában, ezért nagyon nehéz a felelősségteljes döntés meghozatala.

Mivel a megállapodás jóváhagyása felelősséget és kötelezettségeket állapít meg a résztvevők részére, azt javasolja, hogy a napirendektől függetlenül beszéljék meg ezt a témát. Szükségesnek látja egy olyan anyag összeállítását, amely a következő lépést is bemutatja.

Az eszközök Siófok Város Önkormányzatánál vannak, nem történt meg az átadás, nem záródott le a projekt. A megküldött anyagból az tűnik ki, hogy 2015-ben valami történt, és 2021-ig még lesz valami. De ezek nincsenek feketén-fehéren bemutatva, és ha az első lépést ma meg akarják lépni, és egyben annullálnak mindent, akkor azt javasolja, hogy kellene látni a következő lépést, és ha már ilyen hosszú idő alatt nem sikerült rendezni a dolgokat, akkor ne egy nap alatt akarják ezt az egészet megoldani.

Egy biztosan világos számára, hogy ez ebben a formában nem működik tovább, ezt az előző időszakot valamilyen formában le kell zárni, de úgy kell lezárni, hogy garantáltak lehessenek a következő lépések is.

### **Dr. Kállay Péter ügyvéd, Kállay és Társa Ügyvédi Iroda:**

Egy példán keresztül próbálja meg a megbeszélést és annak célját szemléltetni. Ha egy bíróságot, illetőleg egy bírósági tárgyalást képzelünk el, akkor a jelenlegi feladat a bírói pulpitus összeácsolása.

Felhívja a figyelmet arra, hogy ez egy 14 milliárdos projekt, melynek jelentős részét az önkormányzatok az Európai Uniótól kapták támogatásként. Amennyiben a konzorciumi önkormányzatok ezt az ex lex állapotot fenntartják, azért azt tudniuk kell, hogy végső soron, mint egy Demoklész kardja ott lebeg a fejük felett, hogy adott esetben az EU-nak vissza kell fizetniük a projektekre kapott támogatást.

Hangsúlyozza, hogy a mai ülés feladata, hogy megteremtse az alapját a későbbi elszámolásnak, vagyonfelosztásnak.

### **Szekó József Mohács város polgármestere, Mohács és környéke hulladékgazdálkodási kistérség kistérségi megbízottja:**

Nem szeretne semmilyen bírói pulpitus létrehozásában közreműködni, és reméli, hogy a kollégái jó része sem. Tehát nem hiszi, hogy a bírói pulpitus felállítása lenne a cél, és esetleg egy utólagos tetemre hívásra kerüljön sor akár Siófok Város Önkormányzata és az elődök problémáinak a feszegetésével. Elfogadja, hogy egy jogilag megfelelő anyagot igyekeztek összeállítani, és ezzel megpróbálják legalizálni az eddigi működést, és a további működés feltételeit megteremtteni.

De nem szeretnének egy további öt éves működést elfogadni, hanem ezt a projektet le akarják zárni, szeretnének elszámolni és szeretnének elválni, kiválni ebből a rendszerből, az északi és a déli részt elválasztani és azon belül is már vannak különböző csoportosulások, kiválások, megváltozott jelentősen a jogi környezet.

Álláspontja szerint ne akarják rekonstruálni a múltat, hanem próbáljanak előrefelé lépni, egy egészen más cél szerint rakják össze a dolgokat, és ezért ért egyet Schmidt Jenővel. Miért kellene számos olyan döntést utólag legalizálni, amelyeknek a szabályszerűségéről nincs meggyőződve.

Emlékszik még olyan döntésekre, amikor megkapták faxos szavazásra, hogy 24 órán belül válaszoljanak, amennyiben nem, akkor igennek vették a szavazatát. Hiába írták azt, hogy nem, akkor azt közölték velük, hogy sajnos késve érkezett meg a fax. Botrányosnak tarja a korábbi működést. Így nem ért egyet a múltbéli döntések legalizálásával.

Azzal ért egyet, ha szükséges a konzorcium működéséhez egy alapdöntés azt hozzák meg, de egyébként le kell zárni a projektet.

A jelenlévők közül többen emlékezhetnek arra, hogy 2010-ben dr. Balázs Árpád győzelmi jelentésként közölte velük, hogy a projekt elszámolása megtörtént, és mindent rendben találtak. Ha ez így van, akkor az iratoknak meg kell lenniük, ezért fessegettem én, hogy hol van a Felügyelő Bizottság. Ha ez így szabályszerű volt, akkor annyi a dolguk, hogy megszüntetik a konzorciumot, nem pedig további többéves együttműködésbe mennek bele. Ha további együttműködésben gondolkodnak, akkor be kell vonniuk az NHKV Zrt.-ét és a minisztériumot is, és ezt a kérdést gyorsan le kell zárni.

### **Schmidt Jenő Tab város polgármestere, Koppány-völgye hulladékgazdálkodási kistérség kistérségi megbízottja:**

Azt kérdezi meg, hogy melyek a Konzorcionális szerződésnek azok a módosításai, amelyek igazából fontosak, megküldésre kerültek a minisztériumnak és az EU-nak, és amelyeknek a hatályba léptetésének az elmaradásával mindenki veszít.

### **Dr. Sándor Rita társügyvéd, Kállay és Társa Ügyvédi Iroda:**

Ez a 2002. június 20-i Konzorcionális szerződés és az összes módosítása. A 2002. január 25-i is beküldésre került a minisztériumba illetve az irányító hatósághoz, de arra több levélben is jelezték, hogy az nem megfelelő, és milyen szempontok alapján kell átdolgozni. Ez az átdolgozás történt meg 2002. június huszadiki verzióval, amit aztán el is fogadott a minisztérium majd Brüsszelbe is már csak a 2002. június huszadikai verzió került kiküldésre. A 2002. január 25-i alapszerződésről - ami most jelenleg az érvényes és hatályos, amit mindenki aláírt - nincs tudomása Brüsszelnek.

### **Schmidt Jenő Tab város polgármestere, Koppány-völgye hulladékgazdálkodási kistérség kistérségi megbízottja:**

Hogyan lehet úgy eljárni, hogy csak a feltétlenül szükséges módosítások kerüljenek most hatályba léptetésre, mivel számos olyan rendelkezést tartalmaznak, melyek már nem helyt állók, de akkor hogyan lehet lezárni a konzorcium tevékenységét?

Ha a szükséges döntéseket meghozták, akkor hogyan tovább? Miért szükséges újabb választást tartani a kistérségi megbízottak vonatkozásában?

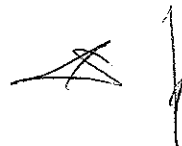
Ha jól emlékszik a 13 kistérségből 12 kistérség lett, mivel a Kelet-balatoni kistérség beolvadt a Siófoki kistérségbe.

### **Dr. Sándor Rita társügyvéd, Kállay és Társa Ügyvédi Iroda:**

A megküldött 13 megbízólevélből 11 úgy szól, hogy a Konzorcionális szerződés hatálybalépésének napjáig tart a megbízás. Így ahogy hatályba lép a Konzorcionális szerződés, mind a tizenhárom kistérség képviselőjének megbízása megszűnik és ezért újat kell választani. Egyébként a 2002. június 20-i Konzorcionális szerződésben más a szervezet, más az elnevezés, mint a 2002. január 25-i szerződésben. A jogi szabályszerűség megteremtése érdekében szükséges a térségi megbízottak megválasztása, hogy a jövőben megkérdőjelezhetetlen legyen az eljárás szabályossága.

Ha gyorsan megválasztásra kerülnek, akkor még ebben az évben megtartható egy újabb ülés, melyen az összes elszámolási kérdés felvethető.

Az ötéves fenntartási időszak tekintetében nem lehet változtatni, mivel az egy előírás volt, hogy a fenntartási időszak tekintetében változatlan keretek között működik a konzorcium.



**Szekó József Mohács város polgármestere, Mohács és környéke hulladékgazdálkodási kistérség kistérségi megbízottja:**

Milyen konzorcionális szerződés hatályba léptetéséről van szó?

Miért nem kell most a tagönkormányzatoknak jóváhagyniuk a 2002. június 20-i Konzorcionális szerződést és módosításait, ha a 2002. június 20-i Konzorcionális szerződés szerint kellett volna?

**Dr. Sándor Rita társügyvéd, Kállay és Társa Ügyvédi Iroda:**

Annak ellenére, hogy a Konzorciumi Tagi Tanács 2002-ben határozattal jóváhagyta a Konzorcionális szerződés 2002. június 20-i módosítását, szükséges lett volna a hatályba léptetéséhez a 204 képviselő-testületi hozzájárulás, vagy döntés. Ezt a bíróság állapította meg egy jogerős ítéletben. Hiába fogadta el Brüsszel a Konzorcionális szerződés módosítását, és működött több évig a konzorcium ez alapján, most egy jogerős ítélet szól arról, hogy nem hatályos ez a szerződés.

**Szekó József Mohács város polgármestere, Mohács és környéke hulladékgazdálkodási kistérség kistérségi megbízottja:**

Ezt a jogerős bírósági döntést nem látták, nem ismerik, ezért kérdezi hogy milyen ügyben, melyik bíróság hozta ezt a döntést.

**Kétszeriné dr. Takács Éva Siófok város aljegyzője:**

Az előterjesztésben is szerepel, hogy a Siófoki Járásbíróság jogerős ítéletében tette azt a megállapítást, hogy a 2002. június 20-i Konzorcionális szerződés érvényesen létrejött, de a tagönkormányzatok döntése hiányában nem lépett hatályba. A peres eljárást egyébiránt Tab Város Önkormányzata és társai kezdeményezték Siófok Város Önkormányzata és az NHSZ Zöldfok Zrt. ellen az üzemeltetési szerződés érvénytelenségének megállapítása iránt.

**Dr. Sándor Rita társügyvéd, Kállay és Társa Ügyvédi Iroda:**

A 2002. június 20-i szerződésben volt egy olyan rendelkezés, hogy az egyes módosítások hatályba lépéséhez mindig a 204 képviselő-testület döntése is kell. Ez a rendelkezés most még a hatályba léptetés előtt módosításra kerül azért, hogy a Konzorcionális szerződés módosításához elegendő legyen a Konzorciumi Tagi Tanács döntése. Már úgy fog hatályba lépni ez a 2002. június 20-i módosított verzió, hogy ez kikerül belőle. A mai ülés nem a 2002. június 20-i szerződés, hanem a 2002. január 25-i konzorcionális szerződés alapján történik.

**Dr. Adámi Csaba társügyvéd, Kállay és Társa Ügyvédi Iroda:**

Ha valami nem egyértelmű, kéri a jelenlévőket, hogy tegyék fel a kérdéseiket, mert nem egy egyszerű jogi probléma megoldásáról van szó.

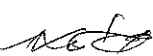
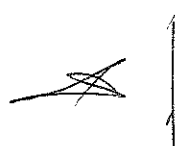
**Szekó József Mohács város polgármestere, Mohács és környéke hulladékgazdálkodási kistérség kistérségi megbízottja:**

Ha nem csinál a konzorcium semmit, annak mi lehet a következménye?

**Dr. Sándor Rita társügyvéd, Kállay és Társa Ügyvédi Iroda:**

Akkor veszélyeztetik az egész projekt működését, az elszámolást, ami még nem zárult le egyébként, veszélyeztetik a fenntartási időszakot, hiszen évente jelentéseket kell küldeni stb. Ha nem a támogatási szerződés szerint járnak el, akkor esetlegesen egy szabálytalansági eljárásban büntetést vagy visszafizetési kötelezettséget rendelhetnek el a konzorciummal szemben.

Hangsúlyozza azt is, hogy Brüsszel részéről elvárás volt, hogy legyen a projektnek egy jogi személyiséggel rendelkező felelőse. Ez a gesztor önkormányzat. Ha nem léptetik hatályba a konzorcionális szerződést, akkor nincs gesztor sem, így nem tesznek eleget az előbbieken ismertetett uniós rendelkezésnek, elvárásnak.



**Lombárd Gábor Balatonfenyves polgármestere, Délnyugat-Baltoni hulladékgazdálkodási kistérség kistérségi megbízottja:**

Javasolja, hogy mindenki nézzen magába, hiszen szinte valamennyien kezdetektől fogva részt vettek a projektben, a döntések meghozatalában, annak a helyzetnek a kialakulásában, ahol tartanak. Furcsának találja, hogy most kérdezzetnek visszafelé. A szükséges döntéseket meg kell hozni ahhoz, hogy tovább lehessen lépni. Ha valaki nem készült fel, azt is meg lehet mondani, akkor halasszák el az ülést egy későbbi időpontra.

Rendbe kell tenni a konzorcium dolgait, és ehhez egymással meg kell alkudniuk.

**Dr. Lengyel Róbert Siófok város polgármestere, Siófok és környéke hulladékgazdálkodási kistérség kistérségi megbízottja:**

A célja, hogy a konzorcium működését jogszerű keretekbe terelje. Hangsúlyozza, hogy a kollegái fővázoltak egy lehetőséget, elmondták, hogy milyen következményekkel jár az, hogyha a szükséges döntéseket nem hozza meg a konzorcium. A jogszerű megoldás megvalósításában Siófok korrekt partner lesz.

**Schmidt Jenő Tab város polgármestere, Koppány-völgye hulladékgazdálkodási kistérség kistérségi megbízottja:**

Hangsúlyozza a megállapodás fontosságát a jövőre nézve.

A Konzorcionális szerződés hatályba léptetését követően szükséges a Konzorcionális szerződés megfelelő módosítása.

A gesztor önkormányzat mellé a déli projektterületről mindenképpen kell alelnököt választani, hogy a déli projektterület is megfelelően képviselve legyen az elszámolás során.

Fel kell állítani a PESZ-t.

2016. december 15-ig az elszámolást le kell tenni.

2016 decemberében össze kell hívni a tanácsulást, hogy az elszámolás és az egyéb még ami a projekttel kapcsolatosan felmerül kérdés (pl.: Balaton és Sió Kht. megszüntetése, vagyona, pénzeszköz maradványa stb.) rendezésre kerüljön, mert 2017. január 31-ig le kell zárni, hiszen megváltoztak a jogszabályok, az NHKV Zrt. létrejöttével átalakult a hulladékgazdálkodás rendszere.

Az érintett önkormányzatoknak meg kell egyezniük a közös tulajdonukat képező vagyonelemekről, melybe valamennyi ingatlanvagyonot is bele kell foglalni, mint osztatlan közös tulajdont.

2016. novemberében a következő konzorciumi tanácsülés összehívását tarja indokoltnak, melyen a Konzorcionális szerződés módosítása megtörténhet, az elszámolás pedig decemberben.

**Szekó József Mohács város polgármestere, Mohács és környéke hulladékgazdálkodási kistérség kistérségi megbízottja:**

Az elszámolást könyvvizsgálók, szakértők vizsgáltak egyik oldalról és a másik oldalról is. Egyik azt állítja, hogy a déli projektterület tartozik az északinak, a másik, hogy az északi tartozik a délinek. Álláspontja szerint ez így nem rendezhető, hanem oly módon, hogy egyik projektterület sem tartozik a másiknak, és a két projektterület elválik egymástól. Ha nem így történik a rendezés, akkor az elszámolás elhúzódik.

Dr. Balázs Árpád egyébiránt arról tájékoztatta a tagi tanácsi tagokat legutóbb, hogy a projekt lezárult, az elszámolást elfogadták. Még sem ez történt?

**Kétszeriné dr. Takács Éva Siófok város aljegyzője:**

Brüsszel nem fogadta el az elszámolást. A minisztérium, mint irányító hatóság elfogadta az elszámolást, akkor lezárták. Brüsszel azonban nem fogadta el a Magyar Állam elszámolását a többlet-rekultiváció vonatkozásában, és egy 25%-os korrekciót alkalmazott, ami azt jelenti, hogy a szabálytalansági eljárás eredményeképpen 666 ezer eurót kell visszafizetni. Az még nem dönt el, hogy a Kormány ebből mekkora szerepet vagy részt kíván vállalni vagy vállal-e egyáltalán. Azaz az elszámolás még nem zárult le.

**Ács Rezső Szekszárd város polgármestere, Szekszárd és környéke hulladékgazdálkodási kistérség kistérségi megbízottja:**

Mikor derült ez ki?

**Kétszeriné dr. Takács Éva Siófok város aljegyzője:**

Az NFM-hez került át a KVVM-től, mint irányító hatóságtól az egész projekt. Az NFM 2015-ben kereste meg Siófok Város Önkormányzatát, a gesztor önkormányzatot azzal, hogy a többlet-rekultiváció költségét vitatja Brüsszel. Ezen eljárás során az állam érvelését Brüsszel - az Európai Bizottság - nem fogadta el, és 2015. december 31-vel az eljárást lezárta. Nem változott meg a véleménye Brüsszelnek, így korrekciót alkalmazott. 2016. májusban érkezett meg Siófok Város Önkormányzatához a szabálytalanságról az értesítés. A 666 ezer euró visszafizetési kötelezettségről dr. Lengyel Róbert polgármester úr vezetésével egyeztetést kezdeményeztünk az NFM-ben, a segítségüket kértük. Az NFM a Miniszterelnökséghez küldte meg a kérelmet, mint ahogy az összes hulladékgazdálkodási projekttel kapcsolatosan is, azzal, hogy javasolta a Magyar Állam 50 százalékban vállalja át a korrekcióból adódó visszafizetési kötelezettséget. Erre még válasz nem érkezett.

A többlet-rekultivációval kapcsolatos tájékoztatásra tanácsülés hiányában nem került sor.

**Szekő József Mohács város polgármestere, Mohács és környéke hulladékgazdálkodási kistérség kistérségi megbízottja:**

Továbbra is kéri, hogy ne fogadják el a Konzorcionális szerződés hatályba léptetését, mivel álláspontja szerint nem áll érdekükben minden egyes lépés legalizálása; ne tegyék meg annak érdekében, hogy egyesek utólag mentesüljenek a felelősség alól.

**Kétszeriné dr. Takács Éva Siófok város aljegyzője:**

Az egész projektet sodorják veszélybe, ezért kell erről dönten.

Az NFM változatlanul úgy tekinti, hogy a konzorcium létezik, és a gesztor önkormányzat az Siófok Város Önkormányzata. Ezt megerősítette egy levélben, mert voltak, akik korábban is megkérdőjelezték ezt.

Az NFM folyamatosan kérdezi, hogy a vagyon felosztásról és módjáról mikor fog dönteni a konzorcium. Ha nem működik, vagy nem létezik a konzorcium, akkor nem fog tudni a vagyonfelosztásról sem rendelkezni.

A konzorcium működésének alapja a 2002. június 20-i Konzorcionális szerződés, ha nem léptetik hatályba a képviselők, akkor valóban egy jogilag teljesen elképesztő állapotot hoznak létre, mivel az egész projekt a 2002. június 20-i Konzorcionális szerződés alapján bonyolódott. Ezt nyújtották be Brüsszelhez. Ez az alapja. Ezt ha nem sikerül hatályba léptetni, akkor a projektet fogják veszélyeztetni.

**Schmidt Jenő Tab város polgármestere, Koppány-völgye hulladékgazdálkodási kistérség kistérségi megbízottja:**

Valamennyi módosítás kiküldésre került Brüsszelbe?

**Kétszeriné dr. Takács Éva Siófok város aljegyzője:**

Bármilyen Konzorcionális szerződésmódosítás az az irányító hatóság jóváhagyásától függött. Így feltételezi, hogy valamennyi megküldésre került az irányító hatóságnak is.

**Schmidt Jenő Tab város polgármestere, Koppány-völgye hulladékgazdálkodási kistérség kistérségi megbízottja:**

A múltban történt szabálytalanságok miatt, viszont azt gondolja, hogy a konzorcionális szerződés módosításai során sem jártak el szabályosan, hiszen történt olyan, hogy a konzorciumi ingatlanok sorsáról a siófoki képviselő-testület hozott döntést.



**Dr. Sándor Rita társügyvéd, Kállay és Társa Ügyvédi Iroda:**

A Konzorcionális szerződést módosító határozat 2002.június 20-tól 2012-ig, amíg működött a konzorcium, az a néhány született, szám szerint 5 módosítás, melyek az előterjesztésben szerepelnek. Azonkívül természetesen rengeteg mindenről határozott a Konzorciumi Tagi Tanács, melyek lehet, hogy nem volt teljesen helyénvalók, de ezek a döntések nem jutottak el az irányító hatósághoz. Kizárólag a Konzorcionális szerződést módosító határozatokat és szerződésmódosításokat kellett megküldeni a mindenkor irányító hatóságnak.

Kérdés, hogy kifejezetten ezek között a határozatok között van olyan, amit nem szeretnének, ha belekerülne a most hatályba léptetendő Konzorcionális szerződésbe?

**Schmidt Jenő Tab város polgármestere, Koppány-völgye hulladékgazdálkodási kistérség kistérségi megbízottja:**

Az előterjesztés áttanulmányozását követően úgy gondolja, hogy a Konzorcionális szerződésben dőlt betűvel jelölt részek nem szerepeltek a 2002. június 20-i változatban.

**Dr. Sándor Rita társügyvéd, Kállay és Társa Ügyvédi Iroda:**

A dőlt betűvel szedett részek valóban nem a 2002. június 20-i változatban szerepeltek, hanem az azt követő módosítások során kerültek a szerződésbe. Ha a IX. pontra gondol, akkor azt a részt kettő alkalommal módosították 2007. évben. Tehát a jelenlegi előterjesztés tervezetben a legutolsó módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt szöveg szerepel.

Nyilvánvalóan a Konzorcionális szerződés számos rendelkezése mára már túlhaladott. Az elsődleges cél azonban, hogy a Konzorcionális szerződés hatályba léptetésre kerüljön és a konzorcium érvényesen működhessen.

Azt gondolja, hogy a következő ülésen lenne annak értelme és jelentősége, hogy ezt a IX. pontot úgy módosítsák le, ami megfelel a hatályos szabályozásnak, a tagok jelenlegi érdekének, és olyan irányba lehessen elmozdulni, hogy lezárható legyen a projekt. Mert ha most elkezdik ezt módosítani, akkor a hatályba léptetést is oly mértékben el fogják odázni, hogy akár 2 évig fogunk elvitatkozni a szövegen, és akkor ugyanebben az ex-lex állapotban marad a konzorcium. Míg ha működne a konzorcium, akkor legalább bizonyos dolgok, akár például az elszámolás előkészítése elkezdődhetne, és amellet természetesen még lehet vitatni az egyéb módosítási javaslatokat.

**Dr. Fenyőházy Elemér jogtanácsos, Rekom Kft.:**

Nem érti mi a probléma azzal, hogy 204 önkormányzat képviselő-testületének döntésére lenne szükség a Konzorcionális szerződés hatályba léptetéséhez. Álláspontja szerint döntsék el a hatályba léptetés kérdését a képviselő-testületek és ne a kistérségi megbízottak.

**Dr. Sándor Rita társügyvéd, Kállay és Társa Ügyvédi Iroda:**

Több szempontból problémásnak tarja a képviselő-testületi döntések beszerzését. Egyrészt a kistérségi megbízottak megválasztásához több hónapra volt szükség, hiszen az erre vonatkozó felhívás és előterjesztés kiküldésére áprilisban került sor. Egy ilyen horderejű döntés 204 képviselő-testület általi jogilag is megfelelő meghozatala időben beláthatatlan.

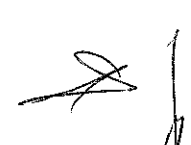
Másrészt a konzorciumnak jelenleg nincs munkaszervezete, nincs gesztora. Így kérdéses, hogy ki fogja koordinálni ezt a munkát, ki viseli a költségeket, hiszen a konzorcium tagönkormányzatai nem fizetnek jelenleg működési költséget.

**Dr. Fenyőházy Elemér jogtanácsos, Rekom Kft.:**

Szívesen vállalja ezen munka koordinálását, nem tarja problémásnak ezt a megoldást, viszont jogilag aggályosnak véli, hogy kizárólag a Konzorciumi Tanács léptesse hatályba a Konzorcionális szerződést.

**Dr. Sándor Rita társügyvéd, Kállay és Társa Ügyvédi Iroda:**

Az alapszerződésben az szerepel, hogy a Konzorciumi Tanács kizárólagos jogkörrel rendelkezik a megkötött konzorcionális szerződés módosítására.



**Schmidt Jenő Tab város polgármestere, Koppány-völgye hulladékgazdálkodási kistérség kistérségi megbízottja:**

A bírósági ítélet mondta ki, hogy nem jogszerűen működünk.

**Dr. Adámi Csaba társügyvéd, Kállay és Társa Ügyvédi Iroda:**

A 2002. június 20-i módosítás tette bele, hogy minden egyes önkormányzati képviselő-testületnek jóvá kell hagynia a konzorcionális szerződés módosítását. Ez az, ami nem lépett hatályba. Jelen pillanatban az alapszerződés van hatályban, ebben viszont az szerepel, hogy a konzorciumi tanács minden módosítást megtehet. Még szerencse, hogy egy ilyen állapotba kerültünk vissza. Ha az eredetiben benne lett volna ugyanez, hogy mindenkinek jóvá kell hagynia, akkor most sokkal nehezebb helyzetben lennénk. De ezért nem lesz törvénysértő az előterjesztésben szereplő módosítás.

A tényhelyzet az az, hogy mindenki elfogadta, és mindenki abban a hitben volt az elmúlt 14 évben, hogy a 2002. június 20-i szerződés az irányadó. A bíróság viszont jogerősen megállapította, hogy nem ez a szerződés az irányadó, mert, hogy nem lépett hatályba, nem létezik, hanem vissza kell térni az alapszerződéshez.

**Schmidt Jenő Tab város polgármestere, Koppány-völgye hulladékgazdálkodási kistérség kistérségi megbízottja:**

Kérdéses számára, ha a 2002. június 20-i Konzorcionális szerződés módosítás hatályba léptetéséről döntenek, abban a változatban viszont már az szerepel, hogy valamennyi önkormányzat jóváhagyása szükséges a szerződés módosításához.

**Dr. Sándor Rita társügyvéd, Kállay és Társa Ügyvédi Iroda:**

A sorrend fordítva lesz, azaz először a Konzorcionális szerződés módosítására kerül sor, s utána a hatályba léptetésére. Így azon módosítással kerül már hatályba léptetésre, hogy nem szükséges valamennyi önkormányzat döntése a szerződés módosításhoz, hanem elegendő a Konzorciumi Tagi Tanács határozata. Sőt a Konzorcionális szerződés valamennyi módosítása beépítésre kerül.

**Schmidt Jenő Tab város polgármestere, Koppány-völgye hulladékgazdálkodási kistérség kistérségi megbízottja:**

Le szeretné zárni a projektet. A Konzorcionális szerződés módosításban már szerepelni fog a gesztor önkormányzat fogalma. Az elszámolást közösen kell elkészíteniük, egymással is el kell számolniuk.

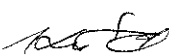
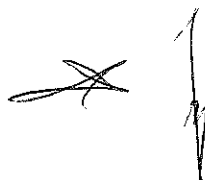
**Szekó József Mohács város polgármestere, Mohács és környéke hulladékgazdálkodási kistérség kistérségi megbízottja:**

Számos olyan rendelkezést tudna felsorolni, melyek – jelen ismeretek alapján – már nem vállalhatók. Így meg kell adni mind a 12 kistérségnek azt a lehetőséget, hogy tehessen észrevételeket, különben nem fog szavazni.

**Dr. Adámi Csaba társügyvéd, Kállay és Társa Ügyvédi Iroda:**

Ahhoz, hogy tovább lehessen lépni, és lehessen módosítani a Konzorcionális szerződést, és ki lehessen venni belőle a vállalhatatlan dolgokat, és be lehessen tenni a különböző érdekek képviseletét, ahhoz ezt az alapot először el kell helyezni. Tehát jelen pillanatban, megint csak egy hasonlattal, ha kihúzták az alapot a házunk alól, akkor a tetőt nem lehet rendbe rakni.

Az előterjesztés melléklete az egységes szerkezetű Konzorcionális szerződés, melybe napjainkig az összes módosítás belefoglalásra került. Nyilvánvaló, hogy olyan rendelkezések is szerepelnek benne, melyek már a hulladékgazdálkodási jogszabályok változása miatt, nem megfelelőek. De amíg ezt nem teszik rendbe, addig nem lehet továbblépni.



**Ács Rezső Szekszárd város polgármestere, Szekszárd és környéke hulladékgazdálkodási kistérség kistérségi megbízottja:**

Érti, hogy a jogszabályváltozás miatt indokolt lenne, de ne kerüljenek a konzorcionális szerződésbe új elemek.

**Dr. Adami Csaba társügyvéd, Kállay és Társa Ügyvédi Iroda:**

Jelen pillanatban az előterjesztéshez mellékelt egységes szerkezetű konzorcionális szerződés tervezetbe azok a módosítások kerültek alapvetően beépítésre, amelyek egyébként már elfogadásra kerültek a Konzorciumi Tagi Tanács által. 3 olyan pont van, ahol módosítási javaslattal éltek: az egyik az, hogy kikerül belőle a 204 önkormányzat jóváhagyása; a másik a gesztor önkormányzat megbízatásának a határideje, ami a szerződés időtartamához igazodik, ami jelen pillanatban a fenntartási időszak végében 2021. januárjában került meghatározásra és a harmadik, a szerződés időtartama.

**Ács Rezső Szekszárd város polgármestere, Szekszárd és környéke hulladékgazdálkodási kistérség kistérségi megbízottja:**

A fenntartási időszakot a támogatási szerződés határozza meg? Többször is volt ez a kérdés, de soha érdemleges választ nem kaptak. Kérdése, hogy az előterjesztésben és tervezetben szereplő dátum a támogatási szerződésből következik, vagy mi alapján került meghatározásra a 2016.05.07-e + 5 év. A fenntartási időszak 2021. évben zárul le?

**Polics József Komló város polgármestere, Komló és környéke hulladékgazdálkodási kistérség kistérségi megbízottja:**

Felveti, hogy milyen időkényszer van a döntés meghozatala tekintetében.

Az elmúlt időszakban többször tapasztalta, hogy kényszerhelyzetbe hozták (pl.. műszaki átadás-átvételi eljárásnál), nem volt választási lehetősége, így részéről nagyfokú bizalmatlanság áll fenn.

Sérelmezi, hogy nincs tudomásuk a kötelezettségszegési eljárásról.

Tekintettel arra, hogy egy egész kistérséget képvisel, felelősségteljes döntés meghozatalát tartja szükségesnek döntési kényszer nélkül. Ha szükséges, akkor kerüljön szünet elrendelésre, s utána hozzanak döntéseket.

**Ács Rezső Szekszárd város polgármestere, Szekszárd és környéke hulladékgazdálkodási kistérség kistérségi megbízottja:**

Sérelmezi a megfelelő tájékoztatás elmaradását a szabálytalansági eljárásról, s kéri az elmúlt évek történéseiről tájékoztatás megadását.

**Schmidt Jenő Tab város polgármestere, Koppány-völgye hulladékgazdálkodási kistérség kistérségi megbízottja:**

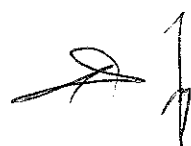

Egyetlen módosítás benne hagyását javasolja, még pedig azt, hogy a Konzorciumi Tagi Tanács hatásköre maradjon a konzorcionális szerződés módosítása, a többi módosítás hatályba léptetését nem javasolja. Így a konzorcionális szerződés időbeli hatályának a fenntartási időszak végéig terjedő meghosszabbítását sem.

**Kétszeriné dr. Takács Éva Siófok város aljegyzője:**

Kérdése, hogy ki végzi el és milyen költségen a konzorcium működésével kapcsolatos, a konzorcionális szerződés módosításából adódó feladatokat, mivel egy 2012-es konzorciumi tagi tanácsi döntés értelmében Siófok Város Önkormányzatának kizárólag iratmegőrzési, irattárolási feladatai vannak jelenleg.

**Schmidt Jenő Tab város polgármestere, Koppány-völgye hulladékgazdálkodási kistérség kistérségi megbízottja:**

Siófok Város Önkormányzatára gondolt ezen feladatok elvégzése tekintetében.



**Dr. Adámi Csaba társügyvéd, Kállay és Társa Ügyvédi Iroda:**

Felhívja a figyelmet arra, hogy a konzorcium időbeli hatályának meghatározásánál, egy reális időpontot kellene meghatározni, mely alkalmas a konzorcium tevékenységének megszüntetésével együtt járó feladatok elvégzésére és összhangban van a megkötött szerződésekkel.

**Szekó József Mohács város polgármestere, Mohács és környéke hulladékgazdálkodási kistérség kistérségi megbízottja:**

Két fajta megoldáson gondolkodik, amit maga is javasol. Az egyik lehet az is, hogy a szerződés hatálya 2016. december 31. vagy november 30., mert egyébként ha nem ezt teszik, akkor csak úgy hajlandó a szerződést elfogadni, hogy ha mellette mindjárt látja a módosítást. Továbbá garanciát kap arra, hogy a módosításokat el fogják fogadni, mert úgy, hogy ilyen alapszerződést elfogadnak, olyan kötelezettségeket vállalnak, amiket már nem lehet vállalni, tehát amiken az idő túlhaladt. Tehát vagy együtt kezelik a kettőt, vagy beteszik azt, hogy a konzorcionális szerződés időbeli hatálya lejár egy két hónapon belül. Így akkor nem vállalnak olyan kötelezettséget módosítás lehetősége nélkül, amivel adott esetben nem tudnának azonosulni.

**Schmidt Jenő Tab város polgármestere, Koppány-völgye hulladékgazdálkodási kistérség kistérségi megbízottja:**

Egyet ért azzal, hogy a Konzorcionális szerződés időbeli hatálya 2016. december 31-e legyen.

**Dr. Adámi Csaba társügyvéd, Kállay és Társa Ügyvédi Iroda:**

Javasolja reálisan felmérni, hogy mennyi idő, amíg egy újabb megbízólevelet kapnak a kistérségi képviselők az új Konzorcionális Tagi Tanácsban való részvételre. Ha ez teljesíthető egy hónapon belül, akkor reális az említett időpont, de hogyha tudják, hogy ez két-három hónapig is elhúzódhat, akkor inkább 2017. március 31. napját javasolja.

**Schmidt Jenő Tab város polgármestere, Koppány-völgye hulladékgazdálkodási kistérség kistérségi megbízottja:**

Úgy véli valamennyi önkormányzat ezt fontosnak tarja és időben meghozza szükséges döntést.

**Dr. Lengyel Róbert Siófok város polgármestere, Siófok és környéke hulladékgazdálkodási kistérség kistérségi megbízottja:**

Az elkövetkező időszak adminisztratív feladatait ki fogja ellátni? Milyen alapon várható el, hogy a siófoki állampolgárok adóforintjaiból kerüljön finanszírozásra?

**Schmidt Jenő Tab város polgármestere, Koppány-völgye hulladékgazdálkodási kistérség kistérségi megbízottja:**

Tekintettel arra, hogy Siófok Város Önkormányzata 2012. évben a konzorcium megkérdezése nélkül szüntette meg a Balaton és Sió Kft-ét, és semmiféle tájékoztatást nem kaptak a végelszámolással megszüntetett munkaszervezet pénzmaradványáról, vagyonáról, javasolja, hogy ezen pénzmaradványból lássa el Siófok Város Önkormányzata a feladatokat.

**Dr. Sándor Rita társügyvéd, Kállay és Társa Ügyvédi Iroda:**

Felhívja a figyelmet, hogy az előzőekben javasoltak szerint nem lehetséges a feladatellátás. A Konzorciumi Tagi Tanács döntése szükséges ugyanis ahhoz, hogy a gesztor a végelszámolással megszüntetett munkaszervezet pénzmaradványát felhasználhassa.

A hatályba léptetésre kerülő 2002. június 20-i Konzorcionális szerződés egyébiránt tartalmaz rendelkezést arra nézve, hogy a tagok lakos-egyenérték alapján fizetik a költségekhez a hozzájárulást.

**Schmidt Jenő Tab város polgármestere, Koppány-völgye hulladékgazdálkodási kistérség kistérségi megbízottja:**



Továbbra is fenntartja a véleményét a kérdést illetően, mivel nem kérdezték meg a konzorciumi tagokat a munkaszervezet megszüntetéséről, holott közösen finanszírozták, fizettek a Kht-nak hozzájárulást. Nincs realitása annak, hogy az egyes tagönkormányzatok bármilyen finanszírozást vállaljanak egy lezárt projekttel kapcsolatosan. Így most ezt a kérdést annullálja, de ez nem jelenti, hogy a következő konzorciumi ülésre ne kellene betérjeszteni.

**Filóné Ferencz Ibolya Bonyhád város polgármestere, Bonyhád és környéke hulladékgazdálkodási kistérség kistérségi megbízottja:**

Érdeklődik, hogy meddig kell a térségi megbízottak választásáról a döntést meghozni.

**Schmidt Jenő Tab város polgármestere, Koppány-völgye hulladékgazdálkodási kistérség kistérségi megbízottja:**

Ha úgy döntenek most, hogy 2016 december 31-i hatállyal működik a konzorcium, akkor október végéig, legkésőbb november 10-ig meg kell hozni a döntést, hiszen novemberben majd össze kell hívni az ülést arra vonatkozóan, hogy a konzorciumi megállapodást módosítsuk, az elszámolások megtörténhessenek.

**Dr. Sándor Rita társügyvéd, Kállay és Társa Ügyvédi Iroda:**

Az előző költségkérdéshez kíván észrevételt tenni. A hatályba léptetendő 2002. június 20-i Konzorcionális szerződésben az szerepel, hogy a feladatok végrehajtása során a tagok kötelezettséget vállalnak arra, hogy a szavazati arányukat meghatározó lakosegyenértéknek megfelelő működési hozzájárulást fizetnek, ami a szerződés aláírásakor 100,-Ft/fő/év-ben került meghatározásra és ezt a gesztor felhívására kell a megjelölt számlára átutalni. Ez korábban a Kht. számlája volt. Most meg lehet jelölni egy másik számlát, de ez alapján a rendelkezés alapján kellene költségtérítést fizetni, mert enélkül nem várható el a feladatellátás teljesítése.

**Schmidt Jenő Tab város polgármestere, Koppány-völgye hulladékgazdálkodási kistérség kistérségi megbízottja:**

Változatlanul az az álláspontja: nem várható el a képviselő-testületektől, hogy további költségtérítésről rendelkezzenek. Valamennyiük közös érdeke, hogy a konzorcium működése minél előbb lezárásra kerüljön.

Javasolja, hogy folytassák a napirendi pontok megtárgyalását, döntések meghozatalát.

**Szekó József Mohács város polgármestere, Mohács és környéke hulladékgazdálkodási kistérség kistérségi megbízottja:**

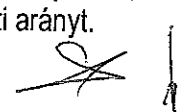
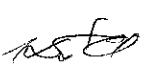
A konzorciális szerződésnek az elfogadását ahhoz szeretné kötni, hogy még ez év december 31-ig a konzorciális szerződés módosítására kerüljön sor, mégpedig az általuk megküldött, elvárt észrevételek figyelembevétele mellett, amely észrevételeket vállalja, hogy 3 napon belül megküld. Amennyiben nem kerülnek bele a módosításba azok az elengedhetetlen dolgok, amiket fontosnak tartanak, akkor a konzorciális szerződés meghosszabbításához nem fog hozzájárulni. Elengedhetetlennek tartja, hogy határidőben egy általuk elfogadható konzorciális szerződés jöjjön létre.

**Schmidt Jenő Tab város polgármestere, Koppány-völgye hulladékgazdálkodási kistérség kistérségi megbízottja:**

A még tisztázatlan kérdések megvitatását követően javasolja, hogy folytassák a napirendi pontok megtárgyalását, döntések meghozatalát.

**Ács Rezső Szekszárd város polgármestere, Szekszárd és környéke hulladékgazdálkodási kistérség kistérségi megbízottja:**

Nem tarja célra vezetőnek az elnökhelyettes személyére irányuló szavazás lefolytatást, mivel álláspontja szerint szétszavazás miatt egyik jelölt sem kapja meg a többségi szavazati arányt.



**Schmidt Jenő Tab város polgármestere, Koppány-völgye hulladékgazdálkodási kistérség kistérségi megbízottja:**

Összefoglalja az elnökhelyettes személyére vonatkozó választást, és megállapítja, hogy egyik jelölt sem kapta meg az 51 %-os szavazati arányt: Szekó József 47,49 %-ot, dr. Lengyel Róbert 16,34 %-ot és Holovits Huba 15,66 %-ot kapott.

**A szavazás eredményére tekintettel megállapítja, hogy a Konzorciumi Tanács elnökhelyettest nem választott.**

### **3.) A jegyzőkönyvvezető és a jegyzőkönyv-hitelesítő megválasztása**

Schmidt Jenő Tab város polgármestere, Koppány-völgye hulladékgazdálkodási kistérség kistérségi megbízottja a jegyzőkönyvvezető személyére Kétszeriné dr. Takács Éva a Siófoki Közös Önkormányzati Hivatal aljegyzője személyében tesz javaslatot.

Szavazásra teszi fel a mai tanácsülés jegyzőkönyvvezetője személyére vonatkozó javaslatot.

Megállapítja, hogy a Konzorciumi Tanács egyhangúan elfogadta a jegyzőkönyvvezető személyére tett javaslatot.

A levezető elnök a jegyzőkönyv-hitelesítő személyére Fekete Barnabás Balatonvilágos község polgármestere, a Kelet-Balaton hulladékgazdálkodási kistérség kistérségi megbízottja személyében tesz javaslatot. A polgármester úr a jelölést vállalja.

Szavazásra teszi fel a mai tanácsülés jegyzőkönyv-hitelesítő személyére vonatkozó javaslatot.

A levezető elnök megállapítja, hogy a Konzorciumi Tanács egyhangú szavazással fogadta el a jegyzőkönyv-hitelesítő személyére tett javaslatot.

**Dél-Balaton és Sióvölgyi Nagytérségi Konzorcium Konzorciumi Tanácsának 3/2016. (X.10.) sz. határozata:**

A Dél-Balaton és Sióvölgyi Nagytérségi Konzorcium Konzorciumi Tanácsa jegyzőkönyvvezetőnek Kétszeriné dr. Takács Éva a Siófoki Közös Önkormányzati Hivatal aljegyzőjét, jegyzőkönyv-hitelesítőnek Fekete Barnabás Balatonvilágos község polgármesterét, a Kelet-Balaton hulladékgazdálkodási kistérség kistérségi megbízottját választotta.

**Felelős:** Schmidt Jenő Konzorciumi Tanács elnöke

**Határidő:** értelem szerint

### **4.) A napirendi pontok elfogadása**

Schmidt Jenő levezető elnök javaslatot tesz a napirend elfogadására, 3 napirendi pont tekintetében, ezek az alábbiak:

**1. Az érvényesen létrejött, de hatályba nem lépett 2002. június 20-i keltű Konzorcionális Szerződés módosítása**

**2. Az érvényesen létrejött, de a mai napig hatályba nem lépett 2002. június 20-i keltű Konzorcionális Szerződés alapján tett intézkedések jóváhagyása**

**3. Az érvényesen létrejött, és a fenti 1. pontban elfogadottak szerint módosított egységes szerkezetű Konzorcionális Szerződés hatályba lépésének megállapítása**

Az elnök megállapítja, hogy a Konzorciumi Tanács 8,39 % (Mohács) tartózkodás mellett a napirendet többségi szavazással elfogadta, megkezdí azok tárgyalását.



## 5.) A napirendi pontok egyenkénti tárgyalása, határozathozatal

### 1. Az érvényesen létrejött, de hatályba nem lépett 2002. június 20-i keltű Konzorcionális Szerződés módosítása

**Schmidt Jenő Tab város polgármestere, Koppány-völgye hulladékgazdálkodási kistérség kistérségi megbízottja:**

A napirendi ponthoz kapcsolódóan kettő módosítási javaslata van: az egyik, hogy a konzorciumi megállapodás időbeli hatálya az 2016. december 31-ig szóljon. A másik módosítási javaslata az, hogy a tanács kizárólagos jogköre legyen a szerződés módosítása. Az első módosítási javaslata érinti a Konzorcionális szerződés XIV. pontját is. Ennek a három módosításnak az elfogadását javasolja a 2002. június 20-i módosításon kívül, a további 2002. június 20-át követő és 2012. július 05. napjáig hozott módosítások elfogadását nem javasolja.

Ezt követően a levezető elnök egyenként teszi fel szavazásra a módosítási indítványának egyes pontjait. A Konzorciumi Tanács tagjai kézfelemeléssel, egyhangú igen szavazati aránnyal döntöttek a levezető elnök módosítási indítványai mellett.

Az elnök megállapítja, hogy a Konzorciumi Tanács egyhangú szavazással (92,58%) elfogadta a napirendi ponttal kapcsolatosan tett módosítási indítványait és az alábbi határozatot hozta:

**Dél-Balatoni és Sióvölgyi Nagytérségi Konzorcium Konzorciumi Tanácsának 4/2016. (X.10.) sz. határozata:**

A Konzorciumi Tanács úgy határoz, hogy a 2002. június 20. napján kelt és a Konzorciumi Tanács 4/2002. (VI.20) sz. határozatával jóváhagyott, érvényesen létrejött, de hatályba nem lépett Konzorcionális Szerződést az alábbiak szerint módosítja:

- A Szerződés I. pontján belül „A szerződés időbeli hatálya: 2016. december 31.”

- X/2 „Konzorciumi Tagi Tanács” pont kiegészül az alábbi rendelkezéssel:  
„A Konzorciumi Tagi Tanács kizárólagos jogkörébe tartozik a Konzorcionális Szerződés módosítása.”

- XIII. „A Konzorcionális Szerződés” hatálya pont törlésre kerül és helyébe az alábbi rendelkezés lép:  
„A Konzorcionális Szerződés, valamint annak módosítása a Konzorciumi Tagi Tanács jóváhagyó határozatának meghozatala napján lép hatályba.”

- XIV. „A Konzorcionális Szerződés megszűnése” ponton belül: „A Konzorcionális Szerződés 2016. december 31. napján szűnik meg.”

**Felelős:** Schmidt Jenő Konzorciumi Tanács elnöke

**Határidő:** értelem szerint

**Schmidt Jenő Tab város polgármestere, Koppány-völgye hulladékgazdálkodási kistérség kistérségi megbízottja:**

Kéri, hogy valamennyi kistérség 2016. november 10. napjáig küldje meg a gesztor önkormányzatnak a térségi megbízott megbízólevelét, hogy a következő Konzorciumi Tagi Tanács ülést még 2016. november 20. napjáig össze lehessen hívni.

Kéri továbbá, hogy a Konzorcionális szerződés módosítására irányuló észrevételeket, javaslatokat 2016. október 24. napjáig küldjék meg a tagok a gesztor önkormányzat aljegyzője részére.

**2. Az érvényesen létrejött, de a mai napig hatályba nem lépett 2002. június 20-i keltű Konzorcionális Szerződés alapján tett intézkedések jóváhagyása**

**Schmidt Jenő Tab város polgármestere, Koppány-völgye hulladékgazdálkodási kistérség kistérségi megbízottja:**

Tekintettel arra, hogy ezen napirendi pontot is már részletesen megtárgyalta a Konzorciumi Tanács, a levezető elnök szavazásra teszi fel az előterjesztésben foglaltak szerinti javaslatot a Konzorciumi Tanács 4/2016.(X.10.) számú határozatában foglalt módosításokkal.

Az elnök megállapítja, hogy az előterjesztésre 37,56 % tartózkodás (Mohács és környéke hulladékgazdálkodási kistérség, Bonyhád és környéke hulladékgazdálkodási kistérség, Szekszárd és környéke hulladékgazdálkodási kistérség, Pogányvölgyi hulladékgazdálkodási kistérség) 0 % nem szavazat és 55,62 % igen szavazat (Koppány-völgyi hulladékgazdálkodási kistérség, Délnyugat-Balaton hulladékgazdálkodási kistérség, Kelet-Balaton hulladékgazdálkodási kistérség, Siófok és környéke hulladékgazdálkodási kistérség, Komló és környéke hulladékgazdálkodási kistérség, Tamási és környéke hulladékgazdálkodási kistérség és Vörs és környéke hulladékgazdálkodási kistérség) érkezett. Rögzíti, hogy tekintettel arra, hogy az érvényes határozathoz a hulladékgazdálkodási társulásokra mindösszesen jutó (100%) szavazat 75%-os szótöbbsége szükséges, a Konzorciumi Tanács nem fogadta el az előterjesztésben foglaltak szerinti javaslatot és az alábbi határozatot hozta:

**Dél-Balaton és Sióvölgyi Nagytérségi Konzorcium Konzorciumi Tanácsának 5/2016. (X.10.) sz. határozata:**

A Konzorciumi Tanács nem fogadta el az előterjesztésben foglalt alábbi határozati javaslatot:

„A Konzorciumi Tanács megállapítja, hogy a 2002. június 20. napján kelt és a Konzorciumi Tanács 4/2002. (VI.20) sz. határozatával jóváhagyott, a 8/2004.(05.12.) számú, a 18/2007.(09.11) számú, a 24/2007. (12.05.) számú, 25/2007, (12.05) számú, 14/2012.(07.05.) számú határozatokkal módosított érvényesen létrejött Konzorcionális Szerződés a felek szerződéskötési akaratának megfelelt, a felek ezen érvényesen létrejött, de hatályba nem lépett Konzorcionális Szerződés alapján jártak el, ráutaló magatartásukkal azt magukra nézve kötelezőnek elfogadták.


A Konzorciumi Tanács az érvényesen létrejött, a felek szerződéskötés kori akaratát tükröző, de hatályba nem lépett Konzorcionális Szerződés alapján a Kapcsolattartó–Gesztor, Siófok Város Önkormányzata és a képviseletében eljáró mindenkor polgármester 2002. június 20. napjától a mai napig terjedő eljárását jelen határozatával kifejezetten jóváhagyja.”

**Felelős:** Schmidt Jenő Konzorciumi Tanács elnöke

**Határidő:** értelem szerint

**3. Az érvényesen létrejött, és a fenti 1. pontban elfogadottak szerint módosított egységes szerkezetű Konzorcionális Szerződés hatályba lépésének megállapítása**

Tekintettel arra, hogy ezen napirendi pontot is már részletesen megtárgyalta a Konzorciumi Tanács, a levezető elnök szavazásra teszi fel az előterjesztésben foglaltak szerinti javaslatot, azaz a Konzorcionális Szerződés hatályba léptetését a 4/2016. (X.10) számú határozattal elfogadott módosításokkal egységes szerkezetben.





Az elnök megállapítja, hogy a Konzorciumi Tanács egyhangú igen szavazattal fogadta el a Konzorciumi Tanács 4/2016.(X.10.) számú határozatában foglalt módosításokkal együtt a Konzorcionális Szerződés hatályba lépését, azaz az előterjesztésben foglaltak szerinti javaslat módosítását és az alábbi határozatot hozta:

**Dél-Balatoni és Sióvölgyi Nagytérségi Konzorcium Konzorciumi Tanácsának 6/2016. (X.10.) sz. határozata:**

A Konzorciumi Tanács úgy határoz, hogy a 2002. június 20. napján kelt és a Konzorciumi Tanács 4/2002. (VI.20) sz. határozatával jóváhagyott, és a 4/2016 (X.10.) számú határozattal módosított érvényesen létrejött – a jelen határozat mellékletét képező - egységes szerkezetű Konzorcionális Szerződés hatályba lépését a mai nappal megállapítja.

**Felelős:** Schmidt Jenő Konzorciumi Tanács elnöke

**Határidő:** értelem szerint

**Schmidt Jenő Tab város polgármestere, Koppány-völgye hulladékgazdálkodási kistérség kistérségi megbízottja, a Konzorciumi Tanács elnöke:**

A konzorciumi tanácsülést ezzel bezárja. Tisztelettel köszöni mindenkinek a jelenlétet.

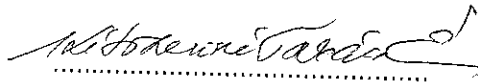


.....  
**Schmidt Jenő**  
Konzorciumi Tanács elnöke

k.m.f.



.....  
**Fekete Barnabás**  
jegyzőkönyv-hitelesítő



.....  
**Kétszeriné dr. Takács Éva**  
Siófok város aljegyzője, jegyzőkönyvvezető

# KONZORCIONÁLIS SZERZŐDÉS

amely létrejött a jelen szerződés 1. számú mellékletében felsorolt önkormányzatok, mint tagok (együttesen és a továbbiakban, mint Tagok) között.

A Dél-Balatoni és Sióvölgyi Nagytérség területén regionális integrált hulladékgazdálkodási rendszer kialakítására, az ehhez szükséges gazdasági, pénzügyi és jogi előfeltételek megteremtésére és az európai uniós követelményrendszer megvalósításának elősegítése céljából, a Tagok – a korábban megkötött megállapodásuk tartalma alapján, azt részben módosítva – ezen egységes szerkezetbe foglalt konzorcionális szerződést (beruházás megvalósítására alapított ideiglenes együttműködést) fogadják el.

## I.

### Konzorcionális szerződést aláíró

Tagok egységes megnevezése: Dél-Balatoni és Sióvölgyi Nagytérség (Települési Szilárdhulladék Kezelési) Konzorcionális Szerződése

Kapcsolattartó-Gesztor székhelye: 8600 Siófok, Fő tér 1.

A szerződés területi hatálya: Dél-Balaton és Sióvölgy Nagytérségében együttműködő Tagok közigazgatási területe

A szerződés időbeli hatálya: 2016. december 31. napja

## II.

### BEVEZETŐ RENDELKEZÉSEK, CÉLOK

Tagok előtt ismert, hogy az Európai Bizottság társfinanszírozás keretében jelentős előtámogatásban részesíti az Európai Unióhoz csatlakozni kívánó országokat - így Magyarországot -, illetve azok olyan regionális beruházási projektjeit is, melyek nélkülözhetetlenek az uniós normák végrehajtásához, teljesítéséhez.

Az Európai Unió 2000-2006 közötti időszakra vonatkozó kiemelt támogatási területét, a környezetvédelmet és az ahhoz kapcsolódó eszközrendszert az ISPA (Instrument for Structural Policies for Pre-Accession, „A tagjelöltek számára az előcsatlakozási stratégia keretében nyújtandó támogatás”) foglalja össze.

Tagok, a Dél-Balatoni és Sióvölgyi Nagytérségben, saját közigazgatási területükön belül, a településeik szilárdhulladék kezelésének megoldására kötnek szerződést, amely terv végrehajtásában kiemelten érdekeltek az érintett települések önkormányzatai.

Mіндеzen feladatokat olyan magas műszaki-, technikai színvonalon és a környezetet védő rendszerben kívánják működtetni, amely a XXI. század infrastrukturális rendszerében is biztonságot nyújt mind a térség, mind a térségben élő lakosság számára.

Ezen terv megvalósítását két környezetvédelmi szempont különösen is indokolja, az egyik a Balaton vízminőségének, a másik a Sió és a Duna vízgyűjtő területének védelme.

A térségben a Tagok kiemelt szerepet szánnak a szelektív hulladékgyűjtés teljes körű bevezetésének a lakosság körében, melyhez elengedhetetlen a megfelelő nyilvánosság biztosítása.

Jelen szerződés céljainak megvalósításában résztvevő települések a folyamatos és hatékony működés érdekében ezen szerződés kereteiben, az itt kialakított és felsorolt hulladékgazdálkodási kistérségi rendszert hozták létre, illetve elnevezést használnak. A Tagok területi elhelyezkedése által így kialakult egy-egy kistérség működési területe és szervezete szerint nem azonos a már működő kistérségi társulásokkal.

- |   |   |
|---|---|
| 1. Siófok és környéke hulladék-gazdálkodási kistérség         | 7. Bonyhád és környéke hulladék-gazdálkodási kistérség    |
| 2. Balatonföldvár és környéke hulladék-gazdálkodási kistérség | 8. Szekszárd és környéke hulladék-gazdálkodási kistérség  |
| 3. Dél-nyugat balatoni hulladék-gazdálkodási kistérség        | 9. Tamási és környéke hulladék-gazdálkodási kistérség     |
| 4. Vörs és környéke hulladék-gazdálkodási kistérség           | 10. Komló és környéke hulladék-gazdálkodási kistérség     |
| 5. Koppányvölgyi hulladékgazdálkodási kistérség               | 11. Mohács és környéke hulladék-gazdálkodási kistérség    |
| 6. Pogányvölgyi hulladékgazdálkodási kistérség                | 12. Pécsvárad és környéke hulladék-gazdálkodási kistérség |

Az egyes hulladékgazdálkodási kistérséghez tartozó települések felsorolását a 2. számú melléklet tartalmazza.

Tagok megállapodnak abban, hogy a fenti célok elérése érdekében együttesen együttműködve pályázatot nyújtanak be, az ISPA program keretében megvalósítandó támogatás igénybevitelére.

### III.

#### KÖTELEZETTSÉGVÁLLALÁSI NYILATKOZAT

Jelen szerződés aláírásával a Tagok, ISPA pályázatuk elfogadása esetén az ebben a pontban felsorolt kötelezettségvállalások területein működnek együtt. Ezen belül felelősségük fennáll a projekt keretében megvalósuló rendszer működtetéséért, illetve kiterjed a kivitelezéshez kapcsolódó biztosítékok szolgáltatására, fenntartására is.

Az együttműködés és a felelősségvállalás területei:

- III/1. Önálló terv (továbbiakban projekt) közös kidolgozása a regionális szilárd hulladék kezelésének megoldására, és ezzel a térségi integrált hulladékgazdálkodási rendszer kialakítása.
- III/2. A rendszer kiépítéséhez és megvalósításához szükséges pénzügyi alapok biztosítása, különösen az Európai Unió ISPA támogatási programja keretében történő pályázati részvétel. A Tagok - sikeres pályázat esetén – biztosítani fogják a saját tagi önkormányzatokra jutó, e szerződésben meghatározott önrészt. Az önrész megállapítására a települések 2. számú mellékletben meghatározott, lakosegyenértéke az irányadó.
- III/3. Tagok kijelentik, hogy a beruházás megkezdését követően mindent megtesznek annak fenntartása és befejezése érdekében. A Tagok kötelezettséget vállalnak arra, hogy a keletkező szilárdhulladék elhelyezésére és kezelésére a projekt megvalósításával kialakított rendszert veszik igénybe, a jelen szerződés IX. pontjában is kidolgozásra kerülő olyan közösen alkalmazandó elvek alapján, melyek megfelelnek az ISPA támogatási elveknek és a közszolgáltatási szerződésre vonatkozó jogszabályi feltételeknek.
- III/4. A projekt megvalósítása érdekében kölcsönösen együttműködnek egymással, az érintett térség egységes fejlődését szem előtt tartva, az itt lefektetett elveket betartják, a későbbiekben nem akadályozzák a rendszer működését, illetve belső működésük során minden tekintetben gyors, aktív tevékenységgel biztosítják a megvalósítást.
- III/5. Átgondoltan felmérik a régió szerepét, az itt megfogalmazott jogokat, kötelezettségeket és elfogadják a kialakított működési-felelősségi rendszert. Tudomásul veszik, hogy amennyiben nem működnek közre vagy akadályozzák a konzorcionális szerződést aláíró Tagok munkáját, egyedi esetekben az a teljesítő Tagok számára tetemes hátránnyal járhat, melyért felelősséggel tartoznak és az általános elveknek megfelelően jótállni kötelesek.
- III/6. Tagok kötelezettséget vállalnak a megvalósuló projekt egységes elvek szerinti üzemeltetésére, vagy annak biztosítására. Tagok kötelezettséget vállalnak, hogy a projekt megvalósítása során a hatályos jogszabályi rendelkezések szerint járnak el, különösen tekintettel lesznek a közbeszerzési törvény és a hatósági árszabályozás, továbbá a közszolgáltatásra vonatkozó kormányrendeletek rendelkezéseire.
- III/7. Tagok az ISPA végrehajtó szervezet (Környezetvédelmi Minisztérium) felé az Európai Unió előcsatlakozási eszközök támogatásának pénzügyi tervezési, lebonyolítási és ellenőrzési rendjéről szóló 255/2000. (XII. 25.) Korm. rendelet alapján a szervezettel megkötendő támogatási szerződésben lefektetett szempontok szerint lesznek felelősek (garanciák, biztosítékok, egyéb kötelezettségek).
- III/8. Ezen kötelezettségvállalások elfogadása és aláírása a Tagok részéről egyben felelősségvállaló, elfogadó nyilatkozat is, mely önállóan (hiteles kivonatként is) felhasználható.

## IV.

### ELŐKÉSZÍTÉS, KIVITELEZÉS TERÜLETEI

A konzorcionális szerződést aláíró Tagok a projekt előkészítése, megvalósítása érdekében kötötték meg megállapodásukat és hozták létre szervezeteiket. Együttműködésük fennállásának időtartama alatt (ld. I. fejezet), annak keretében a közösen létrehozott illetve az ISPA rendszerben közreműködő szervezetek útján az alábbi feladatok teljesítését vállalják:

#### IV/1. A projekt előkészítésének (előfinanszírozásának) keretében

##### A/ Szervezeti, gazdasági területen:

- a projekt kidolgozásáért felelős szervezet részére megbízás adása;
- nemzetközi és állami cél- és címzett támogatás megszerzésének biztosítása;
- települések saját forrásának biztosítása;
- a működtetés szerződéses, szervezeti és gazdasági feltételrendszerének kidolgozása;
- lakossági fórumok szervezése, a közösségtájékoztatás dokumentálása;
- civil szervezetek együttműködésének szervezése;
- ipari hulladéktermelők együttműködésének szervezése.

##### B/ Műszaki területen:

- a szilárd hulladékmennyiség jövőbeni alakulásának felmérése;
- a meglévő felmérések aktualizálása;
- gyűjtési és szállítási útvonalak optimalizálása.

#### IV/2. A projekt kidolgozása és megvalósítása során

##### A/ Szervezeti, gazdasági területen:

- gyűjtési és szállítási költségek tervezése;
- feldolgozó létesítmények költségkalkulációja;
- költségfelosztás a települések között;
- szolgáltatási-értékesítési árkalkuláció elkészítése;
- tervezési és építési feladatok pályáztatásainak kidolgozása;
- pályázati részvételek szervezése (koordinálása).

##### B/ Műszaki területen:

- szállítójárművek cseréje, újak beszerzése;
- gyűjtőedényzet biztosítása;
- egységes hulladékgyűjtési rendszer kialakítása;
- szelektív hulladékgyűjtés és hulladékhasznosítás bevezetése, hulladékudvarok;
- a hulladékudvarok kialakításán keresztül a lakossági veszélyes hulladékok gyűjtésének biztosítása;
- új hulladéklerakó telepek és válogató, előkezelő üzemek létesítése Cikó és Som községek térségében;
- új hulladékátrakók építése;
- meglévő hulladéklerakó EU konform korszerűsítése Ordacsehiben;
- komposztáló telepek létesítése;
- illegális hulladéklerakók felszámolása;

- a projekt megvalósításában megjelölt régi, nem megfelelő és környezeti kockázatot jelentő hulladéklerakók felszámolása, rekultivációja [a hulladéklerakás, valamint a hulladéklerakók lezárásának és utógondozásának szabályairól és egyes feltételeiről szóló 22/2001 (X.10.) KöM rendelet előírásai alapján].

Ezen feladatok teljesítésével a szerződés alapját képező megvalósíthatósági tanulmányban foglalt tartalom szerint megépítésre, illetve kivitelezésre összefoglalóan az alábbi létesítmények, munkafeladatok kerülnének:

- nagy kapacitású, regionális hulladéklerakó telep létesítése Cikó és Som községek térségében;
- az Ordacsehinél meglévő hulladéklerakó korszerűsítése;
- regionális hulladékkezelő központok (hulladékválogatók) létesítése a hulladéklerakó telepeken (Som, Cikó, Ordacsehi);
- hulladék átrakó állomások létesítése Balatonkeresztúr, Tolna, Komló és Mohács körzetében;
- nyolc komposztáló telep létesítése Balatonkeresztúr, Cikó, Komló, Mohács, Ordacsehi, Som, Tamási, Tolna településeken;
- a hulladékudvarok (tervek szerint 19 db) és szelektív hulladékgyűjtő szigetek (a tervek szerint 805 db) létesítése;
- a korszerű hulladékgyűjtéshez szükséges eszközök (járművek) beszerzése;
- a régió területén található 40 db régi hulladéklerakó telep rekultivációja. A részletes felsorolást a szerződés 3. számú melléklete tartalmazza

## V.

### EGYÜTTMŰKÖDÉS, ADATSZOLGÁLTATÁS

Tagok a saját közvetlen tevékenységük során előtérbe helyezik jelen szerződés elveit és az itt megfogalmazott érképrioritást. Ezen tevékenységeik: a saját hatáskörben történő jogszabályalkotás, helyi rendezési tervek, szolgálmi jogok, belterületbe vonás, telekhatár módosítás, továbbá minden olyan feladat, mely nélkülözhetetlen a projekt végrehajtásához.

A Tagok kötelezettséget vállálnak a projekt megvalósításához szükséges területi, lakossági, valamint a szilárdhulladék begyűjtési, mérési, mennyiségi, feldolgozási adatok szolgáltatására, továbbá a már meglévő üzemeltetési és közszolgáltatási szerződések rendelkezésre bocsátására. E körben a Tagok nem hivatkozhatnak településük érdekeire, mint „üzleti titokra”.

A Tagok, illetve képviselőik a tudomásukra jutott információkat csak a projekt megvalósítása érdekében használhatják fel, egyébként azokat üzleti titokként kötelesek kezelni.

## VI.

### TULAJDONJOGI KÉRDÉSEK

Tagok megállapodnak abban, hogy a projekt keretében megépülő létesítmények az abban érintett és kedvezményezett települések osztatlan közös tulajdonába kerüljenek. Ehhez szükséges az ingatlanok tiszta jogi helyzetének Tagok részéről történő biztosítása.

A létrejövő közös tulajdoni részarányok mértéke, megoszlása a Tagok beruházáshoz történő hozzájárulásának arányához igazodik.

A létesítmények karbantartásának, bővítésének és a projektben szereplő már meglévő hulladéklerakók rekultivációjának saját ereje a jelen projektben résztvevő tulajdonos önkormányzatokat tulajdoni részarányuknak megfelelő mértékben terheli.

A részarányok meghatározásánál a Tagok figyelembe veszik az egyes önkormányzatok által biztosított ingatlanok, illetve a projekt rendelkezésére bocsátott eszközök értékét, igazságügyi szakértő piaci értéken való becslése alapján. Az erre tekintettel megállapítandó eltérő tagi részarány-változást a Tagok – a teljes 100%-os szavazati arányhoz viszonyított –  $\frac{3}{4}$ -es többséggel hozott határozatukkal fogadják el.

## VII.

### A PROJEKT BERUHÁZÁS KÖLTSÉGE

Tagok tudomásul veszik, hogy az ISPA támogatási kérelem feltétele az önkormányzati önrész biztosítása. A Tagok a projekt tervezett beruházási költségét és finanszírozási megoszlását előreláthatóan az alábbiak szerint fogadják el:

A finanszírozási megoszlás alapja:

- |                                     |          |
|-------------------------------------|----------|
| ▪ ISPA:                             | min. 50% |
| ▪ Állami cél- és címzett támogatás: | min. 40% |
| ▪ Saját forrás:                     | max. 10% |

A projekt összes költségét és az ISPA pályázati dokumentációban szereplő jelenlegi tervezett finanszírozási megoszlást a szerződés 4. számú melléklete tartalmazza.

Jelen szerződés aláírásával Tagok tudomásul veszik az árfolyamváltozásból eredő esetleges különbségeket is.

## VIII.

### DÍJPOLITIKA

A szerződés II. pontjában meghatározott célok közül a működtetés gazdasági alapjának megteremtéséhez, illetve az önkormányzatok közszolgáltatási kötelezettségének ellátásához a Tagok az üzemeltetés során az alábbi díj(tarifa)politikát kívánják érvényre juttatni.

A közszolgáltatási díj megállapítása során figyelemmel kell lenni a hulladékgyűjtési törvény (2000. évi XLIII. törvény), valamint a települési hulladékgyűjtési közszolgáltatási díj megállapításának részletes szakmai szabályairól szóló, jelenleg a 242/2000. (XII.23.) Korm. számú rendelet szabályaira, különösen a 6. § rendelkezéseire.

A jogszabályokban meghatározott általános irányadó elvek, szabályok alapulvételével a Tagok az ISPA pályázatban foglalt átlagos üzemeltetési költségtervezet (részletesen rögzítve a Pénzügyi és Gazdasági Elemzésben) tekintik irányadónak, a díj- és tarifapolitika vonatkozásában.

A fentiek alapján a Tagok kötelezettséget vállalnak az egységes díj- és tarifapolitika kidolgozására és alkalmazására. Az egyes Tagok az átlagos üzemeltetési költségtervezet, illetve az egyeztetett díjpolitika alapján fogják megállapítani saját díjrendeleteiket, díjszabásukat.

## IX.

### ÜZEMELTETÉS

A hulladék kezelésére irányuló szolgáltatás közszolgáltatás, mely ellátása magában foglalja a települési hulladék teljes körű begyűjtését, elszállítását a hulladékkezelő telepre, a hulladék előkezelését, a kezelő létesítmény üzemeltetését, a hulladékok újrahasznosítását és értékesítését, az újra nem hasznosítható hulladék lerakását, valamint a szolgáltatás folyamatosságának biztosítását.

Tagok jelen együttműködési szerződést kötelezettségvállalásnak tekintik az egységes üzemeltetési rendszer kialakításához.

Az együttműködő önkormányzatok a célul kitűzött és a jelen szerződésben részletesen meghatározott projekttel kapcsolatos közszolgáltatói feladatok ellátására, a hatályos magyar jogszabályokban meghatározott, pályázat útján kiválasztott, a közszolgáltatói feladat ellátására alkalmas, számukra legmegfelelőbb szolgáltatóval (szolgáltatókkal) kötik meg az üzemeltetési szerződést.

A Tagok a jelen projekt keretében majdan megvalósuló, tulajdonukba kerülő létesítmények üzemeltetésére, valamint ezzel összefüggésben a települési szilárd hulladékkal kapcsolatos közszolgáltatást ellátó közszolgáltató kiválasztására a hatályos jogszabályoknak – a szerződés aláírásakor hatályos 241/2000. (XII.23.) Korm. számú rendeletnek – megfelelően közszolgáltatási pályázatot írnak ki az ISPA pályázat elnyerését, illetve a Pénzügyi Memorandum aláírását követő 180 napon belül. A kiírásban az általános jogszabályi feltételeken túlmenően a 12 térségi képviselő által összeállított és a Tagok által elfogadott pályázati feltételek, illetve a jelen szerződésben foglalt jogok és kötelezettségek is tükröződni fognak.

A pályázat elbírálására a Konzorciumi Tagi Tanács előterjesztést, javaslatot készít a döntéshozó önkormányzatok számára. Az önkormányzatok – egyenkénti döntésük alapján – a nyertes pályázóval (pályázókkal) kötik meg a közszolgáltatási szerződést.



A közszolgáltatási szerződést a pályázat nyertesével (nyerteseivel) a képviselőtestületeknek az eredményhirdetést követő 30 napon belül kell megkötniük.

A Tagok kötelezettséget vállalnak arra is, hogy a képviselőtestületük útján gondoskodnak a Hgt. 23. §-a szerinti önkormányzati rendelet megalkotásáról a Tagok által elfogadott elvek alapján.

A fentiek szerint létrejött közszolgáltatási szerződés hatálybalépése figyelembevételével jogosultak a Tagok a meglévő közszolgáltatási szerződéseket módosítani, vagy új közszolgáltatási szerződést kötni.

## X.

### SZERVEZETI ÉS KÉPVISELETI RENDSZER

#### **TELEPÜLÉS – HULLADÉKGAZDÁLKODÁSI KISTÉRSÉG – TÉRSÉGI KÉPVISELŐ – KAPCSOLATTARTÓ-GESZTOR – KONZORCIUMI TAGI TANÁCS – PROJEKT ELLENŐRZŐ SZERVEZET**

A Tagok jelen konzorcionális szerződés aláírásával egyidejűleg az alábbi képviseleti rendszerben állapodnak meg:

Tagok jelen szerződésből eredő jogaikat és kötelezettségeiket alapvetően szerződések, megállapodások jóváhagyása, illetve jognyilatkozataik keretein belül törvényes képviselőik útján gyakorolják.

Az alapvető működési rendszerük mellett, a Tagok szükség szerint egyeztető ülést is tarthatnak, akár hulladékgazdálkodási kistérségi, akár konzorcionális tagi szinten a projekttel kapcsolatos bármely kérdés tisztázására.

E szerződést aláíró települések a 2. számú melléklet szerint hulladékgazdálkodási kistérségeket alkotnak.

Tagok az ún. térségi képviselő részére, akit az adott kistérséghez tartozó települések polgármesterei közül választanak, megbízást adnak érdekeik képviselésére, a projekt keretében ellátandó feladataik koordinálása, illetve döntéshozataluk előkészítése érdekében. (A megbízás tartalmazza: a megbízó és megbízott nevét, székhelyét, az ellátandó feladat leírását, időtartamát és kereteit.) Ezen képviseleti rendszer közvetlen képviseleti megbízáson alapul, így a térségi képviselő az adott települések szavazati aránya szerint jogosult eljárni. E tekintetben a térségi képviselő köteles az általa képviselt Tagok és szavazati arányuk rögzítése mellett, minden álláspontot előterjeszteni és képviselni. A térségi képviselőknek önállóan csak előterjesztési és indítványozási joguk van, illetve képviseleti-koordinatív szerepük áll fenn.

### X/1.

## KAPCSOLATTARTÓ-GESZTOR

Tagok elfogadják, hogy az ISPA támogatási kérelmezési eljárás, valamint a későbbiekben a projekt végrehajtásáért felelős szervezet (az ISPA előírás szerinti „Kapcsolattartó”) Siófok Város Önkormányzata legyen.

A Kapcsolattartó-Gesztor székhelye: 8600 Siófok, Fő tér 1.

Tagok felhatalmazzák a Kapcsolattartó-Gesztort, hogy a szerződést aláíró valamennyi Tag nevében jogszerűen eljárjon, képviselőtüket ellássa, az adóalanyisághoz fűződő jogokat és kötelezettségeket felhatalmazásuk körében gyakorolja, nyilatkozatot tegyen, utasítást vegyen át vagy adjon ki.

Siófok Város Önkormányzata a kapcsolattartó-gesztori feladatok ellátására kötelezettséget vállal.

A Kapcsolattartó-Gesztor tudomásul veszi, hogy valamennyi – a pályázati projekt elnyerése, illetve megvalósítása szempontjából érdeminek minősíthető, valamint a Tagok által megjelölt – kérdésben a Tagokkal előzetesen egyeztetni és a megtett lépésekről utólag beszámolni köteles. Azon jognyilatkozatokat, amelyeknek következtében a Tagok kötelezetté válnak, a Kapcsolattartó-Gesztor csak a felek közötti előzetes egyeztetés alapján teheti meg.

Feladat és hatásköre: az együttműködés keretein belül minden feladatot ellát, amely a projekt megvalósítását szolgálja. Így különösen:

- képviseli és irányítja a projekt megvalósításának teljes menetét;
- ellátja a projekttel összefüggő teljes gazdasági és számviteli rendszer kezelését;
- nyilvántartja a projekt adminisztratív és pénzügyi adatait;
- javaslatot tesz a szerződési célok ütemezésére és irányítja a projekt megvalósítását;
- javaslatot tesz a megvalósítás szakaszainak meghatározására, valamint irányítja annak teljes menetét;
- a projekt teljesítéséhez igazodó feladatokhoz határidőket rendel;
- elkészíteti a projekt végrehajtásához szükséges pályázati dokumentumokat;
- elkészíti és előterjeszti a projekt éves beszámolóját;
- meghatározott időközönként beszámolót készít a Tagok számára a projekt megvalósulásáról;
- észrevétellel és kérdéssel élhet a Tagok, azok közigazgatási szervei, a térségi képviselők, a hatóságok, továbbá a szakmai munkában, kivitelezésben működő szervek, személyek felé;
- rendszeresen tájékoztatja a térségi képviselőket;
- kötelezően tájékoztatást nyújt a projekt ellenőrző szervezet részére.

A Kapcsolattartó-Gesztor feladat és hatáskörének részletes szabályait Tagok ügyrendben határozzák meg. Az ügyrend elfogadásához a Tagok több mint felének a képviselőtestületi ülésen minősített szótöbbséggel hozott határozata szükséges.

A projekt működéséhez szükséges technikai személyzetet, valamint a működési feltételeket a Kapcsolattartó-Gesztor biztosítja, melyhez a működési hozzájárulást a Tagok lakosegyenértékük alapján biztosítják. A Kapcsolattartó-Gesztor az adminisztratív feladatok ellátása érdekében létrehozott és bejegyeztetett egy Kht-t, melynek neve: „Balaton és Sió” Térségfejlesztő Közhasznú Társaság, székhelye: 8600 Siófok, Fő tér 1.

A projekt lebonyolítása érdekében a Kapcsolattartó-Gesztor az önkormányzati banki számlaszámtól elkülönítve önálló számlát nyit, melyet kizárólag csak erre a célra vehet igénybe.

A kapcsolattartó-gesztori szervezet az önkormányzat hivatali szervezetétől ügyrendben meghatározandóan elkülönül.

A Kapcsolattartó-Gesztor megbízatása a projekt keretében megvalósuló létesítmények, eszközök használatba vételét követő pénzügyi elszámolás lezárásáig terjed.

## X/2.

### KONZORCIUMI TAGI TANÁCS

Tagok megállapodnak abban, hogy a jelen konzorcionális szerződés alapján a 12 térségi képviselő Konzorciumi Tagi Tanácsot alkot, amely előkészítő, koordinatív és végrehajtást segítő szervezet. Az egyes Tagokat megillető szavazati arány mértékét az 2. számú melléklet rögzíti.

A Konzorciumi Tagi Tanács évente megtartandó első ülésén – az előző évi KSH adatok alapján – felülvizsgálja az ellátott lakosság számát és megállapítja a lakosegyenértékhez igazodó egyes Tagokra jutó szavazatok számát.

A szavazatok számát és megoszlását – ezen szerződés aláírásakor – az 2. számú melléklet szerint fogadják el az aláíró Tagok.

A Konzorciumi Tagi Tanács:

A/ Előkészítő, koordinatív feladatai körében:

- előkészíti a végrehajtáshoz szükséges szerződéseket, megállapodásokat;
- összehangolja a Tagok ár-, foglalkoztatási-, üzemeltetési politikáját, irányítja a szükséges kapcsolódó adatszolgáltatást;
- felülvizsgálja és megállapítja az egyes térségi képviselőkre jutó szavazati arányt;
- előterjesztést készít a tagi hozzájárulások összegéről a Tagok számára;
- közreműködik a közszolgáltatási feladat ellátására irányuló, a IX. pont szerint kiírandó pályázat feltételeinek az összeállításában;
- beszámoltatja a Kapcsolattartó-Gesztort;
- bármely kérdésben észrevétellel élhet a Tagok, azok közigazgatási szervei, a hatóságok, továbbá a szakmai munkában, kivitelezésben közreműködő szervek, személyek felé;
- előkészíti és koordinálja a Tagok együttműködésével, szervezeti kérdésekkel kapcsolatos döntéseit.

B/ Végrehajtási feladatai körében:

- operatív feladatok ellátása;
- döntések előkészítése;
- Tagok tájékoztatása;
- minden térségi kérdésben a projekt működésének összefogása;
- a Kapcsolattartó-Gesztor munkájának elősegítése és ellenőrzése;
- a projekt ellenőrző szervezet tájékoztatása.

A Konzorciumi Tagi Tanács munkájába közös megegyezés alapján, további szakértő személyeket vonhat be megbízás útján.

*A Konzorciumi Tagi Tanács kizárólagos jogkörébe tartozik a Konzorcionális Szerződés módosítása.*

A Konzorciumi Tagi Tanács működése:

A Konzorciumi Tagi Tanács üléseit évente minimum 2 alkalommal, illetve szükség szerint kell összehívni. Az ülés bármely településre összehívható. Bármelyik térségi képviselőnek, illetve a Tagok 10%-ának írásbeli kérelmére, a napirend megjelölésével, a Tanácsot össze kell hívni.

A Tagok jelen szerződés aláírásával egyidejűleg elfogadják, hogy a Konzorciumi Tagi Tanács mindenkori levezető elnöke a Kapcsolattartó-Gesztor, Siófok Város Önkormányzata nevében eljáró mindenkori polgármester legyen.

A Tanács üléseit a levezető elnök minimum 10 napos határidővel írásban köteles összehívni. A napirend meghatározása a levezető elnök feladata, de annak összeállításában bármelyik tagnak indítványtételi joga van. Az ülés akkor határozatképes, ha szabályszerűen hívták össze, és azon a térségi képviselők által képviselt települési szavazati arány több mint a fele jelen van (képviselettel van).

A nem szabályszerűen összehívott ülés is határozatképes, ha azon valamennyi térségi képviselő jelen van, illetve annak megtartása ellen egyik sem emel kifogást. A Konzorciumi Tagi Tanács ajánlásait és előterjesztéseit – eltérő szabályozás kivételével – az összes Tag szavazati arányához viszonyítottan  $\frac{3}{4}$ -es szótöbbséggel fogadják el.

Az üléseken a szavazás nyílt, kézfeltartásos formában történik.

Az ülésről jelenléti ívet és jegyzőkönyvet kell készíteni. A jegyzőkönyvet a levezető elnök és a Konzorciumi Tagi Tanács által esetenként kijelölt térségi képviselő, mint jegyzőkönyv-hitelesítő írja alá.

Az itt nem szabályozott kérdésekben a működést segítő részletes szabályokat a Konzorciumi Tagi Tanács Szervezeti és Működési Szabályzatában foglalja össze.

**X/3.**

**PROJEKT ELLENŐRZŐ SZERVEZET**

A projekt végrehajtásának ellenőrzésére Tagok 7 főből álló Projekt Ellenőrző Szervezetet (a továbbiakban: PESZ) hoznak létre, amelynek tagjait kijelölésük után külön íven rögzítik.

A PESZ tagjainak megbízatása polgármester és alpolgármester tag esetén az önkormányzati ciklus idejéig, jegyző esetében a munkaviszony fennállásáig tart.

A PESZ tagjainak részleges cseréje vagy új tagokkal való kiegészítése esetén az új tagok megbízatásának ideje a PESZ eredeti megbízatásának időpontjáig szól.

Nem lehet a PESZ tagja, aki a projekt megvalósításával kapcsolatosan bármely más tisztséget tölt be.

#### Feladat és hatásköre:

- a Tanács, mint végrehajtó szervezet és a Kapcsolattartó-Gesztor által végzett feladatok eredményének és minőségének ellenőrzése;
- az ütemezett kivitelezés és a pénzfelhasználás ellenőrzése;
- a Kapcsolattartó-Gesztor éves beszámolójának előzetes véleményezése;
- a Tagok elé terjesztendő jelentések, beszámolók vizsgálata, a vizsgálat eredményéről beszámoló készítése;
- a projekt bármely résztvevőjétől felvilágosítás, tájékoztatás kérése.

A PESZ köteles közvetlenül a Tagoknak írásbeli észrevételben jelezni, ha jogszabályba ütköző vagy a konzorciumi együttműködést, illetve a Tagok érdekeit sértő intézkedést, mulasztást tapasztal.

A PESZ első ülésén tagjai sorából elnököt választ. A szervezet üléseit az elnök hívja össze. Az ülés összehívására az ülés napját legalább nyolc nappal megelőzően írásban, elektronikus úton vagy távbeszélő útján küldött értesítéssel kerülhet sor. A PESZ ülését bármelyik két tag összehívhatja az ok és a cél megjelölésével, ha a bizottság összehívására vonatkozó kérelmüket az elnök nyolc napon belül nem teljesíti.

A PESZ határozatképes, ha az ülésen a tagok kétharmada jelen van. A PESZ határozatait egyszerű szótöbbséggel hozza. A PESZ üléseiről jegyzőkönyvet kell vezetni, amelyre a Konzorciumi Tagi Tanács ülésének jegyzőkönyvére vonatkozó szabályokat kell megfelelően alkalmazni.

A PESZ részletes ügyrendjét maga állapítja meg.

A PESZ tagjai az ilyen tisztséget betöltő személyektől általában elvárható gondossággal kötelesek feladataikat ellátni. Kötelezettségeik megszegésével a Tagoknak okozott kárért a polgári jog szabályai szerint felelnek.

## **XI.**

### **TAGOK KÉPVISELETE**

A konzorcionális szerződést aláíró Tagokat általános képviseleti jogkörrel felruházva a Kapcsolattartó-Gesztor Siófok Város Önkormányzata nevében eljáró mindenkori

polgármester képviseli. Ezen képviseleti jogkörét saját hatáskörében esetileg vagy tartós akadályoztatás esetén ruházhatja át az önkormányzati törvényben meghatározottak szerint.

A konzorcionális szerződést aláíró Tagokat Kapcsolattartó-Gesztorként a Siófok Város Önkormányzata nevében eljáró mindenkori polgármester önállóan jegyzi. A jegyzés akként történik, hogy a kézzel vagy géppel előírt, előnyomott vagy nyomtatott Kapcsolattartó-Gesztor megnevezés alatt a teljes nevét önállóan írja alá.

## **XII.**

### **A TAGSÁGI JOGVISZONY**

A Tagok ezen konzorcionális szerződés aláírásával, a lefektetett elvek elfogadásával kötelezettséget vállaltak arra vonatkozóan, hogy a projekt megvalósításában együttműködnek.

Ezen felelősségvállalás keretében a Tagok lemondanak arról, hogy a pályáztatást és a projekt kivitelezését akadályozzák, így különösen nem késlekednek a pályázatok beadásával, településeiken nem akadályozzák a szakmai munkát, illetve nem folytatnak olyan tevékenységet, amely ellentétes jelen szerződés céljaival, tartalmával. Egyben elfogadják a felmondással, illetve kizárással összefüggő felelősségi szabályokat.

A konzorcionális feladatok végrehajtása során a Tagok kötelezettséget vállalnak arra, hogy a szavazati arányukat meghatározó lakosegyenértéknek megfelelő működési hozzájárulást fizetnek, mely 100,-Ft/fő/év. A működési hozzájárulás összegének évenkénti módosítására a Kapcsolattartó-Gesztor a Konzorciumi Tagi Tanács állásfoglalásával tehet előterjesztést. A Tagok kötelesek a hozzájárulás összegét a Kapcsolattartó-Gesztor felhívására 30 napon belül a felhívásban megjelölt számlára átutalni.

A projekt megvalósításához szükséges pályázatok, tervek, hatósági eljáráshoz szükséges tanulmányok, stb. jelentkező indokolt költségeiről, a költségek – szavazati arányoknak megfelelő – megosztásáról, megfizetésének módjáról és határidejéről a Kapcsolattartó-Gesztor rendelkezik azzal, hogy évente köteles elszámolást készíteni a Tagok számára. (Tagi felmondás, Tag kizárása, illetve tagfelvétel esetén a fenti költségek újraosztása szintén az ő kötelezettsége.)

## **XII/1.**

### **TAGI FELMONDÁS ÉS KIZÁRÁS**

Tagok kötelezettségvállalásuk alapján és az együttműködés céljaira is tekintettel alapvetően a szerződést nem mondhatják fel.

Amennyiben azonban bármely Tag ezen kötelezettségvállalásától eltérően felmondaná jelen megállapodást (vagy nem gyakorolná, illetve akadályozná a többi Tag együttműködését), úgy felmondására a képviselőtestület határozata, egyebekben a helyi önkormányzatok társulásáról és együttműködéséről szóló 1997. évi CXXXV. törvény rendelkezései alapján kerülhet sor.

Amennyiben valamely Tag a Kapcsolattartó-Gesztor írásos és határidőhöz kötött felhívása ellenére, annak kézhezvételét követő 60 napon belül sem tesz eleget jelen megállapodásban foglalt kötelezettségeinek, a Tagok háromnegyedének a képviselőtestületi üléseiken minősített szótöbbséggel hozott határozatával a naptári év végére szólóan kizárható a konzorcionális szerződést aláíró Tagok sorából.

A tagi kizárás jogkövetkezményei azonosak a tagi felmondás esetében meghatározott jogkövetkezményekkel.

#### Jogkövetkezmények:

A felmondó Tag tudomásul veszi, hogy a korábbi részarányos hozzájárulását csak a projekt megvalósulása után 30 nappal szólóan és csak a felmondásával a projektnek és a többi Tagnak okozott esetleges kár megtérítését követően követelheti vissza. Tagok nem kötelezhetőek arra, hogy a felmondó Tag érdekeit figyelembe vegyék a tagi tulajdon kiadásánál.

A felmondó Tag nem jogosult az elszámoláskor a többi Taggal szemben érvényesíteni az ISPA, illetve az állami (cél/címzett) támogatások útján kapott részarányos hozzájárulást, mivel azt a közösen együttműködő Tagok részére juttatták. Köteles viszont elszámolni minden olyan vagyoni előnnyel, melyet az együttműködés alatt vagy annak révén szerzett.

Tagok döntenek abban a kérdésben is, hogy a felmondó Tag részére természetbeni vagy pénzbeli megváltással, esetleg e kettő megosztásával teljesítik vagyoni részarányának kiadását.

A szerződést felmondó Tag teljes kártérítési felelősséggel és esetlegesen kártalanítással tartozik a felmondásával a többi Tagnak a projekt megvalósításával összefüggésben okozott konkrét és közvetlen károkért.

Ezen felelősséget szorosan értelmezik a társult Tagok, így minden felmondással összefüggő kárra vonatkoztatják. (Ideértendő többek között a beruházás átalakítása, módosított tervek-, szervezet kialakítása, üzemeltetés költségeinek megnövekedése, beruházás elhúzódnása, stb.)

Minden Tag a szerződés aláírásával hozzájárulását adja, hogy felmondása esetén a tagi elszámolás keretében – külön nyilatkozata nélkül is – részarányos tulajdonából közvetlenül levonható és elszámolható a felmondó Tagot terhelő teljes kár, illetve kártalanítás összege.

## **XII/2.**

### **TAGFELVÉTEL**

A Tagok a Kapcsolattartó-Gesztor műszaki-gazdasági szakértői állásfoglalással alátámasztott előterjesztése alapján, a szavazati arányok szerinti ¾-es többséggel dönthetnek az esetleges további tagfelvétel (csatlakozás) kérdésében.

## **XIII.**

## A KONZORCIONÁLIS SZERZŐDÉS HATÁLYA

*A Konzorcionális Szerződés valamint annak módosításai a Konzorciumi Tagi Tanács jóváhagyó határozatának meghozatala napján lép hatályba.*

### XIV.

## A KONZORCIONÁLIS SZERZŐDÉS MEGSZŰNÉSE

*A Konzorcionális Szerződés 2016. december 31. napján szűnik meg.*

### XV.

## A NYILVÁNOSSÁG BIZTOSÍTÁSA

A lakossági tájékoztatás keretében a Tagok egyrészt a térség polgármestereinek és jegyzőinek egyeztető fórumán kívánnak a projektnek nyilvánosságot biztosítani, másrészt a Kapcsolattartó-Gesztor és munkaszervezete tájékoztatja a sajtót, továbbá gondoskodik egyéb úton az érintett lakosság információval történő ellátásáról.

### XVI.

## ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

Tagok rögzítik, hogy amennyiben jelen szerződés valamely rendelkezése jogszabály vagy egyéb, a feleken kívülálló ok miatt objektíve nem alkalmazható, a többi – fentiekkel nem érintett – része teljes hatályában fennmarad.

A Tagok kijelentik, tudomással bírnak arról, hogy állami cél- (címzett) és ISPA támogatás csak a támogatási kérelem benyújtása előtt meg nem kezdett beruházáshoz igényelhető. Egyúttal nyilatkoznak arról, hogy a IV. fejezetben részletezett munkálatok még nem kezdődtek meg.

Tagok tudomásul veszik, hogy a térségi képviselő személyének változása esetén, 30 napon belül meg kell jelölniük az új képviselőt.

A Tagok vitás kérdéseiket elsősorban és kötelezően tárgyalásos úton, egymás között – szükség szerint érdekképviselési és szakmai szervek, szervezetek bevonásával – egyeztetéssel kísérik meg rendezni, ennek sikertelensége esetére a Szekszárdi Városi, illetve értékhár okán a Tolna Megyei Bíróság kizárólagos illetékességének vetik alá magukat.

Tagok kijelentik, hogy az állami cél- és címzett támogatás megszervezéséhez – amennyiben szükséges – jelen konzorcionális szerződést gesztori szervezet kijelölésével, vagy a helyi önkormányzatok társulásairól és együttműködéséről szóló 1997. évi CXXXV. törvény rendelkezései szerint társulási szerződéssé átalakítják.



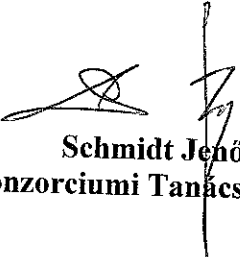
Tagok rögzítik, hogy e szerződésnél alkalmazták és tudomásul vették a vonatkozó magyar jogszabályokat.

Ezen atipikus konzorcionális együttműködési szerződés megkötésénél Tagok a vonatkozó ISPA előírások mellett, a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény és a helyi önkormányzatok társulásairól és együttműködéséről szóló 1997. évi CXXXV. törvény előírásait veszik figyelembe. Az előzőekben felsorolt jogszabályok, illetve a jelen szerződés által nem szabályozott kérdésekben a Ptk. szabályai irányadók.

A fentiek szerint ezen szerződést az 5. számú mellékletként csatolt 4/2002. (VI.20.) sz. Konzorciumi Tanácsi határozat egyhangúlag jóváhagyta.

**Siófok, 2016. október 10. napján**

Jelen - egységes szerkezetű - Konzorcionális Szerződést, melyet a Konzorciumi Tanács a 4/2016 (X.10.) számú határozatával módosított, a Konzorciumi Tanács 6/2016 (X.10) számú határozatával hatályba léptette.

  
**Schmidt Jenő**  
a Konzorciumi Tanács Elnöke