

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Komló Város Önkormányzat Képviselő-testületének
2010. február 11-i rendkívüli üléséről

Jelen vannak: a mellékelt jelenléti ív szerint

A polgármester köszöntötte a megjelenteket, megállapította, hogy az ülés határozatképes. Jelen van 24 fő képviselő.

A polgármester 9 óra 16 perckor az ülést megnyitotta. Tájékoztatva a testületet, hogy az ülésről írott és digitális formában készül jegyzőkönyv.

A polgármester a napirendi pontokat szavazásra bocsátotta, melyet a képviselők kézfenntartással egyhangúlag – 24 igen szavazat – elfogadtak.

1. sz. napirend

Komló Város Önkormányzat 2010. évi költségvetési rendelet tervezete

<u>Előadó:</u>	Páva Zoltán	polgármester
<u>Meghívott:</u>	Orbán Irén	könyvvizsgáló

Kiküldésre került a könyvvizsgálói vélemény, a szocialista frakció módosító indítványa, valamint a pénzügyi bizottság jegyzőkönyvének kivonata. (előterjesztéshez csatolva)

Az intézményvezetőkkel, szakszervezetekkel, részönkormányzatokkal, valamint a kisebbségi önkormányzatokkal a rendelet tervezet egyeztetése megtörtént.

Aladics Zoltán felhívta a figyelmet, hogy a könyvvizsgálói véleményben szerepel egy hitelfelvételi limitszámítás, melynek az utolsó szakaszában szerepelő 6.750 e Ft és a 14.000 e Ft a kiadási oldalon betervezett tétel. A jelenleg betervezett hiányhoz képest nem csökkent a hitelfelvételi lehetőséget. Ezek a tételek a költségvetésen belül hitellel fedezetként már szerepeltetésre kerültek. Ezt a 20 m Ft-os nagyságrendű korrekciót figyelembe véve a jogszabályi lehetőségek 400 m Ft-os működési hitelfelvételt tesznek lehetővé. Ha figyelembe vesszük, hogy a tavalyi évi hitelfelvételek során milyen feszültségek jelentkeztek, akkor elmondható, hogy várhatóan az idei évben is 600 m Ft körül alakulhat a felvehető folyószámlahitel keretösszege. Ha ezt a forrást is számításba vesszük a működési hiány finanszírozásánál, akkor a koncepcióban szereplő és azzal megegyező, 1 mrd Ft-os nagyságrendű, jogszabályi keretek között pénzügyi oldalról finanszírozható működési hiányt kapunk eredményképpen.

Ezért nagyon fontos, hogy a képviselő-testület jóváhagyja a stabilitási tartalékképzésre irányuló javaslatot, mert ez 100 m Ft-os nagyságrendben csökkentheti a finanszírozási igényt, ezzel közelítve a jelenleg „fényévnyi” távolságra lévő működési költségvetési hiányt, illetve a finanszírozható hiány nagyságrendet.

Ebben az évben utoljára van lehetőség arra, hogy a felhalmozási bevételeket átcsoportosítsák működés felé, ezáltal biztosítva a működési mérleg pozíciójának technikai jellegű javítását. Véleménye szerint az átcsoportosításra szükség van. Ezzel magyarázható, hogy a vezetői egyeztetésen a 8. sz. mellékletet jelentősen „meghúzták”.

Kéri, hogy a hiány csökkentése irányába próbáljon elmozdulni a testület a költségvetés végrehajthatósága érdekében.

A pénzügyi és a szociális bizottság, valamint a honismereti és a szocialista frakció a szocialista frakció módosító indítványával együttesen elfogadásra javasolja az előterjesztést.

A városüzemeltetési és a közoktatási bizottság az előterjesztést elfogadásra javasolja.

Az **egészségügyi bizottság** egészségügyi, ifjúsági és sport szempontokból vizsgálta a költségvetést és az előterjesztést nem javasolja elfogadásra. A bizottság úgy ítélte meg, hogy ifjúsági feladatokra 2010. évben nem biztosítottak forrást, illetve a sport területén jelentős a visszalépés. Ez nem csak a versenysportot érinti, hiszen az iskolai diáksportoknál, a szabadidős sporttevékenységeknél, a létesítmény fenntartásoknál a jelenlegi költségvetésben szereplő összeg kevés.

A bizottság kéri, hogy az a korábbi határozat, amely meghatározza, hogy alakuljon egy munkacsoport, amely megvizsgálja a sportlétesítmények hasznosítását, hatékonyabbá tételét, az végezze a munkáját, legyen felelős és határidő meghatározva. Készüljön el a tanulmány, amellyel a sportlétesítmények hasznosításánál bevétel növekedés, vagy költségcsökkentés érhető el esetleg.

Az **ügyrendi bizottság** az előterjesztést elfogadásra javasolja. A bizottság kéri a képviselő-testületet, hogy módosító indítványait írásban, legkésőbb a következő testületi ülést megelőző kedd 12 óráig szíveskedjenek leadni, hogy a bizottságok tárgyalni tudják.

A **fidesz frakció** véleménye szerint ez a költségvetés nem vállalható, mert ez a mértékű hiány nem finanszírozható. Ha folyamatosan csak banki hitelekkel finanszírozzák a működést, az rossz irányba vezet. A szocialista frakció a ciklus elején megfogalmazott egy gazdasági programot, azonban az abban szereplő vállalásokat a 4 év alatt sem teljesítették, nem történtek meg azok a strukturális változások, melyeket meg kellett volna lépni a ciklus elején, hogy valamilyen szintű eredményt hozzon. Az intézmények sanyargatása, a kiadások szűkítése nem vezethet hosszú távon eredményre. A nagy hiány mellett most is van a 100 m Ft-os stabilitási tartalék, ami tovább nehezíti a költségvetés végrehajtását.

A frakció úgy gondolja, hogy bár történtek lépések, de sajnos eltörpülnek, sok felesleges dologra is költöttek, ugyanakkor nem vettek figyelembe olyan a bevételi lehetőségeket, amellyel élhettek volna, és pozitívumokat eredményezhetett volna a költségvetésben. Nem lépték meg azokat a szükséges intézkedéseket, amelyek kellenek, hogy megtörténjenek egy ilyen város normális és folyamatos hosszú távú működtetése érdekében. Véleményük szerint az eddigi kormányzás és vezetés a felelős mindezt. Formális ülésen a szocialista frakció vezetője is elmondta, hogy hogyan alakultak az önkormányzati finanszírozások az elmúlt 8 évben. A 15-20 %-os önkormányzati normatíva feletti finanszírozás mára 40 % felettivé vált. Ennek egyik oka a rossz normatív finanszírozás, a másik pedig, hogy nem léptek meg olyan változtatásokat, melyeket meg kellett volna. Annak ellenére, hogy a költségvetés „rossz állapotban” van, a felhalmozási bevételekből folyamatosan a működési kiadásokat finanszíroznak, ez is egy rossz irány, változtatni kellett volna.

A költségvetés nem teljesíti a koncepcióban megfogalmazott számszaki igények teljesülését.

A szocialista frakció javaslata a leírtak szerint tovább növeli a hiányt. A módosító indítvány egy az egyben benne szerepel az eredetileg kiküldött anyagban.

A lakosságnak nem adnak semmit, ami a közérzetüket javítaná.

Az a költségvetés, amely nem tartalmaz lakáscélú támogatást, az nem gondol a jövőre. Az a költségvetés, amely nem tartalmaz energetikai racionalizálásra az önkormányzaton kívül összegeket, az nem gondol a racionális lakossági működésre, így nem segíti a lakosságnak az élhetőbb városban való élés feltételeinek a megteremtését. Véleménye szerint az nem érény, hogy az önkormányzat a legnagyobb foglalkoztató, hanem egy ilyen költségvetés mellett hátrány. A frakció nem támogatja az előterjesztést.

Páva Zoltán elmondta, hogy álságos dolog strukturális változásról beszélni Polics úrnak amikor idehozta a dávidföldi iskolába járó gyerekek szüleit, hogy tüntessenek, mert be akarják zárni az iskolát. Ha nem zárták volna be az iskolát, akkor most mennyi lenne a hiány?

Ha most elmondanák, hogy milyen strukturális változást akarnak, a fidesz lenne az első, aki utcára hívná a pedagógusokat és embereket. Így nem lehet politizálni.

A fidesz frakciónak egyetlen javaslata sem volt a bevételek növelésére, vagy a költségek csökkentésére.

Elmondta, hogy a szocialista frakció javaslata nem növeli a hiányt, a képviselő úr rosszul értelmezi, mert épp csökkenti.

Szükséges lenne a lakástámogatás, de az a hiányt növelné, ugyanúgy, ahogy az energiaracionalizálás is. Ha lesz uniós pályázat, akkor megpályázzák, ha nem lesz, akkor a következő évben nem tudnak adni, mert növelné a hiányt.

Tudomásul kell venni, hogy a világgazdasági válságnak milyen következményei vannak. Az erősebb gazdaságok is megéreztek, azonban egy ilyen kicsi országot, mint Magyarország, amelynek az energiaszükséglete csak kis mértékben biztosított hazai forrásokból, sokkal súlyosabban érinti a válság.

Kérte sorolják fel, melyek voltak a felesleges kiadások.

dr. Szakács László elmondta, hogy vegyék figyelembe, mi történt az elmúlt 8 év alatt. A várost a 2000. évek elején már érte egy gazdasági kataklizma, megszűnt a legnagyobb foglalkoztató. Ekkor az önkormányzat a feladatok kiszervezése helyett a város legnagyobb cégében 100 %-os tulajdont szerzett, amiben 2006. óta folyamatosan építkeznek. A város vagyonát képező Fűtőerőmű Zrt-ben 2006-ban 800 m Ft-os, most 1,3 mrd Ft-os beruházást hajtottak végre nagyrészt komlói cégekkel. Nem érti, hogy ezek miért nem szolgálják az emberek érdekeit? A városban 25 %-kal csökkent a távhő díja.

Ne általánosságban beszéljenek arról, hogy felesleges dolgokra költöttek, hanem konkrétan nevezzék meg, hogy mi az. A régióban egészen biztosan nincs olyan város, amely ilyen komfortos közművelődési szférát (Könyvtár, Múzeum, Természettudományi Gyűjtemény, Közösségek Háza, Színház) tart fenn és fejleszt. Most kerül pályázat benyújtásra a könyvtár, a színház, valamint Közösségek háza fejlesztésére. Ezek a feleslegesek, vagy a kórház, esetleg az idősgondozás, az úszásoktatás vagy az uszoda fenntartása? Ezekből lehet visszalépni, a többi kötelező feladat. Az oktatási intézmények úgy kerültek átszervezésre, hogy racionálisabban lehessen működtetni, hogy lehessen rá pályázni 1,2 mrd Ft-ot és ezt rá lehet költeni az iskolákra, a gyerekekre. Úgy gondolja ez nem felesleges.

Az elmúlt 4 évben nem volt szó másról, mint, hogy képviselők mondjanak le a tiszteletdíjukról, és természetesen minden másra fordítsanak sokat. A képviselő-testület működési költsége soha nem érte el a költségvetés 0,5 %-át. Nem 0,5 %-ról kellene vitatkozni. 7,5 mrd Ft-os a költségvetés, de csak a 0,5 %-ról, illetve a képviselői keretről szokott vitázni a testület, ami együttesen nincs 35 m Ft. Milliárdok kerülnek mindemellett beruházásra. Miért nem arról vitáznak, hogy egy hónap alatt több kerül 35 m Ft-nál pl.: a Sportcsarnok vagy bármely más intézmény? Ezekről kellene vitázni, és akkor el lehet mondani, hogy ki akarta azt, hogy a városban teljes közművelődési szféra legyen, teljes sportélet legyen, a város legyen a legnagyobb finanszírozója az élsportnak. Mindannyian akarták, az egész képviselő-testület. Ha a szolgáltatásokat fenn akarják tartani, akkor tudomásul kell venni, hogy mibe kerül.

Folkner Károly elmondta, hogy nem azért van rossz helyzetben Komló város önkormányzata, mert végrehajtotta a beruházásokat, hanem az a baj, hogy a kötelező feladatok lefinanszírozását nem kapta meg az önkormányzat és emellett kellett ellátni a feladatokat, így generálódott a működési hiány. A fejlesztési hitelen kívül 100 m Ft-os nagyságrendben fizet vissza a város kamatot a bankoknak, melyből sok nem kötelező feladatot meg lehetne oldani.

Gelb Miklós álláspontja szerint meg kellene vizsgálni, hogy a működési bevételekhez képest hogy áll az intézményrendszer, ha lebontják a működésről a kamatokat és az adósságterhet. Több százmillió forint az, amit ma még mindig nem fedeznek a működési célú bevételek, ezt jó lenne tisztázni. Az egészségügy ebből 60 m Ft-os nagyságrendet jelent, ami egyértelműen nem helyi probléma, hiszen a kihasználtsága 80 % feletti. Az nem működik, hogy egyik hónapról a másikra elvesznek 4,5 m Ft-ot a „pontpénzből”.

Ilyen kihasználtsággal működnie kellene az egészségügynek. Ha az új kormány helyre teszi a normatívákat – mert azok az önkormányzatok, amelyeknek nincsenek extra bevételeik, már nem tudnak többet átcsoportosítani – akkor lehet, hogy már egy olyan szinten lesz rendszer, hogy 100 m Ft-ot ki lehetne venni. Olcsóbbá kellene tenni a közüzemeket. Ha csak 10 %-os díjcsökkenést lehetne elérni ott ahol az önkormányzatnak ráhatása van, akkor lehetne találni 40-50 m Ft-ot.

Az állam azért enged át adókat az önkormányzatoknak, hogy abból finanszírozzon dolgokat. A normatíva ott is ugyanannyi ahol 3 mrd Ft az adóbevétel, mint ahol 600 m Ft. Komlón alapvető probléma, hogy az adóbevételek egy ilyen normatíva csökkenést nem tudtak követni és a város ennek ellenére költött olyan dolgokra, ami egy másik városban nem jelentettek problémát.

Az biztos, hogy a hiteleket, melyekből megvalósultak a fejlesztések, vissza kell fizetni. Ezáltal beszűkül a mozgástér és bekövetkezhet az, hogy a 8. sz. táblázat, amely a fejlesztéseket tartalmazza, évek múlva nullával fog szerepelni, hiszen nem lesz forrás.

Jó dolog az erőmű építése, mert kellenek a nagy beruházások, hogy nagy megtakarítások legyenek, azonban az emberek többek között azzal vannak elfoglalva, hogy az erdei úton miért nincs korlát, miért nincs lebetonozva a járda, stb.

A költségvetésben ezekre a kisebb, elvárt beruházásokra nem jutott pénz, mert a nagyberuházások elvitték az összes pénzt.

Kispál László véleménye szerint el kellene gondolkodni azon, hogy a képviselőknek jár-e tiszteletdíj akkor, amikor az ország legdrágább városává tették Komlót. A vezetésnek jelenlegi felállásban 8 éve volt, hogy törődjön a várossal. A városban kimagaslóan magas, 26 %-os a munkanélküliség is volt, jelenleg kicsit csökkent a mutató.

A bányavagyont nem ragadták meg anno, ma ez nem javítja a költségvetést. A bányaingatlanok kihasználatlanul fekszenek idegen kézben. Az önkormányzat nem tette meg a szükséges lépéseket, működtethető épületeket nem tudtak kiajánlani. Ennek tulajdonlása jelenthetett volna munkahelyeket. Zobákot az önkormányzatnak kellett volna megszereznie – nem egy olasz befektetőnek 53 m Ft-ért – és akkor kiajánlható lehetett volna adóbevételt hozó tevékenységekre. A város nem élt ezzel a lehetőséggel.

A lefektetett gazdasági programok lózungok voltak – Komló és Mánfa között alagútépítés, stb.

A Vízmű 43 m Ft-os eszközhasználati díját nem fordítják hálózat felújításra, hanem benyeli a költségvetés.

Az elmúlt testületi ülésen és most is elhangzott, hogy a kiadás és bevétel egyensúlyán nem segítenek apró tételek, de azok sokasága igen. Példaként említett a Szociális Kht-t, amelybe évente 30 m Ft-ot „pumpált” a város, ennek ellenére csak 800 - 900 e Ft-os bevételt profitált. Az épületet megvásárló vállalkozó 2 m Ft-ot ért el. És minderről a testület előzőleg nem tudott, a cég vezetésében, felügyelő bizottságában képviselőjük nem volt, az üzleti terv közelébe sem engedték őket. Így nem tudtak segíteni, mert nem volt információjuk. Az idősekről való gondoskodás fontos, de egy ésszerűen felépített gazdasági háttérrel.

Említette még, hogy decemberben „költöttek” egy kolléga távozására (korengedményes nyugdíjazására), mert el akart menni, holott a dolog táppénzzel is megoldható lett volna. Ez egy jó emberi gesztus volt 40 év munkaviszony után, de más munkanélküliséggel küszködő, munkát kereső embernek megteesszük-e ugyanezt.

Németh Mária elmondta, hogy a szociális bizottság nem azt támogatta, hogy ne legyen a költségvetésben lakáscélú elkülönített eszköz, hanem épp annak örült, hogy ez az összeg továbbra is bent maradt. A 8 m Ft azzal a feltétellel maradt, hogy a rendeletet vizsgálják felül, mert jelenleg nem biztos, hogy oda kerül a pénz, ahová kellene.

Gelb Miklós képviselő hozzászólásával kapcsolatban – hogy mérsékelni kellene a szolgáltatási díjakat – elmondta, hogy véleménye szerint elindult egy olyan folyamat – a távhőszolgáltatás és víz területén – a vízdíj 2010-ben nem került emelésre, a távhőszolgáltatásban 2010-től 25 %-os szolgáltatói díjcsökkenés történt.

Amikor a zobáki beruházás mellett döntöttek, akkor éppen arról volt szó, hogy ennek a beruházásnak a hozadéka újabb díjcsökkenést eredményezhet.

Álságosnak tartja a fidesz frakció viselkedését a beruházással kapcsolatban – bár a döntéskor támogatták. Zobákon ennek ellenére egy olyan ellenző tendencia indult el, aminek az egyik élharcosa, vezetője a fideszhez köthető. Nem érthető ez a viselkedés. Ugyanakkor megfogalmaznak a költségvetésnél bizonyos elvárásokat. A megye költségvetését a fidesz megszavazta, a szocialista frakció nem, mert nem tudtak azonosulni vele. Elvárható lett volna a komlói fideszes képviselőktől, hogy akkor, amikor költségvetési megszorítás van, és ez érinti a várost, felszólaljanak: a megye lehetetlen helyzetbe hozhatja Komlót egy közösen fenntartott intézmény kapcsán (bölcsőde), milyen munkahelyek szűnhetnek meg, amely minimális, alig pár millió Ft-os megtakarítást jelent a közel 20 mrd Ft-os megyei költségvetésben. Legalább egy tartózkodás elvárt lett volna részükről.

Gelb Miklós arról beszélt, hogy az önkormányzat megtette azokat az intézkedéseket, amelyek eredményeként az intézményrendszer már közel vállalható költségen és szinten dolgozik. A problémát a normatív oldal jelenti. Ha a normatíva pozitívabb lenne, ha a következő kormányzat odaadná rendesen, akkor elvileg nem lennének akkora gondok. A hitelek viszont gondot jelentenek, mert azokat vissza kell fizetni, azt pedig csak akkor lehet, ha vagy a működésből kerül még elvonásra pénz, vagy a bevételeket növelik (adóbevétel).

A szolgáltatási díjak már olyan magasak, hogy gátolják a vállalkozások fejlődését. Mint tulajdonosnak, presszionálnia kell az ügyvezetőket olyan feltételek kidolgozására, amellyel még tételeket, költségeket lehet kivenni a rendszerből. Ha nincs presszió, akkor úgy „könnyű” vezetni, hogy úgy is befizetik a díjat, nem kell a piacon megmérettetni, nincs következmény. A jövőben sokkal komolyabb hatást kell gyakorolni azokra a díjakra, melyekre rálátás van.

Polics József a szocialista frakció módosító indítványával kapcsolatban elmondta, hogy az azért nem növeli a hiányt, mert eleve benne voltak az előterjesztésben, nem nóvumok.

A lakáscélú támogatásnál ugyan van 8 m Ft-os igény, de a javasolt összeg helyén nulla szerepel, ezért jegyezte meg, hogy a tervezetben nincs biztosítva erre a célra összeg.

Páva Zoltán dávidföldi iskolával kapcsolatos hozzászólásával kapcsolatban elmondta, hogy épp egy baloldali illetőségű ember volt az, aki élen járt az ügyben és valószínű, hogy saját akaratát érvényesítette, nem egy ellenzéki képviselőét.

A felesleges kiadások közé sorolta az „iskolakeringőt”, minek következtében a dávidföldi iskola bezárásra került. Azt a koncepcionális dolgot sem az ellenzék követte el a középfok esetében, hogy milyen telephellyel működjön. dr. Szakács Lászlóval történt többszöri egyeztetés után politikai belenyúlással született az a variáció, ami a mostani tervekben szerepel.

Nem lehet mindent a világgazdasági válságra fogni, fel kellett volna jobban készülni, és akkor kevésbé érződne a hatása.

Az MSZP nem tudja elviselni, hogy van más vélemény is. Tudomásul kell venni, hogy vannak civil szervezetek, amelyeknek bizonyos döntések nem tetszenek.

A biomassza erőmű megépült. Éves kéregetés után végre a parlamentben csökkentették a távfűtés ÁFA-ját. A díjcsökkenés nem a biomassza kazánház hatása, hanem a gázár csökkenések megtakarítása. Ezt tovább kell folytatni, akkor lesznek következtetések, ha a tényleges megtakarításokat, nem egyesek 3. fizetésére fordítják, hanem a lakossági díj csökkentésére.

A megyei fidesz kisebbségi önkormányzatban nem volt könnyű elérni, hogy a teljes intézményi működési rendszerben csak a komlói középfok kapja meg a 2009. évi támogatási összeget. Ez lehet, hogy kevésnek tűnik, de mindegyik város a benyújtott igényéhez képest kevesebbet kapott, csak Komló kapta meg a 2009. évit. Lehet forgatni a számokat, ahogy a pénzügyi irodavezető is szokta mondani. Van a költségvetéskor elfogadott szám és az év közbeni automatizmust a következő költségvetés tervezésénél nem pakoljuk rá.

2006. és 2010. között a komlói középfokú oktatásban 400 fővel csökkent a tanulói létszám, ugyanakkor Mohácson, Pécsváradon növekedett. Véleménye szerint az iskolakeringőkkel csak azt érték el, hogy valakiknek rossz oktatási koncepciójáért a képviselő-testület állt helyt anyagilag. Ilyen felelőtlen működést nem lehet finanszírozni. Az ügyben továbblépés történt. A társulási megállapodásnak megfelelően az egyeztetéseket tovább kell folytatni annak érdekében, hogy kialakuljon egy finanszírozható konstrukció, amit el tud fogadni a megye és a város is.

Rendeki Ágoston meglátása szerint a fidesz frakció véleménye szintiszta demagógia. Mindent kritizál, mindent bírál, meg még annak az ellenkezőjét is, és közben elfeledkeznek arról, hogy bizonyos helyzetekben nem lehet mást csinálni és ugyanazt csinálják. Elhangzott, hogy a komlói önkormányzat állandóan megszorítja az intézményeit. A megye mit csinál? Az elmúlt években semmi mást nem csinált, mint megszorításokat. Mint felelős vezető mindig igyekezett együttműködni és egy ésszerű kompromisszum határán belül megegyezni a megyével.

Elmondta, hogy nem politikai belenyúlás következtében alakult ki a jelenlegi középfokú oktatási rendszer, hanem az érintettek szakvéleményének 95 %-os egybeesése alapján. A létszámcsökkenést a Megyei Művelődési Kisebbségi, Ifjúsági és Sport Bizottság 21/2007. (III.13.) sz. határozata eredményezte, amely kimondta, hogy intézményenként 2-2 osztállyal kell folyamatosan csökkenteni az indítandó osztályok létszámát. Ez a határozat a mai napig érvényben lenne, ha közben nem váltottak volna fenntartót. Amikor az egyeztetés elindult, akkor elmondta, hogy az így elrendelt létszámfogyásból adódóan és a szétagolt működés eredményeképpen, a több épületben való működés és a kihasználtsági mutató folyamatos romlása következtében emelkedni fog a működési hiány. Mindenki tudta, hogy 2010-re meg fogja haladni a 200 m Ft-ot, mégis úgy döntött a felelős grémium, hogy a jövő érdekében a pályázatos megoldást választja, ami a 2008-as átköltözés helyett, várhatóan 2010-re eredményezi az épület felszabadítást és az összeköltözést.

dr. Szakács László az „iskolakeringő”-vel kapcsolatban elmondta, hogy valójában egy körzetesítésről volt szó, amellyel kapcsolatban ki lett kérve az igazgatók, szakmai testületek véleménye. Az, hogy a Kökönyösi Oktatási Központ tekintetében melyik telephelyen legyen felújítás, nem politikai döntés. A megyei önkormányzat a Nagy László Gimnázium telephelyét meg akarta szüntetni, felköltöztetni a Kazinczy épületébe úgy, hogy 42 m Ft-ból átalakítják a kollégiumot. Erről született határozat, melynek a végrehajtását fel kellett függeszteni ahhoz, hogy a pályázat benyújtható legyen. Most a tízszeresét lehet rákölteni az ingatlanra.

A megyétől kapott működési támogatással kapcsolatban elmondta, hogy a 176 m Ft-nál sokkal kevesebb a 131 m Ft. A 241 m Ft-nál is kevesebb, mint amennyi a szerződésben szerepelne. Felhívta a figyelmet, hogy erre az évre járó 2/13-adból még csak egy ért át. Továbbá elmondta, hogy volt egyeztetés, ahol megállapodtak arról, hogy a városi önkormányzat gazdasági ellátó szervezete, a megyei önkormányzat pénzügyes szakértői, a megyei alelnök, a fidesz elnöke, valamint azok, akik megbízással rendelkeznek az ügyben, megtárgyalják a lehetőségeket. Azonban dr. Hargitai Jánostól érkezett levélben azt kérik, hogy a komlói hivatal állítsa össze az intézkedési csomagot úgy, hogy a megye finanszírozási lehetőségeihez próbálja meg igazítani az igényeket. A kettő nem fedí egymást.

Polics József elmondta, hogy arra utalt, hogy a költségvetés kiinduló száma a megyei támogatás, a normatíván felül 131 m Ft volt. Évközben a létszámcsökkenés következtében a normatíva egy részét vissza kellett fizetni. Az eredeti összeg és a visszafizetés után maradt összeg különbségére utalt.

Javasolta polgármester úrnak, hogy a társulási megállapodás 11.5. pontja alapján kezdeményezze az egyeztetés összehívását.

A középfokkal kapcsolatban sok alternatíva volt. A megyei önkormányzat szűkíteni akart, mert nem tudta finanszírozni, ezután jött a pályázati lehetőség. Korábban sem értett egyet vele és most is fenntartja, hogy a legrosszabb telephely maradt meg.

(Sarkadi László kiment a teremből, a jelenlévő képviselők száma 23 fő.)

Páva Zoltán a középfiokkal kapcsolatban elmondta, hogy épp azért, mert a működtetésben jelentős hiány keletkezett, 2003-ban a középfiok átadásra került a megyéhez. A megyei önkormányzat a 227 m Ft-os igényvel szemben 131 m Ft-ot finanszíroz. Tehát 96 m Ft-os hiány keletkezik. A társulási megállapodás 7. fejezet 5. pontja alapján a normatíva feletti teljes hiányt a megyei önkormányzatnak kellene megtéríteni a gesztor, Komló Város Önkormányzata felé. A város vállalta az intézmény-felújítást, a GESZ-es tevékenységeket, és a DDOP-s pályázat önrészt. Ez jelentős összeg.

Elmondta, hogy nem Komló a felelős az intézkedési terv elkészítéséért, hanem a megyei közgyűlés elnöke. Közösén elkészíthetik, de Komló nem fogja elkészíteni.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

A polgármester a határozati javaslatot – a szocialista frakció módosításával együttesen – szavazásra bocsátotta, melyet a képviselő-testület 16 igen, 6 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadott és az alábbi határozatot hozta:

14/2010. (II.11.) sz. határozat

A képviselő-testület – a polgármester előterjesztésében, az illetékes bizottságok javaslatainak figyelembevételével – Komló Város Önkormányzat 2010-i évi költségvetési rendelet tervezetét I. fordulóban megtárgyalta.

1. A képviselő-testület a hőmennyiség megtakarításból eredő dologi kiadás-csökkentést tartalmazó céltartalék 50 %-át a megtakarító intézmények dologi jellegű kiadásainak visszapótlására fordítja.
A céltartalékból fennmaradó 50 %-ot – abban az esetben, ha a KEOP II. ütemének keretében valamennyi az előző fejlesztésből kimaradt intézmény/intézményegység felújítására sor kerül – a tárgy évi hiány csökkentésére fordítja. Míg abban az esetben, ha bármely intézmény, vagy intézményegység kimarad a fejlesztésből, úgy abban az esetben a céltartalék terhére hőmennyiség-arányosan egyedi előterjesztés alapján biztosít dologi növekményt.
2. Amennyiben a megyei önkormányzat, mint a középiskolai működési költségvetések szerződés szerinti kizárólagos finanszírozója az eredeti költségvetési tervezethez képest csökkentett összegű támogatást biztosít, úgy haladéktalanul céltartalékba kell helyezni a bevételi kieséssel egyező kiadási előirányzatot a középiskolák költségvetéséből. Ezen összeg részbeni vagy teljes megyei önkormányzati visszapótlásáig a céltartalék arányának megfelelően csökkentett finanszírozást kell folyósítani a középfiokú intézmények részére.

3. A képviselő-testület utasítja a jegyzőt, hogy az I. forduló tárgyalást követően a felhalmozási mérlegben szereplő bevételi többletet magánszemélyek kommunális adójának előirányzata, illetve a víz- és szennyvízhálózat bérleti díja előirányzat terhére egyező összegben vezesse át a működési mérleg bevételi oldalára, ezzel a fejlesztési mérleg egyensúlyának biztosítása mellett, csökkentve a működési hiány összegét.
4. A képviselő-testület az intézményi folyamatos igények közül jóváhagyja a rehabilitációs hozzájárulás növekményét 13.136 e Ft összegben, továbbá a minimálbér eléréséhez szükséges 1.515 e Ft összeget a költségvetés működési hiányának egyidejű azonos összegű megemelése mellett.
A képviselő-testület az egyszeri igények közül 12.000 e Ft dologi jellegű előirányzatot hagy jóvá a Városgondnokság intézmény részére a közcélú foglalkoztatás tárgyi-, dologi feltételeinek biztosítására. E tétel fedezeteként ugyancsak a költségvetés működési hiányának egyidejű azonos összegű megemelését jelöli meg.
5. Utasítja a jegyzőt, hogy a 1-4./ pontokban szereplő változásokat építse be a II. fordulóban tárgyalandó rendelet tervezetbe.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Vaskó Ernő címzetes főjegyző

A polgármester javaslatot tett a „Komló Bányász Sport Klub Szolgáltató Kft. létrehozása” című napirend levételére, mert egy levelet kapott kézhez, melyben a Komlói Bányász Sport Klub azt a tájékoztatást adta, hogy a Kézilabda Kft-vel történt egyeztetés alapján bevállalják a kft. átalakítását, így az önkormányzat nem érintett a kérdésben. A képviselő-testület kézfenn tartással a napirend levételével egyetért.

3. sz. napirend

2010. évre vonatkozó közfoglalkoztatási terv

Előadó: Páva Zoltán polgármester

Kisküldésre került a Munkaügyi Központ véleményezése, valamint a kisebbségi önkormányzatok e tárgyban hozott határozatai. (előterjesztéshez csatolva)

A **szociális és a pénzügyi bizottság** és a **frakciók** az előterjesztést elfogadásra javasolják.

Németh Mária elmondta, hogy az előterjesztést a szociális kerekasztal is megtárgyalta és támogatja. Az intézményeknél nagyon pozitív a tapasztalata. Sajnos egyre nő azok köre, akik ebben a foglalkoztatásban részt tudnak venni. A most előterjesztett tervmódosítást könnyebben lehet majd módosítani, ha a foglalkoztatásban Komlót érintőlegesen plusz - mínusz 10 %-os eltérés adódik.

Hegedűs István elmondta, hogy a CKÖ is megtárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolja azzal a kéréssel és vállalással, hogy maximum 5 főben határozza meg a képviselő-testület azt a létszámot, amelyet a kisebbségi önkormányzat az „Út a munkához” program keretében foglalkoztathat. Ez a maximális létszám, ami részükről vállalható.

Tájékoztatva a testületet, hogy mint a Baranya Megyei CKÖ elnöke 135 levelet küldött ki a települési kisebbségi önkormányzatoknak, melyben arról érdeklődött, hogy van-e együttműködés a települési önkormányzatokkal. A kézhez kapott információk lesújtóak, nem igazán akarnak együttműködni. Nem érti miért jó az egy önkormányzatnak, ha szociális segínyt fizet. Mindössze 3-4 önkormányzat jelezte együttműködési szándékát.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

A polgármester a határozati javaslatot szavazásra bocsátotta, melyet a képviselő-testület 23 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

15/2010. (II.11.) sz. h a t á r o z a t

A képviselő-testület – a polgármester előterjesztése, a szociális és a pénzügyi bizottság javaslata alapján – megtárgyalta és az előterjesztés 1. számú melléklete szerinti tartalommal jóváhagyta Komló Város 2010. évre vonatkozó közfoglalkoztatási tervét.

A képviselő-testület felhatalmazta a polgármestert, hogy a közfoglalkoztatási terv végrehajtásához szükséges megállapodásokat az érintett szervezetekkel kösse meg.

Határidő: 2010. február15.

Felelős: Páva Zoltán polgármester

Közfoglalkoztatási terv 2010.

Komló Város Önkormányzat 7300 Komló, Városház tér 3.
Lakosság: 27 000 fő

Sorszám	Megnevezés	Rendelkezésre állási támogatásra jogosultak nemenkénti megoszlása (fő)		Közfeladatok megjelölése		Foglalkoztatottak száma/ foglalkoztatók (fő)	Finanszírozás összege (Ft)
		férfi	nő				
1.	Rendelkezésre állási támogatásra jogosult személyek életkor szerinti várható összetétele összesen (a+b):						
	a) 35 évnél fiatalabb	452	322				
	b) 35-55 év közötti	382	387				
	c) 55 év feletti	12	16				
2.	Rendelkezésre állási támogatásra jogosultak képzettség (iskolai végzettség) szerinti összetétele:						
	a) 8 általánost nem végzettek	13	14				
	b) 8 általánost végzettek	239	234				
	c) szakmunkás/szakiskolai végzettség	454	262				
	d) szakközép/technikus végzettség	76	94				
	e) gimnáziumi érettségi	54	87				
	f) egyetemi/főiskolai végzettség	22	22				
3.	Részen vagy egészben közfoglalkoztatás keretében ellátandó közfeladatok: • Közoktatási tevékenység • Szociális tevékenység, időskorúak gondozása családsegítő-gyermek és ifjúságvédelem • Művelődési tevékenységhez kapcsolódó kisegítő munkák • Óvodáról, alapfokú nevelésről, oktatásról való gondoskodás • Egészségügyi ellátás • Közbiztonsági helyi feladatairól való gondoskodás • Kommunális és környezetvédelmi tevékenységek • Egészséges ivóvízellátás • Kommunális és környezetvédelmi	Az ehhez kapcsolódó létszámigény férfi(fő) nő		Feladatok várható ütemezése tevékenységek szerint (fő)			
				I. negyedév	II. negyedév	III. negyedév	IV. negyedév

	tevékenység • Szociális alapellátás és hajléktalanok átmeneti szállása feladatok ellátása Komlói Kistérség területén • Polgármesteri Hivatal tevékenységéhez kapcsolatos kisegítő munkák • Helyi energiaszolgáltatásban való közre működés • Köztisztaság, településtisztaság biztosítása • Nemzeti és etnikai kisebbségek jogai érvényesítésének biztosítása, gyermek és ifjúsági feladatokról való gondoskodás • Településfejlesztés • Veszélyes hulladék gyűjtés, emellett szennyvíz gyűjtése, kezelése, veszélyes hulladék gyűjtése, kezelése							
	A) Munkakörök megjelölése							
	Takarító	1	46	30	45	46	46	
	Festő, karbantartó	26	-	26	26	26	26	
	Szociális gondozó	-	7					
	Adminisztrátor	4	29	33	33	33	33	
	Konyhai kisegítő	-	3	3	3	3	3	
	Személygépkocsi vezető	3	-	2	3	3	3	
	Szociális munkás	-	10	10	10	10	10	
	Udvaros	15	-	15	15	15	15	
	Dajka	-	9	9	9	9	9	
	Pedagógus	-	3	1	1	3	3	
	Múzeumi kisegítő	1	-	1	1	1	1	

	Könyvtári kisegítő	-	1	1	1	1	1	
	Műtősségéd	1	-	1	1	1	1	
	Kőműves	3	-	2	3	3	3	
	Villanyszerelő	2	-	2	2	2	2	
	Varrónő	-	3	3	3	3	3	
	Parkgondozó	1	-	1	1	1	1	
	Szociális asszisztens	-	3	3	3	3	3	
	Gyermekfelügyelő	-	1	1	1	1	1	
	Fejlesztő pedagógus	-	1	1	1	1	1	
	Szociális segédgondozó	2	42	35	44	44	44	
	Rakodó	2	-	2	2	2	2	
	Pénztáros	-	1	1	1	1	1	
	Óvodapedagógus	-	1	1	1	1	1	
	Termelésirányító	6	-	6	6	6	6	
	Mentálhigiénés gondozó	-	3	1	3	3	3	
	Nővér	-	1	1	1	1	1	
	Közterületi segédmunkás	444	195	241	309	312	241	

Sorszám	Megnevezés	Az ehhez kapcsolódó létszámgigény (fő)		Közfeladatok megjelölése	Foglalkoztatottak száma/ foglalkoztatók (fő)	Finanszírozás összege (Ft)
		férfi	nő			
	B) feladatok várható ütemezése összesen					
	I. negyedévben foglalkoztatottak száma összesen	108	133			
	II. negyedév foglalkoztatottak száma összesen	125	184			
	III. negyedév foglalkoztatottak száma összesen	127	199			
	IV. negyedév foglalkoztatottak száma összesen	121	191			
	C) megjelölt munka szakképesítési szükséglete					
	a) 8 általánost nem végzettek	13	14			
	b) 8 általánost végzettek	449	230			
	c) szakmunkás/szakiskolai végzettség	37	54			
	d) szakközép/technikus végzettség	-	1			
	e) gimnáziumi érettségi	12	52			
	f) egyetemi/főiskolai végzettség	-	8			
4.	a 3. pont szerinti feladatok ellátásához szükséges létszám összesen					
	2010. év során várható közfoglalkoztatottak száma összesen	870				
5.	Foglalkoztatás szervezésének módja:					
	a) önkormányzat				870/22	
	b) önkormányzati társulás					
	c) e célra létrehozott szervezet					
	d) meglévő más szervezet					
6.	ÁFSZ képzési és munkaerő-piaci programjainak megnevezése (ÁFSZ-től kapott lista alapján tervezett programok), és a tervezett létszám			Tervezett program	Létszám (fő)	
	Önkormányzati igények képzési és munkaerő-piaci programokra 2010. évben, és a tervezett létszám					
7.	Közcélú finanszírozására rendelkezésre álló/ szükséges forrás:					
	a) önkormányzati					14.449.918,65
	b) központi költségvetés					274.548.454,35
8.	Amennyiben információ áll rendelkezésre:					
	Aa) Közmunka program önrésze					
	Ab) Közmunka program: igényelt támogatás					
	Ba) Közhasznú munka önrésze					
	Bb) Közhasznú munka: igényelt támogatás					

3. sz. napirend

Alapító okirat módosítása

Előadó: Páva Zoltán polgármester

A **pénzügyi bizottság** és a **frakciók** az előterjesztést elfogadásra javasolják.

Kérdés, hozzászólás nem volt.

A polgármester a határozati javaslatot szavazásra bocsátotta, melyet a képviselő-testület 23 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

16/2010. (II.11.) sz. h a t á r o z a t

Komló Város Önkormányzat Képviselő-testülete – a polgármester előterjesztésében, a pénzügyi bizottság véleményének figyelembevételével – megtárgyalta Komló Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatala és Hivatásos Tűzoltósága alapító okiratának módosítását.

- 1.) A képviselő-testület hozzájárul Komló Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatala alapító okirata módosításához. Az alapító okirat az alábbi szakfeladat elnevezéssel, valamint alaptevékenységgel kiegészítésre kerül:

841402

Közvilágítás

- 2.) A képviselő-testület hozzájárul Komló Város Önkormányzat Hivatásos Tűzoltósága alapító okiratában "Ellátható vállalkozások köre, mértéke: a 37/1997. (VI. 11) BM számú rendeletben meghatározottak szerint" szöveg helyett az "Ellátható szolgáltatások köre, mértéke: a 37/1997.(VI.11) BM számú rendeletben meghatározottak szerint" felvezetésre kerüljön.
- 3.) A képviselő-testület utasítja a jegyzőt, hogy az alapító okiraton történő változást az egységes szerkezetű alapító okirattal és a módosító okirattal a Magyar Államkincstár Dél-Dunántúli Igazgatósága felé jelentse.

Határidő: azonnal

Felelős: Páva Zoltán polgármester
dr. Vaskó Ernő címzetes főjegyző

4. sz. napirend

Damjanich u. 25. szám alatti bölcsőde átvétele

Előadó: dr. Szakács László alpolgármester

Kiküldésre került a szakértői vélemény. (előterjesztéshez csatolva)

A pénzügyi és a szociális bizottság és a frakciók az előterjesztést elfogadásra javasolják.

A **szocialista frakció** véleménye, hogy túl a néhány munkahely megtartásán, maga a bölcsőde léte jó néhány embernek teszi lehetővé, hogy a gyereke megnyugtató körülmények közötti elhelyezése után el tudjon menni dolgozni. Többek között ezzel a lépéssel is a komlóiak munkavállalását segítik. A frakció támogatja az előterjesztést.

dr. Szakács László elmondta, hogy az egyeztetések során abban állapodtak meg, hogy a családi napközit még a megyei önkormányzat alakítja ki, hogy ne kelljen komlónak új működési engedélyt kérni, és július 1-i hatállyal kerül átvételre. A munkavállalók közül 2 fő kivételével sikerül munkát biztosítani az ottani alkalmazottaknak, 2 fő máshol kerül elhelyezésre.

Gelb Miklós elmondta, hogy azzal, hogy átvételre kerül ez a feladat, növekedni fog az önkormányzat által hozzáadandó összeg. Jelenleg 1 gyerek 4-500 e Ft-ba kerül. Ennek a döntésnek az lesz következménye, hogy valószínűleg plusz 8 - 10 m Ft kiadási többlet jelentkezik a 2011-es költségvetésben.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

A polgármester a határozati javaslatot szavazásra bocsátotta, melyet a képviselő-testület 23 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

17/2010. (II.11.) sz. h a t á r o z a t

A képviselő-testület – az alpolgármester előterjesztésében, a pénzügyi és a szociális bizottság véleményének figyelembevételével – megtárgyalta a Damjanich u. 25. szám alatti bölcsőde átvételével kapcsolatos előterjesztést.

1. A képviselő-testület a Baranya Megyei Önkormányzat fenntartásában működő Damjanich u. 25. szám alatti bölcsődét jogutódlással legfeljebb 11 fő alkalmazotti létszámmal át kívánja venni. Továbbá rögzíti, hogy a jelenlegi bölcsődei ellátottak számára az ellátás folytonosságát biztosítja. A Képviselő-testület feladat-ellátáshoz szükséges főépületrészt ingyenes használatba vételét kéri, mely tárgyában kötendő megállapodásban átadó-átvevő jogait kötelezettségeit a középfokú feladat-ellátás átadás-átvétele során rögzített feltételek szerint kívánja meghatározni.

2. A képviselő-testület a Baranya Megyei Önkormányzattól történő bölcsőde feladatátvétele után a gyermekek napközbeni feladatellátás hatékonyságának és gazdaságosságának növelése érdekében a feladatellátás strukturális kereteit az alábbi módon határozza meg:
- „Szilvási Nevelési-Oktatási Központ” Bölcsőde, Óvoda, Általános Iskola Szilvási Bölcsőde Intézményegység 5 bölcsődei csoporttal.
 - Damjanich utca 25. szám alatti épületben 2 bölcsődei csoport, valamint 1 családi napközi telephely.
3. A képviselő-testület a gyermek napközbeni ellátását (bölcsőde, családi napközi) a Komlói Kistérség Többcélú Önkormányzati Társulás intézménye keretében kívánja ellátni 2010. július 1. napjától.

Határidő: 2010. július 1.

Felelős: Páva Zoltán polgármester

4. A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy Komlói Kistérség Többcélú Önkormányzati Társulás ülésén kezdeményezze a társulási megállapodás fentiekkel megegyező módosítását.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Páva Zoltán polgármester

5. A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az átszervezéshez kapcsolódó alapító okiratok elkészítéséről gondoskodjon.

Határidő: 2010. március 31.

Felelős: Páva Zoltán polgármester

5. sz. napirend

Egyebek

Bogyai László tájékoztatást adott a hóhelyzetről. Elmondta, hogy a közlekedés folyamatosan biztosított, nem volt fennakadás, 80 ember lapáttal van az utakon és 4 gép folyamatosan takarítja az utakat.

Páva Zoltán elmondta hogy kedden közmeghallgatás tart a képviselő-testület, kéri a képviselők megjelenését.

Tájékoztatotta a testületet, hogy a „Pásztó féle” ügyben (Szociális Nonprofit Kft. ingatlanügye) úgy néz ki, hogy sikerül peren kívül megállapodni.

Mátyás János a szociális bizottságon történekekről számolt be. Egy lakásigénylő jelent meg a bizottsági ülésen azzal, hogy bár a lakásigénylők listáján szerepel, a várakozási listán nem. Mivel egy agresszív ügyfélről van szó, az irodavezető asszony a bizottság elé terjesztette az ügyet, melyet zárt ülésen tárgyalt a bizottság. Egyik bizottsági tag (Prettl János) véleménye az volt – mellyel a bizottság minden tagja egyetértett –, hogy nem kell foglalkozni az ügyel. Azonban a javaslattétel után otthagya bizottságot, cserbenhagya a többi képviselőt. Véleménye szerint ez megengedhetetlen.

Elmondta, hogy az említett tag ritkán jelenik meg az ülésen, és, ha meg is jelenik, többször korábban távozik, csak népszerű döntésekben vesz részt.

Ha a bizottság összetétele nem változik, akkor a bizottság munkáiban a továbbiakban nem kíván részt venni.

Prettl János véleménye szerint a bizottság többször túllépte a hatáskörét. Többször olyan adatokat kért cégektől, melyek személyiségi, kegyeleti jogokat sért. Ha egy „nyomorult szegény ember” nyomorúságán élcélődnék, akkor feláll és elmegy. Ezt a bizottsági elnök asszony is nagyon jól tudja. Volt olyan, hogy meg lett szólítva, de a válasza a lehetőséget nem, és a vitát lezárták. Előfordult olyan is, hogy egy listát elővettek, és amikor szembesültek azzal, hogy olyan is szerepel rajta, akire nem számítottak, eltették. Ekkor elment jegyző úrhoz, kérte, hogy ilyet ne engedjenek meg. Az bizottság az apparátusnak nem parancsolhat. Nem szeretne a bizottság munkájában a jövőben részt venni, megbízatásáról ezért lemond.

Páva Zoltán kérte, hogy vegyék komolyan a képviselők a bizottsági munkát.

Németh Mária elmondta, hogy a szolgáltatói kintlévőségekről zárt ülésen tárgyaltak. Egyetlen név sem hangzott el, a bizottság tagjai tekintettek bele a papírokba. Név nélkül történt a tárgyalás és nem nevesítettek adatokat, senkinek a személyes jogait nem sértették meg. Visszautasítja a bizottsági tag kijelentését. Minden olyan kérdést, ami személyiségi jogokat érint, kizárólag zárt ülésen tárgyal a bizottság. Sajnálatos, hogy megsértődik valaki azon, hogy nem értenek vele egyet. Mátyás Jánossal ért egyet.

Kispál László a költségvetés számadatainak ismeretében arra kérte a képviselőket, hogy tegyenek egy bejárást a sporttelepen és gondolkodjanak el azon, hogy mit lehet kezdeni. A költségvetés 40 m Ft-ot biztosít a sport számára. A fűtés adóssága meghaladja a 32 m Ft-ot. Év végére a sportkör adósságállománya csak a közműdíjak tekintetében meg fogja haladni az 50 m Ft-ot. Ezt nem lehet nem tudomásul venni. Próbáljanak meg tenni valamit.

Gelb Miklós a kintlévőségek listájával kapcsolatosan jegyezte meg, hogy valakinek a fizetők érdekeit is kellene képviselnie. Az ECHO TV-ben Komlóról volt szó. Budaházy György lakásszövetkezeti elnök bírósági feljelentést tett – amelyről a testület is tud – azért, amiért a lakóközösségre terhelik a nem fizetők költségét. Kéri, hogy tulajdonosi jogon tiltsák meg a Vízműnek, hogy ezt az áthárítást végrehajtsa. Lehet, hogy jogilag ez helyénvaló, de ebből a városban nagy bajok lehetnek. Ugyanis a nemfizetők miatt a fizetők is nemfizetőkké fognak válni.

Páva Zoltán elmondta, hogy alapvetően egyetért Gelb Miklós hozzászólásával. A következő testületi ülésre beterjesztésre kerül a Komló-Víz Kft. álláspontja. Az üggyel foglalkozni kell.

Hegedűs István elmondta, hogy korábban ő is volt bizottsági tag és véleménye szerint előfordult, hogy a bizottság kissé felelőtlenül tett kijelentéseket, melyek nem férnek bele néhány képviselő értékrendjébe.

Több bejelentés nem volt, a polgármester 11 óra 59 perckor az ülést lezárta.

K.m.f.

dr. Vaskó Ernő
címzetes főjegyző

Páva Zoltán
polgármester