

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Komló Város Önkormányzat Képviselő-testületének
2010. március 11-i rendkívüli üléséről

Jelen vannak: a mellékelt jelenléti ív szerint

Az alpolgármester köszöntötte a megjelenteket, megállapította, hogy az ülés határozatképes. Jelen van 22 fő képviselő. Sziget Szabolcs és Páva Zoltán képviselő igazoltan van távol.

Az alpolgármester 15 óra 9 perckor az ülést megnyitotta. Tájékoztatta a testületet, hogy az ülésről írott és digitális formában készül jegyzőkönyv.

Az alpolgármester 2. sz. napirendként a „Kökönyösi Oktatási Központ” kialakítása című projekthez EU Önerő Alap pályázat benyújtása című előterjesztést, 3. sz. napirendként a Komló város kulturális intézményhálózatának és programkínálatának fejlesztése” című projekthez EU Önerő Alap pályázat benyújtása című előterjesztés felvételét javasolta.

Az alpolgármester a napirendi pontokat – a módosítással együttesen – szavazásra bocsátotta, melyet a képviselők kézfenn tartással egyhangúlag – 22 igen szavazat – elfogadott.

1. sz. napirend

Önkormányzati intézmények épületeinek energetikai fejlesztése

Előadó: Páva Zoltán polgármester

Horváth László elmondta, hogy a korábbi kiküldött anyaghoz képest egy 5. (E) változat is készült, melyet a városüzemeltetési és pénzügyi bizottság már tárgyal. Ez annyiban tér el a korábbi változatoktól, hogy bruttó 9 m Ft-tal nagyobb beruházási költségről van szó. Ez a változat magába foglalja a két szilvási óvoda tetőszigetelési költségeit és az Erkel Ferenc Zeneiskola felülvilágítóival kapcsolatos költségeket.

A városüzemeltetési és a **pénzügyi bizottság**, valamint a **szocialista frakció** az E változatot javasolja elfogadásra.

Gelb Miklós arról érdeklődött, hogy mekkora esélye van a pályázat idejének elfogadásának, és mennyi kötvénypénz marad?

Polics József örömmel vette, hogy a programba a komplexitás került vissza, a minél nagyobb megtakarítás szem előtt tartása. A színház tetőszerkezete felbontásra került, és mivel oda a zeneiskola tetején keresztül lehet feljutni, látható volt, hogy ott förtelmes állapotok vannak. A tetőszigeteléssel és a vízszigeteléssel nagyon rövid időn belül gondok lesznek. Fontos dolog, hogy a meleg felfelé száll, és ha azt hagyják a tetőn keresztül eltávozni, akkor ott lesz a legnagyobb energiaveszteség. A színház tetején csak egy 4 cm-es porán szigetelés van. Ha a hőszigetelés és vízszigetelés megoldott, akkor az átlagos megtakarítás 15 – 25 % között kalkulálható.

A KBSK-nál nem érvényesül a komplexitás, ott, ahol a fűtésekszerűsítést, vagy fűtés energiahordozó cserét kíván az önkormányzat végrehajtani. Ezt az épületet törlésre javasolja, és helyette az Erkel Ferenc Zeneiskola tetejének hő- és vízszigetelését indítványozza felvenni. Ez plusz 6 m Ft körüli összeget jelentene, de ha figyelembe veszik az egyéb szóba jöhető támogatási lehetőségeket, ahol csökkentik az önrészt, felszabadulnak olyan önrészek, amelyeket fejlesztésre lehet fordítani. Ez esetben elérhető lenne egy olyan teljes körű beruházás, amelyhez nagyon hosszú ideig nem kellene hozzányúlni. Azonban, ha csak a vízszigetelést oldják meg, akkor „kidobnak” az ablakon több millió forintot, közel annyit, amennyi a különbség, de nem csináltak értéknövelő beruházást. Ez a saját szakmai véleménye.

dr. Szakács László Gelb Miklós képviselő kérdésére – hogy várható-e a pályázat idejének elbírálása – elmondta, hogy április 1-től április 28-ig, moratórium van. Bíz abban, hogy utána minden további nélkül folytatódnak a pályázatok elbírálásai. Az európai uniós pályázatok elbírálási rendszere egy kiépített rendszer. Bármilyen is történik április 28-án, nem 29-én kell új rendszert kialakítani és megállítani a fejlesztéseket. Van reális esélye az idejének elbírálásnak, sőt az idejének kivitelezésnek is.

Horváth László Polics József szakmai állásfoglalásával kapcsolatban elmondta, hogy ha szakmailag nézik, akkor az úgy igaz. Nyilvánvaló, ha hőszigetelés kerül beépítésre, akkor az Erkel Ferenc Zeneiskolában is megtakarítás érhető el. Ha lenne rá lehetőség, akkor minden épület esetében minden szigetelés bekerült volna, mert úgy lenne tökéletes a komplexitást figyelembe véve. A jelenlegi változatoknál itt-ott kimaradt valami, ez kimondottan a költség hiánya miatt van. A leírtak szerint a komplexitás teljesen elfogadható, a változatok kialakítását az önerő nagysága határozta meg.

dr. Vaskó Ernő elmondta, hogy az Erkel Ferenc Zeneiskola színházhoz épített részének szigetelését azért javasolták, mert az EKF pályázat kapcsán a színház felújításra kerül. Az Erkel Ferenc Zeneiskola megtérülési mutatója nem túl jó. Nagyon hosszú megtérülési idő alatt viszonylag alacsony százalékkal térül meg. A nyílászárók cseréjét és a homlokzati szigetelést annak érdekében javasolták, hogy az épületkomplexum összképe megfelelő legyen. A vízszigetelésre a forrást a költségvetésben rendelkezésre álló havaria keretből próbálnák majd megoldani. Aránytalanul nagy költséget jelentene a tető hőszigetelése és vízszigetelése együtt.

A KBSK-nál külön kell választani. A felső épületkomplexumba, ahol a csarnok van, bekerül egy fatüzelésű kazán, de az az épület, amelyről a pályázatban szó van (tekepálya, főépület), továbbra is a távfűtésen marad.

Az idei költségvetésben 110 m Ft van beállítva a pályázati keretre kötvényes pénzből és ezen kívül kétszer 10 m Ft volt pályázatok előkészítésére a 8. sz. mellékleten. Ebből 120 m Ft ami felhasználható a szigeteléses KEOP forrásra, a maradék 10 m Ft-ot a testület az elektromos korszerűsítés előkészítésére hagyta jóvá. A kötvényes pénz teljes egészében el fog fogyni. 120 m Ft-nál nagyobb összegre – amire Polics úr tett javaslatot –, további 6 m Ft-ra nincs fedezet a költségvetésben. Az igaz, ha az önerő pályázatok sikeresek lesznek, akkor azok közel 60 m Ft többletforrást biztosíthatnak, azonban ezzel jelenleg előirányzati oldalról nem lehet számolni, mert az fedezet nélküli kötelezettségvállalás lenne. Jelenleg nincs megítélt támogatása az önkormányzatnak.

Horváth László elmondta, hogy a nyílászáróknál csupán 5 %-os megtakarítás jelentkezne, a fűtőkorszerűsítésnél 5,87 %. A tetőszigetelés 40 %-ot jelentene.

Gelb Miklós elmondta, hogy az összes fejlesztési lehetőséget lenullázzák. Innentől kezdve a testületnek nem kell a továbbiakban komoly döntéseket hoznia, nem lesz közvilágítás, nem lesznek a belvárosi zebrák rendbe téve, semmi nem lesz rendbe téve a városban. Az önkormányzatnak minden pénze elmegy olyan intézményekre, amelyek sorsáról még nem biztos, hogy hosszú távon lehet gondolkodni. Van ahol fél beruházást terveznek, és van, hogy olyan helyre akarnak pénzt tenni (sportkör), aminek a döntését elodázták.

Reszelőné Cser Sarolta arról érdeklődött, hogy miért nem kerültek az előterjesztésbe a megtérülési mutatók. Azok ismeretében összefüggésben lehetne látni a dolgokat és felelősségteljesebb döntést lehetne hozni. Az 5 %-os megtérülési mutató többeket meglepett.

Kispál László véleménye szerint, ha csak 5 %-os megtakarítást hoz a nyílászárók cseréje, akkor ne cseréljenek a városban sehol.

Polics József elmondta, hogy az a nyílászáró, amit már kicseréltek, nem fog újabb megtakarítást eredményezni, csak az az 5, amit most kell kicserélni. A megtakarítást az egész házra kell vetíteni. Amikor már 10 nyílászárót kicseréltek és most 5 db-ot kell, akkor az csak ilyen kis megtakarítást eredményez. Mindettől függetlenül ellentmondást tapasztal. Nem véletlenül kerültek vissza a padlásfödémek hőszigetelései (pl.: Mecsekjános Óvoda), mert szakmailag a legnagyobb megtakarítást elérő beavatkozást jelentenek. A KBSK-t nem támogatja, mert véleménye szerint az 5 ablakot havaria keretből is ki lehet majd cserélni, ha szükséges lesz.

dr. Vaskó Ernő Reszelőné Cser Sarolta kérdésére válaszolta, hogy a számokat az önkormányzat is későn kapta meg, ezért is került sor a munkaértekezlet tartására. Ha igényként felmerült volna a megtérülési mutatók hiánya, akkor meg lehetett volna nézni, azonban ez fel sem merült. A mutatók a városüzemeltetési irodán megtekinthetők.

dr. Szakács László Polics József javaslatával kapcsolatban elmondta, hogy a következő két napirendnél döntés születik pályázatok benyújtásáról. Ha önerő pályázaton esetleg nyer az önkormányzat, akkor lesz majd forrás az Erkel Ferenc Zeneiskola tetőfelújítására, most csak a vízvezetést tudják megoldani.

Rendeki Ágoston Horváth László irodavezető úrtól kérdezte, hogy jelen pillanatban az EFAMI tetőszerkezete kibír-e még egy telet anélkül, hogy a vízszigeteléshez hozzányúlnának? Mert az tényleg pénzkidobás, hogy kétszer bontják meg a tetőt.

Gelb Miklós módosító javaslata, hogy a felülvilágítók cseréjét vegyék ki a javaslatból.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Az alpolgármester szavazásra bocsátotta Polics József javaslatát – KBSK nyílászáró kivétele, helyére az EFAMI tető hőszigetelése, plusz 6 m Ft – , melyet a képviselő-testület 6 igen, 14 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett elutasított.

Az alpolgármester szavazásra bocsátotta Gelb Miklós javaslatát – felülvilágítók kivétele –, melyet a képviselő-testület 8 igen, 14 nem szavazattal elutasított.

Az alpolgármester szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot – E változattal –, melyet a képviselő-testület 16 igen, 3 nem szavazattal, 3 tartózkodás mellett elfogadott és az alábbi határozatot hozta:

28/2010. (III.11.) sz. h a t á r o z a t

A képviselő-testület – a polgármester előterjesztése, a pénzügyi, valamint a városüzemeltetési bizottság javaslata alapján – megtárgyalta a KEOP-2009-5.3.0/A „Épületenergetikai fejlesztések és közvilágítás korszerűsítése” c. konstrukció keretében benyújtandó pályázattal kapcsolatos előterjesztést.

A képviselő-testület az épületenergetikai pályázat műszaki tartalmára vonatkozóan az előterjesztés 5. sz. mellékletében foglalt „E” változatot támogatja. A 338.435.456,- Ft összértékű beruházáshoz 118.452.410,- Ft saját forrást biztosít a 2010. évi költségvetés 8. sz. mellékletében szereplő „tervezés, lebonyolítás, pályázati önerő” és „KEOP II intézmények energetikai korszerűsítés és közvilágítás korszerűsítés előkészítése” keretek terhére.

Felhatalmazza a polgármestert a pályázat benyújtására, valamint az azzal kapcsolatos nyilatkozatok megtételére és megállapodások aláírására.

Utasítja a jegyzőt, hogy az előirányzat változás átvezetéséről a költségvetési rendelet soron következő módosításakor gondoskodjon.

Határidő: 2010. március 31.

értelem szerint

Felelős:

Páva Zoltán

polgármester

dr. Vaskó Ernő

címzetes főjegyző

Intézmény megnevezése	Homlokzati hőszigetelés költsége nettó	Tetőszigetelés költsége nettó	Nyílászárócseré költsége nettó	Fűtés korszerűsítés költsége nettó	Felülvilágítók cseréje költsége nettó	Összesen nettó	Összesen bruttó
Sallai utcai Óvoda	4 204 841 Ft	741 180 Ft	6 897 198 Ft	2 074 885 Ft		13 918 104 Ft	17 397 630 Ft
Körtvélyesi Óvoda	5 476 039 Ft	0 Ft	11 048 598 Ft	2 073 321 Ft		18 597 958 Ft	23 247 448 Ft
Erkel Ferenc Alapfokú Művészetoktatási Intézmény	9 420 392 Ft		7 640 660 Ft	2 344 127 Ft	3 103 678 Ft	22 508 857 Ft	28 136 071 Ft
Mecsekjánosi Óvoda	2 071 363 Ft	505 350 Ft	834 220 Ft	1 109 371 Ft		4 520 304 Ft	5 650 380 Ft
Hunyadi Utcai Óvoda	2 164 749 Ft	4 680 727 Ft	905 073 Ft	2 060 254 Ft		9 810 803 Ft	12 263 504 Ft
Szilvási Óvoda	5 196 598 Ft	7 648 476 Ft	1 360 469 Ft	1 446 352 Ft		15 651 895 Ft	19 564 869 Ft
Felsőszilvási Óvoda	3 996 581 Ft	10 450 370 Ft	5 129 445 Ft	1 357 063 Ft	3 644 873 Ft	24 578 332 Ft	30 722 915 Ft
Gesztenyési Óvoda	2 246 732 Ft	530 056 Ft	2 808 015 Ft	618 303 Ft		6 203 106 Ft	7 753 883 Ft
József Attila Városi Könyvtár és Muzeális Gyűjtemény	27 425 426 Ft	2 695 200 Ft	17 286 064 Ft	3 858 721 Ft		51 265 411 Ft	64 081 764 Ft
Városi Sportcsarnok,	17 393 984 Ft		17 457 160 Ft	2 491 749 Ft		37 342 893 Ft	46 678 616 Ft
"Szent Borbála Otthon" Nonprofit Közhasznú Kft (Liliom)	9 246 297 Ft	1 291 450 Ft	11 094 993 Ft	2 413 108 Ft		24 045 848 Ft	30 057 310 Ft
iroda épület	1 539 957 Ft	487 382 Ft				2 027 339 Ft	2 534 174 Ft
"Szent Borbála Otthon" Nonprofit Közhasznú Kft (Sallai)	10 493 903 Ft	813 052 Ft	6 523 110 Ft	2 579 877 Ft		20 409 942 Ft	25 512 428 Ft
KBSK Főépület, Teke Pálya			3 876 780 Ft	1 580 793 Ft		5 457 573 Ft	6 821 966 Ft
							0 Ft
Összesen NETTÓ:	100 876 862 Ft	29 843 243 Ft	92 861 785 Ft	26 007 924 Ft		256 338 365 Ft	
ÁFA 25%	25 219 216 Ft	7 460 811 Ft	23 215 446 Ft	6 501 981 Ft		64 084 591 Ft	
BRUTTÓ:	126 096 078 Ft	37 304 054 Ft	116 077 231 Ft	32 509 905 Ft		320 422 956 Ft	

Bruttó beruházási ktsg	320 422 956 Ft	
EGYÉB ELSZÁMOLHATÓ KÖLTSÉGEK		
Építészeti tervek(felmérési)	2 500 000 Ft	
Gépész tervezés	2 500 000 Ft	
MT+BMR+ENRG. Mell	9 812 500 Ft	
Közbeszerzési dokumentáció	200 000 Ft	
Projektmenedzsment	1 000 000 Ft	
Műszaki ellenőr	1 000 000 Ft	
Tájékoztatás költségei	1 000 000 Ft	18 012 500 Ft
		5.32%
Összes költség:	338 435 456 Ft	
Támogatás 65% :	219 983 047 Ft	
Önerő:	118 452 410 Ft	

2. sz. napirend

Kökönyösi Oktatási Központ” kialakítása című projekthez EU Önerő Alap pályázat benyújtása (szóbeli előterjesztés)

Előadó: dr. Szakács László alpolgármester

A határozati javaslat kiosztásra került. (meghívóhoz csatolva)

A **pénzügyi**, valamint a **városüzemeltetési bizottság** és a **frakciók** a határozati javaslatot elfogadásra javasolják.

Kérdés, hozzászólás nem volt

Az alpolgármester a határozati javaslatot szavazásra bocsátotta, melyet a képviselő-testület 22 igen szavazattal egyhangúlag elfogadott és az alábbi határozatot hozta:

29/2010. (III.11.) sz. h a t á r o z a t

A képviselő-testület – a polgármester előterjesztése és a pénzügyi bizottság véleményének figyelembevételével – megtárgyalta a „Kökönyösi Oktatási Központ” kialakítása című projekthez EU Önerő Alap pályázat benyújtását.

Komló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete EU Önerő Alap pályázatot nyújt be *az önkormányzatok és jogi személyiségű társulásaik európai uniós fejlesztési pályázatai saját forrás kiegészítése 2010. évi támogatásának rendjéről* szóló 8/2010. (II. 26) ÖM rendelet (a továbbiakban Rendelet) alapján a „Kökönyösi Oktatási Központ kialakítása” című uniós fejlesztési pályázatának saját forrás kiegészítésére.

A fenti projekt nem kizárólag óvodai és alapfokú oktatási intézmények infrastrukturális fejlesztésére irányul, hanem középfokú közoktatási intézmények felújítását is magába foglalja. A Rendelet 2.§ (2) bekezdésének e) pontjával való összhang megteremtése érdekében a Rendelet alapján igényelt támogatás összege arányosításra került. Az alapfokú és a középfokú oktatási intézmények beruházási és eszközbeszerzési költségeinek egymáshoz való aránya alapján (64,75% - 35,25%).

A Rendelet 4.§ (1) és (2) bekezdésében foglaltaknak megfelelően:

A pályázó megnevezése: Komló Város Önkormányzata

A tervezett fejlesztés:

- pontos megnevezése:
„Kökönyösi Oktatási Központ kialakítása” című,
DDOP-3.1.2/2F-2f-2009-0017 azonosító számú projekt.

- összköltsége: 1.333.175.110,- Ft
- pénzügyi ütemezése: 2009.04.02 – 2011. 03.11 között az alábbiak szerint alakul:

	2009	2010	2011	Összesen
Összköltség	43 199 200 Ft	1 052 890 976 Ft	237 084 934 Ft	1 333 175 110 Ft
Támogatás	38 879 261 Ft	947 601 405 Ft	213 376 334 Ft	1 199 856 999 Ft
Saját forrás	4 319 939 Ft	105 289 571 Ft	23 708 600 Ft	133 318 111 Ft

- pénzügyi forrásainak ütemezése és azok éves összetétele:

	2009	2010	2011	Összesen
1.) Beruházási összköltség	43 199 200 Ft	1 052 890 976 Ft	237 084 934 Ft	1 333 175 110 Ft
<i>1.a) Ebből középfokú oktatási intézmények infrastrukturális fejlesztése (35,25%)</i>	15 229 101 Ft	371 177 776 Ft	83 580 029 Ft	469 986 906 Ft
<i>1.b) Ebből óvodai és alapfokú oktatási intézmények infrastrukturális fejlesztése (64,75%)</i>	27 970 099 Ft	681 713 200 Ft	153 504 905 Ft	863 188 204 Ft
<i>1.b) pont EU támogatás tartalma</i>	25 173 077 Ft	613 541 574 Ft	138 154 345 Ft	776 868 996 Ft
<i>1.b) pont saját forrásrésze</i>	2 797 022 Ft	68 171 627 Ft	15 350 560 Ft	86 319 209 Ft
<i>1.b) ponthoz igényelt EU Önerő Alap támogatás</i>	1 398 511 Ft	34 085 813 Ft	7 675 280 Ft	43 159 604 Ft
<i>1.b) ponthoz biztosított tényleges saját forrás</i>	1 398 511 Ft	34 085 813 Ft	7 675 280 Ft	43 159 604 Ft

A saját forrás biztosításának módja: Komló Város Önkormányzata a pályázathoz szükséges saját forrás részt 2009, 2010. és 2011. évi költségvetése terhére biztosítja.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a pályázat előkészítésére és haladéktalan benyújtására.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Páva Zoltán polgármester

3. sz. napirend

„Komló város kulturális intézményhálózatának és programkínálatának fejlesztése” című projekthez EU Önerő Alap pályázat benyújtása (szóbeli előterjesztés)

Előadó: dr. Szakács László alpolgármester

A határozati javaslat kiosztásra került. (meghívóhoz csatolva)

A **pénzügyi**, valamint a **városüzemeltetési bizottság** és a **frakciók** a határozati javaslatot elfogadásra javasolják.

Kérdés, hozzászólás nem volt

Az alpolgármester a határozati javaslatot szavazásra bocsátotta, melyet a képviselő-testület 22 igen szavazattal egyhangúlag elfogadott és az alábbi határozatot hozta:

30/2010. (III.11.) sz. h a t á r o z a t

A képviselő-testület – a polgármester előterjesztésében, a pénzügyi bizottság véleményének figyelembe vételével, megtárgyalta a „Komló város kulturális intézményhálózatának és programkínálatának fejlesztése” című projekthez EU Önerő Alap pályázat benyújtását.

Komló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete EU Önerő Alap pályázatot nyújt be az önkormányzatok és jogi személyiségű társulásai európai uniós fejlesztési pályázatainak saját forrás kiegészítése 2010. évi támogatásának rendjéről szóló 8/2010. (II. 26) ÖM rendelet (a továbbiakban Rendelet) alapján a „Komló város kulturális intézményhálózatának és programkínálatának fejlesztése” című uniós fejlesztési pályázatának saját forrás kiegészítésére.

A Rendelet 4.§ (1) és (2) bekezdésében foglaltaknak megfelelően:

A pályázó megnevezése: Komló Város Önkormányzata

A tervezett fejlesztés:

- pontos megnevezése:
„Komló város kulturális intézményhálózatának és programkínálatának fejlesztése”
című,
DDOP-4.1.1/D-09-2f-2009-0001 azonosító számú projekt.
- összköltsége: 207.646.977,- Ft

- pénzügyi ütemezése: 2009.02.02. – 2010.09.30. között az alábbiak szerint alakul:

	2008	2009	2010	Összesen
Összköltség	4 000 000 Ft	17 203 145 Ft	186 443 832 Ft	207 646 977 Ft
Támogatás	3 000 000 Ft	12 902 359 Ft	139 832 874 Ft	155 735 233 Ft
Saját forrás	1 000 000 Ft	4 300 786 Ft	46 610 958 Ft	51 911 744 Ft

- pénzügyi forrásainak ütemezése és azok éves összetétele:

	2008	2009	2010	Összesen
Beruházási összköltség	4 000 000 Ft	17 203 145 Ft	186 443 832 Ft	207 646 977 Ft
<i>EU támogatás tartalma</i>	3 000 000 Ft	12 902 359 Ft	139 832 874 Ft	155 735 233 Ft
<i>saját forrásrésze</i>	1 000 000 Ft	4 300 786 Ft	46 610 958 Ft	51 911 744 Ft
<i>igényelt EU Önerő Alap támogatás</i>	400 000 Ft	1 720 315 Ft	18 644 383 Ft	20 764 698 Ft
<i>biztosított tényleges saját forrás</i>	600 000 Ft	2 580 472 Ft	27 966 575 Ft	31 147 047 Ft

A saját forrás biztosításának módja: Komló Város Önkormányzata a pályázathoz szükséges saját forrás részt 2008, 2009. és 2010. évi költségvetése terhére biztosítja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a pályázat előkészítésére és haladéktalan benyújtására.

Határidő: értelem szerint
Felelős: Páva Zoltán polgármester

Az alpolgármester az ülést 15 óra 45 perckor bezárta.

K.m.f.

dr. Vaskó Ernő
címzetes főjegyző

dr. Szakács László
alpolgármester