

# J E G Y Z Ó K Ö N Y V

**Készült:** Komlói Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
2010. március 25-i üléséről

**Jelen vannak:** a mellékelt jelenléti ív szerint

A polgármester köszöntötte a megjelenteket, megállapította, hogy az ülés határozatképes. Jelen van 24 fő képviselő.

A polgármester 9 óra 10 perckor az ülést megnyitotta. Tájékoztatta a testületet, hogy az ülésről írott és digitális formában készül jegyzőkönyv.

A polgármester 3. sz. napirenden a „Volt Május 1. Művelődési Ház tulajdonba adása” című előterjesztést levételét, továbbá 10. sz. napirendként a „Komlói város kulturális intézményhálózatának és programkínálatának fejlesztése” című projekthez EU Önerő Alap pályázat benyújtásáról szóló 30/2010. (III.11.) számú határozat módosítása” című előterjesztés felvételét javasolta.

A polgármester a napirendi pontokat a módosításokkal együttesen szavazásra bocsátotta, melyet a képviselők kézfenn tartással egyhangúlag – 24 igen szavazat – elfogadtak.

## 1. sz. napirend

### **Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról**

**Előadó:** Páva Zoltán polgármester

Kiküldésre került a munkaügyi központ tájékoztatója a város és környéke munkaügyi helyzetéről, valamint a Komlói Kistérség Többcélú Önkormányzati Társulás Tanácsa és Területfejlesztési Tanácsa 2010. március 11-i üléséről készített jegyzőkönyv.

A **frakciók** az előterjesztést támogatják.

**Polics József** az ÁROP pályázat (Polgármesteri Hivatal szervezetfejlesztése) nyerteséről, a CONSACT Kft - ről kért tájékoztatást, továbbá arról érdeklődött, hogy a Komlói Kistérség Többcélú Önkormányzati Társulás március 11-i jegyzőkönyvében szereplő Budapesti székhelyű Quad – Ferro – Trans Kft. megegyezik-e a komlói QFT Kft-vel?

A jegyzőkönyvből nem derül ki a törvénysértés, ami miatt nem a QFT Kft. lett a nyertes. A polgármesteri beszámolóban az ingatlanértékesítéssel kapcsolatban az alábbi kijelentések szerepelnek: „a feljelentők hamis állítása”. Véleménye szerint valódi helyzetről való tájékoztatás történt. Úgy gondolja, hogy nem a sajtóban kellene a megfelelő tájékoztatást megadni a testületnek az ügyvel kapcsolatban.

„Nem május 20-án volt a Kht. taggyűlése, hanem május 30-án, hisz a Megyei Önkormányzat Gazdasági Bizottsága 2008. május 29-én ülésezett. Ehhez a bizottsághoz polgármester úr Baranya Megyei Közgyűlés alelnökének írt levelében a következőt írta: „Javasoljuk a 2. sz. Pásztó Szolgáltató Ház Kft. ajánlatát elfogadni, arra való tekintettel, hogy az áll a legközelebb az ingatlan értékéhez, azzal a megkötéssel, hogy a vételár legalább 50 %-át fejlesztésre, felújításra kell fordítani, hogy a működőképesség hosszú távon fenntartható legyen.” Ennek a bizottságnak akkor én még tagja voltam. Az előterjesztő dr. Csörnyei László, nem a jobb oldalhoz kötődő képviselő, a bizottság elnöke. A következő szerepel az előterjesztésben: „Úgy vélem, hogy ebben a kérdésben nem célszerű, ha a Baranya Megyei Önkormányzat képviselője bármelyik álláspont mellett elkötelezi magát, ezért a szavazástól való tartózkodást javaslom.” Ez a határozat. Arra szavaztam én igennel, hogy tartózkodjon az a képviselő, aki elmegy május 30-án a Kht. taggyűlésére. Tehát nem szavaztam meg az értékesítést. A sajtóközleményekben megjelent bármilyen állítással kapcsolatban azt tudom mondani, hogy nem ismerte a szerződést a megyei közgyűlés és nem ismerte a szerződést Komlói Város Önkormányzatának képviselő-testülete sem, úgy gondolom. Február 5-én elénk került egy előterjesztés, amely arról szólt, hogy az új tulajdonos meg kívánja emelni a bérleti díjat. Polgármester úr azt mondja, hogy a szakértői véleményből jutott tudomására, hogy egyáltalán ő szedi a bérleti díjat. Holott itt mi február 5-én ekkor szereztünk tudomást arról, hogy az ingatlan eladásra került és az új tulajdonos szedi a bérleti díjat, sőt megemelte a bérleti díjakat, hisz az önkormányzati intézmény is érintett volt benne. Február 5-től június 18-ig úgy gondolom, hogy ez az oldal nagyon szolidáris volt és türelmes. Nem mondtuk azt, hogy megyünk bíróságra, ezt teszünk, azt teszünk, hanem azt kértük, hogy az ügyet rendezze a képviselő-testület berkeken belül. Erre vonatkozóan volt is egy konszenzusos döntés, amely szerint polgármester úrnak a június 8-i Kht. taggyűlésén arról kellett volna szavazni, hogy támadjon meg a szerződést. Polgármester úr az internetre is feltett anyagában olyan tényeket állít és olyan adatokat is nyilvánosságra hoz – igaz, hogy csak pár mondatban –, amik zárt ülésen hangzottak el és nem kerülhetnek nyilvánosságra. Csak tájékoztatásul mondom, a zárt ülésnek csak a határozati pontjai kerülhettek volna ki. Azok a megállapítások, amelyre polgármester úr hivatkozik, hogy a szakértői véleményben vannak, azok nincsenek a négy határozati pont között. A május 28-i testületi ülésen döntött egyhangúlag a testület, hogy – akkor még nem tudtuk a dátumot – a június 8-i Kht. taggyűlésén a polgármesternek mit kell tennie, és arról is döntött, hogy a júniusi rendes testületi ülésen be kell számolnia. Június 8-án csak ennyi szerepelt a „Beszámoló a lejárt határidejű határozatok” című előterjesztésben, és azért mondom szó szerint, mert megmondom őszintén, amikor akkor tárgyaltuk, nekem is elkerülte a figyelmemet a rossz fogalmazás. Szó szerint így van és meg lehet nézni a június 8-i előterjesztést az interneten, én is ott néztem meg. „Június 8. részt vettem a Komlói Szociális Ellátó Centrum közgyűlésén, ahol ismertettem a Szűcs Ügyvédi Iroda levelét a szerződés megtámadásával kapcsolatban.” Ennyi szerepelt.

Ha én a június 18-i testületi ülésen nem kérdezek rá, hogy mi történt valójában ott, akkor a képviselő-testület – nem a Szociális Ellátó Centrumról van szó, hanem a Szociális Kht-ról – nem azt a polgármesteri választ kapja, amit én kérdeztem és valójában itt az interpellációs válasznál becsatolásra került. Ekkor jelentettem be itt a képviselő-testületi ülésen, hogy eddig tartott a türelem, és ezután mi az igazságszolgáltatási szervekhez fogunk fordulni és rábizzuk az ügyet az igazságszolgáltatásra. Nem kívánok most az egyéb határidőkkel, arra majd az interpellációnál kitérek, de az biztos, hogy mi ismeretlen tettes ellen tettük a feljelentést. Nem tudom, hogy honnan erednek azok a felvezetések, ami a sajtótájékoztatón elhangzott, hogy mi ilyen fórumokon, olyan fórumokon a polgármester urat vádoltuk. Nem tudok ilyen fórumokról és az eljárás is kétoldalas beadvány alapján indult, amihez mi semmit nem csatoltunk, csak a testületi határozatokat. Nem mi adtuk az igazságszolgáltatásnak oda a közben elkészült szakvéleményeket, stb. A kaposvári rendőrség végezte el a vizsgálatot. Nem mi mondtuk azt, amit ők mondanak, szó szerint: „Az eddig beszerzett bizonyítékok alapján a jelentős vagyoni hátrányt okozó hűtlen kezelés büntetnének megalapozott gyanúja Páva Zoltánnal szemben megállapítható.” Ezt írják le szó szerint.

Megpróbáltam minden kérdésben idézni azokat az előterjesztéseket, illetve mondatokat, amik nem mindegyike tőlem származik, annak érdekében, hogy mindenki tisztában legyen azzal, hogy hol tart ez az ügy. És bárhogyan alakul a következő időszak, tudomásul vesszük az igazságszolgáltatás döntését. Köszönöm szépen.”

### **Páva Zoltán**

„Polics úr azért engedtem, hogy Ön 10 percig beszéljen, mert személyesen érintve vagyok és nem akartam figyelmeztetni arra, hogy 5 perc után lejárt az ideje. Nem kívánok különösebben reagálni, elmondtam mindent, ami elmondható ezzel kapcsolatban. Egy: valóban a megyei önkormányzatnak mindig az volt a hozzáállása, hogy a komlói ügyekben, a Kht-t érintő ügyekben tartózkodott a szavazásnál. Önnek jogában állt volna akkor azt mondani, hogy: Uraim, ez egy olyan alacsony ár, ami elfogadhatatlan. Nem tette, azért nem tette, mert elfogadta. Nem tette azért, mert valószínű, ahogy az APEH Bíráló Bizottság 3 oldalon keresztül fejt ki, hogy miért elfogadható ez az ár és ennek alapján teszi meg az illeték kiszabását. Ezért én azt mondom, amikor állami vagy önkormányzati tulajdon kerül eladásra egy maszek személynek, akkor az APEH bizony alaposan megvizsgálja és minden igyekezetével azon van, hogy olyan szakértői vélemény alapján állapítsa meg az illetéket, ami nyilvánvaló magasabb. Az APEH ezt nem tette meg. Zárt ülésen nem hangzott el, én nem az önkormányzat zárt ülését idéztem, hanem a taggyűlést. A taggyűlés pedig nem volt zárt ülés, a Kht. taggyűlése. Ott beszéltem Hargitai úrral. Elmondtam neki, hogy munkatársaim javasolták, hogy nézze meg valaki más is, hogy érdemes-e megtámadni, mert néhány jogászunk azt mondta, hogy nem szabad megtámadni, mert ez nagyon sokba kerül az önkormányzatnak, nézzünk egy ügyvédi irodát. Az ügyvédi irodához elküldtek minden anyagot, 10 perccel előtte (testületi ülés előtt) elolvastam, felhívtam dr. Vaskó Ernőt, hogy mit csináljak. Azt mondta. „beszélj a Hargitai úrral”. Megbeszéltem a Jánossal, felhívtam, hogy János mi a véleményed, sokba kerül az önkormányzatoknak ez a döntés?”

..óta (nem érthető a mondat eleje) a Hargitai úr. Nem hiszem, hogy letagadja, az ügyvédem beszerezte a cellainformációkat, tárgyaljunk 10 percen keresztül. Ott volt Buquet Kálmán úr, ott van a jegyzőkönyvben, hogy mit mondott. A Kálmán elmondta, hogy jogászként ugyanígy döntene, ahogy a Hargitai úr javasolta, de ő kötött mandátummal jött. Elmondta a János, hogy tárgyaljunk, ameddig tudjuk, de a Buquet nem teheti meg ezt. Én azt mondtam, felvállalom ennek az ódiómát, hogy én nem szavazom meg, nem is szavaztam meg. Ha a Polics úr nem mondja el, akkor is tájékoztattam volna a testületi ülést, mert megbeszéltem jegyző úrral, hogy mindenképpen történjen erről tájékoztatás. Minek utána az Ön sugallatára Hargitai úr, a Megyei Közgyűlés megtámadta a bíróságon az én döntésem, amit a bíróság azonnal elutasított. A szeptember 16-i testületi ülésre behoztam, ahol döntés is született arról, hogy november 30-ig függesztjük fel a tárgyalást azért, mert december 22-én lejár az az 1 éves határidő, amin belül megtámadható. Tárgyaltak a munkatársaim is, és egyetlen egy esetben én is tárgyaltam a Pásztó úrral, nem lehetett....(érthetetlen szöveg). Akkor Kasziba Zsuzsi közölte velem, hogy kész, vége, ő nem tud megállapodni a Pásztó úrral. Ugyancsak egy – én nem is ismerem a Turi Ákost – másik ügyvédet kértünk fel. Az ügyvéd úr megtámadta a hogyhívjákot. Ennek ellenére engem ....(érthetetlen szöveg), leírták, hogy gyanús vagyok. De azért azt szeretném mondani Polics úr, soha nem döntöttem, Ön is nagyon jól tudja, és ezt nyilatkozta mindenütt, ezt nyilatkozta a vallomásokban, hogy én döntöttem. Hogyan döntöttem volna? December 22-én írták alá a szerződést, tényleg akkor tudtam meg én is, amikor odakerült. Lehet, hogy itt elírás történt, akkor tudtam meg, akkor szembesültem vele, hogy a Peti Erika olyan szerződést kötött, hogy már a Pásztó úr szedi a bérleti díjat, már a Pásztó elkezdte a felújításokat. Akkor kértük, hogy mutassa már meg a szerződés mellékleteit, hát akkor néztük meg, így szembesültem az egészszel. Ezt én azért tartom rendkívül aljas dolognak, mert megakadályozhatta volna ezt a döntést akkor, amikor a gazdasági bizottsági ülésen azt mondja, hogy márpedig ez az ár nem elfogadható, ez az ár ilyen, meg olyan ár. Az, hogy valaki a hasára csap és azt mondja ennyibe kerül, annyiba kerül, én ezt ....(érthetetlen szöveg), ha az APEH-nak nem fogadja el vagy a bíróság vagy a rendőrség a szakvéleményét, hát akkor azt hiszem ez nagyon furcsa dolog, legalább ugyanúgy gyanúsítható a hűtlen kezeléssel, mint ahogy én vagyok gyanúsítható. Én ennyit kívántam ezzel kapcsolatban elmondani, az a véleményem, hogy egy aljas politikai támadásnak vagyok a szenvedő alanya. Mindent meg fogok tenni annak érdekében, tisztázzam és mindent meg fogok tenni annak érdekében, hogy a felelősek, akik engem meghurcoltak, akik ilyen helyzetbe hoztak, azok kapják meg a méltó büntetésüket. Ha kell Polics úr, akkor Ön is. És nem hagyom annyiban.”

Elmondta, hogy a budapesti és a komlói QFT Kft. ugyanaz a Kft. A QFT Kft. ellen a 2. helyezett kifogást emelt azért, mert nincs olyan szakembere, aki a munkát elvégezheti. A Bíráló Bizottság döntött és a 2. helyezettet hirdette ki győztesnek.

**dr. Vaskó Ernő** elmondta, hogy hivatali szervezetfejlesztési pályázat központilag előírt feltételeinek előírt részben nagyon kevés cég felel meg. Két pályázó volt, a nyertes pályázó a CONSACT Kft., aki a volt közigazgatási intézet munkatársaival dolgozik, nagyon jó szakember gárdával.

Részben ezért, részben pedig a jóval olcsóbb árajánlat miatt esett rájuk a választás. A munkát elkezdték, véleménye szerint nagyon hasznos javaslatokat fognak tenni.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

A polgármester a határozati javaslatot szavazásra bocsátotta, melyet képviselő-testület 18 igen szavazattal, 6 tartózkodás mellett elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

### **31/2010. (III.25.) sz. h a t á r o z a t**

A képviselő-testület – a polgármester előterjesztése alapján – megtárgyalta és elfogadta a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, a tisztségviselők, a bizottságok, a tanácsnok munkájáról, az átruházott hatáskörben hozott döntésekről szóló beszámolót.

A képviselő-testület tudomásul veszi

- a folyamatban lévő beruházásokról, közbeszerzési eljárásokról,
- Carboker Kft. és a Komló és Térsége Fejlesztési KN Kft. összevonásáról

készített tájékoztatót.

Utasítja a jegyzőt, hogy a határozatok végrehajtását a nyilvántartáson vezettesse át.

**Határidő:** 2010. április 10.

**Felelős:** dr. Vaskó Ernő címzetes főjegyző

## **2. sz. napirend**

### **Vízdíjakról szóló rendelet módosítása**

**Előadó:** Páva Zoltán polgármester

**Meghívott:** Karnis Gyula ügyvezető igazgató

Kiküldésre került Gelb Miklós módosító javaslata. (anyaghoz csatolva)

A **pénzügyi**, a **városüzemeltetési**, valamint az **ügyrendi bizottság** Gelb Miklós módosító javaslatát nem támogatja, az előterjesztést elfogadásra javasolja.

### **Szocialista frakció**

A vízdíj egy nehéz kérdés. Egyrészt nagymértékben érinti az önkormányzati céget, amiért az önkormányzat felelős, hogy megfelelően működjön és a működéséből adódó döntések ne eredményezzék a vízdíj emelkedését, másrészt az önkormányzat felelős a választópolgárok felé is, hiszen Komló város lakosságának jelentős részét teszik ki a társasházban és szövetkezeti lakásban lakók, akiket a víz díja, illetve jelen gyakorlattal kapcsolatos döntések nagymértékben érintenek.

A Vízmű jelen gyakorlata a kintlévőségek behajtására vonatkozóan jogszerű.

Jelenleg az a gyakorlat, hogy a Vízmű a mellékvízmérőkkel rendelkezők esetében – társasházak, szövetkezeti lakás – amennyiben a mellékvízmérővel rendelkező nem fizet, a szerződéseket felmondja. A szerződés felmondásáig elég sok idő telik el. Mindeddig a felhalmozott tartozások a mellékvízmérővel rendelkező szerződő felet terhelik. A felmondás után keletkezett kintlévőség ezt követően a társasház számláján jelentkezik, vagyis a társasház dolga lesz behajtani a nem fizető lakótól a vízdíjat, amit helyette a társasház fizet ki. Ez komoly problémát jelent a társasházaknak.

Társasházi törvény jó pár jogot biztosít a társasházaknak, azonban e mellé érvényesítési lehetőséget nem biztosít, hiszen a közös-képviselők nem rendelkeznek olyan hatósági jogkörrel, ami lehetővé tenné, hogy bemenjenek a lakásba, leolvassák a vízórárt, esetleg elzárassák a vízművel. Időnként arra sincsen joga – amit a társasházi törvény is biztosít –, hogy kintlévőségek után egy társasházi döntés alapján jelzálogjogot tetessen az ingatlanra, ha azon már van teher, főleg, ha elidegenítési- és terhelési tilalom van az ingatlanra bejegyezve. Az esetek 90 %-ban az ingatlanok oly mértékben terheltek, hogy a társasházak ezeket a követeléseiken nem tudják az ingatlanra ráterhelni.

Megoldást kell keresni, ezért is támogatja a frakció az előterjesztést, nem elvetve Gelb Miklós javaslatát, hiszen a Vízműnél tartott bizottsági ülésen is szó volt róla. Azt, hogy most mégsem támogatják a javaslatot, a 2. pont indokolja. A pénzügyi háttér nincs meg. Véleményük szerint a június 30-a nem eltűzött határidő.

A mellékvízmérők cseréjéből adódó bevétel forrását – amennyiben ez kikerül a Vízműtől – meg kell találni. Ugyancsak megoldást kell találni, hogy milyen lehetőséget lehetne biztosítani, ha nem a felmondással élne Vízmű.

Felhívta a figyelmet, hogy ez a probléma jogszabályváltozást sürget. Kéri az országgyűlési képviselőket, hogy a jövőben képviseljék „bennünket”. A társasházi törvény módosítása mindenképpen indokolt lenne, a jogosultságok mellé a végrehajtási lehetőség biztosításával. Ugyanezen jog szélesítése kellene a Vízmű esetében is. Szükséges lenne, hogy a vízdíj ugyanúgy, ahogy a szemétdíj adók módjára behajthatóvá válna. Ez azért lenne fontos, mert a vízszolgáltatás is kötelező szolgáltatás. Az adóiroda és a VG Zrt. beszámolókból tudhatjuk, hogy eredményesebb az adók módjára behajtható behajtás, hiszen sokkal több lehetőséget és jogosultságot biztosít. Ez a lehetőség a Vízművet is könnyebb helyzetbe hozná.

Mivel az a döntés született, hogy Gelb Miklós javaslatát a frakció nem támogatja – azonban a Vízmű igazgatójával abban állapodtak meg – mely tárgyaláson Gelb Miklós is jelen volt –, hogy a felmondásokkal kapcsolatban sokkal türelmesebbek lesznek, bár eddig is hónapok telnek el a felmondásig.

A Vízmű dolga lesz kimutatni, hogy a 10 %-os kedvezmény milyen eredményt hozott számára, illetve eredményezett-e változást.

A frakció Gelb Miklós módosító javaslatát nem támogatja, az előterjesztést elfogadásra javasolja.

A **fidesz frakció** az ad-hoc bizottságban már megpróbálta az általuk jogosnak vélt igényeket érvényesíteni, ami szükséges ahhoz, hogy ebben a kérdésben konszenzus legyen, de ezek elfogadására a többség nem volt hajlandó. Az előterjesztés rendeleti részét elfogadják, de az átmeneti időszakra valamilyen tulajdonosi döntést kellene hozni. A Vízmű igazgatója meg tudja mondani, hogy ezekből a megszüntetésekből és a társasháznak kiszámlázott összegekből valójában nincs bevétele. Semmi nem változik, csak felhergelik a társasházban lakókat és a problémát áttolják a közös képviselőre. A Vízműnél felkészült apparátus van, akik ezeket a kérdéseket kezelni tudnák. Ezt a problémát az önkormányzatnak kell megoldania, ha kell, jogszabályok módosításával, a cél nem lehet az, hogy más oldja meg a problémát helyettünk. Miben különbözik a társasházban lévő vízszolgáltatás a távhőtől? Véleményük szerint semmiben, és a távhőnek még akkora szankcionálási lehetősége sincs, mint amekkora lehetne a vízszolgáltatónak. A frakció nem támogatja az előterjesztést, mert mint tulajdonosnak ki kellene mondani, hogy a Vízmű szüntesse meg a jelenlegi gyakorlatot. Gelb Miklós javaslatát támogatják.

**Polics József** arról érdeklődött, hogy mi a törvényi akadálya annak, hogy adók módjára lehessen behajtani a vízdíjat, hiszen ez is egy kötelező közszolgáltatás.

**Páva Zoltán** elmondta, hogy 20 éve egyetlen kormány sem hajlandó változtatni a jelenlegi gyakorlaton.

**dr. Barbarics Ildikó** elmondta, hogy kérték a Vízműtől, hogy dolgozzon ki épülettípusonként olyan gépészeti megoldásokat, amely lehetővé tenné az egyedi elzárásokat. Ha ismertek lesznek ezek a gépészeti megoldások és ezek költségvonzatai, akkor talán közelebb kerülhetnek a megoldáshoz.

**Szigeti Szabolcs** felhívta a figyelmet, hogy a legtöbb nemfizető a bérlakásokban van, amelyek tulajdonosa az önkormányzat. Véleménye szerint nem lehet tovább húzni a dolgot, meg kell hozni azokat a döntéseket, amelyek radikális lépésekkel járnak a nemfizetőkkel szemben. Semmiképpen sem lehet a becsületesen fizető polgárookra terhelni. Fel kell lépni a nemfizetőkkel szemben, mert aki eddig nem fizetett, ezután sem fog. Kéri a bizottságot, hogy a júniusi ülésig konkrétumokkal dolgozzanak, mert az ősz folyamára sokkal nagyobb lesz a tartozás.

**Gelb Miklós** elmondta, hogy teljesen egyértelmű, hogy a Vízmű a tulajdonos nyomására tette meg a szerződés felbontásokat. Az a megoldás, hogy majd a közösség kifizeti, nem fog tényleges bevételt hozni.

A 2. határozati pont arról szól, hogy tulajdonosként kérje fel az önkormányzat a Vízművet, hogy ezt a gyakorlatot szüntesse meg. Ez nem azt jelenti, hogy ne hajtsa be a tartozást, ne menjen bíróságra. Az ad-hoc bizottság nem fogja megoldani a problémát. Irányokat kell meghatározni (pl.: legyenek nagyobb kedvezmények, ahol együtt fizetnek, engedjék el az alapidíjat).

A gépészethez csak akkor lehet hozzányúlni, hogy ha minél közelebb viszik a szolgáltatás jogszerű helyét a lakáshoz, tehát a mellékvízmérő óráktól legyen a lakók felelőssége. Az önkormányzatnak kell megoldást találnia erre. Ebbe az irányba az első lépés, hogy vegyék vissza a mellékvízmérőket. Ez valamikor is így indult, amikor mellékmérősítésre sor került. A Vízmű előterjesztésében leírta, hogy mit javasol a lakóknak, hogy tegyenek be rádiós órákat, olyan szűkítőket a rendszerbe, amivel a lakásba bemenés nélkül meg lehet ezt oldani. A kérdés, hogy ennek a költségét ki állja. Erre ki kell dolgozni egy technikát.

**Karnis Gyula** (Komló-Víz Kft.) elmondta, hogy Magyarországon az összes szolgáltató hasonló helyzetben van. A minisztériummal a mai nap folyamán is tárgyalt és nem zárkóztak el az elől, hogy a bizottsági munkába rész vegyenek.  
Kéri támogassák az előterjesztést.

**dr. Vaskó Ernő** elmondta, hogy a jelenlegi gyakorlat jogszerű. Van olyan város Magyarországon, ahol az egész társasházat kizárták a szolgáltatásból és bíróság sem adott igazat a társasháznak. Valami megoldást kell találni. A testület azonban nem felejtetheti el, hogy az önkormányzat tulajdonosa a Vízműnek, mindenképpen olyan megoldást kell találni, amely a céget sem hozza lehetetlen helyzetbe.

Csak és kizárólag a szemétdíj az a közüzemi díjak közül, melyet adók módjára lehet behajtani, ezt törvény szabályozza.

Nagy probléma az önkormányzati bérlők közötti nemfizetők nagy aránya.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

A polgármester Gelb Miklós határozati javaslatra benyújtott módosító javaslatát bocsátotta szavazásra, melyet a képviselő-testület 7 igen, 14 nem szavazattal, 3 tartózkodás mellett elutasított.

A polgármester a kiküldött határozati javaslatot bocsátotta szavazásra, melyet a képviselő-testület 18 igen, 3 nem szavazattal, 3 tartózkodás mellett elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

### **32/2010. (III.25.) sz. h a t á r o z a t**

A képviselő-testület – a polgármester előterjesztésében, a pénzügyi, a városüzemeltetési, valamint az ügyrendi bizottság javaslata alapján – megvitatta a Önkormányzati tulajdonú víziközműből szolgáltatott ivóvíz- és csatornamű használatáért fizetendő díjakról szóló 33/199. (XII.29.) Ökr. sz. rendelet módosítására tett indítványokat.

- 1.) A képviselő-testület az előterjesztés mellékletét képező rendeletmódosítást 2010. december 31-éig felül kívánja vizsgálni.

**Határidő:** 2010. december 31.

**Felelős:** Páva Zoltán polgármester  
Karnis Gyula Komló-Víz Kft. ügyvezető igazgató



- 2.) A mellékmérőkkel rendelkező társasházi és szövetkezeti lakások vízdíjat nem fizető tulajdonosaival kapcsolatos kérdésben a képviselő-testület munkacsoportja folytasson további egyeztetéseket az ügy megnyugtató rendezése érdekében. A munkacsoport tagjai: Karnis Gyula, a Komló-Víz Kft. ügyvezető igazgatója, Gelb Miklós, dr. Barbarics Ildikó, Németh Mária és Radics Kálmán települési képviselők.

**Határidő:** a 2010. júniusi rendes testületi ülés,

**Felelős:** Karnis Gyula Komló-Víz Kft. ügyvezető igazgató

A polgármester Gelb Miklós rendeletre benyújtott módosító javaslatát bocsátotta szavazásra, melyet a képviselő-testület 7 igen, 14 nem szavazattal, 3 tartózkodás mellett elutasított.

A polgármester a kiküldött rendelet tervezetét bocsátotta szavazásra, melyet a képviselő-testület 24 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta és az alábbi rendeletet alkotta:

**KOMLÓ VÁROS ÖNKORMÁNYZATI KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**  
**7/2010. (III.26.) számú**  
**r e n d e l e t e**

**AZ ÖNKORMÁNYZATI TULAJDONÚ VIZIKÖZMŰBŐL SZOLGÁLTATOTT**  
**IVÓVÍZ ÉS A CSATORNAMŰ HASZNÁLATÁÉRT FIZETENDŐ DÍJAKRÓL**

szóló többször módosított 33/1996. (XII.29.) Ökr. számú rendelet  
(továbbiakban: Ökr.) módosításáról

Komló Város Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. tv. 16. § (1) bekezdésében, valamint az árak megállapításáról szóló módosított 1990. évi LXXXVII. tv. 7. § (1) bekezdésében és a törvény mellékletében kapott felhatalmazás alapján az alábbi önkormányzati rendeletet alkotja:

**1. §**

Az Ökr. 2. § (10) bekezdésében meghatározott kedvezmény összege 3 %-ról 10 %-ra emelkedik és a módosításnak megfelelően a (10) bekezdés az alábbiak szerint alakul:

- „(10) A szolgáltató azon társasházaknál, ahol a közösség szerződésben vállalja a főmérőn történő elszámolás szerinti fizetési kötelezettség havonta egy összegben történő megtérítését, ott a víz- és csatornadíjból **10 %-os** kedvezményt köteles biztosítani. A kedvezményt a tárgyhót követő havi számlában kell érvényesíteni abban az esetben, ha a tárgyhavi számlát fogyasztó határidőre szolgáltató részére megfizette.”

## 2. §

(1) Ez a rendelet 2010. április 01. napján lép hatályba.

**Komló, 2010. március 25.**

**dr. Vaskó Ernő**  
címzetes főjegyző

**Páva Zoltán**  
polgármester

A polgármester a napirendről levett „Volt Május 1. Művelődési Ház tulajdonba adása” című előterjesztéssel kapcsolatban elmondta, hogy a képviselő-testület fenntartja a véleményét, hogy mindenben segítségére kíván lenni a Katolikus Egyháznak, és az adott feltételekkel át kívánja adni az épületet.

## 3. sz. napirend

### **Kökönyösi Közoktatási Intézményfenntartó Társulás Társulási Megállapodásának módosítása, valamint az SZMSZ módosítása**

<u>Előadó:</u>	Páva Zoltán	polgármester
Meghívott:	dr. Hargitai János	Bm-i Közgy. eln.
	Kárpáti Jenő	Magyarszék pm.
	Kovács Gyula	Magyarhertelend pm.
	Kürti József	Mecsekpölöske pm.
	Böröcz Tibor	Bodolyabér pm.
	Hohn Krisztina	Mánfa pm.
	Vargáné Szabó Gabriella	Liget pm.

Az **ügyrendi** és a **közoktatási bizottság**, valamint a **frakciók** az előterjesztést elfogadásra javasolják.

Kérdés, hozzászólás nem volt.

A polgármester szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, melyet a képviselő-testület 24 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

**33/2010. (III.25.) sz. h a t á r o z a t**

A képviselő-testület – a polgármester előterjesztése, a közoktatási, valamint az ügyrendi bizottság véleményének figyelembevételével – megtárgyalta a Kökönyösi Közoktatási Intézményfenntartó Társulás Társulási Megállapodásának módosítására tett javaslatot.

Komló Város Önkormányzat Képviselő-testülete Mecsekpölöske, Mánfa, Magyarszék, Liget, Magyarhertelend, Bodolyabér Község Önkormányzat Képviselő-testületével, valamint a Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlésével a Kökönyösi Közoktatási Intézményfenntartó Társulás létrehozásáról megkötött társulási megállapodás V/2. pontjában “Átruházott önkormányzati feladat és hatáskörök” szöveget „Önkormányzatok által átruházott irányítási jogok, fenntartói feladat és hatáskörök” szövegre változtatja.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a fenti módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodást írja alá.

**Határidő:** értelem szerint  
**Felelős:** Páva Zoltán polgármester

A polgármester szavazásra bocsátotta a rendelet tervezetét, melyet a képviselő-testület 24 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta és az alábbi rendeletet alkotta:

**KOMLÓ VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
8/2010. (III.26.) sz.  
r e n d e l e t e**

**A KÉPVISELŐ-TESTÜLET ÉS SZERVEI  
SZERVEZETI ÉS MŰKÖDÉSI SZABÁLYZATÁRÓL**

szóló 27/2006. (X.16.) sz. rendelet (továbbiakban: szabályzat) módosításáról

Komló Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. tv. 16. §-ában kapott felhatalmazás alapján az alábbi önkormányzati rendelet alkotja:

**1. §**

A szabályzat III. sz. melléklete (Kökönyösi Közoktatási Intézményfenntartó Társulásra átruházott hatáskörök) e rendelet melléklete szerint kiegészül.

**2. §**

Ez a rendelet kihirdetése napján lép hatályba.

**Komló, 2010. március 25.**

**dr. Vaskó Ernő**  
*címzetes főjegyző*

**Páva Zoltán**  
*polgármester*

### III sz. melléklet

#### **Kökönyösi Közoktatási Intézményfenntartó Társulásra átruházott hatáskörök:**

- a társulás hatáskörébe tartozó kinevezés és megbízás
- **az intézmény szervezeti és működési szabályzatának, házirendjének jóváhagyása**
- **az intézmény nevelési-, pedagógiai programjának, az intézményi minőségirányítási program jóváhagyása**
- **amit a Kt. fenntartói hatáskörébe utal**
- **az intézmény költségvetésének, a költségvetés módosításainak, időszaki beszámolóinak, tájékoztatóinak, zárszámadásának elfogadása.**

#### 4. sz. napirend

##### **Javaslat a Komlói Újság kiadásáról kötött megállapodás módosítására**

Előadó: Páva Zoltán polgármester  
Meghívott: Pánovics András ügyvezető

A **közoktatási bizottság** az előterjesztést elfogadásra javasolja.

A **szocialista frakció** véleménye, hogy az újság külleme, a megjelenés minősége nem felel meg a XXI. sz. követelményeinek. A frakció elismeri, hogy a testületnek nem áll módjában többletforrásokat biztosítani a gyakoribb megjelentetésre. Javasolják, hogy a képviselő-testület kérje fel a közoktatási bizottságot, hogy tárgyaljon tovább az újsággal egy esetleges olyan megoldásról, hogy az újság havonta jelenjen meg a kor színvonalának megfelelő minőségi követelmények teljesítésével. Pl. minden testületi ülést követően jelenhetne meg a Komlói Újság, amelyben be lehetne számolni az ülésen történekről.

Kérdés, hozzászólás nem volt.

A polgármester külön-külön bocsátotta szavazásra a szocialista frakció azon javaslatát, hogy az újság havonta, a testületi ülést követően jelenjen meg, és az eredeti határozati javaslatot, melyet a képviselő-testület egyaránt 15 igen, 1 nem szavazattal, 8 tartózkodás mellett elfogadott és az alábbi határozatot hozta:

### 34/2010. (III.25.) sz. h a t á r o z a t

A képviselő- testület – a polgármester előterjesztése, a közoktatási bizottság véleményének figyelembevételével – megtárgyalta a Komlói Újság kiadásáról kötött megállapodás módosításával kapcsolatos javaslatot.

A képviselő-testület jóváhagyja a Komlói Újság kiadására a Komlóméd Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Kft.-vel kötött megállapodás módosítását az előterjesztés 1. számú melléklete szerinti tartalommal és felhatalmazza a polgármestert a módosított megállapodás aláírására.

**Határidő:** 2010. április 1.

**Felelős:** Páva Zoltán polgármester

#### MEGÁLLAPODÁS

amely létrejött egyrészről **Komló Város Önkormányzata** (képviseli: Páva Zoltán polgármester) 7300 Komló, Városház tér 3., mint **megbízó**,  
másrészről **Komlóméd Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Kft. (képviseli: Pánovics András) 7300 Komló, Városház tér 1.** mint **megbízott** között a Komlói Újság kiadásával kapcsolatban az alulírott napon, az alábbi feltételekkel:

A felek a Komlói Újság kiadásáról szóló 17/2003. (I.30.) KTH sz. határozata alapján a Komlóméd Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Kft.-vel megkötött szerződését **2010. április 1. napjától 2011. március 31. napjáig** szóló határozott időtartamra köti meg az alábbi feltételekkel:

#### **I. Megbízott kötelezettségei:**

1. Vállalja, hogy az újság (nyomtatott és online) hiteles, pontos és gyors tájékoztatást nyújt Komló város lakossága számára a várost érintő eseményekről. **Gondoskodik a lap a kor színvonalának és követelményeinek megfelelő minőségéről.**
2. Kötelezettséget vállal arra, hogy az újság 11.000 példányban **havonta legalább egy alkalommal, testületi ülést követően** megjelenik (sűrűbb, illetve ritkább megjelenés indokolt esetben fordulhat elő), melyben évi 20 önkormányzati oldalt biztosít térítésmentesen. A megjelenő újságot valamennyi komlói háztartásba eljuttatja.
3. Kötelezettséget vállal arra, hogy a [www.komloiujsg.hu](http://www.komloiujsg.hu) honlapon rendszeres, online frissítéssel hírt ad a településen történekről.
4. **Kötelezettséget vállal arra, hogy a fórumot a [www.komloiujsg.hu](http://www.komloiujsg.hu) honlapon elhelyezi, ott üzemelteti, azzal, hogy annak moderálását továbbra is a Megbízó végzi.**
5. Vállalja, hogy az újság kiadására szerkesztőbizottságot hoz létre, amelybe 1 fő tagot Komló Város Önkormányzata Képviselő-testülete delegál.
6. Vállalja, hogy az önkormányzati lap előállításához külön leltár alapján átadott eszközöket karbantartja, az állagmegóvást biztosítja és üzemeltetési kötelezettségei teljesítésére a leggazdaságosabb megállapodásokat, szerződéseket köti.
7. Megbízott kötelezett az átvett eszközök karbantartási és üzemeltetési feladatainak elvégzésére és ezen költségek viselésére.

8. A leírt követelményeknek való megfelelést a megbízó időszakonként – a lakossági vélemény megismerésével és a lap vezetésének tájékoztatása alapján – ellenőrzi és dönt az önkormányzati hozzájárulás mértékéről, amelynek legkisebb csökkentési mértéke meg nem felelés esetén évi 12,5 %. Amennyiben a kiadott lap a leírt feltételeknek megfelel, úgy az önkormányzati hozzájárulás csökkenteni nem kell.

## **II. Megbízó kötelezettségei:**

1. Kötelezettséget vállal arra, hogy a megbízott részére az újság kiadásához szükséges eszközöket biztosítja külön leltár alapján.
2. Biztosítja a szerkesztőség működéséhez szükséges helyiségeket.
3. A megállapodás hatályának időtartama alatt a tárgyévi működési támogatás összegét a megbízó az éves költségvetési rendeletében határozza meg.
4. A megbízó a Komlóméd *Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Kft.* felügyelő bizottságába 3 tagot delegál. A megbízó kötelezettséget vállal arra, hogy a szerződéses jogviszony megszűnése esetén a felügyelő-bizottságba delegált tagokat visszahívja.
5. Biztosítja az átadott eszközök nem karbantartás körébe tartozó felújítását és esetleges fejlesztését.

## **III. Pénzügyi elszámolások:**

1. A megbízott köteles elkülönítetten kimutatni a Komlói Újság bevételeit és kiadásait.
2. A pénzügyi elszámolások ellenőrzésére a megbízott lehetőséget biztosít a megbízó számára a megbízó által megjelölt időpontban. Az ellenőrzés időpontját, az ellenőrzést megelőzően a megbízott tudomására hozza.
3. A megbízó az újság kiadása során bejövő bevételek és elismert kiadások különbözeteiként megjelenő hiányt támogatásként a költségvetés elfogadásakor elismeri. A különbözet megállapítása érdekében január 15-ig megbízott köteles tárgy évet megelőző évben felmerült költségeiről és teljesített bevételeiről tájékoztatót benyújtani Komló Város Önkormányzatához.
4. Támogatott köteles a támogatás felhasználásáról beszámolni, e kötelezettségének az alábbiak szerint tesz eleget:

Támogatott a III/3. pontban feltüntetett adatszolgáltatási kötelezettségén belül köteles tájékoztatni megbízó önkormányzatot a támogatás rendeltetésszerű felhasználásáról.

Jelen megállapodás aláírásával a 2007. április 1-jén kötött megállapodás hatályát veszti.

Komló, 2010. ....

---

**Komló Város Önkormányzata**  
(képv.:Páva Zoltán polgármester)  
megbízó

---

**Komlóméd Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Kft.**  
(képv.:Pánovics András ügyvezető)  
megbízott

## 5. sz. napirend

### Létszámcsökkentéssel kapcsolatos intézkedések

Előadó: Páva Zoltán polgármester  
Meghívott: Dobóné Bencze Zsuzsanna igazgató

A közoktatási és a pénzügyi bizottság, valamint a frakciók az előterjesztést elfogadásra javasolják.

Kérdés, hozzászólás nem volt.

A polgármester a határozati javaslatot szavazásra bocsátotta, melyet a képviselő-testület 24 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

### 35/2010. (III.25.) sz. határozat

Komló Város Önkormányzat Képviselő-testülete – a polgármester előterjesztése és a közoktatási bizottság véleményének figyelembevételével – megtárgyalta Komló Város Önkormányzat fenntartásában lévő közoktatási intézmények engedélyezett létszáma csökkentését a 2010. évre vonatkozóan.

- 1) A képviselő-testület „Kökönyösi Oktatási Központ” Óvodája, Általános Iskolája, Gimnáziuma, Szakközépiskolája, Szakiskolája, Speciális Szakiskolája, Kollégiuma. Alapfokú Művészetoktatási Intézménye, Egységes Pedagógiai Szakszolgálat a közoktatási intézményben a 2010. évi költségvetés finanszírozhatóságára tekintettel, a megtett szervezési és szervezeti intézkedés eredményeként meghatározott létszámleépítéshez az alábbiak szerint hozzájárul:

A feladat-ellátási hely neve, címe	Engedélyezett létszáma	Leépítésre kerülő létszám	Leépítést követően engedélyezett létszáma
Kökönyösi Oktatási Központ Szakközépiskola 7300 Komló, Alkotmány u. 2.	45	3 fő	42
Kökönyösi Oktatási Központ Nagy László Gimnázium 7300 Komló, Gorkij u. 2.	35	1 fő	34
Kökönyösi Oktatási Központ Nagy László Szakközépiskola, Szakképző, Speciális Szakképző és Kollégium 7300 Komló, Ságvári u. 1.	54	4 fő	50
<b>Kökönyösi Oktatási Központ engedélyezett összlétszáma a középfokú intézményeknél</b>	<b>134</b>	<b>8</b>	<b>126</b>

Kökönyösi Oktatási Központ Gagarin Általános Iskola	59	1	58
Kökönyösi Oktatási Központ engedélyezett létszáma összesen:	<b>292</b>	<b>9</b>	<b>283</b>

- 2) A képviselő-testület az irányítása alá tartozó „Szilvási Nevelési-Oktatási Központ” Bölcsőde, Óvoda és Általános Iskola 103 főből álló engedélyezett létszáma csökkentéséhez – a racionális gazdálkodási intézkedések eredményeként - hozzájárul 2 fő közalkalmazotti álláshely megszüntetésével. Az intézmény engedélyezett létszáma az álláshely megszüntetését követően 101 főre csökken.
- 3) A képviselő-testület hozzájárul a 2010. évi közoktatási közalkalmazotti létszámcsökkentéssel érintett álláshelyekre vonatkozó egyszeri költségvetési támogatási igény benyújtásához az alábbiak szerint:

Közoktatási intézmény neve:	Engedélyezett létszáma	Leépítésre kerülő létszám	A leépítést követően engedélyezett létszám	A leépítésre kerülő létszámból igényléssel érintett
„Kökönyösi Oktatási Központ”	292	9	283	7
Szilvási Nevelési Oktatási Központ	103	2	101	0
<b>Önkormányzati szintű létszám adatok</b>	<b>762</b>	<b>11</b>	<b>751</b>	<b>7</b>

**Határidő:** értelem szerint

**Felelős:** Páva Zoltán polgármester  
dr. Vaskó Ernő címzetes főjegyző



- 4) A képviselő-testület utasítja a jegyzőt, hogy a létszámcsökkentéssel érintett álláshelyekre vonatkozóan az I. ütemben az alábbi közoktatási intézmények közalkalmazotti álláshelyének megszüntetéséről intézkedjen, és a támogatási igényt 2010. árpilis 12. napjáig nyújtsa be:

Feladat-ellátási hely neve	Engedélyezett létszám	Leépítésre kerülő Létszám I. ütemben	Leépítést Követően az engedélyezett létszám	Pályázati igénylással érintett létszám
Kökönyösi Oktatási Központ Nagy László Szakközépiskola, Szakképző, Speciális Szakképző és Kollégium	54	2	52	2
Kökönyösi Oktatási Központ Nagy László Gimnázium	35	1	34	1
Kökönyösi Oktatási Központ Gagarin Általános Iskola	59	1	58	Nem pályázható
<b>Kökönyösi Oktatási Központ összlétszáma</b>	<b>292</b>	<b>4</b>	<b>288</b>	<b>3</b>
„Szilvási Nevelési-Oktatási Központ” Bölcsőde, Óvoda, Általános Iskola	103	2	101	Nem pályázható
<b>Önkormányzati szintű létszám leépítés</b>	<b>762</b>	<b>6</b>	<b>456</b>	<b>3</b>

- 5) A képviselő-testület nyilatkozik arra vonatkozóan, hogy az érintett álláshelyeken foglalkoztatott – jogviszonyban töltött ideje folyamatosságának megszakítása nélküli – foglalkoztatásra a helyi önkormányzat költségvetési szerveinél, a meglévő üres álláshelyeken, az előreláthatólag megüresedő álláshelyeken vagy a tervezett új álláshelyeken, illetve szervezeti változás, feladatátadás következtében az igénylő fenntartói körén kívüli munkáltatónál nincs lehetőség.
- 6) A képviselő-testület nyilatkozik, hogy a fenntartásában lévő közoktatási intézményeinek tervezhető létszám- és álláshely átcsoportosítás lehetőségét felülvizsgálta, és ennek ismeretében dönt a közoktatási intézmények közalkalmazotti létszámcsökkentéséről a 2010. évre vonatkozóan.

7) A képviselő-testület utasítja a főjegyzőt, hogy a közalkalmazotti álláshelyek megszűnését követően az 5/2010. (II. 26.) sz. rendelet 6. sz. mellékletében az engedélyezett álláshelyek csökkenését vezesse át.

**Határidő:** 2010. április 12.

**Felelős:** Páva Zoltán polgármester  
dr. Vaskó Ernő címzetes főjegyző  
Érintett közoktatási intézmények vezetői

## 6. sz. napirend

### Nem költségvetési szervek támogatása

**Előadó:** Rendeki Ágoston bizottsági elnök

A **pénzügyi**, a **közoktatási** és az **egészségügyi** bizottság az előterjesztést elfogadásra javasolja.

A **szocialista frakció** az alábbi módosításokkal javasolja elfogadásra az előterjesztést:

Az „Egyéb támogatási keretösszegben” a Nagycsaládosok Komlói Egyesülete 150.000,- Ft helyett 100.000,- Ft-tal, a Magyar Vöröskereszt 150.000,- helyett 200.000,- Ft-tal szerepeljen. Az „Alapítványi támogatás keretösszegében” a Komlói Vállalkozásfejlesztési Alapítványtól 300.000,- Ft kerüljön átcsoportosításra a Komló Városért Alapítványhoz, így a Komlói Vállalkozásfejlesztési Alapítvány sorában 2,7 m Ft és a Komló Városért Alapítvány sorában pedig 1 m Ft szerepeljen.

A **fidesz frakció** véleménye szerint a módosítások nem azt tükrözik, mint aminek benne kellene lenni. Akkor, amikor a költségvetési megszorítások során mindenkit önmérsékletre intettek, akkor úgy vélik, hogy a nem költségvetési szervek támogatásánál a politikai szervezethez kapcsolódó egyesületek támogatása indokolatlan. Amikor az iskolákba, óvodákba a szülők viszik be az alapvető dolgokat, akkor nem kellene Körtvélyesért Egyesület, a Mecsekjánosíért Egyesület iszom-eszem, dínom-dánom rendezvényeit támogatni, mert ez a támogatás hitelből történik. A frakció nem támogatja az előterjesztést.

**Gelb Miklós** arról érdeklődött, hogy a KBSK-nak utalt támogatás hogy fog megoszlan a KBSK és a kézilabda között, ki fog dönteni?

**Szigeti Szabolcs** elmondta, hogy a kézilabda szakosztályt az egyesület működteti. Az egyesületen belül egyeztetések folyamán a 38.250 e Ft úgy kerül majd felosztásra, hogy 20 m Ft a KBSK szakosztályra és létesítményműködtetésre és 18.250 e Ft a kézilabda támogatására.

**Reszerlőné Cser Sarolta** elmondta, hogy a Mecsekjánosiért Egyesület nem csak bulizik, hanem dolgozik is, immár 8 éve. Végzik a falusias településrész közösségszervező és hagyományápoló munkáját. Bár Mecsekjánosi Komlóhoz tartozik, de az egy falu, ami hagyományokkal rendelkezik, melyeket szeretnének megőrizni és átörökíteni. Az egyesület évente két alkalommal játszóházat, gyermeknapon játékos sportvetélkedőt szervez, minden évben megemlékeznek az idősekről, ápolják a búcsúi és a szüreti bálhoz kapcsolódó hagyományokat és két évente, immár 6. alkalommal falunapot szerveznek. Mind az egyesület, mind a részönkormányzat tagjaira büszke, mert politikai, vallási és világnézeti hovatartozástól függetlenül egy a céljuk, hogy a mecsekjánosi emberekért tegyenek.

**Barbarics Tamás** elmondta, hogy a Körtvélyesért Egyesület nem kapcsolódik politikai szervezethez, és nem eszem-iszom, dínom-dánomról van szó.

**Szigeti Szabolcs** felhívta a figyelmet, hogy mindezek elkerülhetőek lennének, ha a szakbizottságok a szakmai beszámolókat és a számlákat ellenőriznék, hiszen ez feladatuk lenne. Ezzel a lehetőséggel élni lehet. A sportnál soha nem azt nézték, hogy kinek mi a székhelye, csak azt, hogy az előző évben mit tett. Ezért volt olyan, aki kizárásra került a pályázatból, mivel nem számolt el. Volt olyan is, hogy valakinek a figyelmét felhívták, hogy ne induljon, mert az elmúlt években tett tevékenysége nem volt megfelelő.

**Gelb Miklós** véleménye szerint alapvetően nem sokat költenek a támogatásokra. A baj akkor van, ha úgy minősítenek egy pályázót, egy sportegyesületet, hogy melyik kerületben van, a tagjai, vezetői esetleg politizálnak-e, stb. Ez egy nagyon rossz beidegződés. Sajnos erre mind a két oldalról volt példa. Bízunk abban, hogy a jövőben nem így lesz és emelkedik a támogatásra szánt összeg. Ha a város szórakoztatására van költve és nem csak néhány ember elvacsorázza, akkor az nem rosszul kihelyezett pénz. A sporttámogatásnál korábban volt 60 - 70 m támogatás is, most 12 m Ft, remélhetőleg ez elég lesz.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

A polgármester a határozati javaslatot – a szocialista frakció módosításával együttesen – szavazásra bocsátotta, melyet a képviselő-testület 19 igen, 5 nem szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

### **36/2010. (III.25.) sz. h a t á r o z a t**

A képviselő-testület – a munkacsoport előterjesztése, a közoktatási, a pénzügyi, valamint az egészségügyi bizottság állásfoglalása alapján – megtárgyalta a 2010. évi nem költségvetés szervek támogatási keretösszegének felosztására tett igényeket és javaslatokat.

A képviselő-testület a nem költségvetési szervek támogatását (költségvetési rendelet 12. számú melléklet I., II., III. IV. pontja) az előterjesztés 1. számú melléklete szerinti felosztásnak az alábbi módosításokkal hagyja jóvá:

„Egyéb támogatási keretösszegben”:

- Nagycsaládosok Komlói Egyesülete 150.000,- Ft helyett 100.000,- Ft,
- Magyar Vöröskereszt 150.000,- helyett 200.000,- Ft.

„Alapítványi támogatás keretösszegében”

- Komlói Vállalkozásfejlesztési Alapítvány 3.000.000,- Ft helyett 2.700.000,- Ft
- Komló Városért Alapítvány 700.000,- Ft helyett 1.000.000,- Ft.

A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a támogatott szervezetekkel a szerződést kösse meg 2010. április 30. napjáig.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a támogatásban részesített szervezetekkel megkötött szerződést aláírja.

**Határidő:** 2010. április 30.

**Felelős:** Páva Zoltán                      polgármester

**A NEM KÖLTSÉGVÉTESI SZERVEK TÁMOGATÁSI IGÉNYE, JAVASOLT  
TÁMOGATÁSA  
2010. ÉVRE VONATKOZÓAN (forintban)**

<b>Támogatási kategória</b>	<b>Támogatási keretösszeg</b>	<b>Támogatási igény</b>
I. Kulturális és oktatási támogatási kategória	2. 000. 000	13. 427. 098
II. Sporttámogatási kategória	41. 250. 000	54. 000. 800
III. Egyéb támogatási kategória	3. 500. 000	5. 300. 000
IV. Alapítványi támogatási kategória	5. 500. 000	8. 370. 000
<b>Összesen:</b>	<b>52. 250. 000</b>	<b>81. 097. 898</b>

**A NEM KÖLTSÉGVÉTÉSI SZERVEK TÁMOGATÁSI IGÉNYE, JAVASOLT  
TÁMOGATÁSA  
2010. ÉVRE VONATKOZÓAN (forintban)**

<b>TÁMOGATÁSI KATEGÓRIA:</b>							
<b>Kulturális és oktatási támogatási keretösszeg: 2. 000. 000 Ft</b>							
<b>Támogatási igény: 13. 427. 098 Ft</b>							
<i>Pályázó szervezet neve</i>	<i>2009. évi támogatás összege (ft)</i>	<i>2009. évi támogatást Elszámolt</i>	<i>A 2010. évi támogatási feltételnek megfelel-e</i>	<i>Hiánypótlási kötelezettség</i>	<i>A pályázó által igényelt 2010. évi támogatás (Ft)</i>	<i>Támogatás összege 2010. év (Ft)</i>	<i>Egyéb megjegyzés</i>
Baranya Televízió Kulturális és Szolgáltató Kft. Komló, Kossuth L. u. 121.	1. 000. 000	igen	igen	nincs	5. 000. 000	1. 000. 000	Televíziós műsor előállítás
Komló és Térsége TV Komló, Kossuth L. u. 21.	700. 000	igen	igen	nincs	7. 427. 098	700. 000	Működési költségek finanszírozása
Hegyhátmédia Kulturális és Szolgáltató Kft. Komló, Kossuth L. u. 21.	300. 000	igen	igen	nincs	1. 000. 000	300. 000	Eszközpark korszerűsítése, online szolgáltatás kiszélesítése

**TÁMOGATÁSI KATEGÓRIA:**  
**Sporttámogatás: 41. 250. 000 FT**  
**Támogatási igény: 54. 000.800 Ft**

<i>Pályázó szervezet neve</i>	<i>2009. évi támogatás összege (ft)</i>	<i>2009. évi támogatást Elszámolt</i>	<i>A 2010. évi támogatási feltételnek megfelel-e</i>	<i>Hiánypótlási kötelezettség</i>	<i>A pályázó által igényelt 2010. évi támogatás (Ft)</i>	<i>Támogatás összege 2010. év (Ft)</i>	<i>Egyéb megjegyzés</i>
Komlói Bányász Sport Klub Komló, Pécsi u. 44.	24. 000. 000	igen	igen	nincs	45. 000. 000	38.250.000	Sportolási és versenyzési lehetőségek biztosítása
HÉTDOMB Természetbarát Egyesület	100. 000	igen	igen	nincs	230. 000	100. 000	Kirándulások szervezése, rendezvényeken való részvétel
Komlói Góliát Utánpótlás SE Komló, Bajcsy Zs. u. 25.	200. 000	igen	igen	nincs	300. 000	300. 000	Versenyegek szervezése
Komlói Női Kézilabda Egyesület	300. 000	igen	igen	nincs	400. 000	300. 000	Terembérlet, sportruházat, működési költségek fedezése
Vakok és Gyengénlátók Baranya Megyei Egyesülete Komlói Kistérségi Körzeti Csoport	60.000	igen	igen	nincs	100. 000	60. 000	Sporttábor, kirándulás, programok szervezése

<i>Pályázó szervezet neve</i>	<i>2009. évi támogatás összege (ft)</i>	<i>2009. évi támogatást Elszámolt</i>	<i>A 2010. évi támogatási feltételnek megfelel-e</i>	<i>Hiánypótlási kötelezettség</i>	<i>A pályázó által igényelt 2010. évi támogatás (Ft)</i>	<i>Támogatás összege 2010. év (Ft)</i>	<i>Egyéb megjegyzés</i>
Komlói – Szilvás Sportaerobik egyesület	440. 000	igen	igen	nincs	800. 000	430. 000	Sportrendezvények, versenyek szervezése
Komlói Bányász Horgász Egyesület	250. 000	Igen	igen	nincs	500. 000	250. 000	Horgászversenyek megszervezése
T 20Darts Club egyesület Komlói, Alkotmány u. 11.	40. 000	igen	igen	nincs	150. 000	50. 000	Versenyek, városi diákolimpia szervezése. Serlegek, díjak, útiköltség, szállásdíj finanszírozása.
Városi Diák– és Szabadidősport egyesület Komlói, Fürst S. u. 1.	Nem pályázott		igen	nincs	250. 000	150. 000	Általános iskolai tanulók sportolásának és versenyztetésének biztosítása
Nevada Sport Egyesület Komlói, Mecsekfalui út	Nem pályázott		igen	nincs	400. 000	300. 000	Sport rendezvények lebonyolítása
Komlói Petanque Club sportegyesület Komlói, Székely B. u. 33/1.	40. 000	igen	igen	nincs	300. 000	50. 000	Bemutatók, helyi versenyek szervezése
HELIX Sportegyesület	450. 000	igen	igen	nincs	800. 000	100.000	Úszásoktatás, edzések lebonyolítása. Rendezvények versenyek szervezése
DÖKE Komlói, 48-as tér 1.	700. 000	igen	igen	nincs	5. 000. 000	700. 000	Tömegsportrendezvényeken való részvétel
Villa Complov Sport Club Közhasznú Sportegyesület	Nem pályázott		igen	nincs	450. 000	90. 000	Vívó és sportlövő edzések megtartása, sportprogramok
Komlói – Mecsekfalui Térsége Lovas Sportegyesület	100. 000	igen	igen	nincs	120. 000	120. 000	Komlói Napok keretein belül versenyek, rendezvények



**Egyéb támogatási keretösszeg: 3 500. 000. Ft**

**Támogatási igény: 5. 300. 000. Ft**

<i>Pályázó szervezet neve</i>	<i>2009. évi támogatás összege (ft)</i>	<i>2009. évi támogatást Elszámolt</i>	<i>A 2010. évi támogatási feltételnek megfelel-e</i>	<i>Hiánypótlási kötelezettség</i>	<i>A pályázó által igényelt 2010. évi támogatás (Ft)</i>	<i>Támogatás összege 2010. év (Ft)</i>	<i>Egyéb megjegyzés</i>
Komlói Honismereti és Városszépítő Egyesület Komló, Városház tér 1.	450. 000	igen	igen	nincs	450. 000	450. 000	Nemzetközi tábor megszervezése
Nagycsaládosok Komlói Egyesülete Komló, Körtvélyes u. 11.	Nem pályázott		igen	nincs	250. 000	100. 000	Rendezvényeken, programokon való részvétel. Tábor megszervezése
Rákbetegek Országos Szövetségének Komlói Tagszervezete Új Nap Klub Komló, Városház tér 1.	120. 000	igen	igen	nincs	200. 000	120. 000	Működési költségek finanszírozása, kirándulások szervezése.
Magyar Vöröskereszt Komló Városi Területi Szervezete Komló, Kossuth L. u. 103/a.	200. 000	igen	igen	nincs	300. 000	200. 000	Véradásszervezés, elsősegélynyújtás.
Légúti Betegek Komlói egyesülete Komló, Ifjúság u. 24.	100. 000	igen	igen	nincs	130. 000	75. 000	Egészségnapok megszervezése

<i>Pályázó szervezet neve</i>	<i>2009. évi támogatás összege (ft)</i>	<i>2009. évi támogatást Elszámolt</i>	<i>A 2010. évi támogatási feltételnek megfelel-e</i>	<i>Hiánypótlási kötelezettség</i>	<i>A pályázó által igényelt 2010. évi támogatás (Ft)</i>	<i>Támogatás összege 2010. év (Ft)</i>	<i>Egyéb megjegyzés</i>
Nyugdíjas Könyvbarát Kör Komló, Városház tér 1.	50. 000	igen	igen	nincs	50. 000	30. 000	Kirándulások megszervezése
Komlói Polgárőr Egyesület Komló, Kossuth L. u. 115.	500. 000	igen	igen	nincs	500. 000	500. 000	Közbiztonság, vagyonvédelem, bűnmegelőzés javítására való törekvés
Nyugdíjas Egyesület Komló, Kossuth L. u. 115.	150.000	igen	igen	nincs	200. 000	125. 000	Programok megszervezése, működési költségek finanszírozása
Komlóért Egyesület Komló, Vértanúk u. 11.	200. 000	igen	igen	nincs	300. 000	200. 000	Kulturális tevékenység, a város szépítése, fejlesztése. rendezvények segítése.
Nők a Hétköznapokban Egyesület Komló, Bajcsy Zs. U. 25.	100. 000	igen	igen	nincs	150. 000	100. 000	Városi rendezvényeken való részvétel. Klubnapok megtartása
Rokkantak Fantasztikus Klubja Közhasznú Szervezet Komló, Kossuth L. u. 115.	100. 000	igen	igen	nincs	250. 000	100. 000	Rendezvények, kirándulások megszervezése
Körtvélyesért Egyesület Komló, Körtvélyes u. 20.	300 000	igen	igen	nincs	250 000	200 000	Kulturális és sport rendezvények szervezése
Diabetikus Szövetség Komlói Szervezete Cukorbeteg Klubja Komló, Május 1 u. 7.	250. 000	igen	igen	nincs	250. 000	200. 000	Klubnapok megtartása
Komlói ILCO Egyesület Komló, Majális tér 1.	50. 000	igen	igen	nincs	150. 000	50. 000	Klubnapok megtartása, kirándulások szervezése.

<i>Pályázó szervezet neve</i>	<i>2009. évi támogatás összege (ft)</i>	<i>2009. évi támogatást Elszámolt</i>	<i>A 2010. évi támogatási feltételnek megfelel-e</i>	<i>Hiánypótlási kötelezettség</i>	<i>A pályázó által igényelt 2010. évi támogatás (Ft)</i>	<i>Támogatás összege 2010. év (Ft)</i>	<i>Egyéb megjegyzés</i>
Belvárosi Nyugdíjas Nőklub Komló, 48-as tér 1.					150. 000	0	Nem bejegyzett szervezet nyugdíjasoknak rendezvényeket szerveznek.
Belső Tűz Egyesület Komló, Kossuth L. u. 4.	100. 000	igen	igen	nincs	250. 000	100. 000	Működési költségek fedezése.
Mecseki Bányászok Szakszervezete Komló, Kossuth L. u. 115.	200. 000	igen	igen	nincs	250. 000	200. 000	Működési költségek elszámolása, rendezvényeken, programokon való részvétel
Mecsekjánosiért Egyesület Komló, Iskola u. 66.	150. 000	igen	igen	nincs	250. 000	150. 000	Programok szervezése
Siketek és Nagyothallók Baranya Megyei Szervezet	50. 000	igen	igen	nincs	50. 000	50. 000	Működési költségek (telefon és postaköltség)
Pöndöly Néptánc és Hagyományörző Egyesület Komló, 48-as tér 1.	455. 000	igen	igen	nincs	950. 000	460. 000	Néptánc, népzeneoktatás. Táncház szervezése.
Tájak – Korok – Múzeumok Egyesület Komló, Alkotmány u. 56.	50. 000	igen	igen	nincs	270. 000	90. 000	Klubnapok, kirándulások megszervezése

**Alapítványi támogatási keretösszeg: 5.500. 000 Ft**

**Alapítványi támogatási igény:8. 370. 000Ft**

<i>Pályázó szervezet neve</i>	<i>2009. évi támogatás összege (ft)</i>	<i>2009. évi támogatást Elszámolt</i>	<i>A 2010. évi támogatási feltételnek megfelel-e</i>	<i>Hiánypótlási kötelezettség</i>	<i>A pályázó által igényelt 2010. évi támogatás (Ft)</i>	<i>Támogatás összege 2010. év (Ft)</i>	<i>Egyéb megjegyzés</i>
Komló Városi Gyermek és Ifjúsági Közalapítvány Komló, Városház tér 3	300. 000	igen	igen	nincs	450. 000	300. 000	Hátrányos helyzetű gyermekek támogatása. Kirándulások szervezése, fejlesztőeszközök besz.
Erkel Ferenc Zenei Alapítvány Komló, 48-as tér 7.	Nem pályázott		igen	nincs	200. 000	150. 000	Kulturális és oktatási tevékenység
Komló Városért Alapítvány Komló, Városház tér 3.	970. 000	igen	igen	nincs	1. 000. 000	1.000. 000	Kulturális és sport rendezvények megtartása
„Komlói Pedagógus Kamarakórusért” Alapítvány Komló, 48-as tér 1.	300. 000	igen	igen	nincs	330. 000	230. 000	Koncertek megtartása, kirándulások szervezése
Komló Vállalkozásfejlesztési Alapítvány Komló, Városház tér 3.	3.000. 000	igen	igen	nincs	5. 000. 000	2.7000. 000	Vállalkozások, szervezetek működésének támogatása
Komló és Térsége Tűzvédelméért Közalapítvány Komló	100. 000	igen	igen	nincs	300. 000	100. 000	Tanfolyamok támogatása, eszközbeszerzések

<i>Pályázó szervezet neve</i>	<i>2009. évi támogatás összege (ft)</i>	<i>2009. évi támogatást Elszámolt</i>	<i>A 2010. évi támogatási feltételnek megfelel-e</i>	<i>Hiánypótlási kötelezettség</i>	<i>A pályázó által igényelt 2010. évi támogatás (Ft)</i>	<i>Támogatás összege 2010. év (Ft)</i>	<i>Egyéb megjegyzés</i>
Komlói Munkáskórusért Alapítvány Komló, 48-as tér 1.	300.000	igen	igen	nincs	300.000	230. 000	Fellépések szervezése, hangverseny szervezése, önálló Cd készítése
Tipegő Alapítvány Komló, Damjanich u. 25.	60. 000	igen	igen	nincs	200. 000	200. 000	Sporttábor, sportnapok szervezése.
Gagarin Iskoláért Alapítvány	Nem pályázott		igen	nincs	60. 000	50. 000	A Gagarin Iskolába járó tanulók versenyeztetése, táboroztatása
Komlói Szilvási Óvodáért Alapítvány Komló, Függetlenség u. 30.	60. 000	igen	igen	nincs	100. 000	60. 000	Sporttábor, kirándulás, program szervezése
Komlói Város Asztalitenisz Utánpótlásért Alapítvány Komló, Gorkij u. 15.	110. 000	igen	igen	nincs	210. 000	110. 000	A komlói fiatalok részére az asztalitenisz sportághoz szükséges tárgyi feltételek és versenyzési lehetőségek biztosítása
Zöldike Alapítvány Komló, Hunyadi u. 8 -10.	0	-	igen	nincs	87. 500	80. 000	Hunyadi Utcai Óvoda Gyermekének 3 napos tábor megszervezése

<i>Pályázó szervezet neve</i>	<i>2009. évi támogatás összege (ft)</i>	<i>2009. évi támogatást Elszámolt</i>	<i>A 2010. évi támogatási feltételnek megfelel-e</i>	<i>Hiánypótlási kötelezettség</i>	<i>A pályázó által igényelt 2010. évi támogatás (Ft)</i>	<i>Támogatás összege 2010. év (Ft)</i>	<i>Egyéb megjegyzés</i>
Szent Kinga Caritas Alapítvány	Nem pályázott		igen	nincs	500. 000	90. 000	Adományok szállítási költségének fedezése, működési költségek finanszírozása.
VAX Alapítvány	100. 000	igen	igen	nincs	300. 000	100. 000	Kézilabda utánpótlás támogatása
Iskola Fejlesztési Alapítvány Komló, Függetlenség u. 32.	100. 000	igen	igen	nincs	150. 000	100. 000	Működési költség, útiköltség. Sportrendezvényen való részvétel

## 7. sz. napirend

### Kulturális szakemberek képzési támogatása

**Előadó:** Páva Zoltán polgármester  
**Meghívott:** Horváth Lászlóné KH igazgató

**A közoktatási bizottság, valamint a frakciók** az előterjesztést elfogadásra javasolják.

Kérdés, hozzászólás nem volt.

A polgármester a határozati javaslatot szavazásra bocsátotta, melyet a képviselő-testület 24 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

### **37/2010. (III.25.) sz. h a t á r o z a t**

Komló Város Önkormányzat képviselő-testülete – a polgármester előterjesztése és a közoktatási bizottság véleményének figyelembevételével – megtárgyalta Komló Város Önkormányzat fenntartásában lévő kulturális intézmények képzési ütemtervének módosítására tett indítványt.

A képviselő-testület hozzájárul ahhoz, hogy a Közösségek Háza, Színház és Hangversenyterem kulturális szakemberek képzési ütemtervében az alábbi módosítások átvezetésre kerüljenek

Az alábbi személyek a képzési ütemtervből törlésre kerülnek	Az alábbi személyek képzésbe bevonásra kerülnek
1.) Bolemanné Hipp Ildikó	1.) Lóránt Péter Pál szervező
2.) Kovács Dezsőné	2.) Schaff Anikó kistérségi referens
3.) Haraszi Márk	3.) Gotthard Viktor technikus
	4.) Pappné Biró Erika gazdasági, ügyviteli alkalmazott
	5.) Hofbauer Zsuzsanna gazdasági ügyintéző
<b>Az alábbi személyek továbbképzési ütemezésében változás nem történt:</b>	
1.) Horváth Lászlóné művelődési menedzser	
2.) Korbuly István intézményegység vezető	
3.) Krausz Bernadett szervező	
4.) Ráki Istvánné közönségszervező	
5.) Búzásiné Wigand Erika technikus	

A képviselő-testület utasítja a címzetes főjegyzőt, hogy a változások átvezetését követően a 2010. évi támogatási igényt 2010. március 31.-ig nyújtsa be.

**Határidő:** 2010. március 31.

**Felelős:** Páva Zoltán polgármester  
dr. Vaskó Ernő címzetes főjegyző

## 8. sz. napirend

### Alapító okiratok módosítása

Előadó: Páva Zoltán polgármester  
Meghívott: Kiss Béláné GESZ vezető

**A közoktatási bizottság, valamint a frakciók** az előterjesztést elfogadásra javasolják.

Kérdés, hozzászólás nem volt.

A polgármester a határozati javaslatot szavazásra bocsátotta, melyet a képviselő-testület 24 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

### **38/2010. (III.25.) sz. h a t á r o z a t**

Komló Város Önkormányzat Képviselő-testülete – a polgármester előterjesztése és a közoktatási bizottság véleményének figyelembevételével – megtárgyalta Komló Város Önkormányzat Gazdasági Ellátó Szervezete alapító okirata módosítását.

- I. A képviselő-testület megállapítja, hogy Komló Város Önkormányzat Gazdasági Ellátó Szervezet más költségvetési szervek gazdálkodási feladatok elláthatja, kijelölésre alkalmas, a közalkalmazottak az előírt képesítéssel rendelkeznek.
- II. A képviselő-testület hozzájárul ahhoz, hogy a Komló Város Önkormányzat Gazdasági Ellátó Szervezet alapító okirata kiegészítésre kerüljön az önállóan működő költségvetési szervek felsorolásával. Az önállóan működő költségvetési szervek költségvetése beépül a GESZ költségvetésébe:
  - 1.) Komló Város Önkormányzat „Szilvási Nevelési-Oktatási Központ” Bölcsőde, Óvoda és Általános Iskola 7300 Komló, Függetlenség utca 32.
  - 2.) Komló Város Önkormányzat Kodály Zoltán Ének-zenei Általános Iskola és Óvoda 7300 Komló, Templom tér 2.
  - 3.) Komló Város Önkormányzat Kenderföld-Somági Általános Iskola és Óvoda 7300 Komló, Gagarin u. 4.
  - 4.) Komló Város Önkormányzat József Attila Városi Könyvtár és Muzeális Gyűjtemény 7300 Komló, Városház tér 1.
  - 5.) Komló Város Önkormányzat Közösségek Háza, Színház- és Hangversenyterem 7300 Komló, 48-as tér 1.
- III. A képviselő-testület hozzájárul ahhoz, hogy a Kökönyösi Oktatási Központ Szakközépiskola 7300 Komló, Alkotmány u. 2. székhelyű közoktatási intézmény, a Komlói Kistérség Többcélú Önkormányzati Társulás a Gazdasági Ellátó Szervezet alapító okiratában feltüntetésre kerüljön. Ezen költségvetési szerveknél a GESZ mint kijelölt költségvetési szerv látja el a gazdálkodási feladatokat.



- IV. A képviselő-testület az 1. sz. melléklet szerinti egységes szerkezetű alapító okiratot, valamint a módosító okiratot jóváhagyja.
- V. A képviselő-testület utasítja a főjegyzőt, hogy a MÁK Dél-Dunántúli Regionális Igazgatósága felé a változást jelentse.

**Határidő:** értelem szerint  
**Felelős:** Páva Zoltán polgármester  
dr. Vaskó Ernő címzetes főjegyző

### **ALAPÍTÓ OKIRAT**

*Komló Város Önkormányzat Gazdasági Ellátó Szervezet intézmény a 2008. évi CV. törvény 2. § (12) és 4. (1) bekezdése, valamint Komló Város Önkormányzat 1996. évi 231/1995. (XII. 21.) sz. határozatában foglaltakra tekintettel került megalapításra.*

**Az intézmény neve:** Komló Város Önkormányzat Gazdasági Ellátó Szervezet

**Rövid neve:** Komló Város Önkormányzat GESZ

**Székhelye:** 7300 Komló, Városház tér 3.

**Az intézmény irányító szervének neve, címe:** Komló Város Önkormányzat  
Képviselő-testülete  
7300 Komló, Városház tér 3.

**Az intézmény működési köre:** Komló város közigazgatási területe

**Az intézmény közfeladatának ellátása módja:** helyi önkormányzati költségvetési szerv

**Az intézmény jogszabályban meghatározott közfeladata:** Önkormányzat, valamint többcélú kistérségi társulási intézmények ellátó, kiegészítő szolgálatai

**Az intézmény típus szerinti besorolása:**

- tevékenység alapján: Közszolgáltató
- közszolgáltató szerv fajtája: közintézmény, gazdasági-pénzügyi ellátást biztosító
- a feladathoz kapcsolódó funkció szerint: önállóan működő és gazdálkodó

A feladathoz kapcsolt funkció szerint az alábbi önállóan működő költségvetési szervek gazdálkodási feladatait ellátja, az intézmények költségvetése a GESZ költségvetésébe beépül:

- 1.) Komló Város Önkormányzat „Szilvási Nevelési-Oktatási Központ” Bölcsőde, Óvoda és Általános Iskola 7300 Komló, Függetlenség utca 32.
- 2.) Komló Város Önkormányzat Kodály Zoltán Ének-zenei Általános Iskola és Óvoda 7300 Komló, Templom tér 2.

- 3.) Komló Város Önkormányzat Kenderföld-Somági Általános Iskola és Óvoda  
7300 Komló, Gagarin u. 4.
- 4.) Komló Város Önkormányzat József Attila Városi Könyvtár és Muzeális Gyűjtemény  
7300 Komló, Városház tér 1.
- 5.) Komló Város Önkormányzat Közösségek Háza, Színház- és Hangversenyterem  
7300 Komló, 48-as tér 1.

Az alábbi költségvetési szerveknél kijelölt szervezet a gazdálkodási feladatok ellátására:

- 1.) „Kökönyösi Oktatási Központ” Óvodája, Általános Iskolája, Gimnáziuma, Szakközépiskolája, Szakiskolája, Speciális Szakiskolája, Kollégiuma, Alapfokú Művészetoktatási Intézménye, Egységes Pedagógiai Szakszolgálat 7300 Komló, Alkotmány u. 2.
- 2.) Komló Kistérség Többcélú Önkormányzati Társulás 7300 Komló, Városház tér 3.

**Az intézmény vezetőjének megbízási rendje:** Pályázat útján a Komló Város Önkormányzat Képviselő-testülete bízza meg határozatlan időre a vezetőt, a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény szerint.

**Az intézmény foglalkoztatottjaira vonatkozó foglalkoztatási jogviszony:**

A foglalkoztatottak jogviszonya alapesetben közalkalmazotti, amelyre a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény az irányadó. Egyes foglalkoztatottjainak jogviszonya lehet munkavállalói, amelyre a Munkatörvénykönyvről szóló 1992. évi XXII. törvény az irányadó. A foglalkoztatásra irányuló egyéb jogviszonyra a Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény az irányadó.

**Az intézmény képviselőjére jogosult:** az intézmény vezetője.

**A feladat ellátását szolgáló vagyont:** ingó vagyont az intézményi leltár tartalmazza. Az ingatlanokat és berendezéseiket a feladatok ellátására szabadon használhatja, de nem idegenítheti el, és nem terhelheti meg azokat. A használatba adott vagyonnal kapcsolatos helyi rendelkezéseket a 20/2007.(X.18) önkormányzati rendelet tartalmazza.

**Az intézmény tevékenysége, TEAOR száma:** 841116

**PIR száma:** 335063

**Szakágazat megnevezése, száma:**

**Önkormányzati, valamint többcélú kistérségi társulási intézmények ellátó, kiegészítő szolgálatai (841116)**

**Az intézmény alaptevékenysége 2010. január 1. napjától:**

841907 Önkormányzatok elszámolásai költségvetési szervekkel  
841143 A költségvetés végrehajtása, a kifizetések ellenőrzése területi szinten

Az alábbi tevékenységeket Komló Város Önkormányzat fenntartásában lévő intézmények látják el, a szakfeladat és szakágazat megnevezése a normatív támogatás igénylése miatt szükséges:

562912 Óvodai intézményi étkeztetés  
562917 Munkahelyi étkeztetés

561000	Éttermi, mozgó vendéglátás
851011	Óvodai nevelés, ellátás
851012	Sajátos nevelési igényű gyermekek óvodai nevelési, ellátása
851013	Nemzeti és etnikai kisebbségi óvodai nevelés, ellátás
852011	Általános iskolai tanulók nappali rendszerű nevelése, oktatása (1-4. évfolyam)
852012	Sajátos nevelési igényű általános iskolai tanulók nappali rendszerű nevelése, oktatása (1-4. évfolyam)
852013	Nemzeti és etnikai kisebbségi tanulók nappali rendszerű általános iskolai nevelése, oktatása (1-4. évfolyam)
852021	Általános iskolai tanulók nappali rendszerű nevelése, oktatása (5-8. évfolyam)
852022	Sajátos nevelési igényű általános iskolai tanulók nappali rendszerű nevelése oktatása (5-8. évfolyam)
852023	Nemzeti és etnikai kisebbségi tanulók nappali rendszerű általános iskolai nevelése, oktatása (5-8. évfolyam)
855911	Általános iskolai napközi otthoni nevelés
855912	Sajátos nevelési igényű tanulók napközi otthoni nevelése
855913	Nemzeti és etnikai kisebbségi tanulók napközi otthoni nevelése
855914	Általános iskolai tanulószobai nevelés
855915	sajátos nevelési igényű tanulók általános iskolai tanulószobai nevelése
855916	Nemzeti és etnikai kisebbségi tanulók általános iskolai tanulószobai nevelése
889101	Bölcsődei ellátás
900111	Befogadó színházak tevékenysége
910501	Közművelődési tevékenységek és támogatásuk
910121	Könyvtári állomány gyarapítása, nyilvántartása
910123	Könyvtári szolgáltatások
910201	Múzeumi gyűjteményi tevékenység
910203	Múzeumi kiállítási tevékenység
910204	Múzeumi közművelődési, közönségkapcsolati tevékenység
931204	Iskolai, diáksport-tevékenység és támogatása
900124	Egyéb előadó-művészeti tevékenység
890441	Közcélú foglalkoztatás
890442	Közhasznú foglalkoztatás
841129	Önkormányzatok és többcélú kistérségi társulások pénzügyi elszámolásai
841409	Máshova nem sorolt pénzügyi igazgatási tevékenység önkormányzati költségvetési szervnél
850001	Közoktatási és a kapcsolódó tevékenységek pénzügyi igazgatása önkormányzati költségvetési szervnél
870001	Szociális, gyermekjóléti ellátások pénzügyi igazgatása önkormányzati költségvetési szervnél
900001	Alkotó, művészeti, szórakoztató tevékenység pénzügyi igazgatása önkormányzati költségvetési szervnél
562913	Iskolai intézményi étkeztetés
562914	Tanulók kollégiumi étkeztetése
562916	Üdülő tábori étkeztetés

***K o m l ó, 2010. március 25.***

***Páva Zoltán  
Polgármester***

**Záradék:** Komló Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Gazdasági Ellátó Szervezet Alapító Okiratának módosítását a 35/2008. (II. 28.) számú határozattal jóváhagyta.

- 1.) A Képviselő-testület az 52/2009. (IV. 23.) sz. határozattal a költségvetési szerv besorolását elvégezte, 2009. július 1. napjától hatályos.
- 2.) A Képviselő-testület a 73/2009. (V. 28.) sz. határozattal az egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratot elfogadta, 2009. július 1. naptól hatályos.
- 3.) A Képviselő-testület a 2010. január 1. napjától hatályos szakfeladat elnevezést 128/2009 (IX. 24) sz. határozattal jóváhagyta.
- 4.) A Képviselő-testület az alapító okirat módosítását a 142/2009. (XI. 5.) sz. határozattal jóváhagyta.
- 5.) A Képviselő-testület az alapító okirat módosítását - a szakfeladat elnevezésekkel - a 8/2010. (I.21.) sz. határozattal jóváhagyta.
- 6.) A Képviselő-testület az alapító okirat módosítását 38/2010. (III.25.) sz. határozattal jóváhagyta.

A kiadmány hitelül:

**Komló, 2010. március 25.**

**dr. Vaskó Ernő**  
címzetes főjegyző

**Páva Zoltán**  
polgármester

## MÓDOSÍTÓ OKIRAT

*Komló Város Önkormányzat Gazdasági Ellátó Szervezet intézmény a 2008. évi CV. törvény 2. § (12) és 4. (1) bekezdése, valamint Komló Város Önkormányzat 1996. évi 231/1995. (XII. 21.) sz. határozat szerint alapított költségvetési szerv módosító okirata*

Komló Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Gazdasági Ellátó Szervezet alapító okiratát 38/2010. (III.25.) sz. határozattal módosította. A módosítás a Gazdasági Ellátó Szervezet által ellátott költségvetési szervek felsorolását tartalmazza:

A feladathoz kapcsolt funkció szerint az alábbi önállóan működő költségvetési szervek gazdálkodási feladatait ellátja, az intézmények költségvetése a GESZ költségvetésébe beépül:

- 1.) Komló Város Önkormányzat „Szilvási Nevelési-Oktatási Központ” Bölcsőde, Óvoda és Általános Iskola 7300 Komló, Függetlenség utca 32.
- 2.) Komló Város Önkormányzat Kodály Zoltán Ének-zenei Általános Iskola és Óvoda 7300 Komló, Templom tér 2.
- 3.) Komló Város Önkormányzat Kenderföld-Somági Általános Iskola és Óvoda 7300 Komló, Gagarin u. 4.
- 4.) Komló Város Önkormányzat József Attila Városi Könyvtár és Muzeális Gyűjtemény 7300 Komló, Városház tér 1.
- 5.) Komló Város Önkormányzat Közösségek Háza, Színház- és Hangversenyterem 7300 Komló, 48-as tér 1.

Az alábbi költségvetési szerveknél kijelölt szervezet a gazdálkodási feladatok ellátására:

- 1) „Kökönyösi Oktatási Központ” Óvodája, Általános Iskolája, Gimnáziuma, Szakközépiskolája, Szakiskolája, Speciális Szakiskolája, Kollégiuma, Alapfokú Művészetoktatási Intézménye, Egységes Pedagógiai Szakszolgálat 7300 Komló, Alkotmány u. 2.
- 2) Komlói Kistérség Többcélú Önkormányzati Társulás 7300 Komló, Városház tér 3.

**K o m l ó, 2010. március 25.**

**dr. Vaskó Ernő**  
címzetes főjegyző

**Páva Zoltán**  
polgármester

### **9. sz. napirend**

#### **Háziorvosi, házi gyermekorvosi működési engedély módosításáról bejelentés**

Előadó: Páva Zoltán polgármester

Az **egészségügyi bizottság** az alábbi módosítással javasolja elfogadásra

„A határozat kézhezvételétől számított 8 munkanapon belül az érintett háziorvosok írásban tájékoztassák a bizottságot a kialakított helyettesítési rendről, rendelési időről. Egyúttal kéri az orvosokat, hogy a lakosság által jól látható helyen és méretben kerüljön a rendelőben kifüggesztésre.

A **frakciók** támogatják az előterjesztést.

**dr. Barbarics Ildikó** elmondta, hogy a körtvélyesi városrészben a felnőtt háziorvosi rendelés akadózik, rengeteg panasz érkezik. Gyógyszertár sincs a városrészen, mert két vállalkozó keresztbetett egymásnak. Bár két gyógyszertár is kialakításra került a településrészen, az engedélyeket nem kapták meg. Kéri az önkormányzat dolgozóit, hogy az érintett szerveknél próbáljanak eljárni ez ügyben.

**dr. Tánczos Frigyes Attila** (Egészségcentrum Kht.) elmondta, hogy a körtvélyesi városrészen az orvos reggel 8-tól délután 5-ig rendelt, azonban az orvos alkalmatlan volt a feladat ellátására, lecserélték. Azóta dr. Faragó Enikő látja el a feladatot heti 20 órában teljes rendelési időben. A rendelési idő módosult, csütörtökön délután, a hét többi napján délelőtt lesz napi 4 órás rendelés. Ez az előírt és eddig is ennyi volt.

**Páva Zoltán** a gyógyszertár nyitásával kapcsolatban elmondta, hogy az Egészségügyi Minisztérium Gyógyszerészeti Főosztálya is tájékoztatta, hogy a két vállalkozás nem tudott megegyezni. Bízik abban, hogy a probléma megoldódik és a városrészen lesz gyógyszertár.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

A polgármester a határozati javaslatot – az egészségügyi bizottság módosításával együttesen – szavazásra bocsátotta, melyet a képviselő-testület 24 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

### **39/2010. (III.25.) sz. határozat**

Komló Város Önkormányzat Képviselő-testülete – a polgármester előterjesztése és az egészségügyi bizottság véleményének figyelembevételével – megtárgyalta a háziiorvosi, házi gyermekorvosi körzetben lévő helyettesítésekre vonatkozó bejelentéseket.

A képviselő-testület tudomásul veszi, hogy dr. Bárdos Györgyi 7300 Komló, Tompa M. u. 13. sz. alatti 1. sz. házi gyermekorvosi körzetben történő helyettesítést 2010. április 1. naptól dr. Fledrich János és Petre Gáborné dr. Szamos Gyöngyi biztosítja.

A képviselő-testület tudomásul veszi, hogy dr. Gátos Attila 7300 Komló, Körtvélyes u. 8. szám alatti, 2. sz. felnőtt háziiorvosi körzetében a helyettesítést határozatlan időre szólóan dr. Faragó Enikő heti 20 órában, dr. Sugár Zoltán heti 20 órában biztosítja.

A képviselő-testület felhívja az érintett háziiorvosok figyelmét, hogy a határozat kézhezvételétől számított 8 napon belül a kialakított helyettesítési rendről és időről a bizottságot írásban, a lakosságot a rendelőben jól látható módon kifüggesztett hirdetmény útján tájékoztassák.

**Határidő:** értelem szerint

**Felelős:** Páva Zoltán polgármester

### **10. sz. napirend**

**„Komló város kulturális intézményhálózatának és programkínálatának fejlesztése” című projekthez EU Önerő Alap pályázat benyújtásáról szóló 30/2010. (III.11.) számú határozat módosítása**

**Előadó:** Páva Zoltán polgármester

**Kiküldésre került a határozati javaslat.** (meghívóhoz csatolva)

**A pénzügyi bizottság** az előterjesztést elfogadásra javasolja.

**Laho Andrea** elmondta, hogy a rendelet nem teszi lehetővé, hogy olyan költségek kerüljenek elszámolásra, amelyek úgynevezett szoft elemeket tartalmaznak. Ehhez a pályázathoz kapcsolódóan a programok promóciója, illetve a kulturális stratégia költsége ezekkel csökkentésre került a beruházás összköltsége.

Kérdés, hozzászólás nem volt.

A polgármester a határozati javaslatot szavazásra bocsátotta, melyet a képviselő-testület 24 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

**40/2010. (III.25.) sz. h a t á r o z a t**

A képviselő-testület – a polgármester előterjesztésében, a pénzügyi bizottság véleményének figyelembe vételével - „Komló város kulturális intézményhálózatának és programkínálatának fejlesztése” című projekthez EU Önerő Alap pályázat benyújtásáról szóló 30/2010. (III.11.) számú határozatot az alábbiak szerint módosítja:

1. A képviselő-testülete a határozatot az alábbi új második bekezdéssel egészíti ki:  
*„A Rendelet 2.§ (2) bekezdésének b) pontja alapján „2010. évben új EU Önerő Alap támogatási igény az önkormányzati feladatok ellátását segítő, illetve biztosító kulturális intézmények infrastrukturális fejlesztéséhez elnyert uniós támogatás saját forrás kiegészítéséhez nyújtható be.”* Tekintettel arra, hogy a fenti projekt nem kizárólag infrastrukturális fejlesztésre irányul, hanem bizonyos „soft” elemeket is tartalmaz, ezért az ezekre jutó saját forrás összegével csökkentett saját forrás kiegészítésére történik az EU Önerő Alap támogatás igénylése.”
2. A képviselő-testület a határozat „pénzügyi források ütemezése és azok éves összetétele” szövegezésű francia bekezdését az alábbiak szerint módosítja:
  - „pénzügyi források ütemezése és azok éves összetétele”

Pénzügyi források megnevezése	2010
1.) Beruházási összköltség	207 646 977 Ft
1.a) Ebből "soft" elemek	25 999 893 Ft
1.b) Ebből infrastrukturális fejlesztésre irányul	181 647 084 Ft
1.b) pont EU támogatás tartalma	136 235 313 Ft
1.b) pont saját forrásrésze	45 411 771 Ft
1.b) ponthoz igényelt EU Önerő Alap támogatás	18 164 708 Ft
1.b) ponthoz biztosított tényleges saját forrás	27 247 063 Ft

A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a határozat egységes szerkezetbe foglalásáról gondoskodjon, továbbá felhatalmazza a pályázat előkészítésére és haladéktalan benyújtására.

**Határidő:** értelem szerint

**Felelős:** Páva Zoltán polgármester

## 11. sz. napirend

### **Tervezési keret megállapítása**

**Előadó:** Páva Zoltán polgármester

A **pénzügyi és a városüzemeltetési bizottság**, valamint a **frakciók** az előterjesztést elfogadásra javasolják.

Kérdés, hozzászólás nem volt.

A polgármester a határozati javaslatot szavazásra bocsátotta, melyet a képviselő-testület 24 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

### **41/2010. (III.25.) sz. határozat**

A képviselő-testület – a polgármester előterjesztése, valamint a városüzemeltetési és a pénzügyi bizottság állásfoglalásának figyelembevételével – megtárgyalta a külön tervezési keret jóváhagyásáról szóló javaslatot.

A képviselő-testület a költségvetési rendelet 8. sz. mellékletében szereplő „KEOP II. intézmények energetikai korszerűsítése és közvilágítás korszerűsítés előkészítése” keretből bruttó 1,5 M Ft-ot különít el a legfeljebb nettó 400 e Ft egyedi költségigényű tervezési, szakértői, lebonyolítási feladatok ellátására.

A képviselő-testület beszámolási kötelezettség mellett felhatalmazza a polgármestert a jóváhagyott bruttó 1,5 M Ft összegű keret terhére kötelezettség vállalására.

**Határidő:** beszámolásra a decemberi testületi ülés

**Felelős:** Páva Zoltán polgármester

## 12. sz. napirend

### **Közterület elnevezés**

**Előadó:** Páva Zoltán polgármester

A **városüzemeltetési bizottság** javaslata, hogy a következő bizottsági ülésre készüljön új javaslat a közterület elnevezésére.

**Mátyás János**, mint javaslattevő kéri a napirend levételét és zárt ülésen történő tárgyalását.

A polgármester szavazásra bocsátotta a napirend zárt ülésen való tárgyalását, melyet a képviselő-testület – 24 igen szavazattal – kézfenntartással elfogadta.



### 13. sz. napirend

#### **Temetői lakás átminősítése**

Előadó: Páva Zoltán polgármester

**A pénzügyi bizottság** nem foglalt állást, a **városüzemeltetési bizottság** és a **frakciók** a B változatot támogatják.

Kérdés, hozzászólás nem volt.

A polgármester a határozati javaslat B változatát bocsátotta szavazásra, melyet a képviselő-testület 24 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

#### **42/2010. (III.25.) sz. h a t á r o z a t**

A képviselő-testület – a polgármester előterjesztése, a pénzügyi, valamint a városüzemeltetési bizottság állásfoglalása alapján – megtárgyalta a temetői lakás átminősítéséről szóló javaslatot és a 8304 hrsz-ú 76,8 m<sup>2</sup> alapterületű temetői lakást nem kívánja kivonni a lakásállományból, azt továbbra is a temető gondnoki lakásaként kívánja hasznosítani.

Utasítja a jegyzőt, hogy a testület döntéséről a kérelmezőt a határozat megküldésével tájékoztassa.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Vaskó Ernő címzetes főjegyző

### 14. sz. napirend

#### **Grável Travel Kft. területvásárlási kérelme**

Előadó: Páva Zoltán polgármester

**A pénzügyi és a városüzemeltetési bizottság** az előterjesztést elfogadásra javasolja. (10.000,- Ft/m<sup>2</sup> ár).

A **szocialista frakció** azért, mert meglehetősen komoly eltérések vannak a m<sup>2</sup> árak tekintetében, és a m<sup>2</sup> árak értékbecslése kapcsán az elmúlt hónapokban történtek dolgok, nem szeretnék, ha ez megismétlődne. Van egy értékbecslés 3.600,- Ft-ról, van egy bizottsági javaslat 10.000,- Ft-ról. Frakcióülésen valaki felvetette, hogy a kérdéses területtől nem messze közel 30.000,- Ft/ m<sup>2</sup> áron értékesítettek területet, pl.: a PLUS. A frakció javaslata, hogy legalább még egy értékbecslést szerezzenek be, nehogy hűtlen kezelés legyen a vége, hogy 3.600,- Ft/ m<sup>2</sup> áron kerül valami értékesítésre, ami 30.000,- Ft/ m<sup>2</sup> áron is elmehetne. Ezért azt javasolják, hogy most ne szülessen döntés.

Kérdés, hozzászólás nem volt.

A polgármester a határozati javaslatot – a szocialista frakció módosításával együttesen – szavazásra bocsátotta, melyet a képviselő-testület 13 igen, 4 nem szavazattal, 3 tartózkodás mellett elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

### **43/2010. (III.25.) sz. h a t á r o z a t**

A képviselő-testület – a polgármester előterjesztése, a városüzemeltetési és a pénzügyi bizottság javaslata alapján – megtárgyalta a Gráner Travel Kft. (Komló, Városház tér 4., képviseli: Kispál László ügyvezető igazgató) területvásárlási kérelmét.

A képviselő-testület figyelemmel a belvárosban a közelmúltban történt ingatlanértékesítésekkel elfogadott vételárra, továbbá tekintettel a szakértői értékbecslésben megfogalmazott és a bizottság által javasolt vételár különbözetére további értékbecslés beszerzését tartja szükségesnek.

A képviselő-testület a döntést elhalasztja, utasítja a jegyzőt, hogy a további szakvélemény beszerzéséről, majd ezt követően a kérelem ismételt testület elé terjesztéséről gondoskodjon.

**Határidő:** értelem szerint

**Felelős:** dr. Vaskó Ernő címzetes főjegyző

## **15. sz. napirend**

### **Komlói Vállalkozásfejlesztési Közalapítvány alapító okiratának módosítása**

**Előadó:** Páva Zoltán polgármester

(Mátyás János és Szigeti Szabolcs képviselő kiment a teremből, a jelenlévő képviselők száma 22 fő.)

**Az ügyrendi bizottság és a frakciók** az előterjesztést elfogadásra javasolják.

A **szocialista frakció** felügyelő bizottsági tagnak Mester Zoltán, Komló, Cecília u. 1. sz. alatti lakost javasolja.

Kérdés, hozzászólás nem volt.

A polgármester előbb a határozati javaslatot, majd Mester Zoltán FEB tagságát bocsátotta szavazásra, melyet a képviselő-testület 22-22 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

## 44/2010. (III.25.) sz. h a t á r o z a t

A képviselő-testület – a polgármester előterjesztése és az ügyrendi bizottság véleménye alapján – megtárgyalta a Komlói Vállalkozásfejlesztési Közalapítvány működésével kapcsolatban a Komlói Városi Ügyészség T.N.355/2009/3-IV. sz. alatt tett észrevételét.

A képviselő-testület az előterjesztés mellékletét képező alapító okiratot elfogadja és kéri az alapítvány közhasznú szervezetként való nyilvántartásba vételét.

Prileczki Ernőné balatonszentgyörgyi lakos felügyelő bizottsági tag lemondását tudomásul veszi és helyére Mester Zoltán Komló, Cecília u. 1. sz. alatti lakost a felügyelő bizottság tagjára választja.

Felkéri a polgármestert, hogy az alapítvány módosításának bejegyeztetésével kapcsolatos intézkedések megtételéről a Baranya Megyei Bíróságnál gondoskodjon.

**Határidő:** 2010. április 10.

**Felelős:** Páva Zoltán polgármester

### **ALAPÍTÓ OKIRAT**

Jelen okirat abból a célból készült, hogy alapító a Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi törvény 74/A. §-a alapján jogi személyiséggel rendelkező alapítványt hozzon létre, az alábbiak szerint:

1. Az alapító: Komló Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
Székhelye: 7300 Komló, Városház tér 3.

Az alapítvány nyitott, elfogadja minden olyan jogi és magánszemély csatlakozását, amely az alapítvány céljával egyetért, és abba vagyoni hozzájárulást fizet.

A Komlói Vállalkozásfejlesztési Alapítvány közalapítvány.

Az alapítvány politikamentes, pártoktól független társadalmi kezdeményezés, pártoktól támogatást nem fogad el, országgyűlési képviselő jelöltet nem állít és nem támogat.

2. Az alapítvány elnevezése:

**KOMLÓI VÁLLALKOZÁSFEJLESZTÉSI KÖZALAPÍTVÁNY**

3. **A közalapítvány jogállása: közhasznú szervezet. A közhasznú szervezetekről szóló 1997. évi CLVI. tv. 26. § c/18. pontja alapján: munkaerőpiacon hátrányos helyzetű rétegek képzésének, foglalkoztatásának elősegítése – ideértve a munkaerő kölcsönzést is – és a kapcsolódó szolgáltatások.**

4. Az alapítvány célja:

Komló város közigazgatási területén minden olyan – az adózási jogszabályok szerint vállalkozásnak minősülő tevékenység támogatása, amely elősegíti a piacgazdaság kiépülését, a város lakosságának magas színvonalú ellátását és mind teljesebb körű foglalkoztatását. Ennek érdekében szakmai segítséget nyújt vállalkozások indításához, meglévő vállalkozások fejlesztéséhez, az alapítvány pénzeszközeivel támogatja e vállalkozásokat, tanfolyamokat, képzéseket, előadásokat szervezhet és finanszírozhat, garanciát nyújthat hitelek fedezetére vagy hitelfedezeti biztosítást köthet. Vállalkozások céljára alkalmas területeket, ingatlanokat, eszközöket vásárolhat és bocsáthat - meghatározott időre – a vállalkozók rendelkezésére.

5. Az alapítvány induló vagyona 600.000,- Ft, amelyet alapító az Országos Takarékpénztárnál elkülönített számlaszámra utal át az alapítvány rendelkezésére.

Az alapító egyúttal vállalja, hogy ugyanerre a számlára az Alapítványtételt követő 3 éven keresztül, legkésőbb az adott év február 28-ig egy-egy millió forintot, azaz összesen: újabb 3 millió forintot utal át.

A mindenkori alapítványi vagyon 90 %-a erejéig a kezelő szervezet – továbbiakban: kuratórium – vállalkozásokban vehet részt, melyben felelőssége mértéke nem haladhatja meg vagyoni hozzájárulását, az alapítvány céljának megvalósulását elősegítően vállalkozók részére visszatérítendő vagy vissza nem térítendő támogatásként odaítélhető.

A vagyon 10 %-a az alapítvány fennállásáig fel nem osztható, annak kamatai a vagyont gyarapítják és a fenti %-os arányban használhatók fel.

6. Az alapítvány székhelye: Komló  
Címe: 7300 Komló, Városház tér 3.

7. Az alapítvány kezelője: a kuratórium

Elnöke: Huber György  
Komló, Fürst S. u. 9.

Tagjai:  
Németh Mária  
Komló, Ady E. u. 4.

Karnis Gyula  
Komló, Mecsekfalu 53.

Hudacsek Zoltán  
Komló, Fenyő u. 17.

Notheisz József  
Komló, Munkácsy u. 84.

Kecskés Károly  
Komló, Erkel F. u. 2.

Fogasi József  
Komló, Lehár F. u. 6.

A kuratórium feladatainak ellátását a Komlói Polgármesteri Hivatal meghatározott ügyintézője segíti.

A kuratórium és az alapítvány működéséhez szükséges költségeket, beleértve a személyi kiadásokat is, az alapítvány vagyonából kell finanszírozni.

A kuratóriumi tagok feladatukat térítésmentesen látják el. A szükséges költségeiket a kuratórium döntése alapján az alapítvány vagyonából kell fedezni.

**A közalapítvány legfőbb döntéshozó, illetve képviselő szerve a kuratórium. Nem lehet a közhasznú szervezet vezető tisztségviselője, aki 2 éven belül olyan megszűnt közhasznú szervezetnél töltött be legalább 1 évig vezető tisztséget, amely köztartozását nem egyenlítette ki.**

**A vezető tisztségviselő vagy erre jelölt bejelenteni köteles az érintett közhasznú szervezetnél, ha ilyen tisztséget egyidejűleg más közhasznú szervezetnél is betölt.**

**A kuratórium elnöke és tagjai és tagjai nyilatkozatukkal igazolják, hogy velük szemben összeférhetlenségi ok nem áll fenn, illetve bejelentési kötelezettségüket tudomásul veszik.**

8. Az alapítvány működése:

**A kuratórium feladata a közalapítvány vagyonának kezelése és a közalapítvány célja szerinti felhasználása. A közalapítvánnyal kapcsolatban minden döntés meghozatalára a kuratórium jogosult.**

Az alapítványi vagyont a 4. pontban leírt %-os megosztásban kell felhasználni. Az alapítványi vagyomból a vállalkozók – **a kuratórium kiírására benyújtott pályázat alapján** – támogatást kaphatnak telephely kialakítására, állóeszközök beszerzésére. A vagyon egy része elkülöníthető vállalkozási hitel garanciájaként, vagy fizethető belőle hitelfedezeti biztosítás a vállalkozó hiteleire.

A kuratórium köteles pályázatot kiírni, ha az alapítvány által nyújtott cél szerinti juttatás összege az évi 1 m Ft-ot meghaladja.

A kuratórium a vállalkozói pályázatok alapján évente két alkalommal, március 31-ig, illetve szeptember 30-ig dönt a pénzek odaítéléséről. A pályázók közül előnyben kell részesíteni a visszatérítési kötelezettséget vállaló és a nagyszámú munkahely teremtését vállaló pályázót, továbbá azokat, akik az alapítványt olyan telephely vagy állóeszköz beszerzésére kérik, melyet vállalkozásukhoz felhasználnak, de a vagyontárgy az alapítvány tulajdonában marad. Ilyen esetben a vállalkozó az alapítványi tulajdon meghatározott idejű ingyenes használatát kaphatja az alapítványi támogatásként. Az alapítvány meghatározott célok elérése érdekében pályázatot hirdethet pénzeszközök elnyerésére, vagyontárgyak használatára.

A pályázók által vállalt feltételek ellenőrzését Komló Város Polgármesteri Hivatalának dolgozói vagy Komló Város Önkormányzatának költségvetési intézményei munkatársai látják el. Az ellenőrzés tapasztalatairól a megbízott munkatársak évente legalább egy alkalommal jelentést készítenek a kuratórium részére.

**A kuratórium kizárólagos hatáskörébe tartozik:**

- **a közalapítványi vagyon kezelése és gyarapítása,**
- **döntés a közalapítvány vagyon felhasználásáról,**
- **közhasznúsági jelentés elfogadása,**
- **a közalapítványi célok megvalósítása érdekében pályázat benyújtása, sikeres pályázat esetén az elnyert támogatás felhasználásáról való döntés,**
- **az éves pénzügyi beszámoló elfogadása.**

**A kuratórium elnöke évente köteles beszámolót és közhasznúsági jelentést készíteni, amelyek közzétételéről az elnök gondoskodni köteles.**

**A közhasznúsági jelentésnek az 1997. évi CLVI. törvény 19. § (3) bekezdésében foglaltakat kell tartalmaznia.**

**A közhasznúsági jelentésbe bárki betekinthez és abból - saját költségére - másolatot készíthet.**

**A kuratórium szükség szerint, de évente legalább 2 alkalommal ülést tart. Az ülések nyilvánosak. Az ülés összehívása a közalapítvány elnökének feladata.**

**A kuratórium akkor határozatképes, ha a tagjainak több mint a fele jelen van. A határozathozatalhoz a jelenlévő tagok többségi szavazata szükséges. Szavazategyenlőség esetén az elnök szavazata dönt. Minden tagot egy szavazat illet meg.**

**A kuratórium a döntéseit nyílt szavazással hozza meg.**

**Nem vehet részt a határozathozatalban az, aki, vagy akinek hozzátartozója, élettársa a határozat alapján kötelezettség vagy felelősség alól mentesül, vagy más előnyben részesül, vagy az ügyben érdekelt.**

**A kuratórium által hozott döntésekről nyilvántartást kell vezetni. A nyilvántartásnak tartalmaznia kell a döntés számát, keltét, hatályát, tartalmát, a szavazati arányt, a nyilvánosságra hozatal módját.**

**A kuratórium üléseire a meghívó kiküldése a titkár feladata. A meghívót a napirend közlésével az ülést megelőzően legalább 15 nappal a tagoknak meg kell küldeni.**

**A kuratórium ülését az elnök, távollétében a titkár vezeti. A titkár gondoskodik a kuratórium üléséről, a jegyzőkönyv felvételéről. A jegyzőkönyvet az elnök, illetve a titkár, valamint egy kuratóriumi tag írja alá.**

**A kuratórium gondoskodik a közalapítvány célkitűzéseinek végrehajtása érdekében a működés személyi és tárgyi feltételeiről, esetlegesen dönt alkalmazottak foglalkoztatásáról, ebben az esetben felettük munkáltatói jogkört gyakorol.**

**A kuratórium a közalapítvány tevékenységéről az alapítóknak évente beszámolni köteles. A közalapítvány tevékenységéről éves beszámolót a kuratórium elnöke készít, amelyet a kuratórium az ülésen megtárgyal és elfogadása után az alapítók rendelkezésére bocsátja. Az éves beszámoló elfogadásáról a kuratórium többségi szavazattal dönt.**

**Az elnök feladata a közalapítvány törvényes működésének operatív irányítása, összehívja a kuratórium üléseit, végrehajtja, illetve végrehajtatja annak határozatait, gondoskodik a jogszabályban előírt számviteli, könyvviteli rend kialakításáról, az állammal szembeni kötelezettségek teljesítéséről.**

**A kuratórium üléseiről jegyzőkönyvet, a hozott döntésekről nyilvántartást kell vezetni, amelyről az elnök gondoskodik. A jegyzőkönyvnek tartalmaznia kell a jelenlévőket, a napirendi pontokat, a tanácskozás lényegét, a szavazati arányt, továbbá a meghozott döntést a döntést támogatók és ellenzők számarányának megjelölésével. A kuratórium döntéséről az érintettet az elnök írásban tájékoztatja. A döntést a "Komlói Újság" útján közzé kell tenni.**

**A közalapítvány és a kuratórium működésével kapcsolatos iratokba bárki betekinthez, arról a kuratórium elnökétől szóban vagy írásban tájékoztatást kérhet. A kuratórium ülései nyilvánosak, az ülésekről, a szervezet működéséről, szolgáltatásainak igénybevételének módjáról, továbbá a tevékenységről készült beszámolóról az elnök a "Komlói Újság" útján tájékoztatja a lakosságot.**

**A közalapítvány bankszámlájáról való utalványozáshoz, illetve készpénzfelvételhez a kuratórium elnökének és titkárának aláírása szükséges.**

Az alapítvány működéséhez külső szervezetek szakmai segítségét igénybe veheti, a kuratórium felkérése alapján. A külső szervezetek munkájának ellenértékét az alapítvány vagyonából kell finanszírozni.

**9. A közalapítvány 3 tagú felügyelő bizottságának tagjai:**

Róth Antal                      Komló, Május 1. u. 4.

Mester Zoltán                Komló, Cecília u. 1.

Cserveni József              Sásd, Akácfa u. 3.

**A felügyelő bizottság tagjai közül elnököt választ.**

**Nem lehet a felügyelő bizottság tagja és elnöke a kuratórium elnöke és tagja, a közalapítvánnyal munkaviszonyban vagy egyéb jogviszonyban álló személy, a közalapítvány cél szerinti juttatásában részesülő személy, továbbá ezek hozzátartozója.**

**A felügyelő bizottság indítványára a kuratóriumot 30 napon belül össze kell hívni.**

**A bizottság tagja a kuratórium ülésén tanácskozási joggal vesz részt.**

**A felügyelő bizottság működése nyilvános, szükség szerint, de évente legalább 2 alkalommal ülést tart.**

**Üléseit az elnök, illetve akadályoztatása esetén az általa felkért tag vezeti. Az ülésekről jegyzőkönyvet kell készíteni. A bizottság döntéseit egyszerű szótöbbséggel hozza. A felügyelő bizottság feladataira az 1997. évi CLVI. törvény 11. §-át kell alkalmazni.**

**10. A közalapítvány képviselöje**

**A közalapítványt harmadik személyek és hatóságok előtt az elnök képviseli. Az elnök akadályoztatása esetén a közalapítvány képviselöjében írásos felhatalmazás alapján a kuratórium más tagja is eljárhat.**



**Az elnök a közalapítvány nevében önállóan jár el, jogosult a közalapítvány jegyzésére, mely akként történik, hogy az elnök a közalapítvány kézzel vagy géppel írt, előnyomott vagy nyomtatott neve fölé önállóan írja nevét.**

A bankszámla feletti rendelkezésre és aláírásra a kuratórium döntése alapján a számlavezető pénzügyi intézményeknél bejelentett személyek jogosultak. A két aláíró közül az egyik mindig a kuratórium elnöke, illetve helyettese.

**11. A közalapítvány időtartama**

**A közalapítvány meghatározatlan időtartamra alakul.**

**12. A közalapítvány megszűnése**

**A közalapítványt az alapító kérelmére a bíróság szünteti meg, ha a közfeladat iránti szükséglet megszűnt, vagy a feladat ellátásának biztosítása más módon, illetve más szervezeti keretben hatékonyabban megvalósítható.**

**A közalapítvány megszűnése esetén a vagyon a hitelezők kielégítése után az alapítót illeti meg, aki köteles azt a megszűnt közalapítvány céljához hasonló célra fordítani és erről a nyilvánosságot tájékoztatni.**

**13. Az alapítvány működéséről a sajtót folyamatosan tájékoztatni kell.**

A pályázatok meghirdetése a támogatások címzettje és a támogatás összege a sajtóban nyilvánosságra hozandó.

Az alapító okiratot a helyben szokásos módon közzé kell tenni.

**14. Az alapító fenntartja magának a jogot arra, hogy az alapító okirat tartalmát szükség szerint módosíthatja.**

**A jelen alapító okiratban nem szabályozott kérdésekben a módosított 1959. évi IV. törvény előírásai és a vonatkozó egyéb jogszabályok mindenkor hatályos rendelkezései az irányadók.**

**A közalapítvány érvényességéhez a bírósági nyilvántartásba vétel szükséges. A közalapítvány a nyilvántartásba vétellel nyeri el jogi személyiségét és kezdi meg tevékenységét.**

**Komló, 1991. december 2.**

Komló Város Önkormányzati Képviselő-testülete, mint alapító nevében:

**Tóth József s.k.**  
*polgármester*

## **Záradék:**

Jelen alapító okirat a 121/1991. (X.2.) KTH sz., a 238/1992. (XII.9.) KTH sz., 121/1993. (VI.30.) KTH sz., 130/1997. (VI.26.) KTH sz., 193/1998. (XI.26.) KTH sz., 6/1999. (I.28.) KTH sz., 159/2002. (XI.14.) KTH sz., a 26/2004. (II.26.) sz. és a 44/2010. (III.25.) sz. határozatok alapján egységes szerkezetbe foglalt szöveg.

**Komló, 2010. március 25.**

**Páva Zoltán**  
*polgármester*

## **16. sz. napirend**

### **Gyermek- és Ifjúsági Közalapítvány kuratóriumának módosítása**

Előadó: Páva Zoltán polgármester

(Mátyás János visszajött a terembe, a jelenlévő képviselők száma 23 fő.)

**Az ügyrendi bizottság és a frakciók az előterjesztést elfogadásra javasolják.**

Kérdés, hozzászólás nem volt.

A polgármester a határozati javaslatot szavazásra bocsátotta, melyet a képviselő-testület 22 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

### **45/2010. (III.25.) sz. h a t á r o z a t**

A képviselő-testület – a polgármester előterjesztése és az ügyrendi bizottság véleménye alapján – megtárgyalta a Gyermek- és Ifjúsági Közalapítvány kuratóriumi összetételének módosítására tett javaslatot.

A képviselő-testület Varga Ilona és Tóth József kurátorok lemondását tudomásul veszi és helyükre – a kuratórium létszámának érintetlenül hagyása mellett – Ladányi Livia 7300 Komló, Sallai u. 28. sz. alatti lakost és Orsósné Tamits Annamária Komló, Móricz Zs. u. 6. sz. alatti lakost a Gyermek- és Ifjúsági Közalapítvány kuratóriumának tagjává választja.

Felkéri a polgármestert, hogy a Baranya Megyei Bíróságnál a személyi változások átvezetése érdekében a szükséges intézkedések megtételét kezdeményezze.

**Határidő:** 2010. április 10.

**Felelős:** Páva Zoltán polgármester

## 17. sz. napirend

### Interpellációk, bejelentések

(Szigeti Szabolcs visszajött a terembe, a jelenlévő képviselők száma 24 fő.)

**Makrai Livia** elfogadta a volt Május 1. Ruhagyár mögötti területen való állattartással kapcsolatban benyújtott interpellációjára adott választ és várja a vizsgálat eredményét.

**Polics József** nem fogadta el a Komlói Szociális Nonprofit Kft. ingatlan értékesítése ügyében benyújtott interpellációjára adott választ, mert nem a feltett kérdésekre kapott választ. Arra kérdezett rá, hogy június 8. és május 28. között mikor született testületi felhatalmazás, ami a sajtóközleményben megjelent, hogy „felhatalmaztunk egy ügyvédi irodát”. Ezenkívül a helyi rendelet arról szól, hogy a következő képviselő-testületi ülésen tájékoztatni kell. Ráadásul erre vonatkozóan a május 28-i ülés külön is rendelkezett. Azt kérdezte, hogy mikor volt a taggyűlés, mikor történt a döntésről a beszámoló és hol vannak a határozatok. Ha elfogadja a leírt cinikus választ, akkor teljesen mindegy, hogy mikor van testületi ülés a taggyűlést követő időpontban, nem számít, mert szeptember 24. és június 8. között nem volt ezek szerint ülés, holott június 18-án volt. A „beszámoló a lejárt határidejű határozatokról” című napirend határozati javaslata között is szerepelhetett volna – mert az utóbbi időben erre volt példa, hogy oda van beletéve bizonyos beszámolók elfogadása és külön döntési sor van róla –, de szeptember 24-ig ilyen nem történt. Az, hogy tényleges kára nem keletkezett az önkormányzatnak az időhúzás miatt, hát azt majd el kell döntenünk később, de véleménye szerint az időhúzás tényleges kárt okozott, mert a házon olyan felújítások történtek, amihez nem történt hozzájárulás és ez csak a megállapodást és a bíróságnál a döntést nehezíteni fogja.

**Páva Zoltán** véleménye szerint a képviselő úr ezzel próbálja meg védeni önmagát, azt a feljelentést, amit ellenem tett és azt, amit a sajtó nyilvánosságra hozott, így próbálja képviselő úr valahogyan simítani a dolgokat. Majd a bíróság eldönti.

A polgármester az interpellációra adott választ szavazásra bocsátotta, melyet a képviselő-testület 17 igen, 7 nem szavazattal elfogadta.

**Kispál László** (Gráner Travel) bejelentette, hogy nem kívánja megvenni a területet, eláll a területvásárlási szándékától.

**Radics Kálmán** elmondta, hogy a februári városüzemeltetési bizottság ülésén jelen volt az E-on képviselője, amikor is ígéretet tett a gyalogátkelőhelyeknél a közvilágítás helyreállítására. Azonban ezt azóta sem végezték el, a mai napig nem égnek a világítótestek. Kéri a polgármestert, járjon el az ügyben, hogy tartsák be azt, amit a bizottsági ülésen megígértek.

**dr. Vaskó Ernő** elmondta, hogy a problémákat a városüzemeltetési irodán fokozottan érzékelik. Az E-onra már sokféleképpen próbáltak hatni, de nem lehet. Egy dolgot lehet tenni, a közvilágítás karbantartására egy közbeszerzési kiírást fognak előkészíteni. A városüzemeltetési bizottságon az is elhangzott, hogy a különböző jogszabályi változások miatt nincs jogszabályi, csak belső szabályzati kötöttsége van az E-onnak arra, hogy ezeket a javításokat elvégezze. Ha cégnek szerződésben, közbeszerzés keretében előírják a határidőket, akkor sokkal jobban számon kérhető lesz.

**Horváth László** elmondta, hogy minden alkalommal jelezték az E-onnak a hibát, akik meg is ígérték, hogy rendezik a problémát. Volt olyan, hogy az E-on írásban adott tájékoztatást, hogy mely napokon fogják végezni a helyreállítást, de még sem történt meg.

**Páva Zoltán** kérte, hogy az E-onnak újabb levelben jelezzék a hibát.

**dr. Barbarics Ildikó** elmondta, hogy Körtrévesben is több probléma van a közvilágítással.

**Polics József** megemlítette, hogy a Mecsekjánosi, Hízlalda úti buszmegállónak nincs teteje, kérte polgármester úr segítsen, hogy minél előbb megoldódjon a probléma. Arról érdeklődött, hogy értékesítésre került-e a Városgondnokság autója, mert Galáczt urat még most is azzal látják közlekedni.

**Páva Zoltán** elmondta, hogy az autó mindig is Galáczt úr tulajdona, amíg dolgozott gépkocsi-használati díjat kapott.

**Bogyay László** elmondta, hogy a Hízlalda úti buszvárót 2008-ban újították fel, azonban a tető 2 héten belül eltűnt. A tettes nem lett meg. Azóta ebben az állapotban áll. Az a döntés született, hogy nem kívánják újra felújítani.

Több hozzászólás nem volt, a polgármester a nyilvános ülést 10 óra 48 perckor lezárta és a további napirendek tárgyalására zárt ülést rendelt el.

**K.m.f.**

**dr. Vaskó Ernő**  
*címzetes főjegyző*

**Páva Zoltán**  
*polgármester*