

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Komló Város Önkormányzat Képviselő-testülete
2011. február 24-i üléséről

Jelen vannak: a mellékelt jelenléti ív szerint

A polgármester köszöntötte a megjelenteket, megállapította, hogy az ülés határozatképes, jelen van 13 fő képviselő. dr. Barbarics Ildikó jelezte, az ülésre késve érkezik.

A polgármester 15 órakor az ülést megnyitotta. Tájékoztatta a testületet, hogy az ülésről írott és digitális formában készül jegyzőkönyv.

A polgármester 10. sz. napirendként a „Komlói Fűtőrómú Zrt. CO₂ kvóta értékesítésének engedélyezése” című napirendet javasolta felvételre, valamint javasolta az eredeti meghívóban 6. sz. napirendként szereplő „Komló város önkormányzat 2011. évi költségvetési rendelet tervezete” című előterjesztés 15. sz. napirendként való tárgyalását.

A polgármester a kiküldött napirendi pontokat a javasolt módosításokkal együttesen szavazásra bocsátotta, melyet a képviselő-testület kézfeltartással - 13 igen szavazattal – elfogadott.

1. sz. napirend

Jobbik Magyarországért Mozgalom-Párt listás mandátumának hitelesítéséről beszámoló

<u>Előadó:</u>	Lóránt Ákos	HVB elnök
Meghívott:	Tasnádi László	képviselő

(dr. Barbarics Ildikó megérkezett, a jelenlévő képviselők száma 14 fő.)

A pénzügyi, jogi és ellenőrzési bizottság az előterjesztést elfogadásra javasolta.

Kérdés, hozzászólás nem volt.

A polgármester a határozati javaslatot szavazásra bocsátotta, melyet képviselő-testület 14 igen szavazattal egyhangúlag elfogadott, és az alábbi határozatot hozta:

22/2011. (II.24.) sz. h a t á r o z a t

A képviselő-testület megtárgyalta és elfogadta Komló Város Helyi Választási Bizottságának Tasnádi László képviselői mandátumának hitelesítéséről adott beszámolóját.

A képviselő-testület Talált Tímea képviselői tevékenységét megköszöni.

Utasítja a címzetes főjegyzőt, hogy a változást a Szervezeti és Működési Szabályzat II. számú függelékén vezettesse át.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Vaskó Ernő címzetes főjegyző

A polgármester köszöntötte Tasnádi László urat és felkérte Lóránt Ákos urat, a HVB elnökét a megbízólevél átadására, továbbá, hogy vegye ki az esküt az újonnan megválasztott képviselőből.

Lóránt Ákos, a HVB elnöke az alábbi esküt vette ki az újonnan megválasztott képviselőből:

„Én ... esküszöm, hogy hazámhoz, a Magyar Köztársasághoz hű leszek; az Alkotmányt a többi jogszabállyal együtt megtartom és megtartatom; a tudomásomra jutott titkot megőrzöm, települési képviselői tisztségemből eredő feladataimat Komló város fejlődésének előmozdítása és az Alkotmány érvényesülése érdekében lelkiismeretesen teljesítem.

(Meggyőződése szerint)

Isten engem úgy segítjen!”

Lóránt Ákos a választási iroda és bizottság nevében sikeres munkát kívánt Tasnádi László úrnak.

A polgármester gratulált Tasnádi László úrnak, és nagyon jó munkát kívánt a képviselő-testületben.

2. sz. napirend

Egészségügyi és szociális, valamint Oktatási, kulturális, ifjúsági és sport bizottsági tagok választása

<u>Előadó:</u>	Polics József	polgármester
Meghívott:	Lóránt Ákos	HVB elnök
	Németh Sándor	bizottsági tag jelölt

A pénzügyi, jogi és ellenőrzési bizottság az előterjesztést elfogadásra javasolta.

Kérdés, hozzászólás nem volt.

A polgármester a határozati javaslatot szavazásra bocsátotta, melyet a képviselő-testület 15 igen szavazattal egyhangúlag elfogadott és az alábbi határozatot hozta:

23/2011. (II.24.) sz. h a t á r o z a t

A képviselő-testület – a polgármester előterjesztése, valamint a pénzügyi, jogi és ellenőrzési bizottság véleménye alapján – megtárgyalta és elfogadta a bizottsági tagok személyére vonatkozó javaslatot.

Az Egészségügyi és szociális bizottság tagjának Tasnádi Lászlót, az Oktatási, kulturális, ifjúsági és sport bizottság kültagjának pedig Németh Sándort választja meg.

Utasítja a címzetes főjegyzőt, hogy a változást a képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról szóló 27/2006. (X.16.) sz. rendelet III. sz. függelékén vezesse át.

<u>Határidő:</u>	azonnal	
<u>Felelős:</u>	dr. Vaskó Ernő	címzetes főjegyző

3. sz. napirend

Pénzügyi, jogi és ellenőrzési bizottságba kültag választása

<u>Előadó:</u>	Polics József	polgármester
Meghívott:	Lóránt Ákos	HVB elnök
	Ordas Ivett	bizottsági tag jelölt

A pénzügyi, jogi és ellenőrzési bizottság az előterjesztést elfogadásra javasolta.

Kérdés, hozzászólás nem volt.

A polgármester a határozati javaslatot szavazásra bocsátotta, melyet a képviselő-testület 13 igen, 2 nem szavazattal elfogadott és az alábbi határozatot hozta:

24/2011. (II.24.) sz. h a t á r o z a t

A képviselő-testület – a polgármester előterjesztése, valamint a pénzügyi, jogi és ellenőrzési bizottság véleménye alapján – megtárgyalta és elfogadta a bizottság kültagjának személyére vonatkozó javaslatot.

A Pénzügyi, jogi és ellenőrzési bizottság kültagjának Ordas Ivettet választja meg.

A képviselő-testület Fejes Éva eddigi bizottsági munkáját megköszöni.

Utasítja a címzetes főjegyzőt, hogy a változást a képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról szóló 27/2006. (X.16.) sz. rendelet III. sz. függelékén vezesse át.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Vaskó Ernő címzetes főjegyző

A polgármester felkérte Lóránt Ákos urat, a HVB elnökét, hogy vegye ki az esküt az újonnan megválasztott bizottsági kültagokból.

Lóránt Ákos, a HVB elnöke az alábbi esküt vette ki:

„Én ... esküszöm, hogy hazámhoz, a Magyar Köztársasághoz hű leszek; az Alkotmányt a többi jogszabállyal együtt megtartom és megtartatom; a tudomásomra jutott titkot megőrzöm, bizottsági tagsági tisztségemből eredő feladataimat Komló város fejlődésének előmozdítása és az Alkotmány érvényesülése érdekében lelkiismeretesen teljesítem.

(Meggyőződése szerint)

Isten engem úgy segítjen!”

A polgármester a megválasztott bizottsági kültagoknak jó munkát kívánt.

4. sz. napirend

Beszámoló a lejárt határidejű határozatokról

Előadó: Polics József polgármester

A polgármester tájékoztatta a képviselő-testületet, hogy a Komlói Fűtőerőmű Zrt. Igazgatósági elnöki tisztségének betöltésére kiírt pályázati felhívás a Heti Világgazdaságban nem került megjelentetésre, közzétételre került viszont több, állásajánlatokat megjelentető internetes portálon. Továbbá elmondta, hogy felkérte Vincze György és Gasz Zoltán urakat, hogy a pályázatok véleményezésében működjenek közre.

A polgármesteri beszámolóhoz az alábbi kiegészítést tette:

A Komló és Térsége Fejlesztési Kft.-nél taggyűlésre került sor, melynek során megállapították, hogy az átadás-átvétel részlegesen történt meg. A gazdasági társaságnál uralkodó káosznak köszönhetően a cégvezető bejegyzése nem történhetett meg arra a határidőre, amit a képviselő-testület meghatározott. A cég vezetője Jankovics Antal, jogi képviselője pedig dr. Barbarics Ildikó volt.

A cégnél június 1. napjával lejártak a felügyelő bizottsági mandátumok, azóta nem voltak felügyelő bizottsági tagok, a cégvezető munkaviszonyának megszüntetése közös megegyezéssel november 29-én megtörtént. Jankovics Antal a mai napig nem tudta átadni a céget. A testület hiába hozta meg a döntését, hogy a polgármester a január 12-i taggyűlésen mit képviseljen, mert a cégen belül olyan káosz uralkodik, hogy nem tudtak eljárni a cégbírásnál. A héten tartott taggyűlésen újabb határidő meghatározásával (2011. március 15.) kötelezték Jankovics Antalt a törvényes átadás-átvételre.

dr. Barbarics Ildikó a körtvélyesi részönkormányzat vezetőjétől kért tájékoztatást, hogy milyen állásfoglalásra jutottak a bizottsági elnöki tisztségről történő lemondását illetően. Továbbá arról érdeklődött, hogy mikor szándékozik a Körtvélyesért Egyesület vezetőjével felvenni a kapcsolatot?

Kispál László a munkanélküliség számadatairól, valamint a napelem-gyártó cégről érdeklődött.

Az elmúlt testületi ülés időpontjában még nem tudta, hogy a parlament decemberi döntésével már elfogadott egy 15 %-os KÁT rendszerben lévő átvételi árcsökkentést. Ez az Erőműnek 130 m Ft-os kárt okozott. Ennek kompenzálását milyen módon sikerül megoldani, hogyan heveri ki ezt a város?

A polgármester úrtól Bencsik János államtitkár úrral a Máza-Váralja-Nagymányok széntermelése ügyében történ egyeztetésről, az alpolgármester úrtól pedig a sportvezetőkkel történt egyeztetésről kért bővebb tájékoztatást.

Polics József elmondta, hogy a munkaügyi központnál nem álltak rendelkezésre az adatok, ezért nem került a testület elé. Az érezhető, hogy a munkaerőpiacon lényeges elmozdulás nem történt, sőt ezen a területen is gondok jelentkeztek. Gondban van a 7 pontos ügybe keveredett P-Salus Kft., mert február 28-án bezár. A céggel szemben elindult a felszámolási eljárás. Nagy erőket mozgósítottak annak érdekében, hogy megmentse az ott dolgozó 150 főt. Ezzel kapcsolatban a mai napon kapott e-mailból az alábbiakat idézte:

„Tegnap személyes találkozónkon meggyőződtem a komlói üzemükben dolgozó munkaerő állomány felkészültségéről és az irányítás hatékonyságáról.

Ezúton meg kívánom erősíteni, hogy a Kézmű Nonprofit Kft. az elbocsátásra kerülő dolgozók közül a varró tudással rendelkező személyeket fel kívánja venni 2011. március hónapban, majd megrendelés állományunk teljesítésére kívánjuk őket megbízni.

A munkaerő felvételnél a munkajogi jogfolytonosságot nem tudjuk biztosítani, ezért kérem az elbocsátásoknál, erre legyenek tekintettel!”

Úgy néz ki, hogy sikerül megmenteni az ott dolgozókat, akik egy másik cégnél fognak dolgozni. Tudomásul vették, hogy nem kapnak végkielégítést, de örülnek, hogy dolgozhatnak.

A napelem-gyártó üzemmel kapcsolatban elmondta, hogy a mai napon tartottak egy helyszíni szemlét, remélhetőleg most már meg lesz az alapkötet és elhárulnak az akadályok. Megköszönte mindenki munkáját az ügyel kapcsolatban.

A KÁT rendszerrel kapcsolatban elmondta, hogy december 23-án volt egy módosítás, ami közel 15 %-os villamos energia átvételi ár csökkenést jelent a szolgáltatónál.

Szeptember óta folytat egyeztetést a KÁT-tal kapcsolatban. A siófoki frakcióülésen miniszterelnök úr mondta, hogy 3 héten belül ezek a kérdések rendeződni fognak. Így várhatóan március közepéig végleges tájékoztatást fog tudni adni. Mindig Komló város érdeke szerint jár el, próbálja enyhíteni az Erőmű terheit. Ezért is nyújtott be módosító indítványt, melynek lényege a 2010. december 31-i állapot visszaállítása.

A szocialista kormány 2010. december 31-től lecsökkentette az átvételi mennyiséget, ami szintén árbevétel csökkenést eredményezett az Erőműben.

Bencsik János államtitkár úrral megtekintették a nyitás előtt álló külszíni bányákat, illetve a mélyművelésű bányakörnyezetet. Jelenleg közép-hosszú távú energetikai koncepció készül, melynek része lehet a Calamites Kft. által régóta előkészített projekt.

Miniszterelnök úrnak írt levelében kérte írásban a megerősítést, hogy a kutatás-fejlesztés ezen a területen állami támogatással történjen meg annak érdekében, hogy a tiszta szén technológiával középtávon meg lehessen valósítani a 2 x 300 MW-os Erőművet.

Államtitkár úr biztosította, hogy az állam ebben az innovációban részt vállal. Ezen kívül a bányanyitáshoz kapcsolódó olyan infrastrukturális fejlesztések támogatásában kért segítséget, ami a Calamites Kft.-nél gondot jelent: elkerülő út építése, víztározó építése, erdősítés, illetve a tervezéshez támogatást.

A szén bekerül a kormány energetikai koncepciójába, ami reményt ad Komló és térségének, hogy ebből a válságos helyzetből kilábaljon.

Kupás Tamás Levente Kispál László kérdésére elmondta, hogy sajnos Komló város gazdasági helyzetének romlása a sportot is elérte, elég szűkösek a források. A vezetőkkel folyamatosan egyeztetnek a működési lehetőségekről, ez egy kemény munka, de bízik abban, hogy az eredmények meglesznek.

Borbás Sándor a Körtvélyesért Egyesülettel kapcsolatban elmondta, hogy a következő részönkormányzati ülésig, fel fogja keresni az egyesületet, és az őket érintő határozatokról tájékoztatni fogja őket. dr. Barbarics Ildikó képviselő asszony lemondásával kapcsolatban az alábbi állásfoglalás született: A részönkormányzat felhatalmazza Borbás Sándor elnököt és Ambrus Lászlóné elnökhelyettest, hogy állásfoglalást adjon ki dr. Barbarics Ildikó önkormányzati képviselő bizottsági elnöki lemondásáról. Az állásfoglalást el fogják készíteni, és a következő részönkormányzati ülésen a tagok elé fogják terjeszteni.

Kispál László véleménye szerint a KÁT rendszer december 31-i változását, amit még az MSZP készített elő, a 2/3-os többséggel rendelkező fidesz megváltoztathatta volna, és akkor ez a döntés nem okoz 130 m Ft-os kárt az Erőműnek.

dr. Barbarics Ildikó elmondta, hogy valóban jogi képviselő volt a cégnél, azonban a 2010. évben éppen a cég ellehetetlenülése kapcsán csupán eseti jelleggel járt el, mert soha nem az ügyvéd jár el a cég ügyeiben. A cég szervezeti és működési ügyrendjében megvan az a személy, aki jogosult képviselni a céget és eljárni a nevében, ez nem az ügyvéd feladata. Az ügyvéd azt teszi, amivel megbízzák.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

A polgármester a határozati javaslatot szavazásra bocsátotta, melyet a képviselő-testület 12 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett elfogadott és az alábbi határozatot hozta:

25/2011. (II.24.) sz. h a t á r o z a t

A képviselő-testület – a polgármester előterjesztése alapján – megtárgyalta és elfogadta a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, a bizottságok munkájáról és az átruházott hatáskörben hozott döntésekről szóló beszámolót.

A képviselő-testület tudomásul veszi:

- a Komló Fűtőerőmű Zrt. igazgatósága elnöki tisztségére kiírt pályázat tartalmát,
- a Komló Kistérség Többcélú Önkormányzati Társulás Tanácsának üléséről készült jegyzőkönyvben foglaltakat,

- a Városgondnokság tájékoztatóját
 - a városban lévő közterületek, terek és utcák fáinak, bokrainak kezeléséről, pótlásáról, valamint a jövőben tervezett munkákról, illetve
 - a városban történt illetve történő, mások által közterületen végzett munkálatok utáni helyreállításról.

Utasítja a címzetes főjegyzőt, hogy a határozatok végrehajtását a nyilvántartáson vezettesse át.

Határidő: 2011. március 10.

Felelős: dr. Vaskó Ernő címzetes főjegyző

5. sz. napirend

Komló Város Önkormányzat 2010. évi költségvetési rendeletének módosítása

Előadó: Polics József polgármester

Meghívott: Orbán Irén könyvvizsgáló

Az év végi tényállapotnak megfelelő tételek kerülnek átvezetésre, megalapozva ezzel az áprilisi testületi ülésen tárgyalandó zárszámadást.

Kiküldésre került a könyvvizsgálói vélemény (anyaghoz csatolva).

A pénzügyi, jogi és ellenőrzési, valamint az **oktatási, kulturális, ifjúsági és sport** bizottság az előterjesztést elfogadásra javasolja.

Kérdés, hozzászólás nem volt.

A polgármester a rendelet tervezetet szavazásra bocsátotta, melyet a képviselő-testület 15 igen szavazattal egyhangúlag elfogadott és az alábbi rendeletet alkotta:

KOMLÓ VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
4/2011. (II.25.) számú
R E N D E L E T E

AZ ÖNKORMÁNYZAT 2010. ÉVI KÖLTSÉGVETÉSÉRŐL
szóló 5/2010. (II.26.) számú rendelet (továbbiakban: kvr.) m ó d o s í t á s á r ó l

Komló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 16. § (1) bekezdése, valamint az Államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 65. § (1) bekezdése alapján az alábbi rendeletet alkotja:

1. §

(1) Komló Város Önkormányzatának a Kvr. 3. § (1) bekezdésében meghatározott 2010. évi költségvetés fő előirányzata:

a./ bevétel főösszege:	8.433.147.000 Ft-ra
b./ kiadás főösszege:	8.433.147.000 Ft-ra
módosul.	

(2) Komló Város Önkormányzatának a Kvr. 3. § (2) bekezdésében meghatározott felhalmozás és felújítási célú bevételei és kiadásai:

a./ bevétel főösszege:	2.321.091.000 Ft-ra
b./ kiadás főösszege:	2.321.091.000 Ft-ra
módosul.	

(3) Komló Város Önkormányzatának a Kvr. 3. § (3) bekezdésében meghatározott Komló város működési bevételei és kiadásai:

a./ bevétel főösszege:	6.112.056.000 Ft-ra
b./ kiadás főösszege:	6.112.056.000 Ft-ra
módosul.	

(4) A Kvr. 3. § (4) bekezdésében meghatározott az Államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 69. § (1) bekezdésében előírt kiemelt előirányzatok az alábbiak szerint változnak:

1. személyi jellegű kiadások	2.139.844.000 Ft
2. munkaadókat terhelő járulékok	538.044.000 Ft
3. dologi jellegű kiadások	1.636.480.000 Ft
4. ellátottak pénzbeli juttatása	21.636.000 Ft
5. felhalmozási kiadások	2.166.108.000 Ft
6. speciális támogatások	259.938.000 Ft
7. egyéb kiadások	1.671.097.000 Ft
8. költségvetési létszámkeret	735 főben állapítja meg
9. közfoglalkoztatottak éves létszámát	500 főben állapítja meg.

2. §

(1) A Kvr. 6. §-ban meghatározott költségvetési tartalék 127.859.000 Ft-ra változik.

- működési céltartalék:	54.846.000 Ft
- fejlesztési céltartalék:	73.013.000 Ft

3. §

Ez a rendelet kihirdetése napján lép hatályba.

Komló, 2011. február 24.

dr. Vaskó Ernő
címzetes főjegyző

Polics József
polgármester

Előirányzat-módosítási javaslat

(bevétel, kiadás emeléssel járó)

(ezer forint)

2011. február 24.

2. sz. melléklet

Intézmény	Személyi juttatás	M.adót terh.jár.	Dologi kiadás	Pénzeszköz-átadás			Beruházási kiadás	Felújítás	Költségv. tám.	Tartalék	Tám. ért. felh. kiad.	Tám. ért. műk. kiad.	Kölcsön nyújtás	Ellátottak juttatásai	Összes kiadás
				Műk.	Felhalm.	Önk. által foly. ellátás									
Kodály Z. Ének-zenei Ált.Isk.és Óvoda	302	- 274	3 467				- 456							- 403	2 636
Szivasi Név.-Okt.Közp. Bölcsöde, Óvoda és Ált. Isk.	19	- 3 961	8 222				- 686					140		- 106	3 628
Kenderföldi-Somági Ált. Iskola és Óvoda	455	- 753	510				151							173	536
József A. városi Könyvt. és Muzeális Gyűjtemény	- 1 630	- 1 086	1 892												- 824
Közösségek Háza, Színház és Hangversenyterem	- 106	- 1 460	2 434				972								1 840
GESZ	1 042	- 1 793	34 418				906								34 573
GESZ összesen:	82	- 9 327	50 943	-	-	-	887	-	-	-	-	140	-	- 336	42 389
Kökönyösi Oktatási Központ	11 080	- 3 890	5 734				- 143					90		- 3 646	9 225
Városgondnokság															-
Tűzoltóság	- 4 171	1 000	3 573				735								1 137
Intézmények össz.:	6 991	-12 217	60 250	-	-	-	1 479	-	-	-	-	230	-	- 3 982	52 751
Polgármesteri Hivatal	- 1 295	11 176	72 427	550		-246 913	11 842	1 371	1 602	-23 018	7 717	- 3 919			-168 460
Int.fin.korr.									- 1 602						- 1 602
Együtt:	5 696	- 1 041	132 677	550	-	-246 913	13 321	1 371	-	-23 018	7 717	- 3 689	-	- 3 982	-117 311

Előirányzat-módosítási javaslat

(bevétel, kiadás emeléssel járó)

(ezer forint)

2011. február 24.

2. sz. melléklet

Intézmény	Pénz- maradvány	Műk.bev.	Átvett pénzeszköz		Felh.és tőkejell.bev.	Finanszí-rozás	Sajátos bevétel	Központo- sított	Norm. állami	Hitel-felvétel	Támog.ért. műk.bev.	Támog.ért. felh.bev.	Összes bevétel
			Műk.	Felhalm.									
Kodály Z. Ének-zenei Ált.Isk.és Óvoda		831				1 633					172		2 636
Szilvási Nev.-Okt.Közp. Bölcsöde, Óvoda és Á.l.		1 358				1 568					702		3 628
Kenderföldi-Somági Ált. Iskola és Óvoda		926				- 730					340		536
József A. Városi Könyvt. és Muzeális Gy.		398				- 1 222							- 824
Közösségek Háza, Színház és Hangv.terem		401				1 225					214		1 840
GESZ		36 003				- 1 430							34 573
GESZ összesen:	-	39 917	-	-	-	1 044	-	-	-	-	1 428	-	42 389
Kökönyösi Oktatási Központ		7 098				558					- 314	1 883	9 225
Városgondnokság													-
Tűzoltóság		597	540										1 137
Intézmények össz.:	-	47 612	540	-	-	1 602	-	-	-	-	1 114	1 883	52 751
Polgármesteri Hivatal	13 862	1 289	4 588	7 717			27 112	- 235 783	7 452	- 10 042	15 345		- 168 460
Int.fin.korr.						- 1 602							- 1 602
Együtt:	13 862	48 901	5 128	7 717	-	-	27 112	- 235 783	7 452	- 10 042	16 459	1 883	- 117 311

Polgármesteri Hivatal előirányzat módosítási javaslata
kiadás – bevétel emeléssel járó
(ezer Ft)

1.	Érettségi és szakmai vizsgák lebonyolításának támogatása	
	- központosított támogatás	450
	- finanszírozási kiadás	450
	személyi juttatás	
	Kökönyösi O.K.	450
2.	Óvodáztatási támogatás	
	- központosított támogatás	380
	- önkormányzat által folyósított ellátás	380
3.	Önkormányzatok és jogi személyiségű tarsulásaik európai uniós fejlesztési pályázatai saját forrás kiegészítésének támogatása	
	- központosított támogatás	22.334
	- beruházási kiadás EKF keretgazda	8.375
	- beruházási kiadás Hivatal keretgazda (DDOP-3.1.2/2F)	13.959
4.	Közfoglalkoztatás-szervezők foglalkoztatásának támogatása (7 fő)	
	- működési célú pénzeszköz átvétel	2.431
	- személyi juttatás	2.431
5.	Új munkahelyek a sikerért EKF program támogatása (2 fő) (11. hó)	
	- működési célú támogatásértékű bevétel	254
	- személyi juttatás	200
	- munkaadót terhelő járulék	54
6.	Önkormányzati választások támogatása	
	- működési célú támogatásértékű bevétel	743
	- személyi juttatás	585
	- munkaadót terhelő járulék	158
7.	2011. évi területi és országos kisebbségi önkormányzati választás támogatása	
	- működési célú támogatásértékű bevétel	24
	- személyi juttatás	15
	- munkaadót terhelő járulék	4
	- dologi kiadás	5
8.	Települési és területi kisebbségi önkormányzatok kiegészítő támogatása	
	- működési célú támogatásértékű bevétel	45
	- dologi kiadás	45

9.	3/2010. (I.18.) UKÖ sz. határozata alapján előirányzat emelés			
	- intézményi működési bevétel			8
	- dologi kiadás			8
10.	1/2011. (I.20.) NKÖ sz. határozat alapján előirányzat emelés			
	- működési célú pénzeszköz átvétel			64
	- intézményi működési bevétel			247
	- működési célú pénzeszköz átadás			311
11.	6/2011.(I.21.) CKÖ sz. határozat alapján előirányzat emelés			
	- működési célú támogatásértékű bevétel			100
	- működési célú pénzeszköz átvétel			732
	- intézményi működési bevétel			566
	- dologi kiadás			1.398
12.	2/2011. (I.20.) GKÖ sz. határozat alapján előirányzat emelés			
	- intézményi működési bevétel			15
	- dologi kiadás			15
13.	1/2011. (I.20.) HKÖ sz. határozat alapján előirányzat emelés			
	- intézményi működési bevétel			21
	- dologi kiadás			21
14.	Egyes szociális feladatok kiegészítő támogatása			
	- központosított támogatás			-259.247
	- önkormányzat által folyósított ellátás			-259.247
15.	Rövid lejáratú működési célú hitelfelvételi előirányzat csökkentése tényleges hitelfelvételnek megfelelően			
	- hitelfelvétel			-2.290
	- működési célú tartalék			-2.290
16.	Teljesítmény motivációs pályázati támogatás			
	- működési célú támogatásértékű bevétel			853
	- finanszírozási kiadás			853
	Személyi juttatás	madót terh.járulék	összesen	
	GESZ	672	181	853
17.	Városgazdálkodási Zrt-től hulladékdíj támogatás			
	- működési célú pénzeszköz átvétel			1.361
	- önkormányzat által folyósított támogatás			1.361
18.	Iskolatej program támogatása			
	- működési célú támogatásértékű bevétel			921
	- dologi kiadás			921

19. Magyarhertelend Község Önkormányzattól adóellenőrök bértámogatása	
- működési célú támogatásértékű bevétel	206
- személyi juttatás	164
- munkaadót terhelő járulék	42
20. Munkaügyi Központtól bértámogatás	
- működési célú támogatásértékű bevétel	107
- személyi juttatás	84
- munkaadót terhelő járulék	23
21. BM-i Bíróságtól ülnöki díj térítése	
- működési célú támogatásértékű bevétel	10
- személyi juttatás	8
- munkaadót terhelő járulék	2
22. Kiegészítő gyermekvédelmi támogatás	
- működési célú támogatásértékű bevétel	136
- önkormányzat által folyósított ellátás	136
23. Pénzbeli gyermekvédelmi támogatás	
- működési célú támogatásértékű bevétel	10.457
- önkormányzat által folyósított ellátás	10.457
24. Településőr program támogatása	
- működési célú támogatásértékű bevétel	1.496
- személyi juttatás	1.178
- munkaadót terhelő járulék	318
25. 183/2010. (XII. 16.) sz. határozat - Dél-Balaton Sióvölgye regionális szilárd hulladékgazdálkodási projekt pótlólagos önrész biztosítása	
- beruházási célú pénzeszköz átvétel	7.717
- beruházási célú támogatásértékű kiadás	7.717
26. Kodály Zoltán Gyermekkorús Fesztivál reklámfelület értékesítés bevétele	
- intézményi működési bevétel	250
- dologi kiadás	250
27. „KEF” Drog elleni program támogatás visszafizetése	
- működési célú támogatásértékű bevétel	-7
- dologi kiadás	-7
28. Kisbattyáni Településrészi Önkormányzat működési bevétele	
- intézményi működési bevétel	20
- dologi kiadás	20
29. Mecsekalui Településrészi Önkormányzat működési bevétele	
- intézményi működési bevétel	5
- dologi kiadás	5

30. Mecsekjánosi Településrészi Önkormányzat működési bevétele	
- intézményi működési bevétel	157
- dologi kiadás	157
31. Települési önkormányzatok jövedelemmérséklésének előirányzata	
- önkormányzat sajátos bevétele	7.008
- kamatkiadás	7.008
32. Helyi adók bevételi előirányzatának emelése	
- önkormányzat sajátos bevétele	20.104
- kamatkiadás	20.104
33. Pénzmaradvány előirányzatának emelése	
- pénzmaradvány	13.862
- dologi kiadás	9.367
- működési célú tartalék	4.495

Polgármesteri Hivatal és intézmények közötti,
valamint kötelező előirányzatok közötti
átcsoportosítási javaslat
(ezer Ft)

1. Kiegészítő támogatások az egyes közoktatási feladatokhoz	
- központosított támogatás	300
- hitelfelvétel	-300
2. Normatív hozzájárulás – feladatmutatóhoz kötött	
- normatív, állami támogatás	7.452
- hitelfelvétel	-7.452
3. Úszásoktatás előirányzatának átcsoportosítása	
- dologi kiadás	-250
- finanszírozási kiadás	250
	dologi kiadás
GESZ	142
Kökönyösi O.K.	108
4. Egységes Pedagógiai Szakszolgálat támogatása	
- finanszírozási kiadás	-240
- finanszírozási kiadás (beruházási célú)	240
	dologi kiadás beruházási kiadás
Kökönyösi O.K.	-240 240
5. Komlói Többcélú Önkormányzati Társulás támogatásértékű működési célú kiadási előirányzatának változása – 2010. évi normatív állami támogatás évközi elszámolásából adódóan	
- működési célú támogatásértékű kiadás	-3.919
- működési célú tartalék	3.919
6. Polgármesteri keret előirányzatának átvezetése	
- működési célú tartalék	-160
- működési célú pénzeszköz átadás	160
7. Havaria keret előirányzatának átcsoportosítása	
- fejlesztési célú tartalék	-1.894
- beruházási kiadás	150
- felújítási kiadás	1.437
- dologi kiadás	258
- finanszírozási kiadás	49
	dologi kiadás
GESZ	49

8.	3/2010. (I.18.) UKÖ sz. határozata alapján előirányzat átcsoportosítás	
	- munkaadót terhelő járulék	35
	- működési célú pénzeszköz átadás	55
	- dologi kiadás	25
	- működési célú tartalék	-115
9.	6/2011. (I.21.) CKÖ sz. határozat alapján előirányzat átcsoportosítás	
	- működési célú tartalék	-130
	- működési célú pénzeszköz átadás	10
	- dologi kiadás	120
10.	1/2011. (I.20.) NKÖ sz. határozat alapján előirányzat átcsoportosítás	
	- munkaadót terhelő járulék	-20
	- dologi kiadás	-309
	- működési célú pénzeszköz átadás	224
	- működési célú tartalék	105
11.	2/2011. (I.20.) GKÖ sz. határozat alapján előirányzat átcsoportosítás	
	- személyi juttatás	-195
	- munkaadót terhelő járulék	-72
	- dologi kiadás	-181
	- beruházási kiadás	168
	- működési célú tartalék	280
12.	1/2011. (I.20.) HKÖ sz. határozat alapján előirányzat átcsoportosítás	
	- működési célú pénzeszköz átadás	-210
	- munkaadót terhelő járulék	28
	- dologi kiadás	24
	- működési célú tartalék	158
13.	Kisbattyáni Településrészi Önkormányzat előirányzat átcsoportosítása	
	- beruházási kiadás	-189
	- dologi kiadás	189
14.	Körtvélyesi Településrészi Önkormányzat előirányzat átcsoportosítása	
	- beruházási kiadás	-30
	- dologi kiadás	30
15.	Mecsekfalui Településrészi Önkormányzat előirányzat átcsoportosítása	
	- felújítási kiadás	-66
	- dologi kiadás	66
16.	Sikondai Településrészi Önkormányzat előirányzat átcsoportosítása	
	- beruházási kiadás	-3
	- dologi kiadás	3

17. Gesztenyész-Zobákrpusztai Településrészi Önkormányzat előirányzat átcsoportosítása	
- fejlesztési célú tartalék	-15
- dologi kiadás	15
18. KBSK 2000 Kft. hiteléhez kapcsolódó készfízető kezesség előirányzatának átcsoportosítása ténynek megfelelően	
- működési célú tartalék	-6.740
- dologi kiadás	6.740
19. Komlói Napok keretgazda előirányzat átcsoportosítása	
- személyi juttatás	-700
- munkaadót terhelő járulék	-334
- dologi kiadás	1.034
20. Külföldi testvérvárosi kapcsolatok keretgazda előirányzatából átcsoportosítás Komlói Napok keretgazdára	
- személyi juttatás	-160
- munkaadót terhelő járulék	-102
- dologi kiadás	-3.160
- dologi kiadás Komlói Napok keretgazda	3.422
21. Komlói Napok keretgazdára előirányzat átcsoportosítás	
- dologi kiadás 841126 szakfeladat	-821
- dologi kiadás Komlói Napok keretgazda	821
22. Településör program keretgazdára előirányzat átcsoportosítása 841126 szakfeladatról	
- személyi juttatás	-1.121
- személyi juttatás Településör keretgazda	1.121
- munkaadót terhelő járulék	-167
- munkaadót terhelő járulék Településör keretgazda	167
- dologi kiadás	-303
- dologi kiadás Településör keretgazda	303
23. ÁROP-1.A.2/A pályázat előirányzat átcsoportosítása ténynek megfelelően	
- beruházási kiadás	-7.425
- dologi kiadás	7.425
24. „KEF” Drog elleni program előirányzata	
- működési célú tartalék	-102
- dologi kiadás	102
25. EKF keretgazda előirányzata	
- beruházási kiadás Hivatal	-186.444
- beruházási kiadás EKF keretgazda	186.444
- beruházási célú támogatásértékű bevételek Hivatal	-173.900
- beruházási célú támogatásértékű bevételek EKF keretgazda	173.900

26. Személyi juttatások, munkaadót terhelő járulékok előirányzata	
- működési célú tartalék	-6.369
- személyi juttatás	1.649
- munkaadót terhelő járulék	4.720
27. Családi ünnepek előirányzat átcsoportosítása	
- munkaadót terhelő járulék	-45
- dologi kiadás	45
28. Közbeszerzési eljárás előirányzata	
- működési célú tartalék	-1.250
- dologi kiadás	1.250
29. Önkormányzati jogalkotás előirányzata	
- működési célú tartalék	-6.545
- dologi kiadás	6.545
30. TÁMOP-3.1.4 pályázat előirányzatának rendezése ténynek megfelelően	
- beruházási kiadás	-3.163
- személyi juttatás	-6.554
- dologi kiadás	9.717
31. Egy fő karkedvezményes nyugdíja	
- fejlesztési célú tartalék	-6.365
- munkaadót terhelő járulék	6.365

Intézmények előirányzat módosítási javaslata
kiadás – bevétel módosítással járó
(ezer Ft)

GESZ

1. Közhasznu foglalkoztatás támogatása	
- működési célú támogatásértékű bevétel	858
- személyi juttatás	677
- munkaadót terhelő járulék	181
2. Alma juttatás	
- működési célú támogatásértékű bevétel	520
- ellátottak pénzbeli juttatásai	520
3. Horvát Dalkör támogatása	
- működési célú támogatásértékű bevétel	50
- dologi kiadás	50
4. Saját bevételi többlet	
- intézményi működési bevétel	39.917
- munkaadót terhelő járulék	92
- dologi kiadás	39.825
5. Szilvási Bölcsőde fizetési előleg	
- dologi kiadás	-140
- működési célú támogatásértékű kiadás	140
6. Átcsoportosítás	
- személyi juttatás	-83
- munkaadót terhelő járulék	-9.664
- dologi kiadás	9.716
- ellátottak pénzbeli juttatásai	-856
- beruházási kiadás	887
7. Átcsoportosítás	
- személyi kiadás	-1.184
- munkaadót terhelő járulék	-117
- dologi kiadás	1.301

Kökönyösi Oktatási Központ

1. Közhasznu foglalkoztatás támogatása	
- működési célú támogatásértékű bevétel	658
- személyi juttatás	518
- munkaadót terhelő járulék	140

2. N.Sz.F.I. Ösztöndíj elszámolás	
- működési célú támogatásértékű bevétel	672
- dologi kiadás	2
- ellátottak pénzbeli juttatása	670
3. Alma juttatás	
- működési célú támogatásértékű bevétel	404
- ellátottak pénzbeli juttatása	404
4. Pannon szakképzési támogatása	
- működési célú támogatásértékű bevétel	332
- beruházási célú támogatásértékű bevétel	1.883
- dologi kiadás	332
- beruházási kiadás	1.883
5. Települések működési hozzájárulása	
- működési célú támogatásértékű bevétel	105
- dologi kiadás	105
6. Saját bevételi többlet	
- intézményi működési bevétel	7.098
- dologi kiadás	7.098
7. Működési célú támogatásértékű bevétel helyi önkormányzattól	
- működési célú támogatásértékű bevétel	-1.012
- dologi kiadás	-1.012
8. Előirányzat átcsoportosítás	
- működési célú támogatásértékű bevétel	-1.473
- személyi juttatás	10.112
- munkaadót terhelő járulék	-4.030
- dologi kiadás	-659
- működési célú támogatásértékű kiadás	90
- ellátottak pénzbeli juttatása	-4.720
- beruházási kiadás	-2.266

Tűzoltóság

1. Intézményi működési bevétel	
- intézményi működési bevétel	597
- beruházási kiadás	597
2. Működési célú pénzeszköz átvétel	
- működési célú pénzeszköz átvétel	540
- dologi kiadás	540
3. Átcsoportosítás	
- személyi juttatás	-4.171

- munkaadót terhelő járulék	1.000
- dologi kiadás	3.171
4. Átcsoportosítás	
- dologi kiadás	-138
- beruházási kiadás	138

A polgármester átadta az ülés vezetését alpolgármester úrnak, a jelenlévő képviselők száma 14 fő.

6. sz. napirend

A munkahelyek megtartása érdekében nyújtható bérleti díjkedvezményekről szóló rendelet

Előadó: Polics József polgármester

A rendelet tervezete a Pécs-Baranyai Kereskedelmi és Iparkamara Komló Városi Irodájának véleményezés céljából átadásra került, akik szóban jelezték támogatásukat.

A pénzügyi, jogi és ellenőrzési bizottság az előterjesztést elfogadásra javasolta.

Kérdés, hozzászólás nem volt.

Az alpolgármester a rendelet tervezetet szavazásra bocsátotta, melyet a képviselő-testület 14 igen szavazattal egyhangúlag elfogadott és az alábbi rendeletet alkotta:

KOMLÓ VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 5/2011. (II.25.) önkormányzati rendelete r e n d e l e t e

A MUNKAHELYEK MEGTARTÁSA ÉRDEKÉBEN NYÚJTHATÓ BÉRLETI DÍJKEDVEZMÉNYEKRŐL

Komló Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Alkotmány 44/A. § (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 8. § (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva, a Pécs-Baranyai Kereskedelmi és Iparkamara véleményét kikérve a következőket rendeli el:

I. Fejezet Általános rendelkezések

1. A rendelet hatálya

1.§

- (1) A rendelet területi hatálya Komló Város Önkormányzat közigazgatási területére terjed ki.
- (2) A rendelet személyi hatálya kiterjed minden olyan - Komló Város Önkormányzat közigazgatási területen székhellyel, telephellyel, fiókteleppel vagy lakóhellyel rendelkező - természetes személyre, egyéni vállalkozóra, jogi személyre, jogi személyiség nélküli gazdasági társaságra, európai részvénytársaságra és európai szövetkezetre, amely Komló Város Önkormányzatával nem lakás céljára szolgáló helyiségre vonatkozó bérleti jogviszonyban áll.

2. Munkahelymegtartás támogatása bérleti díjkedvezményekkel

2. §

Az Európai Közösséget létrehozó Szerződés 87. és 88. cikkelyének a csekély összegű (de minimis) támogatásokra való alkalmazásáról szóló 2006. december 15-i 1998/2006/EK bizottsági rendelet (HL L 379/5. 2006.12.28.) (a továbbiakban: 1998/2006/EK bizottsági rendelet) és az Európai Közösséget létrehozó Szerződés 87. cikkének (1) bekezdése szerinti állami támogatásokkal kapcsolatos eljárásról és a regionális támogatási térképről szóló 85/2004. (IV. 19) Kormányrendeletben (a továbbiakban: Kormányrendelet) foglalt feltételekkel, Komló Város Önkormányzata a tulajdonában lévő nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérleti díjának mérséklésével vagy elengedésével, munkahelymegtartás céljából támogatást nyújthat határozott időre **(a továbbiakban együtt: bérleti díjkedvezmény)** a mindenkori költségvetés figyelembevételével. Jelen rendeletben nem szabályozott kérdésekben az 1998/2006/EK bizottsági rendeletben és a Kormányrendeletben foglalt rendelkezések az irányadóak.

II. Fejezet

Részletes rendelkezések

3. Csekély összegű (de minimis) támogatásra vonatkozó szabályok

3. §

- (1) Jelen rendelet alapján nyújtott támogatások csekély összegű (de minimis) támogatásnak minősülnek, amelyeket kizárólag 1998/2006/EK bizottsági rendelet szabályai alapján lehet nyújtani.
- (2) Az 1998/2006/EK bizottsági rendelet alapján csekély összegű (de minimis) támogatás nyújtható valamennyi ágazat vállalkozásai számára az alábbi kivételekkel:
 - a) a 104/2000/EK tanácsi rendelet hatálya alá tartozó, halászathoz vagy akvakultúrához kapcsolódó tevékenységet végző vállalkozásoknak nyújtott támogatás;
 - b) az Európai Unió működéséről szóló Szerződés (EUMSZ) I. mellékletében felsorolt mezőgazdasági termékek elsődleges termelésével foglalkozó vállalkozásoknak nyújtott támogatás;
 - c) az EUMSZ I. mellékletében felsorolt mezőgazdasági termékek feldolgozásában és forgalmazásában tevékeny vállalkozásoknak nyújtott támogatás, az alábbi esetekben:
 1. amennyiben a támogatás összege az elsődleges termelőktől beszerzett vagy az érintett vállalkozások által forgalmazott ilyen termékek ára vagy mennyisége alapján kerül rögzítésre,
 2. amennyiben a támogatás az elsődleges termelőknek történő teljes vagy részleges továbbítástól függ;
 - d) harmadik országokba vagy tagállamokba irányuló exporttal kapcsolatos tevékenységek támogatása, nevezetesen az exportált mennyiségekhez közvetlenül kapcsolódó támogatás; értékesítési hálózat kialakításával és működtetésével vagy exporttevékenységgel összefüggésben felmerülő egyéb folyó kiadásokkal kapcsolatos támogatás;

- e) az import áruk helyett hazai áru használatától függő támogatás;
 - f) a szénágazatban tevékenységet folytató vállalkozásoknak nyújtott támogatás;
 - g) a teherszállító járművek megvásárlására a kereskedelmi fuvarozás terén működő vállalkozások számára nyújtott támogatás;
 - h) a nehéz helyzetben lévő vállalkozásoknak nyújtott támogatás.
- (3) Egy vállalkozásnak bármely forrásból csekély összegű támogatási jogcímen odaítélt támogatás támogatástartalma – három pénzügyi év vonatkozásában – nem haladhatja meg a 200.000 eurónak, a közúti szállítási ágazat esetében a 100.000 eurónak megfelelő forintösszeget.
- (4) Minden egyes új csekély összegű (de minimis) támogatás odaítélésekor az adott pénzügyi évben, valamint az előző két pénzügyi év alatt odaítélt de minimis támogatás teljes összegét kell figyelembe venni.
- (5) A csekély összegű (de minimis) támogatás ugyanazon elszámolható költségek vonatkozásában nem halmozható állami támogatással, amennyiben az így halmozott összeg meghaladná a támogatási intenzitás a Bizottság 800/2008/EK általános csoportmentességi rendeletében vagy az Európai Bizottság jóváhagyó határozatában meghatározott mértéket.
- (6) A támogatás odaítélését megelőzően az érintett vállalkozás írásos vagy elektronikus formában készített nyilatkozatot köteles eljuttatni a támogató részére a vállalkozás által a megelőző két pénzügyi évben és a folyamatban lévő pénzügyi évben kapott valamennyi csekély összegű (de minimis) támogatásról.
- (7) A több részletben fizetendő támogatást az odaítélése időpontjában érvényes értékre kell diszkontálni.

4. Bérleti díjkedvezmény célja

4.§

A bérleti díjkedvezmény célja, hogy Komló Város Önkormányzata, mint bérbeadó a nem lakás céljára szolgáló helyiségekre (épületek, épületrészek, egyéb ingatlanok) megállapított bérleti díj határozott időre történő mérséklésével vagy elengedésével hozzájáruljon a komlói állandó lakóhellyel rendelkező munkavállalók foglalkoztatotti jogviszonyának támogatási időre történő megőrzéséhez.

5. Kedvezményezettök köre

5.§

Bérleti díjkedvezményben részesülhet Komló Város Önkormányzat közigazgatási területén székhellyel, telephellyel, fiókteleppel vagy állandó lakóhellyel rendelkező, Komló Város Önkormányzatával legalább hat hónapja nem lakás céljára szolgáló helyiségre vonatkozó bérleti jogviszonyban álló minden olyan természetes személy, egyéni vállalkozó, jogi személy, jogi személyiség nélküli gazdasági társaság, európai részvénytársaság és európai szövetkezet, amely a támogatási kérelme benyújtásakor legalább egy fő Komló Város Közigazgatási területén állandó lakóhellyel rendelkező személyt *(a továbbiakban: komlói állandó lakos)* foglalkoztat és a bérleti díjkedvezmény időszakára vállalja e komlói állandó lakos foglalkoztatott(ak) jogviszonyának fenntartását. *(a továbbiakban együtt: kedvezményezett)*. Kedvezményezett továbbá az a komlói székhellyel vagy fiókteleppel rendelkező vállalkozás is, amelynek állandó komlói lakos tulajdonosa a vállalkozás tevékenységében személyesen közreműködik.

6. A bérleti díjkedvezmény formája

6.§

- (1) A bérleti díjkedvezmény formája a támogatási szerződésben vállalt feltételek esetén:
 - a) bérleti díj legfeljebb egy naptári évre történő mérséklése,
 - b) bérleti szerződésben rögzített, infláció mértékével megegyező díjemelés adott naptári évre vonatkozó felfüggesztése,
 - c) bérleti díj legfeljebb egy naptári évre történő elengedése.
- (2) Az (1) a)-b) pontjaiban foglalt díjkedvezmény azon kérelmező részére nyújtható, amely igazolja, hogy a bérleti díj teljes egészében vagy az infláció mértékével emelt összegében történő megfizetése ellehetetlenítené a gazdálkodási tevékenységét.
- (3) Az (1) c) pontban foglalt díjkedvezmény azon kérelmező részére nyújtható, amely legalább 60 fő komlói állandó lakost foglalkoztat és tevékenysége elősegíti a kiemelt városi és társadalmi célok megvalósítását.
- (4) Az (1) a) pontban rögzített díjkedvezmény mértéke 5 fő komlói állandó lakos foglalkoztatottig legfeljebb 50 %-ban, 5 fő felett legfeljebb 75 %-ban határozható meg.
- (5) Az (1) bekezdés b) pont szerinti bérleti díjkedvezmény alkalmazását követően a támogatott időszakra irányadó inflációs mérték utólag nem érvényesíthető.
- (6) Az (1) bekezdésben foglalt támogatási formák közül egy kérelmezhető.

7. A bérleti díjkedvezmény odaítélésére irányuló eljárás

7.§

- (1) Bérleti díjkedvezmény iránti kérelmet magyar nyelven írásban, Komló Város Önkormányzatának címezve, Komló Város Jegyzőjéhez kell benyújtani a kérelmezett támogatással érintett évet megelőző év november 30-ig.

(2) A kérelemnek az alábbiakat kell tartalmaznia:

- a) a kérelmező megnevezését, adóazonosító számát, statisztikai számát, cégjegyzékszámát, és a kérelmező nyilatkozatát arról, hogy hozzájárul az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény (a továbbiakban: Áht.) 18/C.§-ának (13)-(14) bekezdéseiben rögzített adatoknak az Áht.-ban meghatározottak részére történő továbbításához,
- b) a kérelmező képviselőjének hiteles aláírás mintáját, meghatalmazását, elérhetőségeit (cím, telefon, mobiltelefon, telefax, e-mail cím),
- c) kérelmező igazolását a 6. § (2)-(3) bekezdéseiben foglaltak fennálltáról,
- d) a kérelmező által csatolt igazolásokat arra vonatkozóan, hogy
 - da) lejárt esedékességű adó-, vám-, illeték-, társadalombiztosítási vagy egyéb köztartozása,
 - db) Komló Város Önkormányzatával szemben lejárt esedékességű bérleti díjtartozása,
 - dc) Komló Víz Kft., Komlói Városgazdálkodási Zrt. és a Komlói Fűtőerőmű Zrt. felé lejárt esedékességű díjtartozása

nem áll fenn,

- e) a kérelmező nyilatkozatát arról, hogy tiltott támogatások miatt nem áll fent visszatérítési kötelezettsége az Európai Bizottság felé,
- f) a kérelmező nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy nem állnak fenn vele kapcsolatban a 9. § (1) bekezdésében foglalt kizáró okok,
- g) az igényelt bérleti díjkedvezmény formáját és mértékét,
- h) nyilatkozatot az igényelt támogatással fenntartani kívánt, komlói állandó lakosokból álló foglalkoztatotti létszámról,
- i) a kérelmező nyilatkozatát arról, hogy magára nézve kötelezőnek ismeri el a rendeletben szabályozott ellenőrzést,
- j) a kérelmező nyilatkozatát arról, mely szerint elfogadja, hogy a rendeletben szabályozott kötelezettségei megsértése esetén a nyújtott bérleti díjkedvezményt köteles az önkormányzat számára kamattal (referenciaráta) növelt összegben visszafizetni,

- k) a kérelmező nyilatkozatát arról, hogy a rendezett munkaügyi kapcsolatok – Áht. 15.§-ában meghatározott módon – általános és különös feltételeit a bérleti díjkedvezmény időszakában megtartja,
 - l) a kérelmező nyilatkozatát az általa igénybevett, nem a jelen támogatási rendszer hatálya alá tartozó regionális beruházási vagy de minimis támogatásként kapott támogatásokról, valamint arról, hogy a számára a különböző állami, regionális és egyéb támogatási programok keretében nyújtott támogatások, valamint az általa az önkormányzattól igényelt támogatások összege együttesen sem haladja meg a maximális támogatási intenzitási határértéket,
 - m) a kérelmező nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy – támogatási szerződés aláírása esetén - valamennyi számlavezető pénzügyi intézményének felhatalmazást ad, amely alapján a számlavezető pénzügyi intézmény – a támogatási szerződés kedvezményezett általi megszegése esetén – a jogosulatlanul igénybe vett – tartozáselismerő nyilatkozaton alapuló - bérleti díjkedvezmény kamattal (referenciárátával) növelt összegét az Önkormányzat javára és kezdeményezésére a kedvezményezett bankszámlájáról hatósági átutalással beszedheti,
 - n) a kérelmező nyilatkozatát a megelőző két pénzügyi évben és a folyamatban lévő pénzügyi évben kapott valamennyi csekély összegű (de minimis) támogatásról.
- (3) Kérelmezőtől az e §-ban szabályozott feltételeken túl az Önkormányzat a munkahelyek megtartásának további részletezését is igényelheti a támogatás odaítélését megelőzően.

8.§

- (1) A jegyző a kérelem benyújtását követő három munkanapon belül megvizsgálja, hogy a kérelem formai szempontból megfelel-e a jelen rendeletben foglalt feltételeknek, és ezt a kérelmező számára írásban visszaigazolja.
- (2) Amennyiben a kérelem nem felel meg az (1) bekezdésben foglalt feltételeknek, a jegyző az érintett pontok megjelölésével 10 napos határidő tűzésével hiánypótlásra hívja fel a kérelmezőt.
- (3) Amennyiben a kérelem (1)-(2) bekezdések szerint megfelel e rendeletben meghatározott feltételeknek, úgy a jegyző a kérelmet a pénzügyi, jogi és ellenőrzési bizottság (a továbbiakban: bizottság) elé terjeszti elbírálásra, amely Komlói Város Önkormányzat Képviselő-testület által átruházott hatáskörben jár el. Tartalmi okokból nem megfelelő kérelmet is a bizottság elé kell terjeszteni, az elutasításról a bizottság dönt.
- (4) A bizottság a soron következő vagy rendkívüli ülésén dönt a bérleti díjkedvezmény odaítéléséről. A döntése során a bizottság jogosult az igényelt mértékű támogatásnál alacsonyabbat megállapítani.

8. A bérleti díjkedvezményre vonatkozó egyéb szabályok

9.§

- (1) Nem nyújtható támogatás:
 - a) azon igénylő részére, amellyel szemben az Európai Bizottságnak valamely támogatás visszafizetésére kötelező határozata van érvényben,
 - b) csőd-, felszámolási eljárás vagy végelszámolás alatt álló szervezetnek és a Kormányrendelet 8. számú melléklete szerinti nehéz helyzetben lévő vállalkozásnak.
- (2) A kedvezményezett köteles a támogatással kapcsolatos okiratokat és dokumentumokat a támogatási döntés napjától számított tíz évig megőrizni és a támogató ilyen irányú felhívása esetén köteles azokat bemutatni.

9. A támogatási szerződés

10.§

- (1) A támogatási szerződést írásba kell foglalni.
- (2) A támogatási szerződésnek legalább a következőket kell tartalmaznia:
 - a) a felek meghatározását,
 - b) a támogatott bérleti jogviszony, azzal érintett nem lakás céljára szolgáló helyiség beazonosításához szükséges adatokat,
 - c) bérleti díjkedvezmény fajtáját, időszakát,
 - d) a támogatást odaítélő döntés számát,
 - e) a támogatás pontos, jelenértékben számított összegét (bruttó támogatástartalomban kifejezve) és annak csekély összegű (de minimis) jellegét,
 - f) a támogatás visszafizetésére vonatkozó rendelkezéseket,
 - g) az ellenőrzések kedvezményezett általi tűrésére vonatkozó kötelezettségvállalást, az ellenőrzések bejelentésének módját és előzetes bejelentésének határidejét,
 - h) a kedvezményezett felhatalmazását arról, hogy az önkormányzat a foglalkoztatott munkavállalókra vonatkozó foglalkoztatási adatokat a Munka Törvénykönyvéről szóló 1992. évi XXII. törvény 3. § (4) bekezdésében meghatározott körben megismerhesse és azt akár az illetékes hatóságoktól is beszerezhesse,
 - i) a kedvezményezett hozzájárulását ahhoz, hogy az Áht. 15/A.§-ában meghatározott adatokat az önkormányzat a honlapján közzétegye,

- j) a kedvezményezett tartozás-elismerést is magában foglaló nyilatkozatát arról, hogy a támogatási szerződés kedvezményezett általi megszegése esetén az Önkormányzat az általa nyújtott bérleti díjkedvezmény összegét – a kedvezményezett tartozás-elismerése miatt – külön polgári peres vagy nemperes eljárás mellőzésével, a kedvezményezett számlavezető pénzügyintézetének tájékoztatása után, hatósági átutalással érvényesítheti,
 - k) a kedvezményezett kötelezettségvállalását arra, hogy e rendelet 7. § (2) m) pontja szerinti hatósági átutalásra vonatkozó megbízását Komló Város Önkormányzat javára - a támogatási szerződés megkötését követően nyitott bankszámláira is - soron kívül megadja a bankszámlát vezető pénzügyintézet felé, amelyet utólag okiratokkal igazol,
- (3) A támogatási szerződésben az Önkormányzatnak utalnia kell az 1998/2006/EK bizottsági rendeletre – hivatkozva annak pontos címére és az Európai Unió Hivatalos Lapjában való kihirdetésre.
- (4) A támogatási szerződés megszegése esetén a polgári jog szabályai szerint felelős kedvezményezett köteles a folyósított támogatást az 7.§ (2) bekezdés m) pontja szerinti összegben megtéríteni.

10. A bérleti díjkedvezmény végrehajtása

11.§

A felek részéről aláírt támogatási szerződés egyik eredeti példányának megküldésével értesíti az önkormányzat az ingatlan kezelőjét, aki intézkedik a bérleti díj mérséklésének vagy elengedésének nyilvántartásában történő átvezetéséről a támogatással érintett időszakra vonatkozóan.

11. A támogatás felhasználásának ellenőrzése

12.§

- (1) A jegyző éves bontásban részletes nyilvántartást vezet az önkormányzat által nyújtott támogatásokról.
- (2) A nyilvántartásnak tartalmaznia kell az alábbi adatokat:
- a) a kedvezményezett jogállására vonatkozó információk (a kedvezményezett neve, székhelye, cégjegyzékszám, adószáma, statisztikai száma, adószáma, cégjegyzésre jogosult képviselőjének neve, elérhetőségei) beleértve a kedvezményezett jogállására vonatkozó információkat is,
 - b) a támogatást odaítélő önkormányzati döntés száma,
 - c) a támogatás felhasználásának ellenőrzésére vonatkozó adatok (az ellenőrzés helye, ideje, a főbb megállapítások),
 - d) a bérleti díjkedvezmény kezdő és befejező időpontja,
 - e) a támogatáshalmazódással kapcsolatos adatok,
 - f) a támogatási intenzitás és a támogatástartalom
- (3) A nyilvántartásban szereplő adatokat az Önkormányzat az egyes támogatási szerződések megkötésétől számított legalább tíz évig köteles megőrizni.

- (4) A támogatás ellenőrzése a kedvezményezettnek a támogatás felhasználásáról készített számadásai alapján, elsősorban a rendelkezésre álló iratok, különösen a komlói állandó lakos foglalkoztatottak jogviszonyait érintő okiratokra terjed ki.
- (5) A támogatás felhasználását az önkormányzat helyszíni ellenőrzés keretében is jogosult ellenőrizni. A helyszíni ellenőrzésről az önkormányzat az ellenőrzés tervezett időpontja előtt öt munkanappal értesíti a kedvezményezettet. Ennek keretében az önkormányzat azt jogosult vizsgálni, hogy a bérleti jogviszony támogatási ideje alatt teljesülnek-e az 1998/2006/EK bizottsági rendeletben és a jelen rendeletben meghatározott követelmények, különösen a támogatott munkahelyek fenntartásának időtartamára vonatkozó előírások.
- (6) Az ellenőrzéseket munkaidőben (munkanapon 8 és 16 óra között) kell elvégezni.
- (7) A támogatás ellenőrzése során az önkormányzat képviselője jogosult a kedvezményezettnél a támogatott időszakban dolgozó munkavállalók létszámadatait is ellenőrizni.

III. fejezet **Záró rendelkezések**

12. Hatályba léptető rendelkezések

13.§

- (1) Jelen rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba határozott időre 2013. december 31-ig.

13. Átmeneti rendelkezések

14.§

A 2011. évhez kapcsolódóan benyújtott kérelmek odaítéléséről e rendelet hatálybalépését követően, visszamenőleges hatállyal dönt a Bizottság. Bérleti díjkedvezményt odaítélő döntés esetében az ingatlan kezelője a követő havi bérleti díjakban számolja el a visszamenőlegesen odaítélt támogatást, teljes bérleti díjelengedés esetén a megfizetett bérleti díjat visszautalja kedvezményezettnek.

14. Az Európai Unió jogának való megfelelés

15.§

Ez a rendelet az Európai Közösséget létrehozó Szerződés 87. és 88. cikkelyének a csekély összegű (de minimis) támogatásokra való alkalmazásáról szóló 2006. december 15-i 1998/2006/EK bizottsági rendelet (HL L 379/5. 2006.12.28.) hatálya alá tartozó támogatást tartalmaz.

Komló, 2011. február 24.

dr. Vaskó Ernő
címzetes főjegyző

Polics József
polgármester

7. sz. napirend

A gyermekvédelem helyi szabályairól szóló rendelet módosítása

Előadó: dr. Vaskó Ernő címzetes főjegyző

A pénzügyi, jogi és ellenőrzési, valamint az **egészségügyi és szociális** bizottság az előterjesztést elfogadásra javasolta.

Kérdés, hozzászólás nem volt.

Az alpolgármester a rendelet tervezetét szavazásra bocsátotta, melyet a képviselő-testület 14 igen szavazattal egyhangúlag elfogadott és az alábbi rendeletet alkotta:

KOMLÓ VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 6/2011. (II.25.) számú rendelete

A GYERMEKVÉDELEM HELYI SZABÁLYAIRÓL
szóló 15/2003. (V.6.) sz. rendelet - a továbbiakban Rendelet - módosításáról

Komló Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló többször módosított 1990. évi LXV. törvény 16. § (1) bekezdésében, valamint a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvényben kapott felhatalmazás alapján, az alábbi önkormányzati rendeletet alkotja.

1. §

A Rendelet 1. számú melléklete helyébe jelen rendelet 1. számú melléklete lép.

2. §

Ez a rendelet a kihirdetést követő napon lép hatályba.

Komló, 2011. február 24.

Polics József
polgármester

dr. Vaskó Ernő
címzetes főjegyző

1. számú melléklet

1. Bölcsőde: Étkezési térítési díj

- a. Reggeli, ebéd, tízórai, uzsonna: (100 %-ot térítő) 396,- Ft+ÁFA
- b. Reggeli, ebéd, tízórai, uzsonna: (50 %-ot térítő) 198,- Ft+ÁFA
- c. Felnőtt ebéd : 284 ,- Ft+ÁFA

2. Családi Napközi: Intézményi térítési díj: 70,- Ft/óra (12 órás nyitva tartást feltételezve naponta 840,- Ft.)

Étkezés igénybevétele esetén a mindenkori, jelen rendelet szerinti bölcsődei étkezési térítési díj külön fizetendő.

3. Az időszakos gyermekfelügyelet napi térítési díja két részből tevődik össze: a speciális szolgáltatás óradíja 300.- Ft, napi 4 órát meghaladó igénybevétel esetén legfeljebb 200.- Ft, ezt egészíti ki a gyermekek által igénybe vett étkezések mindenkori, jelen rendelet szerinti bölcsődei étkezési térítési díja.

8. sz. napirend

A szociális ellátási formákról és támogatásokról szóló rendelet módosítása

Előadó: dr. Vaskó Ernő címzetes főjegyző

A pénzügyi, jogi és ellenőrzési, valamint az **egészségügyi és szociális** bizottság az előterjesztést elfogadásra javasolta.

Kérdés, hozzászólás nem volt.

Az alpolgármester a rendelet tervezetét szavazásra bocsátotta, melyet a képviselő-testület 14 igen szavazattal egyhangúlag elfogadott és az alábbi rendeletet alkotta:

KOMLÓ VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
7/2011. (II.25.) számú
rendelete

A SZOCIÁLIS ELLÁTÁSI FORMÁKRÓL ÉS TÁMOGATÁSOKRÓL
szóló 2/2007. (II.12.) sz. rendelet - a továbbiakban Rendelet - módosításáról

Komló Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló többször módosított 1990. évi LXV. törvény 16. § (1) bekezdésében, valamint a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvényben kapott felhatalmazás alapján, az alábbi önkormányzati rendeletet alkotja.

Módosító rendelkezések

3. §

A Rendelet 2. számú melléklete helyébe jelen rendelet 1. számú melléklete lép.

Záró rendelkezések

Hatályba léptető rendelkezések

4. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Komló, 2011. február 24.

Polics József
polgármester

dr. Vaskó Ernő
címzetes főjegyző

1. sz. melléklet

Szociális ellátás

Intézményi térítési díj

1. Szociális étkeztetés

390,- Ft/fő/nap

Szociális étkeztetés kiszállítással, megemelkedik a díj a kiszállítással:

- kiszállítás díja: **273,- Ft/óra**

Az ingyenesen biztosított étkeztetést térítésmentesen lehet igénybe venni.

Személyi térítési díj étkeztetés esetén:

Amennyiben az egy főre eső jövedelem

Nem haladja meg az öregségi nyugdíjminimum 110% -át	100,- Ft + Áfa/nap
a nyugdíjminimum 111% -a és 150% - a között van	120,- Ft + Áfa/nap
a nyugdíjminimum 151% -a és 250% - a között van	180,- Ft + Áfa/nap
a nyugdíjminimum 251% -a és 350% - a között van	250,- Ft + Áfa/nap
a nyugdíjminimum 351% -a és 450% - a között van	320,- Ft + Áfa/nap
a nyugdíjminimum 450% -ánál magasabb	390,- Ft + Áfa/nap

2. Nappali ellátásnál

a) csak a napközbeni tartózkodást igénybe vevők esetén **543,- Ft/fő/nap**

b) napközbeni tartózkodást és szociális étkezést is igénybevevők esetében **933,- Ft/fő/nap**

Személyi térítési díj idők nappali ellátása esetén: (csak tartózkodók)

Amennyiben az ellátott havi jövedelme nem haladja meg a

60.000,- Ft-ot

	20,- Ft/nap
60.001,- Ft – 75.000,- Ft jövedelemig	50,- Ft/nap
75.001,- Ft – 100.000,- Ft jövedelemig	150,- Ft/nap
100.001,- Ft – 130. 000,- Ft jövedelemig	180,- Ft/nap
30. 001,- Ft –	250,- Ft/nap

3. Hajléktalanok ellátásánál

427,- Ft/fő/nap

Az 1 ellátottra jutó havi intézményi térítési díj:

12.810,- Ft/fő/hó

Személyi térítési díj Hajléktalanok Átmeneti Szállása esetén:

Az igénybevétel első 30 napjára térítési díjat nem kell fizetni.

A 2. hónaptól, amennyiben az ellátott havi jövedelme nem haladja meg a

30.000,- Ft-ot	4.560,- Ft/hó
30.001,- Ft – 50.000,- Ft jövedelemig	10.000,- Ft/hó
50.001,- Ft – 55.000,- Ft jövedelemig	12.200,- Ft/hó
55.001,- Ft –	12.800,- Ft/hó

4. Házi segítségnyújtásnál az egy ellátási órára jutó gond. díj: 133,- Ft/fő/óra

Személyi térítési díj a házi segítségnyújtás esetén:

Amennyiben az egy főre eső jövedelem nem haladja meg

az öregségi nyugdíjminimum 150 % -át	50,- Ft/óra
az öregségi nyugdíjminimum 151 %-a és 250% - a között van	100,- Ft/óra
az öregségi nyugdíjminimum 251 %-a és 350% - a között van	120,- Ft/óra
az öregségi nyugdíjminimum 301 %-	133,- Ft/óra

5. Jelzőrendszeres házi segítségnyújtás:

142,- Ft/készülék/nap

Személyi térítési díj jelzőrendszeres házi segítségnyújtás esetén:

Az öregségi nyugdíjminimum 200 %-át meg nem haladó jövedelemig a szolgáltatás 20,- Ft/készülék/nap térítési díj ellenében vehető igénybe.

Az öregségi nyugdíjminimum 200 % feletti jövedelem esetén az igénybevevő jövedelmének 2 %-a.

Az intézményi térítési díjak nem tartalmazzák az ÁFA-t.

9. sz. napirend

Komlói Fűtőerőmű Zrt. CO₂ kvóta értékesítésének engedélyezése

Előadó: Polics József polgármester
Meghívott: Vida János igazgatósági elnök

A pénzügyi, jogi és ellenőrzési, valamint a **gazdasági, településfejlesztési bizottság** az előterjesztést elfogadásra javasolta.

Kérdés, hozzászólás nem volt.

Az alpolgármester a határozati javaslatot szavazásra bocsátotta, melyet a képviselő-testület 14 igen szavazattal egyhangúlag elfogadott és az alábbi határozatot hozta:

26/2011. (II.24.) sz. h a t á r o z a t

A képviselő-testület – a polgármester előterjesztése, a pénzügyi, jogi és ellenőrzési, illetve a gazdasági, településfejlesztési bizottság javaslatának figyelembevételével – megtárgyalta a Komlói Fűtőerőmű Zrt. CO₂ kvóta értékesítésének engedélyezése tárgyában készített előterjesztést.

A Komlói Fűtőerőmű Zrt. igazgatósági elnöke által 2011. február 21. napján benyújtott kérelmében foglaltak szerint a képviselő-testület hozzájárul ahhoz, hogy a Komlói Fűtőerőmű Zrt. a Magyar Köztársaság 2008-2012 közötti Nemzeti Kiosztási Terve keretében biztosított szén-dioxid kvótából cca. 15.009 tonna szén-dioxid (CO₂) mennyiséget értékesítsen az aktuális tőzsdei árfolyamon cca. 50-55 millió Ft értékben.

Felhatalmazza Vida János igazgatósági elnököt a CO₂ kvóta értékesítéséhez kapcsolódó megállapodások aláírására.

A képviselő-testület felhívja a társaság ügyvezetését, hogy a szén-dioxid kvóta értékesítéséből származó bevételt teljes egészében a társaság beruházásra felvett hiteleinek törlesztésére fordítsa.

Határidő: értelem szerint
Felelős: Vida János igazgatósági elnök

10. sz. napirend

Baranya Megyei Önkormányzat és Komló Város Önkormányzata között a középfokú oktatási intézmények átadása tárgyában kötött megállapodások megerősítése

Előadó: Polics József polgármester
Meghívott: Horváth Zoltán Baranya Megyei Önkormányzat elnöke

Az oktatási, kulturális, ifjúsági és sport bizottság az előterjesztést elfogadásra javasolta.

Mátyás János arról érdeklődött, hogy miért kell a megállapodásokat megerősíteni.

Kupás Tamás Levente elmondta, hogy a megerősítésre azért van szükség, mert a megállapodás 2013-ig szól és az új testületnek fél éve van a döntéshozatalra, ezért terjesztették a testület elé. Ez egy szándéknyilatkozat a testület részéről.

Kérdés, hozzászólás nem volt.

Az alpolgármester a határozati javaslatot szavazásra bocsátotta, melyet a képviselő-testület 14 igen szavazattal egyhangúlag elfogadott és az alábbi határozatot hozta:

27/2011. (II.24.) sz. h a t á r o z a t

Komló Város Önkormányzat Képviselő-testülete - a polgármester előterjesztésében az oktatási, kulturális, ifjúsági és sport bizottság véleményének figyelembevételével – megtárgyalta a Baranya Megyei Önkormányzat és Komló Város Önkormányzata között a középfokú oktatási intézmények átadása tárgyában kötött megállapodások megerősítéséről szóló előterjesztést.

A képviselő-testület kifejezi azon szándékát, mely szerint a 2003. június 30-án a Baranya Megyei Önkormányzat és Komló Város Önkormányzata között a Nagy László Gimnázium, 501-es számú Csizmazia Gyula Szakképző Iskola és Kollégium, valamint a Kazinczy Ferenc Szakközépiskola (melyek jelenleg a „Kökönyösi Oktatási Központ” Szakközépiskola középfokú intézményei) által ellátott nevelési, oktatási feladatok és az intézmények fenntartói jogának átadás-átvétele tárgyában megkötött megállapodásában foglaltakat fenntartja, ezen intézmények tekintetében a fenntartói jogot továbbra sem kívánja visszavenni.

A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a döntésről a Baranya Megyei Önkormányzatot értesítse.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Polics József polgármester

11. sz. napirend

2011/12-es tanévben indítható első osztályok számának meghatározása

Előadó: Polics József polgármester

Meghívott: Király Istvánné igazgató

Dobóné Bencze Zsuzsanna igazgató

Cseke Gabriella igazgató

Huszár Zoltán igazgató

Az oktatási, kulturális, ifjúsági és sport bizottság az előterjesztést elfogadásra javasolta.

Kérdés, hozzászólás nem volt.

Az alpolgármester a határozati javaslatot szavazásra bocsátotta, melyet a képviselő-testület 12 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadott és az alábbi határozatot hozta:

28/2011. (II.24.) sz. h a t á r o z a t

A képviselő-testület – a polgármester előterjesztése, valamint az oktatási, kulturális, ifjúsági és sport bizottság véleményének figyelembevételével – megtárgyalta a 2011/2012-es tanévben indítható első osztályok számának meghatározása tárgyában készült előterjesztést.

A képviselő-testület a 2011/2012-es tanévben az indítható első osztályok számát az alábbiakban határozza meg:

Intézmény	Indítható első osztály száma
„Szilvási Nevelési-Oktatási Központ” Óvoda és Általános Iskola	2
Kenderföld-Somági Általános Iskola	2
Kodály Zoltán Ének-zenei Általános Iskola	2

A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a Kökönyösi Köznevelési Intézményfenntartó Társulásnál kezdeményezze a „Kökönyösi Oktatási Központ” Szakközépiskola Gagarin Általános Iskola esetében a 2 első osztály indításának engedélyezését a 2011/2012-es tanévben.

Határidő: értelem szerint
Felelős: Polics József polgármester
12. sz. napirend

Pályázat kiírása a Kenderföld-Somági Általános Iskola és Óvoda igazgatójának magasabb vezetői álláshelyére

Előadó: Polics József polgármester

Az oktatási, kulturális, ifjúsági és sport bizottság az előterjesztést elfogadásra javasolta.

Kérdés, hozzászólás nem volt.

Az alpolgármester a határozati javaslatot szavazásra bocsátotta, melyet a képviselő-testület 14 igen szavazattal egyhangúlag elfogadott és az alábbi határozatot hozta:

29/2011. (II.24.) sz. h a t á r o z a t

Komló Város Önkormányzat Képviselő-testülete – a polgármester előterjesztése, valamint az oktatási, kulturális, ifjúsági és sport bizottság véleményének figyelembevételével – megtárgyalta a magasabb vezetői pályázat kiírását.

A képviselő-testület meghirdeti a Kenderföld-Somági Általános Iskola és Óvoda igazgatói állását a mellékelt pályázati felhívás szerint.

A képviselő-testület utasítja a címzetes főjegyzőt, hogy a pályázati felhívás közzétételéről gondoskodjon.

Határidő: értelem szerint
Felelős: dr. Vaskó Ernő címzetes főjegyző

Pályázati felhívás

Komló Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhívást tesz közzé a Kenderföld-Somági Általános Iskola és Óvoda többcélú, közös igazgatású közoktatási intézmény igazgatói (magasabb vezető) munkakörének betöltésére.

A megbízás időtartama:

Az igazgatói megbízás 2011. augusztus 16-tól 2016. augusztus 15-ig terjedő időtartamra szól.

A megbízás feltétele:

A közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX tv. 18. §-ában előírt végzettség, szakképzettség és szakmai gyakorlat (figyelemmel az ott hivatkozott 17. § (1)-(2) bekezdésben felsorolt

meghatározott felsőfokú iskolai végzettségre és szakképzettségre, valamint a (7) bekezdésben foglaltakra).

Illetmény és egyéb juttatások:

A közalkalmazottak jogállásáról szóló – többször módosított – 1992. évi XXXIII törvény, a végrehajtásról rendelkező 138/1992 (X.8.) Kormány rendelet előírásainak megfelelően.

A pályázatnak tartalmaznia kell:

- a pályázó szakmai életrajzát;
- az intézmény vezetésére vonatkozó programot a szakmai helyzetelemzésre épülő fejlesztési elképzeléssel;
- iskolai és szakmai végzettséget igazoló bizonyítványok másolatát;
- 3 hónapnál nem régebbi erkölcsi bizonyítványt;
- nyilatkozatot, amelyben a pályázó hozzájárul, hogy a pályázat elbírálásában közreműködők a pályázatba betekintsenek;

A pályázat benyújtásának határideje:

A pályázati felhívás KSZK honlapon történő közzétételétől számított 30 nap

A pályázat benyújtásának helye:

Polgármesteri Hivatal
7300 Komló Városház tér 3.
Polics József polgármester

A pályázatot zárt borítékban „Pályázat a Kenderföld-Somági Általános Iskola és Óvoda igazgatói állásának betöltésére” megjelöléssel egy példányban kell benyújtani. A pályázat elkészítéséhez szükséges felvilágosítást ad:

Laho Andrea
irodavezető
7300 Komló Városház tér 3.
72/584-015

A pályázat elbírálásának módja, rendje:

A Képviselő-testület a 138/1992 (X.8.) Kormány rendelet 5. § (9) bekezdése értelmében történő véleményezési határidő lejártát követő harmincadik napot követő ülésén bírálja el a pályázatot.

13. sz. napirend

Cikói Regionális Hulladékkezelő Központ területével kapcsolatos megállapodás

Előadó: Polics József polgármester

A pénzügyi, jogi és ellenőrzési, valamint a gazdasági, településfejlesztési bizottság az előterjesztést elfogadásra javasolta.

Kispál László a megállapodásból emelte ki, hogy Cikó Község és Bonyhád Város részére 37,5 m Ft földhasználati díj kerül átadásra 1,5 évre. A terület kb. 11-12 ha, így olyan,

mintha évente megvásárolnák a területet. A jövőben pedig minden évben 25 m Ft-ot kell fizetni a településeknek. Ezért drága a szemétszállítás.

Horváth László elmondta, hogy félreértésről van szó. Komlónak semmiféle kötelezettsége nincs. Az összeget a Re-Kom Nonprofit Kft. fogja megfizetni a 2009. július 1-től 2010. december 31-ig terjedő időszakra. Komló Város Önkormányzatának korábban volt üzletrésze a Re-Kom Kft-ben, de ez 2009. óta nem így van. Egy korábbi megállapodás alapján a tulajdonrész átadásra került a Cikói Hulladékgazdálkodási Társulásnak. Ez a társulás jelölte ki a Re-Kom Kft-t, hogy 2011-től – mivel elkészült a beruházás – ő lesz az üzemeltető. Innentől kezdve már nem bérlünk, a bérlést és az üzemeltetést a Re-Kom Kft. fogja végezni. A bérleti szerződés azért szerepel az előterjesztés mellékleteként, mert Bonyháddal és Cikóval a Re-Kom Kft. köti meg a bérleti szerződést.

Mátyás János véleménye szerint nem a Re-Kom Kft. fogja kifizetni az összeget, hanem a Re-Kom Kft-n keresztül Komló Város Önkormányzata. Nem elegáns dolog elbújni a Re-Kom Kft. mögé, hiszen az azokból a településekből áll, amelyek megalapították. A költséget szét fogják osztani, ami meg fog jelenni a hulladékszállítási díjban is.

Felhívta a figyelmet, hogy az előterjesztés 1. sz. mellékletének 1. pontjában két telek kétszer van felsorolva. Megjegyezte, Cikó nagyon jól eladta a földterületet.

Kispál László elmondta, hogy ismerve a földterületek árát a város évente megvásárolja a területet. A város nehéz költségvetési helyzetben van, takarékoskodni kellene, megfontoltan dönteni, de úgy érzi ezen a területen elfolyik a pénz, ami a szemétszállítási díjban fog majd megjelenni.

dr. Barbarics Ildikó arról érdeklődött, hogy készült-e szakértői vélemény. Milyen tényezők alapján állapították meg, hogy szinte vételárat fizetnek ki évente a földterületekért?

Szarka Elemér elmondta, hogy ez a beruházás már 2002-óta húzódik és tavaly megvalósult. Ez komoly terhet fog jelenteni a városnak.

A polgármester visszaérkezett és átvette az ülés vezetését az alpolgármester úrtól, jelenlévő képviselők száma 15 fő.

Polics József elmondta, hogy a konstrukció 1998-ban indult és 2006-ban kellett volna befejeződnie. Ezzel szemben 2010. október 31-én papíron be kellett fejezni. A választás után, mikor részt vett az első ülésen, rajta kívül még Mohács polgármestere volt az, aki nem szavazta meg a szerződést. Az előterjesztés már egy finomított változat, mert az eredeti szerződés szerint két évvel korábbról kellett volna fizetni, melyhez Cikó és Bonyhád ragaszkodott is a tárgyalások során. Az összeg azért annyi, amennyi, mert ebben állapodtak meg. Cikó és Bonyhád ennek fejében vállalta, hogy 210 önkormányzat szemete az ő területükre kerüljön. Ez megjelenik a díjakban. A korábbi nyári döntés, a

Délkom Kft. hitelfelvétele miatt kellett a hulladékszállítási díjakat decemberben 9,6 %-kal megemelni.

A hulladéklerakónak ezekkel a díjakkal, ezekkel a költségekkel van kalkulálva a 15 éves működése. Ezen egy dolog tud változtatni, ha Cikón a betervezett hulladékválogató működni fog és a kinyerhető mennyiség csökken, és ezáltal a használhatatlan és a depóra kerülő mennyiség is csökken. Elmondta, hogy a siófoki ülésen eltérítették az amortizáció százalékat, ami normál viszonyokban lineáris. Arról született döntés, hogy az amortizáció összegét az első években egy alacsonyabb összeggel veszik figyelembe, mert valószínűleg nem kell nagyobb összeget most a depóra fordítani és a lakosság már két év óta fizeti ennek az árát. Ezért került a megállapodás utólagos jóváhagyásra a képviselő-testület elé, valójában ez egy korábbi döntéseken alapuló végleges megállapodás.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

A polgármester a határozati javaslatot szavazásra bocsátotta, melyet a képviselő-testület 10 igen, 1 nem szavazattal, 4 tartózkodás mellett elfogadott és az alábbi határozatot hozta:

30/2011. (II.24.) sz. h a t á r o z a t

A képviselő-testület – a polgármester előterjesztése, a pénzügyi, jogi és ellenőrzési, valamint a gazdasági, településfejlesztési bizottságok javaslatai alapján – megtárgyalta a Cikói Regionális Hulladékkezelő Központ területére vonatkozó megállapodással kapcsolatos előterjesztést.

A képviselő-testület az előterjesztés 1. számú melléklete szerinti megállapodásban és a 2. számú melléklete szerinti bérleti szerződésben foglaltakat megismerte, azt elfogadja. Megállapítja, hogy a hulladéklerakó és kezelő területére vonatkozó 2005. évi előszerződésből, valamint megállapodásból eredő további kötelezettsége Komló Város Önkormányzatának nincs.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy a megállapodást az érintett önkormányzatokkal aláírja.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Polics József polgármester

MEGÁLLAPODÁS

amely létrejött egyrészről **Komló Város Önkormányzata** (székhely: 7300 Komló, Városház tér 3.) képviseli: Polics József polgármester, **Mecseknádasd Német Kisebbségi Települési Önkormányzata** (székhely: 7395 Mecseknádasd, Rákóczi u. 68.) képviseli: Dr. Wekler Ferenc polgármester, **Mohács Város Önkormányzata** (székhely: 7700 Mohács, Széchenyi tér 1.) képviseli: Szekó József polgármester, **Szekszárd Város Önkormányzata** (székhely: 7100 Szekszárd, Béla király tér 8.) képviseli: Horváth István polgármester, **Tolna Város Önkormányzata** (székhely: 7130 Tolna, Hősök tere 1.) képviseli: Dr. Sümegi Zoltán polgármester, mint **b é r l ő k**,

másrészről **Cikó Község Önkormányzata** (székhely: 7161 Cikó, Iskola tér 1.) képviseli: Dr. Ferenc Márton polgármester **Bonyhád Város Önkormányzata** (székhely: 7150 Bonyhád, Széchenyi tér 12.) képviseli: Potápi Árpád János polgármester, mint **b é r b e a d ó k** között az alábbi feltételek szerint:

- 1.) Szerződő felek megállapítják, hogy 2005. május 03. napján előszerződést kötöttek a Cikó Község Önkormányzatának kizárólagos tulajdonát képező a cikói külterületi 020/18 hrsz. alatti 1 hektár 2084 m² területű földrészlet, a cikói külterületi 020/19 hrsz. alatti 1 hektár 2512 m² területű földrészlet és a cikói külterületi 020/22 hrsz. alatti 1 hektár 2626 m² területű földrészlet. Bonyhád Város Önkormányzata kizárólagos tulajdonát képező a bonyhádi külterületi 073/71 hrsz. alatti 2 hektár 2954 m² területű földrészlet, a cikói külterületi 020/21 hrsz. alatti 5 hektár 2640 m² területű földrészlet és a cikói külterületi 020/33 hrsz. alatti 6 hektár 3252 m² területű földrészlet.² területű földrészlet, a cikói külterületi 020/19 hrsz. alatti 1 hektár 2512 m² területű földrészlet és a cikói külterületi 020/22 hrsz. alatti 1 hektár 2626 m² területű földrészletek vonatkozásában.
- 2.) Az 1. pontban megjelölt földrészleteken a Dél-Balatoni és Sió-völgyi Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer keretében felépült a Cikói Regionális Hulladékkezelő Központ.
- 3.) A Cikói Regionális Hulladékkezelő Központ üzemeltetője 20 év időtartamra a Re-Kom Nonprofit Kft., mely társaságot üzemeltetőül a Cikói Hulladékgazdálkodási Társulás jelölte ki.
- 4.) A Cikói Hulladékgazdálkodási Társulás Operatív Tanácsa 2010. november 17. napján tartott ülésén határozatot hozott arról, hogy az 1. pontban megjelölt földterületek használatáért 2009. július 01. napjától kezdődően 2010. december 31. napjával bezárólag Cikó Község és Bonyhád Város részére 37.500.000,- azaz Harminchétmillió-ötszázezer forint földhasználati díj fizethető ki, amely összeget a Re-Kom Nonprofit Kft. köteles megfizetni, oly módon, hogy 12.500.000,- Ft-ot 2011. január 31. napjáig, 25.000.000,- Ft-

ot pedig 2011. március 31. napjáig utal át fele-fele arányban ezen önkormányzatok bankszámláira.

- 5.) A bérbeadó önkormányzatok hozzájárulásukat adják ahhoz, hogy 2011. január 01. napjától kezdődően a szerződés 1. pontjában megjelölt földterületeket a Cikói Hulladékkezelő Központ üzemeltetése érdekében 20 éven keresztül a Re-Kom Nonprofit Kft. bérbe vegye Cikó és Bonyhád Önkormányzataitól, és a bérleti szerződést ezen önkormányzatokkal megkösse.

Szerződő felek kijelentik, hogy a 2005. május 03. napján kötött előszerződésekből és a 2005. május 11. napján kötött megállapodásból eredően egymással szemben minden igényük kielégítést nyert és a szerződéseket kölcsönösen teljesítettnek tekintik.

Felek jelen megállapodást, mint akaratukkal mindenben megegyezőt helybenhagyólag aláírták.

Kelt: Szekszárdon, 2011. január napján

Bonyhád Város Önkormányzata

Cikó Község Önkormányzata

Komló Város Önkormányzata

**Bonyhád Város Önkormányzata
b é r b e a d ó k**

**Mecseknádasd Német Kisebbségi
Települési Önkormányzata**

Mohács Város Önkormányzata

**Szekszárd Város Önkormányzata
b é r l ő k**

BÉRLETI SZERZŐDÉS

amely létrejött egyrészről **Cikó Község Önkormányzata** (székhely: 7161, Cikó, Iskola tér 1.) képviseli: Dr. Ferencz Márton polgármester, továbbá **Bonyhád Város Önkormányzata** (székhely: 7150 Bonyhád, Széchenyi tér 12.) képviseli: Potápi Árpád János polgármester, mint **b é r b e a d ó** önkormányzatok,

másrészről **Regionális Kommunális Szolgáltató Nonprofit Kft.** (székhely: 7100, Szekszárd, Béla király tér 8.) képviseli: Dr. Sárosi József ügyvezető, mint **b é r l ő**

között az alábbi feltételek szerint:

- 1.) Cikó Község Önkormányzatának kizárólagos tulajdonát képezi a cikói külterületi 020/18 hrsz. alatti 1 hektár 2084 m² területű földrészlet, a cikói külterületi 020/19 hrsz. alatti 1 hektár 2512 m² területű földrészlet és a cikói külterületi 020/22 hrsz. alatti 1 hektár 2626 m² területű földrészlet. Bonyhád Város Önkormányzata kizárólagos tulajdonát képezi a bonyhádi külterületi 073/71 hrsz. alatti 2 hektár 2954 m² területű földrészlet, a cikói külterületi 020/21 hrsz. alatti 5 hektár 2640 m² területű földrészlet és a cikói külterületi 020/33 hrsz. alatti 6 hektár 3252 m² területű földrészlet.
- 2.) Felek megállapítják, hogy az 1. pontban megjelölt földrészleteket 2005. május 03. napján kötött előszerződéssel bérbe adták a Cikói Regionális Hulladéklerakó megépítése érdekében Bonyhád, Komló, Mohács, Szekszárd és Tolna városok, továbbá Mecseknádasd község önkormányzatainak. A bérlők megállapodása alapján a jövőben az 1. pontban megjelölt ingatlanok bérlője a Re-Kom Nonprofit Kft. lesz.
- 3.) Bérbeadók 2011. január 01. napjától kezdődő hatállyal 15 év határozott időre bérbe adják bérlőnek a szerződés 1. pontjában megjelölt földrészleteket.
- 4.) Bérlő a szerződés 1. pontjában megjelölt földrészleteket bérbe veszi bérbeadóktól a szerződés 3. pontjában megjelölt időtartamra. Bérlő kötelezettséget vállal arra, hogy évente a bérbeadók részére 13.000.000,- – 13.000.000,- forint bérleti díjat fizet. A bérleti díjak minden év június 30. napjáig esedékesek. A bérleti díj összegét bérlő a bérbeadók számlája alapján ezen időpontig utalja át bérbeadók bankszámlájára.
- 5.) Felek megállapodnak abban, hogy a bérleti díj évente az előző évi KSH által megállapított fogyasztói árindex mértékének megfelelően emelhető. Az esetleges emelés mértékéről felek minden év március 31. napjáig állapodnak meg.
- 6.) Felek megállapítják, hogy a bérbevett területen működik a Cikói Regionális Hulladékkezelő Központ, amelynek üzemeltetője 20 éves időtartamra a Re-Kom Nonprofit Kft. bérlő.
- 7.) Jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyvnek a bérleti szerződésekre vonatkozó szabályai az irányadók.

8.) Bérbeadók magyar települési önkormányzatok, bérlő magyar gazdasági társaság, ügyletkötési képességüket jelen jogügylet kapcsán jogszabályok nem korlátozzák.

9.) Felek kijelentik, hogy a bérleti szerződésből eredő esetleges jogvitájukat elsősorban perenkívüli megállapodással rendezik, de ha az nem vezet eredményre, akkor jogvitájuk elbírálására kikötik a Szekszárdi Városi Bíróság illetőleg a Tolna Megyei Bíróság kizárólagos illetékességét.

Felek a bérleti szerződést, mint akaratukkal mindenben megegyezőt helybenhagyólag aláírták.

Kelt: Szekszárdon, 2011. január 03. napján

Cikó Község Önkormányzata

**Re-Kom Nonprofit Kft.
b é r l ő**

**Bonyhád Város Önkormányzata
b é r b e a d ó k**

14. sz. napirend

Komló, Liliom u. 9. sz. alatti szociális otthon épületének akadálymentesítése

Előadó: Polics József polgármester
Meghívott: dr. Tánczos Frigyes Attila ügyvezető igazgató

A pénzügyi, jogi és ellenőrzési, valamint a gazdasági, településfejlesztési bizottság
elfogadásra javasolja

Kérdés, hozzászólás nem volt.

A polgármester a határozati javaslatot szavazásra bocsátotta, melyet a képviselő-testület 15 igen szavazattal egyhangúlag elfogadott és az alábbi határozatot hozta:

31/2011. (II.24.) sz. h a t á r o z a t

A képviselő-testület – a polgármester előterjesztése, a pénzügyi, jogi és ellenőrzési, valamint a gazdasági, településfejlesztési bizottság javaslatai alapján – megtárgyalta a Komló, Liliom u. 9. sz. alatti szociális otthon akadálymentesítése során felmerülő pótmunkákkal kapcsolatos előterjesztést.

A képviselő-testület az önkormányzat tulajdonában és a „Szent Borbála Otthon” Nonprofit Közhasznú Kft. üzemeltetésében álló Komló, Liliom u. 9. sz. alatti szociális otthon épülete akadálymentesítésének kiviteli munkái során felmerült és szükséges pótmunkák elvégzéséhez – a 168/2009. (XII.10.) sz. határozatban biztosított önerőn felül – 4.371.316,-Ft további saját forrást biztosít a költségvetési rendelet 8. sz. mellékletében e tárgyban nevesített fejlesztési célú tartalék keret terhére.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy a beruházás építetőjével – a „Szent Borbála Otthon” Nonprofit Közhasznú Kft-vel – a fejlesztési célú pénzeszköz átadás-átvételi megállapodást az építető beruházási határidő módosítási kérelmének a közreműködő szervezet (VÁTI) által történő jóváhagyását követően aláírja.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Polics József polgármester

15. sz. napirend

Komló Város Önkormányzat 2011. évi II. forduló költségvetési rendelet-tervezete

Előadó: Polics József polgármester

Meghívott: Orbán Irén könyvvizsgáló

Kiküldésre került az előző év őszén lezárult Állami Számvevőszéki vizsgálat megállapításainak figyelembe vételével egy más adatstruktúrát alkalmazó 2/a., illetve 3/a. számú melléklet, az uniós fejlesztéseink főbb paramétereit bemutató 8/2. számú melléklet, továbbá az előző fordulóban jelzett 4/a. és 14-es számú melléklet. A két forduló között megteremtettük a 4-es számú melléklet és 13-as számú melléklet közötti összhangot, melynek megfelelően a 13-as számú melléklet a kiküldöthöz képest cserére szorul.

Kiküldésre került a jogszabályi előírásoknak megfelelően a pénzügyi, jogi és ellenőrzési bizottság véleménye, valamint a benyújtott két módosító indítvány. Ezen indítványokat beérkezésüket követően a bizottságok tárgyalták, a pénzügyi, jogi és ellenőrzési bizottság véleménye ezekre is kitér. Ugyancsak kiküldésre került a Horváth Lászlóné intézményvezető által az intézményvezetői egyeztetés során írásban benyújtott észrevétel a Színház- és Hangversenytér költségvetéséhez kapcsolódóan.

Kiküldésre került a könyvvizsgálói vélemény, melynek része a kötelezettségvállalási limit számítása is (anyagok előterjesztéshez csatolva).

Az intézményvezetőkkel, szakszervezetekkel, részönkormányzatokkal, valamint a kisebbségi önkormányzatokkal a rendelet tervezet egyeztetése megtörtént.

Az egészségügyi és szociális bizottság az előterjesztést elfogadásra javasolta.

A gazdasági, településfejlesztési bizottság az előterjesztést elfogadásra javasolta. Kispál László képviselő által benyújtott módosító indítványt nem támogatta.

Az oktatási, kulturális, ifjúsági és sport bizottság az előterjesztést elfogadásra javasolta. Kispál László módosító indítványát támogatta.

A pénzügyi, jogi és ellenőrzési bizottság: a határozati javaslatot elfogadásra javasolta, Kispál László képviselő által benyújtott módosító indítványt nem támogatta.

A rendelet-tervezetet a polgármester által benyújtott módosító indítványban szereplőkkel egységes szerkezetben elfogadásra javasolta.

A Fidesz-KDNP Frakció álláspontja szerint a városvezetés egy rendkívül szigorú költségvetést terjesztett a testület elé. A város finanszírozhatósága a kérdés, ennek érdekében elkerülhetetlenek a leírt döntések, az elmúlt években elmulasztott strukturális átalakítások, és kiigazítások. El kell ismerni, hogy a költségvetési tervezetben megfogalmazott intézkedések több helyen fájdalmasak lesznek, de ezek a most meghozott lépések és döntések nagymértékben meghatározzák a város és az intézmények hosszú távú fenntartható működésének lehetőségét. A város nehéz helyzetben van. A körülbelül 1,6 mrd Ft-os hiány csökkentését csak a városi intézmények és az önkormányzati tulajdonban lévő gazdasági társaságok büdzséjének 7 %-os lefaragásával lehet biztosítani, illetve a szolgáltató rendszer, valamint a nem köteles feladatok átgondolásával, másfajta finanszírozással, esetleg egy más fenntartó bevonásával lehet véghezvinni. Felhívták a figyelmet, hogy ne feledkezzenek meg arról, hogy az MSZP volt az, aki elindította várost az eladósodottság útján a pénzügyi csőd felé. A frakció vállalja a költségvetés és az intézkedések felelősségét, ha szűkös és nehéz körülmények között is, de biztosítani fogják az intézmények működőképességét. A frakció álláspontja szerint végre őszinte és valós számokon alapuló költségvetés fog születni, ezért támogatta az előterjesztést.

Kispál László egyetértett a Fidesz-KDNP Frakcióval abban, hogy ez a költségvetés egy örökség, de a szakma bevonását hiányolta. A 12-es rovat felosztásáról, valamint arról érdeklődött, hogy a pénzügyi bizottság miért utasította el benyújtott javaslatát.

Borbás Sándor elmondta, hogy korábbi testületi üléseken több olyan döntés is született, amely az önkormányzat, a hivatal és a gazdasági társaságok hatékonyabb és takarékosabb működésére vonatkozott. Milyen megtakarításokat sikerült elérni az intézkedésekkel, és hogyan befolyásolja a költségvetést?

Köztudott, hogy az önkormányzaton kívül a gazdasági társaságok is nagymértékű hitel- és adósságállományt halmoztak fel. Véleménye szerint ez is befolyásolja az önkormányzat mozgásterét. Polgármester úrtól kért tájékoztatást, hogy a gazdasági társaságok hitel- és adósságállománya hogyan alakul, hány éves hitelek vannak és kiknek a vezetése idején jutottak el a cégek a kialakult helyzetig.

Aladics Zoltán Kispál László képviselő által benyújtott anyaggal kapcsolatban elmondta, hogy az elfogadásra javasolt rendelet tervezetben 100 m Ft-os és nem 5 %-os stabilitási tartalék szerepel, mely lényegesen kevesebb az 5 %-os aránynál, mivel a stabilitási tartalékot a főösszeghez viszonyítva kell majd felosztani az intézmények esetében.

Az nem igaz, hogy az intézményrendszer gyakorlatilag nem termel hiányt. Felhívta a figyelmet a 11. sz. mellékletre. A működési mérlegnek része a 201.900 e Ft-os kamatfizetési kötelezettség is, így év közben még ennek a kamatnagyságrendnek a mértékével lejjebb kellene faragni a hiányt annak érdekében, hogy elérhető legyen az az állapot, hogy már ne növekedjen a hitelállomány az előző évihez képest. Az adósságspirált abban az esetben lehet megállítani, illetve akkor lehet belőle kijönni, ha bármilyen kis mértékkel csökkenteni lehet az előző évhez képest az eladósodást. Ez egy hosszú folyamat.

Polics József elmondta, hogy a szakma minden esetben tájékoztatva lett. A testületi ülés időpontjáig nem lehetett kivitelezni, hogy egy részletes, mindenre kiterjedő aprólékos egyeztetést minden területtel lefolytassanak. Az intézmények eltérő nagyságúak, van ahol gyorsabban megy, van ahol lassabban, de mindenhol folyamatosan dolgoztak. Mindenkiel történtek egyeztetések. A részletes, szakma által és a vezetés által leegyeztetett program március 31-én fog a testület elé kerülni. Ez a költségvetés egy össze, de válságot kezelő költségvetés. Ha nem nyúlnak bele a struktúrába, akkor jövőre ez a hitelállomány kezelhetetlenné válik. Ezt már 2006 óta folyamatosan mondták, de nem történt semmi változás, mert senki nem merte felvállalni a kényes lépéseket. Megköszönte az oktatás területén dolgozók hozzáállását, magatartását, konstruktivitását. A kormány sem örökölt jobb szituációt, mint amit itt örökölt Komlón. Nem véletlenül kellett behozni azokat az intézkedéseket országos szinten, melyeket behoztak. Elmondta, hogy a jelenlegi kormány volt az, aki először nem vett el forrásokat az önkormányzatoktól. Nem változtattak a normatívákon, némelyben volt változás, de alapvető csökkenés nem. Komlón a csökkenést az okozza, hogy az ellátottak száma csökken.

A kórházzal, idősök otthonával kapcsolatban elmondta, hogy ez a költségvetés egyik működését sem szünteti meg, de teljesen más a két intézménynél a helyzet. Mint fenntartó, mindenért az önkormányzat felel. Ha a kórház az önkormányzat helyett most felvesz hitelt, azért az önkormányzatnak kell jótállni 2012-ben, de most jól áll az önkormányzat a sport által felvett hitelekért, a korábban felvett hitelekért, de nincs más lehetőség.

A költségvetés finanszírozhatósága 1,2 mrd Ft hitelt visel el. Jelenleg 1,6 mrd Ft-nál áll az önkormányzat. Ezt a kockázatot be kell vállalni.

A kórházzal kapcsolatban nem azt teszik, amit tettek 4 évvel ezelőtt, hogy átadják a megyének, ami egyenlő a bezárással. A kórháznál számba vették a tavalyi finanszírozás és a hitel különbözetét. Van egy kormányzati program, melynek elemei májusban fognak kibontakozni, illetve szeptemberre eldőlnek.

Abban az irányban próbálkoznak, hogy az önkormányzat fenntartási kötelezettségéből egy jobb fenntartási körbe kerüljön a szociális otthon. Ha ez nem jön össze, akkor mást kell meglépni. Az elmúlt évben 24 m Ft plusz bevétele volt a szociális otthonnak eladás részletfizetésből, ez is ki fog esni. Mindezek ellenére tavaly majdnem 100 m Ft-ot kapott a szociális szféra. Ez egy cikluson keresztül 400 m Ft-ot jelent, amit Komló város költségvetése nem bír el.

A kórházzal kapcsolatban elmondta, ha az elvégzett munka ki lesz fizetve, akkor Komló Város Önkormányzatának nem kell hozzájárulnia a működéshez. Az ország pénzügyi helyzete nem tette lehetővé eddig. A januári finanszírozásban már meglátszik, hogy az új kormány a tavalyi konszolidáció összegét osztva 12 hónappal, havi finanszírozásba adja, így van egy pluszfinanszírozás. Még nem értek el oda, hogy 100 %-ban állami forrásból legyen finanszírozva a kórház. Az egyeztetés elindult, 2012. január 1-től változások lesznek.

Sport vonatkozásában addig nem tud megnyugtatót mondani, míg az Európai Unió jóvá nem hagyja a sportfinanszírozást.

Mindenkitől javaslatokat vár.

Az önkormányzatnál az átadás-átvételkor a hitel- és adósságállomány megközelítette a 3 mrd Ft-ot, a cégeknél ez 2,5 mrd Ft.

A jelenleg fennálló hitelállomány:

Fűtőerőmű – Vida János – KEOP, biomassa 830 m Ft, lejárat 2018. december 31. Ugyanezen munkához felvett forgóeszköz hitel (ÁFA finanszírozás) 127 m Ft, lejárat 2011. november. 665 m Ft a gázmotorokra, lejárat 2021. január 12., 218 m Ft likvid folyószámlahitel, lejárat 2011. április, 33 m Ft távhővezeték szigetelés, lejárat 2015. július.

VG Rt-nél a (likvid hitel, ISPA előfinanszírozási hitel, gépvásárlás) hitelállomány 40 m Ft, lejárat 2013. március 31.

Komló-Víz Kft. 288 m Ft hitel, lejárat 2026. december 30., további 30 m Ft hitel, mely lejárat 2011., 2012. és 2015.

Komlói Szociális Nonprofit Kft. deviza alapú működési hitel 18,6 m Ft, lejárat 2017., a Szigetvári Takarékszövetkezet felé 4,5 m Ft, lejárat 2012., további 80 m Ft tagi kölcsön önkormányzattól és a MBVH Rt-től.

Carboker Nonprofit Kft. (Jankovics Antal) önkormányzattól, Fűtőerőműtől, MBVH Rt-től 43-44 m Ft tagi kölcsön. Visszafizetési határidők már lejártak, de nincs kifizetve.

Komló és Térsége Fejlesztési Közhasznú Kft. (Jankovics Antal) Szigetvári Takarékszövetkezetnél 3,7 m Ft működési és forgóeszköz hitel, visszafizetési határidő már lejárt, de nincs visszafizetve. Önkormányzat és Fűtőerőmű felé még további 8,5 m Ft hitel, aminek visszafizetésére szintén nincs garancia.

Komlói Habilitas Kft. a kapott tagi kölcsönét határidőre visszafizette.

Kispál László véleménye szerint a Fidesznek a beígért strukturális változásokat már meg kellett volna tervezni. Az adósságállománnyal kapcsolatban megjegyezte, hogy lakosságszámra vetítve jobban áll Komló több településnél is (pl.: Pécs, Debrecen).

dr. Makra Istvánné elmondta, hogy az állami finanszírozás rossz, a város nagyon nehéz helyzetben van.

Makrai Livia Kispál László kérdésére elmondta, hogy indítványát a pénzügyi bizottság 4 nem szavazattal nem javasolta elfogadásra, mert az eredeti rendelet tervezet 7. § (14) bekezdésében szerepel, hogy a rendelet elfogadása után az intézményvezetők kötelesek 30 napon belül intézkedési tervet készíteni. Véleménye szerint meg kell hagyni az intézményvezetőknek azt a lehetőséget, hogy maguk dolgozzák ki a megtakarítási programjukat.

dr. Barbarics Ildikó elmondta, hogy egy lecsupaszított, fiskális költségvetés került a testület elé. Véleménye szerint a Fidesznek a választások előtt minden információ a rendelkezésére állt, ezért meglepődött polgármester úr nyilatkozatain, amelyek alkalmával azt fejtette ki, hogy olyan adatok, hitelek, egyebek kerültek a tudomására, melyekről nem tudott.

A választásokon, mint képviselő indult, így joga lett volna bármibe belenézni, de ha ezt nem is tette meg, akkor is nagyon sok dologról tudomása lehetett. Ha az ígéreteiket anélkül tették, hogy tudomásuk lett volna a fennálló helyzetről, akkor ez felelőtlen volt. Az ígéretek olyan vehemensek voltak mind a kormánytól, mind pedig itt a városban, ennél sokkal többet remélt.

Valamennyi intézmény nagyon nehéz helyzetbe kerül, és közel kerülhetnek akár ahhoz is, hogy ellehetetlenüljön a működésük. Bízunk abban, hogy a problémát az intézményvezetőkkel meg lehet oldani.

A kórházzal kapcsolatban elmondta, hogy valóban át akarták adni a megyének, de végül pontosan azért nem került átadásra, mert tudták, hogy a megye be akarja zárni. Ekkor döntöttek a másfajta üzemeltetés mellett.

Többször elhangzott a strukturális változás, de nem tudja miről van szó. A cégek összevonásával már a szocialisták is próbálkoztak, de a cégek sokszínű, változatos, több tulajdonosi jellegéből adódóan nem sikerült. Ennek ellenére a Fidesz újra nekiugrott, pedig már ismert volt, hogy ez nem fog eredményre vezetni.

Az intézmények, egyebek kapcsán korábban számos intézkedés volt, melyet soha nem támogattak.

A cégek adósságállományával kapcsolatban megjegyezte, hogy igen egyoldalú volt a tájékoztatás. Arról ugyanis nem volt szó, hogy a városban mennyi minden történt, hány pályázat volt sikeres, mennyi pénz jött a pályázatok kapcsán a városba, hogy az igen rossz állapotú intézmények milyen felújításokon mentek keresztül, az energia-megtakarításos pályázaton milyen fűtőkorszerűsítés, nyílászáró csere, egyebek történtek. Az iskolák, óvodák, színház kapcsán a cégek hiteleinek a nagy része azért van, mert fejlesztések voltak.

Az, hogy a fűtődíjat emelni kellett, nem a beruházás az oka, hanem más tényezői vannak. Egyoldalú és hiányos a lakosság tájékoztatása, ha a pozitívumokat elhallgatják, pedig több százmilliós, milliárdos nagyságrendű pénzek érkeztek a városba. Ezt ne hallgassák el, ismerjék el. Ezek hiányában meg lehetne nézni, hogy mi lenne az intézményekkel és a cégekkel, ha a fejlesztések nem történtek volna meg. Véleménye szerint sokkal rosszabb lenne a helyzet.

Az igaz, hogy a Habilitas Kft. volt az egyedüli, aki visszafizette a tagi kölcsönét, de arról ne feledkezzenek el, hogy az volt a feltétel, hogy utána azonnal megkapja. Véleménye szerint ilyen feltételekkel más cég is megtette volna. Ez a tagi kölcsön ismét ott van a Habilitas Kft-nél.

Egy darabig lehet úgy politizálni, hogy a múltat utalnak vissza, de egy idő után ebbe bele fognak fásulni és lehet, hogy a lényeg fog elveszni mögötte. Másfajta ígéretek voltak. Egy valami sosem hangzik el, hogy ebben az időben gazdasági világválság volt.

Szarka Elemér elmondta, hogy több százmillió a cégek kintlévősége, ez a pénz a város egészéből hiányzik. Véleménye szerint az eddigi eszközök a kintlévőségeket illetően nem voltak elég hatékonyak. Vannak emberek, akik nem azért nem fizetik az igénybevett szolgáltatás után a díjat, mert nem tudják, hanem mert nem akarják.

Ez a helyzet tarthatatlan és nem csak a szolgáltatók működési fenyegetettsége miatt, hanem azért mert ez sérti a fizető embereket. Van olyan Komlón, aki önkormányzati lakásban lakik és 2 millió Ft-os tartozása van egy szolgáltató felé. Ha kell, akkor új önkormányzati rendelettel kell megteremteni annak lehetőségét, hogy a szolgáltatók az ok nélkül nem fizetőket tudják regulázni és a szolgáltatást felfüggeszthessék. Ez keményen hangzik, de nincs tovább. Véleménye szerint a szolgáltatóknak lehetőséget kell adni arra is, hogy viszonylag nagyobb szabadságfokkal, átgondolják a dolgaikat, ha kell, akkor reorganizációs tervet készítsenek, alakítsák át a tevékenységüket, mert jó lenne, ha többet tudnának segíteni a városnak. Elemi érdek lenne a megerősödésük.

A térségi feladatoknál eddig különböző okok miatt fizetett a város, mint a „katonatiszt”, tovább talán nem kellene más önkormányzatok helyett is. Az önkormányzati törvény sok mindent rögzít, azonban két dolgot nem. Nem rögzíti a köteles feladat mértékét és módját. Az intézmények minősített részei a városi életnek, döntően rajtuk keresztül kapja meg a lakosság azt, amit kér, elvár és kell, hogy kapjon, a lakosságot közvetlenül szolgálják. Az intézményekben jó munka folyik, értékes a tevékenységük. Az intézményekre minden körülmények között vigyázni kell. Véleménye szerint ez a 30 napon belüli intézkedési terv sok mindent a felszínre hozhat és pontosíthat.

A városban minden feladatnak van gazdája, papíron, jó lenne, ha a valóságban is lenne.

Jégl Zoltán egyetért azzal, hogy nem célszerű megkötni az intézményvezetők kezét, azonban a határozati javaslat 4. pontjával nem ért egyet, mert az ott megfogalmazottak elég erős megkötések. Hiányolta a 12. sz. melléklet felosztását.

A kórházzal kapcsolatban arról érdeklődött, hogy kimutatható-e az, hogy a térségből hányan vették igénybe a kórház szolgáltatását. Van-e rá lehetőség, hogy a településektől hozzájárulást kérjenek a kórház veszteségének finanszírozásához?

Felhívta a figyelmet a kisebbségek költségvetésére. A központi támogatás mértéke 65 %-ot csökkent, ezért a kisebbségeknél gond lehet.

Magyarországon 1990. óta nincs megoldva a kisebbségek képviselete. Polgármester urat, mint országgyűlési képviselőt, és mint magyarországi kisebbségit is arra kérte, ha a kormány komolyan gondolja Magyarországon a kisebbségi politikát, akkor járjon el ez ügyben, tegyenek meg mindent, hogy legyen kisebbségi parlamenti képviselő. Ki kellene dolgozni a kisebbségek számára egy elfogadható választási törvényt.

Át kellene gondolni az évi támogatás mértékét, ami 65 %-os elvonást jelent az előző évihez képest. Ez az összeg az éhenhaláshoz sok, de a komoly érdemi munkához kevés. Az, hogy Komlón a kisebbségek nagy része el tudja látni a vállalt feladatát, az elmúlt évek spórolásának köszönhető, mert vannak pénzmaradványaik, de kérdés mi lesz jövőre.

Schalpa Anett elmondta, hogy a jelenlegi helyzetben kicsi a mozgástér. Az egyetlen cél a működőképesség biztosítása. Reményeik szerint elkezdődhet egy valóban értelmes és konstruktív szakmai párbeszéd az intézményeken belül arról, hogy hogyan lehet ésszerűbben, a körülményekhez képest átalakulni. Pedagógus társai nevében is mondta, hogy számukra bizalomra ad okot, hogy ennek a nehéz gazdasági helyzetnek a teherviselése ettől az évtől kezdve megszlik a városban.

A nevelési- oktatási intézményeket már évek óta sújtotta az 5 %-os interkalaré. A plusz 2 %-ot könnyebb lesz az intézményi intézkedési tervekbe beépíteni, hogy tudják, hogy nem csak az intézményektől várják a megtakarítást.

dr. Barbarics Ildikó kérte, ha a jövőben változik a bizottsági ülések időpontja, arról a képviselők kapjanak tájékoztatást.

Polics József elmondta, hogy a strukturális változások teljes keresztmetszete jelen esetben nem jöhet a testület elé. Az egyetlen fontos szempont az volt, hogy a nem köteles feladatoknál valamilyen szintű más finanszírozást találjanak a működés megmaradása mellett. Így nyúltak hozzá a szociális szférához, az egészségügyhöz, illetve a sporthoz. Ez a strukturális változás szerepel a beterjesztett költségvetésben. Az, hogy hogyan lehet előrelépni a cégekben, és az, hogy milyen információ állt rendelkezésre a választási kampány során, az az a kötelező információ volt, amit le kell tennie a pénzügynek. Az nem állt rendelkezésre, amit az orra alá vágnak – még az átadási dokumentációban sem szerepelt. Egy csomó dologról a hivatalban sem tudtak, mert nem volt nyoma, csak másnál.

Valóban vannak olyan városok amelyek, ha az adósságállományaikat és az arányaikat veszik figyelembe, rosszabb helyzetben vannak, mint Komló. Azonban a kötvénykibocsátásból származó összeg fele működésre ment Komlón. Miért lett energetikai racionalizálási pályázat? Azért, mert nem támogatták a város rehabilitációs programot. Korábbi polgármesterrel többször egyeztetett ez ügyben, hogy Komló nincs abban a helyzetben, hogy ezt megtegye, különben az a pénz is kiszórt pénz lett volna a kötvényből.

Elmondta, hogy ha nincs az Erőműben perkins motor, akkor nincs 830 m Ft hitel és nincs KÁT hátrány. Ha helyette megépült volna egy geotermikus berendezés, akkor nem lenne aki a várost kiszolgáltató helyzetbe hozhatná még akkor sem, ha abba fektettek volna bele 830 m Ft hitelt.

A normatívákban kapcsolatban elmondta, hogy 8 év után az idei évben először nem változtak, bár minimális plusz – mínusz mozgás történt. Hitelből nem fognak normatívát emelni, de elindítottak egy folyamatot, nem csökkentettek. Ez már eredmény. Néhány tételben emeltek, kórház finanszírozásban már javítottak, és tovább fogják javítani.

A cégek összevonása kapcsán elmondta, hogy sajnos 2001-es egyéb megállapodásokba ütköztek, amiről sem jegyző úr, sem a koalíciós partner nem tudott, az átadási dokumentációnak nem volt része.

Elmondta, hogy elkezdték a profiltisztítást, létszámban és szolgáltatási szinten is. Ez az első olyan költségvetés, amelynek sorában legalább a Sportcsarnok és az Uszoda részére támogatás jelenik meg a költségvetésben és nem terhelik ezt az összeget a szolgáltatóra, a szolgáltató pedig a szolgáltatást igénybevevőre.

A kisebbségi önkormányzatokkal kapcsolatban elmondta, hogy csak ennyit tesz lehetővé a helyi és az országos költségvetés. Országos szinten már el van döntve, hogy 2014-ben lesz az első alkalom, amikor az alkotmányértéktér helyére kerül a kisebbségi kérdésben.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

A polgármester szavazásra bocsátotta Kispál László javaslatát, melyet a képviselő-testület 4 igen, 11 nem szavazattal elutasított.

(dr. Makra Istvánné kiment a teremből, a jelenlévő képviselők száma 14 fő.)

A polgármester saját módosító indítványát bocsátotta szavazásra, melyet a képviselő-testület 11 igen, 2 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadott.

A polgármester szavazásra bocsátotta a rendelet tervezetét, melyet a képviselő-testület 10 igen, 3 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadott és az alábbi rendeletet alkotta:

(jegyzőkönyvhöz csatolva)

A polgármester szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, melyet a képviselő-testület 10 igen, 3 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadott és az alábbi határozatot hozta:

32/2011. (II.24.) sz. h a t á r o z a t

A képviselő-testület – a polgármester előterjesztése, valamint a bizottságok javaslatainak figyelembevételével – megtárgyalta Komlói Város Önkormányzat 2011. évi költségvetéséről és annak végrehajtásáról szóló előterjesztést.

1. A képviselő-testület 3/2011. (II.3.) sz. határozata 4. pontjában a kiszervezett feladatok támogatásának csökkentése tárgyában meghatározott a feladatellátást végző cégekre vonatkozó 7 % mértékű személyi jellegű juttatás és járulék megtakarítás kötelezettsége alól részleges felmentést ad a Komlói Egészségcentrum Nonprofit Kft. részére azzal, hogy a számított megtakarítási elvárást összköltségvetése terhére teljesítheti. E módosítás nem eredményezheti az önkormányzati tulajdonban lévő közszolgáltató cégek felé fennálló hátralékok növekedését.
2. A képviselő-testület jóváhagyja a Komlói Egészségcentrum Nonprofit Kft. 50 MFt összegű folyószámla-hitel felvételét azzal, hogy a hitel fedezeteként a nonprofit kft-t megillető OEP bevétel engedményezése jelölhető meg.
Felkéri a polgármestert, hogy a nonprofit kft. taggyűlésén a testület döntését képviselje.
Felkéri az kft. vezetőjét, hogy a hitel felvétele tárgyában haladéktalanul járjon el.

Határidő: azonnal

Felelős: Polics József

dr. Tanczos Frigyes Attila

polgármester

(1-2. pontok tekintetében)

menedzser igazgató

(1-2. pontok tekintetében)

3. A József Attila Városi Könyvtár és Muzeális Gyűjtemény 2011. július 1-jétől a jelenlegihez képest 20 órás csökkentett nyitva tartással, heti 20 órában működhet annak érdekében, hogy minimum 30 %-os bérmeztakarítás kerüljön elérésre.

4. A Színház- és Hangversenysterem tagintézmény engedélyezett létszámát egy tagintézmény-vezető, valamint 3,5 fő közalkalmazott figyelembevételével kell meghatározni 2011. július 1-től. A Színház- és Hangversenysterem működési rendjébe 2 hónap szünetet kell beiktatni azzal, hogy ebből kötelezően figyelembe veendő időszak december 22-től január 15-ig terjed. Az intézményegységnél túlóra nem számolható el, az tagintézmény-vezető köteles minimum heti 3 szünnap beiktatásáról gondoskodni annak érdekében, hogy a fűtési szezonban az e napokon alkalmazandó temperálással jelentős, minimum 10 %-os fűtési költség megtakarítást érjenek el.
5. 2011-ben azon közalkalmazottak, akik a közalkalmazotti törvény alapján magasabb fizetési fokozatba lépnek, de a garantálton felüli, vagy határozott idejű keresetkiegészítéssel rendelkeznek, azok illetményük változatlanul hagyása mellett sorolhatók be magasabb fizetési fokozatba.
6. A Komló Város Önkormányzata által fenntartott közoktatási, közművelődési és közgyűjteményi intézményekben 100.000 Ft/fő/év nettó cafeteria juttatás került betervezésre. Ennek terhére a közalkalmazottak részére nettó 6000 Ft/fő/hó összeg kerülhet kiadásra. A közalkalmazotti létszám figyelembevételével így 16.960.000,-Ft adóval növelt összeg felhasználása felfüggesztésre kerül azzal, hogy ezen összeg felszabadításáról a képviselő-testület az I-III. negyedévi költségvetési tévyszámok ismeretében az októberi rendes testületi ülésen dönt. A tartalékba helyezett összeg felszabadításának feltétele az intézményeket érintő intézkedési terv maradéktalan végrehajtása. Az intézmények finanszírozása során a tartalék felszabadításáig annak összegét figyelmen kívül kell hagyni.
7. Komló város területén a város fenntartásában működő alapfokú közoktatási intézmények (általános iskolák, óvodák) gazdasági ügyviteli feladatait ellátó közalkalmazottak mind létszám, mind időarányos személyi jellegű juttatás és járulék tekintetében 2011. április 1-től a GESZ-hez kerülnek átcsoportosításra. Az érintett közalkalmazottak felett 2011. április 1-jétől a munkáltatói jogokat a GESZ vezetője gyakorolja azzal, hogy az egyéb munkáltatói jogok tekintetében az érintett intézmény, tagintézmény vezetőjével egyeztetnie kell.
8. Az előző határozati pontokban megfogalmazott az alapfokú közoktatási intézményekre vonatkozó előírásokat alkalmazni kell a Kökönyösi Oktatási Központ keretén belül működő, Komló Város Önkormányzata által bevitt intézményegységekre is. Az indítható osztályok létszámánál az itt indított osztályokat is be kell számítani.
9. Az 3-8. határozati pontokban foglalt intézkedésekből származó megtakarításokat és létszámváltozásokat folyamatosan nyomon kell követni és a kötelező negyedéves költségvetési rendelet módosításokon a változásokat át kell vezetni.

Határidő: értelem szerint a 3-8. pontok tekintetében
Felelős: Polics József polgármester
dr. Vaskó Ernő címzetes főjegyző
intézményvezetők

10. A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy kezdeményezze az OTP Bank Nyrt-nél a pari passu feltételek alól történő felmentést azzal, hogy a működési hitelek felvétele során engedjék ki a fedezeti körből a Dávidföldi Általános Iskola, a Nagy László Gimnázium, a volt pártház, jelenleg múzeum ingatlanokat, valamint járuljanak hozzá legfeljebb 100 Mft óvadéki betétként történő felajánlásához.

Határidő: azonnal

Felelős: Polics József polgármester

11. A képviselő-testület egyetért azzal, hogy a költségek megtakarítása érdekében a Sportközponton belül az uszoda működtetése kerüljön korlátozásra. A képviselő-testület szeptembertől november, illetve márciustól május hónapokig tartja indokoltnak a nyitva tartást, továbbra is biztosítva ezzel a tanrendbe épített úszásoktatás feltételeit.

Felkéri a vagyonkezelési és üzemeltetési feladatokat ellátó Komlói Fűtőerőmű Zrt-t, hogy a nyitva tartás időbeli korlátozására vonatkozó intézkedéseket készítse elő és tegye meg azzal, hogy valamennyi így elért megtakarítás csökkenti az önkormányzati finanszírozás összegét.

Határidő: azonnal

Felelős: Polics József polgármester
Vida János vezérigazgató

12. A képviselő-testület a jelenleg a Szent Borbála Szociális Otthon Nonprofit Kft. és a Komlói Szociális Nonprofit Kft. által ellátott szociális feladatokat a jövőben össze kívánja vonni annak érdekében, hogy a feladatellátáshoz biztosítandó működési támogatás jelentősen csökkenhessen a korábbiakhoz képest. Az összevonással párhuzamosan meg kell vizsgálni annak lehetőségét, hogy a feladatok tekintetében melyik az az ellátási forma, amely mellett önkormányzatunknak nem kell a feladatellátáshoz támogatást biztosítania. Meg kell vizsgálni a fenntartó váltás lehetőségét, kidolgozva a tárgyévi költségvetési kihatásokat is.

Határidő: azonnal

Felelős: Polics József polgármester
dr. Vaskó Ernő címzetes főjegyző
Kasziba Zsuzsanna ügyvezető igazgató
dr. Tánczos Frigyes Attila ügyvezető igazgató

A polgármester a nyilvános ülést 18 óra 55 perckor bezárta és a további napirendek tárgyalására zárt ülést rendelt el.

K.m.f.

Polics József
polgármester

dr. Vaskó Ernő
címzetes főjegyző