

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Komló Város Önkormányzat Képviselő-testülete
2017. július 13-i rendkívüli üléséről

Jelen vannak: a mellékelt jelenléti ív szerint

Polics József polgármester köszöntötte a megjelenteket. Megállapította, hogy az ülés határozatképes, jelen van 9 fő képviselő, dr. Barbarics Ildikó, Bareithné Benke Nikolett, Gerencsér Ágnes, Mink Ernő, György Zóra és Jégl Zoltán igazoltan hiányzik. A képviselő-testületi ülést 12 óra 12 perckor megnyitotta. Tájékoztatta a testületet, hogy a jegyzőkönyv rögzítése hangfelvétellel és írásban történik.

Napirend felvételére tett javaslatot: új 5. számú napirendként javasolta felvenni a „Kodály Zoltán Nemzetközi Gyermekkórus Fesztivál Alapítvány támogatás megelőlegezése” című előterjesztést. A további napirendi pontok számozása a meghívóban jelzethez képest értelemszerűen nő. Az előterjesztések kiküldésre kerültek.

A meghívóban jelzettekre figyelemmel javasolta, hogy a „Barnamezős terület rehabilitációja Komló belterületén (TOP-2.1.1-16)” című előterjesztést az önkormányzati törvény 46. § (2) bekezdés c) pontja alapján zárt ülésen tárgyalja a képviselő-testület.

A polgármester szavazásra bocsátotta a zárt ülés napirendjét, melyet a képviselő-testület kézfeltartással egyhangúlag elfogadott.

Majd szavazásra bocsátotta a napirendi pontokat az új napirendi ponttal együtt, melyet a képviselő-testület kézfeltartással egyhangúlag elfogadott.

1. sz. napirend

Hozzájárulás a dávidföldi 3918/2, 3918/3, 3918/4, 3918/5 hrsz-ú ingatlanok értékesítéséhez

Előadó: Polics József polgármester
Meghívott: Bauer Nándor Zsolt ügyvezető
Kalamár József ügyvezető

A Gazdasági és településfejlesztési bizottság a véleményét szóban ismerteti.

Szarka Elemér tájékoztatta a jelenlévőket, hogy a bizottság 4 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatot és a képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

Pista József pontosabb tájékoztatást kért, mert nem világos számára hogy a Kft.-nek milyen tervei vannak. Érdeklődött, hogy a területet bérbe lehet-e adni.

Polics József tájékoztatta a képviselő-testületet, hogy a Kft. úgy döntött, hogy mégsem építi meg a napelem parkokat ezeken a területeken. A tulajdonjogot az önkormányzattól visszavásárlási jog, valamint elidegenítési és terhelési tilalom bejegyzése mellett szerezték. A visszalépést azzal indokolták, hogy máshol több terület is rendelkezésükre áll, ahol a rövid határidők ellenére is megvalósítható a beruházás. Az önkormányzatnak pedig az az érdeke, hogy a lehető legrövidebb időn belül találjon olyan befektetőt, aki ezen a területen a beruházást ténylegesen megvalósítja. A képviselő-testület a rendezési tervben a területet különleges terület/napelem park övezetté nyilvánította, az ingatlanok kiosztása megtörtént, a csatlakozási engedélyek rendelkezésre állnak. Találtak olyan komlói céget, akinek Komlón más helyre vonatkozóan van csatlakozási engedélye. Mivel ezek az engedélyek még július végéig mozgathatók bármilyen helyszínre, a két cég megállapodott egymással az eladási-vételi árban. Megállapodásuk addig nem ér semmit, amíg a képviselő-testület hozzá nem járul az elidegenítéshez. Több variációt is megvizsgáltak, melyekből ez tűnik a legjobbnak. Felhívta a figyelmet, hogy egy további napirend ezzel összefügg. Ha az önkormányzat visszavásárolja az ingatlanokat, és újra elkezdő az ingatlan bérletre vagy elidegenítésre irányuló liciteljárást, akkor azzal annyira megnövelné az ügyintézési időt, hogy a napelem park nem tudna megvalósulni, ezért nem jött szóba ez a konstrukció, illetve bérbeadás lehetősége sem.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

A polgármester szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, melyet a képviselő-testület 8 igen szavazattal egyhangúlag elfogadott és a következő határozatot hozta:

115/2017. (VII.13.) sz. határozat

A képviselő-testület – a polgármester előterjesztése, a gazdasági, településfejlesztési bizottság javaslata alapján – megtárgyalta a dávidföldi 3918/2, 3918/3, 3918/4, 3918/5 hrsz.-ú ingatlanok értékesítéséhez való hozzájárulással kapcsolatos előterjesztést.

1. A képviselő-testület a Komló belterület 3918/2 hrsz-ú, 3918/3 hrsz-ú, 3918/4 hrsz-ú, 3918/5 hrsz-ú ingatlanoknak a BENKALA Kft. (1115 Budapest, Bártfai u. 44. fszt.) számára történő értékesítéséhez hozzájárul azzal a feltétellel, hogy a vevő az ingatlanokon 2019. december 15. napjáig napelemparkot épít. A hozzájárulás további feltételeként az ingatlanokon a Komló Város Önkormányzat javára bejegyzett

visszavásárlási jog, valamint elidegenítési és terhelési tilalom változatlan tartalommal és ideig fennmarad.

2. A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az előterjesztés mellékletében szereplő hozzájáruló nyilatkozat aláírására.

Határidő: értelem szerint

Felelős: dr. Vaskó Ernő címzetes főjegyző
Polics József polgármester

2. sz. napirend

Dávidföldi 3918/8-9 hrsz-ú ingatlanok bérbeadása

Előadó: Polics József polgármester

Polics József elmondta, hogy az előterjesztésben ismertetett két ingatlan bérbeadása az előző napirenddel megegyező céllal történik.

Az ingatlan értékbecslő által meghatározott forgalmi értéke: 300 Ft/m² és bérleti díj: 300.000 Ft/hektár/év.

A Gazdasági és településfejlesztési bizottság véleményét, és a terület általa meghatározott induló bérleti díját szóban ismerteti.

Szarka Elemér tájékoztatta a testületet, hogy a terület induló bérleti díját a Gazdasági és településfejlesztési bizottság 180.000.- Ft/hektár/év (áfa mentes) összegben határozta meg. A bizottság ezzel a kiegészítéssel javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Polics József kiemelte, hogy a határidők miatt vált szükségessé a folyamatok meggyorsítása, láthatóan további területekre is van igény. Az eredeti elképzelés az volt, hogy az önkormányzat erre a két helyrajzi számú területre napelem parkot kíván létesíteni, azonban nem nyert a pályázatunk. A hivatalos döntés, hogy ezzel összefüggő TOP pályázatokon belül nem részesülhet támogatásban az önkormányzat, mert nem tudja teljesíteni az indikátorokat. Ha 100 %-os támogatást kaptunk volna, a megtermelt villamos energia eladási árát a kereskedelemben elfogadott áron kellett volna meghatározni, azaz 3-9 Ft-ért tudnánk értékesíteni, míg a KÁT engedéllyel rendelkező vállalkozó 33-36 Ft-ért tudja értékesíteni. Az önkormányzatnak nagyobb haszonnal jár, ha a tetőkre rakja fel a napelemeket, mert akkor oda-vissza számlálás működik, és akkor majdnem a KÁT ár szintjén tudunk egyenleget számolni. Jelenleg az a cél, hogy az önkormányzatnak fenntartott két terület is minél előbb gazdára találjon, és még július 31. előtt el tudjon indulni itt is az engedélyezéshez kapcsolódó eljárás. Akkor már elmondható, hogy ezen a

területen 6 db napelem park fog létesülni, ami egy 3 MW-os össz teljesítményt jelent.

Molnár Zoltánné megérkezett.

Hegedüs Norbert érdeklődött, hogy ugyanaz a vállalkozó üzemelteti-e majd a napelem parkot, mint az előző napirendnél. Volt-e olyan terület, amelyik átsorolásra megfelelt volna és meg volt minden engedélye, csatlakozási lehetősége?

Polics József nem tudja ki lesz a területnek gazdája, mert licitre kerül majd sor. A pályázati kiírásból látható, hogy a MEKH engedéllyel ugyanazok a peremfeltételek, mint bármelyik eddig eladott 30-40 hektáros területen. Aki ezeknek megfelel, részt tud venni ezen a liciten.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

A polgármester szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, melyet a képviselő-testület a fenti kiegészítéssel együtt 9 igen szavazattal egyhangúlag elfogadott és a következő határozatot hozta:

116/2017. (VII.13.) sz. határozat

A képviselő-testület – a polgármester előterjesztése, a Gazdasági és településfejlesztési bizottság javaslata alapján – megtárgyalta a „Dávidföldi 3918/8-9 hrsz-ú ingatlanok bérbeadása” című előterjesztést.

1. A képviselő-testület a komlói 3918/6 hrsz-ú ingatlan megosztása során létrejövő 3918/8 hrsz-ú 9977 m² nagyságú és a komlói 3918/9 hrsz-ú 9952 m² nagyságú ingatlanokat licit eljárás útján bérbe adja, kizárólag napelem park létesítése céljára.
2. A terület induló bérleti díját a Gazdasági és településfejlesztési bizottság **180.000.- Ft/hektár/év** (áfa mentes) összegben határozta meg azzal, hogy a bérleti díj 2018. január 1-től minden évben a KSH által közzétett infláció mértékével nő.
3. A képviselő-testület jóváhagyja a speciális licitfeltételeket tartalmazó mellékelt részletes pályázati kiírást.
4. A képviselő-testület jóváhagyja, hogy a licit eljárás tárgyát képező ingatlan adatait és a részvétel feltételeit tartalmazó hirdetmény a licit időpontja előtt 3 nappal kerüljön meghirdetésre.
5. A képviselő-testület kimondja, hogy a liciten bérbe adásra meghirdetett 3918/8 és 3918/9 hrsz-ú ingatlanok tekintetében a licit nyertesének visszalépése esetén automatikusan a licit második illetve harmadik helyezettje számára adható bérbe a terület, az előleg befizetése után, változatlan feltételekkel.

6. A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a részletes pályázati kiírásban rögzített elveket tartalmazó bérleti szerződést, valamint a kapcsolódó tulajdonosi nyilatkozatokat aláírja.
7. A Képviselő-testület utasítja a jegyzőt, hogy a versenytárgyalás kiírásáról intézkedjen.

Határidő: Értelem szerint
Felelős: Polics József polgármester
dr. Vaskó Ernő címzetes főjegyző

3. sz. napirend

Bányászati eszközök adásvétele

Előadó: Polics József polgármester
Meghívott: Hoffmann György János

A Jogi, ügyrendi és közbeszerzési bizottság, valamint a Pénzügyi és ellenőrzési bizottság véleményét szóban ismerteti.

Dr. Makra István Edéné elmondta, hogy a bizottság 3 igen szavazattal a határozati javaslatot elfogadásra javasolta. A félreértések elkerülése végett hozzátette, hogy hátrányt senki nem szenved az ügy kapcsán, semmiféle hűtlen kezelés nem valósult meg, közpénz elherdálásáról nincs szó. Egyszerűen egy formai dolog miatt kialakult helyzetet kell kezelni.

Hegedüs Norbert tájékoztatta a képviselő-testületet, hogy a Pénzügyi és ellenőrzési bizottság 3 igen szavazattal és 1 tartózkodással fogadta el a határozati javaslatot, melyet a képviselő-testületnek is elfogadásra javasolt.

Pista József véleménye, hogy 800.000,- forintos kárt szenvedtünk, hiszen megbüntették az önkormányzatot az ügy kapcsán. Szerinte a Közbeszerzési Hatóság is hibát követett el, amikor az önkormányzatot bevonta, mert ez a polgármester úr egyedüli felelőssége. Megkérdezte, hogy a polgármester miért nem vállalja fel a szóban megkötött megállapodást Hoffmann Györggyel, amit később a testülettel is elfogadtatott. Az előzményekben soha, sehol nem hangzott el, hogy a bányászati eszközök értéke 7,9 millió forint lenne, mindig 10 millió forintról volt szó. Hoffmann úr pedig a nettó 10 millió forintot kapta meg.

Hegedüs Norbert megkérdezte, hogy egy feljelentés alapján indult-e az eljárás. Érdeklődött arról, hogy korábban bármilyen beszerzéssel kapcsolatban volt-e feljelentés.

Polics József elmondta, hogy nem tud feljelentésről, viszont hivatalból ellenőrzés és vizsgálat több esetben is történt, hiszen már számos közbeszerzést folytatott le az önkormányzat. A Székesfehérvári Bíróság által meghatározott 800.000,- forintos bírság a szabálytalanság miatt lett kiszabva, és nem fogja terhelni Komló Város Önkormányzat költségvetését. A képviselő-testületre soha nem erőszakolta rá a saját döntését. Egy tárgyalásos közbeszerzési eljárás megtartásának is ugyanaz lett volna a végeredménye, mégpedig hogy Hoffmann Györggyel szerződik az önkormányzat.

Megpróbált egy olyan előterjesztést terjeszteni a képviselő-testület elé, amelyben egyértelműen láthatók a különböző eljárásokban résztvevő bizottságok és szakemberek nyilatkozatai is. Megemlítette, hogy a Közbeszerzési Hatóság Döntőbizottságának határozata szerepel a mellékletben, mely döntést tudomásul vett. Az előterjesztésbe a bruttó érték példaként került bele, hogy mit jelent ez a vállalkozás ÁFA-ja esetében, valamint mit jelent ebben az esetben, amikor a magánszemélynek SZJA kötelezettsége van. Az önkormányzat érveit a döntőbizottság nem akceptálta. Egy számla kifizetésekor mindig bruttó összegről beszélünk, a közbeszerzési törvény a különböző beszerzésekhez kapcsolódó értékhatárokat nettóban határozza meg. Ha nem lett volna feljelentés, akkor az ügy nem került volna a döntőbizottság elé, hiszen nincs ellenérdekű fél az ügyben, és a „szabálytalansággal” nem foglalkozna senki. A lefolytatott szabályos eljárás esetén is ugyanerre végeredményre jutottak volna.

A képviselő-testület döntése után fellebbezésre kerül sor a 800.000,- forintos méltánytalanul magas bírság ellen.

Pista József szerint az alapkoncepció az volt, hogy 10 + 10 évre kölcsön kapjuk az eszközöket. Véleménye, hogy Hoffmann úr és a polgármester úr együtt találta ki ezt. Ez a határozat ideiglenesen visszaállítja az eredeti állapotot, de a 10 millió forint visszafizetéséről nem esik szó. A polgármester nem képes elismerni a hibáját.

Ügyrendi javaslata, hogy ha visszaáll az eredeti rend, akkor a 10 millió forintot vételárat próbálja megtartani az önkormányzat. A polgármester, mint felelős vezető fizesse ki a büntetést, hogy ország-világ láthassa milyen határozott polgármesterünk van.

Hegedüs Norbert megkérdezte, hogy nem volt senki, aki figyelmeztette volna a polgármester urat, hogy jól cselekszik.

Polics József elmondta, hogy az előterjesztések készítésekor nagyon sok egyeztetés és vita zajlik, és mindig minden anyagot végigolvas, mielőtt azok a képviselő-testület elé kerülnek. Az így elkészült anyagok után mindig vállalja a felelősséget. Elmondta továbbá, hogy amennyiben felismertük volna, hogy ezzel szabálytalanságot követhetünk el, akkor természetesen nem maradt volna el az eljárás. Annyira triviális volt a dolog, hogy fel sem merült egy ilyen eljárás lefolytatása.

Megismételte, hogy a Székesfehérvári Bíróság által meghatározott 800.000,- forintos

bírság nem fogja terhelni Komló Város Önkormányzata költségvetését, mert az befizetésre kerül az önkormányzat számlájára.

Minden alkalommal a legnagyobb tisztesség és lelkiismeretesség mellett végzi munkáját. A 10+10 év alatt a 25 millió forintos első eladási ár javaslat után a képviselő-testület javasolta ezt a konstrukciót Hoffmann úrnak. Példaként említette a dávidföldi telkek eladását is. Ha bérleti szerződés van, akkor a bérlőnek mindig elővásárlási joga van. Akkoriban is elmondta, hogy a képviselő-testületnek nem kötelessége dönteni erről a kérdésről. Nem szerette volna kitolni a problémát 2024-ig, ezért javasolta a vételt, amivel végérvényesen rendezhető a kérdés. A testület dönthetett volna úgy is, hogy marad a bérlet, de elfogadta a polgármester javaslatát, és a megvásárlás mellett döntött. A hivatal közbeszerzések terén fennálló makulátlan előéletet figyelembe véve méltánytalannak tartja az aránytalanul magas bírságot. Az eredi állapotra való visszaállásnak a következményei szerepelnek az előterjesztésben, a határozati javaslati pontok pedig egyértelműen arra adnak felhatalmazást, hogy 2017. szeptember 30-ig a hatályos törvényi szabályozás figyelembevételével a szabálytalanságot megszüntessük, és egy tárgyalásos közbeszerzési eljárás lefolytatásával egyidejűleg, a Közbeszerzési Hatóság döntésének megváltoztatása iránt keresetet nyújtsunk be. A szerződések megszüntetéséhez bírósági döntés szükséges, de a felvázolt esetben a perre nem lenne szükség. Úgy gondolja, hogy a határozati javaslatban szereplő lehetőségek figyelembevételével nyugvópontra helyezhető a kérdés legkésőbb szeptember 30-ig.

Pista József véleménye szerint nagy volt a kapkodás az ügyben és gyorsan kellett döntenie a testületnek. Folyamatosan érzékeli a magyarázkodást, és a kialakult helyzetért a polgármestert hibáztatja. Hozzáfűzte, hogy arról még mindig nem esett szó, hogy a 800.000,- forintos bírságot ki fogja kifizetni, ki utalja az önkormányzat számlájára.

Ügyrendi javaslata volt, hogy kerüljön módosításra a határozati javaslat 3. pontja, miszerint a képviselő-testület nem kívánja megvásárolni a bányászati eszközöket.

Polics József ügyrendi javaslatot jelentett be: „A bányászati emlékhelyen elhelyezett és beépített bányászati eszközök megvásárlására a képviselő-testület szándékát kinyilvánítja.” mondat helyett a következő szerepeljen a 3. határozati pontban: „A bányászati emlékhelyen elhelyezett és beépített bányászati eszközök megvásárlására a képviselő-testület **nem** nyilvánítja ki szándékát.”

A polgármester szavazásra bocsátotta az ügyrendi javaslatot, melyet a képviselő-testület 1 igen, 8 nem szavazattal elutasított.

Majd szavazásra bocsátotta az eredeti határozati javaslatot, melyet a képviselő-testület 7 igen, 1 nem szavazattal és 1 tartózkodással elfogadott és a következő határozatot hozta:

117/2017. (VII.13.) sz. határozat

Komló Város Önkormányzat Képviselő-testülete – a Jogi, ügyrendi és közbeszerzési, valamint a Pénzügyi és ellenőrzési bizottság véleményének figyelembevételével – megtárgyalta a bányászati eszközök adásvétele tárgyú előterjesztést.

- 1.) A képviselő-testület a bányászati emlékhelyen kiállított eszközök szabálytalan beszerzése tárgyában meghozott D.288/5/2017. sz. Közbeszerzési döntőbizottsági határozat tartalmát megismerte. A határozat jogalapját a képviselő-testület elfogadja. A képviselő-testület a bírság összegét a jogsértés súlyához és Komló Város Önkormányzatának korábbi közbeszerzési tevékenységéhez viszonyítva, valamint a Döntőbizottság hasonló tárgyú határozatai alapján aránytalanul magasnak tartja, ezért a Döntőbizottság határozatának megváltoztatása iránt keresetet indít a Közbeszerzési törvény 174. § (1) bekezdésére figyelemmel.
- 2.) A képviselő-testület tudomásul veszi és megállapítja, hogy az eszközök adásvételére 2016. december 29-én megkötött adásvételi szerződés semmis. A semmisség jogkövetkezményeként a képviselő-testület az eredeti állapot helyreállításáról dönt. Felhatalmazza a polgármestert, hogy ennek érdekében folytassa le a szükséges tárgyalásokat és minden szükséges nyilatkozatot tegyen, minden okiratot aláírjon.

Határidő: 2017. augusztus 31.

Felelős: Polics József polgármester

- 3.) A bányászati emlékhelyen elhelyezett és beépített bányászati eszközök megvásárlására a képviselő-testület szándékát kinyilvánítja. Felkéri a polgármestert, hogy az eredeti állapot helyreállítását követően a szükséges eljárásokat bonyolítsa le azzal, hogy az önkormányzat önként aláveti magát a Közbeszerzési törvénynek és – bár ezt a törvény nem teszi kötelezővé – hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást folytasson le.

Határidő: 2017. szeptember 30.

Felelős: Polics József polgármester

- 4.) A képviselő-testület fentiek végrehajtása esetén a szerződés érvénytelenségének megállapítása iránti pert sürgősen szükségesnek tartja. Felkéri a polgármestert, hogy ebben az ügyben a Közbeszerzési Döntőbizottság felé járjon el.

Határidő: azonnal

Felelős: Polics József polgármester

5.) A képviselő-testület a közbeszerzési eljárás forrásaként az eredeti állapot helyreállítása során keletkező összeget jelöli meg pénzügyi fedezetként.

4. sz. napirend

A tervezett „Kézilabda Munkacsarnok” területének kiemelt fejlesztési területté nyilvánítása – településfejlesztési döntés

Előadó: Polics József polgármester

A Gazdasági és településfejlesztési bizottság, valamint a Jogi, ügyrendi és közbeszerzési bizottság véleményét szóban ismerteti.

Szarka Elemér elmondta, hogy a bizottság 3 igen szavazattal és 1 tartózkodással elfogadta a határozati javaslatot.

Dr. Makra István Edéné bejelentette, hogy a bizottság 3 igen szavazattal támogatta a határozati javaslatot és elfogadásra javasolta a képviselő-testületnek.

Pista József számára nem világos, hogy a munkacsarnok mit takar. A volt November 7. utcával szemben lévő alsó parkoló sarkára esne ez a terület? Arról is kérdezett, hogy az ott lévő parknak mi lesz a sorsa. Nem lehetett volna a meglévő pályán megvalósítani a csarnokot? Véleménye szerint egy iskola környékén szükség van parkra. Aggódik amiatt, hogy a terület szinte csak betonból fog állni.

Polics József válaszként elmondta, hogy már három éve folyamatosan folynak az egyeztetések e témában. Született egy kormány döntés, melyben kézilabda munkacsarnokként nevezik el. A kormány döntésben Komló munkacsarnoka a kilencedik helyen szerepel, azon településeken valósul meg az állami beruházás 100%-os finanszírozásban, ahol az állam részére az önkormányzat felajánlja a területet. Tehát ez egy állami beruházásban megvalósuló és működő csarnok lesz. A gimnázium alapító okiratában szerepel a kézilabda oktatás-nevelés, ami már megkezdődött az intézményben. Az önkormányzat eredetileg is a bitumenes pályára tervezte a csarnokot. Elmondta, hogy még mindig nem kaptak választ a pontos telekméretre. A beruházás csak ott fog megvalósulni, ahol a feltételeket biztosítja az önkormányzat, ahol nem biztosítják, tartalék listára kerülnek.

A 3818 hrsz-ú területen a helyszíni szemlét már megtartották, a csarnok hamarosan megvalósulhat. Ez a telek magában foglalja a parkolót is egészen az Alkotmány utcáig. A kiküldött rajz a volt kollégium előtti területet ábrázolja. A kézilabda csarnokkal összefüggő témában augusztusban várható a következő kormány döntés. Komló esetében egyedi

döntésekre van szükség, melyeket a főépítész asszonnyal egyetértésben terjesztett a képviselő-testület elé.

Pista József attól tart, hogy a 9 m magas épület az ott lakók számára problémát jelenthet.

Polics József elmondta, hogy a beépítés valamennyi zöld felület rovására fog menni, de a Függetlenség utca 2-4-6-8. sz. lakóház felőli platánfák megmaradnak a házak előtt. Figyelembe véve a környéket, az Arborétumot és a közlekedési parkot, ebben a környezetben marad még bőven zöld terület. Az intézménynek szüksége van tornacsarnokra, melynek megvalósulása a kézilabda utánpótlást, nevelést biztosítaná.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

A polgármester szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, melyet a képviselő-testület minősített többségű szavazással 8 igen szavazattal és 1 tartózkodással elfogadott, majd a következő határozatot hozta:

118/2017. (VII.13.) sz. határozat

Komló Város Önkormányzat Képviselő-testülete – a polgármester előterjesztésében, a Gazdasági és településfejlesztési, valamint a Jogi, ügyrendi és közbeszerzési bizottság állásfoglalásának figyelembevételével – megtárgyalta a településrendezési eszközöket érintő, tervezett módosításokat.

- 1) A képviselő-testület kiemelt fejlesztési területnek nyilvánítja a Pécsi SzC Komlói Szakgimnázium, Középiskola, Szakiskola és Kollégium udvarán - állami beruházás keretében - megvalósuló Kézilabda Munkacsarnok területét.
- 2) A képviselő-testület a készülő településrendezési eszközök lakossággal, érdekképviselői-, civil- és gazdálkodó szervezetekkel történő egyeztetésének szabályait a 16/2014. (X. 27.) önkormányzati rendelettel elfogadott SZMSZ IX. sz. függelékében szereplő partnerségi rend szerint határozza meg, és utasítja a főépítészt, hogy az egyeztetési folyamat során az abban foglaltak szerint járjon el.
- 3) A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a módosításhoz szükséges tervezési munka 150.000,- Ft + ÁFA díj melletti megrendelésére, melynek pénzügyi fedezetét a 2017. évi költségvetés „Egyéb dologi kiadások” előirányzat terhére biztosítja.
- 4) A Képviselő-testület utasítja a városi főépítészt, hogy a fenti döntés szerint készítse elő a településrendezési terv módosítását.

Határidő: értelem szerint
Felelős: dr. Baracsi Viktória főépítész

5. sz. napirend

Kodály Zoltán Nemzetközi Gyermekkorús Fesztivál Alapítvány támogatás megelőlegezése

Előadó: Polics József polgármester
Meghívott: dr. Makra Istvánné kuratóriumi elnök

A Pénzügyi és ellenőrzési bizottság véleményét szóban ismerteti.

Hegedüs Norbert elmondta, hogy a bizottság 4 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta a határozati javaslatot.

Pista József fontosnak tartotta elmondani, hogy a JOBBIK támogatja az előterjesztést.

Dr. Makra Istvánné megköszönte, hogy az áthidaló megoldásra lehetőséget kap a Kuratórium. A megígért támogatást nem sikerült időben igénybe venni, az időbeni utalások miatt viszont szükség van erre az összegre.

Kérdés, több hozzászólás nem volt.

A polgármester szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, melyet a képviselő-testület 9 igen szavazattal egyhangúlag elfogadott és a következő határozatot hozta:

119/2017. (VII.13.) sz. határozat

A képviselő-testület – a polgármester előterjesztésében, a pénzügyi és ellenőrzési bizottság javaslatainak figyelembevételével – a Kodály Zoltán Nemzetközi Gyermekkorús Fesztivál Alapítvány támogatás megelőlegezésére vonatkozó kérelmét megtárgyalta.

1. A képviselő-testület 4.000.000,- Ft kamatmentes visszatérítendő támogatást biztosít a Kodály Zoltán Nemzetközi Gyermekkorús Fesztivál Alapítványnak a XXI. kórusfesztivál EMMI által biztosított, de még nem folyósított egyező összegű támogatásának megelőlegezése céljából.
2. A képviselő-testület a támogatás visszafizetési határidejét az EMMI által folyósított támogatás beérkezését követő 8. napban, illetve legkésőbb 2017. december 31. napjában jelöli meg.

3. A képviselő-testület a visszatérítendő támogatás fedezeteként az önkormányzat” egyéb dologi” jellegű előirányzatát jelöli meg azzal, hogy a támogatás visszatérülésével ugyanezen előirányzat automatikus visszafizetését rendeli el.
4. A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a visszatérítendő támogatásról szóló megállapodás aláírására, illetve utasítja a jegyzőt, hogy az előirányzat-változások átvezetéséről a soron következő költségvetési rendeletmódosításkor gondoskodjon.

Határidő: azonnal, illetve értelem szerint

Felelős: Polics József polgármester
dr. Vaskó Ernő címzetes főjegyző

Polics József tájékoztatta a jelenlévőket, hogy a következő napirend tárgyalására az Mötv. rendelkezése értelmében zárt ülésen kerül sor.

Az ülést 13 óra 10 perckor bezárta.

K.m.f.


dr. Vaskó Ernő
címzetes főjegyző




Polics József
polgármester

J E L E N L É T I Í V

a képviselő-testület 2017. július 13. napján tartott
ülésén megjelentekről

- | | |
|-----------------------------|------------------------|
| 1. dr. Barbarics Ildikó |
16200T |
| 2. Bareithné Benke Nikolett |
16200T |
| 3. Dezső Károly |
Pezsle |
| 4. Gerencsér Ágnes |
16200T |
| 5. dr. György Zóra |
16200T |
| 6. Hegedüs Norbert |
H |
| 7. Jégl Zoltán |
16200T |
| 8. dr. Makra István Edéné |
Makra István |
| 9. Mink Ernő |
16200T |
| 10. Molnár Zoltánné |
Z |
| 11. Pálfi László |
P |
| 12. Pista József |
Pista |
| 13. Polics József |
P |
| 14. Schalpha Anett |
S |
| 15. Szarka Elemér József |
Szarka Elemér |