

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Komló Város Önkormányzat Képviselő-testülete
2005. október 27-i üléséről

Jelen vannak: a mellékelt jelenléti ív szerint

A polgármester köszöntötte a megjelenteket, megállapította, hogy az ülés határozatképes, jelen van 26 fő képviselő. Németh Mária képviselő igazoltan van távol, Karnis Gyuláné az ülésre később érkezik.

A polgármester 9 óra 11 perckor megnyitotta az ülést. Tájékoztatta a jelenlévőket, hogy a jegyzőkönyv írott és digitális formában kerül rögzítésre.

A polgármester 22. sz. napirendként felvételre javasolta a „120/2005.(VI.30.) számú határozat módosítása Komló, Bem utca - Templom tér-Bajcsy Zs. u. burkolat-felújítása (DDRFT pályázat)” című előterjesztést.

A polgármester a kiküldött napirendeket – a javasolt módosítással együttesen – szavazásra bocsátotta, melyet a képviselő-testület kézfenn tartással – 26 igen – elfogadott.

A polgármester gratulált Rendeki Ágostonnak, aki a „Közzolgálatáért Érdemjel” ezüst fokozatát kapta.

1. sz. napirend

Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Előadó: Páva Zoltán polgármester

dr. Szakács László

A testület és a szocialista frakció nevében gratulált Páva Zoltánnak, akit a „Baranya Megyei Önkormányzat Területfejlesztési díjjal” tüntettek ki a megye és a város fejlesztéséért, gazdasági-, műszaki fejlődéséért, a környezet természetes és épített elemeinek védelmét szolgáló kimagasló munkájáért.

Kérdés, hozzászólás nem volt.

A polgármester a határozati javaslatot szavazásra bocsátotta, melyet a képviselő-testület 25 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

176/2005. (X.27.) sz. h a t á r o z a t

A képviselő-testület – a polgármester előterjesztése alapján – megtárgyalta és elfogadta a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, a tisztségviselők, a bizottságok, a tanácsnok tevékenységéről, valamint az átruházott hatáskörben hozott döntésekről szóló beszámolót.

Utasítja a jegyzőt, hogy a határozatok végrehajtását a nyilvántartáson vezettesse át.

Határidő: 2005. november 10.

Felelős: dr. Vaskó Ernő jegyző

2. sz. napirend

Önkormányzati biztosi tevékenység záró értékelése

Előadó: Páva Zoltán polgármester

Geisz István:

A pénzügyi és ellenőrző bizottság az elmúlt ülésén hozott egy határozatot, melyben megfogalmazták, hogy az önkormányzati biztos a szerződésben foglalt feltételek szerint számoljon be. Sajnos nem ilyen anyagot kaptak és a bizottság ülésén sem volt jelen az önkormányzati biztos.

A pénzügyi és ellenőrzési bizottság a határozati javaslat 1. pontjában a „tudomásul veszi” szöveg helyett a „megismerte” szót javasolja. Ami azt jelenti, hogy nem fogadta el a beszámolót, csupán tudomásul vette és továbbra is várják a szerződés szerinti beszámolót.

A határozati javaslat 2. pontjának kiegészítését javasolja:” ..., különös tekintettel az átütemezett tartozásokra is.”

Ezenfelül egy új 4. határozati pontot javasolnak: „A bizottság kéri, hogy a következő bizottsági, illetve képviselő-testületi ülésre az önkormányzati biztos készítsen tételes beszámolót a vele megkötött megbízási szerződés pontjainak megfelelő részletezettséggel.”

Továbbá kéri, hogy az önkormányzati biztos vegyen részt a bizottsági ülésen.

Somogyi Ferenc (TM LINE ügyvezető)

Elnézést kért amiért nem voltak jelen a bizottság ülésén.

A beszámolójukban azt jelezték, hogy milyen tevékenységeket hajtottak végre az elmúlt időszakban. A szerződésben azt vállalták, hogy a kórházban az adósságnövekedés ütemét megállítják úgy, hogy közben biztosítják a kórház működőképességét. Az elkészített anyagból jól tükröződik, hogy az adósságállomány növekedése megállt. Az adósságállomány és az adósságtermelés, tehát a működési veszteség a kórházban az előző időszakot figyelembe véve a felére csökkent. A kórház működőképességét fenntartották. Mindezek mellett tudomásul veszi, hogy az anyagot további módosításokkal újból a testület elé terjesztik.

A frakciók a pénzügyi és ellenőrzési bizottság javaslatával együtt támogatják az előterjesztést.

Gelb Miklós

Véleménye szerint a biztos az általa felvázol terveket – amihez az önkormányzat hozzájárult – végrehajtotta. A biztos jelentésben nem lát olyan momentumot, ami indokolná, hogy a biztos valami megkezdett átalakítást végrehajtson. Látható, hogy az adósságtermelés növekedését meg tudta fékezni, azonban az adósságállomány valamivel nőtt. Azt, hogy mi ennek az oka, mi a belső rend, azt pontosabban ki kell mutatni.

A lényeg az, hogy a kórház adóssága megmaradt. Az a várakozás, hogy az adósságállomány összességében lecsökken, az nem valósult meg.

Mivel az eddig előterjesztett anyagokban nincs több ötlet, nem támogatja a biztos megbízatásának meghosszabbítását, mert egy olyan plusz kiadást jelentene, amelyre a mai anyagi helyzetben nincs lehetőség.

A biztos megtartása mellett a fő indok az, hogy a kórház adósságállománya olyan mértékű, hogy kötelező önkormányzati biztost alkalmazni. Kérdése, hogy ha 1-2 hónap múlva meg lesz az új igazgató, akkor az adósságállomány mekkora lesz? Véleménye szerint ugyanakkora. Egyetlen megoldás, hogy a tulajdonos leviszi olyan szintre a felhalmozott hiányt, hogy ne kelljen önkormányzati biztost kinevezni.

Ez megvalósítható pl úgy, hogy meg kell forgatni egy pénzösszeget. Átvesszünk az Erőműtől, vagy egy hitelezőtől 30 millió forintot, ezt átadjuk a hiány csökkentésére, ők kifizetik- volt már erre példa –, vagy az önkormányzat költségvetéséből kell kivonni. Ezt az önkormányzatnak kell megoldania, mert a kórház nem tudja kigazdálkodni.

Ha a pályázat sikeres lesz és kinevezésre kerül az új igazgató, a helyzet ugyan az marad, rendezni kell az adósságállományt. Azt talán elérhető, hogy a kórház egy nulla adósság mellett rentábilis marad önkormányzati támogatással. Véleménye szerint az önkormányzati biztos tevékenységének hosszabbítása csupán pluszköltséget jelent. Nem tartja indokoltnak a biztos megbízatásának meghosszabbítását. Felügyeletet kell gyakorolni a jelenlegi igazgató felett.

Amikor az önkormányzati biztos teendői ellátására a pályázat kiírásra került, nem közbeszerzési pályázat lett kiírva, mert a megbízás értéke nem haladta meg a közbeszerzési törvény által előírt értéket, de ha a sikerdíjat is hozzáadjuk az alapidíjhoz, akkor átlépi a határt. Jegyző úrtól kérte, hogy amikor a sikerdíj nagyságát és indokoltságát vizsgálják, akkor jogi szempontból ezt nézzék meg.

Szigeti Szabolcs

A pénzügyi és ellenőrzési bizottság javaslatával egyetértve ő sem fogadja el a beszámolót.

Tekintettel arra, hogy az adósságállomány összege miatt kötelező az önkormányzati biztost kell alkalmazása, egy váltás többet árthat a kórháznak, mint amennyi haszna lenne.

A jelentést az önkormányzati biztos sikerdíja zárja. Kéri a biztost, hogy gondolja át a sikerdíj számítását, és amikor pénzügyi beszámolót készít, akkor vegye figyelembe azt is, hogy a mosoda kiírásakor megbírságot kaptak az önkormányzatot, amelynek voltak járuléka is. Továbbá azt is figyelembe kell venni, hogy az energiagazdálkodásnál átcsoportosítás volt, ami nem tényleges megtakarítás, csak átütmezés.

Valamint azt is, hogy ha a biztos havi díját és a kiszámított sikerdíjat összeadjuk, akkor az majdnem a tényleges megtakarítás, vagyis amit termelt, azt el is viszi. Véleménye szerint voltak szakmailag jó és kevésbé jó döntések, de a kórházban a mai napig van a bizonytalanság, amit kezelni kell.

dr. Szakács László

Részben egyetért Gelb Miklós képviselővel, meggyőződése, hogy a kórház jelenlegi adósságállományát maximum két forrásból lehet pótolni. Önkormányzati, vagy ha lehetőség nyílik rá úgy kormányzati forrásból egy konszolidáció keretében lehetne majd pótolni, mert a kórház ezt nem fogja tudni kitermelni.

A mai napon nem dönthetnek másként csak úgy, hogy az a határozati javaslatban szerepel, mert a kórház érdekei azt kívánják, hogy ne legyen most egy új önkormányzati biztos. A jelenlegi már ismeri a kórház helyzetét.

Kispál László

A kórház dolgozóinak létszáma 36 fővel csökkent, ami havonta 6-7 millió Ft megtakarítás, ehhez képest nem értünk el eredményt.

Aladics Zoltán

Gelb Miklós által javasolt adósságrendezési lehetőség valóban nem példa nélküli, mert idén 20 millió Ft követelés esetében ezt a „kört” már lefutották a kórház és az Erőmű között. Ugyanakkor, ha bárki tájékozódna az Erőmű likviditási helyzetéről, akkor egyértelműen szembesülhetne azzal, hogy az említett 20 millió Ft - mivel nem normál árbevételeként jelentkezett az Erőműnél - , egy újabb ilyen tétel erősen megrendítené az Erőmű likviditását. Arról lenne ugyanis szó, hogy amit egyik oldalon adunk, azt a másik oldalon el is vesszük, ugyanakkor az Erőműnél a szolgáltatás a költségoldala az utolsó fillérig megjelenik.

Somogyi Ferenc

Az önkormányzati biztost kinevezésekor a kórház működőképessége eléggé labilis volt, hiszen egy-két szállító már kilátásba helyezte, hogy a jövőben beszünteti a szolgáltatást. A biztosítói tevékenység során ezekkel a szállítókkal a tárgyalások és egyezkedések megtörténtek. Az adósságállomány átdolgozása is olyan szempontból történt, hogy a szállítói tartozások a normál határon belül mozogjanak, míg az önkormányzati vállalatok felé a tartozások nőttek. Az elmúlt 11 hónapban átlagosan 5,668 e Ft/hó összeggel nőtt az adósságállomány, ez az előző évhez képest jelentős csökkenés.

Szigeti Szabolcs képviselő úrnak mondta, hogy az 1 millió Ft kártérítést a közbeszerzési bírság miatt a TM LINE Kft. fizette, amire véleménye szerint még Magyarországon nem volt példa. Annak ellenére, hogy az önkormányzat közbeszerzési felelőseit eredményhirdetés előtt megkérdezték, hogy mi a véleménye a pályázat kiírásáról.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

A polgármester a határozati javaslatot az alábbiak szerint bocsátotta szavazásra:

- 1. pontot – a pénzügyi bizottság javaslatával – 25 igen szavazattal,
- 2. pontot – a pénzügyi bizottság kiegészítésével - 20 igen szavazattal, 5 tartózkodással,
- 3. pontot és a pénzügyi bizottság által javasolt 4. pontot 24 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a képviselő-testület elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

177/2005. (X.27.) sz. h a t á r o z a t

A képviselő-testület - a polgármester előterjesztése, a pénzügyi és ellenőrzési bizottság véleménye alapján - megtárgyalta az önkormányzati biztosi tevékenységről szóló záró értékelést.

- 1.) Az önkormányzati biztosi tevékenységről készült záró értékelést a képviselő-testület megismerte..
- 2.) Komló Város Képviselő-testülete az önkormányzati biztos 2004. november 1-jén kötött megbízási szerződésben foglalt, 2005. október 31-ig határozott időre kötött szerződést meghosszabbítja a menedzser igazgató kinevezésének időpontjáig. Az önkormányzati biztos sikerdíj elszámolását a részletes adatok bemutatása mellett a szerződés megszűnésekor tárgyalja meg és fogadja el a képviselő-testület, különös tekintettel az átütemezett tartozásokra is.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy az önkormányzati biztossal kötött megbízási szerződést jelen határozat alapján módosítsa és azt aláírja.

- 3.) A képviselő-testület tudomásul veszi, hogy a Kórház-Rendelőintézeti Egység Kozmáné Bedő Erika kártérítési ügyében kármegosztási pert a Kórház-Rendelőintézeti Egység nem kezdeményez.
- 4.) A következő képviselő-testületi ülésre az önkormányzati biztos készítsen tételes beszámolót a vele megkötött megbízási szerződés pontjainak megfelelő részletezettséggel.

Határidő: értelem szerint

Felelős: dr. Vaskó Ernő jegyző

3. sz. napirend

Temetők és a temetkezés rendjéről szóló rendelet

Előadó: Páva Zoltán polgármester

(Karnis Gyuláné megérkezett, a jelenlévő képviselők száma 26 fő.)

Az igazgatási, ügyrendi és összeférhetetlenségi bizottság az alábbi módosításokkal javasolja elfogadásra a rendelet tervezetét:

- 19. § (6) bekezdés utolsó mondatában a „...a temetést nem köteles elvégezni” szövegrész helyére a „...a temetést nem végezheti el” szövegrész kerüljön.
- 20. § (1) bekezdés utolsó mondatában a „...üzemeltető nem köteles elfogadni” szövegrész helyére a „...üzemeltető nem fogadja el” szövegrész kerüljön.
- 24. § (9) bekezdés utolsó mondata törlésre kerül és az első mondat kiegészül „..., az önkormányzat köztisztasági rendeletében meghatározott helyre és módon.”
- 24. § (10) bekezdése első mondata egészüljön ki a „... kivitelezést végző vállalkozóval...” kifejezéssel, valamint a bekezdés egy új mondatral „Az üzemeltetőnek óvadék elszámolási kötelezettsége van.”.
- 24. § (11) bekezdés mondata a következőképp egészül ki „..., az óvadék a vállalkozónak visszajár.”
- A rendelet tervezet 5. sz.. mellékletének címe a Kegyeleti Közszolgáltatási Szerződés Módosítása legyen, valamint a 3. pontban a megbízás időtartama 2006. január 1. napjától - 2010. december 31. napjáig szóljon.

A városüzemeltetési, valamint a gazdasági, vállalkozási és tulajdonosi bizottság az igazgatási, ügyrendi és összeférhetetlenségi bizottság által javasolt módosításokkal együttesen az előterjesztést elfogadásra javasolja.

A frakciók támogatják az előterjesztést a módosításokkal együttesen.

Gelb Miklós

A jelenleg érvényben lévő szerződés mikor jár le? Mi indokolja, hogy 2010. évig elkötelezze magát az önkormányzat egy szolgáltató mellett? Mi lehet az alapvető oka annak, hogy Komlón még a temetkezés is drágább, mint más városokban?

dr. Vaskó Ernő

A kegyeleti közszolgáltatási szerződés 2007. december 31. napján jár le. Nem kötelező, de az önkormányzatnak lehetősége van meghosszabbítani 2010-ig. Az igazgatási, ügyrendi és összeférhetetlenségi bizottság a szerződés meghosszabbítását javasolta.

A megye városaival készült egy összehasonlítás, ami rendelkezésre áll, megtekinthető.

Petrich Csaba (Pécsi Temetkezési Vállalat igazgatója)

A települések ár összehasonlítását a Fogyasztóvédelem ellenőrzi, pontos tájékoztatást ők tudnának adni. A kegyeleti szolgáltatás két tételből áll össze: az önkormányzati díjtételből és a szolgáltatási díjtételből. A szerződés mellékletében lévő önkormányzati díjtételek alacsonyabbak, mint bárhol a környéken. Véleménye szerint Komlón olcsóbb a temetkezés, mint bármely más környező városban.

Jégl Zoltán

A rendelet tervezet 5. § (8) bekezdése rendelkezik az újra meg nem váltott sírhelyek hasznosításáról. Felhívta a figyelmet, hogy az a sírbolt, amelyet nem hasznosítanak újra, valamint a felépítmények is komolyabb értéket képviselnek.

Van olyan parcella, amely újraváltás alatt van, ahol több olyan gránit garnitúra, gránit síremlék, gránit fedlap van, amelynek értéke több százezer forint is lehet. Ez az önkormányzat vagyona. Véleménye szerint nem kellene lemondani róla oly módon, hogy az üzemeltetőre bízzák ezek sorsát. Tekintettel arra, hogy az önkormányzatnak vannak kötelezettségei temettetésre, hiszen akinek nincs hozzátartozója, azt el kell temettetni, ezeket az anyagokat akár ez esetben is fel lehetne használni.

Mátyás János

Az önkormányzat meddig akarja meghosszabbítani a kegyeleti közszolgáltatási szerződést a szolgáltatóval?

Gelb Miklós

Miért nem tartalmilag kerül módosításra az eredeti szerződés, ami 2007-ig szól? Miért kell 2010-ig megkötni a következő képviselő-testület kezét? Miért korlátozzuk le a versenyt? Mi az a plusz, amit nyújtanak, amit azért adnak, hogy 2010-ig ők temethessenek?

dr. Vaskó Ernő

A szerződés meghosszabbítása az igazgatási, ügyrendi és összeférhetetlenségi bizottság indítványa volt, amelyről a testület dönt. Jogi akadálya nincs, hogy az eredeti szerződés maradjon életben.

Petrich Csaba (Pécsi Temetkezési Vállalat igazgatója)

A szerződés határidejének meghosszabbítása iránymutatás. A 1999. évi XLIII. törvényt 2005-ben módosították és a mostani szabályzatmódosítás, valamint az önkormányzati rendelet módosítás ennek alapján készült el. Ebben a törvényben jelölte meg a törvényalkotó, hogy lehetőség szerint az itt megfogalmazottak 5 évre terjedjenek ki, amelyben az árakat évente kell felülvizsgálni. Mint üzemeltetőnek mindegy, hogy meghosszabbításra kerül-e a szerződés.

Jégl Zoltán képviselőnek válaszolta, hogy az alépítmény az önkormányzat tulajdonát képező temető része, a felépítmény a hozzátartozóké. Ha nincs a sírhelyet ismét megváltó, akkor nincs aki a felépítményekről gondoskodjon. Ez nem az üzemeltető tulajdonába megy át. A megmaradt felépítmény ebben az esetben senkinek nem lehet a tulajdona, maximum önkormányzati tulajdon lehetne. Az üzemeltetés folyamán még nem bontottak le értékes követ. Kőtörmelékként kezelik azokat a síremlékeket, amelyeket felhagytak. Amennyiben van értékes síremlék, azt a városüzemeltetés vegye jegyzékbe és miután lejárnak ezek a síremlékek és értékesítse árverés útján.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

A polgármester a kegyeleti közszolgáltatási szerződés 2010. évig történő meghosszabbítását bocsátotta szavazásra, melyet a képviselő-testület 12 igen, 9 nem szavazattal, 5 tartózkodás mellett elutasított.

(Pálfi István kiment a teremből, a jelenlévő képviselők száma 25 fő.)

Majd a rendelet tervezetet – az igazgatási, ügyrendi és összeférhetetlenségi bizottság módosító indítványával együttesen – bocsátotta szavazásra, melyet a képviselő-testület 22 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett elfogadta és az alábbi rendeletet alkotta:

Komló Város Önkormányzati Képviselő-testülete 26/2005. (XI.2.) sz. rendelete

A KÖZTEMETŐRŐL ÉS A TEMETKEZÉS RENDJÉRŐL

Komló Város Önkormányzata Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. tv. 16. § (1) bekezdésének felhatalmazása alapján – figyelemmel a temetőkről és a temetkezéssel szőló 2005. évi XXI. törvénnyel módosított 1999. évi XLIII. törvényben, valamint az annak végrehajtására kiadott és a 121/2005. (VI.28.) Korm. rendelettel módosított 145/1999. (X.1.) Korm. rendeletben, továbbá az egészségügyről szőló 1997. évi CLIV. törvénynek a halottakkal kapcsolatos rendelkezései végrehajtásáról, valamint a rendkívüli halál esetén követendő eljárásról szőló 34/1999. (IX.24.) BM-EüM-IM együttes rendeletben foglaltakra – az alábbi rendeletet alkotja.

Általános rendelkezések

1. §.

- /1/ A rendelet hatálya kiterjed a Komló város területén lévő köztemetőre (a komlói ingatlan-nyilvántartásban 8303 hrsz. alatt felvett 6 ha 336 m² területű külterületi ingatlan), valamint a temető fenntartásával és a temetésekkel kapcsolatos összes tevékenységre.

2. §.

- /1/ Komló város közigazgatási területén köztemető létesítése, bővítése és fenntartása az önkormányzat feladata.
- /2/ A jelenleg működő köztemetők és létesítményeik fenntartásáról, valamint az ott folyó temetkezési és e rendelet szerinti egyéb tevékenységek végzéséről az önkormányzat a Pécsi Temetkezési Vállalat (a továbbiakban: üzemeltető) útján – a rendelet 2. számú melléklete szerinti -, Kegyeleti közszolgáltatási szerződés keretein belül gondoskodik.
- /3/ A képviselőtestület a köztemetőkre vonatkozó díjak mértékét évente felülvizsgálja.

3. §.

- /1/ A felekezeti temetők (Mecsekfalú, Mecsekjánosí, Kisbattyán) fenntartásáról és a temetkezési szolgáltatások megszervezéséről az illetékes egyházügyi hatóságok gondoskodnak.

A temető

4. §.

- /1/** A temetőt sírhelytáblákra (hagyományos felnőtt-, gyereksír-, urna-, urnasír-, urnasírbolt-, sírbolt parcellák), valamint hamvak szétszórására alkalmas területekre lehet felosztani.
- /2/** A sírhelytáblák olyan temetőrészeket jelölnek, amelyeket a nyughási idő elteltével – szabályszerű eljárás mellett – ki lehet üríteni és temetés céljából igénybe lehet venni.
- /3/** Külön sírhelytáblákat kell kijelölni a felnőttek, a 10 éven aluli gyermekek, valamint a halva születettek, az elvetélt magzatok és a csonkolt testrészek eltemetésére.
- /4/** A táblákat folyószámmal ellátott sorokra, a sorokat pedig sorszámokkal, sírhelyekre kell felosztani. A dízsírhelyeket, urnahelyeket, sírbolthelyeket külön kell megjelölni.
- /5/** A sírhelyeket a temetés alatt álló sírhelytáblákban – fő szabályként – folytatólagos sorrendben kell felhasználni.
- /6/** A betelt sírhelytáblákat az utolsó temetés napjával le kell zárni. A lezárt táblába csak rátemetéssel lehet temetni.
- /7/** A lezárt temetőkben temetkezési tevékenységet nem lehet folytatni. A lezárt temetőket mindaddig kegyeleti helyként kell gondozni, amíg felszámolásáról döntés nem születik.
- /8/** Sírhelytábla, vagy az egész temető lezárásáról és/vagy kiürítéséről az önkormányzat dönt. A temető, illetve a temetkezési hely kiürítését megelőzően azt hirdetményben, továbbá három alkalommal egy országos lapban és a helyi sajtóban, valamint a temetői hirdetőtáblán közzé kell tenni úgy, hogy az első közzététel a kiürítés előtt legalább 6 hónappal, a továbbiak pedig 2 havonként történjenek.
- /9/** Lezárt temető, vagy temetőrész betemetett sírjai, sírboltjai felett létesített síremlékek a használati idő le nem jártáig – kegyeleti okokból – nem idegeníthetők el és más sírra, sírboltra nem helyezhetők át.
- /10/** Lezárt temetőből és sírhelytáblából a holttestmaradványokat exhumálás útján lehet áthelyezni a használatban lévő temetőbe (sírhelytáblába).
- /11/** Az exhumálást csak az illetékes tisztifőorvos engedélye és előírásai szerint lehet elvégezni, lezárt temetőből történő elszállításához az üzemeltető külön engedélye is szükséges.
- /12/** Kiürítés során a temetőben felállított síremléket lebontani, áthelyezni, azzal rendelkezni csak az üzemeltetőnek történt előzetes bejelentés után szabad.
- /13/** Az újra betemetés során megtalált csontmaradványokat az eltemettető kívánságának megfelelően díjmentesen mélyebbre lehet tenni.

Sírhelyhasználati idő, rendelkezési jog

5. §.

- /1/ Az egyes temetkezési helyekért – a dízsírhelyek kivételével – az elhunyt hozzátartozójának, illetve az eltemetésre kötelezettnek díjat kell fizetni.
A fenntartó által megállapított sírhelydíjakat e rendelet 1. számú melléklete tartalmazza.
- /2/ Az elhunyt temetőben történő elhelyezését az utolsó bejelentett lakóhely figyelembe vételével kell biztosítani. Nem komlói lakosú elhunyt komlói köztemetőben történő eltemetésére az üzemeltető ad engedélyt, a mindenkori sírhelydíjon felüli pótdíj megfizetését követően.
- /3/ A rendelkezési jog kiterjed a temetkezési helybe helyezhető személyek körének meghatározására, síremlékállításra, a sírjel megfelelő állapotáról történő gondoskodásra, a temetkezési hely gondozására és az újraváltására.
- /4/ A használati idő eltelte után a temetkezési helyek – külön tiltó rendelkezés hiányában – újabb ciklusra megválthatók.
- /5/ A temetési hely felett az rendelkezik, aki azt megváltotta. Az újraváltásban elsőbbséget élvez a temettető, halála esetén pedig a törvényes öröklés rendje szerinti soron következő közeli hozzátartozója.
- /6/ Az egyszeri megváltás időtartama:
- | | |
|--------------------------------|-------|
| a.) sírbolt esetén | 60 év |
| b.) urnasírbolt | 25 év |
| c.) sírhely esetén | 25 év |
| d.) urnafülke, urnaföld esetén | 10 év |
- Az üzemeltető a c.) és d.) pont szerinti temetkezési helyek kétszeres időtartamra történő megváltását is engedélyezheti.
- /7/ A temetkezési helyek használatának jogát magánszemélyek között átruházni nem lehet, de a sírhelyet újramegváltó hozzátartozó használati jogot szerez.
- /8/ Ha a használati idő leteltét követően
- | | |
|-----------------------------------|--------------|
| a.) a sírboltot | 5 éven belül |
| b.) az egyéb temetkezési helyeket | 3 éven belül |
- ismételten nem váltják meg, az üzemeltető jogosult azt minden megtérítési igény nélkül újból felhasználni.

A /8/ bekezdésben foglalt ok miatt az urnaférőhelyekből kiexhumált hamvakat – a kegyeleti normáknak megfelelően - kifejezetten erre a célra kijelölt gyűjtőhelyen tároljuk. Amennyiben a későbbiekben mégis jelentkezne hozzátartozó az elhunyt hamvaiért és az urnát exhumáltatni szeretné – a gyűjtőhelyen történő tárolási idő függvényében –, a rendelet 1. számú mellékletében meghatározottak tárolási díjat kell fizetnie. Gyűjtőhelyen való tárolásnak minősül az is, ha az urnát az eredeti helyén tárolják.

- /9/ Ha a használat a /8/ bekezdésben foglalt ok, vagy a sírhelytábla, temető kiürítése miatt szűnik meg, a temetkezési hely feltárásakor a kiürített sírokból származó holttestmaradványokat közös sírhelyben kell elhelyezni, illetve a hamvak az arra kijelölt helyen szétszórhatók, amelyről az elhunyt hozzátartozói, az ő rendelkezésük hiányában a kegyeleti szokások, valamint a közegészségügyi előírások betartása mellett az üzemeltető köteles gondoskodni.
- /10/ A temettető kívánságára történő halott- illetőleg urna áthelyezés, vagy urna kiadás folytán megürült sírhelyek és urnafülkék számlával igazolt megváltási díjának időarányos részét, a jogosult részére vissza kell téríteni.
- /11/ A temettetőknek a nyugvóhelyek értékesítésekor, újraváltásakor egyszeri hulladékszállítási díjat kell fizetni a rendelet 1. számú mellékletében meghatározottak szerint.

Hagyományos sírhelyre vonatkozó szabályok

6. §.

- /1/ Felnőtt sírba elhelyezett két koporsón kívül még két urna is temethető. Koporsóban történő rátemetés alkalmazása nélkül a sírban még 4 urna helyezhető el. Elhunytanként a rendelet 1. számú mellékletében meghatározott pótdíjat kell fizetni, ez azonban a sírhely használati idejét nem hosszabbítja meg.
- /2/ Gyermek parcellában kizárólag 10 éves korig lehet gyermeket eltemetni, illetve a 10 éven aluli elhunyt gyermek hamvait elhelyezni.
- /3/ Az elhunyt eltemetésére, elhamvasztására, az urna földbetemetésére olyan, a kegyeleti igényeknek megfelelő koporsó, illetőleg kellék használható, amely lebomlik, és nem veszélyezteteti a környezetet. Kivételt képeznek ez alól a fertőző betegségben elhaltak, akiket kellő szilárdságú, hézagmentesített kettős koporsóban kell eltemetni.
- 4/ Mélyített felnőtt sírhelybe tisztiorvosi engedély alapján az /1/ bekezdés szerinti pótdíj fizetése ellenében még egy koporsó temethető. A pótdíj a következő sírhely meghosszabbításnál időarányosan beszámításra kerül.
- /5/ Temetkezési hely felületére történő elhelyezés esetén az urnát urnatartóban, kizárólag rögzített, zárt állapotban lehet csak a síron elhelyezni.
- /6/ A temetőben lévő sírhelyek belső méretei:
- | | | | |
|---------------------|----------------|----------------|-------------|
| a.) Felnőtt sírhely | 2,10 m hosszú; | 0,90 m széles; | 2,00 m mély |
| mélyítés esetén | | | 2,20 m mély |
| b.) Gyermek sírhely | 1,70 m hosszú; | 0,90 m széles; | 1,60 m mély |
- /7/ A sírmélységet minden esetben a talajfelszín síkjától kell mérni.
- /8/ Szabványtól eltérő eltemetésre kerülő koporsó méret esetén a sír méreteit az eltérésnek megfelelően kell módosítani úgy, hogy annak minden oldala legalább 10 cm-rel nagyobb legyen, mint a koporsó.

- /9/ A hamvakat tartalmazó urnát sírhelyben történő elhelyezéskor a talaj szintjétől legalább 50 cm mélységbe kell helyezni.
- /10/ A sírhelyeket kifalazni, kibetonozni, azokat sírboltta átalakítani nem lehet.
- /11/ A felnőtt sírok egymástól való oldaltávolsága a már meglévő, korábban kialakított parcellákban a kialakult rend szerinti, az újonnan kialakított parcellákban 80 cm.
- /12/ A gyermek síroknál a sírhelyek egymástól való oldaltávolsága 40 cm (a síremlékek között 60 cm).
- /13/ A sírhelyeken a sírdomb (sírhant) magassága – kialakítása nem kötelező - legfeljebb 50 cm lehet.
- /14/ A hagyományos sírhelyekre építhető felépítmény méretezése a már meglévő parcellákban a korábban kialakult rend szerinti (keret 100 cm széles; 220 cm hosszú).
- /15/ Hagományos sírhelyekre építhető felépítmény engedélyezett méretei az újonnan kialakított parcellákban:
- a.) betonjárda maximum: 2,90 m hosszú; 1,70 m széles
 - b.) keret maximum: 2,30 m hosszú; 1,10 m széles; 0,35 m magas (járda szinttől)
 - c.) emlék magassága maximum (keretmagassággal együtt): 1,50 m.
- /16/ Dupla (kettős) sírhely főút melletti a.) és b.) jelöléssel ellátott sírhelyek közötti belső járda mérete a korábban kialakult parcellákban 15-15 cm lehet, így a két járda mérete adja ki a 30 cm-t. Dupla sírhelyet az újonnan megnyitott parcellákban úgy kell kialakítani, hogy az a parcellában kijelölt sorok és sírhelyek rendjét ne bontsa meg.
- /17/ Gyermeksírhelyek méretezése a korábban kialakult rend szerinti.
- /18/ A gyermeksírhelyekre építhető felépítmény méretei:
- a.) betonjárda maximum: 2,10 m hosszú 1,30 m széles
 - b.) keret maximum: 1,50 m hosszú; 0,80 m széles; 0,25 m magas (járda szinttől)
 - c.) emlék magassága maximum (keretmagassággal együtt) 1,10 m.
- /19/ A fentebb felsorolt méreteket, illetve a sírhelyekre építhető felépítmények egyéb műszaki paramétereit a rendelet 2. számú mellékletei tartalmazzák.

Urnasírboltra vonatkozó szabályok

7. §.

- /1/ Az urnasírboltban annyi urna helyezhető el, amennyire azt építették.
- /2/ Felső (belső) méretek: 0,90 m hosszú; 0,60 m széles; 0,60 m mély.
- /3/ Az urnasírbolt köré járdát építeni nem lehet.
- /4/ Az urnasírboltra építhető felépítmény engedélyezett méretei:
- a.) keret maximum: 1,20 m hosszú; 0,90 m széles; 0,20 m magas (talajszinttől)
 - b.) emlék (keretmagassággal együtt) maximum 0,80 m magas.

- /5/ A fentebb felsorolt méreteket és az urnasírboltra építhető felépítmények egyéb műszaki paramétereit a rendelet 3. számú melléklete tartalmazza.

Egyéb urnaférőhelyekre vonatkozó szabályok

8. §.

- /1/ Az egyéb urnaférőhelyekben annyi urna helyezhető el, ahány férőhelyre azt építették.
- /2/ Urnaföldbe temetésnél a sírhely méretei: 0,80 m hosszú; 0,60 m széles; 1,00 m mély.
- /3/ A kolumbárium falban biztosítani kell az urnatáblák egyöntetűségét, méretazonosságát, a szöveg- és betűvésés szakszerűségét. A fülketáblán elhelyezhető egy darab örökmécses, egy darab virágtartó váza és egy koszorútartó kampó.
- /4/ Új urnafülkénél az urnát befogadó belső méretnek legalább 30 x 30 cm-nek kell lennie.

Sírboltra vonatkozó szabályok

9. §.

- /1/ Sírboltba koporsóban csak annyi elhalt temethető, ahány férőhelyre azt építették. Ezen túl három férőhelyes sírboltban további 10 urna, hat személyes sírboltban további 20 urna, kilenc személyes sírboltban további 30 urna helyezhető el.
- /2/ Arra nézve, hogy a sírboltba kik temetkezhetnek, a létesítőnek a sírboltkönyvbe bejegyzett rendelkezései az irányadók.
- /3/ A sírboltba történő koporsós temetés esetén az elhunytat légmentesen zárt, fa, műanyag, fém vagy üveg koporsóba kell helyezni. Fa koporsó használata esetén belső fém vagy műanyag koporsót is alkalmazni kell.
- /4/ Amennyiben a sírbolt tulajdonosa (birtokosa) a temetkezési jogosultságról a sírboltkönyvben, vagy végrendeletileg nem tett rendelkezést, úgy a sírboltban az elhalt hozzátartozói az elhalálozás sorrendjében temethetők el.
- /5/ A sírbolt tulajdonosának (birtokosának) kérelmére a sírboltban elhelyezett koporsókban lévő porladáson túli csontmaradványokat össze kell gyűjteni és hamvasztás után urnában, illetőleg gyermekkoporsóban a sírboltba vissza kell helyezni. Ebben az esetben a maradványok csak egy urnahelynek számítanak.
- /6/ Sírbolt (kripta) csak külön kijelölt helyen, a temető területére elfogadott szabvány, illetve kiviteli terv alapján, a temető tulajdonosa vagy az általa megbízott üzemeltető hozzájárulásával, azon túlmenően a külön jogszabályban meghatározott esetekben az I. fokú építési hatóság engedélyével építhető.

/7/ A sírbolt alépítményi kivitelezési munkáit minden esetben a temető üzemeltetője végezteti.

/8/ A sírboltok felszíni méretei járdával együtt:

- | | | |
|-------------------------|----------------|---------------|
| a.) 3 személyes sírbolt | 3,50 m hosszú; | 2,50 m széles |
| b.) 6 személyes sírbolt | 3,50 m hosszú; | 3,00 m széles |
| c.) 9 személyes sírbolt | 3,50 m hosszú; | 3,80 m széles |

/9/ A leeresztő nyílás méretei egyöntetűen 0,90 m széles 2,10 m hosszú.

/10/ A sírboltok belső méretei:

- | | | | |
|-------------------------|----------------|----------------|-------------|
| a.) 3 személyes sírbolt | 2,30 m hosszú; | 0,90 m széles; | 2,60 m mély |
| b.) 6 személyes sírbolt | 2,30 m hosszú; | 1,75 m széles; | 2,60 m mély |
| c.) 9 személyes sírbolt | 2,30 m hosszú; | 2,50 m széles; | 2,60 m mély |

/11/ Sírboltoknál a keret maximum: 2,60 m hosszú; 1,50 m széles; 0,35 m magas (járdaszinttől).

/12/ Emlék maximum (keretmagassággal együtt) 1,50 m magas.

/13/ A fentebb felsorolt méreteket, illetve a sírboltokra építhető felépítmények egyéb műszaki paramétereit a rendelet 4. számú melléklete tartalmazza.

A temetkezési helyek gondozása

10. §.

/1/ A sírhely feletti rendelkezési jog gyakorlása kiterjed a temetkezési hely gyomtalanítására, a temetési helyre helyezhető síremlék, sírjel állítására és mindezek együttes karbantartására, gondozására, melyet a sírhely birtokosa köteles rendszeresen elvégezni.

/2/ Gondozatlannak minősül az a sírhely, amelyen a gyomnövények számottevően túlnövik a valamikor elhelyezett kultúrnövényeket, vagy a kultúrnövények túlnövik a sírhelyet.

/3/ Gondozatlan, kegyeletet sértő, elhanyagolt sírok rendbetételét, gyomirtását, amennyiben üzemeltető azt indokoltnak tartja – különösen a nagyra nőtt fák, bokrok, és egyéb elgazosodott növényeket figyelembe véve -, minden előzetes értesítés nélkül elvégezheti.

/4/ A sírokon kinőtt gyomnövények között lévő, és a rossz helyre ültetett növényekben, a kaszálási munkák során bekövetkezett károkért üzemeltető felelősséget nem vállal.

/5/ Növényt ültetni csak a nyitott síremlék belsejébe, illetve zárt síremlék esetén a fedlapon elhelyezett virágtartóban szabad.

/6/ A sírokra ültetett növények nem terjeszkedhetnek túl a temetkezési helyen, és nem akadályozhatják a sírok közötti közlekedést, illetve a végzendő munkákat.

- /7/ A temetkezési helyen a temetkezési hely birtokosa által végezhető munkák:
- a.) egynyári, vagy évelő lágyszárú dísnövények ültetése, ápolása
 - b.) cserepes, vágott- és művirág, koszorú elhelyezése
 - c.) kizárólag a sírhely területére ültetett és azon még kifejlett állapotban sem túl növvő, „törpe” jelzővel ellátott örökzöld növények (törpefenyő, törpeboróka) ültetése és ápolása
 - d.) egyéb ültethető növények: Jukka, Mahónia, Levendula, Szürke cipruska, sziklakerti évelők, Kereklevelű hortenzia, Bíbor gyöngyvessző
- /8/ Üzemeltető a temető hirdetőtábláján teszi közzé a temetőbe ültethető, engedélyezett növényfajták jegyzékét.
- /9/ A sírokra tilos ültetni:
- a.) a kúszó növények összes fajtáját (borostyán, iszalag félék, folyondár félék, vadszőlő félék, kúszó- és futórózsák)
 - b.) az összes lombhullató fa- és cserjefélét
 - c.) a megváltott sírhelyre ültetett törpe méretű örökzöldek kivételével lomb- és tűlevelű örökzöldeket
 - d.) mindenféle gyökér- és szártarackkal terjedő növényzetet
- /10/ A rossz helyre ültetett, valamint a nem engedélyezett növényeket üzemeltető eltávolítja.
- /11/ A sírokra ültetett növényzetet és a temetőbe bevitt virágokat onnan kivinni csak a temető kezelőjénél történt előzetes bejelentés után lehet.
- /12/ Ülőhely, pad csak a temető kezelője által engedélyezett helyen, illetve engedélyezett formában helyezhető el.
- /13/ A sírhely gondozásával kapcsolatosan keletkező szemetet a sírhelyek között tárolni tilos.
- /14/ A köztemetőekben az üzemeltető biztosítja a hulladék folyamatos összegyűjtését és elszállítását, a gyomirtást és a zöldterület fenntartását.
- /15/ A temetkezési helyek kerítéssel nem határolhatók körül.
- /16/ Ha a sírjel vagy a sírbolt összeomlásától lehet tartani, az üzemeltető felszólíthatja a fenntartásra kötelezett személyek bármelyikét, hogy gondoskodjanak a helyreállításról.
- /17/ Közvetlen veszély fennállása esetén a felhívás kötelező. A felhívást – a temetési hely megjelölésével – a temető hirdetőtábláján és a parcella sarkán 90 napra kell kifüggeszteni, valamint a felszólítást a rendelkezési jogosult ismert lakcímén is meg kell kísérelni.
- /18/ Ha a felhívás eredménytelen marad, vagy ha üzemeltető a közvetlen veszélyt úgy ítéli meg, hogy az azonnali intézkedést igényel, a közvetlen veszélyt a sírhely felett rendelkezni jogosult költségére, annak megkérdezése és beleegyezése nélkül jogosult megszüntetni.
- /19/ A sírjel vagy sírbolt helyreállításáig a temetési helyre további temetkezés nem történhet.

Nyilvántartások vezetése

11. §.

- /1/** A temetőben – a kegyeleti jogok gyakorlása céljából – a temetési helyekről üzemeltetőnek nyilvántartásokat kell vezetnie.
- /2/** A nyilvántartó könyvbe minden temetést (urna elhelyezést, urnakiadást, hamvak szórását) időrend szerint a következő adatokkal kell bejegyezni: folyószám, a temetés napja, az elhalt családi neve és utóneve, születési családi és utóneve, anyja neve, születési ideje, utolsó állandó lakcíme, az elhalálozás napja, fertőző betegségben elhunytaknál a halál oka, a sírhely tábla- sor- és helyszáma, valamint a síremlékre vonatkozó információk. A nyilvántartásnak tartalmaznia kell a temetkezési hely felett rendelkezni jogosult személy nevét és címét. A nyilvántartó könyvhöz betűsoros névmutatót kell vezetni, amely az eltemetett halottak nevét és sírhelyeik pontos megjelölését tartalmazza.
- /3/** A sírboltkönyv a sírboltban elhelyezett elhunytak bejegyzésére szolgál. A sírboltkönyvet a /2/ bekezdésben meghatározott tartalommal kell vezetni, a sírbolt számának feltüntetésével. A sírboltkönyvbe be kell vezetni a létesítőnek a sírboltra vonatkozó rendelkezéseit.
- /4/** Külön jegyzéket kell vezetni a temetőben elhelyezett halva született gyermekekről. A jegyzékben fel kell tüntetni a halva született anyjának nevét és az elhantolás (urna elhelyezés) időpontját.
- /5/** Ismeretlen holttest esetében a nyilvántartó könyvbe be kell vezetni az eljáró hatóság nevét és az eljárás ügyszámát is.
- /6/** A temető fenntartója az új sírmezők (sírnegyedek, sírparcellák) megnyitása előtt köteles gondoskodni a sírnyilvántartási térkép elkészítéséről és annak a jegyző által történő jóváhagyásáról. A temetőtérképet a temető-nyilvántartó könyvvel összhangban az üzemeltető köteles vezetni. A temetési rend megváltoztatása (sírok átminősítése) csak a jegyző engedélyével történhet a térkép módosításával.
- /7/** Az üzemeltető köteles gondoskodni a nyilvántartó könyvbe, illetve a sírbolt könyvbe bejegyzett (tárolt) személyes adatok biztonságáról.
- /8/** A nyilvántartási adatokról tájékoztatást – a halottak nevének, a temetés időpontjának és a temetkezés helyének kivételével – csak a temetkezési hely felett rendelkezni jogosultnak, valamint bírósági és hatósági eljárásokhoz lehet adni.

A kegyeletgyakorlás rendje

12. §.

- /1/** A temető területe korlátozott használatú közterület.
- /2/** Üzemeltető a temető bejáratánál kifüggeszti a temetői nyitva tartás idejét és a temető rendjét, valamint a bejáráshoz legközelebb eső területen elhelyezni a temető térképét.

- /3/ A temető nyitva tartása:
a.) március 01–től november 15-ig: 7³⁰ - 20⁰⁰ óráig
b.) november 16-tól február 28-ig: 8⁰⁰ - 18⁰⁰ óráig
- /4/ A temetőben a nyitvatartási idő leteltekor külön felszólítás nélkül el kell távozni.
- /5/ A temetőben mindenki a hely csendjének, a kegyeletnek megfelelő magatartást köteles tanúsítani.
- /6/ A temetőkben a kegyeleti tárgyakat, a sírokra ültetett fákat és növényeket, valamint a sírok díszítésére szolgáló anyagokat beszennyezni tilos.
- /7/ A temetőkben gyertyát égetni legkésőbb a zárási időt megelőző egy óráig szabad. Ügyelni kell arra, hogy a gyertyagyújtás tűzveszélyt ne okozzon.
- /8/ A temetők területére állatot bevinni – a vakvezető kutyák kivételével – tilos.
- /9/ A ravatalozás helyszínére gépkocsival behajtani kizárólag a mozgáskorlátozottak, az elhunyt, illetve az elhunyt hamvait tartalmazó urna, valamint a koszorúk, csokrok szállítása céljából, a szükséges időtartam erejéig lehet.
- /10/ Közvetlen ravatalozás ideje alatt – kegyeleti okokból – tilos a gépkocsival történő be- és kihajtás.
- /11/ A temetőben gépjárművel történő közlekedés esetén a megengedett sebesség 5 km/óra.
- /12/ A temető kezelője által kijelölt helyen, illetve a padkákon elhelyezett szeméttárolókban kell a szemetet gyűjteni. A temető egyéb területén bármilyen hulladék lerakása tilos.
- /13/ Tilos a temető területén elhelyezkedő építményeket, tárgyakat, növényzetet, a temetési helyet, temetkezési emlékhelyet, valamint a temetőben az elhunyt emlékére elhelyezett kegyeleti tárgyakat megrongálni, megsemmisíteni.
- /14/ A panaszügyintézés üzemeltető feladata, melyet központi telephelyén lát el. A központi telephely elérhetőségét a temető bejáratánál az üzemeltető jól látható helyen kifüggeszteni köteles.

Temetkezési szolgáltatás

13. §.

- /1/ Köztemetőkben az önkormányzat a temetkezési szolgáltatásokról az üzemeltető, illetve az üzemeltetővel kötött megállapodás alapján az engedéllyel rendelkező temetkezési szolgáltatók útján gondoskodik.
- /2/ Temetkezési szolgáltatási tevékenység:
a.) a temetésfelvétel
b.) halottszállítás

- c.) az elhunynak a kegyeleti igényeknek megfelelő temetésre való – az egészségügyi szolgáltató halottkezelési feladatkörébe nem tartozó és az egészségügyi intézmény területén kívül végzett - előkészítése
- d.) a temetéshez szükséges kellékekkel való ellátás
- e.) a ravatalozás
- f.) a búcsúztatás
- g.) a sírba helyezés
- h.) a hamvasztás és az urnakiadás
- i.) az urnaelhelyezés,
- j.) a hamvak szórása
- k.) a sírhelynyitás és visszahantolás
- l.) az exhumálás
- m.) az újratemetés

/3/ A temetkezési szolgáltatási tevékenységek teljeskörűen vagy önállóan is végezhetők.

14. §.

- /1/ Elhunytat csak a halál bekövetkezésének tényét és módját megállapító halottvizsgálat után szabad a halál bekövetkezésének helyéről elszállítani, és csak a halottvizsgálati bizonyítvány alapján – egy példányának megőrzéséről üzemeltető gondoskodik -, az azonosítást követően szabad eltemetni, vagy elhamvasztani.
- /2/ Üzemeltető biztosítja az eltemetés feltételeit.
- /3/ A temettetőknak a temetőbe szállított elhunyt hűtéséért – a rendelet mellékletében meghatározottak szerint - hűtési díjat kell fizetniük.
- /4/ A holttest elhamvasztásához a tisztifőorvos engedélye szükséges, azonban a kórházban elhunyt személy, valamint rendőri intézkedéssel boncolásra szállított holttest elhamvasztását a boncorvos engedélyezi.
- /5/ Az elhunytat eltemetni, az elhamvasztott elhunyt maradványait elhelyezni – a temettető részére történő urnakiadás kivételével – temetőben vagy temetkezési emlékhelyen létesített temetési helyen szabad.
- /6/ A temetés módjára és helyére, illetve a hamvasztásra az elhunyt életében tett nyilatkozata, ennek hiányában a temetésről (hamvasztásról) gondoskodó személy rendelkezése irányadó.
- /7/ A rendelkezésre jogosultságot az üzemeltető csak akkor köteles vizsgálni, ha azzal kapcsolatban kifogást jelentettek be.
- /8/ Ha a temetésről több személy gondoskodik és közöttük az eltemetés módja tekintetében nincs megegyezés, a temetés csak elhamvasztás nélkül történhet.

15. §.

- /1/ Az eltemettető, vagy egyetértésével más hozzátartozó, illetve ilyen személy hiányában a Ptk. 685. §.-ának b. pontja szerinti sorrendben az elhalt közelebb álló hozzátartozója kívánságára az urnát - az átvétel egyidejű igazolása mellett – ki kell adni, és a nyilvántartásban fel kell jegyezni.
- /2/ A temetőekben korábban elhelyezett urnák kérelemre történő kiadásáról üzemeltető gondoskodik.

16. §.

- /1/ Az elhalálozástól számított öt éven belül sír (sírbolt) felnyitására engedély csak hamvasztás, más temetőbe való áthelyezés és rátemetés céljából, illetve a nyomozó hatóság rendelkezésére adható.
- /2/ A kolerában, pestisben, leprában, sárgalázban, kiütéses tifuszban, takonykórban, AIDS-ben, vírusos hemorrhagiás lázban elhunytak temetési helyének megnyitására csak az elhalálozástól számított egy év elteltével adható engedély.
- /3/ Üzemeltetőnek a temetői munkák során (így különösen: rátemetés, exhumálás, áthelyezés) talált értékekről (ékszer, nemesfém-ből készült protézis) és a találás körülményeiről jegyzőkönyvet kell felvenni. A talált érték biztonságos megőrzéséről gondoskodni szükséges a jogosultnak történő átadásig.

17. §.

- /1/ A felravatalozott koporsót – az eltemettető kívánságára – búcsúztatás (szertartás) megkezdéséig nyitva lehet tartani.
- /2/ Nem lehet nyitva tartani az oszlási, vagy roncsolt állapotban lévő holttest koporsóját.
- /3/ A fertőző betegségen elhunytak koporsóját légmentesen lezárt állapotban kell felravatalozni, és azt felnyitni nem szabad. A gyászolók a koporsóval nem érintkezhetnek.

Temetkezési szolgáltatói tevékenység temetői rendje köztemetőben

18. §.

- /1/ Köztemetőn belül az elhunyt hűtése, a sírásás, a sírnyitás, a hantolás, a sírhely és sírbolt zárása, a ravatalozás, a hamvak szórása, a temetőn belüli halott szállítás és a sírhely ügyintézés üzemeltető kizárólagos joga és kötelessége.
- /2/ A temetkezési szolgáltatások közül az /1/ bekezdésben felsorolt feladatok ellátására az üzemeltető szakszemélyzetének és berendezésének igénybevétele, mint üzemeltető által biztosított szolgáltatás, kötelező.

- /3/ Az engedéllyel rendelkező temetkezési szolgáltatók a /2/ bekezdésben meghatározott üzemeltető által biztosított temetőn belüli szolgáltatások igénybevételéért e rendelet 1. számú mellékletében meghatározott díjat kötelesek fizetni.
- /4/ Üzemeltető feladata összehangolni a temetői létesítmények, így különösen a ravatalozó használatával kapcsolatos temetkezési szolgáltatói tevékenységeket, valamint elősegíteni a temetés és az urnaelhelyezés zökkenőmentes lefolytatását.
- /5/ Üzemeltető a temetkezési szolgáltatók tekintetében köteles megtartani az egyenlő bánásmód követelményét.

19. §.

- /1/ Temetkezési szolgáltatóktól az elhaltak és a kellékek átvétele a temetést megelőző munkanapon 8 órától 10 óráig történik.
- /2/ Az elhaltak és kellékek átvételét, az elhaltak hűtőbe helyezését az üzemeltető által megbízott dolgozók végzik.
- /3/ Üzemeltetőn kívül más temetkezési szolgáltatók munkatársai az „Idegeneknek tilos a bemenet” felirattal ellátott helyiségekbe nem léphetnek be.
- /4/ Az átvétel az „Elhalt és kellék átadás/átvétel” nyomtatványon, annak a szolgáltató részéről történő értelemszerű, pontos kitöltésével, és üzemeltető részéről megbízott dolgozó teljeskörű ellenőrzésével (okmányok, elhalton lévő lábcédula, kellékek azonosítása, stb.) történik.
- /5/ Amennyiben az azonosság vagy az okmányok tekintetében hiányosság észlelhető, az átvételt fel kell függeszteni, és a megállapodó felek vezetőit egyidejűleg értesíteni kell.
- /6/ Amennyiben /1/ bekezdés szerinti időpontban az elhalt, vagy az elhalt hamvait tartalmazó urna, vagy a kellékek, vagy a halottvizsgálati bizonyítvány anyakönyvi számmal ellátott példánya nem áll rendelkezésre, úgy üzemeltető a temetést nem végezheti el.

20. §.

- /1/ A temetések megrendelésére, a korábban már megrendelt szolgáltatások módosítására minden esetben a vállalkozó által kitöltött „Temetés megrendelés” nyomtatvány alapján kerül sor. A pontatlan vagy hiányosan kitöltött nyomtatványt üzemeltető nem fogadja el.
- /2/ A számlák névre szóló kiállítása minden esetben a Temetés megrendelés nyomtatvány aláírójának, mint kérelmezőnek a nevére történik.
- /3/ Rátemetés esetén a rátemetéshez szükséges „Rátemetési nyilatkozat” pontos kitöltésével, és a megfelelő okmányok csatolásával a család megkímélhető attól, hogy személyesen meg kelljen jelennie üzemeltetőnél.
- /4/ Az újraváltásnál eredeti okmányt, számlánál fénymásolatot kell csatolni a megrendelés során.

/5/ Fentiek hiányában továbbra is szükséges a temettető személyes megjelenése.

21. §.

- /1/ A temetési szertartásban vállalkozó sem közvetlenül, sem pedig közvetve (pl.: fedlap visszaemelés, cementezés stb.) nem vehet részt.
- /2/ A fedlap visszahelyezést urnás temetésnél a szertartást követően üzemeltető végzi.
- /3/ A cementezést, illetve koporsós temetésnél a fedlap, keret visszaállítást koszorúlehordás után hétköznaponként 8⁰⁰–16⁰⁰ óráig lehet végezni.
- /4/ Szakipari munkavégzés kizárólag e rendelet 1. számú mellékletében meghatározott temetőfenntartási hozzájárulás díjtétel befizetését követően végezhető.

Egyéb vállalkozói tevékenység ellátásának temetői rendje

22. §.

- /1/ A temető területén engedély nélkül munka (építési munkák, építőanyagok a temetőbe való beszállítása, síremlék felállítás, bontás, áthelyezés, betűvésés, tűzveszélyes munkák) sírgondozás, illetve a temetési hely növényekkel való beültetése és díszítése kivételével nem végezhető, építmény nem hozható létre, ezekhez az üzemeltető hozzájárulása szükséges.
- /2/ Üzemeltető a temetőben vállalkozásszerűen munkát végzőknek az igényelt területre e rendelet mellékletében meghatározott díjat (temetőfenntartási hozzájárulás) jogosult felszámítani.
- /3/ A temetőben munka úgy végezhető, hogy az ne sértse a hozzátartozók kegyeleti érzéseit, az esetleges temetkezési szertartást és a temetőlátogatók kegyeletgyakorlását.
- /4/ Bármely létesített építményt, tárgyat vagy ültetett növényt a temetőben csak úgy lehet elhelyezni, hogy az ne akadályozza a terület fenntartását, és ne okozzon balesetveszélyt.
- /5/ Síremlékekkel, sírboltokkal kapcsolatos kivitelezői munkák végzése hétköznap 8⁰⁰–16⁰⁰ óráig végezhető a temetőben. Szombaton, vasárnap szakipari munka nem végezhető.
- /6/ A déli 12 óra utáni időszakokban, a temetési szertartások rendjének biztosítása érdekében mind az utakon, mind a parcellákon belül zajos munka nem végezhető, a temetési szertartások ideje alatt mindennemű anyagtorlódást, hangos beszédet vagy ipari zajt kerülni kell.
- /7/ A munkavégzés során a szomszédos temetkezési helyek nem sérülhetnek.
- /8/ A temető területén végzett munkák során a munkát végző köteles betartani e rendeletben szabályozott, valamint a vonatkozó munka-, baleset- és tűzvédelmi előírásokat.

23. §.

- /1/ A temetési hely megjelölésére sírjel létesíthető, melyet a rendelkezni jogosult hozzátartozók egyénenként készíttethetnek el.
- /2/ A síremlék nem foglalhat el a sírhelynél nagyobb területet, oldalirányú kiterjedését a sírméretek adják meg.
- /3/ A temetkezési helyen túlterjeszkedő, a közízlést vagy a kegyeleti normákat sértő virágtartók, díszítések vagy oda nem illő feliratok, illetve felirattal ellátott sírjelek nem helyezhetők el, a felépítmény meg kell, hogy feleljen a temető esztétikájának.
- /4/ A síremléket létesítőkről üzemeltető pontos nyilvántartást vezet, a síremlékek állapotát folyamatosan ellenőrzi, azokról szükség esetén hatékonyan tájékoztat.
- /5/ A síremlék szabályos, biztonságos és jó állapotú, ha
 - a.) a síremlék szilárd alapú
 - b.) minden elem oldható kötéssel (csavarozás) rögzített egy másik elemhez
 - a keret elemei egymáshoz, illetve az áthidaló kerethez sarokvassal rögzítettek
 - az emlék beragasztott menetes szárral, csavarkötéssel a lábazon átmenően rögzített
 - c.) a szegélyek hossz- és keresztirányban vízszintesek, illesztésük hézagmentes, tömörített
 - d.) a lépcső és a ráhelyezett emlék mindkét irányban függőlegesen áll, állásszilárdsága megbízható
 - e.) feliratozása jól olvasható és egyezik a nyilvántartásban szereplő adatokkal
- /6/ A síremlék körül létesített járda magassága az érintett földterület legmagasabb talajszintjéhez viszonyítva talajszinttől maximum 6 cm lehet.
- /7/ A temetkezési helyeken felállítható építményekre vonatkozó egyéb szabályozások e rendelet 6 - 10. §-ai, valamint az ott hivatkozott mellékletek tartalmazzák.

24. §.

- /1/ Üzemeltetőnek a munkát végző vállalkozó köteles a munka megkezdését megelőzően, a munkavégzés kezdési időpontját és várható időtartamát is bejelenteni.
- /2/ Bontási, építési munkát csak az üzemeltető helyszíni szemléje után lehet megkezdeni.
- /3/ A temető területéről sírkövet, síremléket és fejfát – vagyonvédelmi okokból – csak a temető üzemeltetőjének történt előzetes bejelentés után szabad kivinni.
- /4/ A síremlék és tartozékai tervét az üzemeltetőnek az elhelyezés előtt be kell mutatni, azokat kizárólag engedélyeztetést követően lehet a temetőben elhelyezni. Az engedélyeztetést „Temetői építmény építési engedély” nyomtatványon kell kezdeményezni.

- /5/ A síremlék kivitelezését az építési engedély kiadásától számítva 60 napon belül be kell fejezni.
- /6/ Rátemetés esetén - a balesetek elkerülése végett – a sírbolthelyek kivételével a temetkezési helyen lévő síremléket a temettetőnek a járda szintjéig le kell bontatnia és újból, biztonságosan fel kell állíttatnia.
- /7/ Sírkőbontás kizárólag Bontási engedély birtokában végezhető.
- /8/ A temetés miatt lebontott síremlékek 90 napon belül történő biztonságos visszaállításának megtörténtét üzemeltető jogosult ellenőrizni.
- /9/ Sírkőbontással járó építési munka esetén a bontásból származó hulladékot kivitelező köteles elszállítani vagy elszállíttatni a temető területéről az önkormányzat köztisztasági rendeletében meghatározott helyre és módon.
- /10/ Üzemeltető az építési engedéllyel végezhető munkálatok megkezdése előtt jogosult a kivitelezést végző vállalkozóval szemben az árjegyzékében meghatározottak szerinti óvadékot felszámítani, mely összeg – amennyiben vállalkozó a törmelék nem szállítja el vagy a területet nem megfelelő minőségben adja át - a bontott törmelék elszállítását, a környezet kegyeleti normáknak megfelelő helyreállítását fedezi. Az üzemeltetőnek óvadék elszámolási kötelezettsége van.
- /11/ Amennyiben a munkavégzést követően a munkaterületet és az építményt rendezetten, a kegyeleti normáknak megfelelő minőségben adja át, az óvadék vállalkozónak visszajár.
- /12/ Üzemeltető jogosult minden engedélyköteles - e rendeletben is szabályozott - munkánál a munka elvégzésére jogosító engedély bemutatását kérni, melynek hiánya esetén a munkavégzést megtilthatja, valamint jogosult az elkészült létesítményt ellenőrizni, hogy az valóban a kiviteli terv szerint készült-e el.
- /13/ Síremlék állításakor a temetkezési hely felett rendelkezni jogosult köteles az elvégzett munkát kivitelezőt átvenni. A nem szakszerű munkavégzés következményeként, az esetleges ledőlésből adódó bármilyen - másnak, vagy másoknak okozott anyagi vagy nem anyagi jellegű - károkozásért a síremlék tulajdonosát terheli a felelősség.
- /14/ Az előírt engedély hiánya vagy az attól való eltérés esetén az üzemeltető a sírhely birtokosát felszólíthatja a sérelmezett állapot megszüntetésére, melynek eredménytelensége esetén a munkát elvégezteti, és a költségeket a kötelezett személyre hárítja át.

Egyéb rendelkezések

25. §.

Szabálysértést követ el és 30.000.- Ft-ig terjedő pénzbírsággal sújtható az, aki e rendelet 10. §. /5/, /6/, /9/, /11/, /12/, /13/, /15/, továbbá a 12. §. /5/ - /13/, valamint a 22. §. /1/ és /7/ bekezdéseiben foglalt előírásokat megszegi, vagy kijátssza.

Hatályba lépő rendelkezések

26. §.

A jelen rendelet 2006. január 1-én lép hatályba. Ezzel egyidejűleg Komló város Önkormányzatának a köztemetőkről és a temetkezés rendjéről szóló 23/2001. (XI.8.) Ökr. sz., továbbá az azt módosító 6/2003. (III.4.) Ökr. sz. és a 46/2003. (XII.16.) Ökr. sz. rendelete hatályát veszti.

Komló, 2005. október 27.

Páva Zoltán s. k.
polgármester

dr. Vaskó Ernő s. k.
jegyző

Mellékletek:

1. sz. Önkormányzati díjtelek
- 1/a sz. Temetkezési szolgáltatási díjtételek
2. sz. Hagyományos felnőtt és gyermek sírhelyek méretei, és a sírhelyekre építhető építmények engedélyezett paraméterei
3. sz. Urnasírboltra építhető építmények engedélyezett paraméterei
4. sz. Sírboltra építhető építmények engedélyezett paraméterei
5. sz. Kegyeleti közszolgáltatási szerződés

KOMLÓI ÖNKORMÁNYZATI DÍJTÉTELEK

	Áfa kulcs	Térítési díj 2006 áfával	Térítési díj 2006-ban
Egyszeri hulladékszállítási díj (temetésenként és temetési hely megváltásonként)	15	702	807
Egyszeri hűtőhasználat elhunytanként	15	2700	3105
Temető igénybevételi díja (a létesítmények és szakszemélyzet igénybevétele után a temetkezési szolgáltatók által fizetendő díj temetésenként)	15	9900	11385
Temető fenntartási hozzájárulás (szakipari tevékenységet végzők által fizetendő díj temetési helyenként)	25	788	985
Urnaférőhelyek tárolási díja 10 évre (temetés, újraváltás)			
Urnafulke, urnaföld	15	8424	9688
2003. évben és az azt megelőző években lejárt, korábban meg nem váltott urnaférőhelyek visszamenőleges tárolási díja - ha az urna az eredeti helyén marad - az aktuális alapidőn felül a tárolási idő függvényében (évenként)	15	800	920
Kiexhumált urnák gyűjtőhelyen történő tárolási díja visszamenőleg a tárolási idő függvényében (évenként)	15	800	920
Sírbolthely árak 60 évre (temetés, újraváltás)			
3 személyes sírbolthely	15	30240	34776
6 személyes sírbolthely	15	36180	41607
9 személyes sírbolthely	15	43200	49680
Sírhely árak 25 évre (temetés, újraváltás)			
Felnőtt sírhelyárak			
Parcella első sorában	15	12383	14240
Parcella belsejében	15	6380	7337
Gyermeckparcella			
Parcella szélén	15	3630	4175
Parcella belsejében	15	1870	2151

A megállapított sírhelydíjon felül 50 % pótdíjat köteles fizetni az, aki

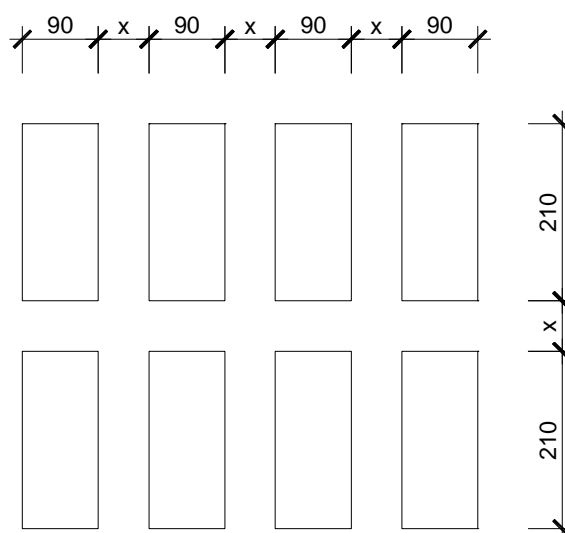
- a nem komlói lakosú elhunytat a komlói köztemetőben kívánja
- mélyített felnőtt sírhelybe tisztiorvosi engedély alapján még egy koporsót kíván
- mélyített felnőtt sírhelybe, valamint urnaférőhelybe (urnasírboltot kivéve) történő melléhelyezés esetén még egy urnát kíván elhelyezni

TEMETKEZÉSI SZOLGÁLTATÁSOK DÍJTÉTELEI

	Térítési díj 2006	15 % Áfával
Temetkezési hely előkészítés		
Felnőtt sírásás, hantolással	18000	20700
Gyermek sírásás, hantolással	9000	10350
Urna sírásás	6000	6900
Urnaférőhelyek előkészítése	4000	4600
Ravatalozás	13750	15813
Ravatalozás nélküli elhelyezés közreműködői díja	9600	11040
Elhunyt átadás-átvétel		
Elhunyt átvétele (azonosítás) temetkezési kellékekkel	8000	9200
Elhunyt átadása	6000	6900
Hamvakat tartalmazó urna átvétele, illetve átadása kellékekkel (temetés nélküli ravatalozás esetén is)	5000	5750
Exhumálás		
Exhumáláshoz felnőtt sírfeltárás földvisszatöltéssel	25000	28750
Exhumáláshoz gyermek sírfeltárás földvisszatöltéssel	12500	14375
Urnaexhumálás		
Urna exhumálás földből, sírboltból	8000	9200
Urnaáthelyezés (urnaférőhelyből más temetkezési helybe)	5000	5750
Urna kivétel urnahelyről urna elvitele esetén	3000	3450
Temetőn belüli halottszállítás		
Díszkocsi	4570	5256
Exhumáláshoz gépjármű	6000	6900

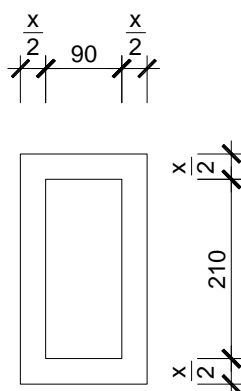
Hagyományos felnőtt sírhelyek, illetve a sírhelyre építhető építmények engedélyezett paraméterei

Felnőtt sírhely méretei, egymástól való távolsága

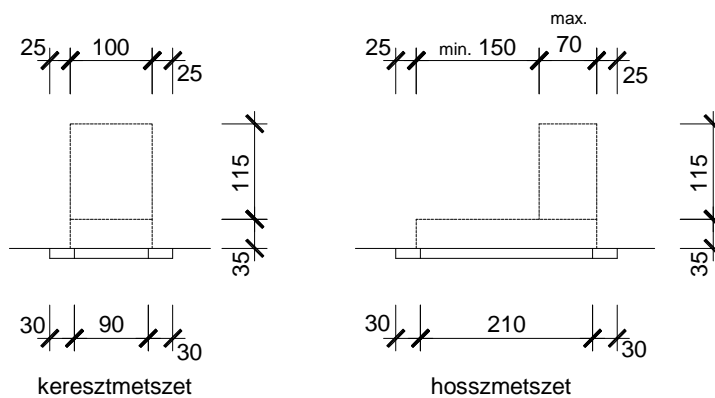


meglévő parcellában $x = \text{kialakult (60 cm)}$
 új parcella esetén $x = 80 \text{ cm}$

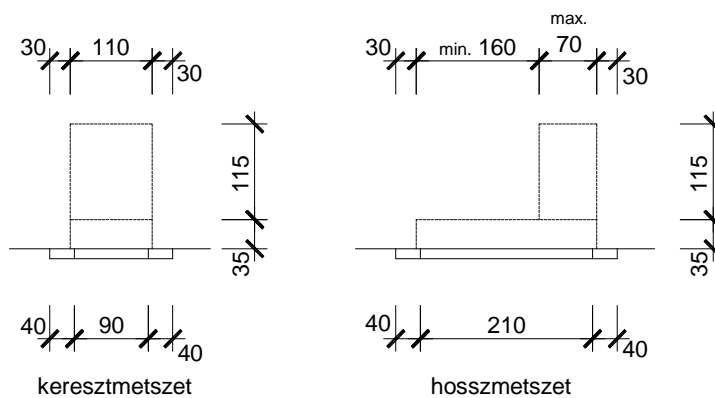
Felnőtt sírhelyre építhető járda méretei



Felnőtt sírhelyre építhető emlék maximális befoglaló méretei,
meglévő, működő parcella esetén

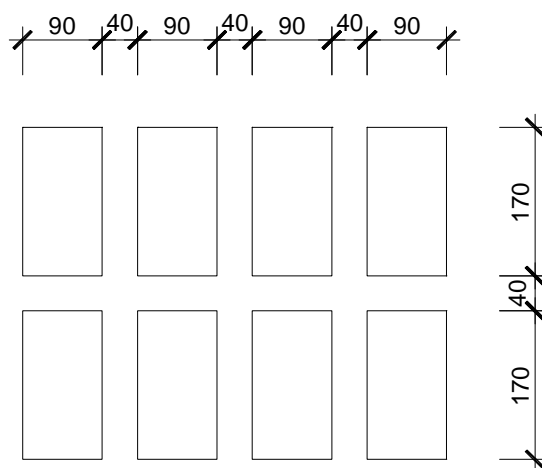


Felnőtt sírhelyre építhető emlék maximális befoglaló méretei,
új parcella esetén

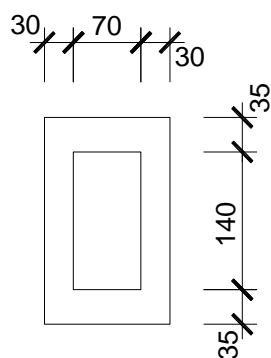


Gyermeksírhelyek, illetve a sírhelyre építhető építmények engedélyezett paraméterei

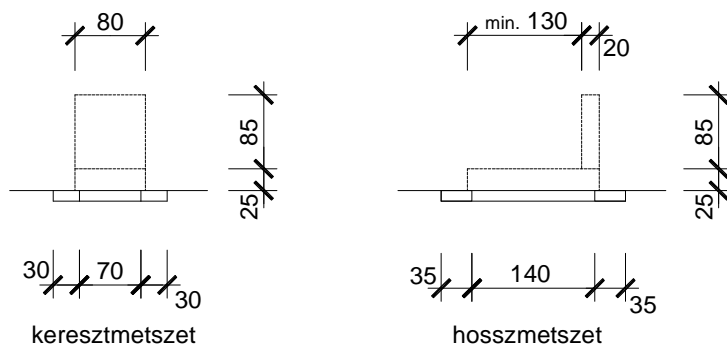
Gyermek sírhely méretei, egymástól való távolsága



Gyermek sírhelyre építhető járda méretei

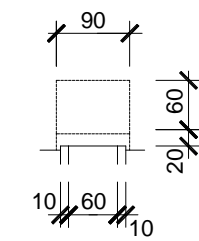


Gyermek sírhelyre építhető emlék maximális befoglaló méretei

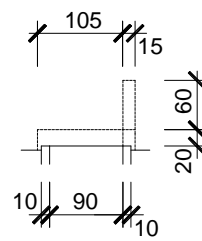


Urnasírboltra építhető építmények engedélyezett paraméterei

Urnasírboltra építhető emlék maximális befoglaló méretei



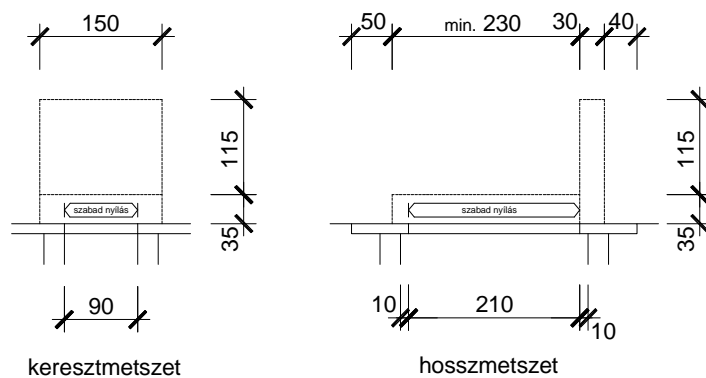
keresztmetszet



hosszmetszet

Sírboltra építhető építmények engedélyezett paraméterei

Különálló sírboltra építhető emlék maximális befoglaló méretei



KEGYELETI KÖZSZOLGÁLTATÁSI SZERZŐDÉS

(a 26/2005. (XI.2.) sz. rendelettel egységes szerkezetbe foglalt szöveg)

Amely létrejött Komló Város Önkormányzata (képviseli: Páva Zoltán polgármester 7300. Komló, Városház tér 3.) mint megbízó és a Pécsi Temetkezési Vállalat temetőüzemeltető (képviseli: Petrich Csaba igazgató 7632. Pécs, Siklósi út 97.) mint megbízott között a komlói köztemető üzemeltetésére, a következő feltételek szerint:

1. Megbízó megbízza megbízottat a Komló közigazgatási területén lévő:

Komlói köztemető	Hrsz.: 8303	60.336 m ²
------------------	-------------	-----------------------

Köztemető üzemeltetésével a 2005. évi XXI. törvénnyel módosított 1999. XLIII. tv. (A temetőkről és a temetkezésről), a 121/2005. (VI.28.) korm. rendelettel módosított 145/1999. (X.1.) korm. rend. (A temetőkről és a temetkezésről szóló 1999. évi XLIII. törvény végrehajtásáról), továbbá Komló Város Önkormányzatának 26/2005. (XI.2.) számú rendelete alapján.

2. Megbízott a megbízást elfogadja.

3. A megbízás határozott időre

2002. január 1. napjától 2007. január 1. napjáig szól. A szerződésben foglaltak a felek megegyezésével legfeljebb évente egyszer módosíthatók.

4. Megbízott temetőüzemeltetéssel kapcsolatos kötelezettsége:

4.1. Biztosítja az eltemetés (urnaelhelyezés) feltételeit, ennek keretében:

- a temetési helyre való első temetést megelőzően a sírhely kiásásáról (sírásás) való gondoskodást
- biztosítja a temető nyitását, zárását
- kijelöli a temetési helyeket
- összehangolja a temetői létesítmények, így különösen a ravatalozó használatával kapcsolatos temetkezési szolgáltatói tevékenységeket, szervezési intézkedésekkel elősegíti a temetés és az urnaelhelyezés zökkenőmentes lefolytatását
- szervezi a temetési szolgáltatások zavartalan, időbeni lebonyolítását
- hozzátartozók igénye alapján lehetővé teszi és segíti a kívánságuknak megfelelő szertartások lebonyolítását
- összehangolja a temetéseket, ennek részeként igény szerint együttműködik az egyházi temetések lebonyolításában.

4.2. Betartja és betartatja az önkormányzati rendeletben foglaltakat, ennek keretében:

- ügyfélszolgálatot működtet
- tájékoztatja a szabályokban előírt, helyileg szokásos módon a temetőlátogatókat
- nyilvántartókönyvet vezet és őrzi azt
- az eltemettetőknek, a jogosult hatóságoknak abba betekintést enged, arról felvilágosítást nyújt
- megállapítja a temetőlátogatók kegyeletgyakorlásának feltételeit, a nyitvatartási időt.

4.3. Gondoskodik a temetőbe kiszállított elhunytak átvételéről, őrzéséről, átadásáról.

4.4. Biztosítja a ravatalozó és technikai berendezései (tárolók, hűtők, egyéb berendezések és felszerelések, szerelvények) karbantartását, javítását, előírt módon és gyakorisággal fertőtlenítését és legalább kétévenként a helyiségek festését, meszelését.

4.5. Biztosítja a temető infrastruktúrájának üzemben- és karbantartását, üzemeltetésre átvételkor (e szerződés mellékleteként csatolt állapotleltár szerint) fennálló állapotát, amely magában foglalja:

- a meglévő utak, járdák karbantartását
- kapuk és kerítések karbantartását és javítását
- vízvezetékek és vízcsapok üzemeltetését, javítását
- az elektromos ellátás és világítás működtetését, karbantartását
- a halottasház és hozzátartozó helyiségek üzemképességét
- viseli az ezekkel kapcsolatos (közüzemi) díjakat, költségeket.

4.6. Biztosítja a temetők tisztán- és jó karbantartását, amely magában foglalja:

- szükség szerinti sepréseket
- kaszálást, sarabolást, gyomirtást
- hulladék összegyűjtését és elszállítását
- hulladékgyűjtők tisztítása, fertőtlenítése
- a síkosságmentesítést
- viseli az ezekkel kapcsolatos költségeket.

4.7. Értékesíti a temetői sír, sírbolt és urnahelyeket az önkormányzat temetői rendelete szerinti díjszabása alapján.

4.8. Vezeti a sírhely- és sírboltkönyvet a törvény előírásai betartásával.

4.9. A felügyeletet gyakorló jegyző (megbízottja: Városgondnokság) részére az ellenőrzést és nyilvántartásba betekintést lehetővé teszi, a parcella kialakítására, bezárására és nyitására igény szerint javaslatot készít, az arra vonatkozó utasításokat betartja.

5. Pénzügyi elszámolások

5.1. A temető üzemeltetésével kapcsolatos költségek.

- a kiadásokról költségnemenként, munkafajtánként külön nyilvántartást kell vezetni
- állagmegóvást, karbantartást és üzemeltetési kötelezettségeket a leggazdaságosabb megállapodások, szerződések alapján kell teljesíteni
- kiadásokat az üzemeltető elsődlegesen, közvetlenül viseli.

5.2. A temető üzemeltetésével kapcsolatos bevételek.

A bevételekről külön nyilvántartást kell vezetni.

Bevételek:

- sírhely, sírbolthely, kolumbáriumi férőhely értékesítésének, újraváltásának bevétele
- a férőhely értékesítésekor, újraváltásakor fizetett egyszeri hulladékszállítási díj
- lejárt, meg nem váltott sírhelyeken, sírbolthelyeken lévő sírkövek értékesítésének bevétele
- temetőfenntartási és hozzájárulási díj
- temető igénybevételi díj
- halott hűtési díj
- az önkormányzat által évente megállapított díjak
- önkormányzati ráfordítás.

5.3. Megbízó kötelezettséget vállal arra, hogy az éves tervben meghatározott, elfogadott feladatok ellátására fordított, megbízott által igazolt és a megbízó által ellenőrzött ráfordítások fenti bevételekkel nem fedezett részét megbízottnak megtéríti.

6. Megbízott jogai

6.1. Saját nevében korlátlan temetési szolgáltatás szervezése.

6.2. Az üzemeltetőre vonatkozó kötelezettségek szerződésben érvényesítése egyéb temetkezési vállalkozókkal szemben.

7. A temetőtulajdonos, a megbízó kötelezettségei

7.1. A kegyeleti igényeknek, törvényi, rendeleti és műszaki előírásoknak megfelelő létesítmények és berendezések megépítése, bővítése, felújítása, beszerzése, ezek részeként

- a ravatalozás és gyászszertartás lebonyolítására alkalmas helyiségek
- a halottak tárolásához, hűtéséhez hűtőberendezések
- új építés esetén a halottasház és más helyiségek berendezései, felszerelései első készletének biztosítása.

7.2. A temetőekben elektromos ellátás, vízellátás, csapadékvíz elvezetés feltételeinek megteremtése.

7.3. A temetők és ravatalozók, parcellák megközelítéséhez utak, járdák, parkolók építése, felújítása, temetők bekerítése, felújítása, kapukkal ellátása.

7.4. Temetői rendelet megalkotása, döntés a temetési helyek, illetőleg az újraváltási díjak, továbbá a temetőfenntartási hozzájárulási díjakról.

7.5. A temetőüzemeltető ellenőrzésére jogosult személy kijelölése.

8. Felmondás szabályai

8.1. A megbízást a szerződő felek a megbízás időtartama alatt csak rendkívüli okra hivatkozással adott naptári év június 30. napjára, vagy december 31. napjára mondhatják fel.

8.2. Megbízó részéről rendkívüli ok lehet:

- az üzemeltető által elkövetett sorozatos és súlyos kegyeletsértés ténye
- a meghatározott feladatok elmulasztása sorozatosan akadályozza a temetési szolgáltatást
- lehetetlenné teszi az ellenőrzésre jogosult ellenőrző munkáját
- a törvényben, rendeletekben meghatározottak sorozatos megsértése.

8.3. Megbízott részéről rendkívüli ok lehet:

- a szerződés feltételeinek egyetértés nélküli és egyoldalú anyagi hátrányt okozó és temetési szolgáltatást akadályozó megváltoztatása
- az üzemeltetés költségei fedezet megteremtésének lehetetlenné tétele, valamely bevétel nem realizálásának megtiltása, megakadályozása.

8.4. A rendkívüli ok miatti felmondás az egymással szembeni jogos anyagi követeléseket nem teszi semmissé.

9. Felek a vitatott kérdéseket tárgyalás útján igyekeznek rendezni.

Egyetértés hiányában kölcsönösen elfogadják a Polgári Törvénykönyv rendelkezéseit.

Komló, **2005.** október 27.

.....
megbízott képviselőtében

.....
megbízó képviselőtében

4. sz. napirend

Szervezeti és működési szabályzat módosítása

Előadó: Páva Zoltán polgármester

(Pálfi István visszajött, Rendeki Ágoston és dr. Szakács László kiment a teremből, a jelenlévő képviselők száma 24 fő.)

Páva Zoltán

A határozatnak a VI. sz. függelék visszavonására vonatkozó rendelkezése azzal egészül ki, hogy a visszavonás 2005. november 15-iki hatállyal történik.

Az igazgatási, ügyrendi és összeférhetlenségi bizottság az előterjesztést elfogadásra javasolja.

A frakciók támogatják az előterjesztést.

Kérdés, hozzászólás nem volt.

A polgármester a határozati javaslatot – a kiegészítéssel együttesen – bocsátotta szavazásra, melyet a képviselő-testület 24 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

178/2005. (X.27.) sz. h a t á r o z a t

A képviselő-testület – a polgármester előterjesztése, valamint az igazgatási, ügyrendi és összeférhetlenségi bizottság állásfoglalása alapján – megtárgyalta a képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatának módosítására tett javaslatot.

A képviselő-testület a V/a függelékét a következő új francia bekezdésekkel kiegészíti:

- „- Jóváhagyja a polgármesteri hivatal szervezeti és működési szabályzatát.
- Önkormányzati tulajdonú ingatlanokat érintő beruházás, építési munkák esetén tulajdonosi hozzájáruló nyilatkozat megtétele.
 - Önkormányzati tulajdonú ingatlan részletfizetéssel való értékesítése esetén az adós személyében bekövetkező változaskor a tartozás átvállaláshoz való hozzájáruló nyilatkozat, továbbá önkormányzati tulajdonnal kapcsolatos jelzálogjog sorrendjének bejelentéséről, átjegyzéséről, az ingatlan rendeltetési jogának változásáról nyilatkozat kiadása.
 - Beruházás indítása, illetve intézmények által ellátott feladatokhoz kapcsolódó kötelezettségek esetén alszámlanyitás.”

A képviselő-testület a szervezeti és működési szabályzatnak a polgármesteri hivatal ügyrendjéről szóló VI. sz. függelékét visszavonja 2005. november 15-i hatállyal.

Utasítja a jegyzőt, hogy a fenti módosításoknak a szabályzat V/a pontján való átvezetéséről gondoskodjon.

Határidő: 2005. november 10.

Felelős: dr. Vaskó Ernő jegyző

Majd a rendelet tervezetet bocsátotta szavazásra, melyet a képviselő-testület 24 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta és az alábbi rendeletet alkotta:

KOMLÓ VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
27/2005. (XI.2.) sz.
r e n d e l e t e

A KÉPVISELŐ-TESTÜLET ÉS SZERVEI SZERVEZETI ÉS MŰKÖDÉSI
SZABÁLYZATÁRÓL

szóló 21/1995. (VI.15.) Ökr. sz. rendelet (továbbiakban: rendelet) módosításáról

Komló Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. tv. 16. §-ban kapott felhatalmazás alapján az alábbi önkormányzati rendelet alkotja:

1. §

A rendelet 28. § (1) bekezdés 5. francia bekezdésében a „Szociális Bizottság” elnevezés helyére a „Szociális és Esélyegyenlőségi Bizottság” megjelölés kerül.

2. §

A rendelet 42. § (10) bekezdése a következő i) ponttal kiegészül:

„i) rendelethez, illetve rendelet-tervezethez csak írásban nyújtható be módosításra, kiegészítésre javaslat.”

3. §

Ez a rendet kihirdetése napján lép hatályba.

Komló, 2005. október 27.

Páva Zoltán
polgármester

dr. Vaskó Ernő
jegyző

5. sz. napirend

Elektronikus ügyintézésről rendelet

Előadó: Páva Zoltán polgármester

(Rendeki Ágoston és dr. Szakács László visszajött a terembe, a jelenlévő képviselők száma 26 fő.)

Az igazgatási, ügyrendi és összeférhetetlenségi bizottság az előterjesztést elfogadásra javasolja.

A frakciók támogatják az előterjesztést.

Kérdés, hozzászólás nem volt.

A polgármester a rendelet tervezetét bocsátotta szavazásra, melyet a képviselő-testület 26 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta és az alábbi rendeletet alkotta:

KOMLÓ VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 28/2005. (X.28.) sz. r e n d e l e t e

AZ ELEKTRONIKUS ÜGYINTÉZÉSRŐL

Komló Város Önkormányzat Képviselő-testülete a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 160. §-ának (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján az alábbi önkormányzati rendelet alkotja:

1. §

- (1) E rendelet hatálya Komló Város Polgármesteri Hivatalában a közigazgatási hatósági eljárás során ellátott ügyek elektronikus úton való intézésére terjed ki.
- (2) A (3) bekezdésben meghatározott, valamint azon ügyek kivételével, amelyek esetében magasabb szintű jogszabály rendelkezései alapján biztosítani kell az elektronikus út ügyfél által történő igénybevételének lehetőségét a polgármesteri hivatalban közigazgatási hatósági ügyek elektronikus úton nem intézhetők.
- (3) Elektronikus úton intézhető ügyek:
 - Anyakönyvi kivonat, hatósági bizonyítvány és névváltoztatási okirat-másolat kiállítása.
 - Adatszolgáltatás személyazonosító igazolvány kiadásáról, érvényességének, elvesztésének, ellopásának, megsemmisülésének, találásának, megkerülésének tényéről.

- Bejelentés a személyazonosság igazolására alkalmas hatósági igazolvány elvesztéséről, ellopásáról, megsemmisüléséről, amennyiben a polgár adataiban változás nem állott be.
- Építésügyi, építésfelügyeleti hatósági, valamint egyéb építésügyi igazgatási jogkör gyakorlására feljogosított szerv által lefolytatott eljárások közül a panaszügyek intézése az ügyfél kezdeményezésére és információ-technológiai feltételek fennállása esetén
 - a panaszügyek intézése,
 - hivatalból indított eljárásban az ismert ügyfél, kérelemre indult eljárásban a kérelmező és az ismert ügyfél értesítése az eljárás megindításának napjáról, az ügy iktatási számáról, az ügyintézési határidőről, ügyintézőjéről és annak hivatali elérhetőségéről.

2. §

Ez a rendelet 2005. november 1. napján lép hatályba.

Komló, 2005. október 27.

Páva Zoltán
polgármester

dr. Vaskó Ernő
jegyző

6. sz. napirend

A köztisztasággal összefüggő feladatok ellátásáról, és a közterületen való szeszesital-fogyasztás korlátozásáról szóló helyi rendelet módosítása

Előadó: dr. Vaskó Ernő jegyző

Az igazgatási, ügyrendi és összeférhetlenségi, valamint a környezetvédelmi és turisztikai bizottság az előterjesztést elfogadásra javasolja

A frakciók támogatják az előterjesztést.

Kérdés, hozzászólás nem volt.

A polgármester a rendelet tervezetét bocsátotta szavazásra, melyet a képviselő-testület 26 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta és az alábbi rendeletet alkotta:

KOMLÓ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 29/2005. (XI.2.) sz. rendelete

A KÖZTISZTASÁGGAL ÖSSZEFÜGGŐ FELADATOK ELLÁTÁSÁRÓL, ÉS A
KÖZTERÜLETEN VALÓ SZESZESITAL-FOGYASZTÁS KORLÁTOZÁSÁRÓL
szóló 21/2004. (IX.2.) rendelet módosításáról /továbbiakban R./

Komló Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. tv. 16. §-a (1) bekezdésben foglalt felhatalmazás alapján az alábbi rendeletet alkotja:

1. §

Az R. 6. § (3) bekezdés első mondata hatályon kívül kerül és helyébe az alábbi rendelkezés lép:

6. § (3) A helyi és helyközi autóbuszok közterületen levő megállóhelyeinek tisztántartása, hó- és síkosságmentesítése a Városgondnokság feladata, a végállomás tisztántartása az üzembentartó kötelessége.

2. §

Ez a rendelet kihirdetése napján lép hatályba.

Komló, 2005. október 27.

Páva Zoltán
polgármester

dr. Vaskó Ernő
jegyző

7. sz. napirend

III-as akna kiürítése és értékesítésre kijelölése

Előadó: dr. Vaskó Ernő jegyző

A szociális, valamint a gazdasági, vállalkozási és tulajdonosi bizottság az előterjesztést elfogadásra javasolja.

A frakciók támogatják az előterjesztést.

Mátyás János

Mint a terület képviselője örömet fejezte ki, hogy a III-as akna megszűnik és az ott élő emberek ideálisabb körülmények közé kerülhetnek és a terület hasznosítható. Megjegyezte, hogy az értékesítés nem utolsó sorban a városgondnokságnak körülbelül évi 10 millió Ft megtakarítást jelent, valamint a tömegközlekedésen is körülbelül 3 millió Ft-ot spórolhat az önkormányzat. Támogatja az előterjesztést.

Kispál László

A III-as akna kiürítése mennyi ideig tart? Az ott élő emberek nem egy helyre kerülnek?

dr. Vaskó Ernő

A feladatot nyár végére, ősze tervezik végrehajtani, ami attól is függ, hogy milyen ütemben ürülnek ki más önkormányzati lakások. Mivel a lakások a város különböző területein vannak, így nem kerülnek egy helyre a jelenleg III-as aknában lakók.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

A polgármester a határozati javaslatot szavazásra bocsátotta, melyet a képviselő-testület 26 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

179/2005. (X.27.) sz. h a t á r o z a t

A képviselő-testület – a jegyző előterjesztése, a gazdasági, vállalkozási és tulajdonosi, valamint a szociális bizottságok véleménye alapján – megtárgyalta a III-as akna kiürítése és értékesítésre kijelölése tárgyú előterjesztést.

A képviselő-testület a lakásbérlet 2004. évi várakozási listájáról szóló 17/2004. (I.29.) KTH. sz. határozatának végrehajtását felfüggeszti. A határozatot a III-as akna 3. sz. házban lakó családok elhelyezése után változatlan tartalommal kell teljesíteni.

A képviselő-testület a komlói 0333/2 hrsz-ú, III-as akna 3. szám alatti ingatlant értékesítésre kijelöli azzal a feltétellel, hogy az ingatlan értékesítésére kizárólag nem lakás céllal kerülhet sor.

Utasítja a jegyzőt, hogy a lakók elhelyezésével és az értékesítéssel kapcsolatos intézkedéseket tegye meg.

Határidő: folyamatos

Felelős: dr. Vaskó Ernő jegyző

8. sz. napirend

2005. évi költségvetési rendeletmódosítási javaslat

Előadó: Páva Zoltán polgármester

A pénzügyi és ellenőrzési, az oktatási, kulturális és informatikai, valamint az igazgatási, ügyrendi és összeférhetetlenségi bizottság az előterjesztést elfogadásra javasolják.

A frakciók támogatják az előterjesztést.

Gelb Miklós

A költségvetési hiány összege „tiszteletet parancsol”. A most hitelként felvett 280 millió Ft-hoz még számíthatunk az év végén ki nem fizetendő 40 millió Ft körüli összeget, továbbá a kórház adósságait. Ebből látható, hogy nehezen kezdjük a következő évet és reméljük, hogy túl éljük. Nehezebb kondícióban adja át a jelenlegi testület a következőnek a várost. Kíváncsian várom a polgármester ciklus végi értékelését.

Aladics Zoltán

Adósságállomány máskor is volt.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

A polgármester a rendelet tervezetét szavazásra bocsátotta, melyet a képviselő-testület 22 igen, 3 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta és az alábbi rendeletet alkotta:

KOMLÓ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 30/2005. (XI.2.) számú R E N D E L E T E

AZ ÖNKORMÁNYZAT 2005. ÉVI KÖLTSÉGVETÉSÉRŐL szóló 5/2005. (III.1.) számú rendelet (Továbbiakban: kvr.) m ó d o s í t á s á r ó l

Komló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 16. § (1) bekezdése, valamint az Államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 65. § (1) bekezdése alapján az alábbi rendeletet alkotja:

1. §

(1) Komló Város Önkormányzatának a Kvr. 3. § (1) bekezdésében meghatározott 2005. évi költségvetés fő előirányzata:

a./	bevétel főösszege:	5.394.285.000 Ft-ra
b./	kiadás főösszege:	5.670.596.000 Ft-ra
	hitelfelvétel (hiány) összege:	276.311.000 Ft-ra
	módosul.	

(2) Komló Város Önkormányzatának a Kvr. 3. § (2) bekezdésében meghatározott felhalmozás és felújítási célú bevételei és kiadásai:

a./	bevétel főösszege:	750.333.000 Ft-ra
b./	kiadás főösszege:	853.900.000 Ft-ra
	hitelfelvétel (hiány) összege:	103.567.000 Ft-ra
	módosul.	

(3) Komló Város Önkormányzatának a Kvr. 3.§ (3) bekezdésében meghatározott Komló város működési bevételei és kiadásai:

a./	bevétel főösszege:	4.643.952.000 Ft-ra
b./	kiadás főösszege:	4.816.696.000 Ft-ra
	hitelfelvétel (hiány) összege:	172.744.000 Ft-ra
	módosul.	

(4) A Kvr. 3. § (4) bekezdésében meghatározott az Államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 69. § (1) bekezdésében előírt kiemelt előirányzatok az alábbiak szerint változnak:

1. személyi jellegű kiadások	2.120.363.000 Ft
2. munkaadókat terhelő járulékok	697.072.000 Ft
3. dologi jellegű kiadások	1.118.330.000 Ft
4. ellátottak pénzbeli juttatása	13.473.000 Ft
5. felhalmozási kiadások	701.768.000 Ft
6. speciális támogatások	283.973.000 Ft
7. egyéb kiadások	735.617.000 Ft
8. Költségvetési létszámkeret:	971 főben állapítja meg.

2. §

(1) A Kvr. 6. §-ban meghatározott költségvetési tartalék 209.115.000 Ft-ra változik.

Céltartalék:

- működési céltartalék:	64.191.000 Ft
- fejlesztési céltartalék:	144.924.000 Ft

3. §

Ez a rendelet kihirdetése napján lép hatályba.

Komló, 2005. október 27.

dr. Vaskó Ernő
jegyző

Páva Zoltán
polgármester

**Előirányzat-módosítási javaslat
(bevétel, kiadás emeléssel járó)
(ezer forintban)**

Intézmény	OEP finansz.	Műk.bev.	Átvett pénzeszköz		Felh.és tőkejell. bev.	Finanszí- rozás	Sajátos bevétel	Központo- sított	Norm.állami	Hitelfelvétel	Pénzmarad- vány	Kölcsön visszatér.	Összes bev.
			működési	felhalm.									
GESZ	0	0	340	0	0	18031	0	0	0	0	0	0	18371
Városgondnokság	0	0	1494	0	0	-8023	0	0	0	0	0	0	-6529
Tűzoltóság	0	1110	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1110
Kórház	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Int.össz.:	0	1110	1834	0	0	10008	0	0	0	0	0	0	12952
Polgármesteri hivatal	0	0	17095	9200	-12512	0	24331	39111	-27238	-122439	0	0	-72452
Int.fin.korr.	0	0	0	0	0	-10008	0	0	0	0	0	0	-10008
Együtt:	0	1110	18929	9200	-12512	0	24331	39111	-27238	-122439	0	0	-69508

2005. október

Intézmény	Szem. jutt.	M.ad. terh.jár.	Dologi kiad.	Ell.pénzb. jutt.	Pénzeszköz-átadás			Felhalmozási kiadás	Felújítás	Költségveté-si támogatás	Tartalék	Kölcsön	Összes kiadás-emelés
					működési	felhalmo-zási	önkormány-zat által folyósított ellátás						
GESZ	4834	1971	7050	0	0	0	0	4516	0	0	0	0	18371
Városgondnokság	3904	1379	-16062	0	0	0	0	0	4250	0	0	0	-6529
Tűzoltóság	0	0	1000	0	0	0	0	110	0	0	0	0	1110
Kórház	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Intézmények össz.	8738	3350	-8012	0	0	0	0	4626	4250	0	0	0	12952
Polgármesteri hivatal	-13936	-4364	-21327	0	300	-2145	4609	9912	-12798	10008	-42711	0	-72452
Int.fin.korr.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-10008	0	0	-10008
Együtt:	-5198	-1014	-29339	0	300	-2145	4609	14538	-8548	0	-42711	0	-69508

2005. október

Polgármesteri hivatal előirányzat-módosítási javaslata
bevétel-kiadás emeléssel járó
(ezer forintban)

Központosított támogatások

1.	Könyvvizsgálatra kötelezett helyi önkormányzatok támogatása	
	- központosított támogatás	176
	- dologi kiadás	176
2.	Rendszeres gyermekvédelmi támogatás	
	- központosított támogatás	9.164
	- egyéb pénzbeni juttatás	9.164
3.	Rendszeres szociális segély	
	- központosított támogatás	13.381
	- egyéb pénzbeni juttatás	13.381
4.	Időskorúak járadéka	
	- központosított támogatás	261
	- egyéb pénzbeni juttatás	261
5.	Ápolási díj és az utána fizetendő járulék	
	- központosított támogatás	743
	- egyéb pénzbeni juttatás	630
	- munkaadói járulék	113
6.	Normatív lakásfenntartási támogatásban részesülőknek kifizetendő támogatás	
	- központosított támogatás	3.589
	- egyéb pénzbeni juttatás	3.589
7.	Működésképtelen önkormányzatok egyéb támogatása	
	- központi támogatás	4.000
	- működési hitel felvétel	-4.000
8.	Normatív kötött felhasználású állami támogatás, jövedelem-differenciálás – lemondás és pótigénylés – miatti változások (2005.07.31. jelentés alapján)	
a./	SZJA-ból jövedelem-differenciálás miatt	
	- sajátos bevétel (iparűzési adó)	24.331
	- normatív állami támogatás	-24.331

b./	Normatív hozzájárulás feladatmutatóhoz kötött				
	- normatív állami támogatás				11.756
	Kiegészítő támogatás egyes közoktatási feladatok ellátásához				
	- normatív állami támogatás				1.437
	- hitelfelvétel				-5.912
	- finanszírozás				7.281
	GESZ	szem.j. 3151	m.adói 1500	dologi 2000	felhalm. 630
9.	Közalkalmazottak 2005. szeptember 1-jei bérfejlesztéséhez központi fedezet biztosítása				
	- központosított támogatás				7.797
	- hitelfelvétel				-7.797

Működési és felhalmozási célú pénzeszköz-átvétel – bevétel

1.	MÁK-tól Kistérségi Társulás területfejlesztésre küldött támogatás helyesbítése				
	- felhalmozási célú pénzeszköz-átvétel				-4.800
	- céltartalék				-4.800
2.	Munkanélküliek JPT				
	- működési célú pénzeszköz-átvétel				84
	- egyéb pénzbeni juttatás				84
3.	TRFC pályázaton nyert összeg				
	- felhalmozási célú pénzeszköz-átvétel				12.000
	- felhalmozási kiadás				12.000
4.	A 2003. évi CXVI. tv. 4. sz. mell. III/2., 4. pontja szerinti SZJA elszámolás				
	- működési célú pénzeszköz-átvétel				17.011
	- hitelfelvétel				-17.011
5.	A 146/2005. (IX.29.) sz. határozat alapján önkormányzati tulajdonú lakások kéményeinek felújítása				
	- felhalmozási és tőke jellegű bevétel				600
	- felújítás				600
6.	A 148/2005. (IX.29.) sz. határozat alapján fejlesztési célú pénzeszköz-átvétel a Pannon Volán Rt-től (Bem u. burkolat-felújítás pályázati önrész)				
	- felhalmozási célú pénzeszköz-átvétel				2.000
	- felújítás				2.000

7.	A 170/2005. (IX.29.) sz. határozat Kórház-rendelőintézeti Egység, valamint Kozmáné Bedő Erika kártérítési megállapodás módosítása	
	- felhalmozási és tőke jellegű bevétel	1.000
	- dologi kiadás	1.000
8.	A 173/2005. (X.13.) sz. határozat önkormányzati tulajdonú lakóépületek felújítása	
	- felhalmozási és tőkejellegű bevétel	4.000
	- finanszírozás	4.000
	Városgondnokság	felújítás 4000
9.	Viziközművek bérleti díjának módosítása (90.561 eFt – 18.112 eFt ÁFA = 72.449 eFt)	
	- felhalmozási és tőke jellegű bevétel	-18.112
	- felújítás (viziközmű-rekonstrukció)	-18.112
10.	2004. évi pénzmaradvány helyesbítése	
	- céltartalék	-3.066
	- hitelfelvétel	-3.066
11.	2005. III. negyedévi elszámolásból adódó normatív állami támogatás lemondása	
	- normatív állami támogatás	-16.100
	- működési hitelfelvétel	-7.000
	- céltartalék	-23.100
12.	Oktatási-nevelési intézmények infrastrukturális fejlesztése (ROP 2.3.) 109/2004. (VI.24.) sz. határozat pályázati önrész – 2005. évben nem valósul meg	
	- beruházás	-2.500
	- hitelfelvétel	-2.500
13.	2/2005. (I.13.) sz. határozat 2005. évi bérfejlesztés	
	- polgármesteri hivatal 9 fő létszámleépítés	
	- személyi juttatás	-13.636
	- munkaadói járulék	-4.364
	- hitelfelvétel	-18.000
14.	2005. évre tervezett, illetve ténylegesen kifizetett működési és felhalmozási hitelek kamatainak felülvizsgálata, várható megtakarításból kiadási és bevételi előirányzat csökkentése	
	- felhalmozási kamat kiadás	-8.000
	- működési kamatkiadás	-10.000
	- hitelfelvétel	-18.000

15.	Városgondnokság téves költségvetés tervezéséből adóó kiadási előirányzat-módosítás	
	- hitelfelvétel	-16.653
	- finanszírozás	-16.653
16.	Pénzbeli ellátások 2005. évi előirányzatának, valamint tényleges teljesítésének felülvizsgálata, várható megtakarításokból adóó kiadási előirányzat csökkenés	
	- egyéb pénzbeni juttatás	-22.500
	- hitelfelvétel	-22.500
Bevétel összesen:		72.452
Kiadások összesen:		72.452

**Polgármesteri hivatal intézmények közötti, valamint kötelező előirányzatok közötti
előirányzat-átcsoportosítási javaslat**

(ezer forintban)

- | | | |
|----|--|------|
| 1. | Zobákpusztai 9-11. sz. lakások felé vezető közút felújítása
Zobákpusztai Településrész Önkormányzat döntése alapján | |
| | - felhalmozási kiadás | -250 |
| | - finanszírozás | 250 |

Városgondnokság felújítás 205

- | | | |
|----|---|------|
| 2. | Mecsekjányosi, Fő utca járda javítása a Mecsekjányosi Rész-
önkormányzat döntése alapján | |
| | - felhalmozási kiadás | -240 |
| | - finanszírozás | 240 |

Városgondnokság	dologi kiadás	240
-----------------	---------------	-----

- | | | |
|----|--|--------|
| 3. | Mecsekjányosi kultúrház tetőfelújítás átvezetése a Mecsek-
jányosi Részönkormányzat döntése alapján | |
| | - beruházási kiadás | -470 |
| | - felújítási kiadás | 470 |
| 4. | Közcélú foglalkoztatás támogatása | |
| | - céltartalék | -6.049 |
| | - finanszírozás | 6.049 |

	szem.j.	m.adói	dologi	össz.:
GESZ	1410	404	95	1909
Városg.	2772	1017	351	4140
Összesen:	4182	1421	446	6049

- | | | |
|----|---|------|
| 5. | Intézményi felújítás előirányzatból (havaria keretből)
dologi (karbantartás) előirányzatra átcsoportosítás | |
| | - intézményfelújítás | -756 |
| | - finanszírozás | 756 |

GESZ	dologi kiadás	756
------	---------------	-----

- | | | |
|----|-------------------------|------|
| 6. | Úszásoktatás támogatása | |
| | - dologi kiadás | -900 |
| | - céltartalék | 588 |
| | - finanszírozás | 312 |

GESZ	dologi kiadás	312
------	---------------	-----

7.	Normatíva bevétel visszarendezése felhalmozási kiadásra	
	- dologi kiadás	-3.716
	- felhalmozási kiadás	3.716
8.	Szakmai fejlesztési feladatok finanszírozása normatíva bevételből	
	- fejlesztési céltartalék	-234
	- felhalmozási kiadás	-7.539
	- finanszírozás	7.773
	GESZ	
	dologi kiadás	3887
	felhalmozás	3886
9.	A 175/2005. (X.13.) sz. határozat polgármesteri hivatal elektromos vezetékeinek felújítása, valamint egyrétegű fém nyílászárók részleges cseréje	
	- felhalmozási tartalék	-3000
	- felújítás	3.000
10.	Köztisztviselők és Közalkalmazottak Szakszervezete Komlói Alapszervezetének támogatása az önkormányzati igazgatási tevékenység szakfeladat bérmegtakarítása terhére	
	- személyi juttatás	-300
	- működési átadott pénzeszköz	300
11.	A 98/2005. (V.26.) sz. határozat alapján REKOM Kht. törzstőke befizetés	
	- felhalmozási célú pénzeszköz-átadás	-2.145
	- felhalmozási kiadás	2.145
12.	Carboker Kft. részesedés vásárlás	
	- céltartalék	-50
	- felhalmozási kiadás	50
13.	TRFC pályázat önrésze	
	- céltartalék	-3.000
	- felhalmozási kiadás	3.000

**Intézmények előirányzat-módosítási javaslata bevétel-kiadás emeléssel járó
(ezer forintban)**

1. GESZ

Munkaügyi Központtól kapott bértámogatás

- működési célú pénzeszköz-átvétel	340
- személyi juttatás	273
- munkaadói járulék	67

2. Tűzoltóság

Dolgozók térítési díjából bevétel

- működési bevétel	1.000
- dologi kiadás	1.000
Kamatbevétel	
- működési bevétel	110
- felhalmozási kiadás	110

3. Városgondnokság

Munkaügyi Központ közhasznú foglalkoztatás támogatása

- működési célú pénzeszköz-átvétel	1.494
- személyi juttatás	1.132
- munkaadói járulék	362

Költségvetési intézmények 2005. évi előirányzata

(ezer forintban)

Köteles és nem köteles feladatok együtt

6. sz. melléklet

Funkció-csoport	Intézmény megnevezése	Cím sz.	Alcím sz.	Intézmény működési bevétele	Engedélyezett létszám	OEP teljesítmény-finanszírozás
F04	Nevelési Tanácsadó	1		0	5	
	Általános iskolák	2				
F04	Felsőszilvási		1	3709	0	
F04	Szilvási		2	6547	66	
F04	Kodály Zoltán		3	4870	35	
F04	Gagarin		4	6814	82	
F04	Kenderföldi		5	2931	35	
F04	Ifjúság Utcai		6	2894	0	
F09	Zeneiskola		7	2758	23	
	Óvodák	3				
F04	I. körzet		1	6949	40	
F04	II. körzet		2	4814	27	
F04	III. körzet		3	8221	47	
	Szórakoztató, kulturális tevékenység és szolg.					
F08	Közösségek Háza	4		11093	18	
F08	József A.Könyvtár	5		4310	10	
F01	GESZ	6		732	18	
F06	Családs.és Gyermekjóléti Szolgálat	7		2321	35	
F06	Gondozási Központ	8		10253	23	
	1-9 összesen			79216	464	0
F07	Városgondnokság	10		66585	19	0
F03	Tűzoltóság	11		298	57	
x	Polgármesteri hivatal	12		27244	123	45618
F05	Kórház	13		50700	308	983645
	1-13 összesen			224043	971	1029263

9. sz. napirend

Felhalmozási hitel felvétele

Előadó: Páva Zoltán polgármester

A pénzügyi és ellenőrzési bizottság az előterjesztést elfogadásra javasolják.

A frakciók támogatják az előterjesztést.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

A polgármester a határozati javaslatot szavazásra bocsátotta, melyet a képviselő-testület 21 igen szavazattal, 5 tartózkodás mellett elfogadta és az határozatot hozta:

180/2005. (X.27.) sz. h a t á r o z a t

A képviselő-testület – a polgármester előterjesztése, valamint a pénzügyi és ellenőrzési bizottság javaslatainak figyelembevételével – megtárgyalta a tárgyévi felhalmozási hitelfelvételről szóló előterjesztést.

1. A képviselő-testület egyetért a 103.567 eFt összegű fejlesztési hiány fedezetének megteremtése érdekében megegyező összegű felhalmozási hitel felvételével. Hitelcélként az alábbi fejlesztések saját forrásának biztosítását jelöli meg:

• ROP 2.1.2. (Dávidföld-Sikonda út) pályázat önrésze	15.000 eFt
• ROP 1.1. (Mecsek Gyöngyszemei) pályázat önrésze	2.711 eFt
• Lakóépületek energetikai korszerűsítése 2005.	5.000 eFt
• Lakóépületek energetikai korszerűsítése 2004. áthúzódó	4.072 eFt
• 14 db költségelvvú bérlakás vásárlása tárgyévi önrész	42.871 eFt
• Belterületi utak felújítása pályázati önrész	22.000 eFt
• Közvilágítás-fejlesztés (lakóterület + ipari park)	3.913 eFt
• Polgármesteri hivatal informatikai fejlesztés pályázati önrész	3.000 eFt
• Tűzoltóság magasból mentő jármű beszerzése 2005. évi ütem	5.000 eFt

Mindösszesen: 103.567 eFt

2. A képviselő-testület az 1. pontban körülírt felhalmozási hitelt 2 év türelmi idő, mindösszesen 8 év futamidő és negyedéves törlesztési és kamatfizetési periódus meghatározása mellett számlavezető OTP Bank Rt-től kívánja felvenni.

A hitel fedezeteként az alábbi ingatlanok fedezetként történő felajánlásáról dönt:

- Balatonlelle belterület 3080 hrsz. sz. ingatlan
- Komló belterület 487/2/A/3 hrsz. sz. ingatlan
- Komló belterület 1240 hrsz. sz. ingatlan
- Komló belterület 1244 hrsz. sz. ingatlan
- Komló belterület 1245 hrsz. sz. ingatlan
- Komló belterület 1246 hrsz. sz. ingatlan

3. Felkéri a polgármestert, hogy a hitel felvételével kapcsolatos tárgyalásokat folytassa le és felhatalmazza a hitelszerződés, valamint a jelzálogszerződés aláírására.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Páva Zoltán polgármester

4. Utasítja a jegyzőt, hogy a hitelkérelem benyújtásáról 30 napon belül gondoskodjon.

Határidő: 2005. november 30.

Felelős: dr. Vaskó Ernő jegyző

10. sz. napirend

Rulírozó működési hitel felvétele

Előadó: Páva Zoltán polgármester

A pénzügyi és ellenőrzési bizottság az előterjesztést elfogadásra javasolják.

A frakciók támogatják az előterjesztést.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

A polgármester a határozati javaslatot szavazásra bocsátotta, melyet a képviselő-testület 22 igen szavazattal, 4 tartózkodás mellett elfogadta és az határozatot hozta:

181/2005. (X.27.) sz. h a t á r o z a t

A képviselő-testület –a polgármester előterjesztése, valamint a pénzügyi és ellenőrzési bizottság javaslatainak figyelembevételével – megtárgyalta a működési hitelfelvételről szóló előterjesztést.

1. A képviselő-testület egyetért 172.744 eFt összegű rulírozó működési hitel felvételével. A hitel folyósítási időpontját 2005. november 30-ában, lejáratí időpontját 2006. szeptember 30-ában határozza meg.
2. Felkéri a polgármestert, hogy a hitel felvétele tárgyában folytasson tárgyalásokat és felhatalmazza a hitelszerződés aláírására.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Páva Zoltán polgármester

3. Utasítja a jegyzőt, hogy a hitelkérelem november 30-ig történő benyújtásáról gondoskodjon.

Határidő: 2005. november 30.

Felelős: dr. Vaskó Ernő jegyző

11. sz. napirend

ESZA pályázathoz többletforrás biztosítása

Előadó: Páva Zoltán polgármester

Aladics Zoltán

Jelezte a testületnek, hogy mivel az ESZA támogatás 90 %-ban előfinanszírozott, gyakorlatilag a 60 plusz a 30 % lehívásával ezek az összegek még ebben az évben megérkeznek az önkormányzathoz. 10 %-ban viszont utófinanszírozott, ami a jövő évi költségvetésben szerepelni fog a „támogatás megelőlegezésére” cím alatt. A lebonyolító Kht. számára tagi kölcsönt kell folyósítani, amelynek a tárgyévben belüli visszatérülése a lehívott támogatásból biztosítható majd. A költségvetés éves hiányát nem fogja befolyásolni.

A pénzügyi és ellenőrzési, valamint a városüzemeltetési bizottság az előterjesztést elfogadásra javasolja.

A frakciók támogatják az előterjesztést.

Kispál László

Az előterjesztésben szerepel, hogy a jelenleg az 50 fő nem alkalmas speciális munkák elvégzésére, valamint hogy 1.200 e Ft a víz-, villanszerelés, árokásás, betemetés költsége. Véleménye szerint erre alkalmas az 50 fő. Mi kerül ennyibe, mit kell ekkora összegért betemetni?

Jankovics Antal

Nem árokásásról van szó, elírás történt, a területen a munka megkezdéséhez tereprendezést kell elvégezni.

Mátyás János

Fenntartásai vannak az ESZA programmal kapcsolatban. Véleménye szerint papíron lehet képezni szakmunkásokat, de nem hiszi, hogy az életben ezek az emberek lehetőséget kapnak a szakmájuk gyakorlására.

Továbbá véleménye szerint az ingatlanok felújításához kevés az, ha körbevakolják és befestik és kicserélik a tetőt, ha maga az épület önmagában is alkalmatlan a lakásra.

Félelmei, fenntartásai vannak, hogy ezekre az épületekre több tízmillió forintos nagyságrendben lesz pénz költve és a gondok, problémák újra elő fognak jönni, mert az épületek alapján véve lakhatatlanok, illetve alkalmatlanok az ott lakásra.

Az önkormányzatnak át kell gondolni, hogy a tanulópenzt most megfizetve milyen pályázatokon vesz részt a jövőben. Ha egy pályázat nem hoz hosszú távon sikereket, akkor nem érdemes belemenni. A jelen pályázatot támogatja, mert ez már egy megkezdett pályázat, ezt be kell fejezni, de kétségeit fenntartja.

Hegedűs István

Véleménye szerint a testület és a szakemberek nagyon jól megfontolták, hogy érdemes-e megpályázni ezt az ESZA pályázatot. Országos szinten mintaértékűnek ítéli meg ezt a pályázatot, ami Komlón folytatódik.

dr. Szakács László

Senki nem gondolta, hogy a komlói foglalkoztatási nehézségek 200 millió Ft-tal megoldhatóak. Ellenben 50 ember számára biztosított egy lehetőség. Az hogy ezzel tudnak-e majd élni, az szintén a program felelőssége, hogy a 22 hónap alatt felismerjék, megszerezzék a kellő motivációt és visszailleszkedjenek a munka világába. A pályázat nagyon jó részének tartja, hogy saját maguknak kell felújítani a saját élő környezetüket, amire vélhetően jobban fognak vigyázni. Meggyőződése, hogy a programot folytatni kell, mert van egy látványos része is, továbbá azért is folytatni kell, mert országban példaértékűvé nőtte ki magát a pályázat komlói végrehajtása. Példaként állítják az országban nagyon sok ember elé, sikeresnek mondható. Az 50 főt 600 ember közül választották ki, Komló még 12 programot tudnának elindítani.

Mátyás János

Véleménye szerint 22 hónap alatt nem lehet elsajátítani egy szakmát, a bizonyítvány megszerzése kevés ahhoz, hogy megállják az életben a helyüket.

Hegedűs István

Ez az első olyan pályázat, ahol a cigány emberek nem minimálbérért dolgoznak. Tény, hogy 22 hónap alatt nem lesznek gyakorlott mesterek, de meg van az esély, a lehetőség arra, hogy később esetleg mesterekké váljanak.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

A polgármester a határozati javaslatot szavazásra bocsátotta, melyet a képviselő-testület 24 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

182/2005. (X.27.) sz. h a t á r o z a t

A képviselő-testület – a polgármester előterjesztése, a városüzemeltetési, illetve a pénzügyi és ellenőrzési bizottságok javaslatainak figyelembevételével – megtárgyalta a pályázati többlet forrás biztosításáról szóló előterjesztést.

1. AZ ESZA program sikeres lebonyolítása érdekében a képviselő-testület bruttó 10 M Ft többlet forrást biztosít a lakásértékesítési alap terhére
2. E keretösszeg terhére a 2005. évben a képviselő-testület bruttó 4,8 MFt-ot biztosít a Városgondnokság részére, a Sportvölgyi épületek tetőfelújítása céljából.

Utasítja a jegyzőt, hogy a soron következő költségvetési rendeletmódosításkor az előirányzat-változást vezesse át.

3. A képviselő-testület bruttó 1,2 Mft-ot biztosít a 2005. évben a Komló és Térsége Fejlesztési Kht részére az igénybe veendő alvállalkozói teljesítmények kiegyenlítésére.

Felhatalmazza a polgármestert a Komló és Térsége Fejlesztési Kht-val megkötött megállapodás értelemszerű módosítására.

Utasítja a jegyzőt, hogy a soron következő költségvetési rendeletmódosításkor az előirányzat-változást vezesse át.

4. A képviselő-testület kötelezettséget vállal arra, hogy a 2006. évi költségvetés terhére bruttó 4 Mft-ot biztosít a Komló és Térsége Fejlesztési Kht részére a többlet feladatok elvégzése érdekében. Fedezetként a lakásértékesítési alapot jelöli meg.

Utasítja a jegyzőt, hogy a 2006. évi költségvetési rendelet összegállítása során a kötelezettségvállalást szerepeltesse.

Határidő: azonnal, illetve értelem szerint
Felelős: Páva Zoltán polgármester
dr. Vaskó Ernő jegyző

12. sz. napirend

A sásdi volt vízmű irodában lévő tulajdonrész értékesítése

Előadó: Páva Zoltán polgármester

A pénzügyi és ellenőrzési, valamint a gazdasági, vállalkozási és tulajdonosi bizottság az előterjesztést elfogadásra javasolja.

A frakciók támogatják az előterjesztést.

Kérdés, hozzászólás nem volt.

A polgármester a határozati javaslatot szavazásra bocsátotta, melyet a képviselő-testület 26 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

Majd szavazásra bocsátotta, hogy az értékesítésre kijelölt tulajdoni hányad vételárát 3 millió Ft + ÁFA értékben határozza meg, melyet a képviselő-testület 26 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta. és az alábbi határozatot hozta:

183/2005. (X.27.) sz. h a t á r o z a t

A képviselő-testület - a polgármester előterjesztése, a Gazdasági, Vállalkozási és Tulajdonosi, valamint a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság javaslata alapján - értékesíti Sásd Város Önkormányzata részére – a sásdi 48 hrsz-ú, 1108 m² nagyságú „irodaház és egyéb épület” megjelölési belterületi ingatlanból Komló Város Önkormányzata tulajdonát képező 4009/10000 részt.

A képviselő-testület az értékesítésre kijelölt tulajdoni hányad vételárát 3 millió Ft + ÁFA összegben határozza meg.

A képviselő-testület felhatalmazza polgármestert az adásvételi szerződés aláírására. Utasítja a jegyzőt a szerződéssel kapcsolatos intézkedések megtételére.

Határidő: 2006. január 31.

Felelős: dr. Vaskó Ernő jegyző

13. sz. napirend

2006. évi vízdíj megállapítása

Előadó: Páva Zoltán polgármester

A pénzügyi és ellenőrzési bizottság a melléklet 6. díjjavaslatát, valamint a víziközmű bérleti díjat 38.449 e. Ft összegben javasolják elfogadásra.

A frakciók szintén a melléklet 6. sz. díjjavaslatát támogatják.

Gelb Miklós

A vízőrákról és a víztermelés optimális kialakításáról most kell-e dönten, vagy ezek is elmaradnak?

Karnis Gyula urat kérdezte, hogy a múltban csak a komlói vízdíjról döntött a testület vagy a kettős árrendszerről is?

Kispál László

Az eszközhasználati díj 40 millió Ft alá esik, ez a jövőben veszélyeket jelenthet. Miből próbálja megoldani a Vízmű a későbbi veszélyforrásokat, hiszen ez a korábbi összegnek még a fele sincs. A közületi vízdíj 777,40 Ft lesz. Mennyi a közületi fogyasztás? A magas vízdíj nem ösztönzi majd a közületeket, hogy a fogyasztását más módon oldja meg? Tapasztalható-e a közületi fogyasztás csökkenése?

Mátyás János

Vízőrák hitelesítése benne van-e a csomagban, nem hárul-e át a lakosságra?

Karnis Gyula

Már sok fórumon megvitatták a kettős vízdíj problémakörét, de ez nem a képviselő-testület döntési kompetenciája.. A képviselő-testület a termelői árat határozza meg, aztán állapítható meg, hogy mi lesz a küszöbérték a lakossági vízdíj vonatkozásában.

Az eszközhasználati díj a rekonstrukciós munkák folytatásának és a vízdíj csökkentésének alapja. A rekonstrukciós munkák nem szenvedhetnek csorbát, azokat folytatni kell. Pályázati pénzekben gondolkodnak. 2007. évtől lehetőség nyílik egy új vagyonkezelői szerződés, illetve a vagyonkezelési témakör vezetésére, ebből is vannak lehetőségek. A vízőrákról már tárgyaltak a testület munkaértekezleten.. A vízfogyasztás mind a közületi és mind a lakosság körében folyamatosan csökken a Komló-Víz Kft. területén.

Németh László

Két évvel ezelőtt volt egy üzletrész eladás, mely gyakorlatilag egy hosszú távú üzemeltetési szerződésről szólt, akkor a DRV mellett döntött az önkormányzat. A DRV 98 %-os árat adott és még mellette bizonyos kompenzációt, amelyek némiképp előnyöseknek látszottak Komló város tekintetében. Tapasztalatból tudja, hogy a DRV Komlónak mindig kedvezőbb feltételek mellett adta a vizet, mint más fogyasztóknak. Probléma a körülményekben beállt változásokban van. Amikor a döntés született, akkor is ismert volt, hogy ez a változás valamikor be fog következni, de a lényeg az, hogy most kétszeresen érinti hátrányosan Komlót. A dotáció megvonása egyszer a vízdíj vonatkozásában, és egyszer az átvett víz vonatkozásában. A rekonstrukciós munkáknál el lett felejtve az, hogy a saját vízbázisunk rendben tartásával, felújításával, fejlesztésével tudná Komló elkerülni azt, hogy ne legyen annyira kiszolgáltatott. Ha nem romlik le a saját vízbázis, akkor nem visszafordíthatatlan a folyamat. Javasolja akár melléfúrásos kútfelújítással. Továbbá kéri a testületet és a Vízmű vezetőségét, hogy a bérleti díjat minél kisebb mértékben csökkentsék, legyen módja a vezetésnek arra, hogy a saját vízbázis irányába mozduljon, tegyen ilyen lépéseket. Véleménye szerint, ha ebbe az irányba nem tesznek lépéseket, akkor idővel tényleg kiszolgáltatott lesz Komló. Kéri, hogy amennyiben lehetőség van rá, a veszteség kompenzációknál ne 38 millió Ft maradjon a használati díj, hanem emelkedjen.

Gelb Miklós

Véleménye szerint a rekonstrukciós díj csökkentése nem a város hosszú távú érdeke. Egyetértve azzal, hogy a vízdíjakat befagyasszák, legyen megahagyva a rekonstrukció nagysága és ezzel egy tovább ösztönözzék a szolgáltatót irányába saját költségei csökkentésére. A saját vízbázisról való lemondás a város jövőbeli tárgyalási pozícióját rendkívüli módon befolyásolja, hiszen a kiszolgáltatottság megnövekszik, akkor már nem biztos, hogy olyan olcsón adja a DRV a vizet, mint most. Arról is döntsön a testület, hogy a vízórák hitelesítésének költségét a vízdíj magában foglalja.

dr. Szakács László

A vízórák hitelesítése 10 millió Ft-os költséget jelentene a társaságnál. Amennyiben ezen a kötelezettségen fordítanak, akkor az 10 millió Ft-os bevételként jelentkezne. Ez az egyik oldala a dolognak. Másrészt úgy vélik, ha két évre a vízdíj befagyasztásra kerül, akkor az egy korrekt ajánlat lenne, hogy a vízórák hitelesítésével 6 évente egyszer jelentkező 1.500,- Ft – 5.500,- Ft közötti összeget a lakosságra terheljék.. Amennyiben ennek az összegnek meg lesz forrása, akkor maradhat így, de a következő testületi ülésre rendelet formájában vissza kell térni a vízórák hitelesítésével kapcsolatos kérdéskörre.

Notheisz József

Németh László képviselőnek válaszolta, hogy a saját vízbázisból Komló város vízfogyasztását nem lehetne megoldani egyrészt a mennyiség, a kutak minősége, illetve a geológiai viszonyok miatt. Továbbá a meddő kutak fenntartása nagyon sokba kerül a Vízműnek, a felújítás viszont nagyon sokba kerülne. Az eszközhasználati díj eddig sem adott fedezetet arra, hogy a kutak felújítása folyamatosan megtörténjen.

Ennek egy módja lehetne, olyan pályázati forrásokat kell felkutatni, ahol az önrész a meglévő díj terhére megvan, viszont a nagyobb összeget állami vagy európai uniós forrásokból lehet megszerezni, így a helyi vízbázis a folyamatos karbantartását, felújítását el lehet végezni.

Karnis Gyula

Tájékoztatásul elmondta, hogy Komlón körülbelül 400 lépcsőházban megközelítőleg 7000 vízóra van, ami 6000 fogyasztót jelent. Van 140 olyan lépcsőházban nincs vízóra, mert ott lakók a 3 %-os kedvezményt veszik igénybe és egy összegben fizetnek. A 6000 fogyasztóból körülbelül 2000 fogyasztó 50 millió Ft-tal tartozik a Komló-Víz Kft-nek. Már minden fórumon jelezte, hogy a cég élni fog a törvény adta lehetőségekkel és fel fogják mondani a szerződéseket.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

A polgármester a határozati javaslatot a pénzügyi bizottság javaslatával együttesen szavazásra bocsátotta, melyet a képviselő-testület 23 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

184/2005. (X.27.) sz. h a t á r o z a t

A képviselő-testület – a polgármester előterjesztése, a pénzügyi és ellenőrzési, valamint a gazdasági, vállalkozási és tulajdonosi bizottságok állásfoglalása alapján – megtárgyalta a 2006. évi víz- és csatornadíj megállapításáról szóló előterjesztést.

1. A képviselő-testület az 1. sz. melléklet 6. sz. díjjavaslatát fogadja el.

Felkéri a polgármestert, hogy az ártanács és taggyűlés előtt ezt a változatot képviselje.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Páva Zoltán polgármester

2. A kiegészítő árbevétel kompenzálása érdekében egyetért a veszteségforrások megszüntetésével.

Felhatalmazza a polgármestert a szükséges tárgyalás folytatására és a megállapodások aláírására.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Páva Zoltán polgármester

3. A képviselő-testület egyetért az víziközmű bérleti díj 2006. évtől történő csökkentésével a veszteség csökkentése érdekében.

A 2006. évi víziközmű bérleti díjat 38.449 e Ft összegben állapítja meg.

Felkéri a polgármestert a megállapodás módosítására.

Utasítja a jegyzőt, hogy a megállapított eszközhasználati díjat a 2006. évi költségvetés tervezésekor vegye figyelembe.

Határidő: értelem szerint

Felelős: dr. Vaskó Ernő jegyző
Páva Zoltán polgármester

4. A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az ártanács és taggyűlés üléseit követően a 2006. évi ivóvíz- és szennyvíz díjáról szóló rendelettervezetét terjessze a testület elé.

Határidő: november havi testületi ülés

Felelős: Páva Zoltán polgármester

14. sz. napirend

Újtelepi támfalak

Előadó: Páva Zoltán polgármester

A városüzemeltetési bizottság az előterjesztést elfogadásra javasolja.

A pénzügyi és ellenőrzési, valamint a gazdasági, vállalkozási és tulajdonosi bizottság a határozati javaslat utolsó bekezdésének törlésével az előterjesztést elfogadásra javasolja.

A frakciók a módosítással együttesen támogatják az előterjesztést.

Kérdés, hozzászólás nem volt.

A polgármester a határozati javaslatot – a módosítással együttesen – szavazásra bocsátotta, melyet a képviselő-testület 25 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

185/2005. (X.27.) sz. h a t á r o z a t

A képviselő-testület - a polgármester előterjesztése, a városüzemeltetési, a pénzügyi és ellenőrzési, valamint a gazdasági, vállalkozási és tulajdonosi bizottság javaslatainak figyelembevételével – megtárgyalta a Komló, újtelepi lakóterületen álló támfalak helyzetéről szóló előterjesztést.

A képviselő-testület tájékozódott az újtelepi támfalak állapotáról. Tekintettel arra, hogy a magántulajdonban lévő, felújítás hiánya miatt rossz állapotú támfalak állapota veszélyezteti az önkormányzati utak rendeltetésszerű használatát, a 2006. évi költségvetés tervezés során meg kell vizsgálni annak a lehetőségét, hogy a panelprogramhoz hasonlóan helyi pályázati rendszer kerüljön kialakításra a probléma megoldása érdekében.

Határidő: értelem szerint

Felelős: dr. Vaskó Ernő jegyző

15. sz. napirend

Mecsekfalu 2. és Iskola u. 28. ingatlanok szennyvízrákötése

Előadó: Páva Zoltán polgármester

A pénzügyi és ellenőrzési bizottság a Mecsekfalu 2. sz. alatti ingatlan esetében egyetért, az Iskola u. 28. sz. alatti ingatlan esetében nem támogatja a segítségnyújtást, mert a fő gerincvezeték adott az utcában.

A városüzemeltetési, valamint a gazdasági, vállalkozási és tulajdonosi bizottság nem döntött az ügyben, a testület üléséig annak tisztázását kérte, hogy az érintett két lakó önhibájából maradt-e ki a csatornázásból vagy sem.

A környezetvédelmi és turisztikai bizottság az előterjesztést elfogadásra javasolja.

A frakciók a pénzügyi és ellenőrzési bizottság javaslatát támogatják.

Németh László

A támogatás megítélésével kapcsolatban aggályát fejezte ki mind morális, mind törvényesség szempontjából.

dr. Vaskó Ernő

Ez egy közműfejlesztés, amivel az önkormányzat egy ingatlant beköt a hálózatba, azzal együtt, hogy a tulajdonos megfizeti a közműfejlesztési hozzájárulást. Nem törvényellenes..

Németh László

Attól tart, hogy ha ezt a támogatást most megítélik a Mecsekfalu 2. sz. alatti ingatlan szennyvízrákötéséhez, akkor ha a jövőben egy 1 millió Ft-os bekötést kell valakinek kiépíteni és leteszi az illető a 150 e Ft-os közműfejlesztési hozzájárulást, akkor nem lehet mivel elutasítani a kérelmet. Ráfogni egy házi bekötésre, hogy főcsatorna, amikor ismert, hogy az csak házi bekötés, akkor az törvényesség szempontjából sem állhatja meg a helyét. Nem ismert számára, hogy miért nem épült ki a vezeték.

Páva Zoltán

Miért javasolja támogatásra az egyiket a bizottság, a másikat pedig nem?

Horváth László

A Vízmű irattárában utána néztek, hogy mi az oka, hogy a Mecsekfalu 2. sz. alatti ingatlan kimaradt, de nem találtak semmilyen utalást rá, hogy miért nem épült ki a vezeték a ház határáig.

Az Iskola utcai kérelem azért került a testület elé, mert a rákötés csak egy új tisztítóakna kialakításával oldható meg.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

A polgármester a határozati javaslatot – a javasolt módosítással együttesen – szavazásra bocsátotta, melyet a képviselő-testület 19 igen, 4 nem szavazattal, 2 tartózkodással elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

186/2005. (X.27.) sz. h a t á r o z a t

A képviselő-testület – a polgármester előterjesztése, a pénzügyi és ellenőrzési, a városüzemeltetési, a gazdasági, vállalkozási és tulajdonosi, valamint a környezetvédelmi és turisztikai bizottság javaslatai alapján – megtárgyalta a Komló, Mecsekfalu 2. és Komló, Iskola u. 28. szám alatti ingatlanok szennyvízrákötésével kapcsolatos előterjesztést.

A képviselő-testület a 2006. évi víziközmű bérleti díj terhére a Komló, Mecsekfalu 2. szám alatti ingatlan szennyvízrákötéséhez a kiviteli költség 150.000,-Ft-os közműfejlesztési hozzájárulással csökkentett összegét, azaz 683.951,-Ft-ot biztosít.

A képviselő-testület a Komló, Iskola u. 28. szám alatti ingatlan szennyvízrákötéséhez támogatást nem biztosít.

Utasítja a jegyzőt, hogy a fenti összegű beruházást a 2006. évi víziközmű bérleti díj felosztásakor a tervezett munkák között szerepeltesse.

Határidő: értelem szerint

Felelős: dr. Vaskó Ernő jegyző

16. sz. napirend

Belváros rehabilitáció megvalósíthatósági tanulmánya

Előadó: Páva Zoltán polgármester

(A megvalósíthatósági tanulmány a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

A városüzemeltetési bizottság az előterjesztést elfogadásra javasolja.

A frakciók támogatják az előterjesztést.

A honismereti bizottság fontosnak tartja a képviselő-testület és a lakosság véleményének megismerését és a tanulmányba való beépítését. A frakció javasolja, hogy egy szabadtéri panteon kerüljön kialakításra az Árkád sort igénybe véve, valamint ebben az egységben kerüljön kialakításra egy fesztivál tér, továbbá legyen megörökítve ebben az egységben a Komló város 750 éves néhai település központja. Az egyesület elkészíti Komló város értékleltárát, ebből, ami fontosnak tűnik, azt a szerzők beépíthetnék a tervbe.

Gelb Miklós

Véleménye szerint a tervek a város nyilvánosságára is tartoznak. A megbízást augusztus közepén kapták és a tervek már szeptemberben készen is voltak. Nem kellett volna egy előzetes kört futni az ügyben a végleges elfogadás előtt? Kik a szerzők, ismerik-e a várost, be lettek-e vonva komlóiak? Javasolja, hogy ne szülessen most döntés az ügyben, mert álláspontja szerint meg kellene ismerni a részletes tervet és a lakókkal is konzultálni kellene, aztán születhetne meg a végleges döntés.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

A polgármester a határozati javaslatot szavazásra bocsátotta, melyet a képviselő-testület 23 igen szavazattal, 3 tartózkodással elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

187/2005. (X.27.) sz. h a t á r o z a t

A képviselő-testület - a polgármester előterjesztésében a városüzemeltetési bizottság javaslatának figyelembevételével megtárgyalta a Komló belváros rehabilitációt előkészítő megvalósíthatósági tanulmánnyal kapcsolatos előterjesztést.

A képviselő-testület a belváros rehabilitációt előkészítő megvalósíthatósági tanulmányt az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

17. sz. napirend

Belső ellenőrzési terv 2006. évre

Előadó: Páva Zoltán polgármester

A pénzügyi és ellenőrzési bizottság az előterjesztést elfogadásra javasolja.

A frakciók támogatják az előterjesztést.

Kérdés, hozzászólás nem volt.

A polgármester a határozati javaslatot szavazásra bocsátotta, melyet a képviselő-testület 26 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

188/2005. (X.27.) sz. h a t á r o z a t

A képviselő-testület - a jegyző előterjesztése, valamint a pénzügyi és ellenőrzési bizottság véleménye alapján - megtárgyalta a 2006. évre vonatkozó belső ellenőrzési tervet.

A képviselő-testület az 1. sz. mellékletben szereplő ellenőrzési tervet jóváhagyja azzal, hogy annak végrehajtásáról a 2006. évi pénzügyi zárszámadással együtt a jegyző beszámol a testületnek.

Határidő: értelem szerint

Felelős: dr. Vaskó Ernő jegyző

KOMLÓ VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK

2006. ÉVRE VONATKOZÓ

ÉVES ELLENŐRZÉSI TERVE

1.sz.mell.

Ellenőrzési tervet megalapozó elemzés címe, időpontja	Ellenőrzési tervet megalapozó kockázat elemzés címe, időpontja
<p>Elemzések, általános felmérések Komló Város Önkormányzat 2006. évi belső ellenőrzési tervének elkészítéséhez</p> <p>Készült: 2005. október 3.</p>	<p>Kockázatelemzés Komló Város Önkormányzat 2006. évi belső ellenőrzési tervének elkészítéséhez (Folyamatok megértése a kockázatelemzéshez, Kockázatok azonosítása a kockázatelemzés során, Kockázatelemzés eredménye)</p> <p>Készült: 2005. október 10.</p>
	<p>A folyamatok kockázata és ellenőrzése Komló Város Önkormányzatának 2006. évi ellenőrzési tervéhez</p> <p>Készült: 2005. október 10.</p>
	<p>Kockázatelemzés összesítése Komló Város Önkormányzatának 2006. évi ellenőrzési tervéhez</p> <p>Készült: 2005. október 10.</p>

KOMLÓ VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK

2006. ÉVRE VONATKOZÓ

ÉVES ELLENŐRZÉSI TERVE

1.sz.mell.

Ellenőrzési tervet megalapozó elemzés címe, időpontja	Ellenőrzési tervet megalapozó kockázat elemzés címe, időpontja
<p>Elemzések, általános felmérések Komló Város Önkormányzat 2006. évi belső ellenőrzési tervének elkészítéséhez</p> <p>Készült: 2005. október 3.</p>	<p>Kockázatelemzés Komló Város Önkormányzat 2006. évi belső ellenőrzési tervének elkészítéséhez (Folyamatok megértése a kockázatelemzéshez, Kockázatok azonosítása a kockázatelemzés során, Kockázatelemzés eredménye)</p> <p>Készült: 2005. október 10.</p>
	<p>A folyamatok kockázata és ellenőrzése Komló Város Önkormányzatának 2006. évi ellenőrzési tervéhez</p> <p>Készült: 2005. október 10.</p>
	<p>Kockázatelemzés összesítése Komló Város Önkormányzatának 2006. évi ellenőrzési tervéhez</p> <p>Készült: 2005. október 10.</p>

Ellenőrzendő folyamatok és szervezeti egységek	Az ellenőrzésre vonatkozó stratégia (ellenőrzés célja, módszere, tárgya, terjedelme, ellenőrzött időszak)	Azonosított kockázati tényezők (*)	Az ellenőrzés típusa (**)	Az ellenőrzés ütemezése (***)	Erőforrás szükségletek (****)
<p>Humán erőforrás gazdálkodás</p> <ul style="list-style-type: none"> • Kodály Zoltán Általános Iskola • Szilvási Általános Iskola • Gagarin Általános Iskola • Kenderföldi Általános Iskola 	<p>Cél: hatékony, gazdaságos és jogszerű létszámgazdálkodás biztosítása</p> <p>Tárgy: közalkalmazotti besorolások, túlóra elszámolások, költségvetésben biztosított keretek, munkaügyi jogszabályok betartása</p> <p>Terjedelme: Komló Város Önkormányzata által fenntartott valamennyi általános iskola, részben a GESZ</p> <p>Időszak: 2005. év, valamint 2006. I. negyedév</p>	<p>A bér gazdálkodás nem a költségvetésben biztosított kereteknek megfelelően történik</p> <p>A kifizetések nem indokoltak és gazdaságosak, ill. nem jogszerűen történnek</p>	<p>Szabályszerűségi - pénzügyi ellenőrzés</p>	<p>2006. január-február</p> <p>Jelentés: 2006. március</p>	<p>84 revizori nap (1 vizsgálatvezető, 1 ellenőr)</p> <p>Jogi referens részvétele</p>
<p>Közbeszerzési eljárások, kapcsolódó adatszolgáltatások</p>	<p>Cél: jogszabályi előírások betartása, adatszolgáltatások pontos teljesítése</p> <p>Tárgy: közbeszerzési eljárással bonyolított (bonyolítandó) beszerzések, beruházások, előírt adatszolgáltatások</p> <p>Terjedelme: Komló Város Önkormányzata</p> <p>Időszak: 2005. év</p>	<p>A beszerzések, beruházások nem szabályszerű bonyolítása</p> <p>Jogszabályi változások nem érvényesítése</p> <p>Adatszolgáltatások nem teljesítése, ill. nem pontos teljesítése</p>	<p>Szabályszerűségi ellenőrzés</p>	<p>2006. március</p> <p>Jelentés: 2006. április</p>	<p>Közbeszerzési referens 25 munkanap</p>

2005. évi normatív állami hozzájárulások elszámolása	<p>Cél: az állami támogatások szabályszerű igénylésének és felhasználásának a biztosítása</p> <p>Tárgya: a 2005. évi beszámoló keretében elszámolt normatív állami hozzájárulások</p> <p>Terjedelme: Komló Város Önkormányzata</p> <p>Időszak: 2005. év</p>	<p>Többletigénylés, visszafizetési és kamatfizetési kötelezettség</p> <p>Szabályszerűen igénybe vehető források le nem igénylése</p>	Pénzügyi-szabályszerűségi ellenőrzés	<p>2006. április</p> <p>Jelentés: 2006. május</p>	<p>30 revizori nap (1 vizsgálatvezető, 1 ellenőr)</p>
<p>Bevételek - kiadások alakulása</p> <p>Városi Helytörténeti Múzeum és Könyvtár</p>	<p>Cél: a bevételek magasabb arányú teljesítése, a források gazdaságos és hatékony felhasználása, a kiadások szabályszerű teljesítése,</p> <p>Tárgya: a bevételek és kiadások alakulásának gazdaságossága, hatékonysága és szabályszerűsége</p> <p>Terjedelme: Városi Helytörténeti Múzeum és Könyvtár, részben a GESZ</p> <p>Időszak: 2005. év</p>	<p>Szabálytalanságok a pénzkezelés területén</p> <p>Gazdaságtalan működés</p> <p>Költségvetési előirányzatok túllépése a kiadások esetében, alulteljesítése a bevételeknél</p>	Teljesítmény ellenőrzés	<p>2006. június</p> <p>Jelentés: 2006. július</p>	<p>20 revizori nap (1 vizsgálatvezető, 1 ellenőr)</p>

<p>Komló Város Önkormányzatának költségvetéséből céljelleggel juttatott támogatások felhasználása</p> <ul style="list-style-type: none"> Szent Borbála Szociális Otthon Kht. Fűtőerőmű Kft. Szociális Ellátó Centrum Kht. 	<p>Cél: az önkormányzati és az állami támogatás felhasználása hatékonyan, gazdaságosan és szabályszerűen történjen</p> <p>Tárgya: a 2005. évben, valamint 2006. első félévében juttatott támogatások felhasználása</p> <p>Terjedelme: Komló Város Önkormányzat többségi irányítást biztosító befolyása alatt működő közhasznú társaságok</p> <p>Időszak: 2005. év, 2006. év I. félév</p>	<p>Az állami és önkormányzati támogatások gazdaságtalan, szabálytalan felhasználása</p> <p>Hatékonyság hiánya, nem cél szerinti felhasználás</p>	<p>Rendszerellenőrzés</p>	<p>2006. október - november</p> <p>Jelentés: 2006. november</p>	<p>30 revizori nap</p> <p>(1 vizsgálatvezető, 1 belső ellenőr)</p> <p>Jogi referens részvétele</p>
<p>Az Önkormányzati Biztos által tett javaslatok érvényesítése</p> <p>Komló Város Önkormányzat Kórház és Rendelőintézet</p>	<p>Cél: az Önkormányzati Biztos által tett intézkedési javaslatok teljes körű érvényesítése</p> <p>Tárgya: utóellenőrzés</p> <p>Terjedelme: Kórház és Rendelőintézet</p> <p>Időszak: 2005. – 2006. év</p>	<p>Az Önkormányzati Biztos által tett intézkedési javaslatok nem teljes körű alkalmazása, ezáltal a működőképesség fenntartásának veszélybe kerülése</p>	<p>Szabályszerűségi ellenőrzés</p>	<p>2006. december</p> <p>Jelentés: 2006. december</p>	<p>15 revizori nap</p> <p>(1 vizsgálatvezető, 1 belső ellenőr)</p> <p>Jogi referens részvétele</p>

* Csatolt alátámasztó dokumentumok: az ellenőrzési tervet megalapozó elemzések, különösen a kockázatelemzés dokumentumai.

** A 193/2003. (XI. 26.) kormányrendelet alapján.

*** Az ellenőrzések időtartama és az ellenőrzési jelentések elkészítésének határideje.

**** Az ellenőrzésekhez rendelt becsült ellenőrzési erőforrások: becsült időszükséglet és emberi erőforrás.

Készítette:

Komló, 2005. október 12

Budai Otília
belső ellenőrzési vezető

18. sz. napirend

Alapító okiratok módosítása

Előadó: Páva Zoltán polgármester

A pénzügyi és ellenőrzési, valamint az oktatási, kulturális és informatikai bizottság az előterjesztést elfogadásra javasolja.

A frakciók támogatják az előterjesztést.

Kérdés, hozzászólás nem volt.

A polgármester a határozati javaslatot szavazásra bocsátotta, melyet a képviselő-testület 26 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

189/2005. (X.27.) sz. h a t á r o z a t

A képviselő-testület – a polgármester előterjesztése, a pénzügyi és ellenőrzési, valamint az oktatási, kulturális és informatikai bizottság véleményének figyelembevételével – megtárgyalta az alapító okiratok módosítását.

- 1.) A Kodály Zoltán Ének-zenei Általános Iskola engedélyezett létszáma 1 fővel emelkedik, az Gagarin Általános Iskola Ifjúság utcai tagintézménye engedélyezett létszáma 1 fővel csökken:

Komló Város Önkormányzat

Kodály Zoltán Ének-zenei Általános Iskola

Az intézmény engedélyezett létszáma: 35 fő

pedagógus 27 fő

egyéb alkalmazott 8 fő

Gagarin Általános Iskola

Ifjúság utcai tagintézménye

Az intézmény engedélyezett létszáma: 30 fő

pedagógus 20 fő

egyéb alkalmazott 10 fő

- 2.) A Gagarin Általános Iskola engedélyezett létszáma 1 fővel csökken:

Az intézmény engedélyezett létszáma: 52 fő

pedagógus 42 fő

egyéb alkalmazott 10 fő

- 3.) A Polgármesteri Hivatal engedélyezett létszáma 2 fővel csökken, pontosításra kerül a vezető kinevezésének rendje:

Engedélyezett létszám: Polgármesteri Hivatal létszáma: 99 fő

Közalkalmazotti létszám: 24 fő

Az intézmény vezetőjének kinevezési rendje: A jegyző kinevezése a Köztisztviselők jogállásáról szóló XXIII. Tv. 11. §. szerint történik.

Az intézmény képviselőjére jogosult: a Polgármesteri Hivatal vezetője, a jegyző.

- 4.) A Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat adósságkezelési szolgáltatás tevékenysége az alapító okirat szakfeladatai közé felvezetésre kerül:

85328-8 egyéb szociális és gyermekjóléti szolgáltatás

A Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat az alapító okiratban a helyes szakágazat száma 853200, ezért módosításra kerül.

Szakágazat száma: 853200 szociális ellátás elhelyezés nélkül

- 5.) A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a Magyar Államkincstár törzskarbantartó listája alapján a szakfeladat elnevezéseket és számváltozásokat vezesse át.
- 6.) A Képviselő-testület felkéri a polgármestert és a jegyzőt, hogy az engedélyezett létszámváltozásokat a 2005. évi költségvetési rendeleten vezesse át.
- 7.) A Képviselő-testület felkéri a polgármestert és a jegyzőt, hogy a Magyar Államkincstár Baranya megyei Területi Igazgatósága felé az alapító okiratokon történő változást jelentse.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Páva Zoltán polgármester
dr. Vaskó Ernő jegyző
Intézményvezetők

19. sz. napirend

Beszámoló a XVII. Kodály Zoltán Nemzetközi Gyermekkórus Fesztiválról és a 2005. évi Komlói Napokról

Előadó: Páva Zoltán polgármester

Páva Zoltán

A szakmai értékelés 3. oldalán a "javítandó" szó törlésre kerül.

Páll Lajos

A beszámoló 3. oldalán, ahol a köszönetnyilvánítások szerepelnek, kimaradt a felsorolásból az önkormányzat. Jegyzőkönyvben való rögzítését kérte, hogy természetesen a polgármesteri hivatal dolgozói tevékenységéért is köszönet jár. Továbbá kiemelte, hogy Páva Zoltán hatalmas összeköttetése és kapcsolatrendszere folytán nagyon sok támogatás érkezett, ő nevét szintén szerepeltetni kell az elismertek sorában.

Tájékoztatva a testületet, hogy a fesztivál költségvetése még módosulni fog, mert a Nemzeti Kulturális Örökség Minisztériumához benyújtott pályázat még 500.000,- Ft-ot jelent, – amely a beszámolóban nem szerepel, mert a szerződés szerint az átutalás csak 2006. február 26-ig érkezhet meg. Tehát ez az összeg növeli a meglévő 242.047,- Ft maradványt, ezért a fesztivál költségvetése 742.047,- Ft-tal zárul a jelenlegi állás szerint.

A beszámoló elfogadását, valamint a fesztivál igazgatói posztjáról való felmentését kéri.

Az oktatási, kulturális és informatikai bizottság az előterjesztést elfogadásra javasolja.

A frakciók támogatják az előterjesztést.

Páva Zoltán

Megköszönte Páll Lajos fesztiváligazgató kiemelkedő munkáját.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

A polgármester a határozati javaslatot szavazásra bocsátotta, melyet a képviselő-testület 26 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

190/2005. (X.27.) sz. h a t á r o z a t

A képviselő-testület – a polgármester előterjesztése, az oktatási, kulturális és informatikai bizottság véleményének figyelembevételével – megtárgyalta a XVII. Kodály Zoltán Nemzetközi Gyermekkórus Fesztivál, valamint a Komlói Napok programjairól szóló beszámolót.

1. A képviselő-testület elfogadja a Kodály Zoltán Nemzetközi Gyermekkórus Fesztivál, valamint a Komlói Napok programjairól szóló beszámolót és elismerését fejezi ki a szervezőknek a rendezvények sikeres lebonyolításáért.
2. A képviselő-testület támogatja a XVIII. Kodály Zoltán Nemzetközi Gyermekkórus Fesztivál megrendezését 2007. év júniusában. A fesztivál anyagi támogatásáról a 2007. évi költségvetés beterjesztésekor dönt a képviselő-testület.
3. A képviselő-testület felhatalmazza a Kodály Zoltán Gyermekkórus Fesztivál Alapítvány kuratóriumát és a szervezőbizottságot, hogy a XVIII. fesztivál előkészületeit, szervezését kezdjék meg.
4. A képviselő-testület felkéri a Községek Házát, hogy a 2006. évi városi nagyrendezvények szervezőmunkáit kezdje meg. A nagyrendezvények támogatásáról a 2006. évi költségvetés beterjesztésekor dönt a képviselő-testület.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Páva Zoltán polgármester

20. sz. napirend

Komlói hulladéklerakó telep távvezeték áthelyezése

Előadó: Páva Zoltán polgármester

A gazdasági, vállalkozási és tulajdonosi, a pénzügyi és ellenőrzési, valamint a környezetvédelmi és turisztikai bizottság az előterjesztést elfogadásra javasolja.

A frakciók támogatják az előterjesztést.

Kérdés, hozzászólás nem volt.

A polgármester a határozati javaslatot szavazásra bocsátotta, melyet a képviselő-testület 26 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

191/2005. (X.27.) sz. h a t á r o z a t

A képviselő-testület – a polgármester előterjesztése alapján – megtárgyalta a komlói hulladéklerakó telep távvezeték áthelyezését.

1. Komló Város Önkormányzat Képviselő testülete hozzájárul, hogy a tulajdonát képező 0130, 0132/a, 0132/b helyrajzi számú területen a 20 kV-os távvezeték a 2. sz. mellékletben szereplő rajz szerint áthelyezésre kerüljön, valamint a szolgalmi jog bejegyzésre kerüljön.

Határidő: 2005. november 30.

Felelős: Páva Zoltán polgármester

- 2) A Képviselő testület a nettó bekerülési költség 50%-ával 1 m Ft-tal hozzájárul a távvezeték áthelyezéséhez a 2006. évi költségvetés terhére. Utasítja a jegyzőt, hogy az 1 m Ft-ot a 2006. évi költségvetés tervezése során figyelembe vegye.

Határidő: 2006. február 15.

Felelős: dr. Vaskó Ernő jegyző

21. sz. napirend

Szociális Ellátó Centrum Kht-ben tisztségviselők választása és alapító okiratok módosítása

Előadó: Páva Zoltán polgármester

Kiosztásra kerül a könyvvizsgálóra vonatkozó rendelkezésekkel kiegészített új előterjesztés.

Az igazgatási, ügyrendi és összeférhetetlenségi, valamint a gazdasági, vállalkozási és tulajdonosi bizottság az előterjesztést elfogadásra javasolja.

A frakciók támogatják az előterjesztést.

Gelb Miklós

Remenyik Bulcsú bent van a Komlói Újság szerkesztő bizottságában, elutazott Neckartenzlingenbe a város képviselőjében, most bekerül a felügyelő bizottság tagjai közé. Miért fut ő ennyire? Párt kötődése van, vagy ennyire polihisztor?

Páva Zoltán

Ennyire polihisztor.

A polgármester a személyi javaslatokat egyenként bocsátotta szavazásra

- dr. Vaskó Ernőt a felügyelő bizottság elnökévé, melyet a képviselő-testület 26 igen szavazattal egyhangúlag,
- Remenyik Bulcsút felügyelő bizottsági taggá, melyet a képviselő-testület 16 igen, 7 nem szavazattal, 2 tartózkodással,
- Ferenczyné dr. Vietorisz Laura könyvvizsgálói megbízatásának meghosszabbítását, melyet a képviselő-testület 19 igen, 4 nem szavazattal, 3 tartózkodással elfogadott.

Majd a határozati javaslatot bocsátotta szavazásra, melyet a képviselő-testület 23 igen, 1 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

192/2005. (X.27.) sz. h a t á r o z a t

A képviselő-testület – a polgármester előterjesztése, az igazgatási, ügyrendi és összeférhetetlenségi, továbbá a gazdasági, vállalkozási és tulajdonosi bizottság véleménye alapján– megtárgyalta a Komlói Szociális Ellátó Centrum Kht. alapító okiratának módosítására, továbbá a Felügyelő Bizottság új tagjainak és a könyvvizsgáló személyének változására vonatkozó javaslatokat.

A képviselő-testület a Komlói Szociális Ellátó Centrum Kht. alapító okiratát elfogadja.

2005. október 27. napjától kezdődő 5 éves időtartamra FEB tagsági megbízás lejárt miatt Vaskó Ernő (szül.: Kánya, 1941. 07. 01., anyja neve: Borka Ilona) 7300 Komló, Kossuth L. u. 73. II./17. szám alatti lakost és Remenyik Bulcsú (szül.: Komló, 1974. 06. 23., anyja neve: Kubik Irén Anna) 7300 Komló, Május 1. u. 8. szám alatti lakost a Felügyelő Bizottság tagjává választja.

Ferenczyné dr. Vietorisz Laurát (anyja neve: Magyar Julianna, lakcíme: 7300 Komló, Kossuth L. u. 73., levelezési cím: 7300 Komló, Vértanúk u. 14., engedély száma: 001559) 2005. október 27. napjától kezdődően 5 üzleti évre megbízza a könyvvizsgálói teendők ellátásával.

Felkéri a polgármestert, mint kizárólagos önkormányzati tulajdonú Szociális Ellátó Centrum Kht. alapítójának képviselőjét, hogy az alapító okirat módosítása egységes szerkezetbe foglalása és a Baranya Megyei Bírósághoz való benyújtása ügyében a szükséges intézkedések megtételéről gondoskodjon.

Határidő: 2005. december 31.

Felelős: Páva Zoltán polgármester

22. sz. napirend

120/2005. (VI.30.) sz. határozat módosítása Komló, Bem utca - Templom tér-Bajcsy Zs. u. burkolat-felújítása (DDRFT pályázat)

Előadó: Páva Zoltán polgármester

A gazdasági, vállalkozási és tulajdonosi, valamint a pénzügyi és ellenőrzési bizottság az előterjesztést elfogadásra javasolja.

A frakciók támogatják az előterjesztést.

Kérdés, hozzászólás nem volt.

A polgármester a határozati javaslatot szavazásra bocsátotta, melyet a képviselő-testület 26 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

193/2005. (IX.29.) sz. h a t á r o z a t

A képviselő-testület – a polgármester előterjesztése, valamint a gazdasági, vállalkozási és tulajdonosi bizottság javaslata alapján – megtárgyalta a 120/2005.(VI.30.) számú határozat módosításával kapcsolatos előterjesztést és a határozat 3. pontját az alábbiak szerint módosítja.

3. A fejlesztés tervezett összköltsége bruttó 34.000.000,- Ft, a támogatási igény 17.000.000,- Ft, a saját forrás összege 17.000.000,-Ft. A források megoszlása a következő:

	Ft		
	2005	2006	Összesen
Saját forrás	3.809.300,-	13.190.700,-	17.000.000,-
Igényelt támogatás	3.809.300,-	13.190.700,-	17.000.000,-
Összesen:	7.618.600,-	26.381.400,-	34.000.000,-

A határozat többi pontja változatlan.

A képviselő-testület utasítja a jegyzőt, hogy a módosított határozat Magyar Államkincstár, illetve a Dél-Dunántúli Regionális Fejlesztési Tanács részére történő megküldéséről intézkedjen.

Határidő: 2005. november 2.

Felelős: dr. Vaskó Ernő jegyző

23. sz. napirend

Interpellációk, bejelentések

Kispál László

Az Ifjúság Úti Általános Iskolával kapcsolatos interpellációjára adott választ elfogadta.

Gelb Miklós

A tanuszoda beruházással kapcsolatos interpellációjára a választ elfogadta.

dr. Hoppa József

Szeptemberben járt Erdélyben és látta, hogy milyen pusztítások történtek a térségben. Már egy korábbi testületi ülésen felvetette, hogy amennyiben a városnak van lehetősége, nyújtson segítséget. Most tájékoztatta képviselő-testületet, hogy november 2-án 18 órakor lesz egy jótekonysági kézilabda mérkőzés Komló és Székelyudvarhely csapatai között. Kéri a testület támogatását, kinek-kinek lehetősége szerint. Kispál Lászlónak köszönetét fejezte ki, hogy a vendégek szállásáról gondoskodni fog.

Páva Zoltán

Köszönetét fejezte ki dr. Hoppa József képviselőnek a szervezésért.

Mátyás János

A házaló árusokról jegyző úrtól kapott választ elfogadja, de kéri, hogy a rendőrséggel is vegyék fel a kapcsolatot, hogy a családi házas övezetben ezzel is foglalkozzanak a jövőben.

Tokodi Attila Csaba

A szociális bizottság szeretné elkészíteni Komló város akadálymentesítési koncepcióját. Ehhez kéri a jelenlévők segítségét, ötleteit, amit írásban juttassanak el a bizottság részére.

Jencsik János

Tájékoztatta a testületet, hogy a környezetvédelmi és turisztikai bizottság a Komlói VG Rt-vel, a Környezetünkért Közalapítvánnyal és a Pécsi Környezetvédelmi Kft-vel közösen újra megrendezi a veszélyes hulladékgyűjtést november 12-én 9 órától 12 óráig három helyszínen. A belvárosban az Eszperantó téren, Szilvásban a Spár Áruház mögött, valamint Körtvéyesben az Annabella Presszó mellett.

A polgármester a nyilvános ülést 11 óra 31 perckor bezárta és zárt ülés tartását rendelte el.

K. m. f.

Páva Zoltán
polgármester

dr. Vaskó Ernő
jegyző