

# J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Készült:** Komló Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
2005. december 8-i üléséről

**Jelen vannak:** a mellékelt jelenléti ív szerint

A polgármester köszöntötte a megjelenteket, megállapította, hogy az ülés határozatképes, jelen van 23 fő képviselő. Pálfi László, Németh László képviselő igazoltan van távol, Hegedűs István és dr. Nyirati Ferenc képviselő az ülésre később érkezik.

A polgármester az ülést 9 óra 14 perckor az ülést megnyitotta. tájékoztatta a testületet, hogy az ülésről írott és digitális formában készül jegyzőkönyv.

A polgármester a 14. sz. "Dél-Balatoni és Sióvölgye Szilárd Hulladékgazdálkodási rendszer" című előterjesztés levételét, továbbá a 22. sz. "Pásztó Csaba területvásárlási kérelme" című napirend levételét, és helyére a "Költségelvű bérlakások támogatási szerződésének módosítása és többletforrás biztosítása" című előterjesztés felvételét javasolja.

A polgármester a kiküldött napirendeket a javasolt módosításokkal együttesen szavazásra bocsátotta, melyet a képviselő-testület kézfenntartással egyhangúlag - 23 igen szavazattal - elfogadta.

A polgármester Halász Jenő volt tűzoltóparancsnok részére elismerő oklevelet adományozott és megköszönte az elmúlt évek munkáját.

A polgármester Kis Nagy Gyula mentőtiszt részére – aki részt vett Sri Lankán a cumani idején a mentésekben – polgármesteri dicsérő oklevelet adományozott. Részt vett) A Belügyminisztérium a „Bátorságért érdemrenddel” tüntette ki.

## **dr. Szakács László**

Tájékoztatta a testületet a Dél-Balatoni és Sióvölgye Szilárd Hulladékgazdálkodási rendszer előkészítésének állásáról és a napirend levételének okairól. Elmondta, hogy január közepén egy rendkívüli testületi ülés keretén belül fogja megtárgyalni a testület.

(Hegedűs István megérkezett, a jelenlévő képviselők száma 24 fő.)

A polgármester bejelentette, hogy 11 órakor ünnepélyes keretek közt, az érintett környékbeli polgármesterek jelenlétében aláírásra kerül a kistérségi szennyvízberuházás közbeszerzésében győztes Szabadics Kft. vezetőjével a szerződés.

## 1. sz. napirend

### **Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról**

Előadó: Páva Zoltán polgármester

A pénzügyi és ellenőrzési bizottság az önkormányzati biztos november havi beszámolóját, az önkormányzat és a biztos közötti megbízási szerződés teljesítéséről szóló beszámolót elfogadta.

A frakciók támogatják az előterjesztést.

### **Gelb Miklós**

A Fűtőerőmű Rt. felügyelő bizottsági beszámolója mikor kerül a testület elé?

### **Kispál László**

Szóba került a gázfűtésre való átállás azokon a területeken, ahol a Fűtőerőmű központi fűtés rendszere kiépített. Erről kért tájékoztatást.

### **Páva Zoltán**

Az Erőmű vonatkozásában a beszámoló a januári ülésre kerül előterjesztésre.

### **Vida János**

Kispál László képviselőnek válaszolja, hogy környezetvédelmi szempontból nem feltétlen indokolt, sőt nem kívánatos, hogy újabb pontforrások jelenjenek meg azokon a területeken, ahol a központi fűtés kiépített. A város környezetvédelmi programja és környezetvédelmi helyzetének a javulása is indokolja, hogy ezeken a területeken ne történjenek tömeges átállások gázra. Annak a lehetőségét keresik, hogy a jogi szabályozás mit tesz lehetővé.

### **Gelb Miklós**

Az önkormányzati biztos a tervezett feladatok végére ért, már csak apró korrigálások vannak hátra. Amit végre lehetett hajtani, azt elvégezte. Az adósságállomány olyan szinten van, hogy január hónapban akár a kórház megtakarításaiból is le lehetne szorítani az adósságállományt, így már törvényi előírás sem követelné meg a biztos tevékenységét. Véleménye szerint mivel, december 31-én lejár az önkormányzati biztos szerződése és a kórháznak új vezetője lesz, már nincs szükség a párhuzamos vezetésre.

### **Mátyás János**

Felhívta a testület figyelmét, hogy december 2-án a Színházban a Szociális Munka Napja alkalmából volt egy ünnepség, melyen sajnálatos módon kevesen jelentek meg.

jegyző

## 2. sz. napirend

### A 111/2005. (VI.30) sz. határozat módosítása (intézkedési terv végrehajtása)

Előadó: Páva Zoltán polgármester

A pénzügyi és ellenőrzési bizottság, valamint az egészségügyi tanácsnok az előterjesztést elfogadásra javasolja.

A frakciók támogatják az előterjesztést.

#### **dr. Vaskó Ernő**

Az önkormányzati biztos megbízatása 2005. december 31-ig szól, viszont az adósságállomány indokoltnak tartja, hogy tovább tartson a megbízatás. Új 10. határozati pontként javasolja, hogy az önkormányzati biztos tevékenysége 2006. január 31-ig kerüljön a meghosszabbításra.

#### **Gelb Miklós**

A 177/2005. (X.27.) sz. határozat arról szólt, hogy az új igazgató kinevezéséig tart a biztos megbízatása. Ebben a kérdésben szavazzon a testület, a törvényességet tartsuk be.

Az adósságállomány – a pénzügyi bizottságon elhangzott beszámoló szerint – mintegy 10 millió Ft-ra csökkenése már nem teszi szükségessé a biztos további működését. Véleménye szerint ez már nem egy olyan nagyságrend, amit az éves megtakarítások terhére, visszapótlási kötelezettséggel ne lehetne megoldani.

Ki kellene bővíteni a követendő elvek felsorolását: történjenek tárgyalások egy olyan típusú privatizációra is, mint ami a városban már sikeresen megvalósult a háziorvosoknál, a fogorvosoknál és a járóbeteg ellátásnál. A cél, hogy egy olcsóbb, és a betegek igényeit jobban ellátó rendszer épüljön ki. Kéri a javaslatát támogatását.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

A polgármester az önkormányzati biztos tevékenység 2006. január 31. napjáig történő meghosszabbítását bocsátotta szavazásra, melyet a képviselő-testület 20 igen, 2 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta.

Majd a határozati javaslatot – a már elfogadott módosítással együttesen- bocsátotta szavazásra, melyet a képviselő-testület 23 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

### **202/2005. (XII.8.) sz. h a t á r o z a t**

A képviselő-testület – a polgármester előterjesztése, a pénzügyi és ellenőrzési bizottság, illetve az egészségügyi tanácsnok véleményének figyelembevételével – az előterjesztést megtárgyalta és a 111/2005. (VI.30.) sz. határozatot az alábbiak szerint módosítja és egészíti ki:

- 1.) A képviselő-testület a határozat 3/a. pontjában meghatározott mindösszesen 30 millió Ft összegű forrást akként módosítja – figyelembe véve a 169/2005. (IX.29.) képviselő-testületi határozatban röntgen diagnosztika felújítására biztosított 5,5 millió Ft-ot – hogy 2005. évben további forrást már nem biztosít.
- 2.) A képviselő-testület a határozat 3/b. pontjában megjelölt forrás összegét a meghatározott cél változatlanul hagyása mellett 12 millió Ft-ban határozza meg.
- 3.) A képviselő-testület a kórházban végrehajtandó energiaracionalizálási célú beruházás megvalósítására 1,6 millió Ft fejlesztési célú pénzeszközt biztosít a 2006. évi költségvetés terhére a Komlói Fűtőerőmű Kft.-nek. Felhatalmazza a polgármestert a fejlesztési célú pénzeszköz átadásról szóló megállapodás aláírására.

**Határidő:** 2006. március 31.

**Felelős:** Páva Zoltán polgármester

- 4.) A képviselő-testület tudomásul veszi, hogy a Fűtőerőmű Kft. által korábban biztosított gőzfejlesztés megszűnik és annak kiváltására helyi gőzfejlesztő kerül beszerzésre a sterilizáció gőzigényének biztosítására 2 millió Ft összköltséggel. Ezen összeget a képviselő-testület a 2006. évi költségvetés terhére fejlesztési forrásként biztosítja a kórház számára.

**Határidő:** 2005. december 15., illetve értelem szerint

**Felelős:** Páva Zoltán polgármester  
önkormányzati biztos  
menedzser-igazgató

- 5.) A képviselő-testület a határozat 4. pontjának 3. francia bekezdésében foglaltak végrehajtását felfüggeszti.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Páva Zoltán polgármester  
önkormányzati biztos

- 6.) Az intézkedési terv szerint további fejlesztésekről, illetve azok forrásának biztosításáról a menedzser-igazgató kinevezését követően az önkormányzati biztos és a menedzserigazgató együttes javaslata alapján külön előterjesztés keretében dönt a képviselő-testület.

**Határidő:** értelem szerint

**Felelős:** Páva Zoltán polgármester  
önkormányzati biztos  
menedzser-igazgató

- 7.) A labortevékenység kiszervezéséről szóló 5. határozati pontot a képviselő-testület visszavonja. Megállapítja, hogy a labortevékenység vesztesége csökkenő tendenciát mutat az elmúlt három hónap adatai alapján. A képviselő-testület a labor működését meghosszabbítja, és a 2006. I. félév eredményei alapján dönt. Amennyiben a labor működéséből eredő veszteség csökkenő tendenciája nem érvényesül, a kérdést haladéktalanul napirendre kell tűzni.

**Határidő:** értelem szerint  
**Felelős:** Páva Zoltán polgármester  
 önkormányzati biztos  
 menedzser-igazgató

- 8.) A képviselő-testület felkéri a menedzserigazgatót, hogy folytasson tárgyalásokat a jelen határozat 1. sz. mellékletében szereplő biztosi beszámoló 6. pontjában feltüntetett szempontok figyelembevételével a 111/2005. (VI.30.) sz. határozat 6. pontjának végrehajtása érdekében.

**Határidő:** értelem szerint  
**Felelős:** Páva Zoltán polgármester  
 menedzser-igazgató

- 9.) A képviselő-testület utasítja a jegyzőt, hogy a tárgyévi költségvetési rendelet módosításakor, illetve a 2006. évi költségvetés tervezése során a jelen határozatban foglaltakat vegye figyelembe.

**Határidő:** értelem szerint  
**Felelős:** dr. Vaskó Ernő jegyző

- 10.) A képviselő-testület a TM-LINE Felszámoló és Gazdasági Tanácsadó Kft. önkormányzati biztos megbízását 2006. január 31. napjáig meghosszabbítja.

**Határidő:** 2006. január 31.  
**Felelős:** Páva Zoltán polgármester

### 3. sz. napirend

#### **Szociális Ellátó Centrum Kht-ben üzletrész értékesítése**

**Előadó:** Páva Zoltán polgármester

Kiosztásra került egy új határozati javaslat.

A gazdasági, vállalkozási és tulajdonosi bizottság a határozati javaslat 2. pontját az alábbiak szerint javasolja módosítani:

- a felügyelő bizottság létszámának változatlanul hagyása mellett 2005. december 31. napjával Remenyik Bulcsú felügyelő bizottsági tagot visszahívja,
- egyetért 2006. január 1. napjától kezdődő időponttal Németh Mária Komló, Ady E. u. 4/d. sz. alatti lakos felügyelő bizottsági taggá választásával,
- egyetért továbbá azzal, hogy a felügyelő bizottság tiszteletdíj nélkül lássa el tevékenységét.

Az igazgatási, ügyrendi és összeférhetlenségi bizottság a határozati javaslat 2. pontját az alábbiak szerint javasolja módosítani:

- a felügyelő bizottság tagjainak száma: 2006. január 1. napjától kezdődően 3 főről 4 főre emelkedik,
- egyetért 2006. január 1. napjától kezdődő időponttal Németh Mária Komló, Ady E. u. 4/d. sz. alatti lakos felügyelő bizottsági taggá választásával,
- egyetért továbbá azzal, hogy a felügyelő bizottság tiszteletdíj nélkül lássa el tevékenységét.

A frakciók a pénzügyi és ellenőrzési bizottság módosító javaslatával együttesen támogatják az előterjesztést.

### **Kispál László**

Támogatja Remenyik Bulcsú visszahívását a felügyelő bizottságból.

### **dr. Barbarics Ildikó**

Az új információk ismeretében a pénzügyi és ellenőrzési bizottság javaslatát támogatja az igazgatási, ügyrendi és összeférhetlenségi bizottság is.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

A polgármester a határozati javaslatot az alábbiak szerint bocsátotta szavazásra:

- Remenyik Bulcsú visszahívása a felügyelő bizottságból, melyet a képviselő-testület 23 igen szavazattal elfogadta, (Pálfi László képviselő nem szavazott)
- Németh Mária felügyelő bizottsági taggá választása, melyet a képviselő-testület 23 igen szavazattal elfogadta, (Németh Mária képviselő nem szavazott)
- az FB tagok tiszteletdíj nélkül lássák el feladatukat, melyet a képviselő-testület 24 igen szavazattal elfogadta.

Majd szavazatra bocsátotta az üzletrész értékesítéséről szóló határozatot, melyet a képviselő-testület 24 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

### **203/2005. (XII.8.) sz. h a t á r o z a t**

A képviselő-testület – a polgármester előterjesztése, a gazdasági, vállalkozási és tulajdonosi, valamint az igazgatási, ügyrendi és összeférhetlenségi bizottság véleménye alapján – megtárgyalta a Komlói Szociális Ellátó Centrum Kht. üzletrészeinek értékesítésére vonatkozó javaslatot.

1. A képviselő-testület a Baranya Megyei Önkormányzat részére a Komlói Szociális Ellátó Centrum Kht. jegyzett tőkéjéből 20.000 e Ft értékű üzletrész értékesítését határozza el, amelyet teljes egészében tőkeemelésre kell fordítani.
2. A képviselő-testület a társasági szerződést – a Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlése 143/2005. (XI.17.) Kgy. sz. határozata 3. pontjának ismeretében – az alábbi módosításokkal hagyja jóvá:
  - a felügyelő bizottság létszámának változatlanul hagyása mellett 2005. december 31. napjával Remenyik Bulcsú felügyelő bizottsági tagot visszahívja,
  - egyetért 2006. január 1. napjától kezdődő időponttal Németh Mária Komló, Ady E. u. 4/d. sz. alatti lakos felügyelő bizottsági taggá választásával
  - egyetért továbbá azzal, hogy a felügyelő bizottság tiszteletdíj nélkül lássa el tevékenységét.
3. A képviselő-testület a Baranya Megyei Önkormányzat által a törzsbetét biztosítására vonatkozó megállapodást jóváhagyja.

Felkéri a polgármestert a Kht. taggyűlésében a testület fenti döntésének képviselőre, egyben a fentiekkel kiegészített és módosított egységes szerkezetbe foglalt társasági szerződés, valamint a Baranya Megyei Önkormányzattal a törzsbetét biztosításáról szóló megállapodás aláírására.

**Határidő:** értelem szerint

**Felelős:** Páva Zoltán polgármester

#### **4. sz. napirend**

**A Komló, Gorkij u. 1. sz. alatti helyiségek hasznosítására vonatkozó 94/2005. (V.26.) számú határozat módosítása**

**Előadó:** Páva Zoltán polgármester

A gazdasági, vállalkozási és tulajdonosi bizottság az előterjesztést elfogadásra javasolja.

**Tóth Sándor**

A határozati javaslat táblázatában és mellékletében is a Móricz Zs. u. 2. sz. helyesen Móricz Zs. u. 10.

A frakciók támogatják az előterjesztést.



**dr. Hoppa József**

Amennyiben a jövő heti testületi ülésén a Baranya Megyei Önkormányzat elfogadja az átadásról szóló döntést, mikor kerül a testület elé az ingatlan hasznosításáról szóló előterjesztés és a tartalma nem érinti-e hátrányosan a gimnáziumi oktatást?

**Páva Zoltán**

Az előterjesztés a testület januári ülésén kerül előterjesztésre és nem érinti hátrányosan az oktatást, ezután is biztosítva lesznek a tanítás feltételei, sőt a tantermek is rendbe lesznek téve.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

A polgármester a határozati javaslatot szavazásra bocsátotta, melyet a képviselő-testület 21 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

**204/2005. (XII.8.) sz. h a t á r o z a t**

A képviselő testület – a polgármester előterjesztése, valamint a gazdasági, vállalkozási és tulajdonosi bizottság javaslata alapján – tájékozódott a Megyei Közgyűléssel kötött megállapodás módosításáról.

- 1.) A képviselő-testület a 94/2005. (V.26.) sz. határozat (1) bekezdését módosítja azzal, hogy a Komló, Gorkij u. 1. sz. alatti épületben az alábbi ingatlanokat újra birtokba veszi:

| Hrsz.      | Nagyság (m <sup>2</sup> ) | Cím                             |
|------------|---------------------------|---------------------------------|
| 1333/A/10. | 57                        | Komló, Móricz Zs. u. 10. fsz.   |
| 1333/A/14. | 86                        | Komló, Gorkij u. 1. I. em. 14.  |
| 1333/A/15. | 29                        | Komló, Gorkij u. 1. I. em. 15.  |
| 1333/A/17. | 73                        | Komló, Gorkij u. 1. II. em. 17. |
| 1333/A/18. | 34                        | Komló, Gorkij u. 1. II. em. 18. |
| 1333/A/19. | 34                        | Komló, Gorkij u. 1. II. em. 19. |

- 2.) A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az előterjesztés 1. sz. mellékletében szereplő megállapodást aláírja.

**Határidő:** értelem szerint

**Felelős:** Páva Zoltán polgármester

- 3.) A képviselő-testület az 1. pontban megjelölt ingatlanok gázfűtés kialakítására 500.000 Ft-ot biztosít a 2006. évi költségvetés terhére.

Utasítja a jegyzőt, hogy a 2006. évi költségvetés tervezésénél a kialakítás költségét vegye számításba.

**Határidő:** értelem szerint

**Felelős:** dr. Vaskó Ernő jegyző

## 5. sz. napirend

### 2005. évi költségvetési rendeletmódosítási javaslata

Előadó: Páva Zoltán polgármester

(dr. Nyirati Ferenc megérkezett, a jelenlévő képviselők száma 25 fő)

A pénzügyi és ellenőrzési, az oktatási, kulturális és informatikai, valamint az igazgatási, ügyrendi és összeférhetetlenségi bizottság az előterjesztést elfogadásra javasolja.

A frakciók támogatják az előterjesztést.

Kérdés, hozzászólás nem volt.

A polgármester a rendelet tervezetét szavazásra bocsátotta, melyet a képviselő-testület 25 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta és az alábbi rendeletet alkotta:

### KOMLÓ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 31/2005. (XII. 12.) számú r e n d e l e t e

AZ ÖNKORMÁNYZAT 2005. ÉVI KÖLTSÉGVETÉSÉRŐL  
szóló 5/2005. (III.1.) számú rendelet (továbbiakban: kvr.) m ó d o s í t á s á r ó l

Komló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 16. § (1) bekezdése, valamint az Államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 65. § (1) bekezdése alapján az alábbi rendeletet alkotja:

#### 1. §

(1) Komló Város Önkormányzatának a Kvr. 3. § (1) bekezdésében meghatározott 2005. évi költségvetés fő előirányzata:

|     |                                |                     |
|-----|--------------------------------|---------------------|
| a./ | bevétel főösszege:             | 5.651.227.000 Ft-ra |
| b./ | kiadás főösszege:              | 5.927.538.000 Ft-ra |
|     | hitelfelvétel (hiány) összege: | 276.311.000 Ft-ra   |
|     | módosul.                       |                     |

(2) Komló Város Önkormányzatának a Kvr. 3. § (2) bekezdésében meghatározott felhalmozás és felújítási célú bevételei és kiadásai:

|                                |                     |
|--------------------------------|---------------------|
| a./ bevételek főösszege:       | 945.544.000 Ft-ra   |
| b./ kiadás főösszege:          | 1.049.111.000 Ft-ra |
| hitelfelvétel (hiány) összege: | 103.567.000 Ft-ra   |
| módosul.                       |                     |

(3) Komló Város Önkormányzatának a Kvr. 3.§ (3) bekezdésében meghatározott Komló város működési bevételei és kiadásai:

|                                |                     |
|--------------------------------|---------------------|
| a./ bevételek főösszege:       | 4.705.683.000 Ft-ra |
| b./ kiadás főösszege:          | 4.878.427.000 Ft-ra |
| hitelfelvétel (hiány) összege: | 172.744.000 Ft-ra   |
| módosul.                       |                     |

(4) A Kvr. 3. § (4) bekezdésében meghatározott az Államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 69. § (1) bekezdésében előírt kiemelt előirányzatok az alábbiak szerint változnak:

|                                  |                          |
|----------------------------------|--------------------------|
| 1. személyi jellegű kiadások     | 2.117.982.000 Ft         |
| 2. munkaadókat terhelő járulékok | 696.854.000 Ft           |
| 3. dologi jellegű kiadások       | 1.127.084.000 Ft         |
| 4. ellátottak pénzbeli juttatása | 13.473.000 Ft            |
| 5. felhalmozási kiadások         | 900.828.000 Ft           |
| 6. speciális támogatások         | 284.303.000 Ft           |
| 7. egyéb kiadások                | 787.014.000 Ft           |
| 8. Költségvetési létszámkeret:   | 971 főben állapítja meg. |

## 2. §

(1) A Kvr. 6. §-ban meghatározott költségvetési tartalék 202.268.000 Ft-ra változik.

Céltartalék:

|                            |                |
|----------------------------|----------------|
| - működési céltartalék:    | 61.193.000 Ft  |
| - fejlesztési céltartalék: | 141.075.000 Ft |

## 3. §

Ez a rendelet kihirdetése napján lép hatályba.

**Komló, 2005. december 8.**

**dr. Vaskó Ernő**  
*jegyző*

**Páva Zoltán**  
*polgármester*

| Intézmény             | OEP finansz. | Műk.bev. | Átvett pénzeszköz |              | Felh.és<br>tőkejell.<br>bev. | Finanszí-<br>rozás | Sajátos<br>bevétel | Központo-<br>sított | Norm.állami | Hite |
|-----------------------|--------------|----------|-------------------|--------------|------------------------------|--------------------|--------------------|---------------------|-------------|------|
|                       |              |          | működési          | felhalm.     |                              |                    |                    |                     |             |      |
| GESZ                  | 0            | 0        | 1634              | 1109         | 0                            | 1524               | 0                  | 0                   | 0           |      |
| Városgondnokság       | 0            | 0        | 1114              | 0            | 0                            | 6429               | 0                  | 0                   | 0           |      |
| Tűzoltóság            | 0            | 0        | 0                 | 0            | 0                            | 0                  | 0                  | 0                   | 0           |      |
| Kórház                | 0            | 0        | 0                 | 0            | 0                            | 5500               | 0                  | 0                   | 0           |      |
| <b>Int.össz.:</b>     | <b>0</b>     | <b>0</b> | <b>2748</b>       | <b>1109</b>  | <b>0</b>                     | <b>13453</b>       | <b>0</b>           | <b>0</b>            | <b>0</b>    |      |
| Polgármesteri hivatal | 0            | 0        | 1468              | 27984        | 0                            | 0                  | 5500               | 218133              | 0           |      |
| Int.fin.korr.         | 0            | 0        | 0                 | 0            | 0                            | -13453             | 0                  | 0                   | 0           |      |
| <b>Együtt:</b>        | <b>0</b>     | <b>0</b> | <b>4216</b>       | <b>29093</b> | <b>0</b>                     | <b>0</b>           | <b>5500</b>        | <b>218133</b>       | <b>0</b>    |      |

| Intézmény                | Szem. jutt.  | M.ad. terh.jár. | Dologi kiad. | Ell.pénzb. jutt. | Pénzeszköz-átadás |                   |   | Felhalmozási kiadás | Felújítás    | Kö t. |
|--------------------------|--------------|-----------------|--------------|------------------|-------------------|-------------------|---|---------------------|--------------|-------|
|                          |              |                 |              |                  | működési          | felhalmo-<br>zási | önkormány-<br>zat által<br>folyósított<br>ellátás |                     |              |       |
| GESZ                     | 909          | 254             | 1995         | 0                | 0                 | 0                 | 0   | 1109                | 0            |       |
| Városgondnokság          | -3542        | -1187           | 7472         | 0                | 0                 | 0                 | 0   | 0                   | 4800         |       |
| Tűzoltóság               | 0            | 0               | 0            | 0                | 0                 | 0                 | 0   | 0                   | 0            |       |
| Kórház                   | 0            | 0               | 0            | 0                | 0                 | 0                 | 0   | 0                   | 5500         |       |
| <b>Intézmények össz.</b> | <b>-2633</b> | <b>-933</b>     | <b>9467</b>  | <b>0</b>         | <b>0</b>          | <b>0</b>          | <b>0</b>  | <b>1109</b>         | <b>10300</b> |       |
| Polgármesteri hivatal    | 252          | 602             | -600         | 0                | 1330              | 7498              | 57244   | 139210              | 40943        |       |
| Int.fin.korr.            | 0            | 0               | 0            | 0                | 0                 | 0                 | 0   | 0                   | 0            |       |
| <b>Együtt:</b>           | <b>-2381</b> | <b>-331</b>     | <b>8867</b>  | <b>0</b>         | <b>1330</b>       | <b>7498</b>       | <b>57244</b>                                      | <b>140319</b>       | <b>51243</b> |       |

**Polgármesteri hivatal előirányzat-módosítási javaslata**  
**bevétel-kiadás emeléssel járó**  
**(ezer forintban)**

**Központosított támogatások:**

|    |   |         |
|----|---|---------|
| 1. | Rendszeres gyermekvédelmi támogatás   |         |
|    | - központosított támogatás  | 20.964  |
|    | - egyéb pénzbeni juttatás   | 20.964  |
| 2. | Rendszeres szociális segély   |         |
|    | - központosított támogatás  | 21.743  |
|    | - egyéb pénzbeni juttatás   | 21.743  |
| 3. | Időskorúak járadéka   |         |
|    | - központosított támogatás  | 523     |
|    | - egyéb pénzbeni juttatás   | 523     |
| 4. | Ápolási díj és az utána fizetendő járulék   |         |
|    | - központosított támogatás  | 1.779   |
|    | - egyéb pénzbeni juttatás   | 1.779   |
| 5. | Normatív lakásfenntartási támogatás   |         |
|    | - központosított támogatás  | 7.890   |
|    | - egyéb pénzbeni juttatás   | 7.890   |
| 6. | Szociális célú gyermekétkeztetés támogatása   |         |
|    | - központosított támogatás  | 2.067   |
|    | - egyéb pénzbeni juttatás   | 2.067   |
| 7. | TEKI támogatás belterületi utak felújítására<br>Kenderföld-Szilvás                        |         |
|    | - központosított támogatás  | 12.000  |
|    | - felújítási kiadás   | 12.000  |
| 8. | Egyszeri gyermekvédelmi támogatás   |         |
|    | - központosított támogatás  | 2.549   |
|    | - egyéb pénzbeni juttatás   | 2.549   |
| 9. | Komló és a társult települések szennyvízcsatornázása<br>címzett támogatás 2005. évi üteme |         |
|    | - címzett támogatás   | 142.182 |
|    | - beruházási kiadás   | 142.182 |

**Működési és felhalmozási célú pénzeszköz-átvétel – bevétel**

|    |   |        |
|----|---|--------|
| 1. | Mánfai önkormányzat normán felüli rész  |        |
|    | - működési célú pénzeszköz-átvétel  | 485    |
|    | - tartalék  | 485    |
| 2. | Munkaügyi Központ közhasznú foglalkoztatás támogatása   |        |
|    | - működési célú pénzeszköz-átvétel  | 289    |
|    | - személyi juttatás   | 252    |
|    | - munkaadói járulék   | 37     |
| 3. | Berek u. 1/a. homlokzat-felújítás pályázaton nyert összeg   |        |
|    | - felhalmozási célú pénzeszköz-átvétel  | 943    |
|    | - felújítás   | 943    |
| 4. | MFB Rt-től Komlói Napokra adott támogatás   |        |
|    | - működési célú pénzeszköz-átvétel  | 400    |
|    | - dologi kiadás   | 400    |
| 5. | Belterületi utak felújítása Kenderföld-Szilvás<br>DDRF támogatás  |        |
|    | - felhalmozási célú pénzeszköz-átvétel  | 28.000 |
|    | - felújítási kiadás   | 28.000 |
| 6. | Lakossági közműfejlesztési hozzájárulás befizetések   |        |
|    | - felhalmozási célú pénzeszköz-átvétel  | 2.295  |
|    | - céltartalék   | 2.295  |
| 7. | Községektől rehabilitációs hozzájárulásra kapott összeg   |        |
|    | - működési célú pénzeszköz-átvétel  | 294    |
|    | - munkaadói járulék   | 294    |
| 8. | A 40/2005. (III.30.) sz. határozat alapján szelektív hulladék-<br>gyűjtő kisteherautó beszerzéséhez VG Rt-től kapott összeg |        |
|    | - felhalmozási célú pénzeszköz-átvétel  | 3.182  |
|    | - felhalmozási kiadás   | 3.182  |
| 9. | A 169/2005. (IX.29.) sz. határozat alapján Kórház-rendelőintézeti<br>Egység röntgen diagnosztikai berendezés felújítása     |        |
|    | - magánszemélyek kommunális adója   | 5.500  |
|    | - finanszírozás   | 5.500  |
|    | kórház - felújítás  | 5.500  |

**Bevételek összesen: 253.085**

**Kiadások összesen: 253.085**

**Polgármesteri hivatal intézmények közötti, valamint kötelező előirányzatok**  
**közötti előirányzat-átcsoportosítási javaslat**  
**(ezer forintban)**

|    |   |         |        |        |        |
|----|---|---------|--------|--------|--------|
| 1. | Polgármesteri keret felhasználása                                   |         |        |        |        |
|    | - céltartalék   |         |        |        | -330   |
|    | - működési célú pénzeszköz-átadás                                   |         |        |        | 330    |
| 2. | Közcélú foglalkoztatás támogatása                                   |         |        |        |        |
|    | - céltartalék   |         |        |        | -3.153 |
|    | - finanszírozás   |         |        |        | 3.153  |
|    |   | szem.j. | m.adói | dologi | össz.  |
|    | GESZ  | 635     | 187    | 740    | 1562   |
|    | Városg.   | 1160    | 340    | 91     | 1591   |
|    | Összesen:   | 1795    | 527    | 831    | 3.153  |
| 3. | Kozmáné Bedő Erika kártérítésének átvezetése                        |         |        |        |        |
|    | - dologi kiadás   |         |        |        | -1.000 |
|    | - működési célú pénzeszköz-átadás                                   |         |        |        | 1.000  |
| 4. | Lakóépületek energetikai korszerűsítése pályázati önrész átvezetése |         |        |        |        |
|    | - felhalmozási kiadás   |         |        |        | -6.170 |
|    | - felhalmozási célú pénzeszköz-átadás                               |         |        |        | 6.170  |
| 5. | Balatonmárai üdülő átadása miatt finanszírozás átvezetése           |         |        |        |        |
|    | - finanszírozás GESZ  |         |        |        | -38    |
|    | - finanszírozás Városgondnokság                                     |         |        |        | 38     |
|    |   | dologi  |        |        |        |
|    | GESZ  | -38     |        |        |        |
|    | Városg.   | 38      |        |        |        |
| 6. | Energiaracionalizálási pályázat elmúlt évi maradvány helyesbítése   |         |        |        |        |
|    | - céltartalék   |         |        |        | -128   |
|    | - felhalmozási átadott  |         |        |        | 128    |
| 7. | Temető-felújítás TEKI támogatás átvezetés                           |         |        |        |        |
|    | - felhalmozási célú pénzeszköz-átvétel                              |         |        |        | -6.436 |
|    | - központosított támogatás  |         |        |        | 6.436  |



|    |   |        |
|----|---|--------|
| 8. | Berek u. 1/A. homlokzat-felújítás önrész kiegészítése |        |
|    | - céltartalék   | -16    |
|    | - felhalmozási kiadás                                 | 16     |
| 9. | ESZA pályázathoz többletforrás biztosítása            |        |
|    | 182/2005.(X.27.) sz. határozat                        |        |
|    | - céltartalék   | -6.000 |
|    | - felhalmozási célú pénzeszköz-átadás                 | 1.200  |
|    | - finanszírozás                                       | 4.800  |
|    | Városgondnokság (Sportvölgyi ép.tetőfelújítás)        |        |
|    | lakóházfelújítás -                                    | 4.800  |

## 1. Városgondnokság

## 2. GESZ

|   |       |
|---|-------|
| Munkaügyi Központtól bértámogatás   |       |
| - működési célú pénzeszköz-átvétel  | 341   |
| - személyi juttatás   | 274   |
| - munkaadói járulék   | 67    |
| 1 % SZJA támogatások  |       |
| - működési célú pénzeszköz-átvétel  | 134   |
| - dologi kiadás   | 134   |
| Baranyai Német Önkormányzat támogatása  |       |
| Kenderföldi Iskola  |       |
| - működési célú pénzeszköz-átvétel  | 50    |
| - dologi kiadás   | 50    |
| Baranya Megyei Közoktatás-fejlesztési Alapítványtól<br>kapott pályázati támogatás |       |
| - működési célú pénzeszköz-átvétel  | 1.109 |
| - felhalmozási célú pénzeszköz-átvétel  | 1.109 |
| - dologi kiadás   | 1.109 |
| - felhalmozási kiadás   | 1.109 |

## 6. sz. napirend

### **Tájékoztató Komló Város Önkormányzat 2005. III. negyedévi pénzügyi tervének teljesítéséről**

Előadó: Páva Zoltán polgármester

(Páva Zoltán polgármester kiment a teremből, a jelenlévő képviselők száma 24 fő)

A pénzügyi és ellenőrzési bizottság az előterjesztést elfogadásra javasolja.

A frakciók támogatják az előterjesztést.

Kérdés, hozzászólás nem volt.

Az alpolgármester a határozati javaslatot szavazásra bocsátotta, melyet a képviselő-testület 24 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

### **205/2005. (XII.8.) sz. h a t á r o z a t**

A képviselő-testület – a polgármester előterjesztésében, a pénzügyi és ellenőrzési bizottság javaslatának figyelembevételével – megtárgyalta és elfogadta Komló Város Önkormányzat 2005. III. negyedévi pénzügyi tervének teljesítéséről készült tájékoztatót.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Páva Zoltán polgármester

## 7. sz. napirend

### **Komló város 2006. évi költségvetési koncepciója**

Előadó: Páva Zoltán polgármester

Kiosztásra került a könyvvizsgáló véleménye, valamint a pénzügyi és ellenőrzési bizottság véleménye, amely a 17. pont tekintetében pontosítást javasol.

### **Aladics Zoltán**

A költségvetési törvénytervezetben foglaltak, a feladatok ellátása és az intézmények működése során tapasztaltak, valamint a kötelezettségek számbavétele során 3 alapvető tényező mentén lettek összeállítva a tervezési irányelvek.

Egyik ilyen tényező az adósságállomány nagyságrendje és a hiány kezelése, a másik a tervezési metódus idejéig hasonlóan történő meghagyása, a harmadik tényező az ÖNHIKI-s pályázat sorsáról való döntésre tett javaslat.

Egyeztetésre került az anyag az intézményvezetőkkel, szakszervezetekkel, településrészi és kisebbségi önkormányzatokkal, a bizottságok az előterjesztést megtárgyalták.

A tárgyalás során fontos bizonytalansági tényezőként jelent meg a jövő évi bérfejlesztés kérdésköre. A médiában elhangzottak a közsféra bérfejlesztésével kapcsolatos számok, amelyek eddig is valamilyen szinten egyeztetés keretében kerültek elfogadásra. A központi érdekegyeztetés most zárult le.

Az előzetes számok alapján, figyelembe véve az idei évi költségvetés főszámaait mintegy 150 milliós bértömeg növekménnyel számolnak, mely mind a személyi jellegű juttatásokat, mind a járulékokat tartalmazza. Pontos szám adatokkal csak a költségvetési törvény végszavazását követően tudnak adni, hogy ebből az állami finanszírozás mekkora összeget fog fedezetként biztosítani.

A pénzügyi és ellenőrzési bizottság a koncepció 17. pontját az alábbi módosítással javasolja elfogadásra: "A kiadások tervezése során figyelembe kell venni a kisebbségi és településrészi önkormányzatok támogatását, amelynek előirányzata a kisebbségi önkormányzatok esetében a 2005. évi eredeti önkormányzati támogatás 4 %-kal megemelt összegeként számítandó, a településrészi önkormányzatok 2006. évi támogatása egységesen 600.000,- Ft.

A gazdasági, vállalkozási és tulajdonosi bizottság a pénzügyi és ellenőrzési bizottság módosításával javasolja elfogadásra.

Az oktatási, kulturális és informatikai bizottság a 3. oldal utolsó bekezdése kiegészítését javasolja: "... szükségessé válik az intézményekkel egyeztetve fenntartói hatáskörben."

A városüzemeltetési, a kisebbségi, valamint a sport bizottság, a részönkormányzatok, továbbá a kisebbségi önkormányzatok az előterjesztést elfogadásra javasolják.

### **Páva Zoltán**

„Minden önkormányzatnak november hónapban el kell készíteni a következő évre szóló költségvetési koncepciót, amely nem más, mint annak meghatározása, hogy a költségvetés tervezése milyen feltételrendszer figyelembevételével történjék, és abban milyen prioritások érvényesüljenek.

Természetesen az önkormányzatok költségvetési koncepciójának kialakítása nem történhet meg anélkül, hogy abba ne kerüljenek be a központi költségvetésben megfogalmazottak. Ezért szükségesnek tartom, hogy a város költségvetési koncepciójának tárgyalása előtt röviden ismertessem a 2006. évre szóló költségvetési törvénytervezet önkormányzatokat érintő téziseit.

A kormányzat gazdaságpolitikájában 2006-ban is, hasonlóan a 2003-tól napjainkig terjedő időszakban tapasztaltakhoz, fő célkitűzésként a növekedésorientált, rövid- és hosszú távon az államháztartási hiány csökkentését szolgáló, de egyben a vállalkozási források növelését szem előtt tartó, az újraelosztási hányadot mérséklő irányzat érvényesül.

A célok megvalósítása érdekében a sikeres gazdaságpolitika

- a versenyképesség növelését,
- a tőkevonzó képesség erősítését,
- a foglalkoztatási szint emelését,
- az infrastrukturális háttér megerősítését,
- az ország környezeti állapotának javítását

célozza meg.

A magyar gazdaságpolitikának a gazdaság fejlődésének jelenlegi szakaszában egyszerre két, több vonatkozásban egymással ellentétes elvárásnak kell megfelelnie. Egyrészt biztosítani kell a megkezdődött felzárkózás folyamatosságát, másrészt ezzel ellentétesen ható jelentős egyensúlyi feltételek javítását is szolgálnia kell.

A költségvetési törvény legfontosabb gazdaságpolitikai célja a gazdaság tőkevonzó képességének javítása, illetve a már megvalósult külföldi befektetések integrációjának elmélyítése. Ezért továbbra is javítani kívánja a külföldi beruházások számára a befektetési kedvet, meg kívánja valósítani az infrastrukturális beruházásokat (úthálózat fejlesztése), meg kívánja teremteni az EU-s pályázatokban biztosított pénzeszközök igénybevételéhez szükséges önerőt.

Jelentős mértékben határozza meg a már elindult beruházási hányad folyamatos növekedését, amely a GDP százalékában 2008-ra megcélozza a 25 %-ot. Vita zajlik az Euró bevezetésével kapcsolatos időpont meghatározásáról. A fiskális politika arra törekszik, hogy 2008-ig a konvergencia előírásoknak megfelelően a költségvetés hiányát megfelelő mértékre csökkentse, és 2010-ben az Euró bevezetésre kerüljön. A már említett EU támogatások maximális igénybevételéhez és a megfelelő ütemű felzárkózást segítő regionális fejlesztéshez szükséges pénzügyi feltételek biztosítása a költségvetés legfontosabb feladata, amellyel párhuzamosan a kormánynak meg kell oldania az államháztartás kiadási oldalának szűkítését.

Az átalakítások középpontjában a közszféra, az állam karcsúsítása áll. A 2006. évi költségvetés tükrözi a kormányprogramban meghirdetett strukturális reformokat:

- az új családtámogatási rendszer bevezetésében,
- a munkaügyi ellátás átalakításában, munkahelyteremtés elősegítésében,
- a foglalkoztatásban, az oktatási rendszer reformjában (szakképzés, felsőoktatás átalakításában),
- a területfejlesztésben,
- az egészségügyi és egészségügyi struktúra átalakításában.

Mindezeket teszi úgy, hogy a központi költségvetés bevételi oldalán a személyi jövedelemadó 38 %-os elvonását 36 %-ra csökkenti, az általános forgalmi adó 25 %-os mértékét 20 %-ra csökkenti, az egészségügyi hozzájárulást 2006. novemberében megszünteti.

A felsorolás nem teljes körű, azonban az említettek a legfontosabbak.

A költségvetési szabályozásban a korábbi évekhez képest jelentős elmozdulás nem történt. A költségvetés elsősorban a már említett beruházásokra összpontosít, de mindemellett a helyi önkormányzatokat is, mint az államháztartás alrendszerét, a korábbi évekhez képest támogatja, de egyben a következő prioritásokat határozza meg számunkra.

- Az új támogatási rendszerrel összhangban a helyi szociális juttatások átalakulnak:
  - rendszeres szociális segély a korábbiakhoz képest jobban illeszkedik a családok összetételéhez (gyermeklétszám, egy vagy két szülő),
  - a családok átlagjövedelmének kiegészítése a nyugdíjminimum 90 %-ára a korábbi 80 % helyett.
- Ösztönöz a munka világába való visszatérésre azáltal, hogy munkába álláskor és még egy ideig jár a segély.
- Bővülnek a közfoglalkoztatás lehetőségei.
- Döntően az Európai Unió támogatásai kerülnek előtérbe.
- A közszolgáltatások szervezettségének javítását szolgáló többcélú kistérségi társulások lehetőségei tovább bővülnek.
- Az „olcsóbb állam” az önkormányzatoknál is kell, hogy érvényesüljön.
- 2006. évben a helyi önkormányzatok 2.900 milliárd forinttal gazdálkodhatnak eredeti benyújtott tervezet szerint, amely az elmúlt időszakban mintegy 30 milliárddal tovább bővült.

Mindezeket figyelembe véve készítettük el Komló város 2006. évre szóló költségvetési koncepcióját, amelynek iránymutatása szerint kell elkészíteni az éves költségvetés rendelet tervezetét.

Várhatóan 2006. évben is a város költségvetésében lesznek gondok, lesznek olyan elvárások, amelyek a képviselő-testületet arra ösztönzik, hogy újabb megszorításokat érvényesítsen annak érdekében, hogy az elhatározott feladatok majdan megvalósításra kerüljenek.”

A frakciók támogatják az előterjesztést.

### **Gelb Miklós**

Felhívta a figyelmet, hogy a költségvetés összeállításakor legyenek figyelemmel arra, hogy a környező települések sokkal nagyobb bajban vannak, mint Komló, de ha a szigorítások érvénybe lépnek (Egyetért azzal, hogy valamiféle lépésre szükség lesz.), akkor a városnak meg kell maradni vonzó erőnek. Pécs közelsége erősen szűkíti Komló lehetőségét. A köteles feladatoknál – ahogy a törvényben is elő van írva – nagyon körültekintőnek kell lenni.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

A polgármester a határozati javaslatot szavazásra bocsátotta, melyet a képviselő-testület 22 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

**206/2005. (XII.8.) sz. h a t á r o z a t**

A képviselő-testület – a polgármester előterjesztésében, az illetékes bizottságok illetve a kisebbségi és részönkormányzatok javaslatainak a figyelembevételével – Komló Város Önkormányzat 2006. évi költségvetési koncepcióját

1. Elsődleges cél az önkormányzat 2006. évi gazdasági-pénzügyi egyensúlyának biztosítása.
2. Helyi adó tekintetében a 2005. évi tervezetthez képest 20 MFt összegű növekménnyel kell számolni.
3. Az önkormányzat eladósodottságának csökkentése érdekében a fejlesztési bevételek közül a nem lakás célú ingatlan értékesítés bevételeinek 50 %-át a működési célú hitelek törlesztésénél kell számításba venni.
4. Évközben keletkező fejlesztési célú szabad felhasználású többletbevételeket ugyancsak a működési hitelállomány csökkentésére kell számításba venni.
5. Hitel felvételére csak a korábbi években felvett működési hitelek kiváltása céljából, illetve a működésbe átcsoportosított felhalmozási bevételek pótlására kerülhet sor.
6. A képviselő-testület a 2006. évben ÖNHIKI-s pályázatot nem nyújt be.
7. A költségvetési törvény tervezet 52. §-val összhangban kötelező az önkormányzatunkat működési célú központi költségvetési támogatások, hozzájárulások és átengedett SZJA jogcímen megillető összeg 3 %-ának megfelelő mértékű céltartalékot képezni.
8. A fejlesztések során elsőbbséget élveznek az Európai Unió források elnyerésére irányuló pályázatok.
9. További fejlesztések tervezésekor elsőbbségben kell részesíteni azon felújításokat és beruházásokat, amelyek minimum 80% vissza nem térítendő külső forrás igénybevételével valósíthatóak meg és/vagy működési költségcsökkenést eredményeznek.
10. A hatékonyabb forrásfelhasználás érdekében a fejlesztési mérleg kiadási oldalán pályázati keretet kell meghatározni céltartalékként: fejlesztés, beruházás, felújítás. Az egyes beruházásokra, felújításokra vonatkozó döntéseket a pályázati kiírásokat követő egyedi döntésekkel határozza el a képviselő-testület.
11. A költségvetést mind intézményenként, mind összevontan az alábbi bontásban kell megtervezni:
  - kötelező feladat
  - nem kötelező feladat
 hasonlóan a 2005. évi költségvetés tervezéséhez.

12. A feladatok csoportosítását:
  - a.) köteles
  - b.) nem köteles, de adott időszakra felvállalt
  - c.) évente felvállalható
 bontásban kell elvégezni.
13. Ellátotti létszám csökkenéséből adódó normatív visszafizetés fedezetére céltartalékot kell képezni. A céltartalék a polgármesteri hivatal költségvetésében elkülönítetten kezelendő.
14. Az intézményi költségvetésből automatikusan zárolásra kerül a normatív korrekció összege. A zárolást köteles az intézmény – az ugyancsak kiemelt előirányzatként tervezet rezsi jellegű költségei kivételével – kiemelt előirányzatai terhére végrehajtani.
15. A nem lakás célú ingatlanok értékesítési bevételi előirányzatát – kevés számú piacképes ingatlanra való tekintettel – bruttó 40.000.000 Ft-ban határozza meg.
16. A személyi jellegű kiadások tervezésénél a képviselő-testület csak a törvényben előírt kötelező bérfejlesztést ismeri el. Dologi jellegű költségeket bázis szinten kell megtervezni. Az intézményi saját bevételek tervezésénél a 2005. évi tény bevételt inflációval növelten és egyszeri bevételekkel korrigált mértékben kell figyelembe venni!
17. A kiadások tervezése során figyelembe kell venni a kisebbségi és településrészi önkormányzatok támogatását, amelynek előirányzata kisebbségi önkormányzat esetében a 2005. évi eredeti előirányzat 4 %-kal megemelt összegeként számítandó, települési önkormányzatonként 600.000,- Ft. Kisebbségi önkormányzatok támogatási összegének felosztásáról 2006. január 15-ig döntést kell hozni.
18. A képviselő-testület jóváhagyja az 1. sz. mellékletben szereplő önkormányzati támogatási mértékeket. Felkéri az érintett intézményvezetőket, hogy a keretösszegek részben önálló intézményi szintre történő lebontása érdekében folytassanak egyeztetéseket. Amennyiben 2006. január 10-ig az egyeztetés nem jár eredménnyel, úgy a részben önálló intézményi szintű költségvetés összeállítására javaslatot készít az önállóan gazdálkodó intézmény vezetője, melynek szakmai következményei tekintetében köteles az intézményfelügyeleti irodával egyeztetni.
19. A polgármesteri hivatal azon előirányzatai tekintetében, amelyek nem az igazgatási tevékenységhez kapcsolódnak, ott a költségvetésben a képviselő-testület által jóváhagyott keretszámok kerülnek szerepeltetésre. (E tételek esetében nem alkalmazható a 18. pont szerinti tervezési módszer.)

**Határidő:** értelem szerint

**Felelős:** Páva Zoltán                      polgármester



## 8. sz. napirend

### **Az önkormányzat vagyonáról és a vagyontárgyak feletti rendelkezési jog gyakorlásának szabályairól szóló rendelet módosítási javaslata**

Előadó: Páva Zoltán polgármester

A pénzügyi és ellenőrzési, a gazdasági, vállalkozási és tulajdonosi, valamint az igazgatási, ügyrendi és összeférhetetlenségi bizottság az előterjesztést elfogadásra javasolja.

A frakciók támogatják az előterjesztést.

Kérdés, hozzászólás nem volt.

A polgármester a rendelet tervezetét szavazásra bocsátotta, melyet a képviselő-testület 25 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta és az alábbi rendeletet alkotta.

### **KOMLÓ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

32/2005. (XII.12.) sz. r e n d e l e t e

#### AZ ÖNKORMÁNYZAT VAGYONÁRÓL ÉS A VAGYONTÁRGYAK FELETTI RENDELKEZÉSI JOG GYAKORLÁSÁNAK SZABÁLYAIRÓL szóló 32/1995. (VII.6.) számú rendelet (továbbiakban: rendelet) módosításáról

Komló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az államháztartás szervezeti beszámolási és könyvvezetési kötelezettségének sajátosságairól szóló 383/2004. (XII.29.) Korm. sz. rendelettel módosított 249/2000. (XII.24.) Korm. sz. rendelet 37. § (7) bekezdésében biztosított felhatalmazás alapján az alábbi rendeletet alkotja:

#### **1. §**

(1) A rendelet 3. § (6) bekezdése az alábbiak szerint változik:

A vagyonleltár megalapozását a folyamatosan mennyiségben és értékben az eszközökről és azok állományváltozásáról, valamint a forrásokról – ideértve az aktív és passzív pénzügyi elszámolásokat is – vezetett nyilvántartással és az azt két évente alátámasztó leltározással, valamint ezzel egyidejűleg a selejtezés elvégzésével kell biztosítani.

#### **2. §**

E rendelet kihirdetése napján lép hatályba.

**Komló, 2005. december 8.**

**dr. Vaskó Ernő**  
*jegyző*

**Páva Zoltán**  
*polgármester*

## 9. sz. napirend

### **Az önkormányzati tulajdonú víziközműből szolgáltatott ivóvíz és csatornamű használatáért fizetendő díjakról szóló rendelet módosítása**

Előadó: Páva Zoltán polgármester

(Szigeti Szabolcs kiment a teremből, a jelenlévő képviselők száma 24 fő.)

A pénzügyi és ellenőrzési, a gazdasági, vállalkozási és tulajdonosi, valamint az igazgatási, ügyrendi és összeférhetetlenségi bizottság az előterjesztést elfogadásra javasolja.

A szocialista frakció javasolja, hogy a rendelet 1 § utolsó két sora kerüljön törlésre. Továbbá határozati javaslata, hogy „A képviselő-testület felkéri az alpolgármestert, hogy a mellékvízmérők időszakos cseréje költségeinek fogyasztókra történő hárítása hatástanulmányát készítse el és azt terjessze a testület 2006. januári ülése elé.

A honismereti frakció a szocialista frakció által javasoltakkal ért egyet.

#### **Gelb Miklós**

Egyet ért a frakciók javaslatával. Véleménye szerint a vízmérők cseréjének költsége nem okozna problémát a Vízmű működésében.

#### **Geisz István**

Felhívta a testület figyelmét arra, hogy amikor a vízdíjjal kapcsolatos megtakarításokat tárgyalta a testület, akkor ott peremfeltételek voltak megadva, ami 100 millió Ft nagyságrendű. Ez mellett lehet tartani a jelenlegi vízdíjakat. Ha minden kikerül belőle, akkor a jelenlegi vízdíj csak úgy tartható, hogy a Vízmű veszteséget termel.

#### **dr. Szakács László**

Az intézkedés tervet tartani kell ahhoz, hogy az önkormányzat által bevezetett vízdíjat úgy lehessen érvényesíteni, hogy ezzel a cég is jól járjon és a város is jól prosperáljon. A kérdést kivizsgálják.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

A polgármester a szocialista frakció által javasolt határozati javaslatot bocsátotta szavazásra, melyet a képviselő-testület 23 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

### **207/2005. (XII.8.) sz. h a t á r o z a t**

A képviselő-testület – a polgármester előterjesztése, a pénzügyi és ellenőrzési, a gazdasági, vállalkozási és tulajdonosi, továbbá az igazgatási, ügyrendi és összeférhetetlenségi bizottság állásfoglalása alapján – megtárgyalta az önkormányzati tulajdonú víziközműből szolgáltatott ivóvíz és a csatornamű használatáért fizetendő díjak módosításáról szóló javaslatot.

A képviselő-testület felkéri az alpolgármestert, hogy a mellékvízmérők időszakos cseréje költségeinek fogyasztókra történő hárítása hatástanulmányát készítse el és azt terjessze a testület 2006. januári ülése elé.

**Határidő:** értelem szerint

**Felelős:** Páva Zoltán polgármester

A polgármester a rendelet-tervezetet – a szocialista frakció javaslatával együttesen – bocsátotta szavazásra, melyet a képviselő-testület 24 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta és az alábbi rendeletet alkotta:

**KOMLÓ VÁROS ÖNKORMÁNYZATI KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
33/2005. (XII.12.) számú  
r e n d e l e t e**

**AZ ÖNKORMÁNYZATI TULAJDONÚ VIZIKÖZMŰBŐL  
SZOLGÁLTATOTT IVÓVÍZ ÉS A CSATORNAMŰ HASZNÁLATÁÉRT  
FIZETENDŐ DÍJAKRÓL**

szóló többször módosított 33/1996. (XII.29.) Ökr. számú rendelet  
(továbbiakban: Ökr.) módosításáról

Komló Város Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. tv. 16. § (1) bekezdésében, valamint az árak megállapításáról szóló módosított 1990. évi LXXXVII. tv. 7. § (1) bekezdésében és a törvény mellékletében kapott felhatalmazás alapján az alábbi önkormányzati rendeletet alkotja:

**1. §**

Az Ökr 2. §-a a következők szerint módosul:

- |     |   |                                    |                                     |
|-----|---|------------------------------------|-------------------------------------|
| (1) | A szolgáltató által a közüzemi vízműből szolgáltatott ivóvíz díja | közületi<br>403,-Ft/m <sup>3</sup> | lakossági<br>335,-Ft/m <sup>3</sup> |
| (2) | A közüzemi csatornadíj<br>(vízterhelési díj nélkül)               | 263,-Ft/m <sup>3</sup>             | 263,-Ft/m <sup>3</sup>              |

**2. §**

- (1) Ez a rendelet 2006. január 01. napján lép hatályba.

**Komló, 2005. december 8.**

**dr. Vaskó Ernő**  
*jegyző*

**Páva Zoltán**  
*polgármester*

## 10. sz. napirend

### 2006. évi beruházási céljavaslat

Előadó: Páva Zoltán polgármester

A beruházási bizottság az előterjesztést elfogadásra javasolja.

A városüzemeltetési az alábbi kiegészítésekkel javasolja elfogadásra: a szilárd burkolat nélküli utcák közé fel kell venni a Hóvirág u. 1-3. sz. előtti szakaszt, a felújításra szoruló utcák közé az Iskola utcát, felújításra szoruló járdák, terek közé a Gesztenyési Szociális Otthon előtti szakaszt, a kétrétegű felületi bevonattal felújítandó utcák közé a Hóvirág utcát, valamint a gesztenyési gödör rekultivációja kerüljön felvételre.

### Mátyás János

Kéri, hogy a zobákpusztai gázberuházáshoz az önkormányzat próbáljon meg minden lehetőséget megragadni, mert csak pályázat útján valósítható meg, amihez önrész szükséges.

A honismereti frakció javasolja még a Zrínyi utca és az Arany J. utca közötti járdák felújításának felvételét. Az elhangzott módosításokkal együttesen támogatja az előterjesztést.

Kérdés, hozzászólás nem volt.

A polgármester a városüzemeltetési bizottság és a honismereti frakció módosítását bocsátotta szavazásra, melyet a képviselő-testület 24 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

Ezt követően már a módosításokkal együttesen bocsátotta szavazásra a határozati javaslatot, melyet a képviselő-testület 24 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

### 208/2005. (XII.8.) sz. h a t á r o z a t

Komló város önkormányzat képviselő-testülete – a polgármester előterjesztése, a városüzemeltetési és a beruházási bizottság javaslatai alapján – tájékozódott az önkormányzat 2006. évi beruházási céljavaslatairól.

A képviselő-testület 2006. évi beruházási céljavaslatként a 208/2004. (XI.25.) sz. határozattal jóváhagyott 2005. évi beruházási céljavaslatban foglaltakat – a már folyamatban lévő, illetve elkészült beruházások kivételével – továbbra is fenntartja.

A képviselő-testület egyetért azzal, hogy a beruházások megvalósíthatósága érdekében minden fejlesztést elősegítő pályázat kerüljön benyújtásra, de az egyes beruházások indítására csak külön döntés alapján akkor kerülhet sor, amennyiben a saját rész biztosítása többletterhet az önkormányzatnak nem jelent, illetve az más forrásból biztosítható.

Határidő: értelem szerint  
(2006. évi pályázati kiírások)  
(2006. évi költségvetési tervezés)

Felelős: Páva Zoltán polgármester

**Beruházási céljavaslat**  
**belterületi utak, járdák felújítása**

1. Jelenlegi állapot bemutatása:

Komló város belterületén összesen 61,5 km önkormányzati kezelésű út található, melyből 57,3 km valamilyen burkolattal rendelkezik. Az utak nagy része aszfalt burkolatú, melyek állapota a városban nagyon eltérő. Az elmúlt években pályázati támogatással több utcában is megvalósult a közút teljes szélességű aszfaltozása, illetve a kapcsolódó munkák elvégzése.

A közutakon kívül a városban jelentős mennyiségű járda és lépcső található. Egyes szakaszokat az elmúlt időszakban sikerült teljesen vagy részben felújítani.

A fenti nagyságú út- és járdaállomány folyamatos karbantartást, felújítást igényel, melyet az önkormányzatnak saját forrásból, valamint az esetlegesen elnyert pályázati támogatásokból kell finanszíroznia.

2. A beruházás szükségességének bemutatása:

Az úthálózat karbantartása, felújítása elengedhetetlen a megfelelő műszaki állapot fenntartása érdekében. Az utak állapotának romlása főképp a következők miatt alakul ki:

- fokozott terhelés /tömegközlekedési útvonalak/,
- időbeni elhasználódás,
- közműépítés, ill. rekonstrukció /burkolatbontással járnak együtt/

Az utóbbi években a város szinte teljes területén átfogó közműfejlesztés valósult és valósul meg (ivóvíz-rekonstrukció, szennyvícsatornázás, földgázelosztó hálózat építése). A közműfejlesztések jelentős mennyiségű burkolatbontással jártak együtt melynek következtében a belterületi úthálózat állapota nagymértékben leromlott. Az egyes közműépítési, valamint rekonstrukciós beruházások tartalmaztak ugyan helyreállítást, azonban ezek nagyrészt nyomvonalas helyreállításokat foglaltak magukban. A nyomvonalas helyreállítás – főleg ha egy utcában több is előfordul – jelentősen csökkenti az útburkolat műszaki állapotát, ezen kívül nagyobb a karbantartási igénye is. Egyes útszakaszokon nem megoldott vagy nem megfelelő a közút csapadékvíz elvezetése, amely jelentősen csökkenti az amúgy jó műszaki állapotú útburkolat élettartamát.

A városban néhány utca még nem rendelkezik szilárd burkolattal.

Az elmúlt években pályázati támogatások segítségével néhány utca útburkolata teljes szélességben felújításra került, illetve a csapadékvíz elvezetés rendezése is megtörtént. Több, igen rossz állapotú utca azonban felújítást igényelne. A következőkben hangsúlyt kell fordítani a közmű rekonstrukcióba bevont, de helyre nem állított utcák, a tömegközlekedési útvonalak, valamint a szilárd burkolattal el nem látott utcák felújítására.

3. Beruházások megvalósítási módja:

Jelentősebb út- és járda felújításokat az önkormányzat csak pályázati támogatással tud megvalósítani. Az önkormányzati saját forráson kívül – amelyet elsősorban a pályázathoz szükséges saját forrás biztosítására használunk fel – a jelenlegi pályázati kiírások ismeretében csak a Megyei Területfejlesztési Tanács területi kiegészítést szolgáló fejlesztési célú támogatását (TEKI) lehet megpályázni útfelújítási célra, de a kormány és a minisztériumok év közben még nem ismert témákban is pályázatot írhatnak ki.

Bizonyos speciális célok esetében (pl. akadálymentesítés, turizmus fejlesztése) az idei évben kiírásra kerültek hazai és Európai Unió pályázatok, melyek várhatóan a jövőben is meghirdetésre kerülnek.

A beruházásba bevont utak listáját a műszaki állapot alapján javasoljuk összeállítani. A Városüzemeltetési Iroda minden évben felméri az utak állapotát és a költségvetés tárgyalása során javaslatot tesz azokra az utcákra vonatkozóan, ahol a műszaki állapot indokolja a felújítást.

4. Az előkészítés, megvalósítás ütemezése és azok költségigénye:

A megvalósítás minden esetben az útburkolat teljes szélességű aszfaltozása padkarendezéssel, valamint szükség szerinti csapadékvíz-rendezéssel, útalap megerősítéssel, és az esetleg hozzá kapcsolódó járda felújításával.

A felújításba bevont utcák esetében a közmű üzemeltetőkkel le kell egyeztetni a meglévő közművek állapotát. Amennyiben szükséges az elhasználódott közműveket fel kell újítani, mielőtt a burkolat-felújítás megtörténik. A szükséges egyeztetéseket a Városüzemeltetési Iroda elvégzi.

A beruházás előkészítéseként a Városüzemeltetési Iroda javaslatot tesz a fejlesztésbe bevont utcákra vonatkozóan, illetve figyelembe veszi az előző években a beruházási céljavaslatban jóváhagyott útfelújításokat.

Az egyes felújítási munkák ütemezését és költségigényét, illetve az önkormányzati saját forrás összegét az adott pályázati feltételek határozzák meg. Az egyes fejlesztések megvalósítása előtt a képviselő-testület dönt a beruházás megvalósításáról, és az adott pályázat benyújtásáról.

A 2006. évben a szóba jöhető pályázati lehetőségeket és feltételeket figyelembe véve az alábbi útburkolat-felújítási munkákat javasoljuk előtérbe helyezni.

Szilárd burkolat nélküli utcák:

Radnóti Miklós utca  
Erkel Ferenc utca  
Kinizsi Pál utca  
Kiss János utca

Tél utca  
Jókai utca  
József Attila utca

Felújításra szoruló utcák:

Munkácsy Mihály utca  
Szegfű utca  
Ady Endre utca  
Cserma utca 2. fele  
Bem utca (kiviteli szerz. megkötve)  
Lehár Ferenc utca

Rezeda utca  
Nefelejcs utca  
Damjanich utca  
Juhász Gyula  
Iskola utca

Felújításra szoruló járdák, terek:

Petőfi tér  
Eszperantó tér  
Városház tér  
Zrínyi tér  
Fürost S. u. járda III. ütem  
Móricz Zs. u. páratlan oldala  
Vörösmarty utcai járda (még fel nem újított része)

Zrínyi utca és Arany János utca közötti járda  
Gesztenyési Szociális Otthon előtti szakasz

Kétrétegű felületi bevonattal felújítandó utcák:

Bocskai utca  
Alkotmány utca (kivitelezése folyamatban)  
Vörösmarty utca (kivitelezése folyamatban)  
Eötvös utca  
Kisbattyáni út  
Széchenyi István utca  
Szilvási út (kivitelezése folyamatban)  
Hóvirág utca

5. Gesztenyési gödör rehabilitációja (162/1., 164. és 165. hrsz ingatlan)

6. Beruházás utáni üzemeltetési költségek:

Tekintettel arra, hogy fejlesztés eredményeként az útburkolat teljes felújítása megtörténik, ezért a beruházást követő években karbantartási költségekkel nem kell számolni.

7. A beruházások környezeti hatása:

A pályázatok – különösen az Európai Unió pályázatok – különleges hangsúlyt fektetnek az egyes beruházások környezeti hatásaira. Minden egyes pályázatban kötelezően be kell mutatni a pályázatban szereplő fejlesztés megvalósításának pozitív, vagy negatív környezeti hatásait, mely alapján a bíráló szervezet dönt a projekt támogatásáról.

Az útfelújítások során pozitív változásként említendő, hogy az útburkolat felújításával a csapadékvíz elvezetése is rendeződik, így nem alakulnak ki pangó vizek az útburkolaton. A gyors vízelvezetés révén pedig csökken annak szennyeződése.

## **Beruházási céljavaslat Zobákpusztai földgázellátása**

1. Jelenlegi állapot bemutatása:  
Komló területének nagy részén 1997-98-ban a földgázhálózat kiépítésre került. Az azt követő időszakban a földgázzal el nem látott utcákban is – megfelelő számú igény esetén – a DDGÁZ Rt. a földgázvezeték kiépítette. A komlói településrészek közül 2001-ben Sikondán is megvalósult a földgázberuházás, illetve igény volna Zobákpusztán is a megvalósításra.
2. A beruházás szükségességének bemutatása:  
Az elmúlt években a Zobákpusztai lakosok több fórumon is jelezték, hogy a város többi részéhez hasonlóan ezen a településrészen is igényelnék a földgázellátást.  
A lakossági igények mellett közületi fogyasztók (pl. Zobákpusztán a Mecseki Erdészeti Rt.) is igénybe vennék a földgázszolgáltatást.
3. Beruházások megvalósításának módja:  
A fejlesztés a DDGÁZ Rt. beruházásában valósulna meg. A vezetékhálózat kiépítésének a költsége magasabb, mint a lakossági hozzájárulások összege, ezért a beruházás megvalósításához szükséges egyéb forrásokat is bevonni.  
Amennyiben az önkormányzat támogatja a beruházás megvalósítását, azt vagy teljes mértékben saját forrásból, vagy pályázati támogatás igénybevételével tudja megtenni. A zobákpusztai földgázhálózat kiépítésének megvalósítására vonatkozóan is célszerű pályázat benyújtása.
4. Az előkészítés, megvalósítás ütemezése és azok költségigénye:  
Az önkormányzat a 2003. évi költségvetésben forrást biztosított az engedélyezési tervek elkészítésére. A tervek a településrészeire vonatkozóan elkészültek.  
Amennyiben döntés születik a zobákpusztai fejlesztés megvalósításáról is, úgy az engedélyeztetési eljárást hasonlóan le lehet folytatni, mint a kisbattyáni földgáz beruházásnál.  
A tervek alapján készített költségvetés szerint a zobákpusztai beruházás költsége 19.744 eFt. A beruházás ütemezését, a források megoszlását, illetve az önkormányzati saját forrás összegét az adott pályázati feltételek határozzák meg. A fejlesztés megvalósítása előtt a képviselő-testület dönt a beruházás megvalósításáról, és az adott pályázat benyújtásáról.
5. Beruházás utáni üzemeltetési költségek:  
Az elkészült földgázhálózat a DDGÁZ Rt. tulajdonába kerül, a későbbi üzemeltetési költségeket a szolgáltató fizeti.
6. A beruházások környezeti hatása:  
A pályázatok különleges hangsúlyt fektetnek az egyes beruházások környezeti hatásaira. Minden egyes pályázatban kötelezően be kell mutatni a pályázatban szereplő fejlesztés megvalósításának pozitív, vagy negatív környezeti hatásait, mely alapján a bíráló szervezet dönt a projekt támogatásáról.  
Jelen fejlesztések esetében a levegőtisztaság javulását lehet megemlíteni, mint pozitív környezeti hatást.



**Beruházási céljavaslat**  
**Komló belterületi nem csatornázott településrészek**  
**szennyvízcsatornázása**

1. Jelenlegi ellátottság:

Komló városában a szennyvíz csatornázottság aránya jónak mondható, az országos átlag feletti (97 %)

2. Beruházás szükségességének indoklása:

Bár a csatornázottsági arány jó, a belterületi részekben is vannak olyan településrészek, utcák ahol a csatornázás nem megoldott, és az alábbi szempontok alapján indokolt a megvalósítása.

- a szennyvíztárolók többségükben nem megfelelő állapotúak,
- a tárolókból elszivárgó szennyvíz szennyezi a környezetet, ezen kívül folyamatos talajmozgást idéz elő. (pl. Esze Tamás utca)
- egyes utcákban a vállalkozók nem vállalják el a szennyvíz szippantását (helyenként nem is tudják elvégezni), így a szennyvíz gyűjtése és kezelése nem megoldott.

A 132/1999. (VIII. 26.) KTH sz. határozatával a képviselő-testület hozzájárult egy komplex szennyvíz gazdálkodási program elkészítéséhez, mely magában foglalja a 3. pontban foglalt belterületi részeket is.

3. A beruházás helye:

- |  |                  |
|--|------------------|
| - Zobákpusztá,                               | Sóstói utca,     |
| - Attila utca,                               | Dugovics utca    |
| - Kisbattyán,                                | Hunyadi utca,    |
| - Majális tér, (kivitelezés folyamatban van) | Bocskai utca,    |
| - Bajcsy Zs. utca,                           | Esze Tamás utca, |

4. Beruházás megvalósítása:

A megvalósításra vonatkozó elvi engedélyezési tervvel rendelkezünk, az elvi vízjogi engedély megkérése ismételten szükséges

5. Beruházás költsége, ütemezése:

A beruházás becsült összköltsége 2005. évi árszinten 350.000 e Ft. A megvalósuláshoz szükséges pénzügyi forrás részben pályázati pénzből , valamint lakossági hozzájárulásból és önkormányzati pénzeszközökből lehet biztosítani.

6. Környezeti hatás:

- javul a terület komfortfokozata,
- a régi nem megfelelő műszaki állapotú szennyvíztárolók megszüntetésre kerülnének.
- csökken a talaj- illetve a felszín alatti vizek szennyezettsége,
- csökken a talajmozgás lehetősége,
- keletkezett szennyvíz rendezett gyűjtése, illetve kezelése összhangban lenne az Európai Unió környezetvédelmi direktúráiban foglalt feltételekkel.

## **11. sz. napirend**

### **Az önkormányzati tulajdonban lévő lakások lakbérének megállapításáról szóló rendelet módosítása**

Előadó: dr. Vaskó Ernő jegyző

Az igazgatási, ügyrendi és összeférhetetlenségi bizottság a B változatot javasolja elfogadásra .

A frakciók a B változat elfogadását támogatják.

#### **Mátyás János**

A Városgondnokság véleményét kikérdezte volna abban, hogy a komfort nélküli és a szükség lakásoknál mekkora hiányok halmozódnak fel. Azzal, hogy megemelésre került annak idején e lakások vonatkozásában a lakbér, a Városgondnokság hiánya növekedett. Támogatja az előterjesztés azzal, hogy a Városgondnokságtól egy kimutatást kell kérni a komfort nélküli és szükség lakások esetében, hogy mekkorák a kintlévőségek. Valamit kellene tenni, mert a be nem folyt összeg csak a papíron növeli a hiányt.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

A polgármester a rendelet tervezet B változatát bocsátotta szavazásra, melyet a képviselő-testület 24 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta és az alábbi rendeletet alkotta:

### **KOMLÓ VÁROS ÖNKORMÁNYZATI KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

#### **34/2005. (XII.12.) sz. rendelete**

#### **AZ ÖNKORMÁNYZATI TULAJDONBAN LÉVŐ LAKÁSOK**

#### **LAKBÉRENEK MEGÁLLAPÍTÁSÁRÓL**

szóló 7/1995.(II.16.) Ökr. sz. rendelet módosításáról

Komló Város Önkormányzati Képviselő-testülete a „lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról” szóló 1993. évi LXXVIII. tv. (Ltv.) 34. §-ában foglalt felhatalmazás alapján a következő rendeletet alkotja:

#### **1. §**

A rendelet 1. sz. melléklete helyébe a mellékelt 1. sz. melléklet lép.

## 2. §

Ez a rendelet 2006. január 1-jén lép hatályba.

Komló, 2005. december 8.

Páva Zoltán  
polgármester

dr. Vaskó Ernő  
jegyző

### 1. sz. melléklet

## **SZOCIÁLIS, KÖLTSÉGalAPÚ ÉS ÚJ KIALAKÍTÁSÚ NEM SZOCIÁLIS LAKÁSOK LAKBÉRE**

| SZOCIÁLIS BÉRLAKÁS    |   |                                    |  |  |  |
|-----------------------|---|------------------------------------|--|--|--|
| Komfort-fokozat       | Össz-komfortos<br>Ft/m <sup>2</sup> /hó | Komfortos<br>Ft/m <sup>2</sup> /hó | Fél-komfortos<br>Ft/m <sup>2</sup> /hó | Komfort nélküli<br>Ft/m <sup>2</sup> /hó | Szükség-lakás<br>Ft/m <sup>2</sup> /hó |
| Lakbér összege        | 147,-                                   | 126,-                              | 98,-                                   | 87,-                                     | 75,-                                   |
| KÖLTSÉGalAPÚ BÉRLAKÁS |   |                                    |  |  |  |
| Komfort-fokozat       | Össz-komfortos<br>Ft/m <sup>2</sup> /hó | Komfortos<br>Ft/m <sup>2</sup> /hó | Fél-komfortos<br>Ft/m <sup>2</sup> /hó | Komfort nélküli<br>Ft/m <sup>2</sup> /hó | Szükség-lakás<br>Ft/m <sup>2</sup> /hó |
| Lakbér összege        | 503,-                                   |                                    |  |  |  |

| ÚJ KIALAKÍTÁSÚ NEM SZOCIÁLIS BÉRLAKÁS |                                    |  |  |
|---------------------------------------|------------------------------------|--|--|
| Komfortfokozat                        | Komfortos<br>Ft/m <sup>2</sup> /hó |  |  |
| Lakbér összege                        | 300,-                              |  |  |

## **12. sz. napirend**

### **Hirdetmény kézbesítéséről rendelet**

Előadó: dr. Vaskó Ernő jegyző

(Szigeti Szabolcs visszajött a terembe, a jelenlévő képviselők száma 25 fő.)

Az igazgatási, ügyrendi és összeférhetetlenségi bizottság az előterjesztést elfogadásra javasolja azzal, hogy a rendelet tervezet 3. § (2) bekezdés b) pontjában a „telephelye” szó helyére a „székhelye” megjelölés kerüljön, továbbá az (5) bekezdés 3. sorában szereplő „lakóhelye” kifejezés mellé a „székhelye” megjelölés is kerüljön be.

A frakciók támogatják az előterjesztést.

Kérdés, hozzászólás nem volt.

A polgármester a rendelet tervezetét – a bizottsági módosítással együttesen – bocsátotta szavazásra, melyet a képviselő-testület 25 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta és az alábbi rendeletet alkotta:

### **KOMLÓ VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

**35/2005. (XII.10.) sz.**

**r e n d e l e t e**

#### **A HIRDETMÉNYI ÉRTESÍTÉSRŐL ÉS KÉZBESÍTÉSRŐL**

Komló Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. tv. 15. §-ban kapott felhatalmazás alapján az alábbi önkormányzati rendeletet alkotja:

#### **1. §**

Jelen rendeletet Komló Város Önkormányzata Polgármesteri Hivatala által lefolytatott közigazgatási hatósági és önkormányzati hatósági ügyekben kell alkalmazni.

#### **2. §**

- (1) Hirdetményi úton történő értesítésnek, illetve kézbesítésnek az iratnak a Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján való kifüggesztés, az elektronikus úton közzéteendő dokumentum esetében az önkormányzat hivatalos honlapján erre a célra kialakított menüpont alatt való közzététel tekintendő.
- (2) A kifüggesztésről az adott ügyben eljáró ügyintéző köteles gondoskodni.

- (3) Az értesítés és kézbesítés szempontjából kezdőnapnak a kifüggesztés napját követő nap minősül. A kifüggesztés időpontjától számított 15 nap elteltével az iratot kézbesítettnek, az ügyfelet értesítettnek kell tekinteni. A kifüggesztés és a hirdetőtábláról való bevétel időpontját a kifüggesztett dokumentumon az ügyintéző köteles feltüntetni.

### 3. §

- (1) A hirdetmény a hivatali hirdetőtáblán való kifüggesztés mellett a Komlói Újságban és a Komló és Térsége képújságján is közzétehető az alábbi esetekben:
- a) a létesítménnyel kapcsolatos, illetve a tevékenység engedélyezésére irányuló eljárásban a hatásterületen levő valamennyi ingatlan tulajdonosa és ingatlan-nyilvántartásba bejegyzett jogszerű használója ügyfélként való értesítése.
  - b) azon érdekvédelmi szervezetek és társadalmi szervezetek értesítése, melyek törvény által az ügyfél jogaival vannak felruházva,
  - c) ha az eljárás jelentős számú ügyfelet érint,
  - d) ha az ügyfelek körét vagy a hatásterület határait nem lehet pontosan megállapítani.
- (2) A döntésről szóló hirdetményt a hivatali hirdetőtáblán való kifüggesztésen túl a hatóság internetes honlapján is ugyanazon a napon kell közzétenni:
- a) a 3. § (1) bekezdés a) –c) pontjában foglalt esetben,
  - b) ha az ügyfél lakcíme, székhelye ismeretlen,
  - c) ha a postai küldemény „a címzett ismeretlen helyen tartózkodik” vagy címe „ismeretlen” megjegyzéssel érkezik vissza és a nyilvántartó hatóság vagy más állami szerv megkeresése nem járt eredménnyel.
- (3) Az (1) bekezdésben meghatározott esetben kézbesítés és értesítés kezdő időpontjának az számít, ahol a közlemény időrendben a legutolsóként jelent meg.
- (4) Az (1) bekezdés c) pontja alkalmazásában „jelentős számú ügyfélnek” a legalább 30 fő érintett személy (szervezet) minősül.
- (5) Ha a polgármesteri hivatal kijelölt hatóságként jár el, értesítésnek és kézbesítésnek az ingatlan székhelye, illetve az ügyfélként érdekelt személy lakhelye, székhelye szerinti polgármesteri hivatal hirdetőtábláján történő kifüggesztés tekinthető, amelyet megkeresés útján kell teljesíteni.

#### 4. §

Ez a rendelet 2006. január 1. napján lép hatályba. Rendelkezéseit a 2005. november 1. napja után indult eljárásokban akkor kell alkalmazni, amelyekben a hatálybalépés napján döntés még nem született.

**Komló, 2005. december 8.**

**Páva Zoltán**  
*polgármester*

**dr. Vaskó Ernő**  
*jegyző*

#### 13. sz. napirend

**Száraztészta ügyében törvényességi észrevétel**

Előadó. dr. Vaskó Ernő jegyző

Az igazgatási, ügyrendi és összeférhetetlenségi bizottság az előterjesztést elfogadásra javasolja.

**Kispál László**

A határozatban megjelölt határidő már elmúlt, módosítani kell.

**dr. Vaskó Ernő**

Azonnali határidőre fog módosulni.

A frakciók támogatják az előterjesztést.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

A polgármester a határozati javaslatot szavazásra bocsátotta, melyet a képviselő-testület 23 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

#### **209/2005. (XII.8.) sz. h a t á r o z a t**

A képviselő-testület – a jegyző előterjesztése, valamint az igazgatási, ügyrendi és összeférhetetlenségi bizottság véleménye alapján – tájékozódott a Honvédelmi Minisztérium által adományozott tartós élelmiszer (száraztészta) felhasználásáról, továbbá annak kapcsán a Baranya Megyei Közigazgatási Hivatal által 2-1016/1/2005. szám alatt tett törvényességi észrevételről.

A képviselő-testület Komló Város Önkormányzata és a Honvédelmi Minisztérium között 2005. augusztus 12. napján kötött megállapodást jóváhagyja.

A képviselő-testület a HM által adományozott tartós élelmiszer felhasználását az alábbi, településenkénti bontásban hagyja jóvá

|                 |          |
|-----------------|----------|
| - Sásd:         | 600 kg   |
| - Vásárosdombó: | 350 kg   |
| - Kisvaszar:    | 400 kg   |
| - Gerényes:     | 200 kg   |
| - Ág:           | 80 kg    |
| - Tékes:        | 200 kg   |
| - Komló:        | 1.170 kg |

Utasítja a jegyzőt, hogy a döntésről a Baranya Megyei Közigazgatási Hivatal Törvényességi Ellenőrzési Főosztályát tájékoztassa.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** dr. Vaskó Ernő jegyző

## **14. sz. napirend**

### **Sikonda Kft-ben üzletrész értékesítése**

**Előadó:** Páva Zoltán polgármester

A pénzügyi és ellenőrzési, valamint a gazdasági, vállalkozási és tulajdonosi bizottság a határozati javaslat A változatát javasolja elfogadásra.

A frakciók az A változatot támogatják.

### **Gelb Miklós**

Nem mond ellent ez a döntés annak az elvnek, amit legutóbb „feszeggettünk”, amikor az önkormányzat részéről volt egy tőkeemelés?

### **Kispál László**

Mennyit jelent 3 millió, hány százalék? Tudomása szerint már 24 tag van. Erről kér tájékoztatást, hisz az önkormányzat tagtárs.

### **dr. Szakács László**

A társaság jegyzett tőkéje 212 millió Ft, ebből következik, hogy a 3 millió Ft ~ 1,5 %. A cégben 23 tulajdonos van, az újjal 24 tag lesz.

Gelb Miklós képviselőnek válaszolta, hogy nem ellenkezik az elvekkkel, mert az arányok nem változnak azzal, hogy egy tag kilép és egy új tag lép a helyére.

Egy névértéken történő vásárlás nem okszerű ebben a társaságban, egyenlőre.

### **Mátyás János**

Mivel a Kft-ben a testületi ülés napján van a taggyűlés és az ülés elején említésre került, hogy januárban előreláthatóan szükséges lesz egy rendkívüli ülés tartása, a Sikonda Kft. ügyében lehetne egy zárt ülést tartani.

## **Páva Zoltán**

Ha ismerté válik, hogy megkapja-e a tavaly decemberi MFB hitelt a Kft. vagy sem, akkor kerül testület elé a Kft. ügye.

## **dr. Szakács László**

Január végi testületi ülésre beterjesztik a Sikonda Kft. 2005. évi tevékenységéről szóló beszámolót.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

A polgármester a határozati javaslatot szavazásra bocsátotta, melyet a képviselő-testület 24 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

### **210/2005. (XII.8.) sz. h a t á r o z a t**

A képviselő-testület – a polgármester előterjesztése, a gazdasági, vállalkozási és tulajdonosi, valamint a pénzügyi és ellenőrzési bizottság véleménye alapján – megtárgyalta a Kis Katos János Sikonda Kft-ben lévő üzletrészének értékesítésével kapcsolatos előterjesztést.

A képviselő-testület hozzájárulását adja ahhoz, hogy Kis Katos János a Sikonda Beruházó, Szolgáltató Kft-ben lévő üzletrészből 3 millió Ft értékű üzletrészt a Hőszigetelő Üveggyártó Kft. részére értékesítsen és e vonatkozásban az önkormányzatot megillető elővásárlási jogáról lemond.

Felkéri a Kft. taggyűlésében az önkormányzatot képviselő alpolgármester, hogy a testület döntéséről Kis Katos János társasági tagot jogi képviselője útján, valamint a taggyűlést tájékoztassa.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** dr. Szakács László                      alpolgármester

## **15. sz. napirend**

**A komlói megváltozott munkaképességű személyek foglalkoztatását végző REHABIT KOMPLEX Kft. bérleti díj beszámítási kérelme**

**Előadó:** Páva Zoltán                      polgármester

A pénzügyi és ellenőrzési bizottság az előterjesztést elfogadásra javasolja.

A gazdasági, vállalkozási és tulajdonosi bizottság az alábbi módosítással javasolja elfogadásra az előterjesztést.

1. Teljes körű kimutatás készüljön a felújításról és később, ha elkészült elszámolást, tájékoztatást kérni.



2. Bérelő rendezze a közüzemi tartozását, amíg ez nem történik meg, bérleti díj fizetésére köteles.
3. Az ingatlan értékesítése a képviselő-testület által meghatározott értéken, azaz a forgalmi (piaci) értéken történik.

A frakciók a gazdasági, vállalkozási és tulajdonosi bizottság módosításával együttesen támogatják az előterjesztést.

### **Vojtek Endre (Rehabit Komplex Kft.)**

Tájékoztatta a testületet, hogy a cég minden adósságát kiegyenlíti az idei évben.

Kérdés, hozzászólás nem volt.

A polgármester a gazdasági, vállalkozási és tulajdonosi bizottság javaslatát bocsátotta szavazásra, melyet a képviselő-testület 25 igen szavazattal elfogadott.

Majd ezt követően a határozati javaslatot – a már elfogadott bizottsági módosítással együttesen – szavazásra bocsátotta, melyet a képviselő-testület 25 igen szavazattal egyhangúlag elfogadott és az alábbi határozatot hozta:

### **211/2005. (XII.8.) sz. h a t á r o z a t**

A képviselő testület – a polgármester előterjesztése, a gazdasági, vállalkozási és tulajdonosi, valamint a pénzügyi és ellenőrzési bizottság véleménye alapján – megtárgyalta a komlói foglalkoztatását végző REHABIT KOMPLEX Kft. bérleti díj beszámítására vonatkozó előterjesztést.

- 1.) A képviselő-testület hozzájárul ahhoz, hogy a komlói 2324 helyrajzi számú ingatlanon a REHABIT KOMPLEX Kft. a megváltozott munkaképességű munkanélküliek foglalkoztatási feltételeinek tovább javítása érdekében felújítási, beruházási tevékenységet folytasson.
- 2.) A képviselő-testület tudomásul veszi, hogy a tulajdonost terhelő, az épület-felújítással kapcsolatos kiadásokat a bérbeadó Városgondnokság az ingatlan bérbeadásánál – számlával igazoltan – beszámítja. A bérbeszámítás feltétele a felújításra vonatkozó dokumentáció bemutatása, továbbá annak igazolása, hogy a cég mindennemű közmű- és adótartozását kiegyenlítette.
- 3.) A képviselő-testület kijelenti, hogy amennyiben a REHABIT KOMPLEX Kft. a későbbiekben az ingatlan megvásárlását kezdeményezné, úgy az értékesítés csak piaci áron történhet.

**Határidő:** értelem szerint

|                        |               |                  |
|------------------------|---------------|------------------|
| <b><u>Felelős:</u></b> | Páva Zoltán   | polgármester,    |
|                        | Galács József | gondnokságvezető |

## **16. sz. napirend**

### **Kenderföldi Általános Iskola szakmai beszámolója**

Előadó: Páva Zoltán polgármester

Az oktatási, kulturális és informatikai bizottság, valamint a Német Kisebbségi Önkormányzat az előterjesztést elfogadásra javasolja.

A frakciók támogatják az előterjesztést.

### **Szarka Elemér**

Célszerűnek vélné bevezetni ez a gyakorlatot más intézményeknél is.

### **Jégl Zoltán**

A Német Kisebbségi Önkormányzat nevében köszönetét fejezte ki az ott dolgozóknak teljesítményükért.

### **Reszelőné Cser Sarolta**

Király Istvánnának elismerését fejezte ki a beszámolóért.

### **Szigeti Szabolcs**

Az iskolában példaértékű a német és cigány nemzetiségi oktatás. Köszönetét fejezte ki a tantestületnek és a kisegítő személyzetnek.

### **Laho Andrea**

Megköszönte a hozzászólásokat az igazgató asszony nevében is és megerősítette, hogy valóban példaértékű az iskolában folyó munka és a beszámoló, mert eddig ilyen nem került a testület elé. Az elkövetkezendő években szeretnék ezt a gyakorlatot tovább folytatni és bízunk abban, ha majd az igazgatói, illetve az intézményvezetői megbízások lezárultával egy átfogó képet kaphatunk az intézmények működéséről.

### **Páva Zoltán**

Gratulált az igazgatóasszonynak, az iskola vezetésének és diákjainak.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

A polgármester a határozati javaslatot szavazásra bocsátotta, melyet a képviselő-testület 25 igen szavazattal egyhangúlag elfogta és az alábbi határozatot hozta:

### **212/2005. (XII.8.) sz. h a t á r o z a t**

A képviselő-testület - a polgármester előterjesztésében az oktatási, kulturális és informatikai bizottság véleményének figyelembevételével – megtárgyalta a Kenderföldi Általános Iskola beszámolóját.

A képviselő-testület elismerését fejezi ki és megköszöni a Kenderföldi Általános Iskola igazgatójának, pedagógusainak és dolgozóinak az intézményben 2001-2005. évben végzett lelkiismeretes, szakmailag jó színvonalú munkát.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Páva Zoltán polgármester

## **17. sz. napirend**

### **Közüoktatási intézmények vezetői állására pályázatok kiírása**

**Előadó:** Páva Zoltán polgármester

(dr. Nyirati Ferenc és Tokodi Attila Csaba kiment a teremből, a jelenlévő képviselők száma 23 fő.)

Az oktatási, kulturális és informatikai bizottság az alábbi módosítással javasolja elfogadásra az előterjesztést: a 3. pontban a „szakvizsga előnyt jelent” kitétel zárójeles legyen a pályázati felhívásoknál.

A frakciók támogatják az előterjesztést.

Kérdés, hozzászólás nem volt.

A polgármester a határozati javaslatot szavazásra bocsátotta, melyet a képviselő-testület 23 igen szavazattal egyhangúlag elfogta és az alábbi határozatot hozta:

### **213/2005. (XII.8.) sz. h a t á r o z a t**

Komló Város Önkormányzat Képviselő-testülete - a polgármester előterjesztésében az oktatási, kulturális és informatikai bizottság véleményének figyelembevételével - megtárgyalta a magasabb vezetői pályázatok kiírását.

A képviselő-testület meghirdeti a Kodály Zoltán Ének-zenei Általános Iskola, a Kenderföldi Általános Iskola igazgatói, valamint a Nevelési Tanácsadó és Logopédiai Intézet vezetői állásokat a mellékelt pályázati felhívások szerint.

A képviselő-testület utasítja a jegyzőt, hogy a pályázati felhívásokat az Oktatási Közlönyben tegye közzé.

**Határidő:** értelem szerint

**Felelős:** dr. Vaskó Ernő jegyző

## 18. sz. napirend

### **Informatikai pótigények**

Előadó: Páva Zoltán polgármester

A pénzügyi és ellenőrzési, valamint az oktatási, kulturális és informatikai bizottság az előterjesztést elfogadásra javasolja.

A frakciók támogatják az előterjesztést.

Kérdés, hozzászólás nem volt.

A polgármester a határozati javaslatot szavazásra bocsátotta, melyet a képviselő-testület 23 igen szavazattal egyhangúlag elfogta és az alábbi határozatot hozta:

### **214/2005. (XII.8.) sz. h a t á r o z a t**

Komló Város Önkormányzat Képviselő-testülete - a polgármester előterjesztésében a pénzügyi és ellenőrzési, valamint az oktatási, kulturális és informatikai bizottság véleményének figyelembevételével - megtárgyalta az informatikai pótigényt.

A képviselő-testület utólagosan kötelezettséget vállal arra, hogy az IBM Kft.-vel kötött bérleti szerződésekben szereplő hardvereszközök éves bérleti díja és a tárgyévi informatikai fejlesztésre járó normatíva közötti különbséget a 2006., 2007. évi költségvetésben biztosítja.

Határidő: értelem szerint

Felelős: dr. Vaskó Ernő jegyző

## 19. sz. napirend

### **Komlói Kistérség Többcélú Önkormányzati Társulás döntésének jóváhagyása**

Előadó: Páva Zoltán polgármester

Az oktatási, kulturális és informatikai bizottság az előterjesztést elfogadásra javasolja.

A frakciók támogatják az előterjesztést.

Kérdés, hozzászólás nem volt.

A polgármester a határozati javaslatot szavazásra bocsátotta, melyet a képviselő-testület 23 igen szavazattal egyhangúlag elfogta és az alábbi határozatot hozta:

### **215/2005. (XII.8.) sz. h a t á r o z a t**

Komló Város Önkormányzat Képviselő-testülete – az oktatási, kulturális és informatikai bizottság véleménye figyelembevételével – a Komlói Kistérség Többcélú Önkormányzati Társulás Tanácsa 2005. november 16-ai ülésén meghozott döntéseit megtárgyalta.

A képviselő-testület jóváhagyja a Társulás együttműködési megállapodásának kiegészítését és módosítását az alábbiak szerint:

1. Komlói Kistérség Többcélú Önkormányzati Társulás Együttműködési Megállapodása Köznevelési Feladatok 5. pontja kiegészítésre kerül a gyógytestnevelés feladattal, melyet a Komló Város Önkormányzat Nevelési Tanácsadója és Logopédiai Intézete lát el.
2. Az Együttműködési Megállapodásban a szociális feladatok fejezetben az 5. pontban a szociális alapszolgáltatási feladatok közül a családsegítés, a házi segítségnyújtás, a jelzőrendszeres házi segítségnyújtás, a közösségi ellátások, támogató szolgálat, és a nappali ellátás feladatai a Szászvári mikro-központban az Idősek Klubja, valamint Komlón a Gondozási Központ intézményében kerül megszervezésre.
3. A Csorba Győző Megyei Könyvtár közreműködésével látja el a Társulás a mozgókönyvtári szolgálati feladatokat: Hosszúhetény, Magyarszék, Köblény, Magyarhertelend és Kárász településeken. Az Együttműködési Megállapodás Közművelődési feladatok fejezete a települések nevével kiegészítésre kerül.
4. Az Együttműködési Megállapodás 3. sz. mellékletében átvezetésre kerül:
  - a köznevelési feladatok átszervezésével történt változások,
  - A szociális alapszolgáltatások változásai,
  - A mozgókönyvtári szolgálat feladatellátása,
  - A belső ellenőrzési feladatoknál az intézmények megnevezése.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a társulási megállapodás módosítását jelen határozat szerinti tartalommal aláírja.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Páva Zoltán polgármester

## **20. sz. napirend**

**Kossuth L. u. 103/a szám alatti ingatlan távhő-ellátása (volt Vöröskereszt helyiség)**

**Előadó:** Páva Zoltán polgármester

A pénzügyi és ellenőrzési, valamint a beruházási bizottság az előterjesztést elfogadásra javasolja.

A frakciók támogatják az előterjesztést.

Kérdés, hozzászólás nem volt.

A polgármester a határozati javaslatot szavazásra bocsátotta, melyet a képviselő-testület 23 igen szavazattal egyhangúlag elfogta és az alábbi határozatot hozta:

### **216/2005. (XII.8.) sz. h a t á r o z a t**

A képviselő-testület – a polgármester előterjesztése, a pénzügyi és ellenőrzési, a beruházási bizottságok állásfoglalása figyelembevételével – megtárgyalta a Komló, Kossuth L. u. 103/a. szám alatti önkormányzati ingatlan távhő-ellátásával kapcsolatos javaslatot.

A képviselő-testület jóváhagyja a Komló, Kossuth L. u. 103./a. szám 3604 hrsz alatti önkormányzati ingatlan távhő-ellátását biztosító beruházás megvalósítását bruttó 1.108.580,-Ft kiviteli költséggel.

Utasítja a jegyzőt, hogy a beruházás összegét a 2006. évi költségvetési rendeletben szerepeltesse.

**Határidő:** értelem szerint

**Felelős:** dr. Vaskó Ernő jegyző

## **22. sz. napirend**

### **Váznok Község Önkormányzata területvásárlási kérelme**

**Előadó:** Páva Zoltán polgármester

A gazdasági, vállalkozási és tulajdonosi bizottság 10.000,- Ft bruttó értéken javasolja a terület értékesítését.

A frakciók támogatják az előterjesztést.

Kérdés, hozzászólás nem volt.

A polgármester a határozati javaslatot szavazásra bocsátotta, melyet a képviselő-testület 23 igen szavazattal egyhangúlag elfogta és az alábbi határozatot hozta:

### **217/2005. (XII.8.) sz. h a t á r o z a t**

A képviselő-testület – a polgármester előterjesztése, a gazdasági, vállalkozási és tulajdonosi, valamint a pénzügyi és ellenőrzési bizottság javaslata alapján – bruttó 10.000 Ft vételárért értékesíti a komlói önkormányzat tulajdonát képező váznoki 41 hrsz-ú, 1612 m<sup>2</sup> nagyságú ingatlant Váznok Község Önkormányzata részére.

A képviselő-testület felhatalmazza polgármestert az adásvételi szerződés aláírására.

Utasítja a jegyzőt, hogy az adásvételi szerződés elkészítésével kapcsolatos intézkedést tegye meg.

**Határidő:** 2005. december 30.

**Felelős:** dr. Vaskó Ernő jegyző

## **22. sz. napirend**

### **Költségelví bérlakások támogatási szerződésének módosítása és többletforrás biztosítása**

Előadó: Páva Zoltán polgármester

(dr. Nyirati Ferenc visszajött a terembe, a jelenlévő képviselők száma 24 fő.)

A pénzügyi és ellenőrzési bizottság az előterjesztést elfogadásra javasolja.

A frakciók támogatják az előterjesztést.

#### **Gelb Miklós**

62.735 e forintról van szó. Hol van ennyi pénzmaradvány, miért nem költötte el az önkormányzat? A kölcsönadás milyen időre szól? A pénzügyi bizottságon az hangzott el, hogy február végéig, mert akkor lesz utalás. Mennyi kiesést okoz ez a kölcsönadás? Ezt a pénzt bankban is lehetne tartani és akkor kamatozna, vagy akár hiteleket lehetne kiváltani vele.

#### **Aladics Zoltán**

Gelb Miklós képviselőnek válaszolta, - már a pénzügyi bizottságon is elmondta, arra a felvetésére, hogy az idei évben próbáljon meg az önkormányzat felhasználni ebből a fejlesztési célú tartalékból – hogy ennek még nem ismert január 1. napjáig a pontos összege és szerkezete. Január 1. után lehet megmondani konkrétan ezt az összetételt, illetve állományt.

Azért hangzott el, hogy várhatóan február második felében fogják leutalni az összeget, mert a Kincstár általában ekkor kezdi kiutalni a tárgyévi támogatásokat. Meg van az a lehetőség, hogy még az idei évben leérkezzen a pénz, ebben az esetben nincs kamatvonzata, egyébként pedig figyelembe véve a jelenlegi betéti kamatok igen alacsony szintjét és a betéti összeget, pár 10.000 Ft-os kamatkieséssel kell számolni a körülbelül 40 napos időtávon.

Látra szóló kamatról van szó, ugyanis nem lehet lekötni addig a pénzmaradványban lévő tételeket, amíg a képviselő-testület a zárszámadást el nem fogadja. Sem az összetétel, sem a nagyságrend nem ismert. Sok függ attól, hogy konkrét fejlesztésekhez kapcsolódóan a támogatások hogy érkeznek be, illetve a számlák kifizetésének ütemezése, hogy lesz lehetséges.

#### **Páva Zoltán**

Elképzelhető, hogy nem lesz szükség a támogatásra.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

A polgármester a határozati javaslatot szavazásra bocsátotta, melyet a képviselő-testület 21 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett elfogta és az alábbi határozatot hozta:

**218/2005. (XII.8.) sz. h a t á r o z a t**

A képviselő-testület - a polgármester előterjesztésében, a pénzügyi és ellenőrzési bizottság javaslatainak figyelembevételével - a Berek utcai 14 db költségelvű bérlakással kapcsolatos előterjesztést megtárgyalta.

- 1.) A képviselő-testület a nem lakáscélú ingatlanok értékesítéséből származó bevételi előirányzat 3.420 e. Ft-tal történő felemelésével egyidejűleg dönt, hogy a fenti összeget a költségelvű bérlakások megvásárlásának többlet önerejeként biztosítja, és azt haladéktalanul ki kell fizetni az eladó részére. Utasítja a jegyzőt, hogy a 2005. évi költségvetési rendelet módosításakor a megjelölt előirányzat változást vegye figyelembe.
- 2.) A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a módosított támogatási szerződés aláírására.
- 3.) Annak érdekében, hogy a kivitelező TIMPANON Kft. felé a képviselő-testület az adásvételi szerződésben vállalt kötelezettségét teljesíthesse, és az eladót a támogatási szerződés módosításából adódóan ne érje aránytalanul nagy kár, a képviselő-testület hozzájárul ahhoz, hogy amennyiben a csökkentett támogatási összeg 2005. évben nem kerül leutalásra, úgy a fejlesztési célú pénzmaradvány terhére a 62.735 e. Ft 2006. január 5-ig kifizetésre kerüljön. Utasítja a jegyzőt, hogy a 2006. évi költségvetési rendelet tervezésekor a támogatás megelőlegezésével kapcsolatos tételeket. A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a fentiek alapján az adásvételi szerződés módosítását aláírja.

**Határidő:** 2006. január 5. a támogatási összeg megelőlegezésére,  
2005. december 9. a többletönerő kifizetésére,  
egyebekben értelem szerint.

**Felelős:** Páva Zoltán polgármester  
dr. Vaskó Ernő jegyző

## **23. sz. napirend**

### **Bejelentések**

#### **Gelb Miklós**

A TESCO melletti hőközpont mellett kérné a szeméthalmaz megszüntetését.

#### **Bogyai László**

A Városgondnokság holnap intézkedni fog.

#### **Szarka Elemér**

Elkészült a Belváros fejlesztés tanulmányi terve, gondoskodni kell arról, hogy a Belváros rendezési terve is elkészüljön. Felhívta a testület figyelmét, hogy ennek a feltételrendszerét és a pénzügyi feltételeit meg kell teremteni. Akkor lesz igazán fogható, pályázati anyagként felhasználható, ha a tanulmánytervet egy belvárosi rendezési terv is alátámasztja, kiegészíti és pontossá teszi.



**dr. Vaskó Ernő**

A Belvárosra jelenleg is van érvényes rendezési terv. Hogy ezt részleteiben, olyan mértékben, mint ahogy Szarka Elemér említette, mikor tudja az önkormányzat kidolgoztatni, az részben összefügg az Erőművel kapcsolatos folyamatban lévő tárgyalásokkal is és alapvetően ez is pénz kérdése.

**Hegedűs István**

A városban több helyen elkészült az aszfaltozás. Az akna kiemelések üteme lassú és minősége gyenge. Ha az aknakiemelések nem történnek meg időben, akkor az veszélyezteti az új aszfaltozást, mert alá mehet a víz és a tél tönkreteszi az aszfaltot. Van-e határidő, hogy az aknakiemeléseket befejezzék?

**Horváth László**

A beruházás végleges határideje jövő év tavasza, tehát ez folyamatban lévő munka. A kivitelezőre van bízva milyen ütemezésben végzi el a munkát. A nem megfelelő munkát nem fogják átvenni. A továbbiakban felhívják a figyelmét a kivitelezőnek.

**Rendeki Ágoston**

Az útfelújítással együtt az Alkotmány utcában televízió kábelfektetés is történt a padkán. A Szakközépiskola környékén ezáltal megszűnt a parkolási lehetőség, mert a munkák elvégzése után nem állították helyre az eredeti állapotot. Kérdése, hogy benne van-e a beruházásban, hogy a padkát helyre állítsák?

**Horváth László**

UPC beruházásáról van szó. A Városgondnokság, mint a közterület kezelője adta a hozzájárulását a munkák elvégzéséhez, megfelelő feltételekkel. Ezeket meg kell vizsgálni, amennyiben nem állította helyre a terepet, akkor köteles a beruházó zárós határidőn belül elvégezni.

**Páva Zoltán**

Felkérte Horváth László irodavezető urat, hogy vegye fel a kapcsolatot a Városgondnokság vezetőjével és történjen meg a helyreállítás.

A polgármester a nyilvános ülést 11 óra 48 perckor lezárta és a további napirendek tárgyalására zárt ülést rendelt el.

**K.m.f.**

**Páva Zoltán**  
*polgármester*

**dr. Vaskó Ernő**  
*jegyző*