

# J E G Y Z Ó K Ö N Y V

**Készült:** Komló Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
2006. március 30-i üléséről

**Jelen vannak:** a mellékelt jelenléti ív szerint

Az alpolgármester köszöntötte a megjelenteket, megállapította, hogy az ülés határozatképes, jelen van 24 fő képviselő. Rendeki Ágoston és Páva Zoltán képviselő igazoltan van távol, dr. Nyirati Ferenc az ülésre később érkezik.

Az alpolgármester 9 óra 4 perckor az ülést megnyitotta. Tájékoztatta a testületet, hogy az ülésről írott és digitális formában készül jegyzőkönyv.

Az alpolgármester új napirendként 26. sz. „Komló település 750 éves évfordulójára emlékmű felállítása” című előterjesztést javasolja.

Az alpolgármester a napirendeket a javasolt módosítással együttesen szavazásra bocsátotta, melyet a képviselő-testület kézfenntartással – 24 igen szavazattal – egyhangúlag elfogadta.

## 1. sz. napirend

### **Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról**

**Előadó:** Páva Zoltán polgármester

(Karnis Gyuláné és Radics Kálmán kiment a teremből, a jelenlévő képviselők száma 22 fő.)

Kérdés, hozzászólás nem volt.

Az alpolgármester a határozati javaslatot szavazásra bocsátotta, melyet a képviselő-testület 22 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

### **43/2006. (III.30.) sz. h a t á r o z a t**

A képviselő-testület – a polgármester előterjesztése alapján – megtárgyalta és elfogadta a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, a tisztségviselők, a bizottságok, a tanácsnok tevékenységéről, valamint az átruházott hatáskörben hozott döntésekről szóló beszámolóját.

Utasítja a jegyzőt, hogy a határozatok végrehajtását a nyilvántartáson vezettesse át.

**Határidő:** 2006. április 10.

**Felelős:** dr. Vaskó Ernő jegyző

## **2. sz. napirend**

### **2006. évi költségvetési rendeletmódosítási javaslat**

Előadó. Páva Zoltán polgármester

(Karnis Gyuláné és Radics Kálmán visszajött a terembe, a jelenlévő képviselők száma 24 fő.)

A pénzügyi és ellenőrzési, az oktatási, kulturális és informatikai valamint az igazgatási, ügyrendi és összeférhetetlenségi bizottság az előterjesztést elfogadásra javasolja.

A frakciók támogatják az előterjesztést.

Kérdés, hozzászólás nem volt.

Az alpolgármester a rendelet tervezetét szavazásra bocsátotta, melyet a képviselő-testület 24 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta és az alábbi rendeletet alkotta:

### **KOMLÓ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 9/2006. (III.30.) számú R E N D E L E T E**

Az önkormányzat 2006. évi költségvetéséről szóló 6/2006. (II.24.) számú rendelet (továbbiakban: kvr.) módosításáról

Komló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 16. § (1) bekezdése, valamint az Államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 65. § (1) bekezdése alapján az alábbi rendeletet alkotja:

#### **1. §**

(1) A Kvr. 3. § (4) bekezdésében meghatározott az Államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 69. § (1) bekezdésében előírt kiemelt előirányzatok az alábbiak szerint változnak:

8. Költségvetési létszámkeretet: 941 főben állapítja meg.

#### **2. §**

Ez a rendelet kihirdetése napján lép hatályba.

Komló, 2006. március 30.

dr. Vaskó Ernő  
jegyző

Páva Zoltán  
polgármester

**Költségvetési intézmények 2006. évi előirányzata**  
(ezer forintban)

6.sz. melléklet

Köteles és nem köteles feladatok együtt

Funkció-csoport	Intézmény megnevezése	Cím sz.	Alcím sz.	Saját bevétel	Engedélyezett létszám	OEP teljesítmény-finanszírozás
F04	Nevelési Tanácsadó	1		0	5	
	<b>Általános iskolák</b>	2				
F04	Szilvási		1	11050	66	
F04	Kodály Zoltán		2	5983	35	
F04	Gagarin		3	9669	82	
F04	Kenderföldi		4	3777	35	
F09	Zeneiskola		5	5028	23	
	<b>Óvodák</b>	3				
F04	I. körzet		1	9216	40	
F04	II. körzet		2	8551	27	
F04	III. körzet		3	9478	47	
	<b>Szórakoztató, kulturális tevékenység és szolg.</b>					
F08	Közösségek Háza	4		11933	18	
F08	József A.Könyvtár	5		5865	10	
F01	GESZ	6		1557	18	
F06	<b>Családs.és Gyermejjóléti Szolgálat</b>	7		4294	<b>36</b>	
F06	Gondozási Központ	8		11294	23	
	<b>1-8 összesen</b>			<b>97695</b>	<b>465</b>	<b>0</b>
F07	<b>Városgondnokság</b>	9		93231	29	0
F03	Tűzoltóság	10		331	<b>57</b>	
x	<b>Polgármesteri hivatal *</b>	11		50440	<b>119</b>	0
F05	<b>Kórház</b>	12		48152	<b>271</b>	0
	<b>1-12 összesen</b>			<b>289849</b>	<b>941</b>	<b>0</b>

\*  
védőnői szolgálat - 1 fő  
fogorvosi szolgálat - 3 fő

### **3. sz. napirend**

#### **Kórház Rendelőintézeti Egység feladatellátásának szervezése**

Előadó: Páva Zoltán polgármester

A pénzügyi és ellenőrzési, a városüzemeltetési, a gazdasági, vállalkozási és tulajdonosi bizottság valamint az egészségügyi tanácsnok az előterjesztést elfogadásra javasolja.

A frakciók támogatják az előterjesztést.

#### **Gelb Miklós**

A kórházban történt egy sajnálatos haláleset, a történetekről többféle szóbeszéd keringett a városban. Hiányolja, hogy nem történt hiteles tájékoztatás a lakosság felé. Van egy privatizáció szándékot jelző orvos csoport. Kéri a KRE igazgatóját, hogy ha lezárul a biztosi vizsgálat, akkor térjenek vissza az igényükre és a tárgyalások minél előbb kezdődjenek meg ez ügyben.

#### **Mátyás János**

Véleménye szerint az önkormányzati biztos nem hagyott „túl mély nyomot” a kórházban, amit a számadatok alátámasztanak.

A stratégiai változtatásokkal egyetért, s ha a kórház vezetése a leírtakat betartja és ez kifelé is látszani fog, akkor az jót fog tenni, a kórház image-n javítani kell.

#### **Szarka Elemér**

A kórház világában egy permanens változássor van és lesz a jövőben is. Fontos, hogy a kórház minél stabilabb legyen. Kormányzati elvárások és „fenyegetések” vannak az egészségügyben, ezt felkészülten kell várni. Az előterjesztéssel egyetért.

#### **dr. Kiss Huba**

A komlói kórházban anyai halálozás 33 éve volt utoljára.

#### **dr. Szakács László**

Gelb Miklós képviselőnek válaszolta, hogy a privatizálni kívánó orvosokkal megkezdik a tárgyalásokat. A határozati javaslat 2. pontja tartalmazza, hogy májusban tárgyalnia kell erről a testületnek.

#### **dr. Kiss Bernadett (KRE igazgató)**

Gelb Miklós képviselőnek válaszolta, hogy a májusi testületi ülésre terjesztik elő a rendelőintézetben végrehajtandó változásokat, amelyben szerepelni fog a privatizálandó doktorokkal való megegyezés tárgyalás elindítása is. Az anyai halálozásról az ügy lezárulása előtt nem akartak nyilatkozni.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Az alpolgármester a határozati javaslatot szavazásra bocsátotta, melyet a képviselő-testület 24 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

**44/2006. (III.30.) sz. h a t á r o z a t**

A képviselő-testület – a pénzügyi és ellenőrzési, a gazdasági, vállalkozási és tulajdonosi, a városüzemeltetési bizottságok, valamint az egészségügyi tanácsnok előterjesztésében – megtárgyalta a Kórház-Rendelőintézeti Egység (KRE) menedzser igazgatója által készített beszámolót.

- 1.) A képviselő-testület a KRE menedzser igazgatója által készített – mellékletként csatolt - beszámolóban foglaltakat tudomásul veszi.
- 2.) A képviselő-testület támogatja a KRE menedzsmentjének a stratégiai változások címszó alatt tett javaslatsorát azzal, hogy az egyes – jelen határozattal jóvá nem hagyott – intézkedések tekintetében a részletes adatok és költségek ismeretében külön előterjesztés formájában a májusi rendes testületi ülésen dönt.

**Határidő:** 2006. májusi rendes testületi ülés

**Felelős:** dr. Kiss Bernadett menedzser igazgató

- 3.) A képviselő-testület egyetért azzal, hogy a járóbeteg-ellátás fejlesztésére a 2006. évi költségvetésben rendelkezésre álló 12 millió Ft keretösszeg terhére a KRE a beszámoló szerinti 2.640.000 Ft költségigényű informatikai fejlesztéseket végrehajtja.

**Határidő:** értelem szerint

**Felelős:** dr. Kiss Bernadett menedzser igazgató

**4. sz. napirend**

**Az önkormányzati tulajdonú víziközműből szolgáltatott ivóvíz és csatornamű használatáért fizetendő díjakról szóló rendelet módosítása**

**Előadó:** Páva Zoltán polgármester

Az igazgatási, ügyrendi és összeférhetlenségi bizottság az előterjesztést elfogadásra javasolja.

A frakciók támogatják az előterjesztést.

Kérdés, hozzászólás nem volt.

Az alpolgármester a rendelet tervezetét szavazásra bocsátotta, melyet a képviselő-testület 24 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta és az alábbi rendeletet alkotta:

**KOMLÓ VÁROS ÖNKORMÁNYZATI KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
10/2006. (III.30.) számú  
r e n d e l e t e**

**AZ ÖNKORMÁNYZATI TULAJDONÚ VIZIKÖZMŰBŐL  
SZOLGÁLTATOTT IVÓVÍZ ÉS A CSATORNAMŰ HASZNÁLATÁÉRT  
FIZETENDŐ DÍJAKRÓL**

szóló többször módosított 33/1996. (XII.29.) Ökr. számú rendelet (továbbiakban: Ökr.) módosításáról

Komló Város Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. tv. 16. § (1) bekezdésében, valamint az árak megállapításáról szóló módosított 1990. évi LXXXVII. tv. 7. § (1) bekezdésében és a törvény mellékletében kapott felhatalmazás alapján az alábbi önkormányzati rendeletet alkotja:

**1. §**

A Rendelet módosításáról szóló 33/2005. (XII.12.) sz. rendelet 2. §-a a következő rendelkezéssel kiegészül:

„Ez a rendelet 2006. január 01. napján lép hatályba, az 1. §-ban meghatározott díjtételeket a szolgáltató 2006. január 01. napjától alkalmazhatja.”

**Komló, 2006. március 30.**

**Páva Zoltán**  
*polgármester*

**dr. Vaskó Ernő**  
*jegyző*

**5. sz. napirend**

**Lakossági energia megtakarítás támogatása**

Előadó: Páva Zoltán polgármester

A pénzügyi és ellenőrzési bizottság a pályázati felhívás VI/2. pontja törlésével az előterjesztést elfogadásra javasolja.

Városüzemeltetési bizottság az előterjesztést elfogadásra javasolja.

A honismereti frakció támogatja az előterjesztést.

A szocialista frakció a pályázati felhívás V/2. pontjában javasolja a beadási határidő módosítását: „2006. május 31. 12 óra”, továbbá a beérkezést követően 13 órakor kerüljön sor a borítékbontásra. Hiánypótlásra ne legyen lehetőség. A borítékbontó bizottságban a hivatal részéről Horváth László, a városüzemeltetési iroda vezetője, Szarka Elemér, a városüzemeltetési bizottság elnöke és dr. Vaskó Ernő jegyző legyen jelen. Határidő: értelem szerint, Felelős: Páva Zoltán polgármester.”

### **Gelb Miklós**

Nagyon sokan érdeklődnek a pályázat iránt. A városüzemeltetési iroda vezetőjétől kért arról tájékoztatást, hogy egy 300 e Ft-os ablakcserénél mekkora támogatásra számíthatnak a lakók. Kevésnek tartja a támogatásra szánt 5 millió forintot.

### **Mátyás János**

Jónak tartja a szocialista frakció javaslatát. Ha a pályázat nem felel meg a kiírásnak jogos, a kizárás.

### **Németh Mária**

Már két éve kiírásra kerül ez a pályázat, mégsem mondható, hogy teljesen sikeres. Bár sokan vettek részt a pályázatban, de mégis nagyon sok pénz „bent ragadt”. Ennek oka, hogy nem lett határ vonva, mindenki, akinek jó pályázata volt, részesült támogatásban. Így nem a meghirdetett 1/3-os beruházási költségtámogatást kapták a jelentkezők, hanem ~ 10 %-os támogatást lehetett adni, mert nagy volt a beérkezett igény. Azonban az 5 millió forintból 4 millió forint megmaradt. Ezért is javasolta, hogy ne kövessék az előző évek gyakorlatát. Az emberek nem alamizsnára számítanak, hanem egy méltányos támogatásra. Szeretné, ha támogatás valóban fedezné a beruházás közel 1/3-át.

### **dr. Szakács László**

Gelb Miklós képviselőnek válaszolta, hogy nem lehet tudni, hogy hány pályázó lesz és hányan kapnak támogatást. Nyilvánvaló, hogy kevés ez az összeg.

### **Horváth László**

Az előző évekhez képest a mostani pályázati kiírás közelebb viszi a célhoz a pályázatot, hogy egy közeli 30 %-os támogatás legyen odaítélhető.

Az eddigi tapasztalatok alapján a lakóépületek beruházásai 250 – 600 e Ft között mozogtak. Az előző években a beérkezett pályázatok azonnal bontásra kerültek és biztosított volt a hiánypótlás.

Ha a szocialista frakció javaslatát követik, akkor valószínű, hogy nem 11 % kerül kiosztásra, hanem 20-25 %.

Tavaly 25 db érvényes pályázat volt, az idei évben többre számítanak.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Az alpolgármester a határozati javaslatot – a szocialista frakció javaslatával együttesen – szavazásra bocsátotta, melyet a képviselő-testület 24 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

### **45/2006. (III.30.) sz. h a t á r o z a t**

A képviselő-testület – a polgármester előterjesztése, a pénzügyi és ellenőrzési, valamint a városüzemeltetési bizottság javaslata alapján – az előterjesztést megtárgyalta.

A képviselő-testület Komló Város 2006. évi költségvetésében a lakóépületek energetikai korszerűsítésére elkülönített rendelkezésre álló 5.000.000,-Ft-os fejlesztési célú pénzeszköznek a felhasználására – a Komló közigazgatási területén lévő lakóépületek utólagos hőszigetelése tárgyában – az 1. számú mellékletben foglaltak alapján pályázatot hirdet.

**Határidő:** 2006. április 5.

**Felelős:** Páva Zoltán polgármester

**1. sz. melléklet**

## **PÁLYÁZATI FELHÍVÁS**

### **A LAKOSSÁGI ENERGIAMEGTAKARÍTÁS TÁMOGATÁSA**

#### **I. A támogatás háttere, célja**

1. Komló Város Önkormányzata pályázatot hirdet a lakossági energia megtakarítás támogatására az önkormányzat 2006. évi költségvetésében erre a célra elkülönített beruházási célú keretből.
2. A pályázati konstrukció célja:  
A támogatás célja a lakások energetikai korszerűsítése, a lakossági energiafelhasználás mérséklése, a lakosság energetikai terheinek a csökkentése.
3. A támogatásra rendelkezésre álló 2006. évi keretösszeg:  
5.000.000,-Ft

#### **II. A pályázók köre**

1. Támogatásra jogosultak:
  - Komló közigazgatási területén lévő lakás, lakóház megnevezésű ingatlanok tulajdonosai,
  - komlói lakásszövetkezetek, illetve társasházak.



2. Nem nyújthat be pályázatot, illetve nem adható támogatás azon pályázó részére, amely:
- csőd-, felszámolási- vagy végelszámolási eljárás alatt áll;
  - lejárt esedékességű, 60 napot meghaladó adó- vagy adók módjára behajtható köztartozással, illetve közüzemi tartozással bír, kivéve, ha a hatóság, vagy szolgáltató számára fizetési halasztást vagy részletfizetést engedélyezett;
  - a pályázat kiírásában, értékelésében és elbírálásában részt vesz; (ill. közeli hozzátartozó)
  - a pályázat szakmai, pénzügyi tartalmát érdemben befolyásoló valótlan, hamis adatot szolgáltatott a pályázat benyújtásakor, és ez hitelt érdemlően bebizonyosodik;
  - magánszemély pályázó esetében a pályázathoz mellékelendő telekkönyvi kivonatban tulajdonosként nem szerepel.

### III. A pályázati feltételek

1. A támogatás azon pályázók részére nyújtható, akik az alábbi korszerűsítésekre pályáznak:
- 1994 előtt épült lakóépületek (homlokzatok, tetőterek, födémek ) utólagos hőszigetelése,
  - 1994 előtt épült lakóépületek nyílászáróinak utólagos hőszigetelése, illetve cseréje.
2. A projekt támogatására vonatkozó speciális feltételek:
- a pályázat keretein belül kizárólag lakóház, lakóépület, lakás korszerűsítése támogatható,
  - pályázatot benyújtani a meglévő állapot energiatakarékosságot eredményező korszerűsítésének céljából lehet ,
  - pályázni csak a kereskedelmi forgalomban kapható új anyagok beépítésével lehet,
  - csak nyílászáró korszerűsítés esetén a támogatás mértéke nem haladhatja meg a pályázatban szereplő nyílászáró felület (m<sup>2</sup>) X 25 ezer Ft/m<sup>2</sup> összeget,
  - nyílászáró csere esetén kizárólag az 1,5 W/m<sup>2</sup>K, és az alatti hő átbocsátási tényezőjű, a termék gyártója nevére kiállított ÉMI Alkalmassági Bizonylattal rendelkező nyílászáró szerkezetek (üvegezés + profilrendszer) építhetők be,
  - amennyiben a tulajdoni lapon a pályázó csak a széljegyen szerepel, az ingatlan adásvételi szerződését is mellékelni kell a pályázathoz,
  - a beruházást a támogatási szerződés aláírását követő 1 éven belül meg kell valósítani,
  - a beruházásnak a szerződésben rögzített befejezési határidejétől számított öt évig fenn kell maradnia.
  - hatósági engedélyhez kötött beruházásnál (Pl. homlokzati-hőszigetelés, teherhordó szerkezet változással járó nyílászáró beépítés) csatolni kell a jogerős építési engedélyt.
3. Nem részesülhet támogatásban az a projekt, amely
- nem felel meg a környezetvédelmi és egyéb hatósági előírásoknak,
  - nem eredményez energiahordozó megtakarítást,
  - nyaraló vagy hétvégi ház bejegyzésű ingatlan korszerűsítésére irányul,
  - új lakóépület, illetve lakóépület bővítés.

4. A tárgyévben megkezdett, a pályázat benyújtásakor még be nem fejezett beruházásra igényelhető támogatás.

#### IV. A pályázattal elnyerhető támogatás

1. A támogatás formája: vissza nem térítendő támogatás, ami utólagos finanszírozással, teljesítésigazolás és számlák alapján történik.
2. A támogatás mértéke:
  - egy lakás energetikai korszerűsítésére benyújtott pályázatnál a beruházási költség maximum 30 %-a, amely nem haladhatja meg a bruttó 200.000,-Ft-ot,
  - lakásszövetkezetnél, illetve társasháznál a beruházási költség maximum 30 %-a, amely nem haladhatja meg a beruházásban érintett lakásonkénti bruttó 100.000,-Ft értéket.

#### V. A pályázat benyújtásának módja, határideje

1. A pályázat magyar nyelven, kizárólag pályázati formanyomtatványon nyújtható be 1 eredeti és 1 másolati példányban. A formanyomtatvány letölthető a [www.komlo.hu](http://www.komlo.hu) honlapról, vagy beszerezhető a Komló Város Polgármesteri Hivatala Városüzemeltetési irodáján.  
A pályázati formanyomtatványt hiánytalanul kitöltve, az előírt egyéb mellékletek (igazolások, hatósági engedélyek) csatolásával kell benyújtani Komló Város Polgármesteri Hivatala Városüzemeltetési Irodájára postai úton, vagy személyesen (Komló, Városház tér 3. II. emelet 206. szoba).
2. A pályázatok benyújtása folyamatos.  
Beadási határidő: 2006. május 31. 12 óra
3. A pályázónak a pályázat benyújtásakor
  - magánszemély esetében 1.000,-Ft
  - nem magánszemély esetében 3.000,-Ftegyszeri pályázati díjat kell fizetnie.

#### VI. Az elbírálás szempontrendszer

1. – a pályázat feltételi rendszernek való megfelelése,
  - a felhasználni tervezett anyagok, berendezések energetikai- műszaki megfelelése,
  - a fogyasztói energiahordozó megtakarítás nagyság és realitása,
  - a beruházás gazdaságossága.
2. A pályázatok bírálatát a benyújtási határidőt követő borítékbontással egyidejűleg 2006. május 31-én 13 órakor a képviselő-testület által létrehozott ideiglenes bizottság végzi.
3. A pályázatról a képviselő-testület által létrehozott ideiglenes bizottság javaslata alapján az illetékes bizottságok véleményezése után Komló Város Önkormányzata Képviselő-testülete dönt a 2006. év júniusi rendes ülésén.
4. A pályázókat a döntést követően a Városüzemeltetési Iroda írásban értesíti.  
Támogatott pályázat esetén az önkormányzat a kedvezményezettel támogatási szerződést köt.

## **6. sz. napirend**

### **Szociális ellátási formákról és támogatásokról szóló rendelet módosítása**

Előadó: dr. Vaskó Ernő jegyző

A szociális és esélyegyenlőségi, az igazgatási, ügyrendi és összeférhetetlenségi bizottság az előterjesztést elfogadásra javasolja.

A frakciók támogatják az előterjesztést.

Kérdés, hozzászólás nem volt.

Az alpolgármester a rendelet tervezetét szavazásra bocsátotta, melyet a képviselő-testület 24 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta és az alábbi rendeletet alkotta:

### **KOMLÓ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 11/2005. (III.30.) számú r e n d e l e t e**

#### **A SZOCIÁLIS ELLÁTÁSI FORMÁKRÓL ÉS TÁMOGATÁSOKRÓL szóló 8/2000. (V.18.) sz. rendelet – a továbbiakban Rendelet – módosításáról**

Komló Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló többször módosított 1990. évi LXV. törvény 16. § (1) bekezdésében, valamint a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvényben kapott felhatalmazás alapján, az alábbi önkormányzati rendeletet alkotja.

#### **1. §**

A Rendelet 7. § (1) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

- (1) Rendszeres szociális segély állapítható meg annak az aktív korú személynek, aki munkaképességét legalább 67%-ban elvesztette, vakok személyi járadékában, vagy fogyatékosági támogatásban részesül, feltéve, hogy saját maga és családjának megélhetése más módon nem biztosított.

#### **2. §**

A Rendelet 30. § (2) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

- (2) Temetési segély annak állapítható meg, akinek az egy főre jutó havi nettó jövedelme nem haladja meg családban élőkénél az öregségi nyugdíjminimum 200%-át, egyedül élőkénél 240%-át.

### 3. §

A Rendelet 36/A.§ (8) bekezdés helyébe a következő rendelkezés lép:

- (8) A szociális kölcsön felső határa 60.000.-Ft, a visszafizetési határidő az adós vállalásától és a Családsegítő és Gyermejjóléti Szolgálat javaslatától függően legfeljebb 24 hónapig terjedhet.

### 4. §

Ez a rendelet 2006. március 30. napján lép hatályba, rendelkezéseit a folyamatban lévő ügyekre is alkalmazni kell.

Komló, 2006. március 30.

Páva Zoltán  
polgármester

dr. Vaskó Ernő  
jegyző

### 7. sz. napirend

#### **A háziorvosi, házi gyermekorvosi és fogorvosi körzetekről szóló rendelet módosítása**

Előadó: Páva Zoltán polgármester

#### **dr. Szakács László**

Az előterjesztés annyiban módosul, hogy a 6. sz. fogorvosi körzetben (utolsó oldal) két oszlop felcserélődik. A „0-18 és 18 év feletti” lakosságra vonatkozó, Fürst S. utcával kezdődő oszlop a „csak 18 év alatti” lakossághoz kerül. A „csak 18 év alatti” lakosságnál feltüntetett, Iskola utcával kezdődő oszlop pedig ennek a helyére átkerül a „0-18 és 18 év feletti” lakossághoz.

Az oktatási intézményeknél a Gagarin Általános Iskola „B” osztályai helyére a „C” osztályok kerülnek.

Az egészségügyi tanácsnok az előterjesztést elfogadásra javasolja.

Az igazgatási, ügyrendi és összeférhetetlenségi bizottság az előterjesztést a módosításokkal elfogadásra javasolja, továbbá javasolja, hogy a megjelölt körzetek mint függelék kerüljenek meghatározásra az egyes típusok szerint beszámozásra.

A frakciók támogatják az előterjesztést.

#### **Mátyás János**

A 2. sz. körzetet kisebbnek találja a többinél. Valóban kisebb-e ez a körzet?

**Laho Andrea**

Körülbelül azonos létszámú lakosság tartozik egy - egy körzethez, vannak némi eltérések, de az orvosokkal egyeztették.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Az alpolgármester a rendelet tervezetét szavazásra bocsátotta, melyet a képviselő-testület 24 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta és az alábbi rendeletet alkotta:

**KOMLÓ VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉT  
12/2006 (III.30.) sz.  
r e n d e l e t e**

**A HÁZIORVOSI, HÁZI GYERMEKORVOSI ÉS A FOGORVOSI  
KÖRZETEK MEGÁLLAPÍTÁSÁRÓL**

Komló Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló módosított 1990. évi 65. tv. 16.§-ában, továbbá az önálló orvosi tevékenységről szóló módosított 2000. évi 2. tv. 2.§ (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján az alábbi önkormányzati rendeletet alkotja:

**1. §**

Komló városában a háziiorvosi, házi gyermekorvosi és a fogorvosi körzeteket e rendelet függelékei tartalmazzák.

**2. §**

Ez a rendelet 2006. június 1. napján lép hatályba.

**3.§**

A 9/2002.(III.1.) Ökr. számú rendelet és az azt módosító 8/2006. (II.24.) sz. rendelet 2006. május 31-én hatályát veszti.

**Komló, 2006. március 30.**

**Páva Zoltán**  
polgármester

**dr. Vaskó Ernő**  
jegyző

## FELNŐTT HÁZIORVOSI KÖRZETEK

### 1. sz. körzet

Dr. Tánczos Frigyes Attila

*Komló, Ságvári E. u. 10.*

Fürst S. u.

Ságvári u.

Sallai u.

Radnóti u.

Pécsi u. 35-57.

+ MÁNFA

### 2. sz. körzet

**Dr. Gátos Attila**

*Komló, Körtvélyes u. 8.*

Körtvélyes u.

Nagyszántó u.

Hegyhát u.

Cserma u.

Sikonda

### 3. sz. körzet

**Dr. Kovács Teodóra**

*Komló, Széchenyi u. 10.*

Mecsekfalu

Mecsekfalui u.

Széchenyi u.

Munkácsy M. u.

Szinyei M.P. u.

Székely B. u.

Madarász V. u.

Benczúr Gy. u.

Lotz K. u.

Ifjúság u.

Zichy u.

Krisztina u.

Dorottya u.

Rippl R. u.

Erzsébet u.

Zengő u.

Gárdonyi G. u.

Dobó u.

Mecsek köz

Bartók B. u.

Lehár F. u.

Liszt F. u.

Erkel F. u.

Kodály Z. u.

Dankó P. u.

Anikó u.

Ágnes u.

Borbála u.

Cecília u.

#### **4. sz. körzet**

**Dr. Várbíró István**

*Komló, Kossuth L. u. 103.*

Városház tér	Kórház u.
Kölcsey F. u.	Kossuth akna
Táncsics M. u.	III-as akna
Dózsa Gy. u.	Magyar B. u.
Kiss J. u.	Kinizsi P. u.
Templom tér	Toldi M. u.
Bajcsy Zs. u.	Rákóczi u.
Bem u.	Kisfaludy u.
Kossuth L. u. 1-103, 2-52	Madách I. u.
Pécsi u. 1-34	Jókai M. u.

#### **5. sz. körzet**

**Dr. Gábor Amália**

*Komló, Kossuth L. u. 103.*

Berek u.	Kőbánya
Tavaszi u.	Cseresznyák
Akácfa u.	Gadány
Nyár u.	Zobáki u.
Hársfa u.	Zobák pusztja
Ősz u.	Hóvirág u.
Diófa u.	Fenyő u.
Tél u.	Viola u.
Béke telep I.,II.,III.sor	Rozmaring u.
Ady E. u.	Szegfű u.
József A. u.	Nefelejcs u.
Majális tér	Liliom u.
Anna akna	Rózsa u.
Engel A. u.	Gyöngyvirág u.
Csermák dűlő	Rezeda u.
Sóstó	Gesztényési u.

#### **6. sz. körzet**

**Dr. Faragó Enikő**

*Komló, Petőfi tér 3.*

Móricz Zs. u.  
Mikszáth K. u.  
Petőfi tér  
Juhász Gy. u.  
Gorkij u.  
Nagy L. u.  
Pécsi u.36-38, 40-42

### **7.sz. körzet**

Dr. Jazbinsek Beáta

*Komló, Alkotmány u. 40.*

Hunyadi u.  
Damjanich u.  
Dugonics u.  
Bercsényi u.  
Bocskai u.  
Víztorony  
Attila u.  
Esze T. u.

Köztársaság u.  
Vértanúk u. 1-31  
Vértanúk u. 26-60  
Alkotmány u. 62-64  
Aranypohár dűlő  
Cseresznyák dűlő  
Hamvasvölgy dűlő

### **8. sz. körzet**

Dr. Szamos Sándor

*Komló, Arany J. u. 6.*

Zrínyi u.  
Zrínyi tér  
Arany J. u.  
Kazinczy u.  
Sportvölgy  
Szállásfalu  
Építők útja  
Vak Bottyán u.  
Fő u.  
Iskola u.

Hízlalda u.  
Mecsekjánosi puszta  
Ipari u.  
Kisbattyán  
Temető u. + dűlő  
Patak u.  
Autósvölgy dűlő  
Somág – köz dűlő  
Palántág dűlő

### **9. sz. körzet**

Dr. Márki Tibor

*Komló, Tompa M. u. 13.*

Kossuth L. u. 105-125  
Eötvös L. u.  
Irinyi u.  
Vörösmarty u.  
Tompá M. u.  
Petőfi u.  
Gagarin u.

### **10. sz. körzet**

Dr. Kovács László

*Komló, Alkotmány u. 40.*

Március 15-e u.  
Függetlenség u.  
Alkotmány u. 1-41, 2-58, 66-86.  
Május 1. u.  
Vértanúk u. 2-24



## HÁZI GYERMEKORVOSI KÖRZETEK

### 1. sz. körzet

**Dr. Bárdos Gyöngyi**

*Komló, Tompa M. u. 13.*

Eötvös L. u.	Autósvölgy dűlő
Petőfi u.	Somág-köz dűlő
Zrínyi tér	Ipari u.
Zrínyi u.	Temető u. + dűlő
Tompa M. u.	Patak u.
Arany J. u.	Iskola u.
Vörösmarty u.	Fő u.
Kazinczy u.	Hízlalda
Vak Bottyán u.	Kisbattyán
Sportvölgy	Mecsekjánosi puszta
Palánták dűlő	

### 2. sz. körzet

**Kovács Angéla**

*Komló, Ságvári u. 7.*

Fürst S. u.	Zichy u.
Sallai u.	Lotz K. u.
Ságvári u.	Rippl R. u.
Pécsi u. 35-37, 36-42	Dankó P. u.
Petőfi tér	Liszt F. u.
Móricz Zs. u.	Szinyei M. P. u.
Gorkij u.	Munkácsy u.
Nagy L. u.	Madarász V. u.
Mikszáth K. u.	Benczúr Gy. u.
Radnóti u.	Anikó u.
Juhász Gy. u.	Ágnes u.
Széchenyi u.	Borbála u.
Ifjúság u.	Cecília u.
Gárdonyi G. u.	Dorottya u.
Dobó u.	Krisztina u.
Mecsek köz	Erzsébet u.
Zengő u.	III-as akna
Székely B. u.	Kossuth akna

### **3. sz. körzet**

Dr. Tamás Zsuzsanna  
*Komló, Alkotmány u. 40.*

Gadány  
Függetlenség u.  
Vértanúk u.  
Alkotmány u.  
Május 1. u.  
Március 15-e u.  
Köztársaság u.  
Attila u.  
Bercsényi u.  
Bocskai u.

Hunyadi u.  
Damjanich u.  
Dugonics u.  
Esze T. u.  
Irinyi u.  
Berek u.  
Gagarin u.  
Aranypohár dűlő  
Cseresznyák dűlő  
Hamvasvölgy dűlő

### **4. sz. körzet**

*Dr. Fledrich János*  
*Komló, Kossuth L. u.103.*

Kossuth L. u.  
Pécsi u. 1-34  
Dózsa Gy. u.  
Bajcsy Zs. u.  
Kórház u.  
Ady E. u.  
Majális tér  
Templom tér  
Városház tér  
Béketelep  
Anna akna  
József A. u.  
Engel A. u.  
Csermák dűlő  
Kőbánya  
Gesztenyési u.  
Zobáki u.  
Zobákpuszt  
Tavas u.  
Nyár u.  
Ősz u.  
Tél u.  
Akácfa u.  
MÁNFA

Hársfa u.  
Diófa u.  
Kölcsey u.  
Kiss J. u.  
Táncsics M. u.  
Sóstó  
Magyar B. u.  
Kisfaludy u.  
Toldi M. u.  
Rákóczi u.  
Kinizsi P. u.  
Jókai M. u.  
Madách I. u.  
Viola u.  
Rezeda u.  
Szegefű u.  
Liliom u.  
Rozmaring u.  
Rózsa u.  
Gyöngyvirág u.  
Nefelejcs u.  
Fenyő u.  
Hóvirág u.

### **5. sz. körzet**

*Dr. Hermann Zoltán  
Komló, Körtvélyes u.10.*

Mecsekefalva  
Körtvélyes u.  
Hegyhát u.  
Cserma u.  
Nagyszántó u.

Mecsekefalui u.  
Kodály Z. u.  
Erkel F. u.  
Lehár F. u.  
Bartók B. u.

### **III. sz. Függelék**

### **FOGORVOSI KÖRZETEK**

#### **1. sz. körzet**

*Dr. Mátyás Magdolna  
Komló, Vértanúk u. 3.*

Függetlenség u.  
Alkotmány u.  
Vértanúk u. 2-24.  
Damjanich u.  
Dugonics u.  
Bercsényi u.  
Bocskai u.  
Mikszáth K. u.  
Petőfi tér  
Juhász Gy. u.  
Gorkij u.  
Nagy L. u.  
Somág-köz dűlő  
Aranypohár dűlő  
Cseresznyák dűlő  
Hamvasvölgy dűlő

#### **OKTATÁSI INTÉZMÉNYEK**

Kodály Z. Ált. Iskola  
Felsőszilvási Ált. Iskola  
Szilvási Óvoda  
Hunyadi u.-i Óvoda  
Gagarin Ált. Iskola „A” osztályai

#### **2. sz. körzet**

*Dr. Vándor Éva  
Komló, Vértanúk u. 23.*

Május 1. u.  
Március 15-e u.  
Köztársaság u.  
Vértanúk u. 1-31, 26-60  
Hunyadi u.  
Attila u.  
Esze T. u.

### **3. sz. körzet**

Dr. Révész András

*Komló, Kossuth L. u. 103.*

<b>18 ÉV FELETTI LAKOSSÁG</b>	<b>CSAK 0-18 ÉV KÖZÖTTI LAKOSSÁG</b>
-----------------------------------	--

Fürst S. u.	Körtvélyes u.
Ságvári u.	Nagyszántó u.
Sallai u.	Hegyhát u.
Radnóti u.	Cserma u.
Pécsi u. 35-57	Sikonda
Pécsi u. 36-42	Mánfa
Móricz Zs. u.	
Sikonda	
Mánfa	

#### **OKTATÁSI INTÉZMÉNYEK**

BMÖ. Nagy László Szakközépisk.és Kollégium  
Komló, Alkotmány u. 2.

BMÖ. Nagy László Gimnázium

Komló, Gorkij u. 1.

Felsőszilvási Ált. Iskola

Mánfai Óvoda

### **4. sz. körzet**

Dr. Mühl Attila

*Komló, Kossuth L. u. 103.*

#### **0 –18 ÉS 18 ÉV FELETTI LAKOSSÁG**

Dobó u.	Körtvélyes u.
Mecsek köz	Nagyszántó u.
Bartók B. u.	Hegyhát u.
Lehár F. u.	Cserma u.
Liszt F. u.	Zrínyi tér
Erkel F. u.	Arany J. u.
Kodály Z. u.	Kazinczy u.
Dankó P. u.	Sportvölgy
Anikó u.	Vak Bottyán u.
Palánták dűlő	Autósvölgy dűlő

#### **CSAK 18 ÉV FELETTI LAKOSSÁG**

Körtvélyes u.  
Nagyszántó u.  
Hegyhát u.  
Cserma u.  
Palánták dűlő  
Autósvölgy dűlő

#### **OKTATÁSI INTÉZMÉNYEK**

BMÖ. Nagy László Szakképző Iskola és Kollégium Komló, Ságvári E. u. 1.

Körtvélyesi Óvoda

Sallai u.-i Óvoda

Kenderföldi Ált. Iskola

### 5. sz. körzet

Dr. Nyers Olympia

Komló, Kossuth L. u. 85.

Kölcsey u.	Nefelejcs u.
Táncsics M. u.	Liliom u.
Dózsa Gy. u.	Rózsa u.
Kiss J. u.	Gyöngyvirág
Bajcsy Zs. u.	Rezeda
Bem u.	Gesztenyési u.
Kossuth L.u. 1-103,2-44	Tavaszi u.
Kórház u.	Akácfa u.
Ady E. u.	Nyár u.
József A. u.	Hársfa u.
Majális tér	Ősz u.
Anna akna	Diófa u.
Engel A. u.	Téli u.
Csermák dűlő	Béke telep
Sóstó	Kossuth akna
Kőbánya	Béta akna
Cseresznyák	III-as akna
Gadány	Imre telep
Zobáki u.	Magyar B. u.
Zobák puszta	Kinizsi u.
Hóvirág u.	Toldi u.
Fenyő u.	Rákóczi u.
Viola u.	Kisfaludy u.
Rozmaring u.	Madách u.
Szegfű u.	Jókai u.

### OKTATÁSI INTÉZMÉNYEK

Szilvási Ált. Iskola

Gesztenyési Óvoda

Belvárosi Óvoda

Gagarin Ált. Iskola „B” osztályai

## 6. sz. körzet

Dr. Melegh Judit

Komló, Városház tér 19.

### 0 –18 ÉS 18 ÉV

#### FELETTI LAKOSSÁG

Mecsekfalu	Iskola u.
Mecsekfalui u.	Hízlalda u.
Széchenyi u.	Mecsekjánosi puszta
Munkácsy u.	Kisbattyán
Szinyei M. u.	Kossuth L.u. 105-125, 46-52
Székely B. u.	Városház tér
Madarász V. u.	Eötvös u.
Benczúr Gy. u.	Irinyi u.
Lotz K. u.	Vörösmarty u.
Ifjúság u.	Tompa M. u.
Zichy u.	Petőfi u.
Rippl R. u.	Gagarin u.
Zengő u.	Berek u.
Gárdonyi G. u.	Pécsi u. 35-37, 55-57
Jánosi Fő u.	Iskola u.

### CSAK 18 ÉV ALATTI LAKOSSÁG

Fürst S. u.
Ságvári u.
Sallai u.
Radnóti u.
Pécsi u. 35-57, 36-42
Móricz Zs. u.

## OKTATÁSI INTÉZMÉNYEK

Ifjúság u.-i Ált. Iskola

Tompa M. u.-i Óvoda

Mecsekjánosi Óvoda

Gagarin Ált. Iskola „C” osztályai

BMÖ. Általános Iskola és Kollégium

Komló, Tompa M. u. 14.

## 8. sz. rendelet

### A lakás és a nem lakás céljára szolgáló helyiségekről szóló rendelet módosítása

Előadó: dr. Vaskó Ernő jegyző

(dr. Nyirati Ferenc megérkezett, a jelenlévő képviselők száma 25 fő.)

Az igazgatási, ügyrendi és összeférhetetlenségi bizottság a szociális és esélyegyenlőségi bizottság javaslatának ismeretében az alábbi módosításokkal javasolja elfogadásra a lakások és helyiségek bérletéről szóló rendeletet tervezet:

2. § (1) bekezdés:

„- akinek családjában a vele együtt költöző családtagokat számítva az 1 főre jutó havi nettó jövedelem nem haladja meg a mindenkori öregségi nyugdíjminimum 200 %-át, egyedülálló esetében pedig 250 %-át.

A bizottság az önkormányzati tulajdonban lévő lakások és helyiségek elidegenítéséről szóló rendelet tervezetét az alábbi módosításokkal javasolja elfogadásra:

1. § (1) bekezdésben a „legalább” szó helyett a „legfeljebb” kifejezés, a (2) bekezdésben pedig a „legfeljebb” kifejezés helyére a „legalább” szó, valamint a „köthető ki” megjelölés helyére a „kötelező” szó kerüljön.

A szociális és esélyegyenlőségi bizottság a lakások és helyiségek bérletéről szóló rendeletet az alábbi módosításokkal javasolja elfogadásra:

A tervezet 2. § (1) bekezdése:

„- akinek családjában a vele együtt költöző családtagokat számítva az 1 főre jutó havi nettó jövedelem nem haladja meg a mindenkori öregségi nyugdíjminimum 200 %-át, egyedülálló esetében pedig 240 %-át, ha pedig a családban súlyos fogyatékos vagy tartós beteg hozzátartozó él, a nyugdíjminimum 220 %-át, egyedülálló esetén 260 %-át.

A bizottság az önkormányzati tulajdonban lévő lakások és helyiségek elidegenítéséről szóló rendelet tervezetét az igazgatási, ügyrendi és összeférhetetlenségi bizottság javaslatával elfogadásra javasolja.

A gazdasági, vállalkozási és tulajdonosi bizottság az eredeti előterjesztést elfogadásra javasolja.

Frakciók az igazgatási, ügyrendi és összeférhetetlenségi bizottság kiegészítésével a szociális és esélyegyenlőségi bizottság módosítását támogatják.

### **Gelb Miklós**

Kéri, hogy a jövőben a bizottságok rendeletmódosító javaslatát írásban kapják meg.

A rendeletmódosítás alapján növekszik az a kör, akik hozzájuthatnak szociális bérlakáshoz. A bérbeadó terhei egyre növekednek, a lakbér nagysága jövedelemfüggő lesz a jövőben. A Városgondnokság vezetőjétől kérdezte, hogy mennyi a jelenlegi kintlévőség? Mikor fog Komlón szociális bérlakás épülni? Ugyanis ha növekszik az igénylők köre, akkor szükség lesz rá.

### **dr. Szakács László**

Gelb Miklós képviselőnek válaszolta, hogy 15 napon belül írásban kapja meg kérdésére a választ a kintlévőségekre vonatkozóan.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Az alpolgármester a rendelet tervezeteket az alábbiak szerint bocsátotta szavazásra:

- A lakások és helyiségek bérletéről szóló rendelet tervezetét az igazgatási, ügyrendi és összeférhetetlenségi, valamint a szociális és esélyegyenlőségi bizottság javaslataival együttesen, melyet a képviselő-testület 24 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta és az alábbi rendeletet alkotta:

KOMLÓ VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
**13/2006.(III.30.) sz.**  
**r e n d e l e t e**

A LAKÁSOK ÉS HELYISÉGEK BÉRLETÉRŐL  
szóló

40/1993.(XII.20.) Ökr. sz. rendelet módosításáról

Komló Város Önkormányzat Képviselő-testülete a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény (Ltv.), valamint a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 16. §. (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján az alábbi rendeletet alkotja:

**1. §**

Az Ökr. 2. § (5) bekezdés b. pont 2. és 4. francia bekezdése hatályon kívül kerül.

**2. §**

**A lakás bérbeadásának feltételei**

Az Ökr. 3. §-a hatályon kívül kerül és helyébe az alábbi rendelkezések lépnek:

**3. §**

(1) Szociális helyzet alapján annak adható bérbe önkormányzati lakás,

- akinek a családjában, a vele együtt költöző családtagokat számítva, az egy főre jutó havi nettó jövedelem nem haladja meg a mindenkori öregségi nyugdíjminimum kétszeresét, egyedülálló esetében pedig a nyugdíjminimum két és félszeresét, ha pedig a családban súlyos fogyatékos vagy tartós beteg hozzátartozó él, a nyugdíjminimum 220 %-át, egyedülálló esetén 260 %-át.
- a forgalomképes ingó és ingatlan vagyona együttesen nem lépi túl a mindenkori öregségi nyugdíjminimum 50-szeres összegét, és annak elidegenítése a létfenntartást nem veszélyezteti.

(2) Az, aki szociális helyzete alapján lakást kíván bérelni, lakásigénylési kérelmet nyújthat be a polgármesteri hivatal hatósági irodáján.

A bérbevételi kérelemnek tartalmaznia kell a lakásigénylő és a vele együtt költöző nagykorú hozzátartozó nevét, születési nevét, helyét, idejét, anyja nevét, állandó lakcímét és tartózkodási helyét, családi állapotát, foglalkozását, munkahelyét.



Mellékelni kell:

- a lakásigénylőkkel együtt költöző kiskorú hozzátartozók nevét, korát, kapcsolatát az igénylőkkel,
- jövedelemigazolásokat,
- büntetőjogi felelősség mellett tett nyilatkozatot a vagyoni helyzetről,
- az igénylők hozzájárulását ahhoz, hogy személyes adataikat az igénylése elbírálásáig illetve a lakásbérleti szerződése megszűnéséig az önkormányzat jogosult kezelni.

A személyes adatok kezelése során a személyes adatok védelméről és a közérdekű adatok nyilvánosságáról szóló 1992. évi LXIII. tv. rendelkezéseit kell alkalmazni.

- (3) A képviselő-testület a várhatóan megüresedő vagy vásárolt, épített lakások nagyságrendjének megközelítően pontos ismerete alapján névjegyzéket készít, melyben felállított sorrend egyúttal a szociális bérlakáshoz jutás sorrendjét is jelenti.
- (4) Az igénylőnek a 3. § (1) bekezdésben meghatározott jövedelmi és vagyoni helyzetéről szóló igazolásokat a névjegyzékre kerülésekor is, illetve a konkrétan felajánlott lakásra vonatkozó bérleti szerződésének megkötése előtt is be kell csatolnia.
- (5) A bérbeadás feltétele, hogy a lakásbérleti szerződés fennállása alatt a bérlő köteles életvitelszerűen a lakásban lakni. Ezt a feltételt a lakásszerződésnek tartalmaznia kell azzal a kikötéssel, hogy a bérlő a lakásból történő két hónapot meghaladó távollétét, annak időtartamát és okát köteles a bérbeadónak írásban bejelenteni.  
  
A bérlő által bejelentett ok lehet munkahely megváltozása, tanulmányok folytatása, gyógykezelés (ápolásra szorulás).
- (6) A bérbeadó a rendeltetésszerű használatot, valamint a szerződésben foglaltak teljesítését évente legalább kétszer – a bérlő szükségtelen háborítása nélkül – ellenőrzi és ezt a bérlő tűrni köteles.

### 3. §

Az Ökr. az alábbi 9/A. §-sal egészül ki:

- 9/A. § Ha az épület karbantartásával, felújításával, helyreállításával, átalakításával, bővítésével kapcsolatos munkák csak a bérlő átmeneti kiköltöztetése esetén végezhetők el, a lakásbérleti jogviszony a munkák elvégzésének időtartamára szünetel. A szünetelésről és annak időtartamáról a bérlővel megállapodást kell kötni.

A megállapodásnak tartalmaznia kell a felajánlott másik lakás megjelölését, a bérlő ingóságainak elhelyezési módját, költségeit és költöztetésének költségeit.

#### 4. §

Az Ökr. 12. § hatályon kívül kerül, és a helyére az alábbi rendelkezések kerülnek:

12. § A bérbeadónak és a bérlőnek szerződésben kell megállapodni a lakáson belüli munkák (burkolatok, ajtók, ablakok és lakásberendezési tárgyak karbantartása, felújítás, pótlása, cseréje) elvégzéséről.

Ilyen megállapodás hiányában a kisebb (karbantartással, felújítással járó) kiadások a bérlőt, nagyobb (pótlás, csere) a bérbeadót terhelik.

Ez alól kivétel a szociális bérlakás, melynél a bérlő viseli a lakáson belüli költségeket.

#### 5. §

A 16. § (2) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„A jogcím nélküli lakáshasználó – az ilyen lakáshasználat kezdetétől számított **2 hónap** elteltét követő naptól a lakásból való kiköltözésig...”

#### 6. §

Az Ökr. 23. §-a egy új második bekezdéssel bővül, a többi bekezdés számozása értelemszerűen növekszik.

23. § (2) A bérbeadói hozzájárulás megadását és a csereszerződés érvényes megkötését megelőzően a leendő bérlő köteles a kérelem mellékleteként benyújtani

- a lakásbérleti szerződést, illetve a bérbeadó írásbeli nyilatkozatát a lakásbérleti jogviszony fennállásáról,
- a lakástulajdonra történő csere esetén a tulajdoni lap 30 napnál nem régebbi hiteles másolatát.

A 23. § új (3) bekezdése az alábbi francia bekezdéssel egészül ki:

- ha a cserepartner a (2) bekezdésben foglaltakat határidőn belül nem teljesíti, vagy a benyújtott okiratok, illetve – szükség esetén – a cserelakás helyszínen történő megtekintése alapján kétség merül fel a cserepartner lakásbérleti vagy tulajdonjogának fennállása kérdésében.

A 23. § (5) bekezdése hatályon kívül kerül.

#### 7. §

Az Ökr. 24. § egy új (2) bekezdéssel egészül ki, az eddigi (2) bekezdés számozása értelemszerűen (3)-ra változik.

(2) A bérbeadó a hozzájárulást csak akkor adhatja meg, ha a bérlő számára fenntartott 50 %-os lakásrész is tartalmaz legalább egy 12 m<sup>2</sup>-es szobarészt.

## 8. §

Az Ökr. 35/A. és 35/B. § hatályon kívül kerülnek, és helyükre az alábbi új rendelkezések lépnek:

### 35. §

- (1) A bérlő a helyiség bérleti jogát a bérbeadó hozzájárulásával másra átruházhatja, másik helyiségre elcserélheti, vagy a helyiséget albérletbe adhatja.

A szerződéseket írásba kell foglalni. A csereszerződés a helyiségbérleti jogviszonyt megszünteti.

- (2) Az írásba foglalt szerződéseknek tartalmaznia kell

- a) a helyiség megjelölését (település, utca, házszám, helyrajzi szám),
- b) alapterület és az eddig fizetett bérleti díj összege,
- c) a folytatni kívánt tevékenység meghatározása.

- (3) A bérbeadó a hozzájárulást nem adja meg, ha a folytatni kívánt tevékenység külön jogszabály rendelkezéseibe ütközik.

- (4) A bérbeadó a hozzájárulásában kiköti, hogy a bérlő a szerződés megkötésétől számított 90 napon belül a helyiségben folytatni kívánt tevékenység végzéséhez szükséges hatósági engedélyeket köteles bemutatni.

## 9. §

Az önkormányzati tulajdonban lévő nem lakás céljára szolgáló bérlemények bérleti díjának megállapításáról szóló 35/1995.(10.11.) Ökr. sz. rendelet hatályon kívül kerül.

A Képviselő-testület a nem lakáscélú helyiségek induló bérleti díjára vonatkozó hatáskörét a Gazdasági, Tulajdonosi és Vállalkozási Bizottságra ruházza át.

## 10. §

Az Ökr. egy új 38. §-sal egészül ki:

### 38. § Értelmező rendelkezések

1. Nettó jövedelem: a személyi jövedelemadóról szóló törvényben jövedelemként meghatározott, belföldről vagy külföldről származó vagyoni érték (bevétel) munkavállalói járulékkal, személyi jövedelemadóval, egészségbiztosítási járulékkal, személyi jövedelemadóval, egészségbiztosítási és nyugdíjjárulékkal, valamint a magánszemélyek jövedelemadójáról szóló törvényben elismert költségekkel csökkentett része, gyed, gyes, gyet, tartásdíj, családi pótlék, munkanélküli ellátás, kivéve a mozgássérültek közlekedési támogatása, rokkantsági járulékal, vakok személyi járadéka és a szociális segély (átmeneti).

2. Jövedelemigazolásra szolgáló okmányok: APEH igazolás, munkáltatói jövedelemigazolás (3 hónapnál nem régebbi), NYUFIG értesítése a nyugdíj összegéről.

MÁK által folyósított jövedelmekről igazolás

Munkaügyi Központ igazolása

Egyéb: – tartásdíjat igazoló iratok, ösztöndíj határozat stb.

## **11. §**

Ez a rendelet 2006. március 31-én lép hatályba.

Komló, 2006. március 30.

dr. Vaskó Ernő  
jegyző

Páva Zoltán  
polgármester

- Az önkormányzat tulajdonában lévő lakások lakbérének megállapításáról szóló rendelet tervezetét, melyet a képviselő-testület 25 igen szavazattal elfogadta és az alábbi rendeletet alkotta:

### **KOMLÓ VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

#### **14/2006.(III.30.) sz. r e n d e l e t e**

#### **AZ ÖNKORMÁNYZAT TULAJDONÁBAN LÉVŐ LAKÁSOK LAKBÉRENEK MEGÁLLAPÍTÁSÁRÓL**

szóló

7/1995.(II.16.) Ökr. sz. rendelet módosításáról

Komló Város Önkormányzat Képviselő-testülete a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény (Ltv.), valamint a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 16. §-ában foglalt felhatalmazás alapján az alábbi rendeletet alkotja:

## **1. §**

Az Ökr. 2. §-a hatályon kívül kerül, és helyébe az alábbi rendelkezések kerülnek:

2. § (1) A lakásbérleti jogviszony fennállása alatt fizetendő lakbér mértékét

a.) szociális helyzet alapján, vagy

b.) költségelven

történő bérbeadás figyelembe vételével kell meghatározni.

## 2. §

A rendelet eddigi 1. sz. melléklete hatályon kívül kerül, és helyette az új melléklet lép hatályba.

## 3. §

Ez a rendelet 2006. március 31-én lép hatályba.

Komló, 2006. március 30.

dr. Vaskó Ernő  
jegyző

Páva Zoltán  
polgármester

### 1. sz. melléklet

## SZOCIÁLIS ÉS KÖLTSÉGEKVŐ LAKÁSOK LAKBÉRE

SZOCIÁLIS BÉRLAKÁS					
Komfort-fokozat	Össz-komfortos Ft/m <sup>2</sup> /hó	Komfortos Ft/m <sup>2</sup> /hó	Fél-komfortos Ft/m <sup>2</sup> /hó	Komfort nélküli Ft/m <sup>2</sup> /hó	Szükség-lakás Ft/m <sup>2</sup> /hó
Lakbér összege	147,-	126,-	98,-	87,-	75,-
KÖLTSÉGEKVŐ BÉRLAKÁS					
Komfort-fokozat	Össz-komfortos * Ft/m <sup>2</sup> /hó	Komfortos ** Ft/m <sup>2</sup> /hó	Fél-komfortos Ft/m <sup>2</sup> /hó	Komfort nélküli Ft/m <sup>2</sup> /hó	Szükség-lakás Ft/m <sup>2</sup> /hó
Lakbér összege	503,-	300,-			

\* **Költségelví összkomfortos lakás:**

a Berek u. 11/A. sz. alatti önkormányzati lakások

\*\* **Költségelví komfortos lakás:**

a Gorkij u. 1. sz. alatti új kialakítású önkormányzati lakások

- Az önkormányzat tulajdonában lévő lakások és helyiségek elidegenítéséről szóló rendelet tervezetét az igazgatási, ügyrendi és összeférhetetlenségi bizottság módosításával együttesen, melyet a képviselő-testület 25 igen szavazattal elfogadta és az alábbi rendeletet alkotta:

**KOMLÓ VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**  
**15/2006.(III.30.) sz.**  
**r e n d e l e t e**

**AZ ÖNKORMÁNYZAT TULAJDONÁBAN LÉVŐ LAKÁSOK ÉS HELYISÉGEK**  
**ELIDEGENÍTÉSÉRŐL**

szóló

12/1994.(V.12.) Ökr. sz. rendelet módosításáról

Komló Város Önkormányzat Képviselő-testülete a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény (Ltv.), valamint a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 16. §-ában foglalt felhatalmazás alapján az alábbi rendeletet alkotja:

**1. §**

Az Ökr. 4. § (1)-(3) bekezdéséből kikerül a „vételi jog” szóalkalmazás.

Ugyancsak hatályon kívül kerül a 4. § (1) és (3) bekezdése, és helyébe az alábbi rendelkezés lép:

- (1) Ha a lakást az elővásárlási jog jogosultja vásárolja meg, a vételárat egy összegben vagy legfeljebb 15 évi részletfizetési kedvezménnyel fizetheti meg.
- (3) Ha az elővásárlási jog jogosultja a vételárat részletfizetéssel kívánja megfizetni, kérelmére a szerződéskötéskor a megállapított vételár legalább húsz százalékanak egy összegben való megfizetése kötelező.

**2. §**

Ez a rendelet 2006. március 31-én lép hatályba.

Komló, 2006. március 30.

dr. Vaskó Ernő  
jegyző

Páva Zoltán  
polgármester

Majd a határozati javaslatot bocsátotta szavazásra, melyet a képviselő-testület 25 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

### **46/2006. (III.30.) sz. h a t á r o z a t**

A képviselő-testület – a jegyző előterjesztése, az igazgatási, ügyrendi és összeférhetetlenségi, a szociális és esélyegyenlőségi, valamint a gazdasági, vállalkozási és tulajdonosi bizottságok véleményének figyelembevételével – megtárgyalta a lakásrendeletek módosítása tárgyú előterjesztést.

1. A képviselő-testület egyetért azzal, hogy az önkormányzati lakások teljes bérlői állománya felülvizsgálata 2007. május 1-ig történjen meg azzal, hogy a lakbérek soros felülvizsgálatára is azzal egyidőben kerüljön sor.
2. A képviselő-testület úgy határozott, hogy a SZMSZ-ről szóló 21/1995.(06.12.) Ökr. sz. rendelet IV/a. számú függelék IX/A. pontja, mely a Gazdasági, Vállalkozási és Tulajdonosi Bizottság hatáskörét szabályozza, egészüljön ki az alábbiakkal:
  - a nem lakáscélú helyiségek bérbeadása esetén az induló bérleti díj meghatározása

**Határidő:** 1. hat. pont: 2007. május 1.

2. hat. pont: azonnal

**Felelős:** dr. Vaskó Ernő jegyző

### **9. sz. napirend**

#### **Ingatlanapport a Komlói Fűtőerőmű Zrt. részére és az 1/2006. (I.16.) sz. határozat módosítása**

**Előadó:** Páva Zoltán polgármester

A környezetvédelmi és turisztikai bizottság a határozati javaslat kiegészítését javasolja egy új, 5. ponttal:

„A képviselő-testület felkéri a Komlói Fűtőerőmű Zrt. vezérigazgatóját, hogy a Belváros levegőtisztasági helyzetére vonatkozóan készíttessen szakvéleményt és ez alapján tegyen javaslatot a Belváros légszennyezettségének további csökkentése érdekében, figyelembe véve az önkormányzat fejlesztési koncepcióját.

**Felelős:** Páva Zoltán és Vida János

**Határidő:** 2006. szeptember 15.”

A pénzügyi és ellenőrzési bizottság a határozati javaslat 1. pontját javasolja kiegészíteni az alábbiak szerint:

„... 921.418.000,- Ft-ra nő. Az apportálás folytán a Komlói Fűtőerőmű Zrt. tőketartaléka 241.750.000,- Ft-ról 331.758.000,- Ft-ra nő.”

Továbbá a bizottság a 2. pont törlését javasolja.

A gazdasági, vállalkozási és tulajdonosi bizottság a pénzügyi és ellenőrzési bizottság javaslatával ért egyet.

Frakciók támogatják az előterjesztést.

### **Gelb Miklós**

Nem érti a környezetvédelmi bizottság felkérését az Erőmű felé. A Belvárosban nem az Erőmű a fő szennyező, hanem a forgalom, valamint az, hogy a Belvárosba települt 2 vidéki, kistérségi vonzerővel bíró múlt ki kereskedő cég, ami megnövekedett forgalmat eredményez a városban.

### **Vida János (Fűtőerőmű Zrt. vezérigazgató)**

Valóban a közlekedés a legnagyobb légszennyező a Belvárosban, de ez kihat az Erőmű életére. Ha a Belváros légszennyezettsége elér egy adott szennyezettségi mértéket, akkor az Erőmű fejlesztési lehetőségeit környezetvédelmi oldalról gátolhatja. Az Erőműnek alapvető érdeke, hogy tisztázva legyenek, melyek azok a források, amelyek komlói Belváros légszennyezését okozzák, hol helyezkednek el ezek a források, milyen hatásuk van, és ezen belül az Erőmű milyen addicionális hatást gyakorol. Amennyiben az addicionális hatás elenyésző, abban az esetben a fejlesztési lehetőségek tágabbak.

Ez a tanulmány nemcsak a jelenlegi állapot felmérésére irányul, hanem különféle szcenárióknak a vizsgálatára is – mi történik akkor ha a Belvárosból kikerül a MÁV pályaudvar, mi történik akkor, ha kikerül a buszpályaudvar, mi történik akkor ha kikerül az Erőmű, stb. – , továbbá javaslatot fog tenni, hogy hová lehet és hová célszerű – kizárólag levegővédelmi szempontból – pl. az Erőmű fejlesztés egy következő fázisát helyezni. Így kapcsolódik a tanulmány az Erőmű alaptevékenységéhez és meghatározhatja a közép-, hosszú távú gondolkodás lehetőségeit.

### **Kispál László**

Ezek szerint a TESCO kéményei befolyásolhatják azt, hogy az Erőmű tud-e fejleszteni? Érdekesnek tartja ezt a dolgot.

### **Mátyás János**

Oda kellene figyelni a Belváros közlekedésére, a közlekedés szervezésére.

### **dr. Szakács László**

A tanulmány elkészítése az Erőmű érdekkörébe tartozik, ha nem is a hatáskörébe.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Az alpolgármester a határozati javaslatot – módosításokkal együttesen – szavazásra bocsátotta, melyet a képviselő-testület 25 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

**47/2006. (III.30.) sz. h a t á r o z a t**



A képviselő-testület – a polgármester előterjesztése, a pénzügyi és ellenőrzési, valamint a gazdasági, vállalkozási és tulajdonosi bizottság javaslata alapján megtárgyalta a Komlói Fűtőerőmű Zrt. apportálási kérelméhez kapcsolódó előterjesztést.

1. Komló Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a Komlói Fűtőerőmű Zrt. egyszemélyi kizárólagos tulajdonosa, az alábbi ingatlanokat az alábbi értéken a Komlói Fűtőerőmű Zrt.-be apportálja:

				Forgalmi érték/Ft
1.	1521/1/A/48	Hegyhát u. 5.	66 m <sup>2</sup>	3.430.000
2.	1521/4/A/37	Körtvélyes u. 24.	75 m <sup>2</sup>	3.898.000
3.	1521/7/A/32	Hegyhát u. 6.	75 m <sup>2</sup>	3.898.000
4.	1521/47/A/16	Nagyszántó u. 17.	68 m <sup>2</sup>	3.534.000
5.	3697/35/A/17	Köztársaság u. 1.	108 m <sup>2</sup>	3.200.000
6.	3697/46	Szilvás (Vértanúk u. 40.)	223 m <sup>2</sup>	6.145.000
7.	2438/2	Kossuth L. u. 42-50.	223 m <sup>2</sup>	9.250.000
8.	536/4	Kossuth L. u. 32-40.	209 m <sup>2</sup>	10.845.000
9.	3640/4	Dózsa Gy. u. 1-3-5-7.	216 m <sup>2</sup>	8.246.000
10.	566/4	Bajcsy-Zs. u. 12.	231 m <sup>2</sup>	6.840.000
11.	2413/14	Altáró u. Magasraktár, termálkutak	3126 m <sup>2</sup>	30.722.000

Összesen: 90.008.000 Ft + ÁFA értékben.

Az apportálás folytán a Komlói Fűtőerőmű Zrt. jegyzett tőkéje 831.410.000 Ft-ról 921.418.000 Ft-ra nő. Az apportálás folytán a Komlói fűtőerőmű Zrt. tőketartaléka 241.750.000 Ft-ról 331.758.000 Ft-ra nő.

A képviselő-testület egyetért azzal, hogy a Komlói Fűtőerőmű Zrt. az apportált ingatlanokat a saját tőkén belül tőketartalék növelésére fordítsa.

**Határidő:** 2006. április 30.

**Felelős:** Páva Zoltán polgármester

2. A képviselő-testület a Komlói Fűtőerőmű Zrt.-vel megkötendő 1. sz. mellékletben foglalt fejlesztési célú pénzeszköz átadásról szóló megállapodást jóváhagyja. Felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.

**Határidő:** 2006. június 30.

**Felelős:** Páva Zoltán polgármester  
Vida János Fűtőerőmű Zrt. vezérigazgató

3. A képviselő-testület 1/2006. (I.16.) sz. határozatában a Komló Városi Önkormányzat középtávú energetikai koncepciójának kidolgozására megállapított 2006. márciusi testületi ülés időpontját 2006. júniusi rendes ülésre módosítja.

**Határidő:** 2006. június 30.

**Felelős:** Páva Zoltán polgármester  
Vida János Fűtőerőmű Zrt. vezérigazgató

4. A képviselő-testület felkéri a Komló Fűtőerőmű Zrt. vezérigazgatóját, hogy a Belváros levegőtisztasági helyzetére vonatkozóan készíttessen szakvéleményt és ez alapján tegyen javaslatot a Belváros légszennyezettségének további csökkentése érdekében, figyelembe véve az önkormányzat fejlesztési koncepcióját.

**Határidő:** 2006. szeptember 15.

**Felelős:** Páva Zoltán polgármester  
Vida János Fűtőerőmű Zrt. vezérigazgató

## **10. sz. napirend**

### **Bérlakások kialakítására pályázat benyújtása**

**Előadó:** Páva Zoltán polgármester

A pénzügyi és ellenőrzési, a gazdasági, vállalkozási és tulajdonosi, valamint a városüzemeltetési bizottság az előterjesztést elfogadásra javasolja.

A honismereti frakció támogatja az előterjesztést.

A szocialista frakció felhívta a figyelmet, hogy a beruházásnál fokozott figyelmet fordítsanak megfelelő mennyiségű parkoló kialakítására, mert az utóbbi időben komoly problémát okoz a kórháznál a parkolás.

### **Gelb Miklós**

Szükség van a kórház területén erre a két szakember lakásra? A kórház vezetése tudott erről? Tájékoztatást kér a bizottsági ülésen elhangzottakról.

### **Horváth László**

Az épület az önkormányzat tulajdonában van, így az önkormányzat jogosan pályázhat az átalakításra.

A beruházás összköltsége magában foglalja a hőközpont kialakítását is. A városüzemeltetési bizottság ülésén felmerült, hogy az épület már el van látva távhővel, miért került bele? Az Erőmű álláspontja szerint a hőközpont kialakítása szükséges, mert a két lakást a jelenlegi rendszer nem bírná el, nem tudná biztosítani a szükséges hőmennyiséget. Továbbá pénzügyi oldalról is célszerű leválasztani a két lakást a központi rendszerről, mert így könnyebben kezelhető.

A kórház vezetősége jelezte, hogy egy gyógyszertár kialakítását szeretnék a 2 lakás helyett, de a tulajdonosi akarat érvényesül, mely szerint sokkal célszerűbb lakásokat kialakítani, tekintetbe véve, hogy a kórháznak nincs a gyógyszertár kialakítására jelenleg fedezete, csupán egy szándék, ami, ki tudja meddig húzódna.

### **Mátyás János**

Nem tudja támogatni az előterjesztést, nem ért egyet a beruházással még akkor sem, ha az állam támogatja. Az igazgatónő javaslatát jónak tartja, át kellene még egyszer gondolni, elhamarkodottnak véli ezt a pályázatot.

### **Németh Mária**

Felmerült, hogy szükséges-e ennyi pénzért kialakítani a hőközpontot. A távhőszolgáltatásról szóló törvény értelmében az új épületeknél úgy kell kialakítani a fűtési rendszert, hogy egyénileg mérhető legyen. Másrészt a szolgáltatót köti a törvény, hogy az új helyeken, új szolgáltatásoknál lehetőség szerint fogyasztói hőközpontot alakítsanak ki. Mindenképp szükséges a hőközpont kialakítása. Abban az esetben nem lenne az, ha nem lakossági fogyasztás lenne, de jelen esetben ezt előírja a törvény.

### **Gelb Miklós**

Nem a fűtéssel van a gond és nem az, hogy drága. Azt kérdőjelezi meg, hogy egyáltalán minek kell bérlakást kialakítani? Hiszen a szolgálati lakások is el lettek adva annak idején magántulajdonba azzal az indokkal, hogy nem nagyon kell fenntartani ott a közelben ilyen lakásokat.

A gyógyszertárat jó ötletnek tartja. Nem feltétlenül a kórháznak kell finanszíroznia a beruházást, ki lehet azt adni magánkézbe.

Egyetért azzal, hogy szükség van szociális bérlakásra a városban, de nem a kórház területén, zsúfolt helyen.

Javasolja ne kerüljön szavazásra az előterjesztést. Állandó viták lesznek a parkolással kapcsolatban, hisz a kórház területére nem lehet behajtani.

Nincs a dolognak realitása. Úgy érzi, csupán el akarja költeni ezt a pénzt az önkormányzat. Később is lesz szociális bérlakás pályázat, még kevés is lesz az az önrész, ami van hozzá. Nem kell most ezt a pénzt mindenáron elkölteni. A városban nagy igény lesz a szociális bérlakásokra.

### **dr. Szakács László**

A városban orvoshiány van, az ideköltöző orvosoknak nem feltétlenül tud az önkormányzat megfelelő lakást nyújtani, talán ez egyfajta megoldást jelentene. Ez egy olyan pályázati lehetőség, melyet az önkormányzatnak mindenképp meg kell ragadnia. Főleg így, hogy egy lakás árértékét két lakás kerülhet kialakításra és az ideköltöző orvosoknak megfelelő lakást tud biztosítani az önkormányzat.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Az alpolgármester a határozati javaslatot szavazásra bocsátotta, melyet a képviselő-testület 18 igen, 6 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

**48/2006. (III.30.) sz. h a t á r o z a t**

A képviselő-testület – a polgármester előterjesztése, a pénzügyi és ellenőrzési, a gazdasági, vállalkozási és tulajdonosi, valamint a városüzemeltetési bizottság javaslatai alapján – megtárgyalta a Holcim Hungária Otthon Alapítvány által kiírt bérlakás pályázat benyújtásával kapcsolatos előterjesztést.

1. Komló Város Önkormányzata a Holcim Hungária Otthon Alapítvány által kiírt bérlakás kialakítás támogatásának elnyerése érdekében pályázat benyújtását határozza el.
2. A pályázat a Komló, Majális tér 956/8 hrsz alatti ingatlanon lévő tároló épület 2 db 44 m<sup>2</sup>-es bérlakássá történő átalakítását és távfűtő rendszerbe történő bekötését foglalja magában.
3. A beruházás tervezett összköltsége 13.800 e Ft, a támogatási igény 6.900 e Ft, melyhez az önkormányzat a bérlakás értékesítési alap terhére 6.900 e Ft saját forrást biztosít az alábbiak szerint:

adatok ezer Ft-ban			
Források megnevezése	2006.	2007.	Összesen:
Saját forrás bérlakás értékesítési alapból	3.450	3.450	6.900
Vissza nem térítendő pályázati támogatás	3.450	3.450	6.900
Fejlesztés forrásai összesen:	6.900	6.900	13.800

4. A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a pályázat határidőre történő benyújtására, ezzel kapcsolatban a szükséges nyilatkozatok és támogatási szerződés tervezet aláírására.

**Határidő:** 2006. április 3.

**Felelős:** Páva Zoltán polgármester

5. A képviselő-testület utasítja a jegyzőt, hogy a 2006. és 2007. évekre eső saját erőt a költségvetési rendelet módosításakor, illetve a költségvetési rendelet összeállításakor vegye figyelembe.

**Határidő:** értelem szerint

**Felelős:** dr. Vaskó Ernő jegyző

## 11. sz. napirend

### Gagarin Általános Iskola felújítására címzett pályázat benyújtása

Előadó: Páva Zoltán polgármester

(dr. Hoppa József kiment a teremből, a jelenlévő képviselők száma 24 fő.)

A városüzemeltetési, a pénzügyi és ellenőrzési, a gazdasági, vállalkozási és tulajdonosi, valamint az oktatási, kulturális és informatikai bizottság a „B” változatot javasolja elfogadásra.

A honismereti frakció a B változatot támogatja.

A szocialista frakció javasolja, hogy április 25-ig elfogadott esélyegyenlőségi tervvel rendelkezzen az önkormányzat, mert ez a pályázat egyik feltétele.

Kérdés, hozzászólás nem volt.

Az alpolgármester a szocialista frakció javaslatát bocsátotta szavazásra, melyet a képviselő-testület 24 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

(dr. Hoppa József visszajött a terembe, a jelenlévő képviselők száma 25 fő.)

Ezt követően a határozati javaslatot bocsátotta szavazásra – a már elfogadott módosítással együttesen – melyet a képviselő-testület 25 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

### **49/2006. (III.30.) sz. h a t á r o z a t**

A képviselő-testület – a polgármester előterjesztése, a városüzemeltetési, a pénzügyi és ellenőrzési, a gazdasági, vállalkozási és tulajdonosi, valamint az oktatási, kulturális és informatikai bizottság javaslatai alapján – megtárgyalta a Gagarin Általános Iskola átalakítását, bővítését, korszerűsítését célzó beruházással kapcsolatos előterjesztést.

1. Komló Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Gagarin Általános Iskola átalakításával, bővítésével, korszerűsítésével kapcsolatos beruházás megvalósítása érdekében címzett támogatási igény benyújtását határozza el. A beruházási koncepcióban foglalt alternatívák közül a „B” változatot támogatja.
2. A képviselő-testület a beruházás megvalósításához szükséges saját forrást hitelfelvétellel biztosítja az alábbi éves bontásban:

„B” változat	ezer Ft			
Előirányzat	Összesen	2007. évi	2008. évi	2009. évi
Beruházási költség (ÁFÁ-s)	593.647	118.729	415.553	59.365
Hitel	89.047	17.809	62.333	8.905
Címzett támogatási igény	504.600	100.920	353.220	50.460

3. A képviselő-testület dönt arról, hogy a Gagarin Általános Iskola átalakítását, bővítését célzó beruházás kedvező elbírálás esetén prioritást élvez az ezt követően pályázati úton esetlegesen megvalósítandó összes önkormányzati intézményi beruházással szemben.
4. A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a tárgyi beruházás címzett támogatásához szükséges előzetes beruházási koncepció benyújtására és ezzel kapcsolatban az összes nyilatkozat megtételére.

**Határidő:** 2006. április 25.

**Felelős:** Páva Zoltán polgármester

5. A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a pályázat tartalmi kellékeként előírt „Esélyegyenlőségi Terv” 2006. április 25. napjáig történő elkészítettetéséről gondoskodjon.

**Határidő:** 2006. április 25.

**Felelős:** Páva Zoltán polgármester

## **12. sz. napirend**

### **Eszperantó téri parkoló felújítása**

**Előadó:** Páva Zoltán polgármester

#### **Horváth László**

Kiosztásra került egy módosított határozati javaslat.

A gazdasági, vállalkozási és tulajdonosi, a pénzügyi és ellenőrzési, valamint a városüzemeltetési bizottság az új határozati javaslatot elfogadásra javasolják.

A frakciók támogatják az előterjesztést.

#### **Gelb Miklós**

Az uszoda mellett lévő parkoló állapota egyre romlik, véleménye szerint nem egy meglévő, szilárd burkolattal rendelkező parkolót kellene felújítani. Be kellene tartani a fontossági sorrendet.

Kéri, hogy ne támogassák ezt az előterjesztést és a 2 millió Ft-ot az uszoda mögötti parkoló felújítására fordítsák.

#### **dr. Szakács László**

Ebből az összegből nem lehet az említett parkolót helyreállítani, a vízelvezetésre sem futná a pénzből, nemhogy a szilárd burkolatra.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Az alpolgármester a kiosztott határozati javaslatot bocsátotta szavazásra, melyet a képviselő-testület 22 igen, 3 nem szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

### **50/2006. (III.30.) sz. h a t á r o z a t**

A képviselő-testület – a polgármester előterjesztése, a pénzügyi és ellenőrzési, a gazdasági, vállalkozási és tulajdonosi, valamint a városüzemeltetési bizottság javaslatai alapján – megtárgyalta az Eszperantó téri parkoló felújítására vonatkozó előterjesztést.

1. A képviselő-testület jóváhagyja az Eszperantó téri parkoló Polgármesteri Hivatal épület mögötti részének a felújítását bruttó 2 M Ft összköltséggel. A felújítás fedezete a Bem utca – Templom tér – Bajcsy Zs. utca felújítására jóváhagyott, és a Pannon Volán ZRt.-től erre a célra átvett pénzeszköz következtében felszabaduló 2 MFt összegű saját forrás.

A képviselő-testület felhatalmazza a jegyzőt, hogy a felújítási munkák lebonyolításáról intézkedjen a helyi beruházási rendeletben előírtak szerint.

**Határidő:** azonnal  
**Felelős:** dr. Vaskó Ernő jegyző

2. A képviselő-testület utasítja a jegyzőt, hogy a költségvetési rendelet soron következő módosítása során a fejlesztést a rendeletben szerepeltesse.

**Határidő:** értelem szerint  
**Felelős:** dr. Vaskó Ernő jegyző

### **13. sz. napirend**

#### **Alapító okiratok módosítása**

**Előadó:** Páva Zoltán polgármester

#### **Laho Andrea**

A határozati javaslat 5. pontja kiegészítésre került:

„Az intézmény működési területe: Komló város közigazgatási területén

- Községek Háza – Színház- és Hangversenyerem
- Kenderföldi Általános Iskola
- Gagarin Általános Iskola
- Szilvási Általános Iskola”

Az oktatási, kulturális és informatikai bizottság a kiegészítéssel együttesen elfogadásra javasolja az előterjesztést.

A frakciók támogatják az előterjesztést.

Kérdés, hozzászólás nem volt.

Az alpolgármester a határozati javaslatot – a kiegészítéssel együttesen – szavazásra bocsátotta, melyet a képviselő-testület 25 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

**51/2006. (III.30.) sz. h a t á r o z a t**

A képviselő-testület - a polgármester előterjesztése, az oktatási, kulturális és informatikai bizottság véleményének figyelembe vételével – megtárgyalta az alapító okiratok módosítását.

- 1.) Valamennyi önkormányzati fenntartású intézmény – kivéve a Polgármesteri Hivatal - alapító okiratában törlésre került az Önkormányzatok, valamint többcélú kistérségi társulások feladatra nem tervezhető elszámolása a 751966 szakfeladat számmal együtt.
- 2.) Komló Város Önkormányzat Községek Háza Komló, 48-as tér 1. intézmény alapító okiratában módosításra kerül a szakágazat száma:923400 elnevezése: máshová nem sorolható egyéb szórakoztatás.
- 3.) Komló Város Önkormányzat Kórház-Rendelőintézeti Egység Komló, Majális tér 1. alapító okiratában módosításra került a szakágazat száma: 851100, elnevezése: fekvőbeteg ellátás.

A részvétel gazdasági társaságban: TTS Biomed Általános Szolgáltató Részvénytársaság – részvény (veszélyes hulladékok kezelése érdekében, megszüntetése folyamatban van)” – törlésre kerül a Kórház-Rendelőintézeti Egység alapító okiratában, mivel a TTS BIOMED Rt. felszámolás alatt van.

A Kórház-Rendelőintézeti Egység takarítói tevékenysége kiszervezésre került –a képviselő-testület 11/2005. (VI.30.) számú döntése értelmében - 2005. december 31. napjával. A takarítói és a korábban kiszervezett mosodai tevékenység megszűnésével 37 fővel csökkent az engedélyezett létszám, 271 fő lesz.

- 4.) Komló Város Önkormányzat József Attila Városi Könyvtár Komló, Városház tér 1. alapító szerve a Mecseki Szénbányák, jogutódja: Komló Város Önkormányzat – az alábbi kiegészítés átvezetésre kerül az alapító okiraton.
- 5.) Komló Város Önkormányzat Hivatásos Tűzoltósága alapító okiratában a vállalkozási tevékenység megfogalmazása pontosításra kerül. „Vállalkozási tevékenységet nem folytat”



- 6.) Komló Város Önkormányzat Erkel Ferenc Alapfokú Művészetoktatási Intézmény szakágazat száma módosításra kerül: 801000 alapfokú oktatás elnevezéssel.  
Az intézmény működési területe: Komló város közigazgatási területén
- Közösségek Háza – Színház- és Hangversenyterem
  - Kenderföldi Általános Iskola
  - Gagarin Általános Iskola
  - Szilvási Általános Iskola

- 7.) Komló Város Önkormányzat Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat alapító okiratában törlésre kerül a 85325-7 szakfeladat, mivel a szakfeladat elnevezése és száma megváltozott. A megváltozott szakfeladat nem kerül felvételre, mivel e tevékenységet a Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat nem látja el.

Az engedélyezett létszám egy fővel emelkedett, mivel Mánfa község Önkormányzattal kötött ellátási szerződés módosításra került, az álláshely 8 órára módosult.

- 8.) A fogorvosi szolgálat átszervezése miatt a közalkalmazotti létszám engedélyezett létszáma 3 fővel csökkent, a képviselő-testület 28/2006. (II. 23. ) és 29/2006. (II. 23.) számú határozatában foglaltak szerint.

- 9.) A Védőnői Szolgálatnál egy fővel csökkent a közalkalmazotti engedélyezett létszám az iskola védőnői körzetek átszervezése miatt, a képviselő-testület 93/2005. (V. 26.) számú határozata alapján.

- 10.)Komló Város Önkormányzat Városgondnoksága alapító okiratában a tevékenységi kör bővülése miatt az alábbi szakfeladat elnevezés és szám kerül felvezetésre:

75177-9 szakmai tevékenységet irányító és kisegítő szolgáltatás

A felvett tevékenység miatt 10 fővel megemelkedik a Városgondnokság engedélyezett létszáma: 29 főre változik.

- 11.)A Képviselő-testület felkéri a polgármestert és a jegyzőt, hogy az engedélyezett létszámváltozásokat 2006. évi költségvetési rendeleten vezesse át.

- 11.)A Képviselő-testület felkéri a polgármestert és a jegyzőt, hogy a Magyar Államkincstár Baranya megyei Területi Igazgatósága felé az alapító okiratokon történő változást jelentse.

**Határidő:** értelem szerint

**Felelős:** Páva Zoltán polgármester  
dr. Vaskó Ernő jegyző

## 14. sz. napirend

### **Alapítványok sporttámogatása**

Előadó: Páva Zoltán polgármester

A sport és ifjúsági bizottság az előterjesztést elfogadásra javasolja.

A frakciók támogatják az előterjesztést.

Kérdés, hozzászólás nem volt.

Az alpolgármester a határozati javaslatot szavazásra bocsátotta, melyet a képviselő-testület 24 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

### **52/2006. (III.30.) sz. h a t á r o z a t**

A képviselő-testület – a polgármester előterjesztése, valamint a sport és ifjúsági bizottság véleményének figyelembe vételével – megtárgyalta a sport alapítványok támogatását.

<b>Alapítvány elnevezése</b>	<b>Támogatási igény</b>	<b>Támogatás összege</b>
Asztalitenisz Alapítvány	460.000.-	40.000.-
Gagarin Ált. Isk. Alapítványa	57.000.-	40.000.-
Szilvási Óvodáért Alapítvány	100.000.-	60.000.-
Iskolafejlesztési Alapítvány Szilvás	118.000.-	70.000.-

A képviselő-testület felkéri a polgármestert és a jegyzőt, hogy a sport-támogatások felhasználására a megállapodás megkötéséről intézkedjen.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Páva Zoltán polgármester  
dr. Vaskó Ernő jegyző

## 15. sz. napirend

### **Tájékoztató a BMÖ Gyermekotthonában kialakítandó bölcsődei ellátásról**

Előadó: Páva Zoltán polgármester

A szociális és esélyegyenlőségi bizottság az előterjesztést elfogadásra javasolja

A frakciók támogatják az előterjesztést.

### **Gelb Miklós**

Meglátása szerint párhuzamos tevékenység fog kialakulni a már meglévő városi bölcsődével szemben. Jelenleg ugyan nem kerül az önkormányzatnak pénzébe, mert megyei fenntartású az intézmény, de ha ez a bölcsőde az önkormányzathoz fog kerülni, akkor nagyon sok pénzbe fog kerülni. Az összes intézmény vissza fog kerülni a megyétől.

### **Szigeti Szabolcs**

Nem a komlói bölcsődével fog párhuzamos tevékenységet folytatni, hiszen elsősorban hetes bölcsődei ellátás lesz és térségi feladatellátásban vesz részt az intézmény. A hetes bölcsőde bevezetését az indokolta elsősorban, hogy ha nem vezet be új ellátást a Komlón működő Csecsemő- és Gyermekeotthon, akkor azt be kell zárni és el kell bocsátani az ottani 25 dolgozót. Új ellátásban kellett gondolkodni. A térségben nincs hetes bölcsődei ellátás, eddig csak Pécsre lehetett vinni a gyerekeket.

Jelenleg a szakellátás megyei fenntartási feladat, az önkormányzatok szakellátást nem végeznek.

### **Tokodi Attila Csaba**

Herbertné Sipos Csilla, a védőnői szolgálat vezetője tájékoztatta a bizottságot, hogy van igény a hetes bölcsődei ellátásra, amit a jelenleg az önkormányzati fenntartású intézmény nem tud ellátni. Fehér Imre a Családsegítő- és Gyermekejóléti Szolgálat vezetője is elmondta, hogy szükség van egy ilyen intézményre.

### **Németh Mária**

A megyénél a költségvetési megszorítások érintették az intézményeket is, ezért végig kellett gondolni, hogy milyen lehetőségeket tud biztosítani az intézményeinek. Így merült fel a Csecsemőotthon tevékenységébe újabb lehetőségek bevonása. Az előterjesztés egy gesztus a megye részéről, amelyben tájékoztatni szeretné Komló Város Önkormányzatát, hogy az intézménye milyen új ellátásban gondolkodik.

Véleménye szerint egy ilyen ellátás még hozhat is Komló városának, hisz egy olyan elem kerül be, ami eddig még nem volt.

### **dr. Barbarics Ildikó**

A határozati javaslatban szerepel, hogy a képviselő-testül a megye által előterjesztett tájékoztatást tudomásul veszi, testületnek ebben nincs hatásköre érdemi döntést hozni

### **Gelb Miklós**

Csupán arra akarta felhívni a figyelmet, hogy a megye láthatóan meg fog szűnni, óvatosnak kell lenni az ilyen átszervezéseknél. Már nem csak a középiskolákat vonják össze, hanem teljesen más funkciójú intézményeket is össze akar vonni a megye.

Amikor bármiben döntés születik a megyénél, figyelembe kell venni, hogy az intézmények valószínűleg vissza fognak kerülni az önkormányzathoz.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Az alpolgármester a határozati javaslatot szavazásra bocsátotta, melyet a képviselő-testület 25 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

**53/2006. (III.30.) sz. h a t á r o z a t**

A képviselő-testület – a polgármester előterjesztése, valamint a szociális és esélyegyenlőségi bizottság véleményének figyelembevételével – megtárgyalta a BMÖ Gyermekotthonában kialakítandó bölcsődei ellátást.

A képviselő-testület tájékozódott a BMÖ Gyermekotthonában kialakítandó bölcsődei ellátás bevezetéséről és azt tudomásul veszi.

A képviselő-testület megállapítja, hogy Komlón a nappali bölcsődei gyermekvédelmi alapellátási forma tekintetében az ellátás bővítése nem indokolt.

<b><u>Határidő:</u></b>	értelem szerint	
<b><u>Felelős:</u></b>	Páva Zoltán	polgármester

**16. sz. napirend**

**Tájékoztató az ÁSZ-vizsgálatáról**

**Előadó:** Páva Zoltán polgármester

A pénzügyi és ellenőrzési, valamint a beruházási bizottság az előterjesztést elfogadásra javasolja.

A frakciók támogatják az előterjesztést.

Kérdés, hozzászólás nem volt.

Az alpolgármester a határozati javaslatot szavazásra bocsátotta, melyet a képviselő-testület 25 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

**54/2006. (III.30.) sz. h a t á r o z a t**

A képviselő-testület – a polgármester előterjesztése, valamint a pénzügyi és ellenőrzési bizottság javaslatainak figyelembevételével – megtárgyalta az Állami Számvevőszék vizsgálati jelentéséről szóló tájékoztatót.

1. A képviselő-testület „A helyi önkormányzatok beruházásaihoz és rekonstrukcióihoz nyújtott 2005. évi felhalmozási célú támogatások ellenőrzése” című jelentéssel kapcsolatos tájékoztatót megtárgyalta és tudomásul veszi.

2. A képviselő-testület felkéri a polgármestert és utasítja a jegyzőt, hogy a polgármesteri hivatal belső szabályzatainak módosításáról a jelentésben megfogalmazott szempontoknak megfelelően gondoskodjon.

**Határidő:** 2006. április 30.

**Felelős:** Páva Zoltán polgármester  
dr. Vaskó Ernő jegyző

## **17. sz. napirend**

### **Belváros részletes szabályozási tervéhez forrás biztosítása**

**Előadó:** Páva Zoltán polgármester

(Hegedűs István kiment a teremből, a jelenlévő képviselők száma 24 fő.)

A városüzemeltetési, valamint a pénzügyi és ellenőrzési bizottság az előterjesztést elfogadásra javasolja.

A frakciók támogatják az előterjesztést.

Kérdés, hozzászólás nem volt.

Az alpolgármester a határozati javaslatot szavazásra bocsátotta, melyet a képviselő-testület 24 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

### **55/2006. (III.30.) sz. h a t á r o z a t**

A képviselő-testület – a polgármester előterjesztése, a pénzügyi és ellenőrzési, valamint a városüzemeltetési bizottságok javaslatainak figyelembevételével – megtárgyalta a belváros részletes szabályozási tervének elkészítéséhez szükséges forrás biztosításáról szóló előterjesztést.

1. A képviselő-testület a költségvetési rendelet 8. sz. mellékletében meghatározott 10.000.000 Ft keretösszegű „EU pályázatok pályázati alap” keretösszeg terhére 1.500.000 Ft összeget különít el a belváros részletes szabályozási tervének elkészítésére.
2. Felkéri a polgármestert, hogy intézkedjen a részletes szabályozási terv megrendeléséről.

**Határidő:** értelem szerint

**Felelős:** Páva Zoltán polgármester

3. Utasítja a jegyzőt, hogy a soron következő költségvetési rendeletmódosítás során a változás átvezetéséről gondoskodjon.

**Határidő:** értelem szerint

**Felelős:** dr. Vaskó Ernő jegyző

## 18. sz. napirend

### **kk Tóth Dániel Valentin kártérítése**

Előadó: Páva Zoltán polgármester

A pénzügyi és ellenőrzési, valamint az igazgatási, ügyrendi és összeférhetetlenségi bizottság az előterjesztést elfogadásra javasolja.

A frakciók támogatják az előterjesztést.

### **Gelb Miklós**

A többi óvoda udvara is balesetveszélyes, a jövőben ezekre jobban oda kellene figyelni.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Az alpolgármester a határozati javaslatot szavazásra bocsátotta, melyet a képviselő-testület 24 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

### **56/2006. (III.30.) sz. h a t á r o z a t**

A képviselő-testület – a polgármester előterjesztése, az igazgatási, ügyrendi és összeférhetetlenségi, valamint a pénzügyi és ellenőrzési bizottság véleményének figyelembevételével – megtárgyalta kk. Tóth Dániel kártérítési ügyében hozott bírósági ítéletet.

A képviselő-testület utasítja a jegyzőt, hogy kk. Tóth Dániel 7300 Komló, Alkotmány u. 76. szám alatti lakos részére gondoskodjon 2.000.000 forint és járulékait gyámhatósági fenntartásos kamatozó betét pénzintézetnél történő elhelyezéséről, továbbá gondoskodjon a 107.691 forint és járulékai, valamint a 132.000 forint elsőfokú perköltség megfizetéséről.

A képviselő-testület utasítja a jegyzőt, hogy a költségvetési rendelet módosításánál a bírósági ítéletben megállapított 2.000.000 Ft + járulékai nem vagyoni kártérítés, 107.691 Ft + járulékai vagyoni kártérítés, valamint 132.000 Ft elsőfokú perköltség összegét vegye figyelembe.

**Határidő:** értelem szerint

**Felelős:** dr. Vaskó Ernő jegyző

## 19. sz. napirend

### **Pásztó Csaba területvásárlási kérelme**

Előadó: Páva Zoltán polgármester

(Hegedűs István visszajött a terembe, a jelenlévő képviselők száma 25 fő.)

A gazdasági, vállalkozási és tulajdonosi bizottság 100 Ft/m<sup>2</sup> áron javasolja a terület értékesítését.

### **Mátyás János**

Az elmúlt időszakban a Horgászegyesület bonyodalmakba keveredett egy úthasználat kapcsán, ahol olyan magánterületet értékesítettek amelyben benne volt az út. Bár jelen esetben minden tulajdonos beleegyezett az értékesítésbe, nem fordulhat elő a későbbiekben hasonló bonyodalom?

### **dr. Szakács László**

Az összes hozzájáruló nyilatkozatot beszerezte az önkormányzat. Ha olyasmi történik, ami Mecsekpölöskén történt (valaki jogtalan cselekménnyel kárt okozva a fennálló állapotot meg kívánja változtatni), az ellen nem tud védekezni senki sem.

### **Hegedűs István**

A gazdasági, vállalkozási és tulajdonosi bizottság többször tárgyalta a napirendet és meglátása szerint nem foglalt egyértelműen állást. Nem támogatja az előterjesztést, mert kirívóan alacsony áron értékesíti a területet az önkormányzat. Utat nem szabadna értékesíteni az önkormányzatnak, még akkor sem, ha most beleegyeztek a tulajdonosok.

### **Németh Mária**

A bizottság az I. fordulóban azért nem hozott döntést, mert nem voltak meg a tulajdonosi nyilatkozatok, mely szerint hozzájárulnak az értékesítéshez.

### **Gelb Miklós**

Hol van ez helyileg, érinti ez a leendő új bekötőutat?

### **Salamon Károlyné**

Véleménye szerint nem érinti a kérdéses utat a terület.

Ez a terület azért szerepel útként a tulajdoni lapon, mert 400 m<sup>2</sup>-nél kisebb művelési ágot nem tart nyilván a Földhivatal. Valójában ez út és gyepek, de soha nem használták útként.

### **Hegedűs István (ügyrendi javaslata)**

A napirend levételét javasolja, egy későbbi testületi ülésen szülessen döntés.

Az alpolgármester az ügyrendi javaslatot szavazásra bocsátotta, melyet a képviselő-testület 7 igen, 16 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett elutasított.

### **Kispál László**

Nem kaptak kétséget kizáró választ arra, hogy ez a terület érinti vagy sem az új utat. A 37.000,- Ft nem befolyásolja az önkormányzat bevételeit. Véleménye szerint a bizottságnak meg kellene győződnie arról, hogy valóban nem érinti-e a terület az új utat, és a területvásárlási kérelmet egy hónap múlva újra kellene tárgyalni.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Az alpolgármester a határozati javaslatot szavazásra bocsátotta, melyet a képviselő-testület 15 igen, 4 nem szavazattal, 6 tartózkodás mellett elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

### **57/2006. (III.30.) sz. h a t á r o z a t**

A képviselő-testület - a polgármester előterjesztése, a gazdasági, vállalkozási és tulajdonosi bizottság javaslata alapján – elrendeli az önkormányzati tulajdonú komlói 7093 hrsz-ú ingatlanból a 376 m<sup>2</sup> nagyságú „gyep” művelési ágú terület leválasztását. A leválasztott területrészt forgalomképesé minősíti és Pásztó Csaba Komló, Vértanúk u. 44. sz. alatti lakos részére – az általa megvásárolt 7094/1 hrsz-ú ingatlan – telek-kiegészítéseként 100 Ft/m<sup>2</sup> vételáron értékesíti.

Utasítja a jegyzőt, hogy intézkedjen a telekalakítási vázrajz elkészíttetése, építésügyi hatósági jóváhagyása, az adásvételi szerződés elkészíttetése és a vételár befizettetése iránt.

**Határidő:** 2006. június 30.

**Felelős:** dr. Vaskó Ernő jegyző

### **20. sz. napirend**

#### **A motocross pálya értékesítése**

**Előadó:** Páva Zoltán polgármester

A gazdasági, vállalkozási és tulajdonosi bizottság licit eljárás lefolytatását javasolja, a kikiáltási árat 14,- Ft/m<sup>2</sup> + ÁFA árban állapítja meg és elfogadja a sportbizottság által javasolt feltételek alkalmazását.

A sport és ifjúsági bizottság a visszavásárlási jog kikötését kéri írásban.

A frakciók támogatják az előterjesztést.

### **Kispál László**

Van-e információ, hogy a terület jelenlegi bérlője indul-e a liciten?

### **Gelb Miklós**



Információi szerint az út-híd keretből a battyáni úton van egy 150 méteres felújítás. Nem ennek a területnek a közvetlen előtti része a 4 m Ft-os felújítás?

**Hegedűs István..**

Aki jelenleg használja a területet, az bérlő vagy használó?

**dr. Szakács László**

Kispál László képviselő kérdésére válaszolta, hogy a terület jelenlegi bérlőjének nem kell, hogy induljon a liciten, mert elővásárlási joga van.

Hegedűs István képviselő kérdésére a válaszolt, hogy a területet bérlő a jelenlegi használó.

**dr. Vaskó Ernő**

Ez az ingatlan 3 részletből áll. A gyep részét Nagy Gábor bérlő, a sportpályát jelenleg a TE-SI Klub használja egy megállapodás alapján, amiről írásos megegyezés nincs. A területen bizonyos beruházásokat végrehajtottak, ezért a pályázókat a liciten tájékoztatni fogják, hogy van ilyen jellegű igény és ennek a rendezése a nyertes kötelezettsége lesz.

Elővásárlási joga a gyep bérlőjének van. Ha él az elővásárlási jogával, akkor csak a kiírásban foglalt feltételekkel élhet, ugyanúgy teljesítenie kell a feltételeket, motocross pályát kell kialakítania.

**Kispál László**

A fiatalok részéről nagy az igény egy ilyen pálya kialakítására. Ha a jelenlegi bérlő (Nagy Gábor) helyzeti előnyét kihasználva igényt tart az ingatlan tulajdonjogára és ha 1-2 év múlva nem motocross pálya lesz ott, akkor az önkormányzati MSZP-s többség nem fogja perelni őt. Akkor a fiatalok hová fognak menni? Azt javasolta, hogy a komlói fiatalok alakítsanak egy szakosztályt és kapják 1 Ft-ért bérbe a területet, alakítsák ki és akkor biztosított, hogy mindig sportpálya lesz az a terület. Kockázatosnak tartja ezt az eljárást.

**Hegedűs István**

A bérleti díj hová kerül? A terület évek óta bérbe van adva, a fiatalok részéről eddig is megvolt az igény egy ilyen pálya kialakítására. Eddig miért nem tették meg? A 600 e Ft-os beruházást, amit elvégeztek a területen tudják számlákkal igazolni?

**Gelb Miklós**

Ma az egyik legjobb befektetés földet venni. Néhány év múlva 10-15-szörös haszonnal fogják csak vissza venni azért, hogy ne műveld. Óvatosan kell bánni a „föld dolgokkal”. Mindig egy „érdekes” kör vásárolja fel ezeket a földeket, akik megígérnek „fűt-fát”. Ez hosszú távon egy nagyon jó befektetés.

**dr. Szakács László**

A licitkiírásban szerepel, hogy a vevő köteles az ingatlant sport célra használni, azon 2006. augusztus 31. napjáig motocross pályát létesíteni. Továbbá a vevő köteles a tömegsport céljából a pályát igénybe vevő komlói motocrossosok részére biztosítani.

Amennyiben ez nem valósul meg, az önkormányzat 2006. szeptember 1. napján a liciteljárásan értékesített összegért vásárolja vissza, pontosan azért, hogy nehogy valaki máscélból vásárolja meg.

Az, hogy eddig miért értékesítették, arra nem tud választ adni.

A föld valóban üzlet, ezért is kerül liciteljárás kiírásra.

Az elővásárlási jog pedig azt jelenti, hogy a liciteljárásban részvevővel azonos feltételek mellett vásárolhatja meg az ingatlant az elővásárlás jogosultja.

A beruházásokat ennyi idő elteltével nem tudják igazolni, de ezt a számviteli törvény sem írja elő.

A bérleti díjat a Városgondnokságnak fizeti a bérlő.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Az alpolgármester a határozati javaslatot szavazásra bocsátotta, melyet a képviselő-testület 19 igen, 5 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

### **58/2006. (III.30.) sz. h a t á r o z a t**

A képviselő-testület – a polgármester előterjesztése, a sport és ifjúsági, illetve a gazdasági, vállalkozási és tulajdonosi bizottság véleménye alapján – forgalomképessé minősíti és versenytárgyalás útján történő értékesítésre kijelöli az önkormányzati tulajdonú komlói 0126 hrsz-ú, 19 ha 6755 m<sup>2</sup> nagyságú, legelő és sportpályaként nyilvántartott külterületi ingatlant.

A képviselő-testület a kikiáltási árat 14,- Ft / m<sup>2</sup> + ÁFA összegben határozza meg.

A liciteljárást a sport és ifjúsági bizottság által előírt feltételekkel, 2006. 08. 31-ig terjedő visszavásárlási joggal kell kiírni.

A képviselő-testület utasítja a jegyzőt, hogy gondoskodjon az ingatlan versenytárgyalás során történő értékesítésről.

**Határidő:** 2006. április 30.

**Felelős:** dr. Vaskó Ernő jegyző

### **21. sz. napirend**

**A Kossuth L. u. 103. sz. alatti rendelőintézetben lévő két fogászati rendelő értékesítésre történő kijelölése**

**Előadó:** Páva Zoltán polgármester

A gazdasági, vállalkozási és tulajdonosi bizottság a helyiségek forgalmi értékét 58.000.000,- Ft + ÁFA összegben határozza meg.

A frakciók támogatják az előterjesztést.

**dr. Nyirati Ferenc**

Az előterjesztés 5. bekezdés utolsó két sora – „Mindezek a társasházakról szóló törvény, illetve a társasház szervezeti és működési szabályzata szabályozza, ezért értékesítés esetén erről külön nem kell rendelkezni” – a terület arányában fizetendő közös költségekre vonatkozik. A jelenleg meglévő társasházi szerződés szövegéhez ragaszkodik a közgyűlés. Mindenki úgy értelmezi a jogszabályt, ahogy az neki jólesik, sajnos ez a tapasztalat.

Véleménye szerint ki kellene kötni az új tulajdonossal kapcsolatban külön, függetlenül attól, hogy az alapító okirat után módosított társasházi törvény ezt egyértelműen leírja-e, hogy az alapterületeknek megfelelő arányban kötelesek fizetni a közös költségeket, mert a jelenlegi tagok mereven elzárkóznak attól, hogy a társasházi alapító okiratot módosítsa a társaság.

Az nem teljesen egyértelmű, hogy amit a jogszabály előír az úgy is működik.

**dr. Szakács László**

A licitkiírásban ezt figyelembe fogják venni.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Az alpolgármester a határozati javaslatot szavazásra bocsátotta, melyet a képviselő-testület 23 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

**59/2006. (III.30.) sz. h a t á r o z a t**

A képviselő-testület – a polgármester előterjesztése, a gazdasági, vállalkozási és tulajdonosi bizottság javaslata alapján – forgalomképesé minősíti és értékesítésre kijelöli az önkormányzati tulajdonú komlói 3605/1/A/6 hrsz-ú, 1079 m<sup>2</sup> nagyságú, „orvosi rendelőből” - társasházi alapító módosítás során - leválasztandó és két önálló helyrajzi számmal kialakítandó 18 és 21 m<sup>2</sup> alapterületű fogászati rendelőt és a hozzátartozó összesen 3884/137 732 közös tulajdoni hányadot.

A képviselő-testület utasítja a jegyzőt, hogy intézkedjen a társasház alapító okiratának módosításáról, annak hatósági jóváhagyásáról az adásvételi szerződés elkészítéséről, illetve a vételár befizettetéséről.

**Határidő:** 2006. június 30.

**Felelős:** dr. Vaskó Ernő            jegyző

## 22. sz. napirend

### **Görcs Alajos és felesége cserekérelme**

Előadó: Páva Zoltán polgármester

A gazdasági, vállalkozási és tulajdonosi bizottság a csere során érintett 491-491 m<sup>2</sup> nagyságú terület értékét 1 Ft/m<sup>2</sup>-ben határozta meg.

A frakciók támogatják az előterjesztést.

Kérdés, hozzászólás nem volt.

Az alpolgármester a határozati javaslatot szavazásra bocsátotta, melyet a képviselő-testület 25 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

### **60/2006. (III.30.) sz. h a t á r o z a t**

A képviselő-testület - a polgármester előterjesztése, a gazdasági, vállalkozási és tulajdonosi bizottság javaslata alapján – elcseréli Görcs Alajos és felesége Komló, Mecsekfalva 50. sz. alatti lakosok tulajdonát képező komlói 1634 és 1639 hrsz-ú belterületi ingatlanokból leválasztott és az önkormányzati tulajdonú komlói 1637 és 1640 hrsz-ú közutakhoz kapcsolt 491 m<sup>2</sup> nagyságú területet az önkormányzati tulajdonú komlói 1635 hrsz-ú földrészletből leválasztott és kérelmezők tulajdonát képező szomszédos 1634 hrsz-ú földhöz kapcsolt 491 m<sup>2</sup> terméértékű területrésszel.

A csere során érintett 491- 491 m<sup>2</sup> nagyságú terület értékét a képviselő-testület azonos értékben, 1 Ft/m<sup>2</sup>-ben határozza meg.

Utasítja a jegyzőt, hogy a telekalakítási vázrajz építésügyi hatósági jóváhagyását követően intézkedjen a csereszerződés elkészíttetése iránt.

**Határidő:** 2006. június 30.

**Felelős:** dr. Vaskó Ernő jegyző

## 23. sz. napirend

### **Oroszló község csatlakozása a hatósági-igazgatási társuláshoz**

Előadó: Páva Zoltán polgármester

Az igazgatási, ügyrendi és összeférhetetlenségi bizottság az előterjesztést elfogadásra javasolja.

A frakciók támogatják az előterjesztést.

Kérdés, hozzászólás nem volt.

Az alpolgármester a határozati javaslatot szavazásra bocsátotta, melyet a képviselő-testület 25 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

### **61/2006. (III.30.) sz. h a t á r o z a t**

A képviselő-testületet – a polgármester előterjesztése, valamint az igazgatási, ügyrendi és összeférhetetlenségi bizottság véleménye figyelembevételével – megtárgyalta Oroszló Község csatlakozási szándékát a hatósági társuláshoz.

A képviselő-testület hozzájárul Oroszló Község Komló Kistérségi Végrehajtási- Ellenőrzési Hatósági Társuláshoz való csatlakozásához.

## **24. sz. napirend**

### **Jubileumi év emblémája**

Előadó. Páva Zoltán polgármester

Az oktatási, kulturális és informatikai bizottság a napirend levételét javasolja és további alternatívák kidolgozását kéri.

A frakciók elfogadásra javasolják az előterjesztést.

### **Gelb Miklós**

Akkor most fel kell oszlatni az oktatási bizottságot? Ugyanis az egész bizottság egyhangúan mondta, hogy az előterjesztett embléma zsúfolt, nem elég szép, nem tájékoztató jellegű, nem lehet fejlcére tenni.

### **dr. Szakács László**

A bizottságot nem fogják felosztatni. Az SzMSz-ben szerepel, hogy van olyan előterjesztés, amit csak a bizottság véleményével lehet elfogadni, illetve van olyan amelyet véleményez, de attól eltérni is lehet. A döntés a képviselő-testületé, nem a bizottságé.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Az alpolgármester a határozati javaslatot szavazásra bocsátotta, melyet a képviselő-testület 21 igen, 3 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

### **62/2006. (III.30.) sz. h a t á r o z a t**

A képviselő-testület – a polgármester előterjesztése, valamint az oktatási, kulturális és informatikai bizottság véleménye alapján – megtárgyalta a település 750 éves jubileumi évfordulójának logójára, emblémájára vonatkozó indítványt.

A képviselő-testület a jubileumi év emblémáját a melléklet szerinti tartalommal és formában elfogadja, hozzájárul ahhoz, hogy a 750. évforduló rendezvényein, az azokat népszerűsítő kiadványokon és emléktárgyakon Komló város neve feltüntetessék. Felkéri a polgármestert, hogy a képviselő-testület hozzájáruló nyilatkozatáról a rendezvények szervezőit tájékoztassa.

**Határidő:** értelem szerint

**Felelős:** Páva Zoltán polgármester

## **25. sz. napirend**

### **Komló és Térsége Tűzvédelméért Közalapítvány kuratóriumának módosítása**

**Előadó:** Páva Zoltán polgármester

Az igazgatási, ügyrendi és összeférhetetlenségi bizottság az előterjesztést elfogadásra javasolja.

A frakciók támogatják az előterjesztést.

Kérdés, hozzászólás nem volt.

Az alpolgármester a határozati javaslatot szavazásra bocsátotta, melyet a képviselő-testület 24 igen, 1 nem szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

### **63/2006. (III.30.) sz. h a t á r o z a t**

A képviselő-testület – a polgármester előterjesztése, továbbá az igazgatási, ügyrendi és összeférhetetlenségi bizottság állásfoglalása alapján – megtárgyalta a Komló és Térsége Tűzvédelméért Közalapítvány kuratóriuma személyi összetételének módosítására tett javaslatot.

A képviselő-testület

- Adrián Lajos kuratórium elnöki megbízatásáról való lemondását tudomásul veszi, a kuratóriumi tagság érintetlenül hagyása mellett,
- Maros Ernő kuratóriumi tag lemondását tudomásul veszi,
- megállapítja, hogy Nagy Sándor volt Komló, Berek u. 12. sz. alatti lakos kuratóriumi tagsága elhalálózása folytán megszűnt,
- Latyák Csaba Komló, Munkácsy M. u. 78. sz. alatti lakost a kuratórium tagjává választja.
- Halász Jenőt Adrián Lajos helyett a kuratórium elnökévé választja.

A képviselő-testület megállapítja:

„A kuratórium tagjainak száma: **7 fő**

**Elnök:** Halász Jenő Komló, Mecsekfalva 2/1. sz. alatti lakos  
**Titkár:** Büki István Komló, Dózsa Gy. u. 6/3. sz. alatti lakos  
**Tagok:** Rendeki Ágoston Komló, Alkotmány u. 82. sz. alatti lakos  
Árvai József Komló, Zrínyi u. 26. sz. alatti lakos  
**Latyák Csaba** Komló, Munkácsy M. u. 78. sz. alatti lakos  
Notheisz József Komló, Munkácsy M. u. 84. sz. alatti lakos  
**Adrián Lajos** Komló, Kossuth L. u. 99. sz. alatti lakos

A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy Komló és Térsége Tűzvédelméért Közalapítvány alapító okiratának egységes szerkezetbe foglalásáról, továbbá a fenti személyi változásoknak a Baranya Megyei Bírósághoz történő továbbításáról gondoskodjon.

**Határidő:** értelem szerint  
**Felelős:** Páva Zoltán polgármester

## **26. sz. napirend**

### **Komló település 750 éves évfordulójára emlékmű felállítása**

**Előadó:** Páva Zoltán polgármester

A városüzemeltetési bizottság az előterjesztést elfogadásra javasolja.

A frakciók támogatják az előterjesztést, azzal, hogy egy felelőst kellene megnevezni az ügyben. A frakciók a városüzemeltetési bizottságot javasolják felelősként megnevezni, határidő értelem szerint.

Kérdés, hozzászólás nem volt.

Az alpolgármester a határozati javaslatot szavazásra bocsátotta, melyet a képviselő-testület 25 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

### **64/2006. (III.30.) sz. h a t á r o z a t**

A képviselő-testület – a polgármester előterjesztése, valamint a városüzemeltetési bizottság véleményének figyelembevételével – megtárgyalta Komló település 750. éves jubileumi emlék állításának kezdeményezését.

A képviselő-testület hozzájárul ahhoz, hogy a Honismereti és Városszépítő Egyesület kezdeményezése alapján közös összefogással a település 750 éves évfordulójára emlékmű létesüljön.

Felkéri az Egyesület vezetőjét, hogy a lektorálást megelőzően mutassa be a tervet – a költségkihatással együtt -, amelynek alapján a képviselő-testület meghozza végleges döntését.

**Határidő:** értelem szerint  
**Felelős:** Páva Zoltán polgármester

## 27. sz. napirend

### Egyebek

(Tokodi Attila, Reszelőné Cser Sarolta és Németh László kiment a teremből, a jelenlévő képviselők száma 22 fő.)

#### **dr. Szakács László**

Tájékoztatva a testületet, hogy az elnyert regionális operatív program pályázat támogatási szerződéseit 2006. március 25-én aláírták. Ami azt jelenti, hogy Sikondára, illetve az oda vezető útra 2006-ban 386 M Ft-ot lehet költeni.

Ebből elkészülhet a tó kotrása, a zsiliprendszer felújítása, a tószínpad, a lelátó, a parti sétány, egy kommunális épület, továbbá a pihenő parkban is megújulhat az épület. Ez lesz az év egyik legnagyobb arányú és leglátványosabb fejlesztése.

#### **Mátyás János**

Az Engel A. u. 43. sz. ház felújításával kapcsolatban az ott élő emberek levelét tolmácsolta (jegyzőkönyvhöz csatolva).

A levélben említett 4 család – „szociálisan rászorult emberek” – nem fizet semmit, a tartozásaik százezres nagyságrendet érnek el. Az előttük lévő parkoló tele van autóval, amelyekkel kerítést, hídkorlátot és mindent kidöntenek, szerencse, hogy még nem volt emberhalál. A közbiztonsági tanácsnokkal és a rendőrkapitány asszonnyal is tárgyalt már, de ezen túl szeretné, ha minden olyan hatóság, amely ez ügyben kompetens megvizsgálná, hogy ebbe az utcába hogy lehetne kihelyezni „fekvőrendőrt”. Ha szükséges a lakók anyagilag is hozzájárulnak a kihelyezésükhöz.

Polgármester úr már több fórumon megígérte az ott élő embereknek – akik néhány ember miatt értéktelen ingatlanokban élnek –, hogy meg fogja oldani a problémájukat. Ezek az emberek nem kapják meg azt a segítséget, amit joggal elvárnak.

A 4 családot el kell tenni olyan környezetbe, ahová be tudnak illeszkedni.

#### **dr. Hoppa József**

Az Engel A. u. 43-ban és környékén olyan körülmények között laknak, ami manapság nem tűrhető és nem elfogadható állapot. Az önkormányzatnak mindent meg kell tennie annak érdekében, hogy ez változzon. Az önkormányzat nem hunyhat szemet a környezetpusztítás felett sem.

Kéri, hogy a képviselő-testület döntsön arról, hogy a következő testületi ülésre készüljön egy tényfeltáró munka azzal kapcsolatban, hogy hányan, milyen körülmények között élnek az Engel A. 43-ban és környékén, milyen problémák keletkeznek az ottani életmóddal kapcsolatban és készüljön egy olyan előterjesztés is, amelynek az a célja, hogy felvázolja azokat a lehetőségeket, hogy megváltozzon a kialakult helyzet. A XXI. században tűrhetetlen állapotok vannak, az önkormányzat nem nézheti tovább tétlenül.



### **Hegedűs István**

A probléma az, hogy az önkormányzat nem kezeli megfelelőképp ezt a helyzetet, ami már évek óta fennáll. Milyen alternatívát tud felkínálni az önkormányzat ezeknek az embereknek, hogy kikerüljenek a jelenlegi helyzetből, amelyben most élnek?

Senkinek nincs erkölcsi alapja megkérdőjelezni, hogy kinek, hol van joga lakni. Örömmel venné, ha ezeknek az embereknek lehetőségük lenne jobb körülmények között élni. Nagyon örvendetesnek tartja, hogy az ESZA program keretén belül támogatás érkezett a városba, mert saját erőből a város soha nem lett volna képes arra, hogy a „nyomortelepeket” (pl.: Anna-akna, Szállásfalú, Sportvölgy) fel tudja újítani.

### **Deák Imre**

Az ami az Engel A. utcában fennáll, tűrhetetlen állapot. Ha valamilyen bűncselekmény van a városban, akkor a rendőrség előszeretettel vonul ki a szóban forgó házhoz. A falopásokkal kapcsolatban megjegyzi, az utca feletti erdőből nem csupán a tüzelőnek hordják el a fát, hanem tehergépkocsival elszállítják, eladják. Sajnos ez a város környező erdejeiben is előfordul, nemcsak ezen a területen. Ezt meg kell szüntetni.

A „fekvőrendőr” ügyében tárgyalt a kapitány asszonnyal, a következő városi bűnmegelőzési ülésen tárgyalni fognak róla, a végkifejletről az önkormányzatot tájékoztatni fogják.

Tájékoztatta a testületet, hogy az elmúlt időszakban elterjedt rablások, betörések elkövetőit elfogták, így remélhetőleg ezek a jövőben megszűnnek.

### **dr. Szakács László**

Az ESZA kapcsán végzett felújítások után ezekben az épületekben jobb körülmények kerülnek kialakításra, mint új korokban voltak. De annak, hogy jobb körülmények lesznek, nincs köze ahhoz a problémához, nevezetesen ahhoz, hogy vannak olyan emberek, akik az együttélés szabályait másképpen tartják be, esetenként nem oda szocializálódtak, ahol élnek. Őket rá kell szorítani arra, hogy az együttélés szabályait betartsák.

A következő testületi ülésre készül egy tájékoztató a szociális intézmények bevonásával közösen.

Ahhoz, hogy az építkezés és az ESZA projekt folytatódjon, cselekedni kell.

### **Mátyás János**

Az ESZA program volt a "mágnes". Amikor kiderült, hogy Komló város nyert az ESZA programon, akkor megnövekedett a felújításra váró telepeket a lakók létszáma, mert új lakásokra spekuláltak. Itt ez a probléma évek óta fennáll.

### **dr. Szakács László**

Az itt lévő döntéseknek és intézkedéseknek meg van a közigazgatási kerete, amit az önkormányzat meg tud lépni, és a testületre tartozik, de meghaladja a hatósági ügyintézés hatáskörét, arról előterjesztés fog készülni.

### **dr. Hoppa József**

Tudomásul kell venni, hogy az Engel A. 43-ban egy olyan létszámú cigány csoport él, amelyik ilyen számban nem élhetne ott. Az emberek nagy része fából összetákolts kunyhókban, fólíásátorban él. Az önkormányzat ezt nem nézheti tétlenül. Ha erre a problémára nem találnak választ, akkor ezek a problémák csak tovább eszkalálódnak tovább.

A tényfeltárás lényege az, hogy állapítsa meg az önkormányzat, hogy hányan lakhatnak a kőházban, hányan laknak illegális, tarthatatlan körülmények között. Amikor ez megtörténik, akkor az önkormányzat dolgozza ki ennek a problémának a kezelésének a lehetőségét, és erről döntsön a testület.

### **Hegedűs István**

Véleménye szerint azért alakultak ki ezek a körülmények, mert a város nem tudta kezelni ezeket az embereknek a problémáit.

Álljon össze egy problémafeltáró ad- hoc bizottság és tegyen javaslatot a megoldásra a testületnek.

Az alpolgármester Hegedűs István ügyrendi javaslatát szavazásra bocsátotta, melyet a képviselő-testület 2 igen, 20 nem szavazattal elutasított.

### **dr. Szakács László**

Egyrészt vannak tapasztalatok, másrészt vannak igazgatási, hatósági eszközök. Ezek igénybevétele a probléma egy része megoldható. Másrészt az önkormányzat megpróbál kidolgozni egy koncepciót, hogy miképpen oldható meg.

Az alpolgármester dr. Hoppa József javaslatát – „A következő, áprilisi rendes testületi ülésre készüljön egy előterjesztés, amely azzal foglalkozik, hogy az Engel A. utcában az ottani állapotok felmérése és a kialakult helyzet értelmezése után az önkormányzat milyen további vizsgálatokat képes elkészíteni. Határidő: áprilisi rendes testületi ülés, Felelős: dr. Szakács László alpolgármester és dr. Vaskó Ernő jegyző” –, bocsátotta szavazásra, melyet a képviselő-testület 22 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

### **65/2006. (III.30.) sz. h a t á r o z a t**

A képviselő-testület – dr. Hoppa József képviselő javaslatára – úgy határoz, hogy a következő, áprilisi rendes testületi ülésre készüljön egy előterjesztés, amely azzal foglalkozik, hogy az Engel A. utcában az ottani állapotok felmérése és a kialakult helyzet értelmezése után az önkormányzat milyen további vizsgálatokat képes elkészíteni.

**Határidő:** áprilisi rendes testületi ülés

**Felelős:** dr. Szakács László alpolgármester  
dr. Vaskó Ernő jegyző

**Reszelőné Cser Sarolta**

A körtvélyesi óvoda nevelőközössége nevében a jelenlévőket meghívta a Körtvélyesi Óvoda játékonysági báljára. A bál teljes bevételét a Magyar Bálint nevével fémjelzett Magyar Mozgáskotta komplex személyiségfejlesztő eszközrendszer megvásárlására fordítják, amire költségvetési keretből nem lenne lehetőség.

**Gelb Miklós**

Már többször felmerült a Belvárosban lévő villanyrendőr kérdése. Jegyző úrtól kérdezte, hogy hány esetben jártak el ezzel kapcsolatban, hány esetben fordultak a megfelelő helyekre és milyen válaszokat kaptak?

**dr. Vaskó Ernő**

A közlekedési osztály vezető helyettesével többször beszélt, aki több levelet is írt a Közlekedési Felügyelethez. Érzékelhető, hogy a lámpák összehangolása ügyében történt intézkedés. Nem tudnak jobb megoldást biztosítani. A délutáni órákban nagy a forgalom a kökönyösi irányból, de nem valószínű, hogy a lámpák kikapcsolása lenne a megoldás, megpróbálnak egy olyan megoldást találni, amivel olyan átfutási időket hagynak, ami biztosítja a minél kisebb akadályokat a forgalomban.

**Gelb Miklós**

Semmi nem történt az ügyben. Véleménye szerint tehetetlenség, ami ebben az ügyben folyik, valamit ki kellene találni, nem csak beszélni róla. Egyszer sem kapcsolták ki a lámpákat próbaképpen csúcsidőben, hogy mi történne akkor, nem jött ki egy szakember ezt megvizsgálni.

**dr. Szakács László**

A lámpákat amennyire tudják, átprogramozzák. Több lámpa lett a városban és a forgalom a bevásárlóközpontok miatt megtöbbszöröződött. Ahányszor lehetőség volt rá, kikapcsolták a lámpákat. Azt, hogy ez mennyiben segítette a forgalom gördülékenységét, nem lehet tudni. Többször számlálják a forgalmat, kikapcsolják a lámpát.

**Kispál László**

A PLUS áruháznál elkészült a parkoló, nagyon sok autó elfér, de a volt ABC és az üzletsor sarka között a két 9 emeletes érdekes szöget bezárva nehezíti a forgalmat. Az autók rendezetlenül parkolnak ott. Személyautóval el lehet férni, teherautóval már nem. Kéri, hogy a volt ABC sarka és az üzletsor között egy záróvonal kerüljön felfestésre, amellyel kijelölnének egy sávot, ahol el tudna járni egy teherautó is. Ez megkönnyítené az üzlettulajdonosoknak az árufeltöltést.

**Galács József**

Ki fognak menni a helyszínre és megtekintik, és felfestik a záróvonalat.

**Jégl Zoltán**

Az „Eszperantó tér” feliratú tábla leesett és eltört. A Honismereti és Városszépítő Egyesület javaslata az volt, hogy amikor a tábla pótlásra kerül, ne csak az utcánév szerepeljen rajta, hanem legyen nevesítve az is, hogy honnan, mikor, miért kapta a nevét. Az egyesület ezt a javaslatát kiterjeszti bármilyen tábla kihelyezésére vonatkozóan.

A polgármester úrtól kapott felkérés alapján a táblát pótolták, kihelyezésre került. A Mecsekszalai Településrészi Önkormányzat ezt a táblát felajánlja a városnak.

Az alpolgármester az ülést 12 óra 4 perckor bezárta.

**K.m.f.**

**dr. Szakács László**  
*alpolgármester*

**dr. Vaskó Ernő**  
*jegyző*