

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Komló Város Önkormányzat Képviselő-testülete
2006. október 26-i üléséről

Jelen vannak: a mellékelt jelenléti ív szerint

Az alpolgármester köszöntötte a megjelenteket, megállapította, hogy az ülés határozatképes, jelen van 21 fő képviselő. Páva Zoltán, Prettl János és Rendeki Ágoston képviselő igazoltan van távol.

Az alpolgármester 9 óra 5 perckor az ülést megnyitotta. Tájékoztatta a testületet, hogy az ülésről írott és digitális formában készül jegyzőkönyv.

Az alpolgármester a 2. sz. (Távhőszolgáltatásról szóló rendelet) és a 3. sz. (Helyi autóbusz-közlekedési díjak megállapításáról szóló rendelet) cseréjét javasolta, továbbá új napirendek felvételére az alábbiak szerint tett javaslatot:

- 11. sz.: Ifjúsági Információs Pont létrehozására pályázat benyújtására,
- 12. sz.: Gesztenyés-Zobákpusztai Településrészi Önkormányzat létrehozása,
- 13. sz.: Mecsekfalvai Településrészi Önkormányzat létrehozása.

A polgármester a napirendeket – a módosítással együttesen – bocsátotta szavazásra, melyet a képviselő-testület kézfenn tartással – 21 igen szavazattal – egyhangúlag elfogadott.

Ezt követően az alpolgármester Tokodi Attila Csaba és Ordas Miklós külső bizottsági tagokból az alábbi esküt kivette:

„ÉN ESKÜSZÖM, HOGY HAZÁMHOZ, A MAGYAR KÖZTÁRSASÁGHOZ, ANNAK NÉPÉHEZ HŰ LESZEK, AZ ALKOTMÁNYT ÉS AZ ALKOTMÁNYOS JOGSZABÁLYOKAT MEGTARTOM, AZ ÁLLAMI ÉS SZOLGÁLATI TITKOT MEGŐRZÖM, MEGBÍZATÁSOMHOZ HÍVEN PÁRTATLANUL, LELKIISMERETESEN JÁROK EL ÉS A LEGJOBB TUDÁSOM SZERINT, MINDEN IGYEKEZETEMMEL KOMLÓ VÁROS JAVÁT SZOLGÁLOM”
(Isten engem úgy segítjen!)

Az alpolgármester tájékoztatta a testületet, hogy az Önkormányzati és Területfejlesztési Miniszter dr. Kóborné Wimmer Anna okmányirodai irodavezetőnek a „Köz Szolgálatáért” érdemjel ezüst fokozatát adományozta. Megköszönte az irodavezető asszony munkáját és a továbbiakhoz sok sikert kívánt. Ebből az alkalomból átadta a hivatalvezetés oklevelét.

1. sz. napirend

Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Előadó: Páva Zoltán polgármester

A frakciók támogatják.

Polics József

A 135/2006. (IX.14). sz. határozatban szerepel, hogy a Szemünk Fénye Program” központosított közbeszerzési eljárás nyertese a „CAMINUS” Zrt.

A társaságról kért bővebb felvilágosítást. Valamint arról, hogy van-e komlói foglalkoztatási lehetőség a programban? Véleménye szerint ez nagyon fontos lenne.

Horváth László

A „CAMINUS” Zrt. központosított közbeszerzési eljárás során nyerte el a munkát, mely egy 7 tagú konzorciumnak a megbízottja. A munkát továbbadták alvállalkozóknak, így javarészt komlói vállalkozók végzik el a munkát.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Az alpolgármester a határozati javaslatot szavazásra bocsátotta, melyet a képviselő-testület 21 igen szavazattal egyhangúlag elfogadott és az alábbi határozatot hozta:

172/2006. (X.26.) sz. h a t á r o z a t

A képviselő-testület – a polgármester előterjesztése alapján – megtárgyalta és elfogadta a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, a tisztségviselők, a bizottságok, valamint az átruházott hatáskörben hozott döntésekről szóló beszámolóját.

A képviselő-testület az „ingatlanapport Komlói Fűtőerőmű Zrt. részére” tárgyú 47/2006. (III.30.) sz. határozatának végrehajtásában a határidőt 2007. február 28. napjára módosítja.

Utasítja a jegyzőt, hogy a határozatok végrehajtását a nyilvántartáson vezettesse át, a Fűtőerőmű Zrt. vezérigazgatóját a határidő meghosszabbításáról tájékoztassa.

Határidő: 2006. november 10.

Felelős: dr. Vaskó Ernő jegyző

2. sz. napirend

Helyi autóbusz-közlekedési díjak megállapítása

Előadó: Páva Zoltán polgármester

Kiosztásra került az Országos Fogyasztóvédelmi Egyesület Baranya Megyei Szervezetének véleménye.

Az ügyrendi bizottság az előterjesztést elfogadásra javasolja.

Németh Mária, a Szocialista frakció részéről

A buszon váltott menetjegynél gyakran gondot okoz a pénzváltás. A frakció javaslata, hogy a buszon vásárolt buszjegy ára a rendeletben javasolt 210,- Ft helyett 200,- Ft legyen, ezzel kizárható lenne a pénzváltási probléma.

A frakció meglátása szerint Komlón komoly gondot okoz a buszok kihasználtsága, egyes buszokon zsúfoltság van, míg másokon alig van utas, ezért a frakció kéri, hogy készüljön egy menetrend felülvizsgálat a decemberi ülésre, úgy, hogy készüljön egy kimutatás a kihasználtságról.

Továbbá a frakció kérése, hogy a Volán minden városrészen legalább egy helyen biztosítsa a menetjegy elővásárlásának a lehetőségét, melyről a decemberi testületi ülésre készítsen a Volán egy tájékoztatást, hogy mely területeken hogyan oldották meg.

Szarka Elemér, a Honismereti frakció részéről

A honismereti frakció a szocialista frakció javaslatát támogatja.

Az idei évben sok új buszváróval gazdagodott a város, de felhívta a figyelmet arra, hogy a buszváróknál fontos dolog a pad, a hulladékgyűjtők, a tájékoztató tábla és a rend. A buszvárókra véleménye szerint minősített figyelmet kell fordítani. Az utazók tisztességes árat fizetnek a szolgáltatásért, így joggal várják el, hogy a felszállás, leszállás megfelelő körülmények között történjen. A határtetői buszváró romos állapotban van, azt fel kell újítani.

dr. Makra Istvánné, a Fidesz frakció részéről

A Fidesz frakció álláspontja szerint egy szolgáltató cégnek az a legfőbb dolga, hogy minőségi szolgáltatást nyújtson, és ennek érdekében mindent megtegyen.

Az előterjesztett anyagban szerepel, hogy az utazási igény csökkenésével, az üzemanyag árának emelkedésével, valamint az önkormányzati támogatás összegének csökkenésével számolnak. Véleményük szerint a díjemelésnek az infláció mértékéhez kellene igazodnia. 2005-ben 8 %-os díjemeléssel számoltak – de ez a valóságban magasabb volt -, 2007-re a tervezett infláció 6,4 %. Az anyagban előterjesztett tervezett emelés ennél magasabb mértékű. A vonaljegy emelkedése – amelyet ritkábban vásárol az ember – 500,- Ft-os többlet kiadást, a bérletek emelkedése havi 600,- Ft-os többlet kiadást, családi szinten 2.400,- Ft-os plusz költséget jelent. Emellett számolni kell azzal is, hogy más szolgáltatások ára is emelkedik.

A frakció hiányolja a vállalat vállalását. Az anyagból nem derül ki, hogy a vállalat milyen belső struktúraátalakítást kíván végrehajtani. Számolták-e, hogy érdemes-e egyes vonalakon gyakoribbá tenni a közlekedést, ami esetleg többletbevételt jelenthetne? Milyen körjáratokat kellene beindítani, ami gazdaságosabbá tenné a működést, milyen egyszerűbb komfortlépéseket tesznek annak érdekében, hogy az utasok jól érezzék magukat? Mennyi lesz 2007-ben az állami támogatás? Az anyagból az derül ki, hogy egyszerűbb lenne némely helyen „iránytaxikat” beindítani, mert még a magánjellegű vállalkozás is esetenként esetében olcsóbbnak tűnne, mint a tömegközlekedés.

dr. Szakács László

Az állami támogatás mértéke körülbelül február közepén válik ismertté.

Gelb Miklós

Az elmúlt évben az önkormányzat kapott állami támogatást, mely átadásra is került a Pannon Volán Rt. részére. Az önkormányzat tett-e ehhez hozzá még saját költségvetésű forrást?

Polics József

Melyek azok az alacsony kihasználtságú járatok, amelyek megszüntetésével számolni kell a jövőben?

A tanuló/nyugdíjas állami támogatás hozzájárulásának növelésére gondol-e a Volán Pécshez hasonlóan?

A dávidföld-körtvélyesi járat megvalósításának milyen feltételei vannak, mit kell tenni annak érdekében az önkormányzatnak, hogy ez a járat megvalósulhasson?

Aladics Zoltán

A tárgyévben 20 millió forint az önkormányzati része a Pannon Volán Rt-nek utalandó támogatásnak, és körülbelül 15 millió forintos összeg volt a központi támogatás, ami már átutalásra került.

Balázs Dezső (Pannon Volán Zrt. vezérigazgató)

A 20 %-os emelés és az infláció kapcsán elmondta, hogy a 20 % az ÁFA emelkedést és az árkiegészítést tartalmazza. Valójában az emelkedés 4,5 %-os, ami a prognosztizált 2007-es 6 % feletti infláció alatti értéket tartalmazza.

A Volán megrendelés alapján teljesíti a szolgáltatásokat, a megrendelő pedig az önkormányzat.

A Volán saját erőből is végez utasszámlálásokat, melyben az önkormányzat segítségét is kéri, mert ha az utasszámlálásokat gyakoribbá kívánják tenni, az létszámigénnyel jár. Ha az utasszámlálást végzők személyének növeléséhez az önkormányzat hozzá tudna járulni, akkor azt megköszönnék. Pontosabban nyomon követhető lenne az utasszám alakulása.

A Volán nem kíván vonalakat, járatokat megszüntetni, de azzal számol, hogy a gépkocsipark növekedésével többen személygépkocsival fognak utazni, így az igénybevett szolgáltatások volumenében várnak némi csökkenést.

A szocialista frakció javaslatát elfogadhatónak tartják, mely szerint a gépjárművezetőnél vásárolt egyvonalas menetjegy ára a rendelet tervezetben szereplő 210,- Ft helyett 200,- Ft-on kerüljön megállapításra.

A városrészeken történő menetjegy árusítással kapcsolatban elmondta, hogy jelenleg is több helyen van lehetőség a városban jegyvásárlásra. A Volán várja az adott városrészekben azokat a vállalkozókat, akik szerződést kötnének a Volánnal..

A tanulóbérletek vonatkozásában a támogatások visszaigénylésével kapcsolatosan tájékoztatta a testületet, hogy több helyen az APEH-nak voltak fogódzói, és több vállalat is vitában áll az adóhatósággal.

A Volán komolyan gondolja a szolgáltatás színvonalának emelését, de a jövőben elkerülhetetlen, hogy egy nagyobb pályaudvar épüljön Komlón.

A Volánnak nincsenek meg azok a lehetőségei, hogy pályázhasson hazai és EU-s forrásokra, viszont az önkormányzatnak 2007-től az EU-s források megnyitásával erre lehetősége nyílik. Ha a testület részéről ezzel kapcsolatosan döntés születik, akkor a Volán is szerepet vállalna a projektben.

Néder Kálmán (Pannon Volán Zrt. komlói üzemág-vezető)

A dávidföldi - körtvélyesi járat vonatkozásában elmondta, hogy az a megoldás, ha a képviselő-testület a szolgáltatótól megrendeli a szolgáltatást. Kihangsúlyozta, hogy a két járat önállóan is olyan utaslétszámmal rendelkezik, hogy a kettő összevonása és a járatí út vonal, a jelenlegi út vonal hálózatot figyelembe véve komoly menet idő növekedést okozna, mellyel az utasokat inkább hátrány, mint előny érné.

dr. Szakács László

Az esetleges járat megszüntetést vizsgálat fogja megelőzni. Az önkormányzat az utasszámlálás adataiból, illetve a km adatokból és a kihasználtságból fog tájékozódni és kéri jegyző urat, hogy ez alapján alakítsák ki az új menetrendet, illetve az út vonalakat, hogy az megfelelőbben, jobban az utazási szokásokhoz tudjon alkalmazkodni. Az önkormányzat nem számol járat megszüntetéssel, esetleg egyes járatok ritkításával valamely időszakban, ami akkor fog kiderülni, ha az utasszámlálás adatai, a megtett kilométerek adatai már ismertek lesznek és felmérték az igényeket.

Mátyás János

Véleménye szerint nemcsak a díj emelést, hanem az egész helyi közlekedést át kellene gondolni, az utasszámlálás nagyon rossz eredményeket fog hozni.

A több köteles feladat közül, többek közt a tömegközlekedést is biztosítani kell a városnak.

Balázs Dezső vezérigazgató elmondta, hogy a Volán szerződéses viszonyban áll az önkormányzattal és e szerződés értelmében teljesítik a feladatokat. Talán itt van a probléma, mert ha csak a szerződéses viszonyt vesszük figyelembe, akkor át kellene gondolni, hogy ez jó dolog-e? Abban a helyzetben van a Volán, hogy nincs versenytársa, mert ha lenne egy másik cég, amely szintén tömegközlekedéssel foglalkozna, akkor meggyőződése, hogy más lenne a helyzet. Kicsit jobban magukénak kellene, hogy érezzék a tömegközlekedést.

A Volánnál pénzjutalomban részesítik a jó gépkocsivezetőket. Ha panasz érkezik egy-egy gépkocsivezetőre, azt is „díjazni” kellene.

A városnak meg kell teremteni azokat a feltételeket, hogy az emberek kulturált körülmények között várakozzanak a buszra.

Gelb Miklós

Megköszönte a helyi vezetők hozzáállását a problémák kezeléséhez, amikor mint helyi képviselő felkereste őket. A gépkocsivezetők döntő többségével nincs probléma.

A Volán egy piaci alapon működő részvénytársaság. A magas díjak nem ösztönzik a lakosságot, hogy a szolgáltatást igénybe vegyék. Meglátása szerint a közeljövőben be fognak állni a városban az „iránytaxik”, ami még jobban fogja csökkenteni a jegyvásárlók számát. Felhívta a figyelmet, hogy ezek a díjtételek piaci alapon már elég nehezen eladhatóak.

Meg kell vizsgálni, hogy mely városrészes rovására lehet valami megoldást találni, hisz vannak olyan járatok, melyeknek nagyon alacsony a kihasználtság.

Németh Mária

Az önkormányzat kötelezettsége a tömegközlekedés fenntartása. Úgy gondolja, hogy ha a szerződéses jogviszony nem működik jól, akkor felül kell vizsgálni. Problematikusnak véli, hogy az érdekeltség a Volán részéről kevésbé jelenik meg, ugyanis a veszteségfinanszírozás az önkormányzatra, illetve a központi költségvetésre hárul. Véleménye szerint a mai piaci viszonyokban egy ilyen nagy szolgáltató cégnek nagyobb energiát kellene fordítania arra, hogy megtalálja azokat a vállalkozókat, akik a városrészekben vállalják a menetjegy árusítást és nem hárítani a feladatot, hogy már próbálkoztak. Nem próbálkozni kell, hanem meg kell találni a lehetőséget, hogy városrészekben legyen jegyárusítás. Nonszensz, hogy jelenleg csak a városközpontban árusítanak jegyet, ehhez előbb le kell utazni a városban.

Nem érződik, hogy a szolgáltatónak érdeke lenne a korrekt felmérés az utasszámlálás vonatkozásában. Véleménye szerint nem szükséges havonta ismételni az utasszámlálást, hanem egyszer kellene korrekten megvizsgálni.

dr. Barbarics Ildikó

Egyetért Németh Máriával, hogy a Volánnak kell gondoskodni a buszjegyek városrészekben történő árusításáról, nem pedig arra várnia, hogy a vállalkozók keressék fel őket.

Egyetért azzal, hogy a buszmegállók szemetesek, elhanyagoltak, a megfelelő környezet biztosításáról ugyancsak a szolgáltatónak kellene gondoskodni. Az nem meglepő, hogy a kihelyezett hulladékgyűjtőket ellopják.

Kispál László

Az elmúlt években is már többször foglalkoztak a most felmerült dávidföldi-körtvélyesi vonallal. A Volántól az a válasz érkezett, hogy az önkormányzat gondolja át és rendelje meg a szolgáltatótól. Sajnos az önkormányzat és a gazdasági bizottság sem alkalmas erre, mert nem szakemberek e vonatkozásban, a Volánnak kellene javaslatot tennie.

Hegedűs István

Nem tartaná szerencsésnek, ha a dávidföldi és körtvélyesi járatok összevonásra kerülnének. A dávidföldi utak nem bírnák el ezt a megnövekedett forgalmat.

Történt-e a városban közvélemény kutatás, kik szeretnék, ha az összevonások megtörténnének?

dr. Szakács László

Nem történt közvélemény kutatás ez ügyben.

Tájékoztatta a testületet, hogy a Belváros rehabilitáció, illetve az ahhoz benyújtott pályázati kezdetlapok már foglalkoznak a kérdéssel, bekerült az NFT 2-be is az új autóbusz állomás megépítése, amit az NFT fogadott. Az új rendezési tervvel, és a Belváros rehabilitáció további kérdéseivel szintén az NFT 2 foglalkozik és támogatja, továbbá bekerült a Betonüzemtől Dávidföldön keresztül Körtvélyesbe vezető út is. Véleménye szerint, amíg ez az infrastruktúra nem valósul meg, addig nem tud megvalósulni a járatösszevonás.

Balázs Dezső (Pannon Volán Zrt. vezérigazgatója)

Az önkormányzat segítségét az utasszámlálásban kéri a Pannon Volán Zrt.

A jegyárúsítás megszervezése értelemszerűen a Volán dolga, jelenleg 6 helyen árulnak vállalkozók menetjegyet, ezt bővíteni fogják. A Volán az utasigényeket szeretné kielégíteni.

A járatok kialakításához a Volán a szakmai segítséget megadja és részt szeretnének venni a bizottsági munkákban.

A Volán nem indíthat és nem szüntethet meg önkényesen járatokat, az igényeket az önkormányzat fogalmazza meg. A Volán a szolgáltatások minőségén javítani szeretne.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Az alpolgármester a szocialista frakció 4. és 5. határozati pontjaira tett módosító javaslatait – utasszámlálás végzése, illetve menetrend elkészítése határidő: január 30, felelős: dr. Vaskó Ernő jegyző, valamint a képviselő-testület felkéri a Volánt, hogy vizsgálja felül és alakítsa ki a lehetőségét a városrészenként több elővételben árusító jegyárral és a decemberi testületi ülésen tájékoztassa a testületet, határidő: december 15. – bocsátotta szavazásra, melyet a képviselő-testület 21 igen szavazattal egyhangúlag elfogadott.

Polics József

Ügyrendi javaslata, hogy a szavazás az alábbiak szerint történjen: az 1-2. határozati pontról együtt, majd a 3. pontról külön.

Az alpolgármester az ügyrendi javaslatot szavazásra bocsátotta, melyet a képviselő-testület 21 igen szavazattal egyhangúlag elfogadott.

Ezt követően az alpolgármester a határozati javaslat 1-2. pontját bocsátotta szavazásra, melyet a képviselő-testület 21 igen szavazattal egyhangúlag elfogadott, majd a 3. pontot bocsátotta szavazásra, melyet a képviselő-testület 16 igen, 5 nem szavazattal elfogadott és az alábbi határozatot hozta:

173/2006. (X.26.) sz. h a t á r o z a t

A képviselő-testület a Pénzügyi és Ügyrendi bizottságok véleményét figyelembe véve megtárgyalta a helyi autóbusz közlekedési díjakról szóló előterjesztést.

A képviselő-testület a 2. sz. melléklet szerinti rendeletben meghatározott tömegközlekedési díjak elfogadásával egyidejűleg az alábbiakról dönt.

- 1.) A képviselő-testület az előterjesztés 1.sz. mellékletét képező, a PANNON VOLÁN ZRt. által előkészített 2007. évre vonatkozó munkaanyagot megismerte.
- 2.) Az 1. pontban hivatkozott melléklet 4. pontjában foglalt önkormányzati hozzájárulás mértékéről a 2007. évi központi támogatás összegének ismeretében hoz majd végleges döntést.

- 3.) Amennyiben a 2007. évi központi támogatás összege és az előterjesztés melléklete 4. pontja szerinti összeg között eltérés mutatkozik, úgy meg kell vizsgálni az alacsony kihasználtságú járatok megszüntetésével elérhető megtakarítás lehetőségét.
- 4.) A képviselő-testület felkéri a PANNON VOLÁN Zrt-t utasszámlálás elvégzésére azzal, hogy ennek eredményéről a képviselő-testületet 2006. december 15-ig tájékoztassa. Utasítja továbbá a jegyzőt, hogy az utasszámlálás végeredményének függvényében az esetleges menetrend módosításról 2007. január 31. napjáig gondoskodjon.
- 5.) A képviselő-testület felkéri a PANNON VOLÁN Zrt-t arra is, hogy a menetjegyek elővételben történő vásárlásának megszervezéséről városrészenként gondoskodjon és a tett intézkedésekről a képviselő-testületet ugyancsak december 15-ig tájékoztassa.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Páva Zoltán polgármester
dr. Vaskó Ernő jegyző

1. számú melléklet

Komló város közhasznú közlekedése

I. Bevezetés

A Pannon Volán Rt Komló város helyi menetrend szerinti közhasznú közlekedés ellátását a város Önkormányzatával kötött közszolgáltatási szerződésben foglalt feltételek alapján végzi.

A 2007. évi tarifaemelést 2006. december 1-től javasoljuk bevezetni.

II. Tarifaemelés nélkül a 2006. évi várható számszaki adatok

A várható bevételek kalkulációjánál feltételeztük, hogy ezen előterjesztésben javasolt tarifák 2006. december 1.-től bevezetésre kerülnek.

(ezer Ft)

	2006. éves várható
Helyi közlekedés nettó árbevétele	297.000
Helyi közlekedés összes költsége	359.000
Önkormányzati hozzájárulás*	35.141
Egyéb tevékenység eredménye	5.000
Eredmény önkormányzati finanszírozás mellett	-21.859

* A normatív és az önkormányzati támogatás együttes összege.

A tevékenység végzése során önkormányzati támogatás mellett is veszteség képződik, melynek okai a következők:

- Az utazási igény csökkenés meghaladta a tervezett mértéket, mely várhatóan -a becsült volumen csökkenésén túl várhatóan további 5,4 %-os csökkenés következik be - a bevétel 13,9 millió forintos elmaradását okozza (ennek volumencsökkenésén túli oka az ÁFA kulcs növekedése).
- A 2006 évre tervezett 6 %-os üzemanyagár emelkedéssel szemben a várható 11,9 %.

III. Tarifaemelés kalkulációja

1./ Alapfeltételezések

- A kibocsátott teljesítmények tekintetében a közszolgáltatási szerződés 1-2 mellékletében rögzített teljesítményekkel számoltunk.

2./ Költségkalkuláció

(ezer Ft)

Költségkalkuláció 2006/2007. évre

	2006. várható	2007. terv	index %
Üzemanyag	83.600	88.600	106,0
Amortizációs költség	24.000	24.000	100,0
Fenntartási anyag	20.000	21.200	106,0
Személyi jellegű ktg.	155.000	161.200	104,0
Egyéb közvetlen ktg.	13.000	13.520	104,0
Közvetett ktg.	63.400	65.940	104,0
Összes ráfordítás	359.000	374.460	104,3

- Az üzemanyagár vonatkozásában 106 %-os átlagos áremeléssel számoltunk, de ennek mértékét jelentősen befolyásolja az előre nem tervezhető forintárfolyam és a kőolaj világpiaci ár változása.
- A személyi jellegű költségeknél az érdekképviseltek véleményével még nem számolhatunk.

3./ Bevételekalkuláció

Az önkormányzat finanszírozási lehetőségét és az utazóközönség teherviselő képességét is figyelembe véve javasoljuk 2006. december 1.-i hatállyal a tarifaemelés bevezetését.

Díj kalkuláció 2006-2007.

	db szám (ezer db)		jegy-és bérletár (Ft)		
	2006. várható	2007. terv	2006 ÁFA-s	terv	index
Elővételi menetjegy	212,80	206,0	121	145	119,8
Menetjegy	102,50	101,0	170	210	123,5
Egyvonalas havi bérlet	15,20	15,50	2 376	2.850	119,9
Egyvonalas II.félhavi bérlet	0,28	0,28	1 604	1.920	119,7
Összvonalas havi bérlet	16,40	15,30	3 208	3.850	120,0
Összvonalas II.félhavi bérlet	0,28	0,27	2 115	2.530	119,6
T/Ny össz. havi bérlet	69,00	66,00	1 042	1.250	120,0
Arck.nélk. havi össz. bérlet			9 721	11.660	120,0

- Az autóbuszvezetői leterheltség, és ezzel a balesetmentes közlekedés biztonságának javítása, a menetrendszerűség biztosíthatósága érdekében „Menetjegy” (gépkocsivezetőnél váltott) árának magasabb mértékű emelését javasoljuk.
- Az előző évi utazási igény csökkenéssel számoltunk.
- A tarifaszintek kialakításánál az árkiegészítési mértékek változatlanóságát – az ÁFA változás csökkentő hatását figyelembe véve - feltételeztük (az árkiegészítés már nincs összefüggésben a tarifaszinttel).

Nettó bevétel alakulása

	Nettó bevétel (ezer Ft)		
	2006. várható	2007. terv	index
Elővételi menetjegy	22.434	24.892	111,0
Menetjegy	15.226	17.675	116,1
Egyvonalas havi bérlet	31.469	36.813	117,0
Egyvonalas II.félhavi bérlet	391	448	114,5
Összvonalas havi bérlet	45.845	49.088	107,1
Összvonalas II.félhavi bérlet	516	569	110,3
T/Ny össz. havi bérlet	62.648	68.750	109,7
Arck.nélk. havi össz. bérlet	0	0	0
Tarifabevétel	178.529	198.234	111,0
T/NYy árkiegészítés	99.871	94.050	94,2
Ingyenes út. árkieg.	18.600	18.095	97,3
Nettó bevétel	297.000	310.379	104,5

4./ Bevétel és ráfordítás összesítés

(ezer Ft)

	2006. éves várható	2007. éves terv	index %
Helyi közlekedés nettó árbevétele	297.000	310.379	104,5
Helyi közlekedés összes költsége	359.000	374.460	104,3
Egyéb tevékenység eredménye	5.000	5.000	100,0
Önkormányzati hozzájárulás	35.141	59.081	168,1
Eredmény önkormányzati finanszírozás mellett	-21.859	0	

- A 2007. évi önkormányzati támogatás megállapítását – a társasággal szemben minimálisan elvart - veszteségmentes gazdálkodásnak megfelelően kalkuláltuk.

IV. Összegzés

A 2006. évi tény számszaki adatok bemutatását, a közszolgáltatási szerződésnek megfelelően, az éves beszámoló keretében 2007. március 31.-ig tesszük meg.

Pécs, 2006. október 18.

PANNON VOLÁN
AUTÓBUSZKÖZLEKÉSI
Zártkörűen Működő Részvénytársaság
7622 Pécs, Siklósi út 1.
Adószám: 11004608-2-02
2.


Balázs Dezső
vezérigazgató

A határozat elfogadás után az alpolgármester a szocialista frakció rendeletmódosító javaslatát – a gépjárművezetőnél vásárolt buszjegy ára 210,-Ft helyett 200,- Ft – bocsátotta szavazásra, melyet a képviselő-testület 21 igen szavazattal egyhangúlag elfogadott.

Az alpolgármester a rendelet tervezetét a módosítással együttesen bocsátotta szavazásra, melyet a képviselő-testület 16 igen, 5 nem szavazattal elfogadott és az alábbi rendeletet alkotta:

KOMLÓ VÁROS ÖNKORMÁNYZATI KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

29/2006. (X.30.)számú r e n d e l e t e

A HELYI AUTÓBUSZ-KÖZLEKEDÉSI DÍJAK MEGÁLLAPÍTÁSÁRÓL
szóló többször módosított 10/1991. (V.2.) Ökr. számú rendelet (továbbiakban: Ökr.)
módosításáról

Komló Város Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. tv. 16. § (1) bekezdésében, valamint az árak megállapításáról szóló LXXXVII. tv. 11. § (1) bekezdésében és a törvény I.B. számú mellékletében foglalt felhatalmazás alapján az alábbi önkormányzati rendeletet alkotja:

1. §

Az Ökr 2. §-a a következők szerint módosul:

- (1) Az egyvonalas menetjegy ára: **145,- Ft.**
- (2) A különleges igényeket kielégítő betűjelzéses helyi autóbuszjáratokon a menetjegy ára **145,- Ft**, ha a járat útvonala az 5 km-t nem haladja meg. Ha a járat útvonala az 5 km-t meghaladja, a viteldíj **2x145,- Ft.**
- (3) Valamennyi "M" jelzésű vonalon a szakaszhatárt átlépő utazásra 2 db **145,-Ft-**os érvényesített menetjegy, illetve összvonalas vagy tanuló/nyugdíjas bérletjegyek használhatók. A szakaszhatár: Mikszáth Kálmán utca.
- (4) A helyi járatú autóbuszokon a gépjármű vezetőjénél vásárolt egyvonalas menetjegy ára: **200,- Ft.**

2. §

Az Ökr. 3. § (1) bekezdése a következők szerint módosul:

(1) A bérletjegyek ára:

-egyvonalas arcképes havi bérletjegy	2.850,-Ft
-egyvonalas arcképes II. félhavi(16-án 0 órától érvényes) bérletjegy	1.920,-Ft
-összvonallas arcképes havi bérletjegy	3.850,-Ft
-összvonallas arcképes II. félhavi(16-án 0 órától érvényes) bérletjegy	2.530,-Ft
-tanuló/nyugdíjas összvonallas bérletjegy	1.250,-Ft
-arckép nélküli összvonallas havi bérletjegy	11.660,-Ft

3. §

(1) Jelen rendelet 2006. december 1. napján lép hatályba.

(2) A korábban váltott bérletjegyek 2006. december 5-én 24.00 óráig érvényesek. A korábbi 121 Ft-os elővételben vásárolt menetjegyek 2006. december 31-ig a Pannon Volán ZRt. által kijelölt elővételi pénztáraknál visszaválthatók.

Komló, 2006. október 26.

dr. Vaskó Ernő
jegyző

Páva Zoltán
polgármester

3. napirend

Távhőszolgáltatásról szóló helyi rendelet módosítása

Előadó: Páva Zoltán polgármester

Kiosztásra került az Országos Fogyasztóvédelmi Egyesület Baranya Megyei Szervezetének véleménye.

Az ügyrendi és pénzügyi bizottság az előterjesztést elfogadásra javasolja.

A szocialista és a honismereti frakciók támogatják az előterjesztést.

Polics József, a Fidesz frakció részéről

Az előterjesztésben a központi áremelés hatásának egy az egyben történő áthárítása szerepel a fogyasztást igénybevevő lakosságra. Álláspontjuk szerint az emelés nagyon nagy terhet jelent a lakosság számára. A frakció javasolja egy díjfelülvizsgáló ad-hoc bizottság létrehozását, annak érdekében, hogy tisztán látható legyen, hogy milyen tételek jelennek meg az árban.

A meghirdetett program szerint arról volt szó, hogy a gázmotorok alkalmazásának a távhődíjra lefelé gyakorolt nagyon nagy lesz, mivel hulladék hőt hasznosít. Ez a pozitív hatás nem tapasztalható.

A díjemelés mértéke olyan nagy, hogy együtt kellett volna tárgyalni a támogatás rendszerét az előterjesztéssel. Elő kellett volna terjeszteni egy lakossági kompenzációs támogatási javaslatot. Ezen indokok alapján a frakció az előterjesztést nem támogatja.

Gelb Miklós

A táblázatban nem látható a melegvíz növekménye, ami 5-6 m³ víz esetén kb. 1.000,- Ft, így a várható növekmény összesen értéke véleménye szerint nem a számított.

Polics József

A gázmotorok haszna hol jelentkezik? Jelenleg az Erőműnél milyen kintlévőségek vannak a lakosságnál, közületeknél, külön kiemelve az önkormányzati intézmények kintlévőségét? Hol számolták el az alaptevékenységhez nem kapcsolódó feladatokat? Számítása szerint a hődíj növekedése 30 %-os, amely nem tartalmazza az ÁFA-t, és az ÁFA 15 %-ról 20 %-ra nő. Az 1. sz. mellékletben az szerepel, hogy az Erőmű által vásárolt tüzelőanyag költsége lakosság esetében 1.120,- Ft/GJ, nem lakosság esetében 2.162,- Ft/GJ, ugyanakkor alatta szerepel, hogy 2006. augusztus 1-től ezen összegek 943,- Ft/GJ, valamint 1.985,- Ft/GJ. Ezt hogyan kell értelmezni?

Vida János (Fűtőerőmű Zrt. vezérigazgató)

Polics József kérdésére válaszolta, hogy a központi emelést valóban egy az egyben áthárítják a lakosságra, ami a hődíjakban jelenik meg.

A távfűtés díja két tételből áll: az alapidíjból és a hődíjból. A hődíj mértéke, mint az a 1. sz. mellékletben látható a gáz vásárlási árához kötött. Az alapidíj az általános költségeket fedezi, amely nem közvetlenül a gáz vásárlásához kapcsolódik, ilyen pl.: a bérköltség, az általános költségek, anyagi jellegű egyéb költségek, továbbá olyan járulékos költségek, amelyek a Fűtőerőmű Zrt. tevékenységéhez szükségesek. Az Erőmű 2005-2006-ban nem emelt alapidíjat, valamint 2007-re sem tervez emelést. Az a teher, ami a lakosságnál 2005-ben 50-50 % volt a hődíjra és az alapidíjra vetítve, most a hődíj irányába fog elmenni. A költség összetétel, illetve az az árbevételi allokáció egy közép távon állandósult – még inflációval sem emelt – alapidíj mellett sajnálatos módon a hődíjak növekedését eredményezi, amit az Erőmű kiró a lakosságra.

A gázmotorok nyeresége az alapidíjban jelenik meg. Az Erőműben nem hulladék hő hasznosítása történik, hanem egy párhuzamos villamos- és hőenergia termelés, ahol az értékesített hő mennyisége határozza meg a villamos energia termelésének a volumenét. A villamos energia termelése elfogadható eredménnyel történik, ennek a nyeresége az alapidíj nominális rögzítésében jelenik meg.

A Zrt. minden adatot az ad-hoc bizottság rendelkezésére bocsát.

Az 1. sz. mellékletben adminisztratív hiba történt, nem 2006. augusztus 1-től, hanem 2006. augusztus 1-ig.

Gelb Miklós képviselő úr kérdésére elmondta, hogy a táblázat csak a háztartási melegvíz hődíját tartalmazza, a melegvíz vízdíját nem érinti, azzal a Komló-Víz Kft. foglalkozik és elvileg a Kft. az, amely a lakosságnak ezt kiszámlázná. Jelenleg nem teljesen így működik, tárgyalások vannak folyamatban, hogy a Komló-Víz Kft. számlázza a melegvíz vízdíját a lakosság felé.

A kinnlevőségekről írásban fog válaszolni, ha igény van rá.

A gázmotoroknak a díjak lefelé történő mozgatásának hatásában van szerepe. Egy inflatorikus környezetben reálértékében változatlan nominál értékű alapidíj reál csökkenést jelent. A hődíjak lefelé mozgása nem lesz nominális. Az csupán illúzió, hogy 8 %-os alapkamat és annak minden vonzata esetén nominális csökkenés történjék. Ha az alapidíjat középtávon fixálni tudja az Erőmű nominális értékben, az egy igen komoly reálérték csökkenést jelent.

Gelb Miklós

Véleménye szerint ezek a díjak igen magasak. Mai viszonylatban, amikor az adó elvonások miatt csökkennek a fizetések, ezek a drasztikus 20 %-os emelések nagyon nagy terhet rónak a lakosságra. Az önkormányzatnak és az Erőműnek közös érdeke, hogy az árakat kordában tartsák, hisz eddig sokan nem fizették ki a szolgáltatást, félő, hogy ezután még több lesz a nem fizetők aránya. Az nyilvánvaló, ha a gáz ára növekszik azt továbbszámlázza a lakosság felé. Várja az ad-hoc bizottság megalakulását, mert mindenkinek érdeke az, hogy az erőmű alaptevékenységéhez nem kapcsolódó tevékenységek költségeit megismerje.

Németh Mária

Nem látja értelmét annak, hogy egy külön bizottság alakuljon, mert az Erőműben bárkinek rendelkezésre állnak az adatok.

Gelb Miklós

Sajnálatosnak tartja, hogy Németh Mária frakció vezető eleve elutasítja a bizottság létrehozását. Kéri a bizottság megalakulását. Amennyiben ez nem történik meg, akkor az ellenzéki frakció felkéri Vida János vezérigazgatót, hogy adjon tájékoztatást ez ügyben.

Polics József

Vida Jánostól valóban egy korrekt tájékoztatást kapott a testület, valamint adott a lehetőség, hogy bármikor tájékoztatás kérhető az Erőműből, de ez nem egyenértékű egy bizottsági beszámolóval. Amennyiben elutasításra kerül az ad-hoc bizottság megalakulása, úgy a frakció élni fog ezzel a lehetőséggel. A költségek ismeretében javaslatot szeretne tenni annak érdekében, hogy esetlegesen hogyan lehetne csökkenteni az alapidíjat, hogy ne 30 %-os legyen a díjemelés.

A frakció véleménye szerint felelőtlenség úgy áthárítani az állam díjemelését a lakosságra úgy, hogy nincs kivizsgálva annak lehetősége, hogy lehetne csökkenteni a terheiket.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Az alpolgármester a fidesz frakció – távhődíjak felülvizsgálatára és elemzésére ad-hoc bizottság megalakulása – javaslatát bocsátotta szavazásra, melyet a képviselő-testület 5 igen, 15 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett elutasított.

Az alpolgármester a rendelet tervezetet bocsátotta szavazásra, melyet a képviselő-testület 16 igen, 5 nem szavazattal elfogadott és az alábbi rendeletet alkotta:

**KOMLÓ VÁROS ÖNKORMÁNYZATI KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
30/2006. (X.30.) számú
rendelete**

A TÁVHŐSZOLGÁLTATÁSRÓL
szóló 19/1999. (XII.8.) Ökr. sz. rendelet módosításáról

Komló Város Önkormányzati Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló többször módosított 1990. évi LXV. tv. 16.§-ban kapott felhatalmazás, valamint az árak megállapításáról szóló, az 1992. évi V. törvénnyel módosított 1990. évi LXXXVII. törvényben, a távhőszolgáltatásról szóló 1998. évi XVIII. törvény (továbbiakban Tszt.) 53. §-ának (8) bekezdés e) pontjában, valamint az 1/1999. (I.1.) Kormányrendeletben (a továbbiakban R.) kapott felhatalmazás alapján, azok egyes rendelkezéseinek végrehajtására, továbbá a távhőszolgáltatás hatósági díjainak megállapítására és alkalmazási feltételeire az alábbiak szerint rendelkezik:

1. §

A rendelet távhőszolgáltatás fogyasztói díjairól szóló 2. sz. melléklete helyébe e rendelet 1. sz. melléklete lép.

2. §

Ez a rendelet 2006. november 1. napján lép hatályba.

Komló, 2006. október 26.

Páva Zoltán
polgármester

dr. Vaskó Ernő
jegyző

A rendelet 1. sz. melléklete

A TÁVHŐSZOLGÁLTATÁS FOGYASZTÓI DÍJAI 2006. NOVEMBER 1-TŐL

SORSZÁM	DÍJTÉTELEK	MÉRTÉKEGYSÉG	ÜZEMI	NEM LAKOSSÁGI	LAKOSSÁGI
1.	Alapdíj	Ft/MW/év	6,600.000,-	7,254.000,-	
		Ft/lm3/év			300,-
2.	Hődíj	Ft/GJ	2.718,-		1.690,-

Megjegyzés: Az egyes díjtételek ÁFA-t nem tartalmaznak.

4. sz. napirend

Lakáscélú támogatásról szóló rendelet módosítása

Előadó: dr. Vaskó Ernő jegyző

(Geisz István kiment a teremből, a jelenlévő képviselők száma 20 fő.)

Az ügyrendi bizottság az előterjesztést elfogadásra javasolja.

A szociális bizottság az előterjesztést elfogadásra javasolja a rendelet 6 § (8) bekezdésének alábbi módosításával: „A polgármester kérelmére egy ízben hozzájárulást adhat a jelzálogjog más ingatlanra történő átjegyzéséhez.”

A frakciók a módosítással együttesen támogatják az előterjesztést.

Gelb Miklós

A szociális bizottságon már javasolta a 2. § módosítását, kéri, hogy ne kerüljön polgármesteri hatáskörbe az, hogy „A kérelmező rendkívüli élethelyzetbe kerülés esetén a támogatás visszafizetésének határideje egy évvel meghosszabbítható”, hanem a szociális bizottság döntsön e kérdésben.

dr. Vaskó Ernő

Véleménye szerint ebben az ügyben a polgármester tud dönteni, nem arról van szó, hogy elengedi a tartozást, hanem arról, hogy legfeljebb egy évre fizetési halasztást engedélyez.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Az alpolgármester Gelb Miklós javaslatát bocsátotta szavazásra, melyet a képviselő-testület 5 igen, 14 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett elutasított.

Az alpolgármester a szociális bizottság módosító javaslatát bocsátotta szavazásra, melyet a képviselő-testület 20 igen szavazattal egyhangúlag elfogadott.

Ezt követően a rendelet tervezetét a már elfogadott módosítással együttesen bocsátotta szavazásra az alpolgármester, melyet a képviselő-testület 15 igen szavazattal, 5 tartózkodás mellett elfogadott és az alábbi rendeletet alkotta:

KOMLÓ VÁROS ÖNKORMÁNYZATI KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 31/2006. (X.30.) sz. r e n d e l e t e

A LAKÁSCÉLÚ TÁMOGATÁSRÓL szóló 13/1995. (IV.6.) Önkormányzati rendelet módosításáról

Komló Város Önkormányzati Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. tv. 16. §-a, valamint a 12/2001. (I.31.) Kormányrendelet alapján abból a célból, hogy a rászoruló lakásigényből lakásszükségletének kielégítését elősegítse, az alábbi rendeletet alkotja:

1. §

Az Ökr. 6. §-a egy új (8) bekezdéssel egészül ki:

6. § (8) A polgármester kérelemre egy ízben hozzájárulást adhat a jelzálogjog más ingatlanra történő átjegyzéséhez.

2. §

Az Ökr. 6/A. §-a egy (2) bekezdéssel egészül ki:

6/A. § (2) A kérelmező rendkívüli élethelyzetbe kerülése esetén a támogatás visszafizetésének határideje egy évvel meghosszabbítható.
A megállapodás módosítása a polgármester hatáskörébe tartozik.

3. §

Ez a rendelet kihirdetése napján lép hatályba.

Komló, 2006. október 26.

Páva Zoltán
polgármester

dr. Vaskó Ernő
jegyző

5. sz. napirend

A szociális ellátási formákról támogatásokról szóló rendelet módosítása

Előadó: Páva Zoltán polgármester

(Geisz István visszajött a terembe, a jelenlévő képviselők száma 21 fő.)

Az ügyrendi és a szociális bizottság az előterjesztést elfogadásra javasolja.

A frakciók támogatják az előterjesztést.

Kérdés, hozzászólás nem volt.

Az alpolgármester a rendelet tervezetét szavazásra bocsátotta, melyet a képviselő-testület 21 igen szavazattal egyhangúlag elfogadott és az alábbi rendeletet alkotta:

KOMLÓ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
32/2006. (X.30.) számú
r e n d e l e t e

A SZOCIÁLIS ELLÁTÁSI FORMÁKRÓL ÉS TÁMOGATÁSOKRÓL
szóló 8/2000. (V.18.) sz. rendelet – a továbbiakban Rendelet – módosításáról

Komló Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló többször módosított 1990. évi LXV. törvény 16. § (1) bekezdésében, valamint a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvényben kapott felhatalmazás alapján, az alábbi önkormányzati rendeletet alkotja.

1. §

A Rendelet 8. §-ának címe az alábbiak szerint módosul:

Aktív korú nem foglalkoztatottak rendszeres szociális segélye

2. §

A Rendelet 8. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép, a korábbi (1) bekezdés hatályát veszti:

(1) Az aktív korú nem foglalkoztatott személyek vonatkozásában az együttműködésre kijelölt szerv a Baranya Megyei Munkaügyi Központ Komlói Kirendeltsége (a továbbiakban kirendeltség).

3. §

A Rendelet 8. § (2) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

(2) A kirendeltség és Komló Város Önkormányzata megállapodást köt az aktív korú nem foglalkoztatott személyek együttműködési kötelezettségéről, amelyet a képviselő-testület jóváhagy. A megállapodás tartalmazza a kirendeltség és az Önkormányzat feladatait. Az együttműködési megállapodást a felek a jogszabályi változásoknak megfelelően folyamatosan aktualizálják.

4. §

A Rendelet 8. § (3) bekezdése a következők szerint módosul:

(3) A Polgármesteri Hivatal Szociális Irodájának kijelölt munkatársa, a Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat részéről a programban résztvevő szociális munkás, valamint a kirendeltség munkatársa szükség szerint értékeli az együttműködésben részt vevő segélyezettek helyzetét, valamint a programok hatékonyságát.

5. §

A Rendelet 8. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

(4) A nem foglalkoztatott személy a rendszeres szociális segély folyósításának feltételeként együttműködésre köteles a kirendeltséggel, az általa meghatározott esetekben más szervezetekkel, közcélú és közhasznú munkavégzés esetében Komló Város Önkormányzatával.

6. §

A Rendelet 8. §-a az alábbi (5) bekezdéssel egészül ki:

(5) A nem foglalkoztatott személy az együttműködés keretében köteles:

- a.) írásban megállapodni a kirendeltséggel a szociális helyzetéhez és mentális állapotához igazodó beilleszkedést elősegítő programról,
- b.) a kirendeltséggel, illetve a beilleszkedést elősegítő programban megjelölt szervezetekkel rendszeres kapcsolatot tartani, az általuk előírt időpontban megjelenni,
- c.) a részére felkínált megfelelő munkát elfogadni, a munkaviszony létrejöttében tevékenyen közreműködni,
- d.) a szociális törvényben előírt kötelezettségének eleget tenni.

7. §

A Rendelet korábbi 8. § (4), (5), (6) bekezdésének tartalma változatlan szövegezéssel hatályban marad, számozása (6), (7), (8) bekezdésre változik.

8. §

A Rendelet az alábbi 8/B. §-sal, valamint annak bekezdéseivel egészül ki:

(1) A beilleszkedést segítő programok:

A kirendeltség a nem foglalkoztatott személyekkel álláskeresési megállapodást köt, amelynek keretében elsősorban az alábbi szolgáltatások vehetők igénybe:

- munkaerő-piaci és foglalkoztatási információ nyújtása
- munka - és pályatanácsadás
- álláskeresési tanácsadás
- rehabilitációs tanácsadás
- pszichológiai tanácsadás
- állásbörze, egyéb rendezvények

(2) Az együttműködési kötelezettség megszegésének minősül, ha a nem foglalkoztatott személy számára felróható okból:

- a.) a rendszeres szociális segélyre való jogosultságot megállapító határozat jogerőre emelkedését követő 15 napon belül a kirendeltségen nem jelenik meg,
- b.) a beilleszkedést segítő programban foglaltaknak nem tesz eleget.

- (3) Ha a nem foglalkoztatott személy (2) bekezdésben meghatározott együttműködési kötelezettségét megszegi, részére a segély összegét, az együttműködési kötelezettség megszegését követő naptól számított **6 hónapig 75 %-os mértékben** kell folyósítani.
- (4) Az együttműködési kötelezettség súlyos megszegésének minősül, ha a nem foglalkoztatott személy számára felróható okból:
- a.) a rendszeres szociális segély felülvizsgálati kötelezettségének nem tesz eleget,
 - b.) a beilleszkedést segítő program kidolgozásában nem működik közre, a kirendeltségen az álláskereső megállapodást nem írja alá,
 - c.) a számára megfelelő munkahelyet, illetve közhasznú, közcélú munkát nem vállalja,
 - d.) a számára megfelelő munkahely esetén a munkaviszony létrejöttében tevékenyen nem működik közre,
 - e.) a kirendeltséggel vagy az általa meghatározott szervezetekkel a kapcsolatot nem veszi fel, a megadott időpontban nem jelenik meg,
 - f.) a kirendeltség vagy az általa meghatározott szervezetek révén szervezett programokban, képzésben való részvételt megtagadja vagy indokolatlanul megszakítja.

9. §

Ez a rendelet 2006. november 15. napján lép hatályba.

Komló, 2006. október 26.

Páva Zoltán
polgármester

dr. Vaskó Ernő
jegyző

6. sz. napirend

Bursa Hungarica ösztöndíj pályázatról szóló helyi rendelet módosítása

Előadó: Páva Zoltán polgármester

Laho Andrea

A rendelet végéről adminisztratív hiba következtében lemaradt a dátum, amely 2006. október 26. A tervezet annyiban módosul, hogy az 5. §-ban az 5. § (2) bekezdése kifejezés elé bekerül az „új” szó.

A közoktatási és az ügyrendi bizottság az előterjesztést elfogadásra javasolja.

A frakciók támogatják az előterjesztést.

Gelb Miklós

Javaslat, hogy a támogatás iránti kérelem elbírálása ne kerüljön a polgármester hatáskörébe.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Az alpolgármester a rendelet tervezetét szavazásra bocsátotta – a kiegészítéssel együttesen -, melyet a képviselő-testület 16 igen, 5 nem szavazattal elfogadott és az alábbi rendeletet alkotta:

KOMLÓ VÁROS ÖNTKOMRÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
33/2006. (X. 26.)
r e n d e l e t e

A BURSA HUNGARICA FELSŐOKTATÁSI ÖNKORMÁNYZATI
ÖSZTÖNDÍJPÁLYÁZAT ELBÍRÁLÁSÁNAK SZABÁLYAIRÓL
szóló 28/2004. (X.5.) számú rendelet módosításáról

Komló Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. Törvény 16 §-ban, valamint a Felsőoktatási Hallgatók Juttatásairól szóló 175/2006. (VIII. 14.) számú Korm. rendelet és a pályázathoz való csatlakozásról szóló Általános Szerződési Feltételekben kapott felhatalmazás alapján a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat elbírálására vonatkozóan a következő rendeletet alkotja:

1. §

A rendelet 3. § a.) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

3. § E rendelet vonatkozásában az tekinthető szociálisan rászorultnak, aki
a.) árva, félárva

2. §

A rendelet 4 §-a az alábbi bekezdéssel kiegészül:

(4) Az önkormányzat által biztosított, az alapkezelő igazgatóság által jogosulatlanság miatt visszautalásra kerülő támogatás összege általános tartalékba kerül.

3. §

A rendelet 5. § hatályon kívül kerül.

4. §

A rendelet 6. §-a 5. §-ra módosul.

5. §

Az új 5. § (2) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

(2) Az Önkormányzat a „Bursa Hungarica Ösztöndíj támogatás” iránti kérelem elbírálásával és a szociális rászorultság vizsgálatával kapcsolatos hatáskörét átruházza a polgármesterre.

6. §

E rendelet a kihirdetés napján lép hatályba.

Komló, 2006. október 26.

Páva Zoltán
polgármester

dr. Vaskó Ernő
jegyző

F Ü G G E L É K

**A 33/2006. (X.30.) számú rendelethez a Bursa Hungarica Felsőoktatási
Önkormányzati ösztöndíj pályázatához a 2007. évben
nyújtható támogatásról**

- (1) Az önkormányzat által biztosított havi támogatás összege:
- a.) a nyugdíjminimum 151% és 200 % közötti egy főre jutó jövedelem esetén 4.000.- Ft/hó,
 - b.) a nyugdíjminimum 101 % és 150 % között egy főre jutó jövedelem esetén 4.500.- Ft/hó,
 - c.) a nyugdíjminimum 100 % alatti egy főre jutó jövedelem esetén 5.000.- Ft/hó,
 - d.) ha a pályázó árva, félárva 6.000.- Ft/hó.

7. sz. napirend

Erkel Ferenc Alapfokú Művészetoktatási Intézmény alapító okiratának módosítása

Előadó: Páva Zoltán polgármester

A közoktatási bizottság az előterjesztést elfogadásra javasolja.

A frakciók támogatják az előterjesztést.

Kérdés, hozzászólás nem volt.

Az alpolgármester a határozati javaslatot szavazásra bocsátotta, melyet a képviselő-testület 21 igen szavazattal egyhangúlag elfogadott és az alábbi határozatot hozta:

174/2006. (X.26.) sz. h a t á r o z a t

A képviselő-testület - a polgármester előterjesztése, valamint a közoktatási bizottság véleményének figyelembevételével – megtárgyalta az Erkel Ferenc Alapfokú Művészetoktatási Intézmény alapító okirata módosítására tett javaslatot.

1.) A Kistérségi telephelyek: *Általános Iskola Magyarszék*
7396 Magyarszék, Kossuth L. u. 44.
alatti telephely megszüntetésre kerül.

2.) A Szilvási Általános Iskola telephelyén az alábbiak szerint kerül meghatározásra a csoportszám és csoportlétszám a művészeti ágakban:

Szilvási Általános Iskola

7300 Komló, Függetlenség u. 32.

- | | |
|--------------------------------|----------------------------------|
| a.) Képző- és Iparművészet: | <i>textilművészet tanszak</i> |
| Maximálisan felvehető létszám: | 60 fő |
| Csoportok száma: | 3 |
| b.) Képző- és Iparművészet: | <i>rajz-festészet tanszak:</i> |
| | <i>(Felsőszilvási tagiskola)</i> |
| Maximálisan felvehető létszám: | 40 fő |
| Csoportok száma: | 2 |

3.) A kistérségen kívüli Mindszentgodisai telephelyen az alábbiak szerint kerül meghatározásra a csoportszám és csoportlétszám a művészei ágakban:

Kistérségen kívüli telephelye:

Általános Iskola Mindszentgodisa

7391 Mindszentgodisa, Kossuth L. u. 71.

- | | |
|--------------------------------------|------------------------|
| <u>Táncművészet:</u> | <i>néptánc tanszak</i> |
| Maximálisan felvehető tanulólétszám: | 80 |
| Csoportok száma: | 4 |

Képző- és Iparművészet:

kézműves tanszak

Maximálisan felvehető tanulólétszám:

40

Csoportszám:

2

- 4.) A Képviselő-testület felkéri a polgármestert és a jegyzőt, hogy a Magyar Államkincstár Baranya megyei Területi Igazgatósága és Köznevelés Irányítás Rendszere felé az alapító okiraton történő változást jelentse.

Határidő: értelem szerint**Felelős:** Páva Zoltán polgármester
dr. Vaskó Ernő jegyző**8. sz. napirend****Fejlesztési hitel felvétele****Előadó:** Páva Zoltán polgármester**Aladics Zoltán**

A határozati javaslat 3. pontja az alábbiak szerint módosul: „A hitel biztosítékként a magánszemélyek kommunális adójából befolyt bevételt ajánlja fel, dologi fedezetet nem biztosít.”

Az 5. pontban a határidő értelemszerűen 2006. november 30., felelősként dr. Vaskó Ernő jegyző is megjelölésre kerül.

Az előterjesztés dátuma helyesen nem 2006. június 20., hanem október 19.

A pénzügyi bizottság az alábbi módosítással javasolja elfogadásra, határidő az 5. pontban 2006. november 30. és felelősként dr. Vaskó Ernő jegyző is feltüntetendő.

A szocialista és a honismereti frakciók támogatják az előterjesztést.

Polics József

Az előterjesztésben eléggé lehangolóan szerepel a fejlesztési célú bevételek alakulásához képest, hogy hogyan alakultak a kiadások. Mi várható ezzel kapcsolatban az elkövetkezendő időre, hogyan tud ez az év végére teljesülni?

Aladics Zoltán

A korábbi évekhez hasonlóan a nem lakáscélú ingatlanértékesítési bevételek teljesülése igen alacsony mértéket mutat. Jelen állapot szerint, ha valamely nagy értékű önkormányzati ingatlan nem értékesíthető, akkor ott bevételi kiesésre számíthatunk. Az adóbevételekből a fejlesztési kategóriába tartozó bevételek az időarányosnak megfelelően teljesültek, azon a téren előre láthatóan nem lesz probléma. Jelenlegi információk szerint a fejlesztési célú pénzeszköz átvételek is teljesülni fognak. A támogatási pénzek beérkezése tekintetében van némi bizonytalanság. Bár az utóbbi években átalakult a támogatási rendszer, egyre több pályázatnál utólagosan kerül a pályázati támogatás leutalásra. Nagymértékben függ a támogatás lehívása, hogy milyen ütemben sikerül beadni a leigényléseket, illetve, hogy a Kincstár mikor határozza meg a zárónapot.

Polics József

A frakció úgy látja, hogy egyre intenzívebben folyik a város eladósodása.

A hitelfelvétel tekintetében az önkormányzatnak pénzügyi korlátai vannak. A könyvvizsgáló anyagában szerepel, hogy az idei évre 320 milliós korlátot állapít meg. Meglátásuk szerint ez nagyon rossz irányba viszi a város költségvetését, hisz a lehetőségek fognak nyílni az Európai Unió pályázatok felé, és az önkormányzat most 10 éves hitelt vesz fel, azért mert rosszul lett megállapítva a költségvetés bevételi oldalról. Az előterjesztést nem támogatja a frakció.

Aladics Zoltán

A képviselő-testület 550 millió forintos nagyságrendű hiánnyal fogadta el az idei évi költségvetést, amelyben pontosan ekkora összeggel szerepelt a fejlesztési célú hitelfelvétel. Függetlenül azoktól a bizonytalanságokról, amelyekről szó esett, most az eredeti költségvetés szerinti hiányt próbálja meg az önkormányzat a rendeletben meghatározott módon rendezni, illetve a fedezetét megteremteni.

Polics József

Számukra is ismert, hogy az eredeti rendeletben szerepel a hitelfelvétel, ezért kérdezte, hogy hogyan alakulnak az egyéb bevételek, amelyeket ezen kiadásra kell fordítani. Úgy vélik ez a tendencia nem fog itt megállni, mert a kiadások jelentkeznek. A Kincstár nem úgy finanszíroz, ahogy régen és ez nincs figyelembe véve, mert az anyagban nem szerepel, hogy a bevételkiesés következtében várható további olyan lépés, ami hitelfelvétel vagy más egyéb formában pénzt hoz az önkormányzatnak, illetve arra kényszeríti, hogy szerezzen, nézzen további források után.

Gelb Miklós

Azzal kellett volna kezdeni, hogy a testületet tájékoztatják a jelenlegi pénzügyi helyzetről. Mindenki számára ismert, hogy az elmúlt évi költségvetés elfogadása az egy választási év költségvetése volt. Most azt kell figyelembe venni, hogy mi várható a következő 4 évben, hogy fel lehessen készülni már most a költségvetésre.

Ha már most lekötjük a hitelkorlátot, akkor az EU-s költségvetési pénzeket hogyan fogjuk tudni felhasználni, ha nem lesz olyan keret, amiből az önrészt finanszírozni tudjuk?

Aladics Zoltán

Az önkormányzat pénzügyi helyzetéről készült egy ciklust lezáró beszámoló, ami nyilvánosságra lett hozva. A testület szeptemberben tárgyalta a féléves beszámolóról szóló előterjesztést, melyben részletes képet adtak arról, hogy áll az önkormányzat költségvetése.

Ami az eladósodásra, illetve a jövő évi hitelfelvételek lehetőségére vonatkozik, elmondta, hogy a felhalmozási hitel csak az a része terheli a következő évi kötelezettségvállalási limitet, ami tárgyévi kifizetésként megjelenik, tehát jövő évi tőketörlesztés – ami ha türelmi idő van, abban az esetben nincs -, illetve a jövő évben ezután a hitel után fizetendő kamatfizetés.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Az alpolgármester a határozati javaslatot – a pénzügyi bizottság kiegészítésével együttesen – szavazásra bocsátotta, melyet a képviselő-testület 16 igen szavazattal, 5 tartózkodás mellett elfogadott és az alábbi határozatot hozta:

175/2006. (X.26.) sz. h a t á r o z a t

A képviselő-testület – a polgármester előterjesztése, valamint a pénzügyi bizottság javaslatainak figyelembevételével – a 201.359 eFt fejlesztési-hitel felvételéről szóló előterjesztést megtárgyalta.

- 1./ A képviselő-testület 201.359.000 Ft összegű felhalmozási-hitel felvételét határozza el a tárgyévben többször módosított fejlesztési mérleg sorokon (6/2006 (II.24.) sz r.8. sz. melléklet) szereplő feladatok és célok megvalósítása érdekében.
- 2./ A hitel
futamidejét: 10 évben 2 év türelmi idő mellett
felvételi időpontját: 2006.november 30.-ban
lejáratási időpontját: 2016. október 15-ben határozza meg.
- 3./ A hitel biztosítékként a magánszemélyek kommunális adójából befolyt bevételt ajánlja fel, dologi fedezetet nem biztosít.
- 4./ Felkéri a polgármestert, hogy a hitelfelvétellel kapcsolatban teljes körűen járjon el. Felhatalmazza a polgármestert a hitel és biztosítéki szerződés aláírására.
- 5./ Utasítja a jegyzőt a hitelkérelem elkészítésére és annak 15 napon belüli benyújtására.

Határidő: 2006. november 30.

<u>Felelős:</u>	Páva Zoltán	polgármester
	dr. Vaskó Ernő	jegyző

9. sz. napirend

"Alternatív Foglalkoztatási Szolgáltatások a hátrányos helyzetű emberek, köztük a romák foglalkoztathatóságának javítása" című pályázat benyújtásában közreműködés

Előadó: Páva Zoltán polgármester

Kiosztásra került a Magyar Rehabilitációs Egyesület bővített beszámolója.

A szociális bizottság az előterjesztést elfogadásra javasolja.

Frakciók támogatják az előterjesztést.

Szarka Elemér

Létre jött-e Komlón a Rehabilitációs Központ? A 66 fő munkába állított ember hol helyezkedett el?

Fehér Zsolt (Magyar Rehabilitációs Egyesület elnöke)

A Rehabit Komplex Kft.-nél került alkalmazásra 50 ember a többi 16 ember a környéken kisebb-nagyobb vállalkozásoknál (pl.: Ratipur Kft., Penny Market, Elcoteq) helyezkedtek el különböző munkakörökben. A 66 foglalkoztatott ember mellett több mint 30 ember OKJ-s bizonyítványt szerzett. A 30 főből 14-en takarítói képesítést szereztek, akik hamarosan munkába tudnak állni.

Kérdés, hozzászólás nem volt.

Az alpolgármester a határozati javaslatot szavazásra bocsátotta, melyet a képviselő-testület 21 igen szavazattal egyhangúlag elfogadott és az alábbi határozatot hozta:

176/2006. (X.26.) sz. h a t á r o z a t

A képviselő-testület – a Fehér Zsolt elnök, valamint Tóth Sándor aljegyző előterjesztése és a szociális bizottság véleménye alapján – a Magyar Rehabilitációs Központ Egyesület beszámolóját az „Alternatív Foglalkoztatási Szolgáltatások a hátrányos helyzetű emberek, köztük a romák foglalkoztathatóságának javítása” című foglalkoztatási programról megismerte és tudomásul vette.

10. sz. napirend

Belső ellenőrzési terv 2007. évre

Előadó: Páva Zoltán polgármester

(Folkner Károly kiment a teremből, a jelenlévő képviselők száma 20 fő.)

A pénzügyi bizottság az előterjesztést elfogadásra javasolja.

A frakciók támogatják az előterjesztést.

Kérdés, hozzászólás nem volt.

Az alpolgármester a határozati javaslatot szavazásra bocsátotta, melyet a képviselő-testület 20 igen szavazattal egyhangúlag elfogadott és az alábbi határozatot hozta:

177/2006. (X.26.) sz. h a t á r o z a t

A képviselő-testület - a jegyző előterjesztése, valamint a pénzügyi bizottság véleménye alapján - megtárgyalta a 2007. évre vonatkozó belső ellenőrzési tervet.

A képviselő-testület az 1. sz. mellékletben szereplő ellenőrzési tervet jóváhagyja azzal, hogy annak végrehajtásáról a 2006. évi pénzügyi zárszámadással együtt a jegyző beszámol a testületnek.

Határidő: értelem szerint

Felelős: dr. Vaskó Ernő jegyző

KOMLÓ VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK

2007. ÉVRE VONATKOZÓ

ÉVES ELLENŐRZÉSI TERVE

1.sz.melléklet

Ellenőrzési tervet megalapozó elemzés címe, időpontja	Ellenőrzési tervet megalapozó kockázat elemzés címe, időpontja
<p>Elemzések, általános felmérések Komló Város Önkormányzat 2007. évi belső ellenőrzési tervének elkészítéséhez</p> <p>Készült: 2006. október 3.</p>	<p>Kockázatelemzés Komló Város Önkormányzat belső ellenőrzési terveinek elkészítéséhez (Folyamatok megértése a kockázatelemzéshez, Kockázatok azonosítása a kockázatelemzés során, Kockázatelemzés eredménye)</p> <p>Készült: 2006. október 9.</p>
	<p>A folyamatok kockázata és ellenőrzése Komló Város Önkormányzatának belső ellenőrzési terveihez</p> <p>Készült: 2006. október 9.</p>
	<p>Kockázatelemzés összesítése Komló Város Önkormányzatának belső ellenőrzési terveihez</p> <p>Készült: 2006. október 9.</p>

Ellenőrzendő folyamatok és szervezeti egységek	Az ellenőrzésre vonatkozó stratégia (ellenőrzés célja, tárgya, terjedelme, ellenőrzött időszak)	Azonosított kockázati tényezők (*)	Az ellenőrzés típusa és módszerei (**)	Az ellenőrzés ütemezése (***)	Erőforrás szükségletek (****)
Költségvetés tervezése és megvalósítása a bevételek és kiadások teljesülésén keresztül Cigány Kisebbségi Önkormányzat Komló	<p>Cél: a működés és a gazdálkodás szabályszerűségének és gazdaságosságának, a vonatkozó jogszabályi előírások, szabályzatok betartásának biztosítása</p> <p>Tárgy: 2006. évi költségvetés és teljesítése</p> <p>Terjedelme: Cigány Kisebbségi Önkormányzat</p> <p>Időszak: 2006. év</p>	<p>A költségvetés nem megfelelő elkészítése, nem jogszerű megvalósítása.</p> <p>A jóváhagyott előirányzatoktól történő eltérés.</p> <p>A bevételek nem szabályszerű teljesítése.</p> <p>Szabálytalan kifizetések.</p> <p>Jogszabályi előírások és belső szabályzatok be nem tartása.</p>	<p>Pénzügyi-szabályszerűségi ellenőrzés</p> <p>- eljárások és rendszerek szabályzatainak elemzése és értékelése;</p> <p>- pénzügyi, számviteli és statisztikai adatok, költségvetés, beszámolók, szerződések, programok elemzése és értékelése;</p> <p>- dokumentumok és nyilvántartások vizsgálata;</p>	<p>2007. február</p> <p>Jelentés: 2007. március</p>	<p>30 revizori nap (1 vizsgálatvezető, 1 ellenőr)</p>

Ellenőrzendő folyamatok és szervezeti egységek	Az ellenőrzésre vonatkozó stratégia (ellenőrzés célja, tárgya, terjedelme, ellenőrzött időszak)	Azonosított kockázati tényezők (*)	Az ellenőrzés típusa és módszerei (**)	Az ellenőrzés ütemezése (***)	Erőforrás szükségletek (****)
<p>Komló Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatal, valamint valamennyi állami támogatást igénybe vevő önállóan és részben önállóan gazdálkodó intézmény</p> <p>2006. évi normatív állami hozzájárulások, normatív kötött felhasználású támogatások és központosított előirányzatok elszámolása</p>	<p>Cél: az állami támogatások szabályszerű igénylésének és felhasználásának a biztosítása, külső vizsgálatok által feltárt jogtalan igénylések miatti visszafizetési kötelezettségek, kamatterhek megelőzése</p> <p>Tárgya: a 2006. évi beszámoló keretében elszámolt állami hozzájárulások</p> <p>Terjedelme: Komló Város Önkormányzata (Polgármesteri Hivatal, ill. kapcsolódóan valamennyi állami támogatást igénybe vevő önállóan és részben önállóan gazdálkodó intézmény)</p> <p>Időszak: 2006. év</p>	<p>Az igénylés, elszámolás feltételeinek nem teljes körű teljesítése.</p> <p>Az előírt nyilvántartásokat nem vezetnek, a szükséges dokumentumok nem állnak rendelkezésre.</p> <p>A jogosulatlan igénybevétel külső ellenőrzés során történő feltárása.</p> <p>Többszöri igénylés, visszafizetési és kamatfizetési kötelezettség.</p> <p>Szabályszerűen igénybe vehető források le nem igénylése.</p>	<p>Pénzügyi-szabályszerűségi ellenőrzés</p> <p>- pénzügyi, számviteli és statisztikai adatok, költségvetés, beszámolók, szerződések, programok elemzése és értékelése;</p> <p>- dokumentumok és nyilvántartások vizsgálata;</p>	<p>2007. április</p> <p>Jelentés: 2007. május</p>	<p>40 revizori nap (1 vizsgálatvezető, 1 ellenőr)</p>

Ellenőrzendő folyamatok és szervezeti egységek	Az ellenőrzésre vonatkozó stratégia (ellenőrzés célja, tárgya, terjedelme, ellenőrzött időszak)	Azonosított kockázati tényezők (*)	Az ellenőrzés típusa és módszerei (**)	Az ellenőrzés ütemezése (***)	Erőforrás szükségletek (****)
<p>Gazdasági folyamatok szabályozottsága, az előírások megvalósítása</p> <p>Az alapító okiratban foglalt feladatok ellátása</p> <p>A költségvetés teljesítése</p> <p>Komló Város Önkormányzat Városgondnokság</p>	<p>Cél: megfelelően szabályozott, szabályszerű működés biztosítása, bevételek és kiadások gazdaságos, hatékony és szabályszerű teljesítése, a költségvetésben biztosított keretek közötti gazdálkodás, feladatok megvalósítása, bizonylati rend és okmányfegyelem biztosítása, források hatékony és szabályszerű felhasználása</p> <p>Tárgy: Az intézmény működése és gazdálkodása</p> <p>Terjedelme: Komló Város Önkormányzat Városgondnokság (önállóan gazdálkodó intézmény)</p> <p>Időszak: 2006. év</p>	<p>Nem megfelelően szabályozott működés.</p> <p>Szabályzatok, jogszabályi előírások be nem tartása.</p> <p>Gazdaságtalan működés.</p> <p>Nem a költségvetésben jóváhagyott kereteknek megfelelő gazdálkodás, feladatok nem teljes körű megvalósítása.</p> <p>Bevételek és kiadások nem szabályszerű teljesítése.</p>	<p>Pénzügyi, szabályszerűségi és rendszer ellenőrzés</p> <p>- eljárások és rendszerek szabályzatainak elemzése és értékelése;</p> <p>- pénzügyi, számviteli és statisztikai adatok, költségvetés, beszámolók, szerződések, programok elemzése és értékelése;</p> <p>- dokumentumok és nyilvántartások vizsgálata;</p>	<p>2007. július</p> <p>Jelentés: 2007. augusztus</p>	<p>40 revizori nap (1 vizsgálatvezető, 1 ellenőr)</p>

Ellenőrzendő folyamatok és szervezeti egységek	Az ellenőrzésre vonatkozó stratégia (ellenőrzés célja, tárgya, terjedelme, ellenőrzött időszak)	Azonosított kockázati tényezők (*)	Az ellenőrzés típusa és módszerei (**)	Az ellenőrzés ütemezése (***)	Erőforrás szükségletek (****)
<p>Gazdasági folyamatok szabályozottsága, az előírások megvalósulása</p> <p>Alapító okiratban foglalt feladatok, ágazati jogszabályi előírások megvalósítása</p> <p>Költségvetés meghatározása és megvalósítása, operatív gazdálkodási folyamatok</p> <p>Komló Város Önkormányzat Egységes Pedagógiai Szakszolgálatok</p>	<p>Cél: megfelelően szabályozott, szabályszerű működés biztosítása, bevételek és kiadások gazdaságos, hatékony és szabályszerű teljesítése, a források gazdaságos és hatékony felhasználása, ágazati előírások teljes körű alkalmazása, bizonylati rend és okmányfegyelem biztosítása</p> <p>Tárgy: Az Intézmény működése és gazdálkodása</p> <p>Terjedelme: Komló Város Önkormányzat Egységes Pedagógiai Szakszolgálatok, részben a GESZ (Komló Város Önkormányzat Gazdasági Ellátó Szervezete önállóan gazdálkodó intézményéhez rendelt részben önállóan gazdálkodó intézmény)</p> <p>Időszak: 2006. év</p>	<p>Nem megfelelően szabályozott működés.</p> <p>Szabályzatok, jogszabályi előírások be nem tartása.</p> <p>Gazdaságtalan működés.</p> <p>Nem a költségvetésben jóváhagyott kereteknek megfelelő gazdálkodás.</p> <p>Bevételek és kiadások nem szabályszerű teljesítése.</p>	<p>Pénzügyi, szabályszerűségi és rendszer ellenőrzés</p> <p>- eljárások és rendszerek szabályzatainak elemzése és értékelése;</p> <p>- pénzügyi, számviteli és statisztikai adatok, költségvetés, beszámolók, szerződések, programok elemzése és értékelése;</p> <p>- dokumentumok és nyilvántartások vizsgálata;</p>	<p>2007. augusztus</p> <p>Jelentés: 2007. szeptember</p>	<p>32 revizori nap (1 vizsgálatvezető, 1 ellenőr)</p>

Ellenőrzendő folyamatok és szervezeti egységek	Az ellenőrzésre vonatkozó stratégia (ellenőrzés célja, tárgya, terjedelme, ellenőrzött időszak)	Azonosított kockázati tényezők (*)	Az ellenőrzés típusa és módszerei (**)	Az ellenőrzés ütemezése (***)	Erőforrás szükségletek (****)
<p>Gazdasági folyamatok szabályozottsága, az előírások megvalósulása</p> <p>Alapító okiratban foglalt feladatok, ágazati jogszabályi előírások megvalósítása</p> <p>Költségvetés meghatározása és megvalósítása, operatív gazdálkodási folyamatok</p> <p>Komló Város Önkormányzat Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat</p>	<p>Cél: megfelelően szabályozott, szabályszerű működés biztosítása, bevételek és kiadások gazdaságos, hatékony és szabályszerű teljesítése, a források gazdaságos és hatékony felhasználása, ágazati előírások teljes körű alkalmazása, bizonylati rend és okmányfegyelem biztosítása</p> <p>Tárgy: Az intézmény működési és gazdálkodása</p> <p>Terjedelme: Komló Város Önkormányzat Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat, részben a GESZ (Komló Város Önkormányzat Gazdasági Ellátó Szervezete önállóan gazdálkodó intézményéhez rendelt részben önállóan gazdálkodó intézmény)</p> <p>Időszak: 2006. év</p>	<p>Nem megfelelően szabályozott működés.</p> <p>Szabályzatok, jogszabályi előírások be nem tartása.</p> <p>Gazdaságtalan működés.</p> <p>Nem a költségvetésben jóváhagyott kereteknek megfelelő gazdálkodás.</p> <p>Bevételek és kiadások nem szabályszerű teljesítése.</p>	<p>Pénzügyi, szabályszerűségi és rendszer ellenőrzés</p> <p>- eljárások és rendszerek szabályzatainak elemzése és értékelése;</p> <p>- pénzügyi, számviteli és statisztikai adatok, költségvetés, beszámolók, szerződések, programok elemzése és értékelése;</p> <p>- dokumentumok és nyilvántartások vizsgálata;</p>	<p>2007. november</p> <p>Jelentés: 2007. december</p>	<p>30 revizori nap (1 vizsgálatvezető, 1 ellenőr)</p>

* Csatolt alátámasztó dokumentumok: az ellenőrzési tervet megalapozó elemzések, különösen a kockázatelemzés dokumentumai.

** A 193/2003. (XI. 26.) kormányrendelet és a belső ellenőrzési kézikönyv alapján.

*** Az ellenőrzések időtartama és az ellenőrzési jelentések elkészítésének határideje.

**** Az ellenőrzésekhez rendelt becsült ellenőrzési erőforrások: becsült időszükséglet és emberi erőforrás.

Készítette:

Komló, 2006. október 12.

Budai Otília
belső ellenőrzési vezető

11. sz. napirend

Ifjúsági információs pont létrehozása

Előadó: Páva Zoltán polgármester

(Folkner Károly visszajött a terembe, a jelenlévő képviselők száma 21 fő.)

A pénzügyi bizottság nem támogatta az előterjesztést.

Az előterjesztés annyiban változik, hogy a KOMLÓMÉD Kht-t bízzák meg a pályázat végrehajtásával, illetve a KOMLÓMÉD Kht. jövő évi támogatásának terhére nyújtja a képviselő-testület az önerőt.

Az egészségügyi bizottság az alábbi módosítással javasolja elfogadásra az előterjesztést: a határozati javaslat 4. pontja kiegészül : ... a Baranya Ifjúságáért Kht.-val, valamint a KOMLÓMÉD Kht-val kötendő megállapodások aláírására.....”
A pályázat elkészítésére a KOMLÓMÉD Kht-t kéri fel.

A frakciók támogatják az előterjesztést.

Kérdés, hozzászólás nem volt.

Az alpolgármester a határozati javaslatot – egészségügyi bizottság javaslatával együttesen - szavazásra bocsátotta, melyet a képviselő-testület 21 igen szavazattal egyhangúlag elfogadott és az alábbi határozatot hozta:

178/2006. (X.26.) sz. h a t á r o z a t

Komló Város Önkormányzat Képviselő-testülete – az egészségügyi és a pénzügyi bizottság javaslatának figyelembevételével – megtárgyalta az Ifjúsági Információs Pont létrehozására vonatkozó pályázat benyújtásáról szóló előterjesztést.

- 1.) A képviselő-testület pályázatot nyújt be a Szociális és Munkaügyi Minisztérium által IFJ-BM-06 kódszámú pályázatra Ifjúsági Információs Pont kialakítása céljából. A pályázat elkészítésével a KOMLÓMÉD Kht-t bízta meg.
- 2.) A pályázatban 3 millió Ft igényelt összeghez 1 millió Ft önrészt biztosít a 2007. évi nem költségvetési szervek támogatási keretösszege terhére.
- 3.) A képviselő-testület 2007. június 30-áig vállal kötelezettséget a működtetésre. A kötelezettségvállalás az önkormányzat által biztosított önerő mértékéig terjed.
- 4.) Felhatalmazza a polgármestert a pályázat benyújtásához szükséges dokumentumok, elsősorban a KIES Komlói Ifjúságsegítő Egyesülettel, a Baranya Ifjúságáért Kht-val, illetve a KOMLÓMÉD Kht-val kötendő megállapodások aláírására. Utasítja a jegyzőt a pályázat együttműködő partnerekkel közösen történő elkészítésére és annak határidőre történő benyújtására.

Határidő:	a pályázat benyújtására működtetésre	2006. november 2. 2007. június 30.
Felelős:	Páva Zoltán dr. Vaskó Ernő	polgármester jegyző

12. sz. napirend

Egyebek

Szigeti Szabolcs

A két szilvási óvodában felgyújtották a játszótereket, valamint a felsőszilvási iskolába betörték és tönkretették a TV-t, videót, ellopták a music-centert, valamint a csoportpénzeket. Kéri, hogy aki tud, nyújtson segítséget az óvodáknak, iskolának.

dr. Szakács László

Jegyző úrral megvizsgálták, hogy mely keretnek a terhére lehet pótolni az óvodában tönkretett eszközöket.

Gelb Miklós

Jegyző úr és a pénzügyi iroda vezetőjétől kéri a segítséget, hogyan lehetne a városban több helyen kihelyezni bank automatákat? Milyen irányba lehet elmozdulni, kell-e bizottsági vélemény?

dr. Kiss Huba

Komlón Somágtetőn a Bercsényi, Damjanich és a Bocskai utcákban az elmúlt időszakban 7 betörés történt, az ott élő emberek félnek. Kéri a fokozott járőrözést a területen.

Az alpolgármester az ülést 11 óra 12 perckor bezárta.

K.m.f.

dr. Szakács László
alpolgármester

dr. Vaskó Ernő
jegyző