

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Komló Város Önkormányzat Képviselő-testülete
2006. november 30-i üléséről

Jelen vannak: a mellékelt jelenléti ív szerint

A polgármester köszöntötte a megjelenteket, megállapította, hogy az ülés határozatképes, jelen van 24 fő képviselő.

A polgármester az ülést 9 óra 11 perckor megnyitotta. Tájékoztatta a testületet, hogy az ülésről írott és digitális formában készül jegyzőkönyv.

A polgármester javaslatot tett két új napirend felvételére, 24. sz. napirendként a „Komló-Víz Kft. FB tagsága”, 25. sz. napirendként a „Habilitas Kht. önkormányzati képvisellete” című előterjesztéseket. A 27. sz. „Körtvélyes-Sikonda Településrészi Önkormányzat létrehozása” című előterjesztés napirendről való levételét javasolta.

A polgármester köszöntötte dr. Vörös Pálnét, aki 1969. óta dolgozott a komlói kórházban. Munkáját - 37 éven keresztül végzett kiemelkedő munkát a belgyógyászatban főnővérként – polgármesteri dicsérő oklevéllel köszönte meg.

dr. Vörös Pálné megköszönte az elismerést.

Puskás Ferenc emlékének fél perces néma felállással tisztelgett a képviselő-testület és a jelenlévők.

A polgármester a kiküldött napirendeket – a javasolt módosításokkal együttesen – szavazásra bocsátotta, melyet a képviselő-testület kézfenn tartással 21 igen szavazattal, 3 ellenvéleménnyel elfogadott.

1. sz. napirend

Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Előadó: Páva Zoltán polgármester

(Gelb Miklós és dr. Makra Istvánné kiment a teremből, a jelenlévő képviselők száma 22 fő.)

Páva Zoltán

Az ülés eredeti napirendjén szerepelt volna a Körtvélyes-Sikonda Településrészi Önkormányzat létrehozása. A lakossági fórum megtartása után jogi aggályok merültek fel, amelyek a Közigazgatási Hivatallal eddig nem sikerült megnyugtató módon tisztázni. Ezért az eredeti határozatban a részönkormányzatok létrehozására megállapított novemberi határidőt a decemberi testületi ülésre javasolja meghosszabbítani.

A határozati javaslat így a következőkkel egészül ki:

„A képviselő-testület a településrészi önkormányzatok létrehozására a 169/2006. (X.13.) sz. határozat 7. pontjában megállapított határidőt „2006. decemberi ülésre” módosítja.”

A frakciók támogatják az előterjesztést.

Polics József

Milyen jogi aggályok merültek fel a részönkormányzatokkal kapcsolatban?

A beszámolóban szerepel egy tárgyalás a Sikondai Szanatórium vonatkozásában. Hozott-e ezzel kapcsolatban valamilyen döntést testület? A szanatóriummal kapcsolatban mi a városvezetés elképzelése?

A Kisfaludy utcai árok burkolása véglegesen elkészült és használatbavételi állapotnak lehet tekinteni, vagy van még rajta munka? Szakmailag hagy maga után némi kívánni valót a kivitelezés.

A Fidesz nevében gratulációját fejezte ki polgármester úrnak a Komlói Többcélú Kistérségi Társulás elnöki tisztjéhez, valamint a Regionális Területfejlesztési Tanácsban elfoglalt tagságához. Bizakodnak abban, hogy ezek a tagságok hasznot fognak jelenteni Komló városának.

Kispál László

A sikondai részönkormányzat alakuló ülése másfél héttel ezelőtt volt. A bizottságok miért nem tárgyalták meg? Az ügyrendi bizottság elnöke mellett még a jegyző úr is részt vett ismeretei szerint az ülésen. Nem érti, hogy politikai döntéseken jegyző úrnak miért kell jelen lennie.

Páva Zoltán

Miért lenne politikai döntés egy részönkormányzat megalakítása? Véleménye szerint ez nagyon távol áll attól, hogy politikai döntés legyen. A jegyző a „törvényesség őre” s mint utólag kiderült szükség is volt rá. Annál is inkább, mert nem voltak biztosak abban, hogy kötelező-e létrehozni önállóan egy részönkormányzatot. Ezért a közigazgatási hivatal véleménye ki lett kérve, ami még nem érkezett meg. A bizonytalan helyzet miatt nem tárgyalta a bizottság.

A Sikondai Szanatóriummal kapcsolatban elmondta, hogy a kormány a múlt héten döntött arról, hogy a Szociális és Munkaügyi Minisztériumnak adja át, és ők fogják a továbbiakban üzemeltetni. A mai napon fog sor kerülni az ügyben egy tárgyalásra, melyen jelen lesz Tarcsi Gyula szakállamtitkár. Reményeik szerint a Sikondai Szanatóriumot szépen fel fogják újítani. Elsődleges szempontként az szerepel, hogy a már említett kútfúrás el fogják végezni és számításaik, reményeik szerint termálvizet fognak nyerni, amely egyrészt a gyógyítást fogja szolgálni, másrészt el lehet adni a termál szállónak.

dr. Szakács László

Kedden tárgyalt Budapesten Tarcsi Gyula szakállamtitkár úrral a Sikondai Szanatórium kapcsán. Merőben megváltoztak a korábbi elképzelések, amely csak annyit takart volna magában, hogy a GKM keretei közül átkerül a Szociális és Munkaügyi Minisztériumhoz és rajta keresztül – egy átfolyó finanszírozással – Komló város fogja majd üzemeltetni a létesítményt a jelenlegi formájában változatlan módon.

Később esetleg az ingatlan megszerzése iránt is hozhatunk egy testületi határozatot.

A konkrét kérdésre a válasz, hogy nem hozott még ehhez hasonló határozatot a testület.

A Szociális és Munkaügyi Minisztérium egy jóval kiterjedtebb programmal, a rehabilitációs központok országos szinten való létrehozásával foglalkozott, amely kiemelt része a kormányprogramnak, illetve a Szociális és Munkaügyi Minisztérium feladatainak is. Ennek keretein belül nagyarányú fejlesztést szeretnének létrehozni a Sikondai Szanatórium épületén. A mai napon egy bejárason vesznek részt, ahol jelen lesz Tarcsi Gyula szakállamtitkár úr és dr. Juhász Ferenc, aki ennek a projektnek az igazgatásával foglalkozik. Ezt követően nemcsak légzőszervi megbetegedésekkel, hanem egyfajta profilbővítéssel, nemcsak orvosi, hanem munkaerőpiaci rehabilitáció - reorganizáció is működne majd az intézmény keretei között. Ez a terv. Az SZMM részéről pedig várjuk azokat a fejleményeket, hogy ehhez milyen fejlesztéseket kívánnak létrehozni.

Horváth László

A Kisfaludy utcai árookra irányuló kérdésre elmondta, hogy az ügyintéző jelzése szerint a munkálatok elkészültek. Amennyiben műszaki észrevétel van, akkor azt a helyszínen közösen megtekintik, és garanciában elvégeztetik a helyreállítást a kivitelezővel.

Kispál László Személyesen érintett Sikondán és örült annak, hogy Sikondán korábban is önálló részönkormányzat működött. Miért kell az SZMSZ-ben összevonni egy üdülőövezetet egy panellakásos övezettel, Sikondát Körtvélyessel? Sikondán jól működött az önkormányzat.

Az egyéni képviselők hogy fogadják majd, hogy ez estben összevonják területüket? Sikonda fejlesztések előtt áll. A körzetnek új képviselője van, mérnök ember. Lehetne a részönkormányzat vezetője. Miért kell erőltetni az összevonást egy eddig jól működő részönkormányzatra?

Mátyás János

Kéri a képviselő társait, hogy a részönkormányzatokat ne tekintsék koloncnak, ne engedjék, hogy a politika szétcincálja őket. A részönkormányzatok annál sokkal többet érnek, sokkal fontosabb intézmények. Nagyon sajnálja, hogy elkezdi ezeket a részönkormányzatokat úgymond „amortizálni”. Hol lesz ennek a vége?

Polics József

A részönkormányzatokat nem kívánják leamortizálni, hanem minél hatékonyabb működést szeretnének biztosítani nekik. Örömmel olvasta azt az alulról jövő demokratikus kezdeményezést, ami a Mecsekjánosi és a Kisbattyáni Részönkormányzat különválasztására vonatkozik. Nem érti, mi a különbség Sikonda és Körtvélyes között Kisbattyán és Mecsekjánosihoz képest?

A munkaértekezleten közösen, közös akarattal megbeszélték, hogy önálló napirendként fog szerepelni a kórház kérdése a mai testületi ülésén, miért nem került előterjesztésre?

Mátyás János

Más településrészen is alakultak részönkormányzatok. Gesztenyész-Zobákpusztán esetében is érkezett más személyre javaslat. Ő már 12 éve a részönkormányzat vezetője. Milyen erkölcsi alapja van néhány embernek egyáltalán jelölni egy másik képviselőt?

Polics József

Csak a demokrácia elve alapján.

Páva Zoltán

Elvileg bármelyik képviselőt lehet jelölni részönkormányzati vezetőnek.

A kórházzal kapcsolatosan megjegyezte, nem emlékszik arra, hogy szó lett volna arról, hogy a mai ülésen önálló napirendként fog szerepelni, de a költségvetési koncepcióban egyik lényeges megállapítás a kórházzal kapcsolatos állásfoglalás. Egyelőre mást nem tud mondani. Azt kell mérlegre tenni, hogy megmarad a kórház és csődbe megy a város, vagy pedig átadjuk a megyének. Annak a megyének, amelyik már előre jelezte, hogy valószínű be fogja – a komlói fideszesek egyetértésével, ahogy Hargitai úr elmondta – zárni a kórházat. Lehet mérlegelni. Mert lehet, hogy a komlói önkormányzat fél év múlva fogja ugyanezt megtenni. 270 m Ft-os hiányt terveznek a jövő évre a kórháznál, ezt nem bírja el a város. A kórház ügyben akkor lehet csak végleges döntést hozni, ha megvárják a januári pályázati lehetőségeket, amikor megalakulnak a regionális egészségügyi tanácsok és elkezdnek egyezkedni. Az egyezkedésbe be kell vonni a siófoki, a nagyatádi, a marcali, a szekszárdi, a mohácsi, a bonyhádi, a siklói, a szigetvári és a pécsi kórházakat.

Megköszönte a gratulációt és véleménye szerint tisztességgel fogja tudni képviselni Komló városát.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

A polgármester a határozati javaslatot – kiegészítéssel együttesen – szavazásra bocsátotta, melyet a képviselő-testület 18 igen, 4 nem szavazattal elfogadott és az alábbi határozatot hozta:

182/2006. (XI.30.) sz. h a t á r o z a t

A képviselő-testület – a polgármester előterjesztése alapján – megtárgyalta és elfogadta a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, a tisztségviselők, a bizottságok, valamint a tanácsnok munkájáról, továbbá az átruházott hatáskörben hozott döntésekről szóló beszámolót.

A képviselő-testület a településrészi önkormányzatok létrehozására a 169/2006. (X.13.) sz. határozat 7. pontjában megállapított határidőt „2006. decemberi ülésre” módosítja.

Utasítja a jegyzőt, hogy a határozatok végrehajtását a nyilvántartáson vezettesse át.

Határidő: 2006. december 10.

Felelős: dr. Vaskó Ernő jegyző

A polgármester megköszönte Rolf M., Helmuth B. és Varga István uraknak a városnak

gyűjtött vöröskeresztes segélyszállítmányt, mely a tegnapi nap folyamán megérkezett Komlóra. Továbbá köszönetét fejezte ki Heidecker Péter és Huber László uraknak, akik 3 napon keresztül egy mikróbusszal gyűjtötték össze az adományokat a környező településekről és juttatták el hozzánk.

Varga István

További 100 eurót adott még át – melyet két német állampolgár adományozott – azzal, hogy a rászoruló gyerekeknek karácsonyra vegyenek valami apróságot, amivel örömet okozhatnak.

2. napirend

Tájékoztató Komló Város Önkormányzat 2006. háromnegyed éves pénzügyi terv teljesítéséről

Előadó: Páva Zoltán polgármester

(Gelb Miklós visszajött a terembe, a jelenlévő képviselők száma 23 fő.)

A pénzügyi bizottság az előterjesztést elfogadásra javasolja.

A frakciók támogatják az előterjesztést.

Kispál László

Az előterjesztésben szerepel: „Az ingatlanok értékesítése 100.000.000,- Ft bevételi előirányzattal szemben...” Jóval kevesebb. Évek óta mondjuk, hogy elfogynak az értékesíthető ingatlanok, most már a tervezésnél figyelembe kell vennünk ezt. Elég szomorú Komló város helyzete, hogy itt tartunk.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

A polgármester a határozati javaslatot szavazásra bocsátotta, melyet a képviselő-testület 23 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

183/2006. (XI.30.) sz. h a t á r o z a t

A képviselő-testület – a polgármester előterjesztésében, a pénzügyi bizottság javaslatainak figyelembevételével – megtárgyalta Komló Város Önkormányzat 2006. háromnegyed éves pénzügyi tevének teljesítéséről készült tájékoztatót.

A képviselő-testület a pénzügyi terv 2006. háromnegyed évi teljesítéséről készült tájékoztatót, 1-4. sz. mellékleteivel együtt, elfogadja.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Páva Zoltán polgármester

1. sz. melléklet (ezer forintban) Komló város bevételek és kiadások összesített mérlege 2006. I-III. negyed év

BEVÉTELEK MEGNEVEZÉSE		Eredeti	Módosított	Tényleges teljesítés		KIADÁSOK MEGNEVEZÉSE		Eredeti	Módosított	Tényleges teljesítés	
		előirányzat		eFt	%			előirányzat		eFt	%
1	Intézmények működési bevételei	289849	291349	203501	69,85	1	Működési kiadások	4047414	4162242	2995725	71,97
	Ebből kórháznak felhalm-ra eng.	9189	9189	9189	100,00						
2	Önkormányzat sajátos bevételei	1936398	1949953	1604547	82,29		személyi juttatások	2167984	2220940	1598715	71,98
	Ezen belül:helyi adó	432500	432500	394087	91,12						
3	Felhalm. és tőkejellegű bev. pe. átv.tám.ért.bev. előző évi kieg.	1773096	1165349	293453	25,18		munkaadókat terhelő járulékok	690170	706220	508004	71,93
4	Önkormányzatok költségvetési támogatása	839488	1721081	1127172	65,49		dologi kiadások	1177170	1222992	888460	72,65
							ebből: fejl.hitel kamata	22670	22670	2540	11,20
5	Működési célú pénzeszköz-átvétel, tám. ért. bevétel	1141684	1149399	889901	77,42		ellátottak pénzbeli juttatása	12090	12090	546	4,52
6	Előző évi pénzm. igénybevétele	229447	227944	64928	28,48	2	Működési célú pénzeszköz-átadás, támog.ért.kiad.	426301	642788	508411	79,09
							Ezen belül:társadalmi és szocpol. juttatás	122248	309440	264607	85,51
7	Hitelfelvétel	553403	554703	125449	22,62	3	Felhalmozási kiadások	2035827	2064993	740459	35,86
	felhalmozási	201359	201359	2705	1,34		beruházás,pü.befektetés	1802258	1759279	467690	26,58
	működési	352044	353344	122144	34,57		felújítás	115601	175476	194373	110,77
							fejlesztési c. pe-átad.tám.ért.kiad.	89018	101288	60554	59,78
							hiteltörl.,kölcsonnyújtás	28950	28950	17842	61,63
8	Kölcsön visszatérülés	0	2000	8316	415,80	4	Működési hiteltörlesztés, kölcsön nyújtás	50000	50000	415	0,83
	felhalmozási	0	2000	7886	394,30						
	működési	0	0	430		5	Tartalék	203823	141755	0	0,00
							fejlesztési céltartalék	97349	110176	0	0,00
							működési céltartalék	106474	34579	0	0,00
Összesen:		6763365	7061778	4317267	61,14	Összesen:		6763365	7061778	4245010	60,11
	Kiegyenlítő, függő, átfutó,továbbadási c. bevételek	0	0	-174341			Kiegyenlítő, függő, átfutó, továbbadási c. kiadások	0	0	-39396	
Együtt:		6763365	7061778	4142926	58,67	Együtt		6763365	7061778	4205614	59,55

2. sz. melléklet (ezer forintban) Költségvetési szervek bevételi és kiadási előirányzatának 2006. I-III. n.évi teljesítése

Megnevezés	Bevételi előirányzat			Ezen belül: működési bevétel			Kiadási előirányzat		
	eredeti	módosított	teljesítés	eredeti	módosított	teljesítés	eredeti	módosított	teljesítés
GESZ	1 610 985	1 654 404	1 271 949	97 695	97 695	63 593	1 610 985	1 654 404	1 208 981
Városgondnokság	244 181	281 277	229 355	93 231	93 231	64 304	244 181	281 277	223 388
Tűzoltóság	233 238	248 260	195 066	331	1 831	2 296	233 238	248 260	173 778
Kórház	1 123 673	1 139 981	860 238	48 152	48 152	34 676	1 123 673	1 139 981	842 355
Intézmény összesen:	3 212 077	3 323 922	2 556 608	239 409	240 909	164 869	3 212 077	3 323 922	2 448 502
Polgármesteri hivatal	5 521 975	5 747 149	3 332 244	50 440	50 440	38 632	5 521 975	5 747 149	3 368 093
Összesen:	8 734 052	9 071 071	5 888 852	289 849	291 349	203 501	8 734 052	9 071 071	5 816 595
Intézményfinanszírozás	-1 970 687	-2 009 293	-1 571 585	0	0	0	-1 970 687	-2 009 293	-1 571 585
Kiegyenlítő, függő	0	0	-174 341	0	0	0	0	0	-39 396
Mindösszesen:	6 763 365	7 061 778	4 142 926	289 849	291 349	203 501	6 763 365	7 061 778	4 205 614

Intézmény megnevezése	Személyi juttatás		M.adókat terh.jár.		Dologi kiadás		Ell.pénzb.juttat.		Pénzeszköz-átad.,támog.ért.kiadás, társ-i,szoc.pol.,egyéb juttatás					
									Műk.c.pénze.átad.		Felhalm.c.pénze.átad.		Önkorm.ált.foly.ell.	
	módosított	teljesítés	módosított	teljesítés	módosított	teljesítés	módosított	teljesítés	módosított	teljesítés	módosított	teljesítés	módosított	teljesítés
GESZ	1 010 613	734 427	321 479	235 646	306 101	232 771	12 090	546	1 643	900	0	0	0	0
Városgondnokság	65 806	50 618	20 838	16 771	171 464	132 806	0	0	0	0	0	0	0	0
Tűzoltóság	175 599	119 063	56 382	35 251	14 779	17 733	0	0	0	238	0	0	0	0
Kórház	538 255	388 262	176 857	128 062	412 027	320 208	0	0	0	0	0	0	0	0
Intézmény össz.:	1 790 273	1 292 370	575 556	415 730	904 371	703 518	12 090	546	1 643	1 138	0	0	0	0
Polgárm.hivatal	430 667	306 345	130 664	92 274	318 621	184 942	0	0	1 982 471*	1 549 901*	26 822*	21 684*	309440	264607
									331705	242666	101288	60554		
Összesen:	2 220 940	1 598 715	706 220	508 004	1 222 992	888 460	12 090	546	2 315 819	1 793 705	128 110	82 238	309 440	264 607
Intézményfinansz.									-1 982 471	-1 549 901	-26 822	-21 684		
Együtt:	2 220 940	1 598 715	706 220	508 004	1 222 992	888 460	12 090	546	333 348	243 804	101 288	60 554	309 440	264 607

Intézmény megnevezése	Felhalm.kiad.		Felújítás		Kölcsön		Pü-i befektetés		Hiteltörl.		Kiegyenlítő, függő átfutó,továbbadási c.		Tartalék		Összesen	
	mód.	teljesítés	mód.	teljesítés	mód.	teljesítés	mód.	teljesítés	mód.	teljesítés	mód.	teljesítés	mód.	teljesítés	mód.	teljesítés
GESZ	2 478	4 691	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2 054	0	0	1 654 404	1 211 035
Városgondnokság	0	5 455	23 169	16 396	0	0	0	0	0	1 342	0	95	0	0	281 277	223 483
Tűzoltóság	1 500	1 493	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7 269	0	0	248 260	181 047
Kórház	12 842	4 405	0	1 418	0	0	0	0	0	0	0	-29 356	0	0	1 139 981	812 999
Intézmény össz.:	16 820	16 044	23 169	17 814	0	0	0	0	0	1 342	0	-19 938	0	0	3 323 922	2 428 564
Polgárm.hivatal															2 009 293	1 571 585
	1 742 459	451 646	152 307	176 559	0	415	0	0	78 950	16 500	0	-19 458	141 755	0	3 737 856	1 777 050
Összesen:	1 759 279	467 690	175 476	194 373	0	415	0	0	78 950	17 842	0	-39 396	141 755	0	9 071 071	5 777 199
Intézményfinansz.															-2 009 293	-1 571 585
Együtt:	1 759 279	467 690	175 476	194 373	0	415	0	0	78 950	17 842	0	-39 396	141 755	0	7 061 778	4 205 614

4. sz. melléklet (ezer forintban)

Polgármesteri hivatal szakfeladatai 2006. I-III. n.évi teljesítése

1. oldal

		Személyi juttatás	Munkaadói járulékok	Dologi kiadás	Támog.,pe.átad.,támog.ért.pe.átadás			Felújítás	Felhalmozás	Pénzügyi befektetés	Tartalék	Kv. Támogatás	Kiegy., függő, átfutó, továbbad.c	Hiteltörlesztés	Kölcsönnyújtás	Összesen
					működési	felhalmozási	Önkorm.által foly.									
Helyi közutak, hidak	mód	0	0	0	0	2400	0	75961	1000	0	0	0	0	0	0	79361
	tény	0	0	0	0	2400	0	154287	300	0	0	0	0	0	0	156987
Saját v. bérelt ing.haszn.	mód	0	0	4720	0	6500	0	3000	80235	0	75833	0	0	0	0	170288
	tény	0	0	3446	0	4674	0	109	77707	0	0	0	320	0	0	86256
Önkorm.ig. tevékenység	mód	378029	112053	197585	468	0	0	4500	11000	0	9514	0	0	0	0	713149
	tény	268361	79247	96862	120	521	0	4966	8587	0	0	0	-55724	0	0	402940
Helyi kisebbs. Önkorm.ig.	mód	495	65	5152	1140	0	0	0	0	0	1417	0	0	0	0	8269
	tény	379	43	4328	931	0	0	0	0	0	0	0	-64	0	0	5617
Országgyűl. képv.választás	mód	2449	596	1662	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4707
	tény	2736	612	1671	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5019
Önkorm-i képv.választás	mód	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	tény	0	0	1880	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1880
Máshová nem sor.szerv.tev.	mód	0	0	9150	0	0	0	0	22654	0	0	0	0	0	0	31804
	tény	0	0	5529	1000	0	0	4388	6721	0	0	0	0	0	0	17638
Polgárvéd. tevékenység	mód	0	0	975	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	975
	tény	0	0	251	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	251
Város- és községgazd.	mód	0	0	40084	400	44621	0	52576	293923	0	22565	0	0	0	0	454169
	tény	0	0	4699	1900	8280	0	6502	4379	0	0	0	1386	0	415	27561
Települési vízellátás	mód	0	0	0	3504	0	0	10000	0	0	0	0	0	0	0	13504
	tény	0	0	0	3504	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3504
Köztetető fenntartás	mód	0	0	0	0	0	0	6270	0	0	0	0	0	0	0	6270
	tény	0	0	0	0	0	0	6307	0	0	0	0	0	0	0	6307
Önkorm. elszámolásai	mód	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2009293	0	0	0	2009293
	tény	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1571585	0	0	0	1571585
Finanszírozási műv.elszám.	mód	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	78950	0	78950
	tény0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	16500	0	16500
Fogorvosi ellátás	mód	12266	4033	2605	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	18904
	tény	6118	1957	1007	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	9082
Védőnői szolgálat	mód	27802	8822	3003	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	39627
	tény	20680	6303	1982	0	0	0	0	0	0	0	0	31	0	0	28996
Eü.ellátás egyéb felad.	mód	7043	2078	1879	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	11000
	tény	5262	1616	58	0	0	0	0	0	0	0	0	7	0	0	6943
Rendszeres pénzb.ellátás	mód	0	2066	0	0	0	98211	0	0	0	0	0	0	0	0	100277
	tény	0	2123	0	0	0	86976	0	0	0	0	0	0	0	0	89099

		Személyi juttatás	Munkaadói járulék	Dologi kiadás	Támog.,pe.átad.,támog.ért.pe.átadás			Felújítás	Felhalmozás	Pénzügyi befektetés	Tartalék	Kv. Támogatás	Közz., függő, átfutó, továbbad.c	Hiteltörlesztés	Kölcsönnyújtás	Összesen
					működési	felhalmozási	Önkorm.által foly.									
Rendsz.gyermv. pénzbeli ellátás	mód	0	0	0	0	0	25430	0	0	0	0	0	0	0	0	2543
	tény	0	0	0	0	0	11376	0	0	0	0	0	0	0	0	1137
Munkanélk. ellátások	mód	0	0	0	0	0	132327	0	0	0	0	0	0	0	0	13232
	tény	0	0	0	0	0	128469	0	0	0	0	0	0	0	0	12846
Eseti pénzbeli szociális ellátás	mód	0	0	0	0	0	26972	0	0	0	0	0	0	0	0	2697
	tény	0	0	0	0	0	19309	0	0	0	0	0	0	0	0	1930
Eseti pénzbeli gyermekvédelmi ellátás	mód	0	0	0	0	0	26500	0	0	0	0	0	0	0	0	2650
	tény	0	0	0	0	0	18477	0	0	0	0	0	0	0	0	1847
Szennyvízelvezetés és kezelés	mód	0	0	522	0	0	0	0	1147906	0	4149	0	0	0	0	115257
	tény	0	0	132	0	700	0	0	353865	0	0	0	0	0	0	35469
Családi ünnepi rendezvények szervezése	mód	150	48	186	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	38
	tény	224	28	178	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	43
Máshová nem sorolható egyéb szolgáltatások	mód	2433	903	51098	326193	47767	0	0	185741	0	28277	0	0	0	0	64241
	tény	2585	345	62919	235211	43979	0	0	87	0	0	0	34586	0	0	37971
Mindösszesen	mód	430667	130664	318621	331705	101288	309440	152307	1742459	0	141755	2009293	0	78950	0	574714
	tény	306345	92274	184942	242666	60554	264607	176559	451646	0	0	1571585	-19458	16500	415	334863

3. sz. napirend

2006. évi költségvetési rendeletmódosítási javaslat

Előadó: Páva Zoltán polgármester

Kiosztásra került a könyvvizsgáló véleményezése.

A pénzügyi, az ügyrendi valamint a közoktatási bizottság az előterjesztést elfogadásra javasolja.

A frakciók támogatják az előterjesztést.

Polics JózsefA rendőrségnek juttatott összegről volt-e képviselő-testületi döntés?

Milyen célból juttatott az önkormányzat szakszervezetnek forrásokat?

A Komlói Napoknál szereplő, valamint országgyűlési választásoknál szereplő átcsoportosítás mit jelent?

Páva Zoltán

A szeptember 18-át követő jutalmazással kapcsolatban elmondta, hogy tekintettel arra, hogy a televízió ostrománál helyt állt rendőröknek a budapesti főpolgármester adott 100-100 e Ft jutalmat és ebben részt vettek baranyai, komlói rendőrök is, a megyei közgyűlés elnöke úgy döntött, hogy a jutalom felét kifizeti. Ebben kérte Komló város közreműködését is. Az önkormányzat ehhez járult hozzá. Tekintettel arra, hogy már képviselő-testületi ülést nem lehetett összehívni, ezért azon jog alapján, hogy ő irányítja a testületet, meghozta ezt a döntést, amit a mai testületi ülés alkalmával kíván rendelet formájában véglegesíteni.

A pénz a céltartalékból lett kivéve, és mivel a választások után nem változott a polgármester és az alpolgármester személye, így az itt képződött 6 hónapos végkielégítés terhére lett elszámolva.

Aladics Zoltán

A választásokban részt vevők díjazására soha nem áll rendelkezésre akkora összeg, amely a tényleges kifizetés. Az állami finanszírozást a polgármesteri hivatal minden esetben ki szokta egészíteni a személyi juttatások terhére. A kisebbségi önkormányzati választásoknál értelemszerűen ugyanezek a tételek szerepelnek.

A Komlói Napok rendezvényei tekintetében elmondta, hogy az összeg minden évben úgy alakul, hogy összességében veszik figyelembe azokat a kereteket, amik reprezentációs célra rendelkezésre állnak. Nagymértékben keverednek azok a tételek, hogy mi tartozik a nemzetközi, a hivatali és a polgármesteri reprezentációhoz. Ebben a konkrét esetben gyakorlatilag a személyi jellegű juttatás kifizetésére került sor, ami a polgármester úr felajánlása volt.

Horváth László

A szakszervezet az összesen 4 db uszodabérletet vásárolt a dolgozóknak.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

A polgármester a rendelet tervezetét szavazásra bocsátotta, melyet a képviselő-testület

18 igen, 5 nem szavazattal elfogadott és az alábbi rendeletet alkotta:

KOMLÓ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
34/2006. (XII.1.) számú
r e n d e l e t e

AZ ÖNKORMÁNYZAT 2006. ÉVI KÖLTSÉGVETÉSÉRŐL
szóló 6/2006. (II.24.) számú rendelet (Továbbiakban: Kvr.) m ó d o s í t á s á r ó l

Komló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 16. § (1) bekezdése, valamint az Államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 65. § (1) bekezdése alapján az alábbi rendeletet alkotja:

1. §

(1) Komló Város Önkormányzatának a Kvr. 3. § (1) bekezdésében meghatározott 2006. évi költségvetés fő előirányzata:

a./	bevétel főösszege:	6.582.441.000 Ft-ra
b./	kiadás főösszege:	7.135.844.000 Ft-ra
	módosul	
c./	hitelfelvétel (hiány):	553.403.000 Ft

(2) Komló Város Önkormányzatának a Kvr. 3. § (2) bekezdésében meghatározott felhalmozás és felújítási célú bevételei és kiadásai:

a./	bevétel főösszege:	1.992.071.000 Ft-ra
b./	kiadás főösszege:	2.193.430.000 Ft-ra
	módosul	
c./	hitelfelvétel (hiány):	201.359.000 Ft

(3) Komló Város Önkormányzatának a Kvr. 3.§ (3) bekezdésében meghatározott Komló város működési bevételei és kiadásai:

a./	bevétel főösszege:	4.590.370.000 Ft-ra
b./	kiadás főösszege:	4.942.414.000 Ft-ra
	módosul	
c./	hitelfelvétel (hiány):	352.044.000 Ft

(4) A Kvr. 3. § (4) bekezdésében meghatározott az Államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 69. § (1) bekezdésében előírt kiemelt előirányzatok az alábbiak szerint változnak:

1. személyi jellegű kiadások	2.230.091.000 Ft
2. munkaadókat terhelő járulékok	711.444.000 Ft
3. dologi jellegű kiadások	1.241.680.000 Ft
4. ellátottak pénzbeli juttatása	12.090.000 Ft
5. felhalmozási kiadások	2.065.270.000 Ft
6. speciális támogatások	310.475.000 Ft
7. egyéb kiadások	564.794.000 Ft
8. költségvetési létszámkeret	938 főben állapítja meg.

2.§

(1) A Kvr. 6. §-ban meghatározott költségvetési tartalék 132.970.000 Ft-ra változik.

Céltartalék:

- működési céltartalék:	27.637.000 Ft
- fejlesztési céltartalék:	105.333.000 Ft

3.§

(1) A Kvr. 7 §-a az alábbi (19) bekezdéssel egészül ki:

„Valamennyi nem kötött forrásból biztosított felhalmozási célú előirányzat-maradvány automatikusan figyelembe vehető az utófinanszírozott pályázatokból megvalósuló fejlesztésekhez kapcsolódó tárgyévi esedékességű kiadások fedezeteként.”

4.§

Ez a rendelet kihirdetése napján lép hatályba.

Komló, 2006. november 30.

dr. Vaskó Ernő
jegyző

Páva Zoltán
polgármester

Polgármesteri hivatal előirányzat-módosítási javaslata
kiadás-bevétel emeléssel járó
(ezer forintban)

I. Központosított támogatások:

1.	Szociális nyári gyermekétkeztetés támogatásának elszámolása		
	- központosított támogatás		-390
	- dologi kiadás		-390
2.	Létszám-csökkentéssel kapcsolatos kiadások támogatása		
	- központosított támogatás		6.313
	- személyi juttatás		1.507
	- munkaadói járulék		482
	- finanszírozás		4.324
	Kórház	szem.jutt.	3.276
		m.adói j.	1.048
3.	Időskorúak járadéka		
	- központosított támogatás		462
	- egyéb pénzbeli juttatás		462
4.	Rendszeres szociális segély		
	- központosított támogatás		34.389
	- egyéb pénzbeli juttatás		34.389
5.	Ápolási díj és az utána fizetendő járulék		
	- központosított támogatás		2.233
	- egyéb pénzbeli juttatás		1.892
	- munkaadói járulék		341
6.	Adósságkezelési támogatás		
	- központosított támogatás		261
	- egyéb pénzbeli juttatás		261
7.	Normatív lakásfenntartási támogatás		
	- központosított támogatás		8.225
	- egyéb pénzbeli juttatás		8.225
8.	Területi kiegyenlítést szolgáló fejlesztési célú támogatás pótelőirányzat – Eszperantó téri közvilágításra		
	- központosított támogatás		1.493
	- felhalmozási kiadás		1.493
9.	Szakmai és informatikai fejlesztési feladatok támogatása		
	- központosított támogatás		1.216
	- dologi kiadás		1.216

10.	Normatív állami támogatás évközi – július 31-i elszámolásából adódó változások átvezetése	
a./	Lemondások	
	- szja	-9.100
	- normatíva tankönyv nélkül	-545
	- tankönyv	-70
	- iparűzési adó bevétel	9.100
	- céltartalék	-615
b./	Pótigénylés	
	- normatíva tankönyv nélkül	4.399
	- tankönyv	240
	- céltartalék	4.639

II. Működési és felhalmozási célú pénzeszköz-átvétel, bevétel:

1.	Környezetvédelmi és tűzvédelmi bírság befizetések	
	- sajátos működési bevétel	276
	- céltartalék	276
2.	Munkaügyi Központ közhasznú foglalkozás támogatása	
	- működési célú támogatásértékű bevétel	1.666
	- személyi juttatás	1.221
	- munkaadói járulék	445
3.	Majális téri lakossági szennyvíz-befizetések	
	- felhalmozási célú pénzeszköz-átvétel	700
	- felhalmozási célú pénzeszköz-átadás	700
4.	Mozgáskorlátozottak közlekedési támogatása	
	- működési célú támogatásértékű bevétel	7.924
	- működési célú pénzeszköz-átadás	7.924
5.	KÖVICE környezetvédelmi program támogatása	
	- működési célú támogatásértékű bevétel	1.000
	- tartalék	1.000
6.	Hetény-Barát Kft-hez kapcsolódó készfizető kezesség megszűnése	
	- működési célú pénzeszköz-átvétel	-9.245
	- működési célú pénzeszköz-átadás	-9.245
7.	Kisbattyáni gáz közműfejlesztési hozzájárulás előző évi elszámolása	
	- felhalmozási célú pénzeszköz-átvétel	-1.964
	- felhalmozási célú pénzeszköz-átadás	-1.964

8.	Önkormányzati képviselő választás költségei	
	- működési célú támogatásértékű bevétel	3.966
	- személyi juttatás (kiadás megtakarítás terhére)	-1.019
	- személyi juttatás	2.530
	- munkaadói járulék	656
	- dologi kiadás	1.799
9.	Kisebbségi önkormányzati választás költségei	
	- működési célú támogatásértékű bevétel	778
	- személyi juttatás (kiadási megtakarítás terhére)	-17
	- személyi juttatás	61
	- munkaadói járulék	16
	- dologi kiadás	718
10.	Mánfai önkormányzat közoktatás támogatása	
	- működési célú támogatásértékű bevétel	152
	- céltartalék	152
Bevételek összesen:		63.479
Kiadások összesen:		63.479

Polgármesteri hivatal intézmények közötti, valamint kötelező előirányzatok közötti
átcsoportosítási javaslat
(ezer forintban)

1.	Intézmény-felújítási keret felhasználása karbantartásra				
	- felújítás				-85
	- dologi kiadás				85
2.	Színház eszközfejlesztés önrészenek átvezetése				
	- beruházási kiadás				-1.000
	- finanszírozás				1.000
	GESZ	dologi kiadás	-744		
		felhalm.kiadás	1.744		
3.	A Vásárcsarnoknál lévő üzemanyag tartály kiemelésének engedélyezéséhez fedezet biztosítása				
	- beruházási kiadás (tervezés, műszaki ellenőrzés)				-174
	- dologi kiadás				174
4.	Működési célú pénzeszköz-átadás Baranya Megyei Önkormányzatnak				
	- személyi juttatás				-1.375
	- működési célú támogatásértékű kiadás				1.375
5.	Közcélú foglalkoztatás támogatása				
	- céltartalék				-7.505
	- finanszírozás				7.505
	GESZ	szem.j.	m.adói	dologi	össz.
		1871	646	321	2838
	Városg.	2430	1029	1208	4667
	Összesen:	4301	1675	1529	7505
6.	Kisbattyáni földgáz hálózat kiadásának átvezetése				
	- felhalmozási kiadás				-5.821
	- felhalmozási célú pénzeszköz-átadás				5.821
7.	Dél-Balaton és Sió-völgyi Hulladékgazdálkodási Konzorcium működési hozzájárulás átvezetése				
	- felhalmozási célú pénzeszköz-átadás				-3.000
	- működési célú pénzeszköz-átadás				3.000
8.	Költségtérítés felajánlása a Komlói Napok rendezvényeire (polgármester, alpolgármester)				
	- személyi juttatás				-136
	- dologi kiadás				136

9. Környezetvédelmi és Turisztikai Bizottság támogatása a
Városgondnokságnak parlagfű irtásra
- dologi kiadás -280
 - céltartalék -120
 - finanszírozás 400

Városgondnokság dologi kiadás 400

10. Közhasznú munka önkormányzati önrész
- céltartalék -1.769
 - személyi juttatás 523
 - munkaadói járulék 191
 - finanszírozás 1.055

	szem.j.	m.adói	dologi	össz.
Városgond.	428	190	316	934
GESZ	101	20	0	121
Összesen:	529	210	316	1055

11. Városház téri közvilágítás fedezetének átvezetése
- felújítási kiadás -2.706
 - beruházási kiadás 2.706

12. Mecsekfalui Részönkormányzat pénzátadása a Mecsekfaluért
Alapítványnak
- felhalmozási kiadás -10
 - működési célú pénzeszköz-átadás 10

13. Mozgáskorlátozottak közlekedési támogatása előző évi
maradvány átvezetése
- egyéb pénzbeni juttatás -408
 - működési célú pénzeszköz-átadás 408

14. Polgárőrség támogatása a részönkormányzatok pályázati
pénzéből (átvezetés)
- dologi kiadás -1.000
 - működési célú pénzeszköz-átadás 1.000

15. Intézmény-felújításból karbantartás
- felújítási kiadás -2.458
 - finanszírozás 2.458

GESZ dologi kiadás 2458

16. Újtelepi támfal előirányzat-helyesbítés
- beruházási kiadás -3.204
 - felújítási kiadás 3.204

17. Kötelező taneszköz-beszerzés átvezetése
- beruházási kiadás -11.067
 - finanszírozás 11.067

GESZ dologi kiadás 2462
felhalmozás 8605

18.	Komló-Sikonda összekötő út bevétel-kiadás átvezetés	
	- felhalmozási célú támogatásértékű bevétel	-178.391
	- felhalmozási célú pénzeszköz-átvétel	178.391
	- beruházási kiadás	-198.212
	- felújítás	198.212
19.	Lakáscélú támogatási kölcsön átvezetése	
	- felhalmozási célú pénzeszköz-átadás	-3.500
	- kölcsön nyújtás	3.500
20.	Kórházban járóbeteg-ellátás feltételeinek megteremtése	
	- beruházási kiadás	-2.194
	- finanszírozás	2.194
	Kórház	beruh.kiadás
		2194
21.	Köztisztviselők és közalkalmazottak Szakszervezete	
	Komlói Alapszervezet támogatása	
	- személyi juttatás	-218
	- működési célú pénzeszköz-átadás	218
22.	Képviselői laptopok vásárlása	
	- céltartalék	-4.843
	- felhalmozási kiadás	4.843
23.	Informatikai normatíva átvezetése	
	- felhalmozási kiadás	-506
	- dologi kiadás	506
24.	Országgyűlési választás többlet költsége kiadási megtakarítás terhére	
	- személyi juttatás (kiadási megtakarítás terhére)	-312
	- személyi juttatás	287
	- munkaadói járulék	16
	- dologi kiadás	9

Intézmények előirányzat-módosítási javaslata
bevétel-kiadás emeléssel járó
(ezer forintban)

1. Városgondnokság

Közmunka program – továbbfoglalkoztatás	
- működési célú pénzeszköz-átvétel	1.592
- személyi juttatás	762
- munkaadói járulék	267
- dologi kiadás	563
 Munkaügyi Központ közhasznú foglalkoztatás támogatása	
- működési célú támogatásértékű bevétel	3.635
- személyi juttatás	1.599
- munkaadói járulék	710
- dologi kiadás	1.326

2. Tűzoltóság

Saját dolgozók befizetései	
- működési bevétel	571
- felújítási kiadás	571
 Alapítványtól átvett pénz	
- felhalmozási célú pénzeszköz-átvétel	300
- felújítási kiadás	300
- működési célú pénzeszköz-átvétel	90
- dologi kiadás	90
 Előirányzat-átcsoportosítás	
- személyi juttatás	-5.000
- munkaadói járulék	-1.000
- dologi kiadás	6.000

3. GESZ

Munkaügyi Központ közhasznú foglalkoztatás támogatása alapítványoktól átvett támogatások 1 % szja	
- működési célú támogatásértékű bevétel	1.253
- működési célú pénzeszköz-átvétel	861
- felhalmozási célú pénzeszköz-átvétel	2.285
- személyi juttatás	632
- munkaadói járulék	167
- dologi kiadás	1.315
- felhalmozási kiadás	2.285

**Előirányzat-módosítási javaslat
(bevétel, kiadás emeléssel járó)
(ezer forintban)**

Intézmény	Támogatás- értékű működési bevétel	Műk.bev.	Átvett pénzeszköz		Felh.és tőkejell. bev.	Finanszí- rozás	Sajátos bevétel	Központo- sított	Norm.állami	Hitelfelvétel	Pénzmarad- vány	Támoga- tásértékű felhalmo- zási bevétel	Összes bev.
			működési	felhalm.									
GESZ	1253	0	861	2285	0	17484	0	0	0	0	0	0	21883
Városgondnokság	3635	0	1592	0	0	6001	0	0	0	0	0	0	11228
Tűzoltóság	0	571	90	0	300	0	0	0	0	0	0	0	961
Kórház	0	0	0	0	0	6518	0	0	0	0	0	0	6518
Intézmények.össz.:	4888	571	2543	2285	300	30003	0	0	0	0	0	0	40590
Polgármesteri hivatal	15486	0	-9245	-179655	0	0	276	54202	4024	0	0	178391	63479
Int.fin.korr.	0	0	0	0	0	-30003	0	0	0	0	0	0	-30003
Együtt:	20374	571	-6702	-177370	300	0	276	54202	4024	0	0	178391	74066

Intézmény	Szem. jutt.	M.ad. terh.jár.	Dologi kiad.	Támogatás-értékű működési kiadás	Pénzeszköz-átadás			Felhalmozási kiadás	Felújítás	Költségvetési támogatás	Tartalék	Kölcsön nyújtás	Összes kiadás-emeles
					működési	felhalmozási	önkormányzat által folyósított ellátás						
GESZ	2604	833	5812	0	0	0	0	12634	0	0	0	0	21883
Városgondnokság	5219	2196	3813	0	0	0	0	0	0	0	0	0	11228
Tűzoltóság	-5000	-1000	6090	0	0	0	0	0	871	0	0	0	961
Kórház	3276	1048	0	0	0	0	0	2194	0	0	0	0	6518
Intézmények össz.	6099	3077	15715	0	0	0	0	14828	871	0	0	0	40590
Polgármesteri hivatal	3052	2147	2973	1375	3315	-1943	44821	-213146	196167	30003	-8785	3500	63479
Int.fin.korr.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-30003	0	0	-30003
Együtt:	9151	5224	18688	1375	3315	-1943	44821	-198318	197038	0	-8785	3500	74066

4. sz. napirend

Komló Város Önkormányzat 2007. évi költségvetési koncepciója

Előadó: Páva Zoltán polgármester

Kiosztásra került a könyvvizsgáló, a pénzügyi bizottság, továbbá a kisebbségi és településrészi önkormányzatok véleményezése.

Páva Zoltán

„A 2007. évi költségvetési törvényjavaslat pénzügyi szemszögből több olyan ponton foglal állást és tartalmaz a korábbiakhoz képest elmozdulást, amely meggyőződésem szerint már rövid távon is országunk érdekét képviseli és a hosszú távú fejlődést megalapozza.

Előre le kell szögezmem, hogy a maastrichti kritériumok teljesítése és az ennek szellemében összeállított konvergencia program végrehajtása nem Brüsszel, hanem Magyarország érdeke.

Meg kell teremtenünk az ország és a város teherviselő képességének megfelelő fejlesztéseket, kiadási oldalról nem veszélyeztető karcsúbb és korszerűbb intézményrendszert. Biztosítanunk kell a közfeladatok ésszerű, hatékony és takarékos ellátását. A 2007. évi költségvetés a konvergencia program végrehajtásának megalapozását szolgálja. Az egyensúly javítása érdekében az igazságosság és arányosság szempontjait szem előtt tartva kiadási megtakarítást és bevételi többletet vár el. Ennek érdekében tartós kiadáscsökkentést megalapozó reformok indultak el:

- Közszféra, igazgatás átalakítása,
- Egészségügyi ellátórendszer reformja,
- Nyugdíj reform,
- Közoktatás és felsőoktatás átalakítása,
- Ártámogatási rendszer felülvizsgálata.

A meghirdetett reformok indításának és végrehajtásának jelen pillanatban is tanúi vagyunk, hisz az országgyűlés és a kormány jogszabály alkotási folyamatában születnek törvények és ehhez kapcsolódó rendeletek.

Különös figyelmet érdemel Magyarország és az Európai Unió költségvetési kapcsolatai.

2007-2010. között a jelenlegihez képest tovább bővülnek Magyarország számára rendelkezésre álló uniós források, amelyek nagymértékben hozzájárulnak a gazdasági fejlesztések megvalósulásához, a versenyképesség és a foglalkoztatottság növeléséhez, illetve az államreform megvalósításához. Ezek a támogatások két uniós pénzügyi kerettervhez kapcsolódnak: egyrészt a 2004-2006. közötti, másrészt a 2007-2013. közötti időszakra elfogadott keretszámok az irányadók.

2007-2013. közötti uniós pénzügyi keretterv alapján a strukturális alapokból érkező támogatások eredményes és hatékony felhasználása érdekében készült el az Új Magyarország Fejlesztési Terv.

A támogatások mellett 2007. és 2010. közötti években az uniós támogatásokon belül a vidékfejlesztési forrásoknak lesz meghatározó szerepe.

Az ismertetetteknek megfelelően kell kialakítani a 2007. évi városi költségvetést, illetve jelen esetben kell meghatározni azon költségvetési koncepciót, amelynek határozati pontjai az említettek végrehajtását szolgálják.”

Tájékoztatta a testületet arról, hogy az elmúlt héten a Regionális Fejlesztési Tanács azt a határozati javaslatot fogadta el, melynek keretében a Dél-dunántúli Regionális Operatív Programban 219.836 millió Ft jut a régióra. Részletezte ennek összetevőit, feltételeit.

A pénzügyi bizottság az alábbi módosítással javasolja elfogadásra a koncepciót: „A határozati javaslat 1. sz. mellékletében a GESZ 2007. évi önkormányzati támogatása, az 590.418 e Ft-ról – 87.000 e Ft-tal emelkedjen – 677.418 e Ft-ra emelkedjen.”

A szociális, a közoktatási, az ügyrendi és a városüzemeltetési bizottság elfogadásra javasolja.

Rendeki Ágoston (Szocialista frakció)

A frakció a pénzügyi bizottság módosító javaslatával együttesen tárgyalta a koncepciót és elfogadásra javasolja. A frakció rendkívüli figyelemmel fogja kísérni az egyéb kapcsolódó fejleményeket, az országgyűlésben hozott határozatokat, az egészségügy finanszírozását.

Polics József (Fidesz Frakció)

Ez egy bátor költségvetés. A frakció részben támogatja az előterjesztést, részben pedig módosító javaslatokkal él.

A 23. pontot, valamint a pénzügyi bizottság módosító javaslatát támogatja.

Nem támogatja a 2. pontot, mert az abban megfogalmazottak véleményük szerint adóemelést jelentenek a lakosságnak, valamint a városban élő kis- és középvállalkozóknak, akik terhei az elmúlt időszak kormányzati és önkormányzati intézkedéseknek köszönhetően jelentősen nőttek.

A költségvetési struktúra tervezésén változtatni kellene annak érdekében, hogy az 5. pontban szereplő ÖNHIKI-s pályázat alá lehessen rendelni mindent, hisz a tervezett költségvetési hiány megközelíti a 800-900 millió forintot. Nem mindegy, hogy még erre vonatkozóan egy struktúra átalakítással lehetőség válik forrás biztosítására. Bár az előterjesztés foglalkozik ennek nehézségeivel, a frakció kéri részletesebb megvizsgálását, mert nem hiányozhat egyetlen központi bevétel sem, amit meg lehet szerezni.

A frakció nem ért egyet a 8. ponttal, hisz az önkormányzat rengeteg olyan lehetőség előtt áll, mely javíthatja a város helyzetét. A képviselő-testület döntse el minden egyes pályázatnál – legyen az akár kis összegű, vagy nagy összegű – , hogy részt kíván-e venni benne.

A 17. pontot szintén nem támogatja a frakció.

Egy új határozati pontot javasol: „Meg kell vizsgálni annak a lehetőségét a városreform koncepciójával egyezően, hogy a közüzemi cégek, illetve egyes tevékenységeik összevonásával az általános működési költségek területén milyen költségmegtakarítások érhetők el.”

Gelb Miklós 17. pont kapcsán kérdezte, hogy a közoktatási intézmények összlétszámahoz viszonyítva hány százalék dolgozónak emelkedik az óraszám?

Polics József A 21. pont értelmezését kérte.

Aladics Zoltán

Polics József képviselőnek válaszolta, hogy ez nem költségvetés, hanem koncepció és

nem is annyira bátor. A továbbiakban elmondta, hogy a polgármesteri hivatal költségvetése az részben a szűk hivatali költségvetésre, tehát az igazgatási tevékenységre korlátozódik, másrészt ehhez hozzájárulnak olyan tételek, amelyekről a képviselő-testület dönt. Azok a tételek, melyek képviselő-testületi döntésen alapulnak és nem a szűk igazgatási tevékenységhez kapcsolódnak, összességében beemelésre kerülnek a testület I. fordulós döntésének megfelelően a II. fordulós tervezetbe. Ilyen értelemben van kétfelé választva. Nagyon sok olyan tétel van a hivatal költségvetésében, amire a szűk hivatalnak nincs ráhatása, éppen ezért ez a tervezési metódus.

Gelb Miklós képviselőnek válaszolta a 17. ponttal kapcsolatos kérdésre, hogy nem igazán lehet szövegszerűen kezelni a kérdést. A tanároknak emelkedik 20-ról 22-re az óraszám, a tanítóknak 21-ről 22-re, a fizikai személyzetnek pedig értelemszerűen nem változik a munkaideje. Ennek megfelelően a költségvetés I. fordulóján során a tényt számok figyelembevételével lehet kialakítani egy olyan arányszámot, ami majd a későbbiekben alkalmazható lesz.

A Fidesz frakció 8. ponttal kapcsolatos felvetésére elmondta, félreértés az, hogy az abban leírtak gátolják a pályázati lehetőségeket, épp ellenkezőleg. Mivel az önkormányzatnak kevés a pénze fejlesztésekre, így a meglévő saját forrást minél hatékonyabban próbálja elkölteni, és a meglévő „1 Ft-hoz” próbál majd a pályázati rendszerben „X Ft-ot” szerezni.

Ezek tervezési irányelvek, melyek megfogalmazásra kerültek a koncepcióban. Véleménye szerint tervezési irányelvként az, hogy ne direktben legyen elköltsve a kevés fejlesztési forrás, hanem minden körülmények között próbáljon meg az önkormányzat ahhoz kiegészítő forrást szerezni, jogos elvárás.

Az ÖNHIKI-vel kapcsolatos felvetésre elmondta, nem a tervezési struktúrával van baj. Összességében maga a kialakult kiadási szerkezet nem felel már meg az ÖNKIKI-s pályázati feltételeknek. Megvizsgálva az önkormányzat költségvetésének a mozgásait, illetve a szigorodó pályázati feltételeket, az önkormányzatnak nincs esélye arra, hogy a jövő évben ÖNHIKI-s pályázatot nyújtson be.

Az adó szintén tervezési irányelv. Ismerve a költségvetés bevételi oldalát, továbbá látva az állami források szűkülését és tudva azt, hogy kiadási oldalon még plusz feladatok is jelentkeznek, véleménye szerint nagyon mértéktartó az az összeg, ami megfogalmazásra került, hiszen valamilyen formában a táguló finanszírozási rést meg kellene próbálni „befoltozni”.

Gelb Miklós Mindenki számára ismert, hogy az alapvető probléma nem Komlón van, hanem az országos költségvetés ad reál értéken kevesebb pénzt a működéshez, mint amit korábban adott.

A 17. pontban azt fogalmazták meg, hogy a bértömeget 10 %-kal kell csökkenteni, ami azt jelenti, hogy 10 %-os létszámleépítést kellene végrehajtani az oktatási intézményeknél. Ez egy végrehajthatatlan feladat, maximum az óraszám emelkedésből eső résszel lehet esetleg csökkenteni a költségvetéseket.

Véleménye szerint intézményenként kell vizsgálni, hogy mennyi a kötelezően ellátandó óraszám és ahhoz hány pedagógus áll rendelkezésre. Két olyan intézmény van a városban, ahol a „kimenő osztályok” száma több, mint a „bemenőké”. Ezeken a helyeken vélelmezhető, hogy lehet létszámleépítést végrehajtani.

A 17. pont utolsó mondata helyett az alábbiakat javasolja: „Az oktatási intézményeknél a tervezés során 2007. év szeptember 1-től terjedő időszakra a személyi jellegű juttatások tervezésénél a tényleges kötelező óraszám emelés hatásait

figyelembe kell venni.”

Az adóemeléssel nem ért egyet, amikor ilyen mértékben csökken az emberek jövedelme, akkor nem lehet adóemeléssel gondolkodni.

A kórházzal kapcsolatban elmondta: érthetetlen az, hogy ha Pécs tudja fogadni a megszűnésre kijelölt vidéki kórházi ágyszámokat, akkor Pécsen ágyszám többlet kell. Ha a megyében ágyszám többlet lesz, akkor miért a komlói betegeknek kell bemenni egy Pécsre? Véleménye szerint egyszerűbb kiutaztatni az orvost, mint bevinni a betegeket. Helyes döntésnek véli, hogy az önkormányzat nem adja fel a kórházat. Ha a valamilyen szinten megmaradó kórház ugyanolyan finanszírozást fog kapni, mint amilyen most van, akkor az önkormányzat nem fogja tudni minden évben hozzátenni azt az összeget amely a működéshez kell. Vélelmezi, hogy a reformnak nevezett elvonásnak talán lesz egy igazi reform része is, ami azt jelenti, hogy ha megoldódik az ágyszám fogyás, akkor megoldódik a finanszírozás.

A 23. pontot az alábbiakkal javasolja kiegészíteni: AA képviselő-testület felkéri a kórház főigazgatóját, hogy a 2007. évi januári rendes testületi ülésre a kórház működési költségeinek lehetséges csökkentésére – alternatívákat is tartalmazó – intézkedési tervet, a privatizációs lehetőségeket – a rendelőintézetnél és a kórház területén – bemutató, s ennek egyszeri bevételét és a működés költségére gyakorolt hatásait elemző beszámolót készítsen el.”

Továbbá javasolja, hogy a kiadások tervezése során képviselőnként 1 millió forint/év képviselői alapot szerepeltessenek. A településrészi önkormányzatoknak költségvetési tervet kell készíteniük az általuk tervezett feladatok bemutatásával, a részükre nyújtandó költségvetési támogatás nagyságrendjének megalapozásához.

Kéri a testülettől, hogy a módosító javaslatokat támogassák.

Szigeti Szabolcs

A koncepció nemcsak a következő évre, hanem az elkövetkezendő 4 évre fog irányt adni, hiszen nemcsak olyan intézkedéseket kell meghozni, amelyekkel a költségvetést egyensúlyba lehet hozni, hanem olyan intézkedéseket kell meghozni, amelyekkel 2008-2010-ben versenyképes tud lenni az önkormányzat a többi települési önkormányzattal. Mindenki azt szeretné, hogy legyen kórház, Községek háza, színház, sport, jól működő iskolák, óvodák, stb., de egyértelműen látszik, hogy ezt magas szinten biztosítani minden területen nem lehet. Végig kell nézni, hogy mi az, amit Komló városa fenn tud tartani, mi az, amiben vissza kell lépnie. A kórház esetében egy lehetőséget nyert az önkormányzat, hogy egy olyan koncepciót dolgozzon ki, amellyel utána nagyobb eséllyel tud majd megélni a programunk, az un. létrejövő Egészségügyi Tanácsban, hogy a kórháznak ágyszámjai legyenek. Van nyertes pályázatunk. Véleménye szerint a komlói kórház akkor tud fennmaradni, ha az önkormányzat a változások elébe megy.

Gelb Miklós képviselő javaslatával egyetért, azonban véleménye szerint nem a kórház igazgatójának kellene elkészíteni a beszámolót, hanem a hivatalnak.

Végig kell gondolni, hogy a nem köteles feladatokban, a nem költségvetési szervek támogatásában mit tud tenni, mit tud nyújtani az önkormányzat.

Polics JózsefA kormányzati intézkedések meglátása szerint „keményen begyűrűztek” Komlóra is és minden településre, és ez jellemző a költségvetési koncepcióra is. Vannak olyan tételek, amelyek többletfinanszírozást hoznak, de sajnos ezekből kevés

van. Azt viszont látni kell, hogy a lakosságszám és az ellátotti szám csökken. Az önkormányzatnak kell tennie valamit, hogy ez a fogyási folyamat álljon meg. Ennek érdekében vonzóbb települést kell kialakítani. Nem pusztán esztétikailag, hanem például az adóban. Ha többen fizetünk adót, akkor lehet, hogy nagyobb bevételre tehetne szert az önkormányzat, mint azzal, hogy folyamatosan megemelésre kerül.

Nem tudja elfogadni azt a szabályozást, ami a pedagógusokra vonatkozik. Ez a drasztikus óraszám és bérfagyasztási politika nem elfogadható.

Az ÁFA növekményből, a közüzemi díjak emeléséből adódó hatások kompenzációjára a normatívák nem nyújtanak megfelelő fedezetet, a helyi források pedig korlátozott formában állnak rendelkezésre. Véleménye szerint ez a politika a kormányzati politikának köszönhető. Az ÖNHIKI-re adott válasszal kapcsolatban az a frakció véleménye, hogy meg kell nézni a kiadási struktúrát, mert szeretnék tudni, hogy mit kell tenni annak érdekében, hogy Komló város költségvetése megfeleljen az ÖNHIKI-s pályázatnak.

A 8. pontnál a módosító javaslatuk az, hogy minden pályázati lehetőségről a képviselő-testület döntsön.

Folkner Károly

Véleménye szerint a 9. pont nem illik bele a koncepcióba, mert sérti a szakmaiságot és az önkormányzatiságot. Az nyilvánvaló, hogy a fejlesztések során azt kell előnyben részesíteni, ahol nagyobb a támogatás, de nem elsődleges szempontként figyelembe venni.

Szeretné, ha a 9. pont kikerülne a koncepcióból.

dr. Szakács László

A kórház ügyében egy egyeztetésen vett részt az egészségügyi miniszter úrral, ahol azt tapasztalta, hogy azok a számok, amelyekkel az önkormányzat tud dolgozni, azok nagy valószínűség szerint nagyban fognak változni. A kórház működését két dolog határozza meg, a struktúra és a finanszírozás. Januárban mindkettő változni fog, éppen ezért nagyon nehezen lehetne most megprognosztizálni, hogy pontosan mekkora az az összeg, amit éves szinten az önkormányzatnak hozzá kell tenni a működéshez. Miniszter úr tájékoztatása alapján, illetve a kórház által elnyert struktúra a törvénytervezet alapján valamelyest védettséget élvezhet, hiszen azt figyelembe kell venni a Regionális Egészségügyi Tanácsokban kialakítandó közös vélemény kapcsán. A tanácskozáson részt vett a Pécsi Klinika, a Megyei Kórház, a Megyei Önkormányzat vezetője és elnöke, akikkel további egyeztetésekre kerül még sor.

Annyit már lehet tudni, hogy amit vártak, az bekövetkezett. A pulmonológiai ellátásnak a HBCS finanszírozása megkapta az 1,2 szorzót, ezzel egy elég jelentős növekmény érhető el. A kialakítandó struktúrában meg kell határozni ennek a költségeit és majd azután lehet tisztán látni.

Páva Zoltán

Az ÖNHIKI-nek két lényeges feltétele van. Az egyik az, hogy növeljük a bevételeinket. A bevételnövelés egyik lehetősége az adóemelés. Ezzel kapcsolatban elmondta, hogy az önkormányzat az elmúlt 2 évben nem emelt adót és az iparüzési adóban mégis megközelítőleg 20 millió forintos növekmény volt.

Ha most az adó megemelésre kerül, akkor az 50 millió forint teljesíthető. Az országos elvárás az, hogy a helyi önkormányzatok a költségvetésük 13 %-át adóbevételekből fedezzék, Komló még mindig csak 9,5 %-nál tart azzal együtt, hogy most rákényszerül az adóemelésre.

Ami kizáró ok még az ÖNHIKI-ből, az a kórház fenntartása, ugyanis az nem köteles feladat. A másik az, ha nem lettek volna fejlesztések, akkor lehetne pályázni ÖNHIKI-re.

Az ÖNHIKI-s pályázatoknak már nem fog megfelelni az önkormányzat a jövőben.

A 17. ponttal kapcsolatos javaslattal, valamint azzal, hogy a képviselők részére 1 millió forintot biztosítsanak nem ért egyet, a 23. pont kiegészítését, valamint azt, hogy a településrészi önkormányzatok készítsenek költségvetést, támogatja.

Aladics Zoltán

Gelb képviselő úrnak válaszolta: a 10 % azért nem egyértelmű, mert intézményenként változó, hogy ki tud nyugdíjba vonulni, a leépítésre kerülő kolléga milyen fizetési kategóriába tartozik, stb.. A 10 % személyi jellegű megtakarítás nem egyenlő 10 % létszámleépítéssel. Erre a költségvetés I. fordulója után kidolgozott tényszámok figyelembevételével vissza kell térni. A koncepció tervezési irányelv, nem a végleges költségvetés.

Véleménye szerint az nem koncepció téma, hogy a kórház vonatkozásában készüljön intézkedési terv. Ez nem általános tervezési irányelv, nem a koncepcióban van a helye. A települési önkormányzatok költségvetési tervével kapcsolatban elmondta, hogy jobban illeszkedne egy pályázati alaphoz, ha a településrészi önkormányzatok a maguk működésével, fejlesztésével pályáznának arra, hogy az évközi feladataikhoz megszerezzék a pénzt. Úgy gondolja, hogy nagyon sok esetben pont évközben kerülnek elő azok a fejlesztési elképzelések, amiket a rendelkezésre álló keretből meg tudnak valósítani, főleg, hogy a pályázati lehetőségek is évközben válnak ismertté. Meredeknek tartja azt, hogy költségvetési tervezet alapján – amit január 10-ig össze kell állítani – egy-egy évre a településrészi önkormányzat működését bekorlátozzuk, de a testületé a döntés.

Mivel az ÖNHIKI mindig a változásokra épít, az előző évet és annak növekményét veszi figyelembe, abban az esetben, ha tárgyévben bármiféle szerkezet átalakításra kerülne sor, annak a tárgyévben hozadéka az ÖNHIKI szempontjából nincs.

Folkner Károly felvetésére válaszolta, hogy véleménye szerint nem sérti az önkormányzatiságot. Ez egy hatékonysági szempont, amit szakmai alapon el lehet fogadni, politikai alapon pedig aktuális esetben felül lehet vizsgálni. Alapvetően a koncepció arról szól, hogy tervezésnél mit kellene figyelembe venni.

A könyvvizsgáló véleménye, hogy kellő mértékben kidolgozott és a megalapozott döntést lehetővé teszi a koncepció.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

A polgármester az alábbiakat bocsátotta szavazásra:

- a 2, 5, 8, 9, pontokat, melyet a képviselő-testület 18 igen, 6 nem szavazattal elfogadott,
- Polics József javaslatát egy új határozati pontra - Meg kell vizsgálni annak a lehetőségét a városreform koncepciójával egyezően, hogy a közüzemi cégek, illetve egyes tevékenységeik összevonásával az általános működési költségek területén milyen költségmegtakarítások érhetők el. – , melyet a képviselő-testület 24 igen szavazattal egyhangúlag elfogadott,
- Gelb Miklós javaslatát a 17. ponthoz – Az oktatási intézményeknél a tervezés során 2007. év szeptember 1-től terjedő időszakra a személyi jellegű juttatások tervezésénél a tényleges kötelező óraszám emelés hatásait figyelembe kell venni –, melyet a képviselő-testület 14 nem , 7 igen szavazattal a javaslatot

elutasított,

- Gelb Miklós javaslatát – a kiadások tervezése során képviselőnként 1 millió forint/év képviselői alapot kell szerepeltetni – , melyet a képviselő-testület 16 nem, 7 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elutasított,
- továbbá együttesen bocsátotta szavazásra az alábbiakat:
 - A 23. határozati pont kiegészítését - A képviselő-testület felkéri a kórház főigazgatóját, hogy a 2007. évi januári rendes testületi ülésre a kórház működési költségeinek lehetséges csökkentésére alternatívákat is tartalmazó intézkedési tervet, a privatizációs lehetőségeket (a rendelőintézetnél és a kórház területén) bemutató, s ennek egyszeri bevételét és a működési költségekre gyakorolt hatásait elemző beszámolót készítsen el, mely tevékenységbe vonja be az egészségügyi bizottság elnökét, illetve a városvezetést.
 - A településrészi önkormányzatoknak költségvetési tervet kell készíteniük az általuk tervezett feladatok bemutatásával, a részükre nyújtandó költségvetési támogatás nagyságrendjének megalapozásához. –, melyet a képviselő-testület 23 igen, 1 nem szavazattal elfogadott,
- a pénzügyi bizottság javaslatát – a határozati javaslat 1. sz. mellékletében a GESZ 2007. évi önkormányzati támogatása, az 590.418 e Ft-ról – 87.000 e Ft-tal emelkedjen – 677.418 e Ft-ra emelkedjen – melyet a képviselő-testület 24 igen szavazattal elfogadott.

Mindezek után a polgármester a határozati javaslatot a már elfogadott módosításokkal együttesen bocsátotta szavazásra, melyet a képviselő-testület 18 igen, 2 nem szavazattal, 4 tartózkodás mellett elfogadott és az alábbi határozatot alkotta:

184/2006. (XI.30.) sz. h a t á r o z a t

A képviselő-testület – a polgármester előterjesztésében, az illetékes bizottságok, illetve a kisebbségi és a részönkormányzatok javaslatainak figyelembevételével – Komló Város Önkormányzat 2007. évi költségvetési koncepciójáról szóló előterjesztést megtárgyalta.

1. Elsődleges cél az önkormányzat 2007. évi gazdasági-pénzügyi egyensúlyának biztosítása.
2. A helyi adó tekintetében a 2006. évi tervezethez képest 50 MFt összegű növekménnyel kell számolni, melyet rendeletmódosítással kell megalapozni.
3. Működési hitel felvételére kizárólag a 2006. évről áthozott működési hitelek kiváltása céljából kerülhet sor.
4. Valamennyi évközben keletkező többletbevétel a hiány csökkentését szolgálja.
5. A képviselő-testület ÖNHIKI-s pályázatot nem nyújt be.
6. Fejlesztések során elsőbbséget élveznek az EU-s források elnyerésére irányuló pályázatok.

7. A már jelenleg is folyamatban lévő fejlesztések önerejének és áthidaló finanszírozásának biztosítása elsőbbséget élvez a fejlesztési mérleg összeállítása során.
8. További olyan fejlesztés, amelyhez pályázati támogatás nem vehető igénybe, nem kerülhet tervezésre.
9. A fejlesztések rangsorolása során elsődleges szempontként a támogatás intenzitást kell figyelembe venni.
10. Azonos támogatás-intenzitású pályázatok benyújtása során előnyben kell részesíteni azon fejlesztéseket, amelyek működési költségcsökkenést eredményeznek.
11. A hatékonyabb forrásfelhasználás érdekében a fejlesztési mérleg kiadási oldalán pályázati kereteket kell meghatározni céltartalékként, melynek összege minimum 50 MFt.
12. A költségvetést mind intézményenként, mind összevontan az alábbi bontásban kell megtervezni:
 - a./ köteles feladat
 - b./ nem köteles feladathasnólóan a 2006. évi költségvetés tervezéséhez.
13. A feladatok csoportosítását:
 - a./ köteles feladat
 - b./ nem köteles feladat, de adott időszakra felvállalt
 - c./ évente felvállalható feladatbontásban kell elvégezni.
14. Az ellátotti létszámcsökkenésből adódó normatíva visszafizetés fedezetére céltartalékot kell képezni. A céltartalékot a polgármesteri hivatal költségvetésében elkülönítetten kell kezelni.
15. Az intézményi költségvetésből automatikusan zárolásra kerül a normatív korrekció összege. A zárolást köteles az intézmény, a rezsijellegű költségei kivételével, kiemelt előirányzatai terhére végrehajtani.
16. A nem lakás célú ingatlanok értékesítési bevételi előirányzatát – a kevés számú piacképes ingatlanra való tekintettel – bruttó 40 MFt-ban határozza meg.
17. A személyi jellegű kiadások tervezésénél a képviselő-testület csak a törvényben előírt kötelező bérfejlesztést ismeri el. A 2006. évi tételek szintrehozásából eredő kiadási többletet az intézmények kötelesek kigazdálkodni. Az oktatási intézményeknél a tervezés során 2007. szeptember 1-től terjedő időszakra 10 %-kal csökkentetett személyi jellegű juttatás tervezhető.
18. Az intézményi saját bevételek tervezésénél a 2006. évi ténybevételt inflációval növelten és az egyszeri bevételekkel korrigált mértékben kell figyelembe venni.

19. Kiadások tervezése során figyelembe kell venni a kisebbségi és településrészi önkormányzatok támogatását, amelynek összesített előirányzata a 2006. évi előirányzatot a 2006. évi prognosztizált infláció 3,5 %-os mértékével haladhatja meg. A településrészi önkormányzatoknak költségvetési tervet kell készíteniük az általuk tervezett feladatok bemutatásával, a részükre nyújtandó költségvetési támogatás nagyságrendjének megalapozásához.
20. A képviselő-testület a 2005. évi koncepció hasonló mellékletével egyező intézményi támogatási összegeket hagy jóvá azzal, hogy az esetleges intézmény-átadások hatásával e sarokszámokat korrigálni kell. (1. sz. melléklet)
Utasítja az intézményvezetőket, hogy a keretösszegek részben önálló intézményi szintre történő lebontásáról gondoskodjanak és az azzal kapcsolatos adatokat 2007. január 10-ig a polgármesteri hivatal részére küldjék meg.
21. A polgármesteri hivatal azon előirányzatai tekintetében, amelyek nem az igazgatási tevékenységhez kapcsolódnak, a költségvetésben a képviselő-testület által jóváhagyott keretszámok kerülnek szerepeltetésre. (E tételek esetében nem alkalmazandó a 20. pontban szereplő tervezési módszer.)
22. Valamennyi olyan feladatellátást, amely az ellátás minőségének sérülése nélkül átadható többcélú kistérségi társulásnak és ott többlet normatíva igénybevételeire jogosít, át kell adni.
Ezen átadásokkal kapcsolatos további folyamatos pénzeszköz-átadásokat a többcélú kistérségi társulás támogatása során kell szerepeltetni.
23. A képviselő-testület a 2007. évi költségvetés összeállítása során elsődleges szempontnak tekinti a Komlói Kórház-rendelőintézeti Egység önkormányzati fenntartásának további biztosítását és elsőbbséget biztosít a költségvetés összeállítása során az ehhez szükséges pénzeszközök betervezésének.
A a korábbi 170/2006. (X.19.) sz. határozat 4. pontjának végrehajtását ennek megfelelően felfüggeszti.
A kórház 2006. december 31-én fennálló 60 napon túli adósságállományával egyező összegben a polgármesteri hivatal költségvetésén belül konszolidációs céltartalék képzését rendeli el.
A kórház működési hiányának finanszírozására minimum 264 Mft összegű önkormányzati támogatás költségvetésbe történő beépítéséről dönt. Ezen összegek felhasználásának szabályait a költségvetési rendelet végrehajtási szabályai között kell szerepeltetni.
A képviselő-testület felkéri a kórház főigazgatóját, hogy a 2007. évi januári rendes testületi ülésre a kórház működési költségeinek lehetséges csökkentésére alternatívákat is tartalmazó intézkedési tervet, a privatizációs lehetőségeket (a rendelőintézetnél és a kórház területén) bemutató, s ennek egyszeri bevételeit és a működési költségekre gyakorolt hatásait elemző beszámolót készítsen el, mely tevékenységbe vonja be az egészségügyi bizottság elnökét, illetve a városvezetést.
24. Céltartalékot kell képezni a polgármesteri hivatal költségvetésében a devizában felvett hitelek árfolyamváltozásának fedezetére, továbbá a folyamatban lévő kártérítési ügyekkel kapcsolatos kifizetésekre oly módon, hogy ez utóbbi esetben a

céltartalék mértéke a 2006. december 31-én folyamatban lévő perek perértékének 50 %-a.

- 25 Meg kell vizsgálni annak a lehetőségét a városreform koncepciójával egyezően, hogy a közüzemi cégek, illetve egyes tevékenységeik összevonásával az általános működési költségek területén milyen megtakarítások érhetők el.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Páva Zoltán polgármester
dr. Vaskó Ernő jegyző
intézményvezetők

1. sz. melléklet

Költségvetési intézmények 2007. évi tervezett önkormányzati támogatása
(ezer forintban)

<u>Intézmény megnevezése</u>	<u>2007. évi önkormányzati támogatás *</u>
GESZ	677.418
Városgondnokság	142.257
Tűzoltóság	966
Kórház**	73.540
<u>Intézmények összesen:</u>	<u>894.181</u>
Polgármesteri hivatal ***	190.702
<u>Együtt:</u>	<u>1.084.883</u>

Megjegyzés:

- * 2006. évi költségvetési koncepció adata, melyet korrigálni kell az esetleges intézmény-átadási hatásokkal
- ** Végleges számadat a költségvetés összeállítása során kerül meghatározásra a 23. határozati pontban foglaltak szerint
- *** A polgármesteri hivatal esetében kizárólag az igazgatási tevékenységhez kapcsolódó önkormányzati támogatás került feltüntetésre az ezen kívül tervezett tételek a költségvetés összeállítása során teljes összegben kerülnek beemelésre.

5. sz. napirend

Rulírozó működési hitel felvétele

Előadó: Páva Zoltán polgármester

A pénzügyi bizottság az előterjesztést elfogadásra javasolja.

A frakciók támogatják az előterjesztést.

Kérdés, hozzászólás nem volt.

A polgármester a határozati javaslatot szavazásra bocsátotta, melyet a képviselő-testület 20 igen, 1 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadott és az alábbi határozatot hozta:

185/2006. (XI.30.) sz. h a t á r o z a t

A képviselő-testület –a polgármester előterjesztésében, a pénzügyi bizottság javaslatainak figyelembevételével – a 200.000.000 Ft összegű rulírozó működési hitel felvételéről szóló előterjesztést megtárgyalta.

A képviselő-testület 200.000.000 Ft keretösszegű rulírozó működési hitel felvételét határozza el.

Felvételi időpontját: 2006. december 19.

Lejáratát időpontját: 2007. december 18-ban határozza meg.

Felkéri a polgármestert, hogy az OTP Bank NyRt-nél a hitelfelvétellel kapcsolatban járjon el.

Felhatalmazza a polgármestert a hitelszerződés aláírására.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Páva Zoltán polgármester

6. sz. napirend

Képviselői laptopok vásárlása

Előadó: Páva Zoltán polgármester

Rendeki Ágoston (Szocialista Frakció)

A frakció azzal a módosítással támogatja az előterjesztést, hogy a határozati javaslat 2. pontjában a legfeljebb 9 millió forint helyett legfeljebb 7,5 millió forint szerepeljen, véleményük szerint ez az összeg még biztosítja a minőségi laptopok vásárlását.

Felhívta a képviselők figyelmét, hogy ez most látszólag egy 7,5 millió forintos beruházás, ami azonban a ciklus ideje alatt megtérül.

Folkner Károly (Fidesz Frakció)

A frakcióban két tag nem kér laptopot, mivel a megyei közgyűlés tagjai és számukra ott biztosítanak. A frakció a jövő évi költségvetés terhére semmiféle terhelést nem javasol, a 4.843 e forintba bele kell férnie a beruházásnak.

A pénzügyi bizottság az előterjesztést elfogadásra javasolja.

Páva Zoltán

Jelezte, hogy dr. Szakács László, Németh Mária és saját maga sem kér laptopot.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

A polgármester a szocialista frakció javaslatát bocsátotta szavazásra, melyet a képviselő-testület 17 igen, 4 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadott.

Ezt követően a határozati javaslatot bocsátotta szavazásra – a már elfogadott

módosítással együttesen – , melyet a képviselő-testület 20 igen, 3 nem szavazattal elfogadott és az alábbi határozatot hozta:

186/2006. (XI.30.) sz. h a t á r o z a t

A képviselő-testület – a polgármester előterjesztésében, a pénzügyi bizottság javaslatainak figyelembevételével – a képviselői laptopok beszerzéséről szóló előterjesztést megtárgyalta.

1. A képviselő-testület a képviselői munka hatékonysága, korszerűsítése érdekében képviselői laptopok beszerzését határozza el.
2. A beszerzésre – a szállítók versenyeztetése függvényében – legfeljebb 7.500.000 Ft összeget biztosít, melyből 4.843.000 Ft-ot a 2006. évi költségvetés fejlesztési céltartaléka terhére, míg a fennmaradó összeget a 2007. évi költségvetés terhére hagy jóvá.

Határidő: azonnal

<u>Felelős:</u>	Páva Zoltán	polgármester
	dr. Vaskó Ernő	jegyző

3. Utasítja a jegyzőt, hogy a gépek beszerzéséről gondoskodjon. Az előirányzat-változást a 2006. évi költségvetési rendelet módosításakor, továbbá a beszerzés végösszegének figyelembevételével a 2007. évet terhelő kötelezettséget a költségvetés összeállítása során vegye figyelembe.

Határidő: azonnal

<u>Felelős:</u>	Páva Zoltán	polgármester
	dr. Vaskó Ernő	jegyző

7. napirend

Kegyeleti közszolgáltatási szerződés felülvizsgálata

Előadó: Páva Zoltán polgármester

A pénzügyi és a városüzemeltetési bizottság az előterjesztést elfogadásra javasolja.

A frakciók támogatják az előterjesztést.

Kérdés, hozzászólás nem volt.

A polgármester szavazásra bocsátotta a módosított közszolgálati szerződést, melyet a képviselő-testület 24 igen szavazattal egyhangúlag elfogadott és az alábbi rendeletet alkotta:

KOMLÓ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

35/2006. (XII.1.) sz.

r e n d e l e t e

A KÖZTEMETŐKRŐL ÉS A TEMETKEZÉS RENDJÉRŐL
szóló 26/2005. (XI.2.) sz. rendelet módosításáról

a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. tv. 16. § (1) bekezdésének felhatalmazása alapján Komló Város Önkormányzata Képviselő-testülete az alábbi rendeletet alkotja:

1. §

A rendelet 5. sz. melléklete helyébe jelen rendelet melléklete lép.

2. §

A rendelet 2007. január 1. napján lép hatályba.

Komló, 2006. november 30.

Páva Zoltán
polgármester

dr. Vaskó Ernő
jegyző

KEGYELETI KÖZSZOLGÁLTATÁSI SZERZŐDÉS

(a 26/2005. (XI.2.) sz. rendelettel egységes szerkezetbe foglalt szöveg)

Amely létrejött Komló Város Önkormányzata (képviseli: Páva Zoltán polgármester 7300. Komló, Városház tér 3.) mint megbízó és a Pécsi Temetkezési Vállalat temetőüzemeltető (képviseli: Petrich Csaba igazgató 7632. Pécs, Siklósi út 97.) mint megbízott között a komlói köztemető üzemeltetésére, a következő feltételek szerint:

1. Megbízó megbízza megbízottat a Komló közigazgatási területén lévő:

Komlói köztemető	Hrsz.: 8303	60.336 m ²
------------------	-------------	-----------------------

üzemeltetésével a 2005. évi XXI. törvénnyel módosított 1999. XLIII. tv. (A temetőkről és a temetkezésről), a 121/2005. (VI.28.) korm. rendelettel módosított 145/1999. (X.1.) korm. rend. (A temetőkről és a temetkezésről szóló 1999. évi XLIII. törvény végrehajtásáról), továbbá Komló Város Önkormányzatának 26/2005. (XI.2.) számú rendelete alapján.

2. Megbízott a megbízást elfogadja.

3. A megbízás határozott időre

2007. január 1. napjától 2007. március 31. napjáig szól.

4. Megbízott temetőüzemeltetéssel kapcsolatos kötelezettsége:

4.1. Biztosítja az eltemetés (urnaelhelyezés) feltételeit, ennek keretében:

- a temetési helyre való első temetést megelőzően a sírhely kiásásáról (sírásás) való gondoskodást
- biztosítja a temető nyitását, zárását
- kijelöli a temetési helyeket
- összehangolja a temetői létesítmények, így különösen a ravatalozó használatával kapcsolatos temetkezési szolgáltatói tevékenységeket, szervezési intézkedésekkel elősegíti a temetés és az urnaelhelyezés zökkenőmentes lefolytatását
- szervezi a temetési szolgáltatások zavartalan, időbeni lebonyolítását
- hozzátartozók igénye alapján lehetővé teszi és segíti a kívánságuknak megfelelő szertartások lebonyolítását
- összehangolja a temetéseket, ennek részeként igény szerint együttműködik az egyházi temetések lebonyolításában.

4.2. Betartja és betartatja az önkormányzati rendeletben foglaltakat, ennek keretében:

- ügyfélszolgálatot működtet
- tájékoztatja a szabályokban előírt, helyileg szokásos módon a temetőlátogatókat

- nyilvántartókönyvet vezet és őrzi azt
- az eltemettetőknek, a jogosult hatóságoknak abba betekintést enged, arról felvilágosítást nyújt
- megállapítja a temetőlátogatók kegyeletgyakorlásának feltételeit, a nyitvatartási időt.

4.3. Gondoskodik a temetőbe kiszállított elhunytak átvételéről, őrzéséről, átadásáról.

4.4. Biztosítja a ravatalozó és technikai berendezései (tárolók, hűtők, egyéb berendezések és felszerelések, szerelvények) karbantartását, javítását, előírt módon és gyakorisággal fertőtlenítését és legalább kétfévenként a helyiségek festését, meszelését.

4.5. Biztosítja a temető infrastruktúrájának üzemben- és karbantartását, üzemeltetésre átvételkor (e szerződés mellékleteként csatolt állapotleltár szerint) fennálló állapotát, amely magában foglalja:

- a meglévő utak, járdák karbantartását
- kapuk és kerítések karbantartását és javítását
- vízvezetékek és vízcsapok üzemeltetését, javítását
- az elektromos ellátás és világítás működtetését, karbantartását
- a halottasház és hozzátartozó helyiségek üzemképességét
- viseli az ezekkel kapcsolatos (közüzemi) díjakat, költségeket.

4.6. Biztosítja a temetők tisztán- és jó karbantartását, amely magában foglalja:

- szükség szerinti sepréseket
- kaszálást, sarabolást, gyomirtást
- hulladék összegyűjtését és elszállítását
- hulladékgyűjtők tisztítása, fertőtlenítése
- a síkosságmentesítést
- viseli az ezekkel kapcsolatos költségeket.

4.7. Értékesíti a temetői sír, sírbolt és urnahelyeket az önkormányzat temetői rendelete szerinti díjszabása alapján.

4.8. Vezeti a sírhely- és sírboltkönyvet a törvény előírásai betartásával.

4.9. A felügyeletet gyakorló jegyző (megbízottja: Városgondnokság) részére az ellenőrzést és nyilvántartásba betekintést lehetővé teszi, a parcella kialakítására, bezárására és nyitására igény szerint javaslatot készít, az arra vonatkozó utasításokat betartja.

5. Pénzügyi elszámolások

5.1. A temető üzemeltetésével kapcsolatos költségek.

- a kiadásokról költségnemenként, munkafajtánként külön nyilvántartást kell vezetni
- állagmegóvást, karbantartást és üzemeltetési kötelezettségeket a leggazdaságosabb megállapodások, szerződések alapján kell teljesíteni
- kiadásokat az üzemeltető elsődlegesen, közvetlenül viseli.

5.2. A temető üzemeltetésével kapcsolatos bevételek.

A bevételekről külön nyilvántartást kell vezetni.

Bevételek:

- sírhely, sírbolthely, kolumbárium, férőhely értékesítésének, újraváltásának bevétele
- a férőhely értékesítéskor, újraváltásakor fizetett egyszeri hulladékszállítási díj
- lejárt, meg nem váltott sírhelyeken, sírbolthelyeken lévő sírkövek értékesítésének bevétele
- temetőfenntartási és hozzájárulási díj
- temető igénybevételi díj
- halott hűtési díj
- az önkormányzat által évente megállapított díjak
- önkormányzati ráfordítás.

5.3. Megbízó kötelezettséget vállal arra, hogy az éves tervben meghatározott, elfogadott feladatok ellátására fordított, megbízott által igazolt és a megbízó által ellenőrzött ráfordítások fenti bevételekkel nem fedezett részét megbízottnak megtéríti.

6. Megbízott jogai

6.1. Saját nevében korlátlan temetési szolgáltatás szervezése.

6.2. Az üzemeltetőre vonatkozó kötelezettségek szerződésben érvényesítése egyéb temetkezési vállalkozókkal szemben.

7. A temetőtulajdonos, a megbízó kötelezettségei

7.1. A kegyeleti igényeknek, törvényi, rendeleti és műszaki előírásoknak megfelelő létesítmények és berendezések megépítése, bővítése, felújítása, beszerzése, ezek részeként

- a ravatalozás és gyászszertartás lebonyolítására alkalmas helyiségek
- a halottak tárolásához, hűtéséhez hűtőberendezések
- új építés esetén a halottasház és más helyiségek berendezései, felszerelései első készletének biztosítása.

7.2. A temetőkben elektromos ellátás, vízellátás, csapadékvíz elvezetés feltételeinek megteremtése.

7.3. A temetők és ravatalozók, parcellák megközelítéséhez utak, járdák, parkolók építése, felújítása, temetők bekerítése, felújítása, kapukkal ellátása.

7.4. Temetői rendelet megalkotása, döntés a temetési helyek, illetőleg az újraváltási díjak, továbbá a temetőfenntartási hozzájárulási díjakról.

7.5. A temetőüzemeltető ellenőrzésére jogosult személy kijelölése.

8. Felmondás szabályai

8.1. A megbízást a szerződő felek a megbízás időtartama alatt csak rendkívüli okra hivatkozással adott naptári év június 30. napjára, vagy december 31. napjára mondhatják fel.

8.2. Megbízó részéről rendkívüli ok lehet:

- az üzemeltető által elkövetett sorozatos és súlyos kegyeletsértés ténye
- a meghatározott feladatok elmulasztása sorozatosan akadályozza a temetési szolgáltatást
- lehetetlenné teszi az ellenőrzésre jogosult ellenőrző munkáját
- a törvényben, rendeletekben meghatározottak sorozatos megsértése.

8.3. Megbízott részéről rendkívüli ok lehet:

- a szerződés feltételeinek egyetértés nélküli és egyoldalú anyagi hátrányt okozó és temetési szolgáltatást akadályozó megváltoztatása
- az üzemeltetés költségei fedezet megteremtésének lehetetlenné tétele, valamely bevétel nem realizálásának megtiltása, megakadályozása.

8.4. A rendkívüli ok miatti felmondás az egymással szembeni jogos anyagi követeléseket nem teszi semmissé.

9. Felek a vitatott kérdéseket tárgyalás útján igyekeznek rendezni.

Egyetértés hiányában kölcsönösen elfogadják a Polgári Törvénykönyv rendelkezéseit.

Komló, 2006.

.....
megbízott képviseletében

.....
megbízó képviseletében

A polgármester szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, melyet a képviselő-testület 24 igen szavazattal egyhangúlag elfogadott és az alábbi határozatot hozta:

187/2006. (XI.30.) sz. h a t á r o z a t

A képviselő-testület – a polgármester előterjesztése, a pénzügyi, valamint a városüzemeltetési bizottság javaslatainak figyelembevételével – megtárgyalta a kegyeleti közszolgáltatási szerződés felülvizsgálatáról szóló előterjesztést.

1. A képviselő- testület felhatalmazza a polgármestert, hogy Komló Város Önkormányzata nevében az előterjesztés 1. számú mellékletét képező kegyeleti közszolgáltatási szerződést a Pécsi Temetkezési Vállalattal megkösse.

Határidő: 2006. december 31.

Felelős: Páva Zoltán polgármester

2. A képviselő-testület a köztemető üzemeltetésére meghívásos pályázatot kíván lefolytatni. Megbízta a polgármestert, hogy a komlói köztemető üzemeltetésére kiírandó pályázat szempontrendszere előkészítéséről gondoskodjon.

Határidő: 2007. januári rendes ülés

Felelős: Páva Zoltán polgármester

8. sz. napirend

2007. évi beruházási céljavaslat

Előadó: Páva Zoltán polgármester

(Prettl János kiment a teremből, a jelenlévő képviselők száma 23 fő.)

A pénzügyi bizottság az előterjesztést elfogadásra javasolja.

A városüzemeltetési bizottság azzal a kiegészítéssel javasolja elfogadásra az előterjesztést, hogy egy új, 3. pontban szerepeljen, hogy készüljön út, járda, támfal felújítására kataszter.

Polics József (Fidesz Frakció)

Lakótelkek kialakítása hol van tervezve?

Felreppentek olyan hírek, hogy a Vásárcsarnok mellett Plaza meg egyéb fejlesztések lesznek. Ez nem ütközik a beruházási céljavaslattal?

Mi van tervezve a Múzeum és Könyvtár tetőterébe?

Sikondánál kényszerű bontási munkákat említ a céljavaslat. Ezekről kért a frakció felvilágosítást.

A szilárd burkolatú utaknál van némi hiányosság. Véleménye szerint a Kis János utca szilárd burkolatú, a Kinizsi Pál utca majdnem teljes egészében, és a Jókai Mór utca is részben szilárd burkolatú. Továbbá a nem szilárd burkolati utak felsorolása közül hiányzik a Sikondai út belső útszakasza, a Mecsekjánosi Hízlalda utca, és a Fő utca eleje.

A felületi zárásoknál fel van sorolva néhány utca. Véleménye szerint itt azoknak az utaknak a védelmét kellene elősegíteni, amelyek már régóta nem kerültek felújításra, pl. a Székely B. utca.

Horváth László

A lakótelkek kialakítását hosszabb távon a Dávidföld és Mecsekfalú közötti területen, valamint a Körtvélyes és a Sikondai út közötti területen tervezik.

A Vásárcsarnok már az elmúlt évi céljavaslatban is szerepel, azt változatlanul átvették. Nem szerepel a mellékletek között, mivel semmi olyan változás nem történt a koncepcióban, ami indokolná.

A Múzeum-Könyvtár tetőtér beépítése 2003. évben vetődött fel, hogy ezen a részen lehessen tárolni muzeális anyagokat. Ezáltal az alsó részen felszabaduló helyiségeket hasznosítani lehetne, ami bevételt jelenthetne az önkormányzat részére.

Sikonda átszervezésével kapcsolatos kényszerű munkák szintén át lett véve az előző évből, ez véletlenül maradt benne. A terület továbbfejlesztésére törekszik az önkormányzat, amit pályázati úton igyekszik megvalósítani.

A Kiss J. utcában most folyik egy korrekciós munka, ez az utca részben burkolt, részben nem.

Amennyiben az említett utcák nem szerepelnek az előterjesztésben, felveszik a céljavaslatok közé. A Székely B. utca kapcsán elmonda, hogy Dávidföldön több olyan utca van, ami már régóta felújításra szorul. Ez mindig pénzfüggő, amikor forrás biztosítható, az iroda abban a pillanatban indítja a munkát.

Gelb MiklósA szilárd burkolat nélküli utcáknál kéri, hogy a Kinizsi Pál utca helyett a Kinizsi utca és a Toldi utca közötti szakasz kerüljön felújításra. A felújításra szoruló utcák közé a Majális téri bekötő utca felvételét javasolja. Fakitermelés volt azon a területen, melynek következtében életveszélyessé vált az útszakasz. Javasolja, vizsgálják meg annak a lehetőségét, hogy aki tönkretette az utat, attól legyen behajtva az ára, amennyiben ez lehetséges.

A járdához javasolja felvenni a Kossuth L. utca 1. szembeni vashíd felújítását, mert az balesetveszélyes.

A Sportcsarnok előtti parkoló a belvárosi rehabilitációs tervben szerepel. Azt gondolja, hogy nem kellene várni vele, hanem a következő évben el kellene kezdeni a munkálatokat.

Páva Zoltán

A parkolóval kapcsolatban elmondta, hogy az önkormányzat uniós pénzeket akar szerezni. Nem lehet előrehozni egy évvel, hogy egy ilyen költségvetés mellett az önkormányzat saját pénzéből valósítsa meg a beruházást.

Németh MáriaA Kinizsi P. utca eredetileg is a Kinizsi P. és a Toldi M. utca közötti szakasz felújítása miatt szerepel a céljavaslatban, csak nem pontos a megfogalmazás.

A járdáknál szintén javasolja, hogy az Ady E. utcánál lévő híd feltétlenül kerüljön be a listába, mert az életveszélyes. Ezt említette Gelb Miklós is.

Javasolja, a Majális térről levezető útszakaszok is kerüljenek bele a szilárd burkolat nélküli utcák közé.

Reszelőné Cser SaroltaAmennyiben az egyház támogatja és elfogadja a Mecsekjánsi temetőbe felvezető út különválasztását, szeretné, ha a szilárd burkolat nélküli utcák sorában ez az út szerepeltetve lenne. A részönkormányzat akár a saját keretéből is hajlandó pályázati önrésszel hozzájárulni az út elkészítéséhez, mert a lakóknak fontos lenne, hogy idővel a temetőbe szilárd burkolatú út vezessen.

Folkner Károly JózsefA bizottsági ülésen arra a megállapodásra jutottak, hogy a kataszter épp azt a célt szolgálná, hogy fel legyen mérve az utak, járdák, támfalak állapota. A rászorulókat felsorolni, majd ezek után hozzárendelni a műszaki tartalmat, felállítani a sürgősségi sorrendet, és akkor azok alapján szerepelnének a céljavaslatban.

Gelb MiklósMikor, ha nem egy képviselő-testületi ciklus elején kerüljön összegyűjtésre, hogy mely területeken van szükség a felújításra?

Polics József

A beruházási céljavaslat csak minimálisan tartalmaz olyan elemeket, amelyek a munkahelyteremtésre, az üzemeltetési költségek megtakarítására irányulnának, illetve a lakossági terhek csökkentését céloznák.

Nincs olyan beruházás, amely pl. a víz díját csökkentené? Nem kellene azt

szerepeltetni a beruházási céljavaslatban? Több településen saját vízbázis védelemre, meglévő rendszerek rekonstrukciójára forrásokat szereznek. Komlón is legalább program szintjén kellene a kérdéssel foglalkozni.

A Vásárcsarnokra vonatkozó választ nem fogadja el, mert hiányosnak véli. Személyesen olvasott olyan anyagokat, melyek a Vásárcsarnok területén új beruházásra vonatkoztak, továbbá olyanokat, melyek a Vásárcsarnok áttelepítéséről szóltak. Ha ezek valóban komoly elképzelések, akkor nagyobb hangsúlyt kellene teremteni a belterületi utakra, járdákra, valamint lakossági terhet csökkentő dolgokra, mint olyan beruházásokra, amelyek esetleg kidobott pénzt fognak jelenteni a megvalósulásuk után.

A belvárosi rehabilitáció kicsit időben sántít, de talán a 2007-2013. közötti időszakra bele fog férni az idei évi erőművi beruházás, ami egy teljesen új értéket fog teremteni.

A városüzemeltetési bizottság módosító javaslatát el kellene fogadni, hogy készüljön egy kataszter, mert úgy véli akkor lehet tovább lépni.

Szarka ElemérA kataszterkészítés lehetővé teszi az ismételt találkozást akár írásos formában, akár személyes találkozással. Egy igazán kontrolált és összefogott feladatsor kell, hogy összeállításra kerüljön.

dr. Makra IstvánnéA Majális tér felé vezető út minősíthetetlen, életveszélyes.

Folkner KárolyJavaslat, hogy a 4. pont helyett szerepeljen a kataszter elkészítése.

Horváth László

A kataszter összeállítása nem jelent problémát, a Városgondnoksággal közösen tavaszra tudnák elkészíteni a munkát.

A Vásárcsarnokkal kapcsolatos felvetésre elmondta, hogy többször voltak tárgyalások, de nincs előrelépés, ezért maradt benne úgy, ahogy volt. Amennyiben ez később napirendre kerül és a városnak célszerű vagy előnyös, akkor azt változtatni lehet.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

A polgármester szavazásra bocsátotta az alábbi módosítás – 2007. február 1-ig minden képviselő a területéről adja le írásban javaslatát a kataszter összeállításához, a városüzemeltetési iroda pedig április végéig készítse el a katasztert –, melyet a képviselő-testület 23 igen szavazattal egyhangúlag elfogadott.

Majd a határozati javaslatot bocsátotta szavazásra a polgármester – a már elfogadott módosítással együttesen –, melyet a képviselő-testület 23 igen szavazattal egyhangúlag elfogadott és az alábbi határozatot hozta:

188/2006. (XI.30.) sz. h a t á r o z a t

Komló Város Önkormányzat Képviselő-testülete – a polgármester előterjesztéséből, a városüzemeltetési, valamint a pénzügyi bizottság javaslatai alapján – tájékozódott az önkormányzat 2007. évi beruházási céljavaslatairól.

1. A Képviselő-testület a 2007. évi beruházási céljavaslatokat az 1. és 2. számú mellékletekben foglalt tartalommal jóváhagyja, valamint a 208/2005. (XII.8.) sz.

határozattal jóváhagyott 2006. évi beruházási céljavaslatban foglaltakat – a már folyamatban lévő, illetve elkészült beruházások kivételével – továbbra is fenntartja.

2. A képviselő-testület egyetért azzal, hogy a beruházások megvalósíthatósága érdekében minden fejlesztést elősegítő pályázat kerüljön benyújtásra, de az egyes beruházások indítására csak külön döntés alapján akkor kerülhet sor, amennyiben a saját rész biztosítása többletterhet az önkormányzatnak nem jelent, illetve az más forrásból biztosítható.

Határidő: értelem szerint
(2007. évi pályázati kiírások)
(2007. évi költségvetési tervezés)

Felelős: Páva Zoltán polgármester

3. A képviselő-testület út, járda és támfal felújítási kataszter készítését határozza el. Felkéri a települési képviselőket, hogy 2007. február 1. napjáig tegyenek javaslatot a kataszterre vonatkozóan.

Utasítja a jegyzőt, hogy 2007. április 1. napjáig a kataszter alapján tegyen új beruházási céljavaslatot az út, járda és támfal felújításokra.

Határidő: értelem szerint
Felelős: dr. Vaskó Ernő jegyző

A kiadmány hitelül:

Beruházási céljavaslat
Komló belváros rehabilitációja

1. Jelenlegi állapot bemutatása:

A város sajátos fejlődéséből adódóan nem beszélhetünk egységes szerkezetű és arculatú belvárosról. Ennek kialakulását gátolták és gátolják a település központjában elhelyezkedő ipari objektumok és közlekedési területek. A jelenlegi állapot a belváros környezet terhelését kedvezőtlenül befolyásolja. (zajszint, levegőszennyezés) Ezért már korábban is felvetődött a vasútállomás és rendező-pályaudvar, a körakodó és a buszpályaudvar kitelepítése.

2. Beruházás szükségességének indoklása:

A cél egy egységes jóléti funkciókat magában foglaló belvárosi terület kialakítása. Ennek megvalósulása érdekében szükséges a Fűtőerőmű kitelepítése a megmaradó épületek megfelelő funkcióval való ellátása és az ehhez szükséges átalakítási munkálatok. A körakodó és a vasúti pályaudvar, valamint autóbusz pályaudvar kitelepítése az Ipari Park Feltáró út (Tröszt utca) kivezető szakaszától nyugatra elhelyezkedő jelenleg MÁV ZRt. és önkormányzat tulajdonában lévő közlekedési területre. Párhuzamosan a felsorolt akciókkal el kell végezni a Templom tér – Újtelep – Pécsi út – Kossuth L. utca által határolt terület átfogó közterület rendezését. Kiemelten kell kezelni ezen belül dísztó, zöldfelületek, közlekedési kapcsolatok, sétányok kialakítását és a kapcsolódó infrastruktúra fejlesztését. Kiemelt célterületként kell kezelni a következő helyszíneket Városház tér, Eszperantó tér, Sportközpont melletti rendezetlen terület. Szükséges a központban meglévő középületek felújítása, a belváros esztétikai színvonala érdekében.

3. Beruházás megvalósításának módja:

A fejlesztést az önkormányzat csak pályázati támogatások elnyerésével tudja megvalósítani. A beruházás nagyságrendjéből adódóan elsősorban az NFT II. keretében kiírásra kerülő pályázatok jöhetnek szóba. Amennyiben egyes pályázatok célkitűzései megegyeznek a belváros rehabilitáció fejlesztési céljaival, úgy a pályázati dokumentációkat össze kell állítani a szükséges terveket, engedélyeket és egyéb dokumentációkat be kell szerezni és a pályázatokat be kell nyújtani.

4. Az előkészítés, megvalósítás ütemezése és azok költségigénye:

2004. évben készült el a Fűtőerőmű kitelepítésével kapcsolatos tanulmány. A kitelepítéssel kapcsolatos projekttel a Fűtőerőmű ZRt. külön pályázik az NFT II. keretén belül. Előre látható bekerülési költsége 3-4 Mrd forint között mozog.

Komló Város Önkormányzata pályázati támogatással (PEA II) elkészítette a belváros rehabilitáció előkészítő tanulmányát és az ehhez kapcsolódó vonalas infrastruktúra fejlesztési tanulmányterve. A beruházás költségigénye az NFT II. előkészítéseként benyújtott KEZDET adatlap adatai szerint kb. 4 Mrd forint. A beruházás megvalósítását több ütemben célszerű elvégezni az aktuális pályázati lehetőségek függvényében. Az egyes fejlesztések megvalósítása előtt a képviselő-testület dönt a beruházás megindításáról és az adott pályázat benyújtásáról.

5. Környezeti hatás:

A rehabilitációt követően csökken a jelenlegi zajszint és levegőszennyezés és mint használhatóságát, mint esztétikai színvonalát tekintve egy egységes élhető belváros alakul ki.

Beruházási céljavaslat
Komlói oktatási intézmények felújítása

1. Jelenlegi állapot bemutatása:

A Komlón meglévő önkormányzati alapfokú oktatási intézmények felújítására évtizedek óta nem áll éves szinten elegendő forrás. Ennek következtében két általános iskola (Gagarin, Kenderföldi) és három óvoda (Hunyadi, Sallai, Tompa utcai) műszaki állapotra leromlott átfogó felújításuk, korszerűsítésük vált szükségessé.

2. Beruházás szükségességének indoklása:

Az érintett oktatási intézményekről általánosságban elmondható, hogy műszaki szempontból az épületek rossz állapotúak. Szükséges elvégezni a nyílászárók, az elektromos és gépészeti rendszer felújítását, a szigeteléseket az akadálymentes használathoz szükséges beruházásokat.

Az Ifjúság Utcai Általános Iskolában évek óta nem indítanak 1. osztályos évfolyamokat és 2008-ban összevonás révén a még itt tanuló kb. 100 fő a Gagarin Általános Iskolában folytatja tanulmányait. Ennek megfelelően ennél az oktatási intézménynél szükséges az átfogó felújítás mellett egy bővítéssel járó építési beruházás is, mely új tornaterem, osztályterem és egyéb kiegészítő funkciót ellátó helyiségek, (orvosi szoba, szertár, mosdó, WC) megvalósítását jelenti. A fenti felújítási, bővítési munkák mellett fontos az intézmények oktatási eszközállományának, ezen belül az informatikai rendszereknek a fejlesztése is.

3. Beruházás megvalósításának módja:

A fejlesztést az önkormányzat csak pályázati támogatások elnyerésével tudja megvalósítani. A beruházás nagyságrendjéből adódóan elsősorban az NFT II. keretében kiírásra kerülő pályázatok jöhetnek szóba. Amennyiben egyes pályázatok célkitűzései megegyeznek az intézmény-felújítások fejlesztési céljaival, úgy a pályázati dokumentációkat össze kell állítani és a pályázatokat be kell nyújtani.

4. Az előkészítés, megvalósítás ütemezése és azok költségigénye:

2004. évben a ROP 2.3. keretén belül már nyújtottunk be pályázatot a Kenderföldi iskola és a 3 óvoda felújításával kapcsolatban. Elkészítettük ennek kapcsán a szükséges engedélyezési terveket és megszereztük a hatósági engedélyeket. A pályázatot a kiíró jónak minősítette, de forráshiány miatt támogatni nem tudta.

Már két alkalommal nyújtottunk be címzett támogatásra pályázatot a Gagarin Általános Iskola felújításával, bővítésével kapcsolatban, azonban nem kerültünk és várhatóan nem kerülünk be a támogatotti körbe. A pályázathoz kapcsolódó dokumentációk (tervek, engedélyek stb.) itt is rendelkezésre állnak. Az intézmények felújítási, bővítési, korszerűsítési munkái előzetes számítások szerint kb. 700-750 M Ft-ból végezhetőek el. A beruházás megvalósítása az aktuális pályázati lehetőségektől függ.

5. Környezeti hatás:

Az intézmények megközelíthetősége az akadálymentesítéssel javul, városképi szempontból kedvező hatást vált ki a felújított épületek homlokzati megjelenése.

Beruházási céljavaslat **Sikonda üdülőterület közterület-fejlesztése**

1. Jelenlegi állapot bemutatása:

Sikonda üdülőterület – a vonzó természeti környezetnek és a gyógyvíznek köszönhetően – az elmúlt évtizedekben közkedvelt üdülő- és pihenőhellyé vált mind a város lakosságának, mind a távolabbról érkező turistáknak. Sikonda történetének részletezése nélkül be kell látnunk, hogy ez a vonzerő sokat veszített erejéből, melyet csak fokoztak a strand területének átszervezésével kapcsolatos kényszerű bontási munkák. Ezt az állapotot azonban egy átalakulás, fejlődés kezdetének kellene tekinteni, hisz a város gazdaságának egyik kitörési lehetősége az idegenforgalom fejlesztése.

Az elmúlt időszakban több önkormányzati beruházás is megvalósult az üdülőterületen. Elkészült Sikonda központi részén a Fürdő utca átépítése, felújítása, ezen kívül megvalósult a közeli felhagyott agyagbánya tájrendezése. 2004. évben elkészült a Termál Hotel, melynek köszönhetően a jövőben jelentősen növekszik Sikonda idegenforgalma.

A további fejlődéshez elengedhetetlen, hogy az elkövetkezendő években is újabb fejlesztések kerüljenek megvalósításra az üdülőterületen.

2. A beruházás szükségességének bemutatása:

A Fürdő utcai fejlesztések között kell megemlíteni még a Termál Hotellel szemközi sétány építésének a befejezését, a térkő burkolat kialakítását, valamint a kútház építését. Szükséges továbbá a meglévő közterületi parkolók felújítása, illetve a Termál Hotellel szomszédos Villa sori útburkolat és csapadékvíz elvezetés felújítása. Tervezzük új sétány kialakítását a Wellness Hotel és a Vadásztanya közötti szakaszon, ahol padok elhelyezése és közvilágítás kiépítése is szükséges.

Az üdülőterület egyéb fejlesztési igényei között szerepel a horgásztavak és környékének a fejlesztése, valamint a Pihenőpark felújítása, mely projektek a „Mecsek gyöngyszemei” című ROP pályázatban szerepelnek. Amennyiben ezen fejlesztések megvalósulnak, úgy szükséges volna a Vadásztanyánál lévő autóbusz forduló és parkoló felújítása is.

Jelentős fejlesztés továbbá az üdülőterület hiányzó szennyvízcsatorna hálózatának a kiépítése, mely várhatóan 2007. végéig elkészül.

3. Beruházások megvalósításának módja:

A beruházásokat az önkormányzat csak pályázati támogatások elnyerésével tudja megvalósítani, ezért minden szóba jöhető hazai és Európai Unió pályázati lehetőséget meg kell vizsgálni. Amennyiben egyes pályázatok célkitűzései megegyeznek az üdülőterület fejlesztési céljaival, úgy a pályázati dokumentációkat össze kell állítani, a szükséges terveket, engedélyeket és egyéb dokumentációkat be kell szerezni, és a pályázatokat be kell nyújtani.

4. Az előkészítés, megvalósítás ütemezése és azok költségigénye:

Az önkormányzat Európai Unió pályázatot nyújtott be Sikonda fejlesztésére vonatkozóan, mely a turisztikai vonzerők (horgásztavak, Pihenőpark) fejlesztését foglalja magában. Az elkövetkezendő évben összesen közel 400 millió forintos fejlesztés valósulhat meg Sikondán.

A beadott pályázatok mellett a következő évben is figyelni kell a pályázati lehetőségeket, hogy a 2. pontban szerepeltetett egyéb fejlesztések (Fürdő utcai sétány felújítása; közterületi parkolók, autóbusz forduló felújítása; Villa sori útburkolat felújítása) az elkövetkezendő években megvalósulhassanak.

Az egyes felújítási munkák ütemezését és költségigényét, illetve az önkormányzati saját forrás összegét az adott pályázati feltételek határozzák meg. Az egyes fejlesztések megvalósítása előtt a képviselő-testület dönt a beruházás megvalósításáról, és az adott pályázat benyújtásáról.

5. Beruházás utáni üzemeltetési költségek:

Az átszervezett, korszerűsített és turisztikai szempontból kielégítő beruházásokat követően csak az általános üzemeltetési költségek (parkfenntartási, köztisztasági, stb.) jelentkeznének. Az idegenforgalom növekedéséből adódóan az önkormányzat is többletbevételre tehet szert.

6. A beruházások környezeti hatása:

A beruházások megvalósításának során harmonikus természeti környezet kialakítása a cél, hatása egyértelműen kedvező mind az emberek, mind az adott természeti környezet számára.

A pályázatok – különösen az Európai Unió pályázatok – különleges hangsúlyt fektetnek az egyes beruházások környezeti hatásaira. Minden egyes pályázatban kötelezően be kell mutatni a pályázatban szereplő fejlesztés megvalósításának pozitív, vagy negatív környezeti hatásait, mely alapján a bíráló szervezet dönt a projekt támogatásáról.

Beruházási céljavaslat

belterületi utak, járdák felújítása

1. **Jelenlegi állapot bemutatása:**

Komló város belterületén összesen 61,5 km önkormányzati kezelésű út található, melyből 57,3 km valamilyen burkolattal rendelkezik. Az utak nagy része aszfalt burkolatú, melyek állapota a városban nagyon eltérő. Az elmúlt években pályázati támogatással több utcában is megvalósult a közút teljes szélességű aszfaltozása, illetve a kapcsolódó munkák elvégzése.

A közutakon kívül a városban jelentős mennyiségű járda és lépcső található. Egyes szakaszokat az elmúlt időszakban sikerült teljesen vagy részben felújítani.

A fenti nagyságú út- és járdaállomány folyamatos karbantartást, felújítást igényel, melyet az önkormányzatnak saját forrásból, valamint az esetlegesen elnyert pályázati támogatásokból kell finanszíroznia.

2. **A beruházás szükségességének bemutatása:**

Az úthálózat karbantartása, felújítása elengedhetetlen a megfelelő műszaki állapot fenntartása érdekében. Az utak állapotának romlása főképp a következők miatt alakul ki:

- fokozott terhelés /tömegközlekedési útvonalak/,
- időbeni elhasználódás,
- közműépítés, ill. rekonstrukció /burkolatbontással járnak együtt/

Az utóbbi években a város szinte teljes területén átfogó közműfejlesztés valósult és valósul meg (ivóvíz-rekonstrukció, szennyvízcsatornázás, földgázelosztó hálózat építése). A közműfejlesztések jelentős mennyiségű burkolatbontással jártak együtt melynek következtében a belterületi úthálózat állapota nagymértékben leromlott. Az egyes közműépítési, valamint rekonstrukciós beruházások tartalmaztak ugyan helyreállítást, azonban ezek nagyrészt nyomvonalas helyreállításokat foglaltak magukban. A nyomvonalas helyreállítás – főleg ha egy utcában több is előfordul – jelentősen csökkenti az útburkolat műszaki állapotát, ezen kívül nagyobb a karbantartási igénye is. Egyes útszakaszokon nem megoldott vagy nem megfelelő a közút csapadékvíz elvezetése, amely jelentősen csökkenti az amúgy jó műszaki állapotú útburkolat élettartamát.

A városban néhány utca még nem rendelkezik szilárd burkolattal.

Az elmúlt években pályázati támogatások segítségével néhány utca útburkolata teljes szélességben felújításra került, illetve a csapadékvíz elvezetés rendezése is megtörtént. Több, igen rossz állapotú utca azonban felújítást igényelne. A következőkben hangsúlyt kell fordítani a közmű rekonstrukcióba bevont, de helyre nem állított utcák, a tömegközlekedési útvonalak, valamint a szilárd burkolattal el nem látott utcák felújítására.

3. **Beruházások megvalósítási módja:**

Jelentősebb út- és járdafelújításokat az önkormányzat csak pályázati támogatással tud megvalósítani. Az önkormányzati saját forráson kívül – amelyet elsősorban a pályázathoz szükséges saját forrás biztosítására használunk fel – a jelenlegi pályázati kiírások ismeretében a Megyei Területfejlesztési Tanács területi kiegyenlítést szolgáló fejlesztési célú támogatását (TEKI), valamint DDRFT, TEUT támogatását lehet megpályázni útfelújítási célra, de a kormány és a minisztériumok év közben még nem ismert témákban is pályázatot írhatnak ki.

Bizonyos speciális célok esetében (pl. akadálymentesítés, turizmus fejlesztése) az idei évben kiírásra kerültek hazai és Európai Unió pályázatok, melyek várhatóan a jövőben is meghirdetésre kerülnek.

A beruházásba bevont utak listáját a műszaki állapot alapján javasoljuk összeállítani. A Városüzemeltetési Iroda minden évben felméri az utak állapotát és a költségvetés tárgyalása során javaslatot tesz azokra az utcákra vonatkozóan, ahol a műszaki állapot indokolja a felújítást.

4. Az előkészítés, megvalósítás ütemezése és azok költségigénye:

A megvalósítás minden esetben az útburkolat teljes szélességű aszfaltozása padkarendezéssel, valamint szükség szerinti csapadékvíz-rendezéssel, útalap megerősítéssel, és az esetleg hozzá kapcsolódó járda felújításával.

A felújításba bevont utcák esetében a közmű üzemeltetőkkel le kell egyeztetni a meglévő közművek állapotát. Amennyiben szükséges az elhasználódott közműveket fel kell újítani, mielőtt a burkolat-felújítás megtörténik. A szükséges egyeztetéseket a Városüzemeltetési Iroda elvégzi.

A beruházás előkészítéseként a Városüzemeltetési Iroda javaslatot tesz a fejlesztésbe bevont utcákra vonatkozóan, illetve figyelembe veszi az előző években a beruházási céljavaslatban jóváhagyott útfelújításokat.

Az egyes felújítási munkák ütemezését és költségigényét, illetve az önkormányzati saját forrás összegét az adott pályázati feltételek határozzák meg. Az egyes fejlesztések megvalósítása előtt a képviselő-testület dönt a beruházás megvalósításáról, és az adott pályázat benyújtásáról.

A 2007. évben a szóba jöhető pályázati lehetőségeket és feltételeket figyelembevéve az alábbi útburkolat-felújítási munkákat javasoljuk előtérbe helyezni.

Szilárd burkolat nélküli utcák:

József Attila utca

Kiss János utca

Kinizsi Pál utca

Jókai utca

Felújításra szoruló utcák:

Munkácsy Mihály utca

Szegfű utca

Gorkij utca

Ady Endre utca

Iskola utca

Lehár Ferenc utca

Juhász Gyula utca

Rezeda utca

Nefelejcs utca

Cserma utca 2. fele

Móricz Zs. utca

Mikszáth K. utca

Mecsekfalui út (Sikondai útig tartó szakasz)

Felújításra szoruló járdák, terek:

Petőfi tér

Zrínyi utca és Arany János utca közötti járda

Fürst S. u. járda III. ütem

Móricz Zs. u. páratlan oldala

Vörösmarty utcai járda (még fel nem újított része)

Gesztenyési Szociális Otthon előtti szakasz

Kétretegű felületi bevonattal felújítandó utcák:

Bocskai utca

Eötvös utca

Kisbattyáni út

Széchenyi István utca

Hóvirág utca

Temetői út

5. Gesztenyési gödör rehabilitációja (162/1, 164 és 165 hrsz ingatlan)

6. Beruházás utáni üzemeltetési költségek:

Tekintettel arra, hogy fejlesztés eredményeként az útburkolat teljes felújítása megtörténik, ezért a beruházást követő években karbantartási költségekkel nem kell számolni.

7. A beruházások környezeti hatása:

A pályázatok – különösen az Európai Unió pályázatok – különleges hangsúlyt fektetnek az egyes beruházások környezeti hatásaira. Minden egyes pályázatban kötelezően be kell mutatni a pályázatban szereplő fejlesztés megvalósításának pozitív, vagy negatív környezeti hatásait, mely alapján a bíráló szervezet dönt a projekt támogatásáról.

Az útfelújítások során pozitív változásként említendő, hogy az útburkolat felújításával a csapadékvíz elvezetése is rendeződik, így nem alakulnak ki pangó vizek az útburkolaton. A gyors vízelvezetés révén pedig csökken annak szennyeződése.

Beruházási céljavaslat
Komló belterületi nem csatornázott településrészek
szennyvízcsatornázása

1. Jelenlegi ellátottság:

Komló városában a szennyvíz csatornázottság aránya jónak mondható, az országos átlag feletti (97 %)

2. Beruházás szükségességének indoklása:

Bár a csatornázottsági arány jó, a belterületi részeken is vannak olyan településrészek, utcák ahol a csatornázás nem megoldott, és az alábbi szempontok alapján indokolt a megvalósítása.

- a szennyvíztárolók többségükben nem megfelelő állapotúak,
- a tárolókból elszivárgó szennyvíz szennyezi a környezetet, ezen kívül folyamatos talajmozgást idéz elő. (pl. Esze Tamás utca)
- egyes utcákban a vállalkozók nem vállalják el a szennyvíz szippantását (helyenként nem is tudják elvégezni), így a szennyvíz gyűjtése és kezelése nem megoldott.

A 132/1999. (VIII. 26.) KTH sz. határozatával a képviselő-testület hozzájárult egy komplex szennyvíz gazdálkodási program elkészítéséhez, mely magában foglalja a 3. pontban foglalt belterületi részeket is.

3. A beruházás helye:

- | | |
|--|-----------------------------------|
| - Zobákpusztá, | Sóstói utca, (vízjogi eng.rend) |
| - Attila utca, | Dugovics utca (vízjogi eng.rend.) |
| - Kisbattyán, | Hunyadi utca, |
| - Bocskai utca, | Esze Tamás utca, |
| - Bajcsy Zs. utca, (vízjogi engedéllyel rend.) | |

4. Beruházás megvalósítása:

A megvalósításra vonatkozó elvi engedélyezési tervvel rendelkezünk, az elvi vízjogi engedély megkérése ismételten szükséges

5. Beruházás költsége, ütemezése:

A beruházás becsült összköltsége 2005. évi árszinten 350.000 e Ft. A megvalósuláshoz szükséges pénzügyi forrás részben pályázati pénzből , valamint lakossági hozzájárulásból és önkormányzati pénzeszközökből lehet biztosítani.

6. Környezeti hatás:

- javul a terület komfortfokozata,
- a régi nem megfelelő műszaki állapotú szennyvíztárolók megszüntetésre kerülnének.
- csökken a talaj- illetve a felszín alatti vizek szennyezettsége,
- csökken a talajmozgás lehetősége,
- keletkezett szennyvíz rendezett gyűjtése, illetve kezelése összhangban lenne az Európai Unió környezetvédelmi direktúráiban foglalt feltételekkel.

Beruházási céljavaslat

A Könyvtár- Múzeum épület felújítása, tetőtéri bővítése, akadálymentesítése

1. Jelenlegi állapot bemutatása:

A Komló, Városház tér 1. sz. alatti Könyvtár- Múzeum épület az 1950-es évek elején épült. Az épület alagsorból, földszintből és emeleti részből áll, ezenkívül nagy üres padlástérrel rendelkezik. Az épület a felnőtt és gyermek könyvtárnak, a helytörténeti gyűjteménynek és természettudományi gyűjteménynek ad helyet, itt található Tele-ház és a Komlói Újság szerkesztősége is, valamint egy Kisállat kereskedés. A helyiségek kihasználtsága megfelelő, új funkció a már működő szinteken jelen állapotban nem telepíthető.

2. A beruházás szükségességének indoklása:

Az épületen a közelmúltban nagyobb volumenű felújítás lett elvégezve, mintegy 30.000 e Ft értékben. Ennek keretén belül új tetőfedés készült a tetőszerkezetre, egyidejűleg a tetőszerkezeti elemek helyenkénti cseréjére is sor került. A csapadékcatorna teljes hosszban kicserélődött, elkészült a homlokzat vakolat részleges javítása és festése. A bejárati nyílászárókat új korszerű szerkezetekre cseréltük. A fenti felújítási munkák nagymértékben hozzájárultak az épület további állagvédelméhez és esztétikai színvonalának emeléséhez.

Fentiekén túl továbbra is felújításra vár az épület homlokzatának azon része, mely a fenti felújításnál anyagi okok miatt kimaradt.

Továbbra is megoldandó a lábazati műkö elemek, a leromlott állapotú vizesblokkok felújítása, az akadálymentes közlekedés kialakítása épületen belül és kívül. Céljavaslatként szerepel továbbra is a tetőtér hasznosítása, annak beépítése révén.

3. Beruházás helye:

Komló, Városház tér 1.

4. Előkészítés, megvalósítás üteme:

Szükséges az építési engedélyhez kötött munkákkal kapcsolatban a szükséges tervdokumentáció elkészítése, a tervek engedélyeztetése. Figyelemmel kell kísérni és élni az adódó pályázati lehetőségekkel. Az egyes felújítási, beruházási munkák ütemezését és költségigényét, illetve a saját forrás összegét az adott pályázati feltételek határozzák meg.

5. Beruházás utáni üzemeltetési költségek:

A beruházás befejezését követően a működtetési költség alapvetően nem változik. A felmerülő energia költségnövekményt a felszabaduló helyiségek bérbeadásából származó összeggel kompenzálni lehet.

9. sz. napirend

Zrínyi u. 6. és 10-ben önkormányzati lakáskomfortosítás, központi fűtés kialakítás

Előadó: Páva Zoltán polgármester

A pénzügyi és a városüzemeltetési bizottság az előterjesztést elfogadásra javasolja.

A frakciók támogatják az előterjesztést.

Kérdés, hozzászólás nem volt.

A polgármester a határozati javaslatot szavazásra bocsátotta, melyet a képviselő-testület 23 igen szavazattal egyhangúlag elfogadott és az alábbi határozatot hozta:

189/2006. (XI.30.) sz. h a t á r o z a t

A képviselő-testület - a polgármester előterjesztésében és a pénzügyi bizottság javaslatának figyelembevételével – megtárgyalta a Komló, Zrínyi u. 6. fsz. 2. és a Zrínyi u. 10. fsz. 2. sz. alatti társasházban lévő két db önkormányzati bérlakás fűtéskorszerűsítésével kapcsolatos előterjesztést.

1. A képviselő-testület egyetért a Komló, Zrínyi u. 6. fsz. 2. és Zrínyi u. 10. fsz. 2. szám alatti önkormányzati bérlakások fűtéskorszerűsítésével. A fűtéskorszerűsítéssel kapcsolatos kiviteli költség összegét bérleményenként 540.000 Ft-ban állapítja meg, melyet a bérlakás értékesítés bevételeiből a lakások kéménykürtőinek felújítására jóváhagyott keret terhére biztosít.

Utasítja a jegyzőt, hogy a beruházás megvalósításáról gondoskodjon.

Határidő: értelem szerint

Felelős: dr. Vaskó Ernő jegyző

10. sz. napirend

Hulladékgazdálkodási terv felülvizsgálata

Előadó: Páva Zoltán polgármester

A városüzemeltetési bizottság az előterjesztést elfogadásra javasolja.

A frakciók támogatják az előterjesztést.

Kérdés, hozzászólás nem volt.

A polgármester a határozati javaslatot szavazásra bocsátotta, melyet a képviselő-testület 23 igen szavazattal egyhangúlag elfogadott és az alábbi határozatot hozta:

190/2006. (XI.30.) sz. h a t á r o z a t

A képviselő-testület – a jegyző előterjesztése, valamint a városüzemeltetési bizottság véleményezése alapján – megtárgyalta a város hulladékgazdálkodási tervének felülvizsgálatáról szóló beszámolót és azt elfogadja.

Megállapítja a testület, hogy a hulladékgazdálkodási tervet módosítani nem szükséges.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Páva Zoltán polgármester

11. sz. napirend

Utcaelnevezések („Szilvási karéj” és Anna akna)

Előadó: Páva Zoltán polgármester

Az ügyrendi bizottság a Szilvási karéjban a Deák Ferenc utca és a Pannónia utca neveket javasolja, az Anna aknai területen pedig a Jó szerencsét utca és a Bányász utca elnevezés elfogadását javasolja.

Folkner Károly (Fidesz Frakció)

A frakció az eredeti határozati javaslatban szereplő utcaneveket támogatja, mert véleményük szerint az elnevezés jobban azonosítja a területet.

Gelb Miklós Az utcanév kialakításának az volt az egyik legfontosabb érve, hogy az iparterületnél valamit szét kellett szedni, mert az uniós támogatásokból egy házsámhoz, egy támogatás érkezik. Az ottani vállalkozásoknak ez mintegy 50-80 ezer forintos költséget fog jelenteni. Kérése: hogy ha már Anna akna nem lehet, akkor legalább a Tanbánya elnevezést kapjon az utca, mert azt mindenki jobban be tudja azonosítani, mint a Bányász utcát. Javasolja, hogy ne az ügyrendi bizottság javaslata kerüljön elfogadásra, hanem az eredeti javaslat.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

A polgármester az utcaelnevezéseket egyenként bocsátotta szavazásra, melyet a képviselő-testület az alábbi szavazati arányokkal:

- Deák Ferenc utca 18 igen, 1 nem szavazattal, 4 tartózkodás,
- Pannónia utca 17 igen, 2 nem szavazattal, 4 tartózkodás,
- Tanbánya út 20 igen szavazattal, 3 tartózkodás,

• Kőfaragó út 19 igen szavazattal, 4 tartózkodás
elfogadott és az alábbi határozatot hozta:

191/2006. (XI.30.) sz. h a t á r o z a t

A képviselő-testület – a jegyző előterjesztése, valamint az ügyrendi bizottság állásfoglalása alapján – megtárgyalta az utcaelnevezésekről szóló előterjesztést.

A képviselő-testület az ingatlan-nyilvántartásba

1. 3676/4 hrsz. területnek
2. 3676/8 hrsz. területnek
3. 388/16 hrsz. területnek
4. 388/35 hrsz. területnek

**Deák Ferenc utca
Pannónia utca
Tanbánya út
Kőfaragó út**

elnevezést adja.

Utasítja a testület a jegyzőt, hogy az új utcaelnevezésekről az illetékes hatóságokat tájékoztassa.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Vaskó Ernő jegyző

12. sz. napirend

Komlói Szociális Ellátó Centrum Kht. ingatlanértékesítése és névváltozása

Előadó: Páva Zoltán polgármester

Az ügyrendi és a pénzügyi bizottság az előterjesztést elfogadásra javasolja.

A frakciók támogatják.

Polics József (Fidesz Frakció)A frakció nem látja mi indokolja a névváltoztatást, hisz ez is már egy bejáratott név és a megváltoztatása költséggel fog járni. Ha nincs különös indok, a frakció nem támogatja a névváltoztatást.

A 20 millió forintos ingatlanértékesítés remélhetőleg az önkormányzati támogatást fogja csökkenteni.

Páva Zoltán

A névváltoztatással egyszerűsíteni akar az önkormányzat.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

A polgármester a határozati pontokat egyenként bocsátotta szavazásra, melyet a képviselő-testület az alábbi szavazati arányokkal:

- 1.pont 23 igen szavazattal egyhangúlag,
- 2. pont 18 igen, 5 nem szavazattal,
- 3. pont 21 igen, 2 nem szavazattal

elfogadott és az alábbi határozatot alkotta:

192/2006. (XI.30.) sz. h a t á r o z a t

A képviselő-testület – a polgármester előterjesztése, a pénzügyi, valamint az ügyrendi bizottság véleményének figyelembevételével – megtárgyalta a Komlói Szociális Ellátó Centrum Kht ingatlanértékesítésével és névváltoztatásával kapcsolatos kérdéseket.

- 1.) A képviselő-testület egyetért a Komlói Szociális Ellátó Centrum Kht. tulajdonát képező 7300 Komló, Pécsi út 42/C szám alatti, 1250 hrsz-ú épület 4507 m² alapterületéből 439,39 m² hasznos alapterület és közös tulajdonban hozzá tartozó 881/10000 tulajdon hányad bruttó 20 604 000 forintért történő értékesítésével.
- 2.) A képviselő-testület egyetért a Komlói Szociális Ellátó Centrum Kht. névről a Komlói Szociális Kht. névre való megváltoztatással.
- 3.) A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az önkormányzat nevében a Kht. soron következő taggyűlésén az ingatlanértékesítést és a névváltoztatást, ezzel együtt a támogatási szerződés fentiek szerinti módosítását támogassa.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Páva Zoltán polgármester

13. napirend

A Komlói Kistérség Többcélú Önkormányzati Társulás beszámolója

Előadó: Páva Zoltán polgármester

(Kispál László kiment a teremből, a jelenlévő képviselők száma 22 fő.)

A közoktatási bizottság az előterjesztést elfogadásra javasolja.

A frakciók támogatják az előterjesztést.

Kérdés, hozzászólás nem volt.

A polgármester a határozati javaslatot szavazásra bocsátotta, melyet a képviselő-testület 22 igen szavazattal egyhangúlag elfogadott és az alábbi határozatot hozta:

193/2006. (XI.30.) sz. h a t á r o z a t

A képviselő-testület - a polgármester előterjesztése, valamint a közoktatási bizottság véleményének figyelembevételével - megtárgyalta a Komlói Kistérség Többcélú Önkormányzati Társulás Tanácsában végzett munkáról szóló beszámolót.

A képviselő-testület a 2004-2006. évi Komlói Kistérség Többcélú Önkormányzati Társulás Tanácsában végzett munkáról szóló szakmai beszámolót elfogadja.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Páva Zoltán polgármester

14. sz. napirend

Szociális intézmények átadása a társulás fenntartásába

Előadó: Páva Zoltán polgármester

Kiosztásra került a határozati javaslat kiegészítése, valamint 2. sz. mellékletként Szilvási bölcsőde alapító okirata.

A szociális és a pénzügyi bizottság a kiegészítéssel az előterjesztést elfogadásra javasolja.

A frakciók támogatják az előterjesztést.

Szigeti Szabolcs

Történtek-e az előterjesztés elkészítése közben egyeztetések (szakszervezet, közalkalmazott dolgozók tájékoztatása), lesz-e, és ha igen mekkora költsége a vezetői megbízatások visszavonásnak?

Nem kellene-e az 1. pontban a hajléktalan ellátást, illetve minden átadásra kerülő ellátást felsorolni?

Gelb Miklós Ez nem kerül az önkormányzatnak pénzbe? Hisz elvileg elbocsátása kerülnek emberek. Nem fog úgy járni az önkormányzat, mint az EFAMI-val?

Laho Andrea

Szigeti Szabolcs képviselőnek válaszolta, hogy a közalkalmazottak tájékoztatása megtörtént, a szakszervezeti egyeztetések pedig ezután lesznek, ugyanis a jogutódlással történő megszüntetés napjától számítva visszafelé számítva 15 nap a tájékoztatási kötelezettség. Az intézményvezetőkkel folyamatos volt az egyeztetés, sőt a többcélú kistérségi társulás településeinek jegyzőivel, illetve az ottani feladatokat ellátó ügyintézőkkel is folyamatosan történtek az egyeztetések. Az intézmények vezetőivel kapcsolatban elmondta, hogy a vezetői megbízás megszűnik a jogutódlással történő átadással. A Kjt. úgy fogalmaz, hogy a határozott és a határozatlan vezetői megbízás visszavonása esetén a jogszerűtlennél kell fizetni, a jogszerű megszűnés esetén nem kell kifizetni a magasabb vezetői megbízás visszalévő időtartamára szóló magasabb vezetői pótlékokat.

A feladatellátással kapcsolatban az előterjesztés szövegében meghatározásra kerültek azok a feladatok, amiket a kistérségi társulás keretében kíván ellátni az önkormányzat. Továbbá pontosításra került, hogy egyes feladatokon kívül (a házi segítségnyújtás, a jelzőrendszeres házi segítségnyújtás, illetve a családsegítésen) a Gondozási Központ és a Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat is el fog látni plusz feladatokat Komló város tekintetében, ami külön feladatellátási szerződésekkel pontosítanak és amelyek természetesen visszakerülnek a képviselő-testület elé.

A közalkalmazotti jogviszonyok nem szűnnek meg, folyamatos munkaviszonyban maradnak, a jogutód tekintetében a közalkalmazottak semmi változás nem érinti.

Szigeti SzabolcsJónak véli az átszervezést, de voltak már ilyen átszervezések és akkor mindig fizetni kellett. Biztos, hogy nem kell fizetni?

Páva Zoltán

A polgármesterekkel előzetes egyeztetéseket végeztek, személyi kérdéseket nem kíván érinteni.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

A polgármester a határozati javaslatot bocsátotta szavazásra, melyet a képviselő-testület az alábbi szavazati arányokkal:

- 1. pont 22 igen szavazattal egyhangúlag,
(Kispál László visszajött a terembe, a jelenlévő képviselők száma 23 fő.)
- 2-9. pont 23 igen szavazattal egyhangúlag

elfogadott és az alábbi határozatot hozta:

194/2006. (XI.30.) sz. h a t á r o z a t

A képviselő-testület – polgármester előterjesztése, a pénzügyi, valamint a szociális bizottság véleményének figyelembevételével – megtárgyalta a szociális intézmények átadását.

1. A képviselő-testület a gyermekvédelmi alapellátások közül a gyermekjóléti ellátást, a szociális alapellátások közül a családsegítést, a házi segítségnyújtás és a jelzőrendszeres házi segítségnyújtása szolgáltatását a Komlói Kistérség Többcélú Önkormányzati Társulás intézménye keretében látja el 2007. január 1. napjától.

Határidő: 2007. január 1.

Felelős: Páva Zoltán polgármester

2. A képviselő-testület határozatlan időre működtetésre átadja a Komlói Kistérség Többcélú Önkormányzati Társulásnak a Családsegítő és Gyermekjóléti Központ, valamint a Gondozási Központ intézményeket. A képviselő-testület a működtetéshez rendelkezésre álló ingó és ingatlan vagyont a Komlói Kistérség Többcélú Önkormányzati Társulásnak 2007. január 1-től a feladatellátás idejére térítésmentes használatba adja azzal, hogy használat során a rendes gazdálkodás szabályai szerint köteles eljárni, köteles viselni az ingó vagyontárgyak fenntartásával és pótlásával továbbá az ingatlan fenntartásával járó terheket, továbbá a beruházások tekintetében egyeztetni köteles. A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az intézmények átadásáról szóló megállapodások megkötésére.

A képviselő-testület 2006. december 31. napjával felmondja a Magyarszék, Mánfa, Liget, Mecsekpölöske, Hosszúhetény, Magyarhertelend, Bodolyabér, Máza településekkel a családsegítés és gyermekjóléti szolgáltatás végzésére kötött ellátási szerződéseket.

Határidő: 2007. január 1.

Felelős: Páva Zoltán polgármester

3. A képviselő-testület 2006. december 31-i hatállyal megszünteti a Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat részben önálló intézményt.

Határidő: 2006. december 31.

Felelős: Páva Zoltán polgármester

4. Az intézmény megszűnésére tekintettel a képviselő-testület 2006. december 31-i hatállyal visszavonja az intézmény vezetőjének Huckné Schmeller Enikőnek magasabb vezetői megbízását, továbbá visszavonja a helyettesítésével megbízott Fehér Imre magasabb vezetői megbízását.

Határidő: 2006. december 31.

Felelős: Páva Zoltán polgármester

5. A képviselő-testület 2006. december 31-i hatállyal megszünteti a Gondozási Központ részben önálló intézményt.

Határidő: 2006. december 31.
Felelős: Páva Zoltán polgármester

6. Az intézmény megszüntetésére tekintettel 2006. december 31-i hatállyal visszavonja Kasziba Zsuzsannának, az intézmény vezetőjének magasabb vezetői megbízását.

Határidő: 2006. december 31.
Felelős: Páva Zoltán polgármester

7. A képviselő-testület egyetért azzal, hogy a Komlói Kistérség Többcélú Önkormányzati Társulás a jelen határozatban megfogalmazott feladatok ellátása érdekében két részben önálló intézményt hozzon létre, azzal a feltétellel, hogy a szakmai felügyeletet Komló Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatal gyakorolja felettük, valamint az intézmények gazdálkodó szervezeteként a komlói GESZ kerül megjelölésre.

A képviselő-testület egyetért azzal, hogy a Komlói Kistérség Többcélú Önkormányzati Társulás tanácsában az intézményfenntartással kapcsolatos kérdésekben Komló 50 %-os szavazati aránnyal rendelkezzen.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a Komlói Kistérség Többcélú Önkormányzati Társulás ülésén képviselje a társulási megállapodás, valamint a társulás szervezeti és működési szabályzatának fentiekkel megegyező módosítását.

Határidő: 2006. december 31.
Felelős: Páva Zoltán polgármester

8. A képviselő-testület egyetért azzal, hogy a társulás tanácsa az intézmények magasabb vezetői állására kiírt pályázatok eredményes lezárultáig a jelenlegi intézményvezetőket bízta meg a vezetői feladatok ellátásával.

Határidő: 2006. december 31.
Felelős: Páva Zoltán polgármester

9. A képviselő-testület – a jelenleg a Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat tagintézményeként működő Szilvási Bölcsődét – 2007. január 1. napjától részben önálló intézményként működteti tovább.

A képviselő-testület jóváhagyja a Szilvási Bölcsőde alapító okiratát a 2. sz. melléklet szerinti tartalommal.

A képviselő-testület a Szilvási Bölcsőde magasabb vezetői feladatainak ellátásával megbízza Szabó Gabriellát, a bölcsőde szakmai vezetőjét 2007. január 1. napjától 2007. június 30. napjáig terjedő időszakra.

Felkéri a polgármestert, hogy határidőn belül gondoskodjon az átszervezés miatt szükségessé vált működési engedély megszerzéséről.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Páva Zoltán polgármester

**Komló Város Önkormányzata Gondozási Központja és Családsegítő, Gyermekjóléti Szolgálat
feladat-ellátása és normatívája 2007. évre tervezetten kistérségi intézményfenntartás esetén**

Szolgáltatás megnevezése	Alap normatíva	Kiegészítő normatíva	Ellátotti létszám	Alap normatíva	Kiegészítő normatíva	Összesen bevétel
Szociális étkeztetés	81.200.- Ft		60	4.872.000.-		4.872.000.-
Házi segítségnyújtás	111.500.-	55.000.-	48	5.352.000.-	2.640.000.-	7.992.000.-
Idősek Nappali Ellátása (klub)	125.000.-	90.000.-	20	2.500.000.-	1.800.000.-	4.300.000.-
Idősek Átmeneti Elh.	700.000.-	210.000.-	10	7.000.000.-	2.100.000.-	9.100.000.-
Hajléktalanok Átmeneti Elh.	525.000.-	210.000.-	24	12.600.000.-	5.040.000.-	17.640.000.-
Jelzőrendszeres segítségny.	20.000.-	26.000.-	25	500.000.-	520.000.-	1.020.000.-
Továbbképz. Normatíva	9.400.-		20	188.000.-		188.000.-
Összesen:				33.012.000.-	12.100.000.-	45.112.000.-
Szociális információs sz.	27528/5000x3950 21.747.000.-					
Családsegítés		320		21.747.000.-	8.808.960.-	30.555.960.-
Gyermekjóléti Szolgálat		1200 Ft x4785 fő			5.742.000.-	
Összesen				21.747.000.-	14.555.960.-	36.302.960.-
Összesen					26.655.960	
Kistérségi szinten	42.228 fő/5000 X3950.- 33.360.120.-			33.360.120.-	22.396.360.-	55.756.480.-

ALAPÍTÓ OKIRAT

Komló Város Önkormányzata (Komló, Városház tér 3. sz.) - mint alapító - a Komló Város Önkormányzat Szilvási Bölcsőde elnevezésű intézményt az 1992. évi XXXVIII. tv. 88. §. (3) bek., valamint a 1997. évi XXXI. Törvény 42. § (1) bekezdése szerinti tartalmi követelményeknek megfelelően alapította, és az alábbi alapító okiratot adja ki.

Neve: Komló Város Önkormányzata
Szilvási Bölcsőde

Székhelye: 7300 Komló, Függetlenség u. 28.

Az intézmény alapítója: Komló Város Önkormányzata

Az intézmény alapításának ideje: 2006. december 31. (1992. 01. 29.)

Intézmény felügyeleti szerve és fenntartója: Komló Város Önkormányzata
Képviselő-testülete
7300 Komló, Városház tér 3.

Az intézmény működési területe: Komló város közigazgatási területe

Az intézmény jogállása: önálló jogi személy.

Gazdálkodási jogköre: a részben önálló költségvetési szerv gazdálkodási feladatait Komló Város Önkormányzata Gazdasági Ellátó Szervezete látja el. Előirányzatai feletti rendelkezési jogosultság szempontjából részjogkörrel rendelkező költségvetési szerv. Az SZMSZ melléklete tartalmazza a részjogkör meghatározását és a rendelkezésre jogosultság gyakorlásának rendjét.

Az intézmény vezetőjének kinevezési rendje: az intézmény vezetője pályázat útján, a képviselő-testület által kerül kinevezésre, a Közalkalmazottak jogállásáról szóló törvény alapján

Az intézmény típusa: **személyes gondoskodást nyújtó alapellátási feladatokat lát el**
Az intézmény tevékenységébe tartozó feladatok:

TEAOR szám:

PIR:

Szilvási Bölcsőde: (alapellátási forma- köteles feladat)

Telephelye: 7300 Komló, Függetlenség u. 28.

Az 1997. évi XXXI. tv. 42. §. (1)-(4) bekezdése alapján :

"a bölcsőde a családban nevelkedő három éven aluli gyermekek napközbeni ellátását, szakszerű gondozását és nevelését biztosító intézmény.

Működési engedély ügyirat száma: **7-16212004/17.**

Férőhely száma: **40 fő**

Engedélyezett dolgozói létszám: **14 fő**

Szakágazat száma: 85320 szociális és gyermekjóléti ellátás szállásnyújtás nélkül

Az intézmény alaptevékenysége: 8532-1 bölcsődei ellátás

Szakfeladat száma: 85321-1 bölcsődei ellátás
75199-9 finanszírozási műveletek elszámolása

Vállalkozási tevékenységet az intézmény nem folytathat, gazdasági társaságban nem vehet részt.

A feladat ellátását szolgáló vagyon: **ingó vagyont az intézményi leltár tartalmazza.**

A használatba adott vagyon feletti rendelkezési jog: **az önálló szakmai egységnél lévő ingatlanokat és berendezéseiket a feladatok ellátására szabadon használhatja, de nem idegenítheti el, és nem terhelheti meg azokat.**

A használatba adott vagyonnal kapcsolatos helyi rendelkezéseket a 32/1995. (VII.06.) Ökr. rendelet tartalmazza.

Az intézmény képviselőjére jogosult: **az intézmény vezetője.**

Komló, 2006. november 28.

Páva Zoltán
polgármester

Záradék:

Komló Város Önkormányzat Szilvási Bölcsőde alapító okiratát Komló Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 194/2006. (XI.30) számú határozatával hagyta jóvá.

Komló, 2006. november 28.

Dr. Vaskó Ernő
jegyző

Páva Zoltán
polgármester

15. sz. napirend

Gondozási központ megszüntetésének okirata

Előadó: Páva Zoltán polgármester

A szociális bizottság az előterjesztést elfogadásra javasolja.

A frakciók támogatják az előterjesztést.

Kérdés, hozzászólás nem volt.

A polgármester a határozati javaslatot szavazásra bocsátotta, melyet a képviselő-testület 23 igen szavazattal egyhangúlag elfogadott és az alábbi határozatot hozta:

195/2006. (XI.30.) sz. h a t á r o z a t

A képviselő-testület - a polgármester előterjesztése, valamint a szociális bizottság véleményének figyelembevételével - megtárgyalta a Gondozási Központ megszüntető okiratát.

1. Komló Város Önkormányzata, mint fenntartó a Gondozási Központ Komló, Pécsi u. 42. szám alatti intézményét 2006. december 31. napjával megszünteti jogutódlással az 1. sz. melléklet szerint.
2. A jogutód intézmény a Komlói Kistérség Többcélú Önkormányzati Társulás fenntartásában lévő intézmény, az ellátandó feladat más szervezetben hatékonyabban teljesíthető.
3. A megszűnő intézmény közalkalmazotti és egyéb jogviszonyban foglalkoztatottai tekintetében a munkáltatói jogokat 2007. január 1. napjától a Komlói Kistérség Többcélú Önkormányzati Társulás által létrehozott intézmény megbízott vezetője gyakorolja.
4. A Képviselő-testület utasítja a jegyzőt, hogy a Magyar Államkincstár Baranya megyei Területi Igazgatósága felé a megszüntetést jelentse.

Határidő: 2006. december 31.

Felelős: Páva Zoltán polgármester
dr. Vaskó Ernő jegyző

MEGSZÜNTETŐ OKIRAT

Komló Város Önkormányzata (Komló, Városház tér 3. sz.) - mint alapító – a Komló Város Önkormányzat Gondozási Központ elnevezésű intézményt az 1992. évi XXXVII. tv. 88. §. (3) bek., valamint az 1993. évi III. törvény szerinti tartalmi követelményeknek megfelelően alapította. A.....számú határozatával, és az 1992. évi XXXVIII. törvény 88. § (3) bekezdése, valamint a 90. § (1) bekezdése c.) pontja alapján az alapító jogutódlással az intézményt 2006. december 31. napjával megszünteti.

Neve: Komló Város Önkormányzata
Gondozási Központ
Székhelye: 7300 Komló, Pécsi út 42.
Telephely címe: Komló, Kazinczy u. 2-4.
„Arany Alkony” Idősek Gondozóháza és Klubja
Telephely címe: 7300 Komló, Vörösmarty utca 3/A.
Hajléktalanok Éjjeli Menedékhelye

Az intézmény alapítója: Komló Város Tanácsa VB.
Az intézmény alapításának ideje: 1968.
Az intézmény felügyeleti és fenntartója szerve: Komló Város Önkormányzat
Az intézmény működési területe: Komló város közigazgatási területe
(Komló Kistérség Többcélú Önkormányzati Társulás feladat-ellátási megállapodása alapján Hajléktalanok Éjjeli Menedékhelye ellátja a kistérség 19 települését, 27/2005. (II.24.) határozat alapján)

Az intézmény típusa: személyes gondoskodást nyújtó alapellátási, nappali ellátási, szakosított ellátási feladatokat lát el, öt szervezeti egységén belül.

Gondozási Központ engedélyezett létszáma: 23 fő

- Intézményvezető: 1 fő
- Házi segítségnyújtás: 10 fő
- Nappali ellátás: 1 fő
- Átmeneti elhelyezést nyújtó intézmények:
Idősek gondozóháza: 5 fő
Hajléktalanok Éjjeli Menedékhelye: 5 fő

Törzsszám: 335063227

Házi segítségnyújtás: szociális alapszolgáltatás
Működési engedély ügyirat száma: 3-97/5/2003.

Étkeztetés: szociális alapszolgáltatás
Működési engedély ügyirat száma: 3-97/5/2003.

„Arany Alkony” Idősek Gondozóháza és Klubja

Gondozási Központ telephelye

Telephely címe: Komló, Kazinczy u. 2-4.

Ellátási formák:

Idősek Klubja szociális alapszolgáltatás, nappali ellátás

Működési engedély ügyirat száma: **3-97/5/2003.**

Férőhely száma: **20 fő**

Idősek Gondozóháza: szakosított ellátási forma, átmeneti elhelyezést nyújtó intézmény

Működési engedély ügyirat száma: **3-2419/3/2004.**

Férőhely száma: **10 fő**

Hajléktalanok Éjjeli Menedékhelye:

Gondozási Központ telephelye

Telephely címe: 7300 Komló, Vörösmarty utca 3/A.

Működési engedély ügyiratszám: 3-2419/4/2004.

Férőhelyszám: 24 fő

Szakosított ellátási forma, átmeneti elhelyezést nyújtó intézmény

Az intézmény megszűntető szerve: Komló Város Önkormányzata Képviselő-testülete
7300 Komló, Városház tér 3.

Az intézményi alapfeladat ellátása: A Gondozási Központ alapfeladatát a Komló Kistérség Többcélú Önkormányzati Társulás által alapításra kerülő jogutód intézmény látja el 2006. december 31. napjától.

A megszűntetésre vonatkozó törvényi hivatkozás: Az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 90 § (1) bek. c.) pontja:” az ellátandó feladat más módon vagy más szervezetben hatékonyabban teljesíthető.

A megszűnő intézmény közalkalmazotti és egyéb jogviszonyban foglalkoztatottak tekintetében a munkáltatói jogokat 2007. január 1. napjától a Komló Kistérség Többcélú Önkormányzati Társulás által megbízott vezető gyakorolja.

Komló, 2006. november 23.

Páva Zoltán
polgármester

Záradék:

Komló Város Önkormányzat Gondozási Központ megszűntető okiratát Komló Város Önkormányzat Képviselő-testülete a..... számú határozatával hagyta jóvá.

Komló, 2006. november 23.

dr. Vaskó Ernő
jegyző

Páva Zoltán
polgármester

16. sz. napirend

Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat megszüntetésének okirata

Előadó: Páva Zoltán polgármester

A szociális bizottság az előterjesztést elfogadásra javasolja.

A frakciók támogatják az előterjesztést.

Kérdés, hozzászólás nem volt.

A polgármester a határozati javaslatot szavazásra bocsátotta, melyet a képviselő-testület 23 igen szavazattal egyhangúlag elfogadott és az alábbi határozatot hozta:

196/2006. (XI.30.) sz. h a t á r o z a t

A képviselő-testület - a polgármester előterjesztése, valamint a szociális bizottság véleményének figyelembevételével - megtárgyalta a Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat megszüntető okiratát.

1. Komló Város Önkormányzata, mint fenntartó a Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat Komló, Templom tér 4. szám alatti intézményét 2006. december 31. napjával megszünteti jogutódlással az 1. sz. melléklet szerint.
2. A jogutód intézmény a Komlói Kistérség Többcélú Önkormányzati Társulás fenntartásában lévő intézmény, az ellátandó feladat más szervezetben hatékonyabban teljesíthető.
3. A megszűnő intézmény közalkalmazotti és egyéb jogviszonyban foglalkoztatottak tekintetében a munkáltatói jogokat 2007. január 1. napjától a Komlói Kistérség Többcélú Önkormányzati Társulás által létrehozott intézmény megbízott vezetője gyakorolja. A Szilvási Bölcsőde tekintetében Komló Város Önkormányzata által alapított intézmény megbízott vezetője gyakorolja a munkáltatói jogokat.
4. A Képviselő-testület utasítja a jegyzőt, hogy a Magyar Államkincstár Baranya megyei Területi Igazgatósága felé a megszüntetést jelentse.

Határidő: 2006. december 31.

Felelős: Páva Zoltán polgármester
dr. Vaskó Ernő jegyző

MEGSZÜNTETŐ OKIRAT

Komló Város Önkormányzata (Komló, Városház tér 3. sz.) - mint alapító - a Komló Város Önkormányzat Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat elnevezésű intézményt az 1992. évi XXXVIII. tv. 88. §. (3) bek., valamint az 1993. évi LXXIX. tv. 37. §. (1) és (5) bekezdése szerinti tartalmi követelményeknek megfelelően alapította. Asz. határozatával, és az 1992. évi XXXVIII. törvény 88. § (3) bekezdése, valamint a 90. § (1) bekezdése c.) pontja alapján az alapító jogutódlással az intézmény 2006. december 31. napjával megszűnteti.

Neve: Komló Város Önkormányzata
Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat
Székhelye: 7300 Komló, Templom tér 4.

Tagintézménye: Szilvási Bölcsőde
Székhelye: 7300 Komló, Függetlenség u. 28.

Az intézmény alapítója: Komló Város Önkormányzata
Az intézmény alapításának ideje: 1992. 01. 29.
Intézmény felügyeleti szerve és fenntartója: Komló Város Önkormányzata

Az intézmény típusa: **személyes gondoskodást nyújtó alapellátási feladatokat lát el, három önálló szakmai egységén belül.**

Családsegítő Szolgálat: (alapellátási forma - köteles feladat)
(Az 1993. évi III. tv. 64.-65. §.-a, és a hatályban lévő egyéb jogszabályok alapján működik)

"A családsegítés az életvezetési problémákkal, szociális gondokkal küzdő családok, illetve személyek szociális és mentálhigiénés ellátása."
Működési engedély ügyirat száma: **113-7/2003.**

Gyermekjóléti szolgálat: (alapellátási forma - köteles feladat).
(Az 1997. évi XXXI. tv. 39-40. §.-a és a hatályban lévő egyéb jogszabályok alapján működik)
Működési engedély ügyirat száma: **11106-2/2003.**

Engedélyezett létszám: 36 fő
Ebből a Családsegítő 22 fő

Az intézmény tevékenységébe tartozó feladatok:
TEAOR szám: 853-2

Tagintézménye:

Szilvási Bölcsőde: (alapellátási forma- köteles feladat)

Székhelye: 7300 Komló, Függetlenség u. 28.

Az 1997. évi XXXI. tv. 42. §. (1)-(4) bekezdése alapján :

"a bölcsőde a családban nevelkedő három éven aluli gyermekek napközbeni ellátását, szakszerű gondozását és nevelését biztosító intézmény."

Működési engedély ügyirat száma: **7-16212004/17.**

Férőhely száma: **40 fő**

Engedélyezett dolgozói létszám:
Az intézmény megszűntető szerve:

14 fő
Komló Város Önkormányzat Képviselő-testülete
7300 Komló, Városház tér 3.

Az intézmény alapfeladat ellátása:

A Komlói Kistérség Többcélú Önkormányzati Társulás által alapításra kerülő jogutód intézmény látja el a családsegítés és a gyermekjóléti szolgálat tekintetében a feladatot. A Szilvási Bölcsőde jogutód intézménye látja el a feladatot, a jogutód intézmény Komló Város Önkormányzata által kerül alapításra.

A megszűntetésre vonatkozó törvényi hivatkozás:

Az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 90. § (1) bekezdés c.) pontja: „az ellátandó feladat más módon vagy más szervezetben hatékonyabban teljesíthető.”

A megszűnő intézmény közalkalmazotti és egyéb jogviszonyban foglalkoztatottak tekintetében a munkáltatói jogokat 2007. január 1. napjától a Komlói Kistérség Többcélú Önkormányzati Társulás által alapított intézmény megbízott vezetője gyakorolja – a családsegítő és gyermekjóléti szolgálat tekintetében.

A Szilvási Bölcsőde közalkalmazotti és egyéb jogviszonyban foglalkoztatottak tekintetében Komló Város Önkormányzata által alapított intézmény megbízott vezetője gyakorolja a munkáltatói jogokat.

Komló, 2006. november 23.

Páva Zoltán
polgármester

Záradék:

Komló Város Önkormányzat Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat megszűntető okiratát Komló Város Önkormányzat Képviselő-testülete a számú határozatával hagyta jóvá.

Komló, 2006. november 23.

Dr. Vaskó Ernő
jegyző

Páva Zoltán
polgármester

17. sz. napirend

2007. évi Bursa ösztöndíj támogatások

Előadó: Páva Zoltán polgármester

(Albert Ákos kiment a teremből, a jelenlévő képviselők száma 22 fő.)

A pénzügyi bizottság az előterjesztést elfogadásra javasolja.

A frakciók támogatják az előterjesztést.

Kérdés, hozzászólás nem volt.

A polgármester a határozati javaslatot szavazásra bocsátotta, melyet a képviselő-testület 22 igen szavazattal egyhangúlag elfogadott és az alábbi határozatot hozta:

197/2006. (XI.30.) sz. h a t á r o z a t

A képviselő-testület - a polgármester előterjesztése, valamint a közoktatási bizottság véleményének figyelembevételével - megtárgyalta a Bursa Hungarica Felsőoktatási Ösztöndíjpályázatról szóló támogatási keretet a rendelet szerinti kategóriákban.

- 4.) A 2007. évi Bursa Hungarica Ösztöndíjpályázatot a beadott pályamunkák alapján alábbi támogatási kategóriákban a képviselő-testület jóváhagyja:

Pályázat típusa	Támogatás összege	Beérkezett pályázatok száma	Támogatás összege 10 hónapra
„A” típusú pályázat	4.000.- Ft	22 db	880.000.-
„A” típusú pályázat	4.500.- Ft	37 db	1.665.000.-
„A” típusú pályázat	5.000.- Ft	31 db	1.550.000.-
„A” típusú pályázat	6.000.- Ft	10 db	600.000.-
Összesen:		99 db	
„B” típusú pályázat	5.000.- Ft	1 db (30 hónapra)	50.000.-
Elutasított:		9 db	
Összes pályázó		109 db	4.745.000.-

- 5.) Utasítja a képviselő-testület a jegyzőt, hogy a 2007. évi költségvetés tervezésekor a 4.745.000.- Ft Bursa Hungarica ösztöndíj támogatás összegét vegye figyelembe.

- 6.) Utasítja a jegyzőt a képviselő-testület, hogy az 1.) pontban szereplő összesített adatokat a helyben szokásos módon tegye közzé.

Határidő: 2006. november 30.
Felelős: Páva Zoltán polgármester
dr. Vaskó Ernő jegyző

18. sz. napirend

Alapító okirat módosítása

Előadó: Páva Zoltán polgármester

A közoktatási bizottság az előterjesztést elfogadásra javasolja.

A frakciók támogatják az előterjesztést.

Kérdés, hozzászólás nem volt.

A polgármester a határozati javaslatot szavazásra bocsátotta, melyet a képviselő-testület 22 igen szavazattal egyhangúlag elfogadott és az alábbi határozatot hozta:

198/2006. (XI.30.) sz. h a t á r o z a t

A képviselő-testület - a polgármester előterjesztése, valamint a közoktatási bizottság véleményének figyelembevételével - megtárgyalta a József Attila Városi Könyvtár és a Tűzoltóság alapító okiratának módosítását.

- 1.) A Város Könyvtár neve a módosítás után:

Az intézmény neve: Komló Város Önkormányzata
József Attila Városi Könyvtár
és Muzeális Gyűjtemény

- 2.) A valamennyi részben önállóan gazdálkodó, GESZ körhöz tartozó intézmény gazdálkodási jogköre meghatározása pontosításra került az alábbiak szerint:

Gazdálkodási jogköre: a részben önálló költségvetési szerv gazdálkodási feladatait Komló Város Önkormányzata Gazdasági Ellátó Szervezete látja el. Előirányzatai feletti rendelkezési jogosultság szempontjából részjogkörrel rendelkező költségvetési szerv. Az SZMSZ melléklete tartalmazza a részjogkör meghatározását és a rendelkezésre jogosultság gyakorlásának rendjét.

Részben önállóan gazdálkodó intézmények:

- a.) Szilvási Általános Iskola
- b.) Kodály Zoltán Ének-zenei Általános Iskola
- c.) Gagarin Általános Iskola
- d.) Kenderföldi Általános Iskola
- e.) Erkel Ferenc Alapfokú Művészetoktatási Intézmény

f.) Egységes Pedagógiai Szakszolgálat

g.) I. sz. Óvodai Körzet

h.) II. sz. Óvodai Körzet

i.) III. sz. Óvodai Körzet

j.) Községek Háza

k.) József Attila Városi Könyvtár és Muzeális Gyűjtemény

l.) Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat

m.) Gondozási Központ

3.) Komló Város Önkormányzatának Hivatásos Tűzoltósága ellátható vállalkozások köre, mértéke meghatározása pontosításra került az alábbi szerint:

Ellátható vállalkozások köre, mértéke: Vállalkozási tevékenységet nem folytat. Térítés ellenében végezhető szolgáltatások a 37/1997. (VI. 11.) BM. számú rendeletben meghatározottak szerint.

A képviselő-testület utasítja a jegyzőt, hogy a Magyar Államkincstár Baranya megyei Területi Igazgatósága felé az alapító okiratokban történő módosítást jelentse.

Határidő: értelem szerint

Felelős: dr. Vaskó Ernő jegyző

19. sz. napirend

Közművelődési rendelet módosítása

Előadó: dr. Vaskó Ernő jegyző

Kiosztásra került az előterjesztés melléklete helyett az új rendelet tervezet, amely a közoktatási bizottság által is elfogadott.

Az ügyrendi bizottság a közoktatási bizottság javaslatát azzal a módosítással javasolja elfogadásra, hogy az 1. § 3. pontjába beletartozik az EFAMI is.

A frakciók az ügyrendi bizottság kiegészítésével támogatják az előterjesztést.

Kérdés, hozzászólás nem volt.

A polgármester az ügyrendi bizottság módosító javaslatát bocsátotta szavazásra, melyet a képviselő-testület 22 igen szavazattal egyhangúlag elfogadott.

Ezt követően a rendelet tervezetét – a már elfogadott módosítással együttesen – bocsátotta szavazásra, melyet a képviselő-testület 22 igen szavazattal egyhangúlag elfogadott és az alábbi rendeletet alkotta:

KOMLÓ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
36/2006. (XII.1.) számú
r e n d e l e t e

AZ ÖNKORMÁNYZAT KÖZMŰVELŐDÉSI FELADATAIRÓL
szóló 21/2002. (VII.8.) Ökr.sz. rendelet módosításáról

Komló Város Önkormányzata képviselő-testület a helyi önkormányzatokról szóló módosított 1990. évi LXV. tv. 16. §-ban, valamint a kulturális javak védelméről és a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény (továbbiakban: Törvény) 77. §-ában írt felhatalmazás alapján, az alábbi rendeletet alkotja:

1. §

A rendelet 6. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„Az önkormányzat a városi hagyományokat is figyelembe véve az alábbi közművelődési feladatokat és közművelődési feladatokat is ellátó intézményeket működteti:

- Községek Háza – Színház- és Hangversenytér és a városrészi kultúrházak,
- József Attila Városi Könyvtár és Muzeális Gyűjtemény.”
- Erkel Ferenc Alapfokú Művészetoktatási Intézmény

2. §

A Rendelet 8.§ (2) és (3) bekezdésének helyébe a következő rendelkezés lép:

- (2) „Az önkormányzati fenntartású intézmények – az önkormányzat éves költségvetésének elfogadását követő 30 napon belül – éves munkatervükben rögzítik konkrét feladataikat. A munkatervet a képviselő-testület által átruházott hatáskörben a **Közüktatási Bizottság** hagyja jóvá.”

- (3) „Az önkormányzati fenntartású közművelődési intézmények, valamint a közművelődési megállapodás alapján támogatásba részesülő civil és egyéb szervezetek, a megállapodásban rögzített feladataik ellátásáról, évente tájékoztatják a *Közoktatási Bizottságot*”

3.§

A rendelet a kihirdetés napján lép hatályba.

Komló, 2006. november 30.

Páva Zoltán
polgármester

dr. Vaskó Ernő
jegyző

20. sz. napirend

A szociális ellátási formákról és támogatásokról szóló rendelet módosítása

Előadó: dr. Vaskó Ernő jegyző

Az ügyrendi és a szociális bizottság az előterjesztést elfogadásra javasolja.

A frakciók támogatják az előterjesztést.

Kérdés, hozzászólás nem volt.

A polgármester a rendelet tervezetét szavazásra bocsátotta, melyet a képviselő-testület 22 igen szavazattal egyhangúlag elfogadott és az alábbi rendeletet alkotta:

KOMLÓ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 37/2006. (XII.1.) számú r e n d e l e t e

A SZOCIÁLIS ELLÁTÁSI FORMÁKRÓL ÉS TÁMOGATÁSOKRÓL
szóló 8/2000. (V.18.) sz. rendelet – a továbbiakban Rendelet – módosításáról

Komló Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló többször módosított 1990. évi LXV. törvény 16. § (1) bekezdésében, valamint a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvényben kapott felhatalmazás alapján, az alábbi önkormányzati rendeletet alkotja.

1. §

A Rendelet 20/C. § (7) bekezdés 2. mondata hatályát veszti.

2. §

Ez a rendelet kihirdetés napján lép hatályba.

Komló, 2006. november 3.

Páva Zoltán
polgármester

dr. Vaskó Ernő
jegyző

Majd szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, melyet a képviselő-testület 22 igen szavazattal egyhangúlag elfogadott és az alábbi határozatot hozta:

199/2006. (XI.30.) sz. h a t á r o z a t

A képviselő-testület – a jegyző előterjesztése, a szociális, valamint az ügyrendi bizottság véleményének figyelembevételével – megtárgyalta a szociális ellátási formákról és támogatásokról szóló rendelet módosításáról szóló előterjesztést.

A képviselő-testület hozzájárul a lakbértámogatás 2006. október 01. napjától történő megállapításához és folyósításához. A képviselő-testület egyetért azzal, hogy a lakbértámogatás folyósításához szükséges állami támogatás folyósításáig az állami támogatás összege megelőlegezésre kerüljön. Ennek megvalósítása érdekében a 2006. évi költségvetés terhére 251.670.- Ft fedezetet biztosít a rendszeres gyermekvédelmi támogatás előirányzata terhére.

Utasítja a jegyzőt, hogy gondoskodjon a lakbértámogatás 2006. október 01. napjától történő megállapításáról és folyósításáról.

Határidő: értelem szerint
Felelős: dr. Vaskó Ernő jegyző

21 sz. napirend

Molnár Ferencné területértékesítési ajánlata

Előadó: Páva Zoltán polgármester

A pénzügyi bizottság 200,- Ft/m² áron javasolja a terület megvásárlását, fedezetként a fejlesztési céltartalékot jelöli meg.

A frakciók támogatják az előterjesztést.

Folkner Károly

Meg kell vennie az önkormányzatnak ezt a területet? Mert ha nem kell, akkor nem érti miért erre pénzt kiadni.

Reszelőné Cser Sarolta

Mi történik ha nem fogadja el a felajánlott 200 Ft/m² árat?

Páva Zoltán

Akkor nem jön létre az adásvétel.

Mátyás János Ha most ezt elfogadja a testület, akkor lehet, hogy nemsokára újra lehetősége lesz a testületnek hasonló napirendet tárgyalni.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

A polgármester a határozati javaslatot – a pénzügyi bizottság javaslatával együttesen – szavazásra bocsátotta, melyet a képviselő-testület 16 igen, 4 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadott és az alábbi határozatot hozta:

200/2006. (XI.30.) sz. h a t á r o z a t

A képviselő-testület – a polgármester előterjesztése, valamint a pénzügyi bizottság javaslata alapján – megvásárolja Molnár Ferencné Komló, Hegyhát u. 7. sz. alatti lakos tulajdonát képező komlói 2509 hrsz-ú ingatlanából leválasztott és Komló Város Önkormányzata tulajdonát képező komlói 2525 hrsz-ú közterülethez kapcsolt 175 m² nagyságú területrészt járda létesítése céljára.

A képviselő-testület az ingatlan forgalmi értékét 200,-Ft/m²-ben állapítja meg.
A vételár fedezete a fejlesztési céltartalék.

Utasítja a jegyzőt, hogy gondoskodjon az adásvételi szerződés elkészítése és a vételár kifizetése iránt.

Határidő: 2006. december 31.

Felelős: dr. Vaskó Ernő jegyző

22. sz. napirend

Helyi önkormányzati képviselők vagyonyilatkozat-tételi kötelezettsége

Előadó: Páva Zoltán polgármester

A frakciók támogatják az előterjesztést.

Kérdés, hozzászólás nem volt.

A polgármester a határozati javaslatot szavazásra bocsátotta, melyet a képviselő-testület 22 igen szavazattal egyhangúlag elfogadott és az alábbi határozatot hozta:

201/2006. (XI.30.) sz. h a t á r o z a t

A képviselő-testület – az ügyrendi bizottság előterjesztése alapján – megtárgyalta és elfogadta a képviselők vagyonyilatkozatának ellenőrzéséről és nyilvántartásba vételéről szóló tájékoztatóját.

Határidő: értelem szerint

Felelős: dr. Barbarics Ildikó bizottsági elnök

23. sz. napirend

Komló Város Polgármesteri Hivatal szervezeti és működési szabályzata

Előadó: Páva Zoltán polgármester

Az ügyrendi bizottság az előterjesztést elfogadásra javasolja.

A frakciók támogatják az előterjesztést.

Polics József

Polgármesteri iroda szerepel az anyagban. Ez az iroda létezik? Ha igen, ki az irodavezető és milyen munkakörök tartoznak hozzá? Mert ellentmondás van az irodák és a tényleges irodavezetők száma között.

dr. Vaskó Ernő

Polgármesteri iroda létezik, a korábbi SZMSZ szerint is létezett, de külön irodavezetője

nincs. Az irodához tartozó személyzet a sajtó referens, a gazdasági főtanácsadó, aki a polgármester távollétében ellátja az irodavezetői feladatokat, valamint a két titkárnő.

Polics József

Ellentmondásosnak tartja a szituációt, mert ha van polgármesteri iroda – ami korábban kabinet volt –, akkor annak kellene, hogy legyen irodavezetője. A többi iroda vezetője felel bizonyos dolgokért – amelyek fel vannak sorolva –, akkor ezek szerint csak a polgármesteri iroda kvázi vezetője nem felel semmiért.

Páva Zoltán

Az irodavezetői feladatokat a polgármester gyakorolja. Ki lesz egészítve az SZMSZ.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

A polgármester a határozati javaslatot szavazásra bocsátotta, melyet a képviselő-testület 22 igen szavazattal egyhangúlag elfogadott és az alábbi határozatot hozta:

202/2006. (XI.30.) sz. h a t á r o z a t

A képviselő-testület – a jegyző előterjesztése, és az ügyrendi bizottság véleménye figyelembevételével – megtárgyalta és jóváhagyta a polgármesteri hivatal szervezeti és működési szabályzatát.

KOMLÓ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA POLGÁRMESTERI HIVATALA SZERVEZETI ÉS MŰKÖDÉSI SZABÁLYZATA

Komló Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény (a továbbiakban: Ötv.) 1. § (6) bekezdése a./ pontja, valamint 38. § (1) bekezdése alapján Komló Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatala (a továbbiakban: Hivatal) az önkormányzat működésével, valamint az államigazgatási ügyek döntésre való előkészítésével és végrehajtásával kapcsolatos feladatok ellátására az alábbi ügyrendet, valamint szervezeti és működési szabályzatot alkotja:

1. A hivatal jogállása és irányítása

1.1.

- a) A Hivatal elnevezése: Komló Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatala
- b) A Hivatal székhelye: 7300 Komló, Városház tér 3.

- c) A hivatal telephelyei: *Védőnői Szolgálat*
Telephelye: Komló, Templom tér 4.
Alaptevékenysége: védőnői szolgálat
- Iskola és Ifjúsági Egészségügyi Ellátás*
Telephelye: Komló, Templom tér 4.
Alaptevékenysége: Egészségügyi ellátás egyéb feladatai
- Iskola Fogorvosi Szolgálat*
Telephelye: Komló, Kossuth L. u. 103.
Alaptevékenysége: fogorvosi ellátás
- d) A Hivatal működési területe: Komló város közigazgatási területe, honvédelmi, polgári védelmi, választási, gyámhivatal, okmányiroda, építési ügyek, egyes szociális intézmények és adóügyek tekintetében – jogszabály rendelkezése vagy megállapodás alapján – a városkörnyékhez tartozó településekre terjed ki.
- e) A Hivatal jogállása:
A Hivatal jogi személy, önálló költségvetési szerv. Működéséhez szükséges előirányzatokat, működési, fenntartási költségeit az önkormányzat éves költségvetésében biztosítja.
- f) Számlavezető pénzügyintézménye: OTP és Kereskedelmi Bank Nyrt.
Dél-dunántúli Régió Komlói Fiók
- g) Azonosító számjai:
- | | |
|--|----------------------------|
| - statisztikai számjele: | 15331524 7511 321 02 |
| - költségvetési elszámolási számlaszáma: | 11731063/15331524/00000000 |
| - adószáma: | 15331524-2-02 |
| - törzsszám: | 331526 |
| - KSH-kód: | 0226408 |
| - Tb-szám: | 11319-1-270610 |
| - TEOÁR: | 7511 |
| - Megye kód: | 02 |
- h) Alapító okiratának kelte: 1990. október 26
- i) A Hivatal bélyegzőjének felirata: Komló Város Önkormányzat
Polgármesteri Hivatala
- j) A Hivatal szakfeladatainak száma, megnevezése:

Az intézmény tevékenysége, TEAOR száma: 7487 adóköteles tevékenység
7511 adómentes tevékenység
PIR száma: 331526

Szakágazat megnevezése és száma:

helyi önkormányzatok igazgatási tevékenysége (751115)

Az intézmény alaptevékenysége:

Helyi közutak, hidak, alagutak létesítése és felújítása (45202-5)

(kivéve út, híd, beruházás és felújítás)

Üdültetés (55141-4)

Saját, vagy bérelt ingatlan hasznosítása (70101-5)

Önkormányzatok és többcélú kistérségi társulások

Igazgatási tevékenysége (75115-3)

Helyi kisebbségi önkormányzatok igazgatási tevékenysége (75116-4)

Országgyűlési képviselő választással kapcsolatos feladatok végrehajtása (75117-5)

Önkormányzati képviselő választással kapcsolatos feladatok végrehajtása (75118-6)

Máshova nem sorolható szervek tevékenysége (75119-7)

Polgári védelmi tevékenység (75167-0)

Vízkar-elhárítás (75183-4)

Város- és községgazdálkodási szolgáltatás (75184-5)

Települési vízellátás és víz-minőségvédelem (75185-6)

Köztemető fenntartási feladatok (75186-7)

Önkormányzatok, valamint többcélú kistérségi társulások elszámolásai (75192-2)

Önkormányzatok, valamint többcélú kistérségi társulások feladatra nem tervezhető elszámolása (75196-6)

Háziorvosi szolgálat (85121-9)

Fogorvosi ellátás (85128-6)

Védőnői szolgálat (85129-7)

Egészségügyi ellátás egyéb feladatai (85196-7)

Rendszeres pénzbeli ellátások (85331-1)

Rendszeres gyermekvédelmi pénzbeli ellátások (85332-2)

Munkanélküli ellátás (85333-3)

Eseti pénzbeli szociális ellátások (85334-4)

Eseti pénzbeli gyermekvédelmi ellátás (85335-5)

Szennyvízelvezetés- és kezelés (90111-6)

Családi ünnepek szervezése (93092-1)

Munkahelyi étkeztetés (55241-1)

Máshova nem sorolt egyéb szolgáltatás (93093-2)

Finanszírozási műveletek elszámolása (75199-9)

- k) A Hivatal vállalkozási tevékenységet nem folytat, részben önálló gazdálkodó költségvetési szerv hozzá rendelve nincs.

- l) A Hivatal j) pontjában felsorolt tevékenységének forrásait, a feladatmutatók megnevezését és körét, a költségvetés tervezésével és végrehajtásával kapcsolatos különleges előírásokat és feltételeket az önkormányzat mindenkor hatályos költségvetési rendelete tartalmazza.
- m) A Hivatal és a szervezeti egységek költségvetéssel kapcsolatos jogosítványait Komló Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatala jegyzőjének a „Polgármesteri Hivatal kötelezettségvállalásainak általános szabályairól és végrehajtásának rendjéről” szóló 1/2005. (III.16.) sz. intézkedése tartalmazza.

1.2. A Hivatal irányítása és vezetése

A Hivatal egységes szervezet.

- a) A Hivatalt a polgármester a képviselő-testület döntései szerint és saját önkormányzati jogkörében irányítja, ezen belül
- a jegyző javaslatainak figyelembevételével meghatározza a Hivatal feladatait az önkormányzat munkájának szervezésében, a döntések előkészítésében és végrehajtásában,
 - a jegyző javaslatára előterjesztést nyújt be a képviselő-testületnek a hivatal belső szervezeti tagozódásának, munkarendjének, valamint ügyfélfogadási rendjének meghatározására,
 - a hatáskörébe tartozó ügyekben szabályozza a kiadmányozás rendjét,
 - gyakorolja az egyéb munkáltatói jogokat az alpolgármesterek, a jegyző és az önkormányzati intézményvezetők tekintetében.
- A polgármestert távolléte esetén a főállású alpolgármester, illetve a társadalmi megbízatású alpolgármester helyettesíti. A polgármester maga határozza meg a főállású és a társadalmi megbízatású alpolgármesterek részére átadott ügyek körét.
- b) A jegyző vezeti a képviselő-testület hivatalát, e feladatkörében:
- gondoskodik az önkormányzat működésével kapcsolatos feladatok ellátásáról,
 - a hatáskörébe tartozó ügyekben szabályozza a kiadmányozás rendjét,
 - gyakorolja a munkáltatói jogokat a képviselő-testület hivatalának tekintetében azzal, hogy a kinevezéshez, a vezetői megbízatáshoz, felmentéshez, a vezetői megbízás visszavonásához, jutalmazáshoz a polgármester egyetértése szükséges,
 - döntésre előkészíti a polgármester hatáskörébe tartozó államigazgatási ügyeket,
 - dönt a polgármester által részére átadott hatósági ügyekben,
 - tanácskozási joggal részt vesz a képviselő-testület, valamint a bizottságok ülésén,
 - dönt a hatáskörébe utalt ügyekben,
 - képviseli a Hivatalt más külső szervekkel való kapcsolatokban,
 - összehangolja és értékeli a hivatal szervezeti egységeinek munkáját,

- ciklusonként legalább egy alkalommal beszámol a képviselő-testületnek a Hivatal tevékenységéről,
- gondoskodik a képviselő-testület önkormányzati döntéseinek a hivatal munkájában való érvényesítéséről,
- szakmai tanácsadói, illetve szakmai főtanácsadói címet adományozhat a képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló mindenkor hatályos önkormányzati rendelet által meghatározott keretek között,
- gondoskodik a Hivatal vagyonának rendeltetésszerű használatáról, a gazdálkodásban a szakmai hatékonyság és a gazdaságosság követelményeinek érvényesítéséről,
- a felsőbb szintű állami és közigazgatási szervek felé tervezési, beszámolási, információszolgáltatási kötelezettségeinek teljesítéséért és azok hitelességeért felelősséggel tartozik,
- gondoskodik a számviteli rend és a belső ellenőrzés megszervezéséről,
- intézkedik a folyamatba épített, előzetes és utólagos vezetői ellenőrzés hatékonyságáról és fejlesztéséről,
- gondoskodik a Hivatal belső működését, a szervezeti egységek koordinálását célzó szabályzatok kiadásáért.

Az aljegyző – a jegyző által meghatározott körben :

- részt vesz a Hivatal irányításában, felügyeletében, a jegyző távollétében általános helyettesként működik,
- a hatáskörébe utalt ügyekben kapcsolatot tart külső szervezetekkel, a jegyző felhatalmazása alapján képviseli a Hivatalt,
- hetente rendszeresen tájékoztatja a hivatalvezetést a rá bízott szakterület tevékenységéről,
- szükség esetén javaslatot tesz az általa irányított szakterület tevékenységének fejlesztésére, a hatáskörébe adott témákban szabályozás kezdeményezésére, előterjesztések készítésére,
- közvetlenül irányítja és felügyeli a közterület-felügyelet tevékenységét

2. A Hivatal belső szervezeti tagozódása és működése

2.1. A Hivatal feladatai elsősorban

- előkészíti az önkormányzati testületi szervek (képvisező-testület, bizottságok, részönkormányzatok) döntéseit, és végrehajtja azokat a polgármester irányítása és a jegyző vezetése mellett,
- ellátja az önkormányzati testületi szervekhez kapcsolódó adminisztrációs feladatokat, a belső munkaszervezési, igazgatási teendőket,
- az önkormányzat számára hatáskört megállapító jogszabályok végrehajtásaként államigazgatási feladatokat látnak el, döntésre előkészítik az államigazgatási ügyeket és gondoskodnak azok végrehajtásáról,

- ellátja a kisebbségi önkormányzatok működésével kapcsolatos feladatokat.

2.2. A Hivatal belső szervezeti tagozódása

A Hivatal munkaszervezési, munkamegosztási szempontból az alábbi belső szervezeti egységekre tagozódik:

- polgármesteri iroda,
- titkársági iroda,
- hatósági iroda,
- intézmény-felügyeleti iroda,
- adóiroda,
- pénzügyi, költségvetési és vagyongazdálkodási iroda,
- városüzemeltetési iroda,
- gyámhivatal és szociális iroda,
- okmányiroda.

A Hivatal létszámát a képviselő-testület határozza meg (2. sz. melléklet). Az egységes Hivatal szervezeti egységei dolgozóinak létszámát az aktuális feladatok figyelembevételével a jegyző állapítja meg.

A Hivatal köztisztviselőinek tekintetében a munkáltatói jogokat a jegyző gyakorolja az 1.2. b) pont 3. franciabekezdésében írt feltételekkel.

2.3. A belső szervezeti egységként működő iroda élén az irodavezető áll, aki határozatlan időre szóló vezetői megbízását és munkaköri leírását a jegyzőtől kapja. A polgármesteri iroda tevékenységét közvetlenül a polgármester irányítja.

Az irodák egymással mellérendeltségi viszonyban állnak és kötelesek együttműködni a feladatok ellátásában. Az irodák Hivatalon belül a jogszabályoknak és a vezetői döntéseknek megfelelően önálló feladatkörrel rendelkeznek.

Az irodák a más szervezeti egységekkel való együttműködés keretében

- a hatáskörükbe tartozó kérdésekben megkeresésre szakmai véleményt nyilvánítanak,
- az intézkedéseikről emlékeztető vagy más irat megküldésével, illetőleg az irodavezetői értekezleteken szóban kölcsönösen tájékoztatják egymást mindazokról az adatokról és információkról, amelyek a többi szervezeti egységre háruló feladatok végrehajtása érdekében szükségesek.

A szervezeti egységekben az ügyintézők és az ügykezelők látják el a köztisztviselői feladatokat.

a) Az irodavezetők általános feladatai:

- felelős az iroda egészszének munkájáért, annak szakszerű, jogszerű működéséért,
- gondoskodik az iroda feladat- és hatásköri jegyzékének, s az ahhoz kapcsolódó munkaköri leírások naprakészen tartásáról,
- felelős az iroda feladatkörébe tartozó, illetve esetenként kapott/jelentkező feladatok/utasítások szakszerű döntés-előkészítéséért, s határidőben történő végrehajtásáért,
- gyakorolja a polgármester és a jegyző által meghatározott körben a kiadmányozási jogot,
- előkészíti a feladatkörébe tartozó testületi előterjesztéseket,
- köteles részt venni a képviselő-testület ülésén, meghívás alapján a bizottsági üléseken, akadályoztatása esetén helyettesítésről gondoskodni,
- kapcsolatot tart az iroda működését elősegítő külső szervekkel,
- felelős a képviselő-testület irányítása alatt álló, az iroda feladatköréhez tartozó gazdasági szervezetek, intézmények törvényes működéséért, előkészíti a vezetők kinevezésével, munkaviszony megszüntetésével és az egyéb munkáltatói jogkörök gyakorlásával kapcsolatos döntéseket, intézkedéseket,
- közreműködik az intézmények irányításával kapcsolatos döntések, intézkedések előkészítésében, a végrehajtás megszervezésében,
- köteles a vezetése alatt működő szervezeti egység tevékenysége, a feladatkörébe tartozó intézmények, gazdálkodó szervezetek tevékenységéről naprakész információval rendelkezni, az egységet érintő gazdálkodási feladatokat figyelemmel kísérni, tapasztalatairól a tisztségviselőket tájékoztatni,
- beszámol a tisztségviselők előtt a szervezeti egység tevékenységéről,
- gondoskodik a vezetése alatt működő egység, a hivatal ügyfélfogadási és munkarendjére vonatkozó szabályok hatályosulásáról, a munkafegyelem betartásáról,
- felelős az irodák közötti folyamatos tájékoztatás, illetve információáramlásért, az egységes polgármesteri hivatal munkáját elősegítő, az egyes irodák együttműködését biztosító kapcsolattartásért,
- heti rendszerességgel munkaértekezletet tart.

b) Az ügyintézők általános feladatai:

- a feladatkörébe utalt és számára a munkaköri leírásban megfogalmazott ügyek intézéséért, a munkaköri leírásban rögzített feladatok maradéktalan és határidőre történő végrehajtásáért felelős,
- gondoskodik a polgármester, az alpolgármesterek, a jegyző, az aljegyző, továbbá az irodavezető által meghatározott eseti feladatok végrehajtásáról,
- felelős a döntések előkészítéséért, a szakmai utasítások végrehajtásáért,
- köteles betartani a Hivatal szabályzatait.

c) Az ügykezelők általános feladatai:

- feladatait a munkaköri leírásában foglaltak alapján végzi,

- köteles a szakmai felettese által meghatározott teendők ésszerű elvégzéséért, a Hivatali ügyintézés hatékonyságának elősegítéséért,
 - az iratkezelési feladatok maradéktalan ellátásáról gondoskodik,
 - köteles betartani a Hivatal szabályzatait.
- d) Fizikai alkalmazottak: a hivatal karbantartását, tisztítását, működését elősegítő feladatokat látnak el. Az e körbe tartozó munkavállalók (gépkocsivezető, portás, takarítók, hivatalsegéd) a titkársághoz, mint szervezeti egységhez tartoznak és tevékenységüket a gondnok irányítja.

3. A Hivatal működése

3.1. A Hivatal működésével köteles elősegíteni elsősorban:

- a törvényesség betartását,
- a képviselő-testület rendeleteinek és határozatainak végrehajtását,
- az állampolgári jogok érvényesülését.

3.2. A Hivatalnak az ügyintézés során törekedni kell:

- az anyagi és az eljárási jogszabályok maradéktalan érvényre juttatására,
- a hatékony, humánus és gyors ügyintézésre, az ügyintézési határidők betartására,
- az ügyintézés színvonalának emelésére, az ügyintézés jogszabályi kereteken belül történő egyszerűsítésére,
- az ügyfelek szóbeli és írásbeli kultúrált felvilágosítására,
- a gyakrabban előforduló államigazgatási ügyekben az ügyfelek ügyintézési felkészültségét, tájékoztatását írásban is elősegítő szórólapok, irat- és nyomtatványminták stb. biztosítására.

3.3. A Hivatalon belüli munkakapcsolatok a megfelelő információáramlás és belső koordináció biztosítása érdekében:

- a testületi üléseken kötelesek részt venni az irodavezetők (távollétükben helyettesükről gondoskodni kötelesek), a sajtóreferens és az ülés technikai feltételeit előkészítő, illetve biztosító köztisztviselő(k),
- évenként legalább két alkalommal apparátusi értekezletet kell tartani, amelynek keretében a polgármester és a jegyző elvégzi az elmúlt időszak tevékenységének értékelését, az elkövetkezendő időszak főbb feladatainak meghatározását,
- az irodavezetői értekezletet követően irodánként munkaértekezletet kell tartani a dolgozókat érintő feladatokról,
- heti egy alkalommal vezetői értekezletet kell tartani a polgármester, az alpolgármesterek, a jegyző, az aljegyző, a főtanácsadó és a pénzügyi irodavezető részvételével az időszerű önkormányzati működéshez kapcsolódóan, amelynek célja:
 - a feladatok meghatározására és végrehajtására, az információ áramlás biztosítása,

- a feladatok teljesítésének számonkérése,
- a soron következő képviselő-testületi ülésre való felkészülés.
- hetente irodavezetői értekezletet kell tartani a polgármester, az alpolgármesterek, a jegyző, az aljegyző, az irodavezetők, a főtanácsadó, a hivatali informatikus és a Városgondnokság vezetőjének részvételével, amelynek keretében
 - a jegyző hivatalvezetői minőségében meghatározza az aktuális szakmai feladatokat, különös tekintettel a hatósági ügyintézésre,
 - a képviselő-testületi ülés hetében tartandó irodavezetői értekezleten meghatározásra kerülnek a képviselő-testületi és bizottsági, polgármesteri döntések előkészítése és végrehajtása érdekében szükséges feladatok,
 - a hivatal működésével kapcsolatos egyeztetések.

4. A Hivatal feladatai

4.1. A Hivatal általános feladatai körében köteles

- ügyfélfogadási időben az ügyfelek fogadására
- az önkormányzati és államigazgatási ügyek mindenkor hatályos jogszabályoknak megfelelő, szakmailag megalapozott, gyors és hatékony, korszerű intézésére
- az iratoknak az ügyiratkezelési szabályzat szerinti kezelésére,
- ügykörükben más irodákkal való koordinációra

4.2. A Hivatal feladatai a képviselő-testület működésével kapcsolatban

- a képviselő-testület rendeleteinek, határozatainak végrehajtása,
- az egyes irodák ügykörét érintő képviselő-testületi előterjesztések elkészítése,
- az önkormányzati képviselők interpellációi, kérdései kivizsgálása és azokra a vonatkozó hatályos jogszabályok szerint válaszadás,
- az önkormányzati képviselőnek a munkájához szükséges tájékoztatás és ügyviteli közreműködés biztosítása,
- a képviselő-testület működésének adminisztratív előkészítése, technikai biztosítása.

4.3. A Hivatal feladatai a képviselő-testület bizottságainak, részönkormányzatainak és a város kisebbségi önkormányzatainak működésével kapcsolatban

- a képviselő-testület illetékes bizottsága, részönkormányzata és kisebbségi önkormányzata véleményének kikérése a testületi előterjesztésekkel kapcsolatban;
- a bizottság, részönkormányzat és kisebbségi önkormányzat működéséhez szükséges tájékoztatás megadása,
- a képviselő-testület bizottságai, a részönkormányzatok és kisebbségi önkormányzatok működésének elősegítése, s e működéshez kapcsolódó ügyviteli (adminisztratív) igények kielégítése,

- a bizottságok, részönkormányzatok és kisebbségi önkormányzatok hivatali összekötőit a jegyző jelöli ki.

4.4. A Hivatal államigazgatási feladatai körében köteles a képviselő-testület, a polgármester és a jegyző államigazgatási, (hatósági) hatásköreit a közigazgatási eljárásról és szolgáltatásokról szóló, valamint a vonatkozó anyagi jogszabályok előírásainak megfelelően előkészíteni, gyakorolni, illetve kiadmányozni.

5. **A Hivatal belső szervezeti egységeinek (irodáinak) részletes feladatai**

A Hivatal irodái feladataikat előkészítő, végrehajtó jelleggel, illetve államigazgatási ügyekben minden esetben a hatáskör címzettjének nevében eljárva (közreműködve) látják el. A belső szervezeti egységek (irodák) részletes feladatait a jegyző ügyrendben, külön utasításban állapítja meg.

5.1. Belső ellenőrzés

A Hivatal nem rendelkezik belső ellenőrzési egységgel, ezt a feladatot a Komlói Kistérség Többcélú Önkormányzati Társulás látja el megállapodás alapján.

A társulás belső ellenőri tevékenységét a Hivatal vonatkozásában jogszabályok, a pénzügyminiszter által közzétett módszertani útmutató, a belső ellenőrzési kézikönyv és munkaterv alapján végzi, ennek keretében feladatai:

- ellenőrzési terv és az ellenőrzéssel kapcsolatos belső szabályzatok elkészítése,
- vizsgálni és értékelni a folyamatba épített előzetes és utólagos vezetői ellenőrzési rendszerek kiépítésének, működésének, jogszabályoknak és szabályzatoknak való megfelelését,
- vizsgálni és értékelni a pénzügyi irányítási és ellenőrzési rendszerek működésének gazdaságosságát, hatékonyságát, eredményességét,
- a rendelkezésre álló erőforrásokkal való gazdálkodás célszerűségének, a vagyon megóvásának és gyarapításának, továbbá az elszámolások, beszámolások megbízhatóságának vizsgálata,
- az általa vizsgált folyamatokkal kapcsolatban ajánlások tétele, elemzések és értékelések készítése a Hivatal működése eredményességének növelése, az ellenőrzési rendszer javítása, továbbfejlesztése érdekében,
- az ellenőri jelentések alapján tett intézkedések nyomon követése,
- külső szervek részére a belső ellenőrzéssel kapcsolatos adatszolgáltatások, jelentések elkészítése,

5.2. Főépítési feladatok

A Hivatal főállású függetlenített főépítést nem foglalkoztat, a főépítési feladatok elvégzéséről külön szerződés alapján gondoskodik. Eszerint a főépítész:

- ellátja a településfejlesztéssel és településrendezéssel kapcsolatosan a városfejlesztés jövőbeni irányának meghatározását előkészítő eljárásokat, irányítja a rendezési tervek előkészítését, felülvizsgálatát, módosítását;
- lebonyolítja a tervkészítés során szükséges szakhatósági egyeztetéseket, lakossági és önkormányzati fórumokat;
- véleményezi az épületek, építmények, létesítmények építészeti kialakítását;
- ellátja a műemlékvédelemmel kapcsolatos önkormányzati feladatokat;
- ellenőrzi a város közterületeinek arculatát;
- közreműködik az állami és önkormányzati ingatlanok nyilvántartási rendszere kidolgozásában;
- javaslatot tesz az infrastrukturális fejlesztés irányára, a településfejlesztés feladataira;
- állásfoglalást ad ki a köztéri szobrok, képző- és iparművészeti alkotások elhelyezésére;
- érvényesíti a szakmai szempontokat a településfejlesztést érintő önkormányzati vállalkozási pályázatok kiírásában;
- koordinálja a településfejlesztésben résztvevő vállalkozók szándékait a településfejlesztési célok realizálása érdekében;
- javaslataival segíti az önkormányzat saját beruházásainak előkészítését.

5.3. Közterület-felügyelet

A közterület-felügyelet a Hivatalon belül – egyik szervezeti egységhez sem kapcsolódóan – az aljegyző közvetlen irányításával végzi feladatait, amelyek az alábbiak:

- a közterületek jogszerű használatának, a közterületen folytatott, engedélyhez, ill. útkezelői hozzájáruláshoz kötött tevékenység szabályszerűségének ellenőrzése;
 - a közterület rendjére és tisztaságára vonatkozó jogszabály által tiltott tevékenység megelőzése, megakadályozása, megszakítása, megszüntetése, ill. szankcionálása;
 - közreműködés a közterület, az épített és a természeti környezet védelmében;
 - közreműködés a közrend, a közbiztonság védelmében;
 - közreműködés az önkormányzati vagyon védelmében;
 - közreműködés a köztisztaságra vonatkozó jogszabályok végrehajtásának ellenőrzésében;
 - közreműködés állategészségügyi és ebrendészeti feladatok ellátásában;
 - együttműködik a rendőrséggel, a polgári védelemmel, a hivatásos önkormányzati tűzoltósággal (a rendvédelmi szervek), a polgárőrség helyi szervezetével, valamint a feladatai ellátásához segítséget nyújtó egyéb szervezettel.
- (A közterület-felügyelet részletes feladataira, irányítására, működésére vonatkozó szabályok a 3. sz. mellékletet képezik.)

6. Ügyfélfogadás rendje

6.1. A Hivatal ügyfélfogadási ideje:

a) Általános ügyfélfogadás

hétfőn és szerdán: 8.00 órától 16.00 óráig

b) Okmányirodai ügyfélfogadás

hétfőn és szerdán: 8.00 órától 16.00 óráig

kedden és csütörtökön: 8.00 órától 12.00 óráig

c) Polgármester: havonta előre meghatározott és közzétett időpontban, lehetőség szerint minden hónap első csütörtök 9 órától

d) Alpolgármesterek:

- Főállású alpolgármester: kéthetente előre meghirdetett időpontban

- Társadalmi megbízatású alpolgármester:
páratlan hetek hétfőin 9.00 órától 11.00 óráig

e) Jegyző: hétfőn 9.00 órától 11.30 óráig

6.2. A Hivatal szervezeti egységeinek vezetői kötelesek gondoskodni arról, hogy a tisztségviselők ügyfélfogadási időpontjában, továbbá az általános ügyfélfogadási időben az iroda feladatkörébe tartozó kérdésekben intézkedésre jogosult és képes ügyintéző álljon rendelkezésre.

6.3. A megyei képviselőket, a képviselő-testület tagjait, a kisebbségi önkormányzatok tagjait, a felettes, illetve központi államigazgatási szervek képviselőit – előzetes egyeztetés alapján – ügyfélfogadási időn túl is fogadni kell és részükre a szükséges felvilágosítást – az állami és szolgálati titkokra, továbbá az adatvédelmi szabályokban foglaltakra figyelemmel – megadni.

7. Munkarend

7.1. A Hivatal köztisztviselőinek, továbbá fizikai alkalmazottainak munkaideje heti 40 óra.

7.2. A köztisztviselők munkaideje munkanapokon

hétfőtől - csütörtökig: 7.30 órától 16.00 óráig,
pénteken: 7.30 órától 13.30 óráig tart.

7.3. A fizikai alkalmazottak munkaideje – a gépkocsivezetők kivételével – az alábbiak szerint alakul:

- reggeli portás:	hétfőtől – péntekig:	7.30 órától 14.30 óráig,
- hivatalsegéd:	hétfőtől - csütörtökig:	7.30 órától 16.00 óráig,
	pénteken:	7.30 órától 13.30 óráig,
- takarítónők:	hétfőtől – péntekig:	14.00 órától 22.00 óráig,
- karbantartó:	hétfőtől - csütörtökig:	7.30 órától 16.00 óráig,
	pénteken:	7.30 órától 13.30 óráig,
- gépkocsivezető:	a tisztségviselők beosztásától függően.	

A munkaidő teljesítéséről, illetve a távollétról jelenléti ívet kell vezetni.

7.4. A munkaidő beosztástól való eltérést irodavezetők esetében a jegyző, az ügyintézők és az ügykezelők tekintetében az irodavezetők, a fizikai alkalmazottak vonatkozásában a hivatal gondnoka engedélyezi. Az irodavezetők – a munkaköri leírásukban foglaltak szerint – rugalmas munkaidő beosztással végzik munkájukat.

8. Szabadság és szabadidő átalány

8.1. A polgármester engedélyezi az alpolgármesterek, továbbá a jegyző szabadsága és szabadidő átalánya igénybevételét.

8.2. A jegyző engedélyezi az aljegyző, továbbá az irodavezetők szabadsága és szabadidő átalánya igénybevételét.

8.3. Az irodavezető engedélyezi az ügyintézők és az ügykezelők, a gondnok fizikai alkalmazottak szabadsága igénybevételét.

8.4. A tisztségviselők és az irodavezetők szabadságáról a nyilvántartást a személyzeti ügyintéző vezeti. Az ügyintézők, az ügykezelők és a fizikai alkalmazottak vonatkozásában a szervezeti egységeknél történik a szabadság nyilvántartása és vezetése.

8.5. A szabadságot – a vonatkozó jogszabályi rendelkezések figyelembevételével és a Hivatal előtt álló aktuális feladatokra tekintettel – úgy kell kiadni, hogy a Hivatal működőképessége biztosított legyen.

8.6. Az irodavezetők minden év február 28. napjáig – az iroda teljes személyi állományára kiterjedően – éves szabadságolási tervet kötelesek készíteni, amelyet a személyzeti ügyintézőnek adnak át.

- 8.7. A köztisztviselő táppénz igénybevételét az irodavezetőnek haladéktalanul köteles bejelenteni, a táppénzzel kapcsolatos dokumentumokat a személyzeti ügyintézőnek kell átadni.

9. Bélyegzőhasználat

- 9.1. A Hivatal által használt bélyegzők felirata:

- a.) Komló Város Önkormányzat
- b.) Komló Város Polgármestere – Baranya Megye
- c.) Komló Város Alpolgármestere – Baranya Megye
- d.) Komló Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatala - jegyző
- e.) Komló Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatala - aljegyző
- f.) Komló Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatala
- g.) Komló Város Gyámhivatala és Szociális Irodája

- 9.2. A polgármester, az alpolgármesterek az a-c) pontokban, a jegyző és az aljegyző a d-e) pontokban, a hivatali szervezeti egységek vezetői az f) pontban, a gyámhivatal a g) pontban írt bélyegző használatára jogosultak.

- 9.3. A d) pontban feltüntetett bélyegző használatára a jegyző a hivatali államigazgatási ügyintézés körében jogosult, az aljegyző a jegyzőt helyettesítő jogkörében, továbbá a jegyző által rábízott ügyek intézésekor jogosult az e) pontban meghatározott bélyegző használatára.

- 9.4. Az irodavezetők és az ügyintézők akkor jogosultak az f) pont szerinti lenyomatú bélyegző használatára, ha kiadmányozási joggal rendelkeznek.

- 9.5. A postázás és a kiadmányozás az irodákon történik.

- 9.6. A bélyegzőkről a titkársági iroda nyilvántartást vezet, amely a bélyegző lenyomata mellett az annak használatára jogosult köztisztviselő aláírását is tartalmazza.

- 9.7. A bélyegző használatára feljogosított személy köteles annak biztonságos őrzéséről gondoskodni és megóvni az illetéktelen használat lehetőségétől.

10. Kiadmányozás rendje

- 10.1. Kizárólag a jegyző kiadmányozza a hivatal feladatkörében és nevében keletkezett alábbi iratokat:

- a minisztériumokhoz, országos hatáskörű szervekhez, az igazságszolgáltatási szervekhez,
 - a közigazgatási hivatalhoz,
 - a megyei önkormányzathoz,
 - a helyi önkormányzatok jegyzőihez,
 - a dekoncentrált szervekhez
- címzett iratokat és a munkáltatói döntéseket.

10.2. Ugyancsak a jegyző kiadmányozza a jogszabály által biztosított hatósági jogkörében hozott döntéseket, határozatokat. E körben a kiadmányozási jogot a hivatal köztisztviselőire külön utasításban átruházhatja.

11. Ügyiratkezelés

A Hivatali ügyiratkezelés rendjét külön szabályzat tartalmazza.

12. Munkavállalók jogainak érvényesítése

A Hivatal tisztségviselői, a jegyző és az irodavezetők együttműködnek a szakszervezettel és a munkavállalók érdekvédelmi, érdekképviselői szerveivel. Ennek során az érdekképviselői szervek:

- tevékenységét támogatják, biztosítják a helyiséghasználatot, a hivatali technikai felszereléseit és eszközeit, választott tisztségviselőik számára biztosítják a jogszabályban előírt kedvezményeket,
- minden olyan munkáltatói intézkedés megtételéről tájékoztatják, amelyek a köztisztviselők legalább 25 %-át érinti,
- észrevételeiket, javaslataikat megvizsgálják, arra a hivatalvezetés álláspontját 15 napon belül megküldik,
- a köztisztviselők és fizikai alkalmazottak anyagi, szociális, kulturális, élet- és munkakörülményeiket befolyásoló szabályzatok, döntés tervezetek előtt véleményezési jogot biztosítanak.

13. Záró rendelkezések

13.1. A szervezeti és működési szabályzat 2006. december 1. napján lép hatályba.

13.2. A szervezeti és működési szabályzatot Komló Város Önkormányzata Képviselő-testülete 202/2006. (XI.30.) sz. határozatával jóváhagyta.

13.3. Az ügyrend mellékletét képezi

1. sz. Komló Város Polgármesteri Hivatala alapító okirata
2. sz. Komló Város Polgármesteri Hivatala létszáma

Komló, 2006. november 13.

dr. Vaskó Ernő
jegyző

MÓDOSÍTOTT ALAPÍTÓ OKIRAT

Komló Város Önkormányzat – mint alapító – a Komló Város Önkormányzat Komló Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatala elnevezésű intézményt, az 1992. évi XXXVIII. tv. 88. § (3) bekezdése, valamint az 1990. évi LXV. tv. 38. § (1) bekezdése szerinti tartalmi követelményeknek megfelelően alapította.

Neve: Komló Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatala
Székhelye: 7300 Komló, Városház tér 3.

Telephelyeinek címe: Védőnői Szolgálat
Telephelye: Komló, Templom tér 4.
Alaptevékenysége: védőnői szolgálat

Iskola és Ifjúsági Egészségügyi Ellátás
Telephelye: Komló, Templom tér 4.
Alaptevékenysége: Egészségügyi ellátás egyéb feladatai

Iskola Fogorvosi Szolgálat
Telephelye: Komló, Kossuth L. u. 103.
Alaptevékenysége: fogorvosi ellátás

Az intézmény alapítója, az alapító okirat kelte: Komló Város Önkormányzat
1990. (X.26.) határozat

Az intézmény felügyeleti szerve, címe: Komló Város Önkormányzat
Képviselő-testülete
7300 Komló, Városház tér 3.

Az intézmény működési területe: Komló város, valamint a jogszabály által megállapított feladatellátás működési területe

Az intézmény jogállása: önálló jogi személy

Az intézmény típusa: önkormányzati igazgatás

Engedélyezett létszám: 119 fő
Polgármesteri Hivatal létszáma: 99 fő
Közalkalmazotti létszám: 20 fő

Gazdálkodási forma: gazdálkodási jogkör tekintetében önálló költségvetési szerv, előirányzatai felett teljes jogkörrel rendelkezik.

Ellátható vállalkozások köre és mértéke:

Vállalkozási tevékenységet nem folytathat.

Gazdasági társaságban nem vehet részt

A feladat ellátását szolgáló vagyon: ingó vagyont az intézményi leltár tartalmazza.

A használatba adott vagyon feletti rendelkezési jog: Az önálló szakmai egységeknél felsorolt telepnek címe alatt lévő ingatlanokat és berendezéseiket a feladatok ellátására szabadon használhatja, de nem idegenítheti el, és nem terhelheti meg azokat. A használatba adott vagyonnal kapcsolatos helyi rendelkezéseket a 32/1995. (VII. 06.) önkormányzati rendelet tartalmazza.

Az intézmény vezetőjének kinevezési rendje: A jegyző kinevezése a Köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. tv. 11. §-a alapján történik.

Az intézmény képvisletére jogosult: a Polgármesteri Hivatal vezetője, a jegyző

Általános forgalmi adóalanyiság: általános forgalmi adóalany

Az intézmény tevékenysége, TEAOR száma: 7487 adóköteles tevékenység

7511 adómentes tevékenység

PIR száma: 331526

Szakágazat megnevezése és száma:

helyi önkormányzatok igazgatási tevékenysége (751115)

Az intézmény alaptevékenysége:

Helyi közutak, hidak, alagutak létesítése és felújítása (45202-5)
(kivéve út, híd, beruházás és felújítás)

Üdültetés (55141-4)

Saját, vagy bérelt ingatlan hasznosítása (70101-5)

Önkormányzatok és többcélú kistérségi társulások

Igazgatási tevékenysége (75115-3)

Helyi kisebbségi önkormányzatok igazgatási tevékenysége (75116-4)

Országgyűlési képviselő választással kapcsolatos feladatok végrehajtása
(75117-5)

Önkormányzati képviselő választással kapcsolatos feladatok végrehajtása (75118-6)

Máshova nem sorolható szervek tevékenysége (75119-7)

Polgári védelmi tevékenység (75167-0)

Vízkár-elhárítás	(75183-4)
Város- és községgazdálkodási szolgáltatás	(75184-5)
Települési vízellátás és víz-minőségvédelem	(75185-6)
Köztető fenntartási feladatok	(75186-7)
Önkormányzatok, valamint többcélú kistérségi társulások elszámolásai	(75192-2)
Önkormányzatok, valamint többcélú kistérségi társulások feladatra nem tervezhető elszámolása	(75196-6)
Háziorvosi szolgálat	(85121-9)
Fogorvosi ellátás	(85128-6)
Védőnői szolgálat	(85129-7)
Egészségügyi ellátás egyéb feladatai	(85196-7)
Rendszeres pénzbeli ellátások	(85331-1)
Rendszeres gyermekvédelmi pénzbeli ellátások	(85332-2)
Munkanélküli ellátás	(85333-3)
Eseti pénzbeli szociális ellátások	(85334-4)
Eseti pénzbeli gyermekvédelmi ellátás	(85335-5)
Szennyvízelvezetés- és kezelés	(90111-6)
Családi ünnepek szervezése	(93092-1)
Munkahelyi étkeztetés	(55241-1)
Máshova nem sorolt egyéb szolgáltatás	(93093-2)
Finanszírozási műveletek elszámolása	(75199-9)

A képviselő-testület 64/2005. (IV.14.) sz. határozatát kiegészíti, mely szerint hozzájárul ahhoz, hogy a terület ellátási kötelezettséget vállaló háziorvosok és házi gyermekorvosok a finanszírozási szerződést a Megyei Egészségbiztosítási Pénztárral közvetlenül megkössék.

K o m l ó, 2006. június 29.

Páva Zoltán
polgármester

Záradék: Komló Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Polgármesteri Hivatal Alapító Okiratának módosítását a 117/2006. (VI. 29.) számú határozattal jóváhagyta.

A kiadmány hitelül:

Komló, 2006. június 29.

dr. Vaskó Ernő
jegyző

Páva Zoltán
polgármester

K I M U T A T Á S

Komló Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatal létszámadatairól

- 1 főállású polgármester
- 1 főállású alpolgármester
- 1 fő társadalmi megbízatású alpolgármester
- 1 fő jegyző
- 1 fő aljegyző
- 8 fő irodavezető
- 61 fő ügyintéző
- 15 fő ügykezelő
- 11 fő fizikai alkalmazott

Összesen: 100 fő

Az engedélyezett létszám 99 fő, a társadalmi megbízatású alpolgármester az engedélyezett létszámban nem szerepel.

A következő két napirend személyi kérdést tárgyal. Az érintett képviselők az ügy nyilvános tárgyalásához előzetesen hozzájárulásukat adták.

24. sz. napirend

Komló-Víz Kft. FB tagsága

Előadó: Páva Zoltán polgármester

Az ügyrendi bizottság az előterjesztést elfogadásra javasolja.

A frakciók támogatják az előterjesztést.

Kérdés, hozzászólás nem volt.

A polgármester a határozati javaslatot szavazásra bocsátotta, melyet a képviselő-testület 16 igen szavazattal, 5 tartózkodás mellett elfogadott és az alábbi határozatot hozta:

203/2006. (XI.30.) sz. h a t á r o z a t

A képviselő-testület – a polgármester előterjesztése, valamint az ügyrendi bizottság véleménye alapján – megtárgyalta a Komló-Víz Kft. FB tagságára tett javaslatot.

A képviselő-testület Geisz István képviselőt 2007. január 1. napjától 2010. december 31. napjáig tartó időszakra a Komló-Víz Kft. felügyelő bizottsági tagságára jelöli.

Felkéri a Komló-Víz Kft. taggyűlésében az önkormányzat képviselőjét, hogy az új felügyelő bizottság megválasztásakor a fenti javaslatot támogassa.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Páva Zoltán polgármester

25. sz. napirend

Habilitas Kht. önkormányzati képviselte

Előadó: Páva Zoltán polgármester

Az ügyrendi bizottság az előterjesztést elfogadásra javasolja.

A frakciók támogatják az előterjesztést.

Gelb Miklós Radics Kálmán valahol már felügyelő bizottsági tag. Javaslat, hogy „egy ember egy funkció” elvet kövessen az önkormányzat.

Páva Zoltán

A Szent Borbála Otthon Kht-nál. Ez tulajdonosi képviselet, nem jár semmiféle díjazással.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

(Radics Kálmán érintettsége folytán nem szavazott.)

A polgármester a határozati javaslatot szavazásra bocsátotta, melyet a képviselő-testület 17 igen, 1 nem szavazattal, 4 tartózkodás mellett elfogadott és az alábbi határozatot hozta:

204/2006. (XI.30.) sz. h a t á r o z a t

A képviselő-testület – a polgármester előterjesztése, valamint az ügyrendi bizottság véleménye alapján – megtárgyalta a Komló-Habilitas Kht. taggyűlésében az önkormányzat képviseletére vonatkozó javaslatot.

A képviselő-testület megbízza Radics Kálmán települési képviselőt, hogy a Kht. taggyűlésében az önkormányzatot teljes jogkörrel képviselje és nevében eljárjon.

Felkéri a polgármestert, hogy a testület döntéséről a Kht. ügyvezetőjét tájékoztassa.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Páva Zoltán polgármester

26. sz. napirend

Interpellációk

1. Városház téri plasztika díszkivilágítása

Folkner KárolyNem fogadta el a választ.

A polgármester az interpellációra adott választ szavazásra bocsátotta, melyet a képviselő-testület 17 igen, 5 nem szavazattal elfogadott.

2. Vasúttal kapcsolatos interpelláció

Polics József

Nem fogadta el a választ.

A polgármester az interpellációra adott választ szavazásra bocsátotta, melyet a képviselő-testület 17 igen, 5 nem szavazattal elfogadott.

3. Villa sori csapadékvíz elvezetés és útfelújítás

Polics József

Megbotránkoztató, hogy a Villa sorra merőlegesen lejövvő útról elkészült egy árok és nekivezették a semminek. Mikor várható az út közlekedésre alkalmassá tétele?

Az útkezelőnek és a tulajdonosnak felelőssége van. Lehet, hogy átmeneti megoldásként csak egy sima zuzalékolással kell biztosítani a balesetmentes közlekedést és a járhatóság feltételeit. Elfogadhatatlan, hogy ez csak jövőre fog megtörténni. Nem fogadja el a választ.

A polgármester az interpellációra adott választ szavazásra bocsátotta, melyet a képviselő-testület 17 igen, 5 nem szavazattal elfogadott.

4. Belterületi utak állapota

Polics József

Az Alkotmány utcára vonatkozó választ elfogadja, mert a pályázati kiírás és a feltételek azt tették lehetővé. A többi utcával kapcsolatos választ nem fogadja el, a padkák életveszélyesek.

A polgármester az interpellációra adott választ szavazásra bocsátotta, melyet a képviselő-testület 17 igen, 5 nem szavazattal elfogadott.

5. Sikonda, Fürdő utca, volt strandterület rendezése

Polics József

Felelőtlen gazdálkodás történt a területtel, mert ha már állami pénzből sikerült felújítani, akkor nem szabadott volna tönkretenni. A csatornaépítés alapanyagai és a beruházás alapkövetétele óta megmaradó anyagok ma is a Vadász Tanya melletti parkolóban vannak elhelyezve. A strand utáni rét jelenleg is szabad parkolás kialakítására.

Nem fogadja el a választ.

A polgármester az interpellációra adott választ szavazásra bocsátotta, melyet a képviselő-testület 17 igen, 5 nem szavazattal elfogadott.

A polgármester a nyilvános ülést 12 óra 22 perckor lezárta.

K.m.f.

Páva Zoltán
polgármester

dr. Vaskó Ernő
jegyző