

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Komló Város Önkormányzat Képviselő-testülete
2007. február 8-i üléséről

Jelen vannak: a mellékelt jelenléti ív szerint

A polgármester köszöntötte a megjelenteket, megállapította, hogy az ülés határozatképes, jelen van 22 fő képviselő. dr. Szakács László és Folkner Károly képviselő igazoltan van távol.

A polgármester 9 óra 12 perckor az ülést megnyitotta. Tájékoztatta a testületet, hogy az ülésről írott és digitális formában készül jegyzőkönyv.

A polgármester a 4. sz. „Az önkormányzati képviselők tiszteletdíjáról és költségterítéséről szóló rendelet módosítása”, valamint a 18. sz. „A képviselő-testület utcaelnevezésekről szóló 191/2006. (XI.30.) határozatának részbeni visszavonása” című előterjesztés levételét javasolta.

Polics József

A 8. sz. „Temető üzemeltetésre pályázat kiírása” című napirend levételét javasolja, mert a Fidesz frakció véleménye szerint nincs megfelelően előkészítve, nem szerepelnek azok a mellékletek, melyek alapján dönteni lehetne.

A polgármester Polics József képviselő javaslatát szavazásra bocsátotta, melyet a képviselő-testület kézfenn tartással – 5 igen, 16 nem szavazattal – elutasított.

A polgármester a kiküldött napirendi pontokat a javasolt módosítással együttesen szavazásra bocsátotta, melyet a képviselő-testület kézfenn tartással – 16 igen szavazat, 5 tartózkodás – elfogadott.

1. sz. napirend

Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Előadó: Páva Zoltán polgármester

Kispál László

Polgármester úr beszámolójában szerepel, hogy találkozott a Komló-Víz Kft. vezetőjével és aktuális feladatokról tárgyaltak. Nem ismert, hogy lezárult-e a Vízmű társulajdonosa ellen indított per, erről kért tájékoztatást.

Karnis Gyula Komló-Víz Kft.

A Pécsi Vízmű, illetve az Aqua Invest Kft. kizárásával kapcsolatban olyan szóbeli információik vannak, hogy a II. fokú tárgyalás nem zárta ki az Aqua Invest Kft-t a cégből, de hivatalos végzést még nem kapott a Vízmű.

Gelb Miklós

Javasolja, hogy az előterjesztés mellékletét képező kórházi beszámolóról ne szülessen döntés, mert több olyan adat is szerepel benne, ami önálló napirendként való tárgyalást tesz szükségessé. Az anyag pontatlan, helyenként értelmezhetetlen.

Az egészségügyi bizottság a beszámoló mellékletét képező kórházi beszámolót munkaanyagnak tekintette és nem alkotott véleményt arról.

Kispál László

Kéri a Vízmű igazgatóját, hogy ha meg lesz a bírósági határozat, akkor tájékoztassa a testületet.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

A polgármester a határozati javaslatot – az egészségügyi bizottság javaslatával, hogy a kórházi beszámoló csak munkaanyag – szavazásra bocsátotta, melyet a képviselő-testület 22 igen szavazattal egyhangúlag elfogadott és az alábbi határozatot hozta:

3/2007. (II.8.) sz. h a t á r o z a t

A képviselő-testület – a polgármester előterjesztése alapján – megtárgyalta és elfogadta a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, a tisztségviselők, a bizottságok, valamint a tanácsnok munkájáról, továbbá az átruházott hatáskörben hozott döntésekről szóló beszámolót azzal, hogy az előterjesztés mellékletét képező KRE beszámolót csak munkaanyagnak tekinti és további pontosításokat tart szükségesnek.

Utasítja a jegyzőt, hogy a határozatok végrehajtását a nyilvántartáson vezettesse át.

Határidő: 2007. február 20.

Felelős: dr. Vaskó Ernő jegyző

2. sz. napirend

DDRET döntésének jóváhagyása

Előadó: Páva Zoltán polgármester

Az egészségügyi bizottság az előterjesztést elfogadásra javasolja.

A frakciók támogatják az előterjesztést.

Polics József

Tájékoztatást kért a kórház jelenlegi állásáról. A Megyei Önkormányzat január 9-én megkereste a kórházat a pécsi integrált ellátó rendszer társulással kapcsolatban. Ezzel kapcsolatban történtek-e egyeztetések annak érdekében, hogy ehhez a fejlesztéshez a komlói kórház csatlakozni tudjon?

Gelb Miklós

Zárt ülésen kéri a tájékoztatást, hogy hol állnak az ügyben.

Páva Zoltán

Nem tudnak a január 9-i megkeresésről, sem az önkormányzathoz, sem a kórházhoz nem érkezett levél.

A kórházzal kapcsolatban annyit mondott el, hogy Komlón 165 db ágy marad. A bővebb tájékoztatást az egészségügyi miniszter fogja bejelenteni.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

A polgármester a határozati javaslatot szavazásra bocsátotta, melyet a képviselő-testület 22 igen szavazattal egyhangúlag elfogadott és az alábbi határozatot hozta:

4/2007. (II.8.) sz. h a t á r o z a t

Komló Város Önkormányzat Képviselő-testülete – az alpolgármester előterjesztése, valamint az egészségügyi bizottság javaslatát figyelembe véve – megtárgyalta a DDRET 3/2007. (01.18) sz. határozatát. A képviselő-testület a minisztérium kapacitás elosztási javaslatát elutasító RET döntést fenntartóként jóváhagyja.

Felkéri a polgármestert, hogy a döntésről a DDRET elnökét haladéktalanul tájékoztassa.

Határidő: azonnal

Felelős: Páva Zoltán polgármester

3. sz. napirend

Komló Város Önkormányzata 2007. évi költségvetésének I. fordulós tárgyalása

Előadó: Páva Zoltán polgármester

Kiosztásra került a pénzügyi bizottság javaslata, és a javaslatnak megfelelően a hivatal által átdolgozott táblázatok, a könyvvizsgálói vélemény, táblázat az önkormányzati adósság 2007. évi limithatáiról, valamint az ügyrendi bizottság javaslata.

Aladics Zoltán

12. sz. melléklethez folyamatosan érkeznek be igények. Amelyekről a keretfelosztáskor döntenek az illetékesek. A képviselők díjazásával kapcsolatos kérdés végső rendezését akár plusz, akár mínusz irányban szintén a két forduló között még át kell vezetni.

A hitelkamat, mint kiadási tétel a jelenleg fennálló hitelekhez kapcsolódóan került beépítésre a lejárat határidejükig, illetve hosszú lejáratú hiteleknel év végéig. Azon többlethitelek, amit a kialakuló költségvetési hiány függvényében többletként tárgyévből még figyelembe kell venni, a két forduló között többlet kamatkiadási előirányzatként lesznek beépítve. Mivel még nem ismert az I. forduló tárgyalás eredményeként kialakuló hiányösszeg, nincs meghatározva pontosan a nagyságrend. Ez majd a két forduló között beépítésre kerül és a II. fordulóban már azzal együtt tudják tárgyalni az anyagot.

Felhívta a figyelmet, hogy a jelenlegi hiánymérték mellett – mivel jelentős mértékben meghaladja a hitelfelvételi limitet – igen nagy végrehajtási kockázattal nézünk a 2007. év elejére. Évközben számos olyan intézkedést, kiadási megtakarítást kell elérni, amely a végrehajtást garantálhatja, elősegítheti.

Pénzügyi bizottság a határozati javaslat alábbi kiegészítésével javasolja elfogadásra az előterjesztést:

- 1.1. Valamennyi tárgyévből elért többletbevétel és kiadási megtakarítás a hiány évközi rendezését szolgálja. Az ehhez kapcsolódó részletes eljárási szabályokat a költségvetési rendelet tervezetbe be kell építeni.
- 1.2. A képviselő-testület a két forduló között beérkező módosító indítványok közül csak azokat tárgyalja érdemben, amelyek vagy a hiány csökkentését szolgálják, vagy olyan kiadási tételek beemelését tartalmazzák, amelyek esetében a kiadás fedezete is megjelölésre kerül.
- 1.3. Javasolja a 40 MFt összegű általános havaria keret felosztását az alábbiak szerint:

13 MFt	vízi közmű havaria
10 MFt	intézmény-felújítási havaria
4 MFt	támfal vízkár
13 MFt	tartalék

- 1.4. A hiány évközi rendezése érdekében a polgármester folytasson tárgyalásokat a kórház szállítóival a 60 napon túli adósságállomány a polgármesteri hivatalhoz való átvállalása és átütemezése tárgyában. Az átütemezésből adódó céltartalék megtakarítás a hiány évközi csökkentését szolgálja.
- 1.5. A képviselő-testület utasítsa a kórházat az intézményi költségvetés átdolgozására azzal, hogy az intézményfinanszírozási igénye nem haladhatja meg az előző évi 73.540 eFt összeget.
- 1.6. A képviselő-testület az 1.5. pontban elért kiadási megtakarítást az alábbiak szerint ossza meg:
100.000 eFt működési általános tartalék képzésére
71.560 eFt a költségvetési hiány csökkentésére
- 1.7. A 1.6. pontban elért megtakarítás fedezete mellett a GESZ részére 30.231 eFt egyszeri és 8.663 eFt folyamatos, a Városgondnokság részére 20.000 eFt folyamatos igényt ismer el.
Utasítja az intézményvezetőket, hogy a II. fordulóban történő tárgyalásig a tételek intézményi költségvetésbe történő bedolgozásáról gondoskodjanak.
- 1.8. A pénzügyi bizottság egyetért a módosításokkal nem érintett mellékletek keretszámaival, így a nem költségvetési szervek támogatási keretösszegénél az „előterjesztő javaslatát” támogatja 100 MFt-os összegben és ezt javasolja elfogadásra.

Az ügyrendi bizottság a határozati javaslat 1. pontjának alábbi kiegészítésével javasolja elfogadásra az előterjesztést:

- A tervezett 12. számú melléklet (nem költségvetési szervek támogatása) IV. pontján kívül (alapítványi támogatások) a testület által meghatározott keretösszegeket átruházott hatáskörben a bizottsági elnökökből létrehozott ideiglenes bizottság ossza fel.
- A bizottság megbízatása a keretösszegek képviselő-testület által történt meghatározásával kezdődik és a keretek felosztásáról szóló beszámoló Képviselő-testület általi elfogadását követően szűnik meg. A bizottság által megítélt támogatási összegek felhasználását és az elszámolások rendjét a Pénzügyi Bizottság ellenőrzi.
- A Képviselő-testület a költségvetés II. forduló tárgyalásával egyidejűleg alakítson ideiglenes bizottságot a szociális támogatások felülvizsgálatára annak érdekében, hogy a költségvetés hiányát évközben ezzel mérsékelni lehessen.

A közoktatási, a városüzemeltetési, továbbá a szociális bizottság az előterjesztést elfogadásra javasolja.

Az egészségügyi bizottság azzal javasolja elfogadásra az előterjesztést, hogy meg kell vizsgálni a Városgondnokságnak a KBSK létesítményeibe történő átköltöztetésének lehetőségét.

A szocialista frakció az egészségügyi bizottság javaslatával támogatja az előterjesztést.

A honismereti frakció a pénzügyi bizottság javaslatával támogatja az előterjesztést.

Polics József (Fidesz frakció)

A tavalyi számokból már lehetett következtetni arra, hogy az idei év még nehezebb lesz. A pénzügyi bizottság javaslata szerint átdolgozott anyagból látható, hogy minimálisan csökkent a tervezett hiány mértéke, de így is megközelíti az egy milliárdos összeget. Fájó, hogy a felhalmozási bevételekből 292 millió forint kerül átcsoportosításra működésre és valójában ennek jelentős része működési hitelfelvétel.

Az eredeti anyagban a kórház támogatására mekkora összeg volt betervezve?

A kórháznál nem látható olyan többlet kiadás, ami a struktúra átalakításhoz kapcsolódó létszámmozgásból adódó önrészt fedezné. A létszámleépítésre csak úgy lehet pályázni, hogy 30-40 %-os önrészt kell biztosítani.

A tartalék keret 463.774 e Ft, a fejlesztési célú céltartalék részletesen ki van fejtve, míg a működési céltartalékokra vonatkozóan nincsenek adatok, így nem tudják mire fog szolgálni.

A lakásértékesítési alap tartaléka sorában szereplő 67 m Ft a jelenlegi forrásokat jelenti vagy más adatot tartalmaz?

A Komló-Víznél szerepel egy 2006. évi áthúzódó pénzeszköz átadás 2 m Ft körüli összegben, a 2007. évi üteme pedig 40 m Ft fölött van, ezen kívül még szerepel 40 m Ft-os bérleti díj. Mit tartalmaznak ezek az összegek?

Az 5. sz. mellékletben a pénzforgalom nélküli kiadások között szerepel 2-3 tétel, melyek kötelezettségvállalások. Szerepeltetni kell a költségvetésben, de ez a közel 30 m Ft a későbbiekben még felhasználható valamire.

Az építésügyi hatóság létszám bővítésére és a gépjármű beszerzésére vonatkozóan kap-e az önkormányzat központi támogatást?

A Fűtőerőmű – vélhetően uszodával kapcsolatos – támogatási igénye 2006. évre 24.115 e Ft volt, a 2007. évre 60 m Ft, ezzel szemben 44 m Ft szerepel a kiadási előirányzatok között. Erre vonatkozóan van-e egyezség az Erőművel, ami megfelelő működést biztosít az uszodánál?

A fejlesztési célú kiadásoknál szerepel a 200 m Ft-os igénnyel szemben 100 m Ft-os tervezés, lebonyolítás, pályázati önrész. Van-e ennek konkrét idei évi kötelezettségvállalása, vagy várhatóan lesz-e, továbbá lehet-e ezzel csökkenteni a költségvetési kiadásokat?

A polgármesteri hivatalnál még egyszer szerepel pályázati keret 5 m Ft-tal. Örömmel veszik, hogy szerepel 12 m Ft-tal a képviselői alap.

A lakóépületek energetikai korszerűsítésére 10 m Ft van előirányozva. Ismerve a többségi döntést az energiaárakra vonatkozóan és ismerve az Erőmű pénzügyi helyzetét, nem lehetne ezt a keretet az Erőmű bevonásával növelni annak érdekében, hogy azok az ingatlan tulajdonosok, társasházak, akik spórolni kívánnak energia költségeiken, azok minél hatékonyabban és nagyobb támogatással tudják megvalósítani?

Az önkormányzati tulajdonú ingatlanok hálózatfejlesztési hozzájárulása 2,5 m Ft-os kiadással szerepel, a Mecseki Bányavagyon-hasznosító Rt-nél tervezés, engedélyeztetés pedig 1,8 m Ft-tal. Pontosan mit takarnak ezek a tételek és szükség van-e ezekre ebben az évben?

Milyen kötelezettségvállalása van az önkormányzatnak a Vértanuk u. 34-40. sz. felé a VG. Rt. jogutódlásából adódóan?

Az önkormányzati tulajdonú lakásokban a kéményfelújításokra lehetett pályázni az elmúlt évben, miért szerepel külön sorban? A lakóház felújítási keret összegére nem lehet ezeket a felújításokat elvégezni?

A havaria keret 40 m Ft, melynek a felosztására a pénzügyi bizottság adott javaslatot. Indokolatlannak tartják ezt az összeget, csökkentését javasolják.

A frakció a nagy hiányra való tekintettel javasolja, hogy a képviselő-testületi tiszteletdíjak kerüljenek felfüggesztésére, ezzel is csökkentve az önkormányzat hiányát.

Gelb Miklós

A képviselői alappal kapcsolatban megjegyezte, hogy az elmúlt évben is megszavazták, majd a felhasználását felfüggesztették, ezt követően elvonásra került és megemelték vele a polgármesteri keretet. Bízunk benne, hogy az idei évben nem ugyanez a metódika lesz.

Mátyás János

Az ügyrendi bizottság a 12. sz. táblázattal kapcsolatban beadott egy javaslatot. A II. fejezetben megjelölt sporttámogatások vonatkozásában kérdezte, hogy a bizottsági elnökökből álló bizottság, hogy fogja felosztani az összeget? Az előző ciklusban pályázat alapján történt a felosztás. A jó pályázatokat díjazták és év végén el kellett számolniuk a pénzzel.

Páva Zoltán

Gelb képviselőnek válaszolta, hogy a képviselői alapot 4 évre fogják beépíteni a költségvetésbe.

A támogatások elosztása pályázat szerint fog megtörténni.

Aladics Zoltán

A havaria keret tekintetében több tavalyi részkeret szerepelt a költségvetésben. Az idei évben a 40 m Ft-os összeg azért alakult ki, mert tavaly évközben többek között azért is hozzá kellett nyúlni bizonyos direktben tervezett tételekhez (pl.: Újtelepi támfal, a képviselői alap, stb.), mert évközben nem volt mihez hozzányúlni, amikor bejött egy-egy akut probléma. Véleménye szerint a tartalék a város nagyságrendjéhez képest megfelelő méretű.

Az elmúlt évben a víziközmű rekonstrukciós keretre tervezett 10 m Ft nem volt elég. A munkákat a Vízmű részben saját költségre végezte el. Az intézményfelújításra elkülönített havari keret 10 m Ft-os összege megegyezik az előző évvel. Ez az összeg az elmúlt évben szinte teljes egészében elfogyott.

A támfal vízelvezetési problémája visszatérő téma. A Városgondnokság költségvetésében – a hagyományokhoz híven – 3,5 m Ft-os összeg szerepel vízkár elhárításra, de ez nem elegendő.

A tartalék mozgásteret ad évközben, hogy ha valamelyik keretbe, részkeretbe nem lehetne beleférni, akkor lehetősége legyen a képviselő-testületnek oda plusz forrást biztosítani úgy, hogy más direkt fejlesztési tételből nem kell elvenni.

A kéményfelújítás a lakásértékesítési alapon szerepel, a fennmaradó összeg a lakásértékesítési alap olyan tartaléka, amely egyenlőre feladattal nem lekötött.

A Vértanúk úti probléma a városüzemeltetési irodáról érkező igény volt. A VG Rt. végelszámolása után, gyakorlatilag jogutódként helyt kell állni egy korábbi időben elvégzett, de az önkormányzat által nem rendezett felújítás kifizetéséről.

A Carboker Kft-nél szereplő 1,8 m Ft nagyságrendet igényként hozták, a bányavagyonhoz, illetve az Ipari parkhoz és a kapcsolódó tervezési feladatokra szolgál.

Az önkormányzati tulajdonú ingatlanok hálózatfejlesztési hozzájárulása kapcsán elmondta, mindenki számára ismert, hogy Sikondán a szennyvízberuházáshoz kapcsolódóan vannak olyan önkormányzati tulajdonú ingatlanok, amelyekre a hozzájárulást be kell fizetni a kivitelező cég felé, továbbá előző évi elkötelezettség is szerepel.

A polgármesteri hivatal pályázati kerete tekintetében a korábbi években mindig külön-külön soron szerepelt az informatika és az irodabútor beszerzés. Az idei évben megpróbálták maximálisan megfelelni a koncepciónak. Ezekhez a feladatokhoz nem direkt kereteket kérnek, hanem egy pályázati alapot és megpróbálják állami forrás bevonásával megvalósítani azokat a fejlesztéseket, ami nélkül nem tud tovább működni a hivatal.

A 8. sz. melléklet 100 m Ft-os pályázati alapja valóban kétszerese annak, amit a koncepcióban szerepeltettek, de akkor még nem számoltak azzal, hogy a tervezés is bekerül. Ezt fejlesztési alapként jelölték meg. A városüzemeltetési iroda külön szerepeltette az igényeket tervezésre, felújításra és beruházásra. A rugalmasság érdekében összevonták az igényeket. Összességében a 100 m Ft a tárgyévi tervezésre, a pályázatok lebonyolításához kapcsolódó költségekre, illetve az önrész biztosítására szolgáló fedezet.

A 7/2. sz. mellékletben szerepel a Fűtőerőmű – Uszoda. A szerződés szerint az önkormányzatnak 24 m Ft-ot kellene fizetnie (az előző évi tény hiánynak megfelelő összeget kell tárgyéven biztosítani). A tavalyi évben is működési előleget kért likviditási problémák miatt a Fűtőerőmű Zrt. az üzemeltetéshez. Az idei 84 m Ft-os igény úgy jön ki, hogy a 24 m Ft +60 m Ft. Az Erőmű az előlegtől likviditási szempontból nem tud eltekinteni, viszont jelentős mérséklést tudnak kezelni év közben.

Az építésügyi hatóság bővítése kapcsán elmondta, hogy elvileg évközi normatíva igénylésre lesz majd valamilyen mértékben lehetőség, de a fejlesztésekhez (mint pl. a gépjármű beszerzés) jelenleg nincs forrás, talán a megjelenő ROP-os pályázatokban a

térsgéi feladatellátáshoz kapcsolódó fejlesztési pályázat benyújtható lesz.

A pénzforgalom nélküli kiadásoknál a működési tartalékok és egy plusz tartaléktétel összesítése szerepel, a részletes kimutatás a pénzügyi irodán tekinthető meg.

A végelszámolásból származó bevétel azért került külön sorba, mert sajátos tőkejellegű bevétel, az önkormányzati vagyonhoz kapcsolódik.

A szennyvízberuházásnál részletes megbontás szerepel, hogy milyen jogcímen, kitől és milyen pénzek várhatóak. Ebben a Komló-Víz Kft. több cím alatt is szerepel, egyrészt fizeti a normál eszközhasználati díját 40 Ft értékben, másrészt a Kft. hitelfelvétele – ami a szennyvízberuházáshoz kapcsolódóan előzetesen 20 évre megelőlegezett eszközhasználati díj tekintetében került sor – kicsit eljárásilag elcsúszott. Így a tavalyi évben kisebb mértékben kerülhetett folyósításra a hitelösszeg, mint amekkora a beruházás ütemének megfelelt volna. Ebből következően a most megnyíló új folyósítási lehetőséggel lehet a 2006. év végét rendezni, és a 2007. évi összeget is bekérni.

A kórháznál a számítási metódus úgy történt, hogy a kórház által leadott összes kiadásból kiemelésre került a 8. sz. mellékleten kinullázott három tétel (orvosi műszer beszerzés, gépjármű beszerzés és a gh felújítása). A 60 m Ft pályázati pénz a tartalék soron szerepel. Az intézményi működési bevételek tekintetében a 6. sz. melléklet adatai az irányadók. Az OEP finanszírozás vonatkozásában jelenleg még „fals” az adat, mert a vizitdíj ténylegesen az OEP finanszírozásba keveredik.

A kórház a pénzügyi bizottság javaslata alapján vissza fogja kapni átdolgozásra a költségvetését, amennyiben ezt a testület támogatja.

A kórház által leadott anyag a 264 m Ft intézményi működési finanszírozási igényt tartalmaz.

Vida János (Fűtőerőmű Zrt)

Egy korábbi testületi ülésen már elhangzott a Fűtőerőmű álláspontja, hogy támogatni kívánja a lakásfelújításokat, mert alapvető érdeke a lakossági terhek csökkentése, hogy egy optimálisabb üzemállapot allokációt lehessen kialakítani.

A következő héten kerülnek kibocsátásra az első olyan számlák, amelyek a megváltozott támogatási rendszert tartalmazzák. Ezeknek a számláknak a hatása egyenlőre ismeretlen.

Az Erőmű első félévi likviditási terve és likviditási helyzete alapján megnézi, hogy mennyi az a forrásmennyiség, amit erre a költségnemre át tud csoportosítani a cég.

Gelb Miklós

A költségvetés tervezésénél vizsgálni kell, hogy mi a hiány oka. Ha a hiány fejlesztési hitelből adódna, nem jelentene eladósodottságot, mert ennek a valós haszna később jelentkezne. A város 100 m Ft-os fejlesztési hitele nem kiemelkedően magas tétel. Lényegesen jelentősebb, mintegy 300 m Ft a napi kiadások fedezésére, a működtetésre szolgáló hitel. Az látható, hogy a város további „lebontására” sem felhatalmazásunk, sem lehetőségünk nincs. Idénre is jelentős összegű hitelt hoztunk át, optimista számítások szerint jövőre is 5-600 m Ft-tal visszük át a költségvetést.

Mi is találkoztunk a kórház 264 m Ft-os igényével. Megérdeklődtük az intézménynél, hogy mekkora az a havi összeg, amelynek nincs meg az egészségügyi finanszírozásából származó fedezete. A havi igény 12- 13 m Ft. Egyetértünk a pénzügyi bizottsággal, hogy ezt az igényt tartalékba helyezte, mert a jelenlegi alkalmazotti létszámot, 240 főt figyelembe véve, nem magas az egy főre jutó átlag. Elképzelhetőnek tartjuk, hogy létszámcsökkentés nélkül történjen meg az intézmény gazdálkodásának átszervezése.

A mozgásteret vizsgálva azt állapítottuk meg, hogy ez a hiány nem leküzdhető. Úgy találjuk, hogy van ahol a kiadások túltervezettek, máshol azonban nem. Már most látható a bizottsági ülésen elhangzottak alapján, hogy az Idősek Otthona felett „időzített bomba kegyeg”, ami felett szemet hunyhatunk, de jövőre elénk áll a probléma.

Javasolja, hogy legközelebb a testületi ülést megelőzően a bizottsági javaslatok kerüljenek fel a netre, hogy azt megismerhessük időben.

A Polgári Kör részéről javasoljuk, hogy az ügyrendi bizottság indítványához csatlakozva, hogy a bizottsági elnökök grémiuma egészüljön ki Polics Józseffel, a Fidesz frakcióvezetőjével, tekintettel arra, hogy a bizottsági elnökök között ellenzéki képviselő nincs.

A Fidesz és a Polgári Kör a tiszteletdíjakkal kapcsolatban azonos állásponton van. Véleményem szerint félre értették Polics József javaslatát, mert nem a tiszteletdíjak eltörlését indítványozta, hanem azok kifizetésének felfüggesztését szeptemberig.

A Polgári Kör önállóan javasolja az egy alpolgármesteres szervezeti modell kidolgozását a következő testületi ülésre.

Prettl János

Ha a beruházási hitel lenne 1 milliárd, akkor kezelhető lenne, de ez működési hitel, amit elköltünk. Javasolja, hogy a pénzügy tegyen le egy pénzügyileg elfogadható javaslatot a költségvetésre. Az ellenzék is vállal anyagi áldozatot, hajlandóak lemondani a költségterítésről.

Mátyás János

Véleménye szerint azzal nem lehet a költségvetést megoldani, hogy a tiszteletdíjat felfüggesztik, vagy akár lemondanak róla.

Ha nem kapja meg a tiszteletdíjat, akkor nem tudja ugyanúgy elvégezni a feladatát, mert ez kiadásokkal jár.

Polics Józseftől kérdezte, hogy a Megyei Közgyűlésben is le akar mondani a tiszteletdíjáról?

Polics József

A Megyei Közgyűlésben az előző ciklushoz képest a felére csökkentették a tiszteletdíjat, ami lényeges költségcsökkentést jelent.

Kispál László

Azt gondolták, hogy a tiszteletdíjak felfüggesztéséről vita nélkül lesz egy szavazás, hisz megfelelő többséggel rendelkezik az a frakció, amely ezt eldöntheti.

A 4. sz. napirend, „Az önkormányzati képviselők tiszteletdíjáról és költségterítéséről szóló rendelet módosítása” című előterjesztés levételre került. Mátyás János hozzászólása is azt bizonyította, hogy ragaszkodik a tiszteletdíjához, és Reszelőné Cser Sarolta levele is, amely az előterjesztés mellékletét képezte, hogy alkudozik a képviselői tiszteletdíjáról. Nem azt szeretnék volna elérni, hogy a képviselők ne kapjanak tiszteletdíjat, de akkor amikor Komlón minden adónemet a maximumra emeltek, akkor valahogy a képviselőknek is hozzá kellene járulni a mérleg javulásához. Ha nem teszik meg ezt a gesztust, akkor az a szóbeszéd járja, hogy a képviselők alkudoznak a tiszteletdíjukról, és ragaszkodnak hozzá, a minimálbérrel azonos összeget kapnak havi pár órás munkára. Ha nem teszik meg, akkor az a vád éri a képviselőket, hogy pénzért látják el a feladataikat. Kéri a képviselő társakat, hogy legyen a politikájuk „úri passzió”, a lakosság érdekében kifejtett önzetlen tevékenység. Ha lesz az önkormányzatnak pénze, akkor kifizetésre kerül a tiszteletdíj visszamenőleg is.

Páva Zoltán

Minősíti azt a képviselőt, aki havonta 1-2 órát dolgozik, de hát van ilyen is ezek szerint.

Gelb Miklós

1994-98-as ciklusban szinte gyakorlat volt, hogy 3-4 hónapos késések voltak a kifizetésekkel a likviditási probléma miatt. Nem született róla döntés, de az önkormányzat nagy bajban volt, hasonlóan a mostanihoz, de akkor nem volt belőle probléma. A likviditási helyzetről van szó. Nem arról beszélnek, hogy mondjanak le a tiszteletdíjról, és nem kell díjazás. A képviselő, ha akar, sokat tud dolgozni. A városban mindenhol visszafogást várnak el, a kórházban létszámleépítésben gondolkodnak, emberek vannak létbizonytalanságban. Úgy gondolja, ha a likviditáshoz szükség van rá, akkor tegyenek a képviselők is egy gesztust.

Páva Zoltán

Örömmel venné, ha a képviselőknek lenne olyan ötlete, hogy hogyan lehetne nemcsak 16 m Ft-ot megspórolni az 1 milliárdos hiányból.

Mátyás János

Kispál László képviselőnek válaszolja, hogy ő minden választáson egyéni választókerületben nyert, ez több és másfajta munkát jelent.

Reszelőné Cser Sarolta

Úgy gondolja, hogy ő nem kuncsgorgott a tiszteletdíjáért, csupán az elvégzett munka arányában kérte a díj megállapítását, mivel ő nem csak területi képviselő, hanem két településen részönkormányzati vezető is.

Hegedűs István

Véleménye szerint a vita tárgyát képező tiszteletdíjról való lemondás akkor lenne elegáns, ha azt mondanák, hogy „Tisztelt Képviselő-testület mi a tiszteletdíjunkról lemondunk, és lehet minket követni.”

Kispál László

Mátyás János hozzászólásához kapcsolódóan jegyezte meg, hogy nincs jelentősége annak, hogy valaki egyénileg kerül be a testületbe vagy sem.

Aladics Zoltán

Prettl János képviselőnek válaszolta, hogy a jogszabályok egyértelműen megmondják, hogy a hivatal végrehajtó szerv. A költségvetés tervezetét a koncepció szerint kell összeállítani, amit a jegyző készít elő, és a polgármester terjeszt a képviselő-testület elé. A jelenlegi jogszabályi környezetben nincs arra lehetőség, hogy feladat- és hatáskör-átruházásra a pénzügyi iroda tegyen le javaslatot, csak előkészítő feladata lehet.

Páva Zoltán

Ilyen nehéz helyzetben még nem volt a város. A szociális helyzet megvizsgálására mindenképpen létre kell hozni egy bizottságot. A következő testületi ülésre megteszi a személyi összetételre a javaslatot.

Az önkormányzatoknak mozgástere folyamatosan szűkül.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

A polgármester szavazásra bocsátotta:

- a képviselői tiszteletdíjak szeptemberig történő felfüggesztésére tett javaslatot, melyet a képviselő-testület 5 igen, 17 nem szavazattal elutasított,
- a pénzügyi bizottság javaslatának 13. pontjában a havi keret csökkentésére tett javaslatot (Fidesz frakció javaslata), melyet a képviselő-testület 5 igen, 17 nem szavazattal elutasított,
- a pénzügyi bizottság módosító indítványát, melyet a képviselő-testület 17 igen, 1 nem szavazattal, 4 tartózkodás mellett elfogadott,
- az egészségügyi bizottság javaslatát, melyet a képviselő-testület 21 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadott,
- Gelb Miklós felvetését, hogy kerüljön a rendeletbe annak garanciája, hogy a képviselői keret legalább a jelenlegi összeggel teljes ciklus során kerüljön tervezésre, melyet a képviselő-testület 22 igen szavazattal egyhangúlag elfogadott,
- az ügyrendi bizottság javaslatait pontonként:
 - a következő testületi ülésre név szerint kerüljön beterjesztésre egy ideiglenes bizottság létrehozása a szociális kiadások csökkentésére, melyet a képviselő-testület 22 igen szavazattal egyhangúlag elfogadott,
 - a 12. sz. mellékletben szereplő támogatásokról a bizottsági elnökök döntsenek, melyet a képviselő-testület 22 igen szavazattal elfogadott,
- a Polgári Kör javaslatát, hogy Polics József a Fidesz frakcióvezetője kerüljön bele a bizottsági elnökökből álló grémiumba, melyet a képviselő-testület 21 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta.

5/2007. (II.8.) sz. h a t á r o z a t

A képviselő-testület –a polgármester előterjesztése, valamint az illetékes bizottságok javaslatainak figyelembevételével – Komló Város Önkormányzat 2007. évi költségvetés tervezetét I. fordulóban megtárgyalta.

1. A képviselő-testület az előterjesztést megtárgyalta és utasítja a jegyzőt, hogy a bizottsági javaslatokból a képviselő-testület által elfogadott alábbiakat:
 - 1.1. Valamennyi tárgyévben elért többletbevétel és kiadási megtakarítás a hiány évközi rendezését szolgálja. Az ehhez kapcsolódó részletes eljárási szabályokat a költségvetési rendelet tervezetbe be kell építeni.
 - 1.2. A képviselő-testület a két forduló között beérkező módosító indítványok közül csak azokat tárgyalja érdemben, amelyek vagy a hiány csökkentését szolgálják, vagy olyan kiadási tételek beemelését tartalmazzák, amelyek esetében a kiadás fedezete is megjelölésre kerül.
 - 1.3. A 40 MFt összegű általános havaria keretet az alábbiak szerint osztja fel:

13 MFt	vízi közmű havaria
10 MFt	intézmény-felújítási havaria
4 MFt	támfal vízkár
13 MFt	tartalék
 - 1.4. A hiány évközi rendezése érdekében a polgármester folytasson tárgyalásokat a kórház szállítóival a 60 napon túli adósságállomány a polgármesteri hivatalhoz való átvállalása és átütemezése tárgyában. Az átütemezésből adódó céltartalék megtakarítás a hiány évközi csökkentését szolgálja.
 - 1.5. A képviselő-testület utasítja a kórházat az intézményi költségvetés átdolgozására azzal, hogy az intézményfinanszírozási igénye nem haladhatja meg az előző évi 73.540 e Ft összeget.
 - 1.6. A képviselő-testület az 1.5. pontban elért kiadási megtakarítás terhére 100.000 e Ft működési általános tartalék képzését határozza el.
 - 1.7. A GESZ részére 30.231 e Ft egyszeri és 8.663 e Ft folyamatos, a Városgondnokság részére 20.000 e Ft folyamatos igényt ismer el. Utasítja az intézményvezetőket, hogy a II. fordulóban történő tárgyalásig e tételek intézményi költségvetésbe történő bedolgozásáról gondoskodjanak.
 - 1.8. A képviselő-testület a 12. sz. melléklet keretösszegét – a pénzügyi bizottság javaslata alapján – 100 M Ft-ban állapítja meg.

- 1.9. A tervezett 12. számú melléklet (nem költségvetési szervek támogatása) IV. pontján kívül (alapítványi támogatások) a testület által meghatározott keretösszegeket átruházott hatáskörben a bizottsági elnökökből és a FIDESZ frakcióvezetőjéből létrehozott ideiglenes bizottság ossza fel.
- 1.10. A bizottság megbízatása a keretösszegek képviselő-testület által történt meghatározásával kezdődik és a keretek felosztásáról szóló beszámoló Képviselő-testület általi elfogadását követően szűnik meg. A bizottság által megítélt támogatási összegek felhasználását és az elszámolások rendjét a Pénzügyi Bizottság ellenőrzi.
- 1.11. A költségvetés II. fordulós tárgyalásával egyidejűleg a következő testületi ülésre ideiglenes bizottság felállítását határozza el a szociális támogatások felülvizsgálatára a költségvetés hiányának évközbéli mérséklése érdekében.
- 1.12. Meg kell vizsgálni a Városgondnokságnak a KBSK telephelyére történő áthelyezésének lehetőségét.
2. Utasítja a jegyzőt, hogy az 1.3 – 1.8. pontokban foglaltakat építse be a II. fordulóban tárgyalandó rendelet tervezetbe.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Vaskó Ernő jegyző

3. A képviselő-testület az alábbi intézményi létszámleépítést határozza el – összefüggésben a közoktatási kötelező óraszám-változással – a 2007. költségvetési évben:
- Kodály Zoltán Általános Iskola 1 fő
 - Szilvási Általános Iskola 1 fő
 - Gagarin Általános Iskola 4 fő
 - I. sz. óvodai körzet 3 fő
 - Községek Háza 1 fő

Határidő: folyamatos

Felelős: Páva Zoltán polgármester
intézményvezetők

4. sz. napirend

Komló város településszerkezeti tervének és szabályozási tervének felülvizsgálata

Előadó: Páva Zoltán polgármester

(Hegedűs István kiment a teremből, a jelenlévő képviselők száma 21 fő.)

Kiosztásra került a Fidesz frakció módosító javaslata, amelyet a városi főépítész is támogatott és beépítésre került a rendelet-tervezetbe.

A városüzemeltetési bizottság az előterjesztést elfogadásra javasolja.

Az ügyrendi bizottság a Fidesz javaslatával együttesen elfogadásra javasolja az előterjesztést.

A frakciók támogatják az előterjesztést.

Polics József

A szabályozási tervben szerepel egy-két olyan új terület-felhasználási besorolás, ami nem egészen világos. Sikondán kijelölésre kerül a tervezet szerint egy új lakóterület. A nem ilyen besoroláson lakó telektulajdonos, ingatlantulajdonos dolgát, hogy kívánjuk kezelni? Véleménye szerint nem szerencsés egy területen belül „ezt a formát” keverni.

A koncepcióban jól megfogalmazottak az elvárások, de sehol sem rendeltek hozzá időbeli ütemet és forrást. Hogy oldják meg, hogy építési engedélyt csak összközművesített területre adnak ki, a jelenleg nem összközműves telektulajdonosok esetében?

Korábban Gelb Miklós képviselő társával közösen e tárgyban már volt módosító javaslata, de azt a Területi Főépítész Iroda sem támogatta, egyébként jogosan. A rendezési tervben több helyen ellentmondás van.

Merk Ferenc

A hatósági iroda véleményezte az előterjesztést és részben ugyanazokat az észrevételeket tette, melyeket Polics úr elmondott. Ezek megvalósításához nem szakmai, hanem politikai döntés kell. Amíg nincs pénz, addig a problémák nem kezelhetők. Ez vonatkozik Sikonda lakóterület problémájára, a teljes közműre, összközmű problémára és a belterületbe csatolásra. Ez a szabályozási terv nagyon sok helyen –már 2005. július 4-e óta – tervezi ezeknek a területeknek a belterületbe vonását. Azóta semmi előrehaladás nincs. Komlón jelenleg 5 beépítésre alkalmas teljes összközművesített telek van.

Gelb Miklós

Ha jól érti, akkor pénzről van szó. Mekkora a forrásigény?

Páva Zoltán

Jelenleg nincs rá semmiféle keret.

Reszelőné Cser Sarolta

Támogatja az előterjesztést, mert fontosnak tartja a város fejlesztése szempontjából. Mecsekjánosi vonatkozásában van két olyan probléma, ami nem került átvezetésre a terven, mert a szakhatósági engedélyezés után már nem volt rá lehetőség. Bízik abban, hogy az újabb módosításban már minden javaslat és változtatás beépítésre kerül.

Polics József

Javasolja, hogy a költségvetés 2. fordulójáig azoknál a tételeknél, ahol tervezés, műszaki ellenőrzés szerepel, készítsék elő a legsürgősebb feladatok forrásigényét, hogy a hiány mértéke később ne növekedjen. A következő költségvetés elfogadásánál a legszükségesebbek véleménye szerint a „belterületbe vonás” és „a meglévő településeket ne érje hátrány” című fejezetek.

Páva Zoltán

Hányan szeretnék beépíteni a területüket? Van-e erre vonatkozóan kimutatás?

Notheisz József

Az elhangzottak nagyon életszerűek. Nagyon fontos lenne, hogy a képviselő-testület elfogadja a rendezési tervet, hogy tudjanak tovább dolgozni. A közművesítésekre lesz-e forrás? A költségvetésben vannak tervek, engedélyekre pénzek, illetve vannak pályázati fejezetek. Nagyon sok dolog az előzetes projektkészítés alkalmával előkészítésre került. Ezeket ily módon kívánjuk kezelni. A közművesítés nem egy olyan fetisizált dolog, hogy ki kell mondani, hogy hány millió forint kellene hozzá. Például a határtetői kiskertek villamosítása sem került Komló Város Önkormányzatának sem Mánfának egy fillérjébe sem. A Komló-Víz Kft. folyamatosan közművesíti saját forrásainak terhére azokat a lakóingatlanokat, aminek valamilyen módon már kialakult a telekhatára, illetve megközelíthető úttal. A munkálatok folynak, bizonyos költségek az ez évi költségvetésben rendelkezésre fognak állni. A városban mindig volt annyi telek, amennyire igény volt.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

A polgármester a rendelet tervezetét – a Fidesz frakció módosításával együttesen – bocsátotta szavazásra, melyet a képviselő-testület 21 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta és az alábbi rendeletet alkotta:

KOMLÓ VÁROS

TELEPÜLÉSRENDÉZÉSI TERVE

**KOMLÓ V ÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK 19/2005 (VII.4.)SZ. RENDELETE
KOMLÓ VÁROS SZABÁLYOZÁSI TERVÉRŐL ÉS HELYI ÉPÍTÉSI
SZABÁLYZATÁNAK MEGÁLLAPÍTÁSÁRÓL
(AZ 1/2007. (II.11.)SZ. RENDELETTEL EGYSÉGES SZERKEZETBE
FOGLALT SZÖVEG)**

Komló Város Önkormányzatának
19/2005. (VII.4.) számú rendelete a város Szabályozási Tervének jóváhagyásáról
és Helyi Építési Szabályzatának megállapításáról
(az 1/2007. (II.11.) sz. rendelettel egységes szerkezetbe foglalt szöveg)

Komló Város Képviselőtestülete az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 7. § (3) bekezdés c.) pontjában kapott felhatalmazás alapján az alábbi rendeletet alkotja:

Bevezető rendelkezések

A rendelet hatálya

1. §

- (1) Jelen rendelet hatálya a város igazgatási területére terjed ki.
- (2) Az (1) bekezdésben meghatározott területen területet felhasználni, építési telket, vagy területet kialakítani, a földrészleteken építési tevékenységet folytatni, rendeltetést megváltoztatni, ilyen célra hatósági engedélyt adni az Országos Településrendezési és Építési Követelményekről szóló 253/1997 Korm. rendelet (továbbiakban: OTÉK) előírásainak, valamint jelen szabályzatban foglaltaknak megfelelően szabad.
- (3) Jelen szabályzat az alábbi mellékletekkel együtt érvényes:
 1. *számú melléklet:* Övezeti előírások összefoglaló táblázata
 2. *számú melléklet:* Az A. D. & U. Kft tervdokumentációjának SZ-1 jelű, M 1:10000 léptékű külterületi és 1-15 jelű, M 1:2000 léptékű belterületi szabályozási tervlapjai.
 3. *számú melléklet:* Örökségvédelmi kataszter, amely tartalmazza a nyilvántartott régészeti lelőhelyek helyét és leírását, a régészeti érdekű területek felsorolását, a helyi védelem alá vont építmények jegyzékét és a védett elemek leírását.
 4. *számú melléklet:* Helyi védelem alá vont természeti értékek katasztere
- (4) A szabályzat függeléke az európai jelentőségű természetvédelmi területekkel (Natura 2000) érintett komlói földrészletekről készült lista.

Fogalommeghatározások

2. §

Jelen szabályzat alkalmazása során az alább felsorolt kivételekkel az 1997. évi LXXVIII. törvény 2. §-ban, illetve az OTÉK-ben meghatározott fogalomértelmezéseket kell használni.

- a) *Szintterületi mutató*: a telken lévő épületek összes szintterületének és a telek területének viszonyszáma. E számítás során nem kell figyelembe venni a tetőtér 1,90 m-nél kisebb belmagasságú részét és a pinceszintet.
- b) *„K” kialakult állapot*. Kialakult állapot azt jelenti, hogy a terület kialakult rendezettsége megfelelő, új építés, vagy bővítés esetén kialakult szabályokat kell betartani, építési engedélyt az illeszkedés elvének figyelembevételével lehet kiadni. Amennyiben az alkalmazandó jellemzők nem magától értetődőek, azokat elvi engedély keretében kell meghatározni. Kialakult állapotra vonatkozó előírást kell használni az épületnek az övezeti előírásokban „K” betűvel meghatározott jellemzőivel kapcsolatban. A kialakult állapot figyelembe veendő jellemzőit az építési hatóság határozza meg a városi főépítész állásfoglalásának figyelembevételével.
- c) *Korlátozott használatú út*: az, az út, amelyen a gépjármű közlekedés időben, vagy célban korlátozva van.
- d) *Telepszerű a beépítési mód*, ha a telken kettőnél több önálló, a terület alaprendeltetésével azonos funkciójú épület van. Beépítési mód tekintetében ugyanide sorolandó a tömbtelken lévő beépítés is.
- e) *Csoportos beépítési mód*: közterületek által határolt telekcsoporton egységes terv alapján egyszerre beépülő aprótelkes, intenzív beépítés.
- f) *Közterület szabályozási vonal*: a közterületet helyét és mértékét kötelezően előíró vonal. Ábrázolása csak a közterületi határ megváltoztatása esetén indokolt.
- g) *Terület-felhasználás szabályozási vonal*: az egyes terület-felhasználási kategóriákat elválasztó vonal. Amennyiben a közterület szabályozási vonallal egybeesik, ábrázolni a közterület szabályozási vonalat kell.
- h) *Övezetszabályozási vonal*: az egyes övezeteket, építési övezeteket elválasztó vonal. Amennyiben a közterület szabályozási vonallal egybeesik, ábrázolni a közterület szabályozási vonalat kell.
- i) *Talajfedettség*: a beépített és burkolt felületek összegének aránya a telek teljes területéhez, százalékban kifejezve. Az a vízáteresztő burkolat, amely legalább 50%-ban lombkoronával fedett, a talajfedettség számítása tekintetében nem számít burkolt felületnek.
- j) *Lombkorona fedettség*: a fák lombkoronája által fedett terület aránya a telek teljes területéhez, százalékban kifejezve. A lombkorona átmérőjét az ún. Schmidt-féle táblázat teljes kifejtetre vonatkozó értékeivel kell figyelembe venni.

- k) Háromszintes növényállomány:* a gyepszintű, a cserjeszintű és fás növényzet együttes alkalmazása terület-lehatárolás, vagy környezetvédelem céljára.
- l) Úszótelek:* más telek (tömbtelek) által körbezárt, köz- vagy magánútról meg nem közelíthető telek.
- m) Tömbtelek:* úszótelke(ke)t körbezáró telek.

Belterület lehatárolása

3. §

A belterületbe vonásra kijelölt területeket az SZ-1 jelű külterületi szabályozási tervlap és a belterületi szabályozási terv 1-15 jelű szelvényei határozzák meg.

A rendezési tervi célok megvalósítása érdekében a beépítésre szánt területek a település fejlődése által megkívánt ütemben vonhatók belterületbe.

A szabályozás elemei

4. §

- (1) A szabályozás elemei a település alakításában játszott szerepüknek megfelelően I., II., vagy III. rendűek lehetnek.
- (2) Az I. rendű szabályozási elemek a település egésze szempontjából a legfontosabbak, ezért ezeket csak a településszerkezeti terv felülvizsgálatára és módosítására előírt eljárással lehet megváltoztatni. I. rendűnek kell tekinteni azokat a közlekedési elemeket, terület-felhasználási módokat és terület-felhasználási egység határokat, amelyek a településszerkezeti tervben jelölve vannak.
- (3) Településszerkezeti terv módosítása nélkül, szabályozási tervvel módosítható a terület-felhasználási egység határa egy teleksáv mértékéig.
- (4) A II. rendű szabályozási elemek egy-egy településrész szempontjából fontosak, ezeket csak a szabályozási terv módosítására előírt eljárással lehet megváltoztatni. II. rendűnek kell tekinteni minden szabályozási elemet, amit a (2) és (5) bekezdés tételesen nem sorol fel.
- (5) A III. rendű szabályozási elemek a helyi építési szabályzat, szabályozási terv módosítása nélkül hatósági eljárásban, illetve külön önkormányzati rendeletben módosíthatók, pontosíthatók, kiegészíthetők a rendezési tervi célok megvalósítása érdekében.
 - a) Hatósági eljárásban¹ módosítható, vagy meghatározható
 - az illetékes szakhatóság hozzájárulásával a védősáv és -terület,
 - telekalakítási terv² alapján a hátsó telekhatáron haladó övezet-, építési övezet-szabályozási vonal, valamint a terület-felhasználási egységen belüli területet kiszolgáló út.

¹ például elvi engedélyezési eljárás keretében

² 85/2000 (XI. 8.) FVM rendelet

- b) Önkormányzati rendeletben módosítható, vagy meghatározható
- a belterületi határ a beépítésre szánt területek fejlesztési ütemével összhangban,
 - a sajátos jogintézmények köre
 - az épített értékek helyi védelme építész szakvélemény alapján, a megyei főépítész állásfoglalásának kikérése mellett
 - a természeti értékek helyi védelme táj-, illetve kertépítész szakvélemény alapján, a természetvédelmi hatóság állásfoglalásának kikérése mellett.
- (6) A nem önkormányzati döntéskörbe tartozó jogszabálytól függő szabályozási elemek – informatív elemek – változása, változtatása nem igényel rendezési terv módosítást. Ide tartoznak a táji, természeti, régészeti, építészeti értékvédelem országos jelentőségű elemei.

Az építés engedélyezésének sajátos feltételei

5. §

- (1) Az alábbi esetekben a kérelemhez csatolni kell az önkormányzati főépítész szakvéleményét:
- a) a 4. § (5) bekezdésben meghatározott telekalakítási tervhez,
 - b) kétlépcsős engedélyezési eljárásra kötelezett területen a telekalakítási és elvi engedélyezési tervhez,
 - c) helyi értékvédelem alatt lévő területet, vagy épületet érintő engedélyezési tervhez
- (2) Az építési engedélyezési eljárásba szakhatóságként be kell vonni a területileg illetékes első fokú
- a) természetvédelmi hatóságot a szabályozási terven jelölt országos jelentőségű természetvédelmi területeken belüli építkezés esetén,
 - b) örökségvédelmi hatóságot
 - a jelen szabályzat mellékletében felsorolt nyilvántartott régészeti lelőhelyen és régészeti érdekű területen belüli, valamint
 - a kijelölt műemléki környezeten belüli építkezés esetén,
 - c) vízügyi igazgatóságot a szabályozási terven jelölt
 - hidrogeológiai védőterületen és
 - a vízgazdálkodási területen belüli építkezés esetén,
 - d) a területileg illetékes bányakapitányságot
 - alábányászott ill. 300m²-t meghaladó alapterületű föld alatti tárolótérrel (pince) érintett területen, illetve nyilvántartott ásványvagyon-előfordulást érintő külterületi építmény építése vagy bővítése esetén,

továbbá bányatelket érintő telekalakítási eljárásokkal. továbbá bányatelket érintő telekalakítási eljárásokkal kapcsolatosan

e) geológiai szolgálatot

- az 5,0 m-nél nagyobb szabad magasságú földet megtámasztó építkezéseknél,
- a 4,0 m-nél kisebb fötetakarással rendelkező pincék hatástávolságán belüli építkezéseknél,
- a 10 %-nál nagyobb lejtőn 3,0 m-nél nagyobb földvastagságot érintő tereprendezés esetén.

(3) Kétlépcsős építési engedélyezési eljárást kell lefolytatni jelen bekezdés a)-d) pontjaiban leírt esetekben az e)-g) pontokban leírt feltételekkel.

- a) A szabályozási tervben telekalakítási terv készítési kötelezettséggel terhelt területegységben az engedélyezés első lépcsőjét a területegység egészére vonatkozó telekalakítási engedély jelenti.
- b) A szabályozási tervben nem szereplő, magánutat létesítő telekalakítás esetén az engedélyezés első lépcsőjét a telekalakítással, illetve az új úttal érintett telkekre vonatkozó telekalakítási és elvi építési engedély jelenti.
- c) A mezőgazdasági területen létesülő birtokközponton az engedélyezés első lépcsőjét az egész birtoktest működtetéséhez szükséges teljes épületállományt és infrastruktúrát bemutató a beépítési követelményeket tisztázó elvi engedély jelenti.
- d) Az a), b) és c) esetben az elvi építési engedélyezési tervnek az építészeti-műszaki tervdokumentációk tartalmi követelményeiről szóló 45/1997. (XII. 29.) KTM rendelet 4. § (1) bekezdésében megfogalmazotton túl tartalmazni kell a közlekedési és közmű területen elhelyezendő közműveket, burkolatokat és növényzetet, valamint a teljes érintett terület felszíni vízelvezetéséhez szükséges durva tereprendezést.
- e) A kétlépcsős engedélyezésre kötelezett területen építési engedély csak érvényes elvi engedély birtokában adható ki.
- f) A kétlépcsős engedélyezési eljárásban meghatározott telekalakítási tervet TT1 ill. TT2 jogosultságú tervező, az a), b) és c) bekezdések szerinti elvi építési engedélyezési tervet - annak megfelelő fokozatú É jogosultságú tervező készíthet.
- g) A kétlépcsős engedélyezési eljárásban meghatározott telekalakítási tervet, valamint az a), b) és c) esetekben szükséges elvi építési engedélyezési tervet TT-1, vagy TT-2 jogosultsággal rendelkező tervező közreműködésével lehet készíteni.

(4) Kialakult beépítésű lakó- településközponti vegyes és üdülőterületeken az OTÉK-nak nem megfelelő oldalkerttel rendelkező épületek, keresztcsűrök az adott helyen - tűzvédelmi szakvélemény alapján - megtarthatók, felújíthatók, újraépíthetők.

(5) Az építési engedély kérelmet talajmechanikai szakvéleménnyel kell ellátni Dávidföld, Szilvás, Somág és Mecsekfalu területén, meglévő pincék, új lakóépületek építése illetve bővítése esetén akkor, ha a tervezett bővítés az eredeti beépítéshez képest legalább kétszeresére változik.

A terület-használat rendszere

6. §

- (1) Az 1. § (1) bekezdésben lehatárolt területen - az OTÉK szerint – az alábbi megnevezésű, és jelű terület-felhasználási egységek találhatók.

BEÉPÍTÉSRE SZÁNT TERÜLET:

LAKÓTERÜLETEK

nagyvárosias lakóterület	Ln
kisvárosias lakóterület	Lk
kertvárosias lakóterület	Lke
falusias lakóterület	Lf

ÜDÜLŐTERÜLETEK

üdülőházas üdülőterület	Üü
hétvégi házas üdülőterület	Üh

VEGYES TERÜLETEK

településközponti vegyes terület	Vt
központi vegyes terület	Vk

GAZDASÁGI TERÜLETEK

kereskedelmi, szolgáltató gazdasági terület	Gksz
ipari gazdasági terület	Gi

KÜLÖNLEGES TERÜLETEK

különleges terület (temető)	Kt
különleges terület (sportterület)	Ks
különleges terület (hulladékkezelés)	Kh
különleges terület (kórház, szanatórium)	Kk
különleges terület (strandfürdő)	Kf
különleges terület (bánya)	Kb

BEÉPÍTÉSRE NEM SZÁNT TERÜLET:

KÖZLEKEDÉSI TERÜLETEK

közúti közlekedési terület	KöU
kötőtpályás közlekedési terület	KöV

ZÖLDTERÜLET

Z

ERDŐTERÜLETEK

védelmi erdőterület	Ev
gazdasági erdőterület	Eg

MEZŐGAZDASÁGI TERÜLETEK

kertes mezőgazdasági terület	Mk
általános mezőgazdasági terület	Má
korlátozott mezőgazdasági terület	Mák

VÍZGAZDÁLKODÁSI TERÜLET

V

- (2) A terület-felhasználási egység területe – amennyiben annak több felhasználási módú, vagy építési feltételű része van – övezetekre, illetve építési övezetekre tagolódik.
- (3) Az övezetek, építési övezetek területe telkekre, építési telkekre és ezek megközelítését biztosító kiszolgáló köz-, illetve magánutakra bontható.

Beépítésre szánt területek

Általános szabályok

7. §

- (1) A szabályozás módszere szerint elkülönül a beállt, már *kialakult* terület - jele: **K** - a változásra váró, *rekonstrukciós* terület – jele: **R** - és a még beépítetlen, beépítésre *tervezett* terület – jele: **T**.
- (2) A kialakult területen a meglévő környezethez való illeszkedés a fő szabály, illeszkedés a beépítés paramétereinek vonatkozásában. Az 1. számú mellékletben megadott övezeti paraméterek az illeszkedés jogán sem átléphető korlátot jelentik.
- (3) A rekonstrukciós terület fogalma azt jelenti, hogy egy korábban már beépített terület rendeltetését, vagy beépítési paramétereit a szabályozási terv megváltoztatja. Ez esetben a területen hosszabb időszakon át a régi és az új elemeket vegyesen tartalmazó beépítés lesz a jellemző. Ezért az 1. számú mellékletben leírt övezeti korlátok és a szabályozási terv képezik a fő szabályt. Ahol ezek az illeszkedés szempontjából nem adnak elegendő eligazítást, ott elvi engedélyezési tervben kell tisztázni a beépítés paramétereit.
- (4) A terület-felhasználási egységeken belül - az értékvédelmi területek kivételével - telekalakítási engedélyezési eljárás keretében 50 m-t meg nem haladó hosszúságú kiszolgáló út alakítható ki a 5. § (3) b. bekezdésben leírt eljárás szerint.
- (5) A területen az adott építési övezetben megengedett funkciót nem zavaró közmű létesítmények – transzformátorház, gáznyomás-szabályozó - számára önálló telek is kialakítható. E telkek és beépítésük paramétereit az építési hatóság az övezeti előírásoktól eltérően is megállapíthatja.
- (6) A meglévő telek akkor is beépíthető, ha a telek területe és szélessége az építési övezetben megengedett helyett, csak az 1. számú mellékletben zárójelben szereplő értéket éri el.
- (7) Meglévő telekcsoport újraosztásakor a 5. § (3) bekezdésben leírt eljárás keretében az 1. számú mellékletben zárójelben szereplő telekméretek is létrehozhatók, illetve beépíthetők.
- (8) Az építési övezetre megengedett legnagyobb beépítettséget meghaladó meglévő épületen építési engedély köteles munka csak az 1. számú mellékletben zárójelben meghatározott beépítési mértékig és csak a tömegén belül folytatható.

- (9) A lakóterületeken telkek szabályozási tervben jelölt be nem építhető része, illetve a lakótelkek homlokvonalától 50 m-nél távolabb eső része a beépítettség és a zöldfelületi arány számítása során csak 50 %-os mértékben vehető figyelembe.
- (10) A telkek beépítése során az előkert méretét környezetében meglévőhöz alkalmazkodóan, újonnan kialakított telekcsoporthoz pedig a telekalakítási tervben meghatározottak szerint, illetve az OTÉK alapján kell biztosítani. A telekalakítási tervet – függetlenül a kialakítani kívánt telkek számától – az önkormányzati főépítésszel véleményeztetni kell.
- (11) A szint alatti beépítés nem haladhatja meg az adott építési övezetre megengedett beépítés kétszeresét, kivéve, ha annak tetőfelülete legalább 50cm vtg. földtakarással és növényzettel telepített.
- (12) Lakó és településközponti vegyes területen – a tömbtelket és a telepszerű beépítést kivéve - új épületet a telkeknek a közút felőli 50 méteres sávjában kell elhelyezni.
- (13) A hátsókert azokban az építési övezetekben építhető be, amelyekben a megengedett beépítés 50 %, vagy annál több és oldalhatáron álló, vagy zárt sorú beépítés van előírva. Az e feltételnek meg nem felelő meglévő hátsókerti beépítések megtarthatók és újjáépíthetők.
- (14) Bármely építési övezet telkén lakásonként legalább 20 m² zöldfelületet kell biztosítani.
- (15) Meglévő úszótelkes beépítési területen az adott övezetre előírt övezeti paraméterek teljesülését a teljes tömbre kell vizsgálni.

Lakóterületek (L)

8. §

- (1) A területek elsősorban lakóépületek elhelyezésére szolgálnak, de elhelyezhető más az OTÉK vonatkozó paragrafusaiban megengedett funkciójú épület is az ott meghatározott feltételekkel Falusias és kertvárosias lakóterületen telkenként legfeljebb 2 lakás létesíthető.
- (2) Azon kialakult építési övezetekben, ahol a belterületi szabályozási tervlap hátsó építési határvonalat jelöl, a beépítettség és a zöldfelületek számításánál csak a korlátozással nem érintett telekrész területe vehető figyelembe.
- (3) Falusias, kertvárosias lakóterületen üzemanyag-töltő állomás nem létesíthető.
- (4) A területek építési övezetein az építési telkek kialakítása során alkalmazható legkisebb telekméreteket, azok előírt beépítési módját, legnagyobb beépítettségét és a legkisebb zöldfelületi arányt, továbbá a megengedhető legnagyobb építménymagasságot az 1. számú melléklet tartalmazza.

Vegyes területek (V_k , V_t)

9. §

- (1) A területeken az OTÉK-ban meghatározott funkciójú épületek helyezhetők el, de nem létesíthető, nem bővíthető raktározási, nagykereskedelmi és termelési célú épület és gépjárműtároló – a személygépjármű tároló kivételével.
- (2) A területek építési övezetein az építési telkek kialakítása során alkalmazható legkisebb telekméreteket, azok előírt beépítési módját, legnagyobb beépítettségét és a legkisebb zöldfelületi arányt, továbbá a megengedhető legnagyobb építménymagasságot az 1. számú melléklet tartalmazza.

Üdülőterületek (Ü)

10. §

- (1) Az üdülőterületen a következő területek találhatóak:
üdülőházas terület **Üü**
hétvégi házas terület **Üh**
- (2) Az **ÜhK1** építési övezetben a telekegyesítés kivételével telekalakítás nem végezhető.
- (3) Az Üüe övezet üdülőhelyi ellátási létesítmények, építmények elhelyezésére szolgál. A területen - az Üüe-T1 övezet kivételével – üzemanyagtöltő állomás nem létesíthető.
- (4) Az Üh-K jelű üdülőövezetben személygépkocsi-tároló önálló épületként nem létesíthető.
- (5) A meglévő telek akkor is beépíthető, ha a zárójelben szereplő telekterületet és szélességet eléri.
- (6) Az övezetre megengedett legnagyobb beépítettséget meghaladó meglévő beépítés (talajfedettség) a telken újraépíthető a zárójelben szereplő korlátig. Az ezt meghaladó beépítés csak a meglévő tömegben belül korszerűsíthető.
- (7) Az üdülőterületeken személygépkocsi-tároló önálló épületként nem, csak a főtömeggel egybeépítetten létesíthető.
- (8) Az üdülőterületekre vonatkozó további előírásokat jelen rendelet 1. sz. melléklete tartalmazza.

Gazdasági terület (G)

11. §

- (1) A gazdasági területen az alábbi területek találhatók:
- | | |
|--|-------------|
| kereskedelmi-szolgáltató gazdasági terület | Gksz |
| ipari gazdasági terület | Gi |

- (2) A területek övezetein az építési telkek kialakítása során alkalmazható legkisebb telekméreteket, azok előírt beépítési módját, a legnagyobb beépítettségét és legkisebb zöldfelületi arányát, továbbá a megengedhető legnagyobb építménymagasságot az 1. számú melléklet tartalmazza.
- (3) A volt bányaudvarok területén aknák és egyéb külszínre nyíló meglévő bányászati létesítmények tekintetében az építési engedélyezési és telekalakítási eljárásokban a bányakapitányságot szakhatósággként be kell vonni.

Különleges területek (K)

12. §

A különleges területeken az alábbi területek különböztethetők meg:

különleges terület (temető)	Kt
különleges terület (sportterület)	Ks
különleges terület (hulladékkezelés)	Kh
különleges terület (kórház, szanatórium)	Kk
különleges terület (strandfürdő)	Kf
különleges terület (bánya)	Kb

Kt jelű temetői terület

13. §

- (1) A területen épület csak a temetést szolgáló funkcióval létesíthető.
- (2) A temető telekhatárán belül többszintes növényállományt kell telepíteni táj- és kertépítész tervező bevonásával.
- (3) A temető 50 m-es környezetében kegyeletet sértő épület nem helyezhető el.
- (4) A területen az alkalmazható legkisebb telekméreteket, azok előírt beépítési módját, legnagyobb beépítettségét és a legkisebb zöldfelületi arányt, továbbá a megengedhető legnagyobb építménymagasságot az 1. sz. melléklet tartalmazza. Az építménymagassági korlát túlléphető harangláb, illetve ravatalozóhoz tartozó torony esetében 10 m-es magasságig.

Ks jelű sportterület

14. §

- (1) A területen a sportolást és a használók ellátását szolgáló létesítmények helyezhetők el.
- (2) A területen az alkalmazható legkisebb telekméreteket, azok előírt beépítési módját, legnagyobb beépítettségét és a legkisebb zöldfelületi arányt, továbbá a megengedhető legnagyobb építménymagasságot az 1. sz. melléklet tartalmazza.

Kh jelű hulladék elhelyezési terület

15. §

- (1) A területhez a városi szennyvíztelep, a szeméttelp és a hulladékudvar tartozik.
- (2) A területen csak a hulladékok elhelyezésére, ártalmatlanítására és hasznosítására szolgáló telephely, épület, vagy műtárgy létesíthető.
- (3) A területen az alkalmazható legkisebb telekméreteket, azok előírt beépítési módját, legnagyobb beépítettségét és a legkisebb zöldfelületi arányt, továbbá a megengedhető legnagyobb építménymagasságot az 1. sz. melléklet tartalmazza.

Kk jelű kórházi terület

16.§

- (1) A területbe a városi kórház és a szanatórium területe tartozik.
- (2) A területen a telek területét csökkentő telekalakítás nem engedélyezhető.
- (3) A területen az alkalmazható legkisebb telekméreteket, azok előírt beépítési módját, legnagyobb beépítettségét és a legkisebb zöldfelületi arányt, továbbá a megengedhető legnagyobb építménymagasságot az 1. sz. melléklet tartalmazza.

Kf jelű strandfürdő terület

17. §

- (1) A területbe a sikondai strand, élményfürdő és szálloda területe tartozik.
- (2) A területen telek nem alakítható.
- (3) A területen az alkalmazható legkisebb telekméreteket, azok előírt beépítési módját, legnagyobb beépítettségét és a legkisebb zöldfelületi arányt, továbbá a megengedhető legnagyobb építménymagasságot az 1. sz. melléklet tartalmazza.

Kb jelű bányaterület

18. §

- (1) A területbe a kőbánya területe tartozik.
- (2) A területen telek nem alakítható. A területen az alkalmazható legkisebb telekméreteket, azok előírt beépítési módját, legnagyobb beépítettségét és a legkisebb zöldfelületi arányt, továbbá a megengedhető legnagyobb építménymagasságot az 1. sz. melléklet tartalmazza.

BEÉPÍTÉSRE NEM SZÁNT TERÜLETEK

Közlekedési és közműterület (K)

19. §

(1) A közlekedési és közmű terület a következő övezetekre oszlik:

- országos mellékutak és városi főközlekedési utak övezete **KöU1**
- városi gyűjtőutak övezete **KöU2**
- egyéb kiszolgáló utak övezete **KöU3**
- nagyobb gépkocsi-várakozó területek övezete **KöU4**
- kötöttpályás közlekedés övezete **Köv**

(2) Transzformátorállomás, gáznyomás-szabályozó építménye a területen elhelyezhető az illetékes műszaki biztonsági hatóság szakhatósági hozzájárulásával.

(3) Újonnan létesített utak szélességének a következő táblázat szerinti értékeket kell érni.

	elválasztott forgalom esetén	vegyes használatú
Városi fő gyűjtőutak belterületi szakaszán	30,0m	
Kiszolgáló utak belterületen	12,0m	6,0m
Kiszolgáló utak beépítésre nem szánt területen	3,0m	
Kiszolgáló utak kertes mg. területen	6,0m	

(4) A kötöttpályás közlekedési övezet területén csak a vasúti üzemmel összefüggő épületek helyezhetők el.

Zöldterület (Z)

20. §

(1) A zöldterület fásított és részben növényvel betelepített, járműforgalom elől elzárt közterület. A szabályozás alá vont területen lévő zöldterületek az alábbi övezetekbe sorolhatók:

- általános célú zöldterület **Z1**
- speciális célú zöldterület **Z2**

- (2) A zöldterületen belül a zöldfelületnek 75%-ot, a lombkorona fedettségnek 50%-ot (10 éves fáknál, vagy annál idősebb) kell elérnie.
- (3) A Z1 jelű általános célú zöldterületen épület, építmény legfeljebb 2 %-os beépítettséggel, 4,5 méteres építménymagassággal helyezhető el.
- (4) A Z2 jelű speciális célú zöldterület a mecsekfalui szabadidőpark és a sikondai tó szigetének területét foglalja magában. E területen épület legfeljebb 5 %-os beépítettséggel, 4,5 méteres építménymagassággal helyezhető el.

Erdőterület (E)

21. §

- (1) A területen lévő erdők rendeltetésük szerint

gazdasági célú erdőterület	Eg
védelmi célú erdőterület	Ev
egészségügyi-turisztikai célú erdőterület	Ee
lehetnek.	

- (2) A védelmi és egészségügyi-turisztikai rendeltetésű erdőben a körzeti erdőtervben jóváhagyott fahasználati és erdőfelújítási módok engedélyezhetők. Ettől eltérő használati, felújítási módok az Erdészeti Szolgálat engedélyével, az önkormányzat jegyzőjének szakhatósági közreműködésével engedélyezhetők.
- (3) A 100000 m²-t meghaladó nagyságú földrészleten az Ee jelű területen az erdei oktatást, pihenést szolgáló épületek helyezhetők el 3%-os beépítettséggel, épületenként 500 m²-nél nem nagyobb beépített területtel és 7,5 m-nél kisebb építménymagassággal.
- (4) A (3) bekezdésben a beépíthetőség feltételeként megfogalmazott földrészlet területszámításánál figyelembe vehetők az egymástól csak út által elválasztott, azonos tulajdonban álló, az ingatlan-nyilvántartásban önálló helyrajzi számon bejegyzett területek is. Az így kialakult telekcsoport figyelembevételével kiszámolható mértékű beépítés létrehozható a csoportot alkotó földrészletek egyikén is, ha ott ez által a beépítés nem haladja meg az 5 %-ot, és ha a telekcsoport többi tagjára építési tilalom kerül bejegyzésre.

Mezőgazdasági terület (M)

22. §

- (1) A mezőgazdasági területen belül az alábbi terület-felhasználási egységek találhatók:

általános mezőgazdasági terület	Má
korlátozott használatú mezőgazdasági terület	Mák
rét-legelőterület	Mg
kertes mezőgazdasági terület	Mk

- (2) A termőföldeket érintően a vonatkozó jogszabályok³ által rögzített esetekben a Növény- és Talajvédelmi Szolgálat engedélyét meg kell kérni.
- (3) Mezőgazdasági területen történő beruházásokhoz a vonatkozó jogszabályok⁴ alapján meg kell kérni a Talajvédelmi Hatóság szakhatósági hozzájárulását.
- (4) Termőföldet más célú hasznosítással járó beruházás céljára csak kivételesen – elsősorban a gyengébb minőségű termőföld igénybevételével – lehet felhasználni. A más irányú hasznosításhoz meg kell kérni a talajvédelmi hatóság szakhatósági hozzájárulását. Az igénybevételt az indokolt szükségletnek megfelelő legkisebb területre kell korlátozni.
- (5) A területen lakóépület csak birtokközpont részeként helyezhető el.
- (6) Az OTÉK által értelmezett mezőgazdasági birtokközpont csak az Má jelű területen helyezhető el. A birtokközpont beépített területe nem haladhatja meg a birtoktest területének 1,5 %-át, illetve a birtokközpont elhelyezésére szánt földrészleten a 45 %-ot. A birtokközpont telkén az ahhoz tartozó földrészletek művelésével kapcsolatos tároló- feldolgozó- és állattartó épületek, valamint egy, legfeljebb kétlakásos lakóépület helyezhető el, legfeljebb 7,5 méteres építménymagassággal. A megengedett homlokzatmagasságot az építési hatóság technológiai berendezés, építmény esetében a fent jelzettnél nagyobb értékben is meghatározhatja.
- (7) Az **Má** és **Mák** jelű övezetekben 10,0 m-nél keskenyebb elő-, oldal- és hátsókert nem alakítható ki.

Általános mezőgazdasági terület (Má)

23. §

A területhez azok a mezőgazdasági területek tartoznak, amelyeknél az alapfunkciót nem korlátozza a környezet- és tájvédelmi, ökológiai érdek.

Korlátozott használatú mezőgazdasági terület (Mák)

24. §

- (1) Az Mák jelű területek korlátozott használatú mezőgazdasági területek, ahol az alapfunkció mellett a környezet-, tájvédelem, ökológiai érdekek is jelentősek
- (2) Az terület földrészletein a legeltetési állattartás és a terület fenntartásához szükséges létesítmények helyezhetők el.
- (3) Az övezeten belül a művelési ág nem módosítható szántóra, szőlőre, gyümölcsösre.

³ Jóváhagyáskor 1994. évi LV. törvény 62-69. §.

⁴ Jóváhagyáskor 1994. évi LV. törvény 70. §

Rét-legelőterület (Mg)

25. §

A területen a legeltetési állattartással kapcsolatos, tájba illő tömegű és anyaghasználatú, szabadon álló építmények helyezhetők el, az OTÉK 29. §-ban előírt szabályok betartásával, legfeljebb 4,5 méteres homlokzatmagassággal és 3 %-os beépítettséggel. A megengedett építménymagasságot az építési hatóság technológiai berendezés, építmény esetében a fent jelzetnél nagyobb értékben is meghatározhatja.

Kertes mezőgazdasági terület (Mk)

26. §

A területen a szőlő- és gyümölcsstermesztéssel, ezek feldolgozásával és tárolásával, kapcsolatos, tájba illő tömegű és anyaghasználatú, szabadon álló építmények helyezhetők el, az OTÉK 29. §-ban előírt szabályok betartásával, legfeljebb 4,5 méteres építménymagassággal és 3 %-os beépítettséggel.

Vízgazdálkodási terület (V)

27. §

- (1) A V jelű vízgazdálkodási terület a vízművek, az állandó vízfolyások és állóvizek, területét és partját, valamint a hullámtereket és vízjárta területeket foglalja magában.
- (2) A területen minden telekalakítási és építési tevékenység engedélyezéséhez a vízügyi, a hullámtéren belül ezen túlmenően a környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság szakhatósági egyetértése szükséges.
- (3) A vízfolyások mentén a vonatkozó jogszabályoknak⁵ megfelelően a vízgazdálkodási szakfeladatok ellátására mindkét parton a partéltől számított 6 méteres kezelési területet kell biztosítani.

Formázott: Felsorolás és számozás

ÉRTÉKVÉDELEM

Táj és természetvédelem

28. §

- (1) A táji és természeti értékek országos és helyi jelentőséggel bírhatnak. A helyi védelem alá vont természeti értékeket a rendelet 4. sz. melléklete sorolja fel.
- (2) A helyi jelentőségű természetvédelmi területet érintő engedélyezési eljárási szabályokat a 4. § tartalmazza.

⁵ Jóváhagyáskor: 46/1999 (III.18.) Korm. rendelet

A régészeti lelőhelyek védelme

29. §

(1) A régészeti védelem szempontjából háromféle terület különböztethető meg⁶:

- a) védetté nyilvánított lelőhely területe,⁷
- b) nyilvántartásba vett lelőhely területe⁸ és
- c) régészeti érdekű terület, ahol régészeti lelet előkerülése várható vagy feltételezhető.

(2) A védetté nyilvánított régészeti lelőhelyen végzendő 30 cm mélységet meghaladó földmunkával járó, illetőleg a terület jellegét veszélyeztető, befolyásoló változtatáshoz (kerítésásás, faültetés, szőlőtelepítés, stb.) munkálatokhoz a Kulturális Örökségvédelmi Hivatal hatósági engedélye kell. Amennyiben a 30 cm mélységet meghaladó földmunkával járó tevékenység, illetve változtatási szándék (pl. művelési ág változtatás) más hatóság engedélyéhez kötött (közműfektetés, építkezés, stb.), a Hivatal szakhatósággént jár el.

(3) A nyilvántartott régészeti lelőhelyek területén minden az eddigi használattól eltérő hasznosításhoz, építkezéshez, földmunkához a Kulturális Örökségvédelmi Hivatal szakhatósági hozzájárulása szükséges.

(4) Régészeti érdekű területet érintő tervezés esetén már a tervezési fázisban javasolt kikérni a Kulturális Örökségvédelmi Hivatal véleményét. A Hivatal kérheti ezeken a területeken különböző régészeti tevékenységek elvégzettetését (a kivitelezést megelőző régészeti terepbejárás, a kivitelezés humuszosítás közbeni régészeti szakfelügyelet). Régészeti leletek, illetve objektumok előkerülése esetén le kell folytatni a megelőző régészeti feltárást. Ha az előkerült régészeti lelőhely kivételes tudományos jelentőségű, a tervezett beruházást másutt kell megvalósítani.

(5) Amennyiben a város közigazgatási területén bárhol – a nyilvántartott régészeti lelőhelyeken és a régészeti érdekű területeken kívül – építkezés vagy művelés kapcsán régészeti leletek vagy objektumok kerülnek elő, a munkálatokat fel kell függeszteni és értesíteni kell a Baranya megyei Múzeumok Igazgatóságát és a KÖH-t.

(6) Az (1) bekezdésben megnevezett területeket a 3. számú melléklet tartalmazza

⁶ Lásd a 2001 évi LXIV törvényt

⁷ 63. § (2) a)

⁸ 63. § (4) a)

Az építészeti örökség védelme

30. §

- (1) Az építészeti örökség értékei országos, vagy helyi jelentőséggel bírhatnak. Az országos jelentőséggel rendelkezőket - a műemlékeket - és az azokkal kapcsolatos előírásokat országos érvényű jogszabályok határozzák meg.
- (2) Az országosan védett (műemlék) épületen és telkén az építési hatóság jogkört a Kulturális Örökségvédelmi Hivatal gyakorolja, a műemléki környezetben az építési engedélyezési eljárásokba az építési hatóság a Kulturális Örökségvédelmi Hivatalt köteles szakhatóságként bevonni.
- (3) A műemlékekre és a műemléki környezetben elhelyezkedő épületekre, telkekre vonatkozóan a vonatkozó jogszabályok⁹ előírásait be kell tartani.
- (4) Az építészeti örökség helyi védelmének tárgyát¹⁰ azok az értékek képezik, amelyeket jelen szabályzat 4. számú melléklete, illetve az Önkormányzat rendelete településtörténeti, helyi építészeti, néprajzi, vagy termeléstörténeti értéke miatt védendőnek minősít, továbbá amely országos védelemre nyert felterjesztést – a védelemről szóló határozat meghozataláig.
- (5) A helyi védelemnek két fajtája van: területi és egyedi. Az egyedi védelem kiterjedhet az építmény teljes külső megjelenésére (H₁), vagy az építmény valamely részértékére (H₂)
- (6) Az egyedi védelemre kötelezett építmények jegyzékét és a védendő elemek leírását, illetve azok javasolt módosítását a 3. számú melléklet tartalmazza.
 - a) A szabályozási tervben jelölt helyi értékvédelmi területen az általános érvényű szabályokon kívül még az alábbiakat kell betartani.
 - b) Az új épületek, vagy épületbővítések helyét, tömegét és annak arányait az épület környezetében lévő, hagyományosan kialakult beépítési formához kell igazítani, amit az engedélyezési tervben a második szomszédokat is bemutató utcaképpel, vagy fotómontázssal kell igazolni.
- (7) A homlokzat színezését – előzetes önkormányzati főépítési egyeztetést követően - a területen lévő védett épületekkel összhangban az elsőfokú építési hatóság döntése szerint kell elvégezni.
- (8) Nem létesíthető fém kémény.
- (9) Helyi védelem alá vont építmény bontására a védettség megszüntetését követően kerülhet sor. A megszüntetés építész szakvélemény alapján, történhet, a megyei főépítész és a Kulturális Örökségvédelmi Hivatal szakvéleményének birtokában.
- (10) Az egyedi védelem alatt álló épület telkén és a helyi védelmi területen építési engedélyhez kötött az előtető, az épülethez rögzített napvédő tető, a 0,5 m²-t meghaladó területű reklám, a TV antenna és parabola antenna létesítése.

⁹ Jóváhagyáskor a 2001. évi LXIV. törvény

¹⁰ Lásd 66/1999 FVM rendeletet

KÖRNYEZETVÉDELEM

Általános követelmények

31. §

- (1) A beruházások nem okozhatnak olyan hatásokat, melyek a környező területek tervezett használati módját lehetetlenné teszik.¹¹
- (2) A beruházások megvalósítása, meglévő tevékenységek folytatása, rendeltetési mód változtatás(-ok), valamint a telepengedély alapján gyakorolható ipari és szolgáltató tevékenység előírásai csak a környezetvédelmi kölcsönhatások ellenőrzése, a környezetvédelmi előírások és határértékek betartása alapján történhet, a szakhatóságok előírása szerint.¹²
- (3) Azokon a huzamos tartózkodásra szolgáló helyiséggel rendelkező ingatlanokon, melyek közelében a szennyvíz-elvezető hálózat még nem épült ki – de a vezetékes ivóvíz kiépítése a szolgáltató engedélyével megoldott – a tulajdonos (bérelő) köteles a keletkezett folyékony hulladékot egy ideiglenes tárolásra alkalmas vízzáró tárolóba vezetni, gyűjteni és annak ártalmatlanító helyre történő elszállításáról gondoskodni.
- (4) A csapadékvíz elvezetéséről minden telek tulajdonosának, hasznárlójának gondoskodnia kell. A vízfolyásba csak az első fokon eljáró vízügyi hatóság hozzájárulásával és feltételeinek betartásával szabad csapadékvizet bevezetni.
- (5) A vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezésének megelőzése, csökkentése érdekében érvényesíteni kell az előírásokat és a „jó mezőgazdasági gyakorlat” szabályait.¹³
- (6) Új jelentős levegőterhelést okozó vagy bűzös tevékenység esetén az engedélyezési eljárás során védelmi övezetet kell meghatározni.¹⁴
- (7) A település fejlesztése során előnyben kell részesíteni a hulladékszegény technológiák alkalmazását és a kevésbé vízigényes technológiákat.

Környezetterhelési határértékek

32. §

- (1) Az új létesítmény kialakításánál, a meglévő, illetve új technológiák üzemeltetésénél, rekonstrukciójánál teljesíteni kell a környezeti levegőtisztasági követelményeket és a levegőtisztaság-védelmi előírásokat, valamint határértékeket.¹⁵

¹¹ Jóváhagyáskor: a követelményeket a környezetvédelem általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény tartalmazza

¹² Jóváhagyáskor: a „telepengedély” alapján gyakorolható ipari és szolgáltató tevékenységeket a 80/1999. (VI.11.) Korm. rendelet határozza meg

¹³ Jóváhagyáskor: a 49/2001. (IV.3.) Korm. rendelet és az 1. sz. melléklete szerint

¹⁴ Jóváhagyáskor: a 21/2001. (II.14.) Korm. rendelet 6.§-a és 2. sz. melléklete szerint

¹⁵ Jóváhagyáskor: A levegő védelmével kapcsolatosan a 21/2001. (II.14.) Korm. rendelet és a végrehajtására kiadásra kerülő jogszabályok szabályait kell alkalmazni. A légszennyezettségi határértékeket, a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeit a 14/2001. (V.9.) KöM-EüM-FVM együttes rendelet tartalmazza. Az egyes tevékenységek és berendezések illékony szerves vegyület kibocsátásának korlátozásáról a 10/2001. (IV.19.) KöM, a 140 kW_{th} és az ennél nagyobb, de 50 MW_{th}-nál kisebb névleges bemenő hőteljesítményű tüzelőberendezések légszennyező anyagainak technológiai kibocsátási határértékeiről a 23/2001. (XI.13.) KöM rendelet rendelkezik

- (2) Élővízbe bocsátott szennyezőanyag-tartalomra vonatkozó határértékeket be kell tartani.¹⁶
- (3) Zajt kibocsátó berendezés, telephely, tevékenység úgy létesíthető, illetve üzemeltethető, hogy zajkibocsátása nem haladhatja meg az előírt zajterhelési határértéket a zajtól védendő területeken.¹⁷
- (4) Meglévő közlekedési útvonalak melletti, új telekalakítású és tervezésű, vagy megváltozott övezeti besorolású területeken, megfelelő beépítési távolság meghatározásával, az épületek védett homlokzatainak megfelelő tájolással, illetve műszaki intézkedésekkel kell biztosítani az előírt zajterhelési határértékek teljesülését.¹⁸
- (5) Épületek zajtól védendő helyiségeiben az épület rendeltetésszerű használatát biztosító különböző technikai berendezésektől és az épületen belül, vagy azzal szomszédos épületben folytatott tevékenységből eredő együttes zaj nem haladhatja meg az előírt határértékeket.¹⁹

Speciális eljárási szabályok

33. §

- (1) Az egyes tevékenységek környezetet terhelő kibocsátásainak megelőzése érdekében a környezeti elemeket terhelő kibocsátások, valamint a környezetre ható tényezők csökkentésére, illetőleg megszüntetésére irányuló, az elérhető legjobb technológián alapuló intézkedéseket az egységes környezethasználati engedélyezési eljárás során állapítja meg a környezetvédelmi hatóság.²⁰
- (2) A „környezetre jelentős hatást gyakorló tevékenységek”-re környezeti hatás-vizsgálatot kell készíteni a vonatkozó jogszabályok szerint, és környezetvédelmi engedélyezési eljárást kell lefolytatni.²¹
- (3) A település a felszín alatti vizek minőségi védelmét szolgáló besorolás szerint „A” fokozottan érzékeny felszín alatti vízminőségi területen helyezkedik el. A felszín alatti vizek minőségének védelme érdekében a kockázatos anyagok elhelyezése, továbbá a felszín alatti vízbe történő közvetlen és közvetett bevezetése tilos.²²

¹⁶ Jóváhagyáskor: a határértékeket a felszíni vizek minősége védelmének egyes szabályairól szóló 220/2004. (VII.21.) Korm. rendelet alapján a használt és szennyvizek kibocsátási határértékeiről és alkalmazásuk szabályairól szóló 8/2002. (III.22.) EüM együttes rendelet határozza meg

¹⁷ Jóváhagyáskor: a zajkibocsátásra vonatkozó zajterhelési határértéket a 8/2002. (III.22.) KöM-EüM együttes rendelet 1. sz. melléklete tartalmazza, mely a kibocsátási határérték megállapításának az alapja.

¹⁸ Jóváhagyáskor: az érvényesítendő zajterhelési határértékeket a 8/2002. (III.22.) KöM-EüM együttes rendelet 3. sz. melléklete tartalmazza

¹⁹ Jóváhagyáskor: az érvényesítendő zajterhelési határértékeket a 8/2002. (III.22.) KöM-EüM együttes rendelet 4. sz. melléklete tartalmazza.

²⁰ Jóváhagyáskor: az egységes környezethasználati engedélyezési eljárások részletes szabályait a 193/2001. (X.19.) Korm. rendelet tartalmazza

²¹ Jóváhagyáskor: A „környezetre jelentős hatást gyakorló tevékenységek” körét a 20/2001. (II.14.) Kormányrendelet határozza meg. A környezeti hatásvizsgálat készítésének és a környezetvédelmi engedélyezési eljárás lefolytatásának szabályait az 1995. évi LIII. törvény, illetve a 20/2001. (II.14.) Kormányrendelet tartalmazza

²² Jóváhagyáskor: a kockázatos anyagok elhelyezése, továbbá a felszín alatti vízbe történő közvetlen és közvetett bevezetésének engedélyezése a 219/2004. (VII.21.) Kormányrendelet és a 10/2000. (VI.2.) KöM-EüM-FVM-KHVM együttes rendelet határértékei betartása szerint történhet

- (4) A parti sávok, vízjárta területek használatáról és hasznosításáról szóló vízügyi követelményeket be kell tartani, valamint a szabályozási tervlapon szerepeltetett védősáv fennmaradását biztosítani kell.²³
- (5) Az álló vizek és vízfolyások partjától számított 50 m-es sávban külterületen - a halgazdálkodás céljait szolgáló építmények kivételével - épület nem helyezhető el és csak olyan mezőgazdasági termelés folytatható, amelyből káros anyag az élővízbe nem juthat.
- (6) Beruházások megvalósítása során a termőföldről szóló jogszabályban foglaltaknak megfelelően kell eljárni.²⁴
- (7) A telephelyengedély alapján gyakorolható ipari és szolgáltató tevékenységek engedélyezése a környezeti kölcsönhatások ellenőrzése alapján történhet a szakhatóságok előírásai szerint.²⁵
- (8) A hulladékok elhelyezéséről - különös tekintettel a termelési és veszélyes hulladékokra - gondoskodni kell. Veszélyes hulladékok keletkezésével járó tevékenységek engedélyezése során a kérelmezőnek nyilatkoznia kell a hulladékok megfelelő elhelyezéséről, ártalmatlanításáról.²⁶

Állattartás

34. §

- (1) A település belterületén – a Mák-1 jelű terület kivételével - üzemserű állattartás nem folytatható.
- (2) Az egyes építési övezetek és az önkormányzat állattartási rendeletében meghatározott állattartási övezetek összefüggését az alábbi táblázat tartalmazza.

Építési övezet	Állattartási övezet
Ln, Vt, Vk Üü, Üh Gks Kt, Kh, Ks, Kk, Kb	A
Lk	B
Lke, Mák, Mke	C
Lf, Gi	D
Má	E

²³ Jóváhagyáskor: a vízügyi követelményeket a 46/1999. (III.18.) Kormányrendelet tartalmazza

²⁴ Jóváhagyáskor: az 1994. évi LV. törvény 70.§-ának előírásai szerint

²⁵ Jóváhagyáskor: a „telepengedély” alapján gyakorolható ipari és szolgáltató tevékenységeket a 80/1999. (VI.11.) Korm. rendelet határozza meg

²⁶ Jóváhagyáskor: a hulladékok elhelyezésével, ártalmatlanításával kapcsolatos tevékenységek végzése során a hulladékgazdálkodásról szóló 2000. évi XLIII. törvény, a 98/2001. (VI.15.) Kormányrendelet és a 120/2004. (IV.29.) Korm.rendelet előírásait kell figyelembe venni és betartani, illetve a hulladékgazdálkodási törvény végrehajtására hatályba kerülő jogszabályokat. A hulladékok jegyzékét a 10/2002. (III.26.) KöM rendelettel módosított 16/2001. (VII.18.) KöM rendelet tartalmazza

Zöldfelületek

35. §

- (1) A telek területének burkolatlan és be nem épített részét zöldfelületként kell kialakítani
- (2) A település zöldfelületeinek védelme érdekében belterületen – 1,3 m magasságban mért - 15 cm törzsátmérőnél vastagabb fa kitermelése közterületen illetve közcélokat ellátó zöldterületen kizárólag építési hatósági engedéllyel történhet, melyhez táj- és kertépítész szakvéleményt kell csatolni.
- (3) Közterületen való építkezés, közmű-, útépítés nem károsíthatja a meglévő és tervezett növényzavot.
- (4) 18m közterület-szélességet elérő közutak mellett a közút kezelőjének legalább egy oldalon fasort kell telepíteni.
- (5) Építési, közmű- és útépítési munka engedélyezési tervéhez, amennyiben az meglévő, legalább 15 cm törzsátmérőjű fát is érint, favédelmi tervet kell készíteni.
- (6) A növények telekhatártól való minimális telepítési távolsága:
 - sövény, cserje esetén: 1,0 méter
 - fa esetén:
 - külterületen a fa teljes kifejtéskor várható koronaátmérőjének 2/3 része
 - belterületen a fa teljes kifejtéskor várható koronaátmérőjének 1/3 része
 - erősen sarjadzó tővű cserje esetén: 2,0 méter
- (7) Gyalogos, kerékpáros és gépkocsi közlekedési nyomvonalak mellett, valamint a településképileg értékes látványok irányában, legalább 2,20 m törzsmagasságú, lehetőleg 2-szer iskolázott sorfa minőségű faiskolai anyag telepíthető.
- (8) Fasoroknak az épületek utcai homlokzatától való telepítési távolsága a 20 éves korban várható lombkorona-átmérő méretének legalább a 2/3-a.
- (9) Közlekedési utak burkolata mentén a fasort úgy kell telepíteni, hogy a 20 éves korban várható lombkorona az út úrszelvényébe ne lógjon be.
- (10) 18 m közterület szélességet elérő közutakon kétoldali fasort kell telepíteni.
- (11) A területen lévő fák kivágásuk esetén pótlandók. A pótlási értéket a Radó-féle módszer alapján kell kiszámolni
- (12) A telekre előírt zöldfelületnek legalább az 1/3-át egybefüggően kell kialakítani.
- (13) A telek zöldfelületébe parkoló, út, járda, terasz, nem számítható be, de beleszámít a nem szilárd (vízáteresztő) burkolatú kerti út
- (14) A pince, vagy pinceszint felett legalább 50 cm földtakarással kialakított zöldfelületet és a tetőkert zöldfelületét a telek zöldfelületi arányának számítása során figyelembe kell venni
- (15) Az egyes beépítettségekhez tartozó legkisebb zöldterületi arányt az 1. számú melléklet tartalmazza.

Közterületre kerülő építmények, tárgyak

36. §

Közterületen elhelyezésre kerülő építmények (pavilonok, utcabútorok, reklámtáblák és fényreklámok stb.) elhelyezése előtt be kell szerezni a Képviselő-testület illetékes bizottságának és a városi főépítésznek a véleményét.

Gépjárművek elhelyezése

37. §

- (1) Az építmények által keltett gépkocsi elhelyezési igényt az OTÉK szerint kell kiszámolni és a (2) bekezdésben meghatározott esetek kivételével kielégítésüket az építmény telkén kell biztosítani.
- (2) A parkolási igény kielégítésére - a lakás és szállásférőhely által keltett igény kivételével – az utak területe is figyelembe vehető, a tulajdonos illetve kezelő hozzájárulásával.
- (3) Tömbtelkes területeken a többletparkolóhelyek biztosíthatóságát az egész tömbre készített parkolómérleggel kell igazolni.
- (4) Egy adott területen nem biztosítható gépjármű-várakozóhelyekkel kapcsolatosan az önkormányzat parkolási rendeletet alkothat, melyben a hiányzó várakozóhelyek megváltásáról is rendelkezhet.

Közművesítés, hírközlés

38. §

- (1) Újonnan beépítésre szánt területen az építés engedélyezés feltétele a teljes közművesítettség.
- (2) Önálló távközlési antennatorony, szélerőmű nem helyezhető el, nem fejleszthető és nem korszerűsíthető belterületen, a szabályozási tervben jelölt helyi védelem alatt álló, természeti, régészeti érdekű területen és műemléki környezetben, valamint e területek 50 m-es környezetében.
- (3) Nagy- és közép feszültségű elektromos vezeték (légvezetékként), valamint 10m-nél magasabb önálló adó-ill. antennatorony beépítésre szánt területen, kertterületen, országos és helyi jelentőségű természetvédelmi területen nem helyezhető el.

Telekalakítás

39. §

- (1) Telekalakítás csak akkor engedélyezhető, ha az általa érintett minden telek és a rajta már meglévő létesítmény a telekalakítás után is megfelel a rá vonatkozó övezeti előírásoknak. Meglévő telekcsoport újraosztásakor a táblázatban foglalt zárójeles értékek is figyelembe vehetők.
- (2) Az egyes teleknagyságokhoz megengedett legkisebb telekmélység és – szélesség értékeket az 1. számú melléklet tartalmazza. Meglévő telekcsoport újraosztásakor a táblázatban foglalt zárójeles értékek is figyelembe vehetők.

Tűzvédelem

40. §

- (1) Az „A”-„C” tűzveszélyességi osztályba tartozó és az „A”-„B” tűzveszélyességi osztályba tartozó helyiségeket tartalmazó épületek, az 500 m² alapterület (szintenkénti összesített alapterület) feletti „D”-„E” tűzveszélyességi osztályba tartozó ipari, mezőgazdasági és tároló épületek, valamint minden – külön jogszabály szerinti – közösségi épület, illetve a kétszintesnél nagyobb szintszámú lakó- és üdülőépület esetében (a pinceszintek figyelembe vétele nélkül) és az ezekkel szomszédos más rendeltetésű és tűzveszélyességi osztályú épületek között saját és szomszédos telken tűztávolságot kell tartani. A tűztávolság mértékét a tűzvédelmi szakhatóság határozza meg.
- (2) A mértékadó tűzszakasz területét a vonatkozó jogszabályok²⁷ alapján kell meghatározni, majd ezt figyelembe véve kell biztosítani a szükséges oltóvíz-intenzitást a vonatkozó előírások²⁸ szerint.
- (3) Az előírtnál eggyel alacsonyabb tűzállósági fokozathoz tartozó tűzállósági határértékű épületszerkezetekből, anyagokból létesítendő építmények esetében be kell szerezni az illetékes elsőfokú tűzvédelmi hatóság engedélyét.
- (4) A település tűzvíz-ellátását, valamint a tűzoltás feltételeit (tűzoltási út, terület) a vonatkozó jogszabályok²⁹ előírásai szerint kell kialakítani, illetve biztosítani.
- (5) A tűzoltóság vonulása és működése céljára – ha arról más jogszabály, illetve nemzeti szabvány másként nem rendelkezik – az építményhez olyan utat illetve területet kell biztosítani, amely alkalmas a tűzoltó gépjárművek nem rendszeres közlekedésére és működtetésére.

Záró rendelkezések

41. §

A rendelet kihirdetését követő 30-ik napján lép hatályba. Rendelkezéseit – amennyiben ez a kérelmező szempontjából kedvezőbb – a korábban keletkezett, de még el nem bírált ügyekben is alkalmazni lehet.

Komló, 2006. hó nap

.....
polgármester

.....
jegyző

²⁷ Jóváhagyáskor a 2/2002. (I.23.) BM rendelet 5.sz. melléklet I/5. fejezete

²⁸ Jóváhagyáskor a 35/1996. (XII.29.) BM rendelettel kiadott Országos Tűzvédelmi Szabályzat 46.§ (5)-(6) bekezdése

²⁹ Jóváhagyáskor a 35/1996.(XII.29.) BM rendelettel kiadott Országos Tűzvédelmi Szabályzat

ÖRÖKSÉGVÉGELMI KATASZTER

Nyilvántartott régészeti lelőhelyek és régészeti érdekű területek katasztere

	Helynév	Régészeti örökség	Hrsz	Védettség
01	<i>Komló-Mánfa, Kőlyuk</i>	<i>Paleolit barlanglakás</i>	-	<i>Természetvédelmi?</i>
02	Komló, új köztemető É-Ny-i része	Késő bronzkori halomsíros kultúra telepe	8303	-
03	Komló-Mecsekjánosi, Közüzemi völgy	Római villa	0199/45-65, 2815/6, 2818/1, 2819 Védőövezet: 0129, 0199/66, 2806/4-6, 2809, 2810/4, 2811, 2818/2-3	Minisztériumi rendelettel védett régészeti lelőhely
04	Komló-Mecsekkfalú, Szopoki rét	Római villa	1520, 1521/29-30	-
05	Komló-Dávidföld, Zengő u. 14.	Késő római téglasír	1521/30	-
06	Komló-Mecsekjánosi puszta	Jánosi alsó és felsőfalú feltételezett helye	0172/11	-
07	<i>Komló-Mánfa</i>	<i>Középkori Mánfa (Málfalva faluhelye)</i>	-	-
08	Komló-Monaj	Elpusztult középkori falú (Monachy) feltételezett helye	-	-
09	Komló	Középkori Komló (Cumplow) falú helye	-	-
10	Komló-Kisbattyán	Római villa	681/1, 682/12, 687, 1162/29	-

11	Komló-Mecsekfalva (Szopok)	Középkori Szopok falu helye	020/10, 023/4,8,9, 023/11,29, 1595/1-2, 1596/1-2, 1597-1603, 1631-1640, 1641/1-2, 1643-1645	-
12	Komló-Kökönyös	Középkori Kökönyös (Kwkenyes) falu feltételezett helye	2338-39, 2352-55, 2419-20	-
13	Komló, Hasmányhegy	XV. századi templomrom és valószínűsíthető temető	943/1, 959, 960/2	Műemléki
14	Komló	Keményfalva (Kemefalva) falu feltételezett helye	0128-21-22	-
15	Komló-Mecsekjánosi	A középkori Csépan faluk helye	0105/1-7, 0106/1-7	-
16	Komló-Zobákpuszt	A középkori Zobák (Zabaguy) faluk helye	0276, 5823, 5824/1-2, 5825, 5826/1-2, 5827/1, 5827/4-8	-
17	Komló-Sikonda	A középkori Sikonda (Sicund) faluk helye	-	-
18	<i>Komló-Mánfa templom</i>	<i>Árpádkori templom</i>	-	<i>Műemléki</i>
19	<i>Komló-Mánfa</i>	<i>Középkori Peterde faluk helye</i>	-	-
20	<i>Komló-Budafa</i>	<i>Rácok falujának helye</i>	-	-
21	Komló-Újfalu	Középkori Nova Villa település feltételezett helye	-	-
22	<i>Komló-Pécs-Budafa</i>	<i>Középkori Budafa faluk helye</i>	-	-
23	Komló (Mánfa vagy Kishajmás mellett)	Elpusztult középkori Szent Imre faluk feltételezett helye	-	-
24	Komló-Gadánypuszt	Középkori Gadány (Gadan) faluk feltételezett helye	-	-

Megjegyzés: A Komló jelenlegi közigazgatási határán kívüli régészeti emlékek kurzív, a nyilvántartott régészeti lelőhelyek vastag szedéssel jelzettek

HELYI VÉDELEM ALÁ VONT ÉPÍTETT ÉRTÉKEK KATASZTERE

T E R Ü L E T I É R T É K V É D E L E M :

1	Komló, Városház tér egybefüggő szocialista-realista épületegyüttese (volt pártszékház, posta, polgármesteri hivatal, Béke szálló
2	Komló, Templom tér, rk. templom, Május 1. Művelődési Ház és az azokat összekötő árkádsor
4	Mecsekjánosi – a templom, plébánia és a kálvária környéke
3	Kisbattyán – a teljes település
4	Mecsekfalu – a templom környéke

E G Y E D I É R T É K V É D E L E M O R S Z Á G O S A N V É D E T T M Ű E M L É K E K

	utca/tér/házzám	hrsz	védendő érték	védelem
1	Régi temető: Majális tér 6.	959 Műemléki környezet: 943/1, 960/1-2, 918, 919, 956/2	Templomrom, gótikus, 13-15. század	M III 198 1311/ 1964
2	Mecsekjánosi, Iskola u. 35.	2545 Műemléki környezet: 2544/2, 2546, 2548, 2582, 2583, 2584	R.k. templom, klasszicizáló későbarokk, 1810	M III 197 22509/ 1958

K O M L Ó - K I S B A T T Y Á N

	utca/tér/hátszám	hatsz	védendő érték	védelem
1	Fő u. 3	5641	gazdasági épület	H-2
2	Fő u. 4.	5642/1	lakóház, gazdasági épület	H-2
3	Fő u. 16.	5654	lakóház	H-2
4	Fő u. 33.	5620	lakóház, gazdasági épület, utcai kerítés	H-2
5	Fő u.	5615	Templom	H-1
6	Fő u.	5615	Feszület	H-1
7	Fő u.	5602	Feszület	H-1

K O M L Ó - M E C S E K F A L U

sorsz	utca/tér/hátszám	hrsz	védendő érték	védelem
1	Fő u. 16.	1615	gazdasági épületek	H-2
2	Fő u. 20.	1613	kovácsoltvas kerítés	H-2
3	Fő u. 22.	1612	lakóház	H-2
4	Fő u. 23d.	1610	gazdasági épület	H-2
5	Fő u. 28.	1609	lakóház	H-2
6	Fő u. 31.	1567	lakóház, gazdasági épület	H-2
7	Fő u.33.	1568/1	lakóház	H-2
8	Fő u.38.	1604	kovácsoltvas kerítés	H-2
9	Fő u.40.	1603	kovácsoltvas kerítés	H-2
10	Fő u.41.	1571	kovácsoltvas kerítés	H-2
11	Fő u.45.	1574	lakóház, gazdasági épület	H-2
12	Fő u.49.	1576	lakóház	H-2
13	Fő u.53.	1579	lakóház	H-2
14	Fő u.54.	1592	gazdasági épület, kútház	H-2
15	Fő u.55.	1580	gazdasági épület	H-2
16	Fő u.59.	1582	lakóház	H-2
17	Fő u.61.	1584	gazdasági épület	H-2
18	volt szőlőhegy	1648, 1649, 1652, 1653,	présházak	H-2
19		8001/3	feszület	H-1
20		1667	feszület	H-1

K O M L Ó - M E C S E K J Á N O S I

sorsz	utca/tér/hátszám	hrsz	védendő érték	védelem
1	Fő u. 54.	2770	lakóház, gazdasági épület	H-2
2	Fő u. 60.	2767/1,2	lakóház	H-2
3	Fő u. 66.	2764	lakóház	H-2
4	Iskola u.29.	2542	lakóház	H-2
5	Iskola u.37.	2548	gazdasági épület	H-2
6	Iskola u.51.	2557	kovácsoltvas kapu	H-2
7	Iskola u.46.	2579	volt postaépület	H-2
8	Iskola u.35.	2545	rk. templom	
9	Iskola u.61.	2639/1	feszület	H-1
10		2802	feszület	H-1
11		2546	kálvária	H-1

K O M L Ó - Z O B Á K P U S Z T A

sorsz	utca/tér/hátszám	hrsz	védendő érték	védelem
1	Fő u. .	5827/1	lakóház	H-2

4. melléklet

Helyi védelem alá vont természeti értékek katasztere

- 0128/18 hrsz. alatt felvett, a Komló Város Önkormányzat tulajdonában lévő 3,785 ha területen feltárt kettő *miocénkori kőzetfal*, „Mecsekjánosi Természeti Emlék” néven helyi jelentőségű természeti területként védett.
- *Sikondai Pihenőpark Helyi Természetvédelmi Terület* (továbbiakban védett természeti terület) elnevezéssel, helyi jelentőségű védett természeti területként védett a Komló Város közigazgatási területén lévő, Komló 010 helyrajzi számú, összesen 4,2547 ha kiterjedésű földrészlet.
- *Sikondai-tavak Helyi Természetvédelmi Terület* (továbbiakban védett természeti terület) elnevezéssel, helyi jelentőségű védett természeti területként védett a Komló Város közigazgatási területén lévő, összesen 8,5804 ha kiterjedésű terület.
- *Komló, Csermaalja Helyi Természetvédelmi Terület* elnevezéssel, helyi jelentőségű védett természeti területként védett.

Függelék

**a 255/2004. (X. 8.) Kormányrendelet 5.§. (2) bekezdése alapján
a KvVM által a Magyar Közlöny 2005. évi 80. számában megjelent közlemény
mellékleteként megjelent lista az európai jelentőségű természetvédelmi területekkel (Natura
2000) érintett komlói földrészletekről.**

0101, 0103/1, 0103/3, 0104, 0105/2-7, 0106, 0107, 0109, 0110, 0111, 0113, 0114/1-8, 0137/3-4,
0137/3-14, 0140, 0141, 0142, 0143, 0144/1-3, 0145, 0146, 0147, 0148, 0149/3-4, 0149/6-11,
0149/15(a,b), 0149/16(a,b), 0149/17(a,b), 0149/18(a,b), 0149/19(a,b), 0149/20(a,b),
0149/21(a,b), 0149/22(a,b), 0149/23(a,b), 0149/24(a,b), 0149/25(a,b), 0149/26-40, 0149/41(a,b),
0149/42(a,b), 0149/43(a,b), 0149/44-49, 0150/1-8, 0151/1-5, 0154/2-4, 0156, 0157/1(a,b),
0157/2(a,b), 0157/4, 0159/2-5, 0159/6(a,b), 0159/12(a,b), 0159/13(a,b,c), 0159/14(a,b,c,d,f),
0159/15(a,b,c), 0159/16(a,b,c,d), 0159/17(a,b,c,d), 0159/18(a,b,c,d), 0159/19(a,b,c,d),
0159/20(a,b,c,d), 0159/21(a,b,c), 0159/22(a,b,c), 0159/23(a,b,c,d,f), 0159/24(a,b), 0159/25(a,b,c),
0161, 0162, 0163/1-7, 0164/1-7, 0165(a,b,c,d), 0166, 0167, 0168, 0169, 0170(a,b,c), 0171/3,
0172/18-19, 0177, 0178/7, 0245, 0246, 0247/1, 0249(a,b,c,d,f), 0250, 0251, 0252, 0253, 0254,
0255, 0256/2, 0256/3(b,c), 0256/4, 0258, 0259, 0260, 0261, 0262, 0263, 0264, 0266, 0267,
0268/2,5, 0268/6(a,b), 0269, 0270/1(a,b), 0279(a,b,c), 0280/1,
0280/3-8

Ezt követően a polgármester a határozati javaslatot bocsátotta szavazásra, melyet a képviselő-testület 16 igen szavazattal, 5 tartózkodás mellett elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

6/2007. (II.8.) sz. h a t á r o z a t

A képviselő-testület – a polgármester előterjesztése, a főépítész szakmai anyaga, az ügyrendi és a városépítési bizottság állásfoglalása alapján – megtárgyalta az építési szabályrendeletet, továbbá a településszerkezeti terv módosítására tett javaslatot.

A képviselő-testület Komló város módosított településszerkezeti tervét az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.

5. sz. napirend

Pannon Volán Zrt. tájékoztatója

Előadó: Páva Zoltán polgármester

A városüzemeltetési bizottság az előterjesztést azzal javasolja elfogadásra, hogy a jegyző úr, Néder Kálmán és az érintett önkormányzati képviselők bevonásával szülessen arra vonatkozólag döntés, hogy mikor, milyen napokon és milyen vonalakon kerüljön ismételt újraszámolásra sor. Az újraszámolást követően, ha szükséges, akkor április 30-ig történjen meg a változtatás.

A frakciók támogatják az előterjesztést.

Kérdés, hozzászólás nem volt.

A polgármester a határozati javaslatot szavazásra bocsátotta, melyet a képviselő-testület 21 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

7/2007. (II.8.) sz. h a t á r o z a t

A képviselő-testület – a polgármester előterjesztése, valamint a városüzemeltetési bizottság javaslata alapján – megtárgyalta a helyi autóbuszjáratokon végzett utasszámlálással és az elővételben történő menetjegy vásárlás lehetőségeivel kapcsolatos előterjesztést.

1. A képviselő-testület az előterjesztés mellékletét képező Pannon Volán Zrt. által készített utasszámlálással kapcsolatos munkaanyagot megismerte, és tájékozódott a menetjegyek elővételben történő vásárlásáról, lehetőségeiről, az azzal kapcsolatban tett intézkedésekről.
2. A képviselő-testület felkéri a Pannon Volán Zrt-t, hogy azokon a járatokon, ahol az utasszámlálás adatai alapján módosítás látszik célszerűnek, egy újabb utasszámlálást végezzen el 2007. március 15-ig. Amennyiben ennek eredménye megerősíti az első utasszámlálás adatait, úgy utasítja a jegyzőt, hogy ennek függvényében a menetrend módosításról 2007. április 30-ig gondoskodjon.

Határidő: értelem szerint

Felelős: dr. Vaskó Ernő jegyző

6. sz. napirend

2006. évi víziközmű rekonstrukciós keret felhasználása

Előadó: Páva Zoltán polgármester

(Prettl János kiment a teremből, a jelenlévő képviselők száma 20 fő.)

A városüzemeltetési bizottság az előterjesztést elfogadásra javasolja.

A frakciók támogatják az előterjesztést.

Polics József

Az előterjesztésben szerepel a KBSK-nál csőtörés helyreállítása. Úgy gondolták, hogy azt biztosító fizeti. Véleményük szerint ez kilóg a sorból, hisz a többi munka a felújítási vagy a felhalmozási keretbe tartozik.

Továbbá szerepel a mánfai felszíni vízkivételi mű partfal helyreállítás 2. üteme. Ez hol található Mánfán?

Karnis Gyula (Komló-Víz Kft.)

A sportpálya helyreállítása lehet, hogy elnevezésében kicsit furcsa, de sorozatos csőtörések voltak a területen, ahol több zóna kereszteződése található. A város felé és Körtvélyes irányába kerültek kicserélésre a vezetékek.

Mánfa az Kőlyukat takar. A medertározó állékonysága minden évben probléma, ha alacsony a vízszint, akkor bedől a fal, ennek a megerősítését tartalmazza.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

A polgármester a határozati javaslatot szavazásra bocsátotta, melyet a képviselő-testület 16 igen szavazattal, 4 tartózkodás mellett elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

8/2007. (II.8.) sz. h a t á r o z a t

A képviselő-testület – a polgármester előterjesztése, valamint a városüzemeltetési bizottság javaslata alapján – megtárgyalta a 2006. évi víziközmű rekonstrukciós keret felhasználására vonatkozó előterjesztést.

A képviselő-testület a 2006. évi víziközmű keret felhasználásáról szóló beszámolót az 1. sz. melléklet szerint elfogadja.

Komló város területén előforduló "havária" munkák kimutatása 2006. január 1-től 2006. október 30-ig				
Kontószám	Munka megnevezése	Nettó érték	20% ÁFA	Bruttó érték
772-9/531	Mecsekfalu szennyvízbekötés	377063	75413	452476
772-9/550	Kisbattyán 7-12-24. bekötés kiváltás	200251	40050	240301
772-9/552	Komló, KBSK sportpálya NA300 eternit csőtörés helyreállítás	643112	128622	771734
772-9/553	Komló, Bartók B. u. nyomáscsökkentő cseréje	306624	61325	367949
772-9/554	Komló, Mentőállomás bekötő vezeték kiváltása	25897	5179	31076
772-9/556	IV.sz. MOBA mérőhely korszerűsítés	253636	50727	304363
772-9/557	Komló, Mikszáth K. u. 1. vezeték kiváltás	153010	30602	183612
772-9/558	Komló, Zrínyi u. 20. vezeték kiváltás	89817	17963	107780
772-9/559	Komló, Attila u. 17. vezeték kiváltás	97513	19503	117016
772-9/560	Komló, Kossuth L. u. 32-36-38-42. vízmérő cserék	259524	51905	311429
772-9/563	III.-as aknai vezeték Somostetői átkötés	449258	89852	539110
772-9/565	Mecsekfalu 16-17. vezeték kiváltás	92347	18469	110816
772-9/568	Sikonda, Sikondai u. 15. tűzcsap áthelyezés	275690	55138	330828
772-9/569	Kisbattyán 34. vezeték kiváltás	90751	18150	108901
772-9/571	Mecsekjánosi, Iskola u. 8. vezeték kiváltás	102668	20534	123202
772-9/574	Mánfa II.sz. átemelő villamos rekonstrukció	196717	39343	236060
772-9/575	Komló, Kórház nyomáscsökkentő csere	261414	52283	313697
772-9/579	Komló, Hegyhát u. 10. vezeték kiváltás	215745	43149	258894
772-9/585	Komló, Bajcsy Zs. u. garázssor vezeték kiváltás	40952	8190	49142
772-9/587	Komló, Béke telep 1. sor 5/B. vezeték kiváltás	57319	11464	68783
772-9/592	Komló, Munkácsy M. u. 78. vezeték kiváltás	82778	16556	99334
772-9/593	Mecsekfalu 28. vezeték kiváltás	89811	17962	107773
772-9/598	Komló, Széchenyi u. vezeték kiváltás	96818	19364	116182
772-9/599	Mecsekfalu 22. vezeték kiváltás	85083	17017	102100
772-9/602	Komló, Béke telep 2.sor 3/B. vezeték kiváltás	61256	12251	73507
772-9/603	Komló, Béke telep 2.sor 4/A. vezeték kiváltás	70170	14034	84204
772-9/606	Komló, Kossuth L. u. II-es kapu vezeték kiváltás	127940	25588	153528
772-9/604	Liget II.sz. kút vezeték kiváltás	17375	3475	20850
772-9/516	Mánfai felszíni vízkivételi mű partfal helyreállítás II. ütem	1316305	263261	1579566
772-9/536	Mecsekjánosi szennyvíztelep 500 m3-es biogáz tartály felújítás	2196489	439298	2635787
	össz:	8333333	1666667	10000000

7. sz. napirend

Temető üzemeltetésére pályázat kiírása

Előadó: Páva Zoltán polgármester

(Prettl János és Hegedűs István visszajött a terembe, Kispál László kiment, a jelenlévő képviselők száma 21 fő.)

Pénzügyi és városüzemeltetési bizottság az előterjesztést elfogadásra javasolja.

Horváth László

A testületi ülés elején Polics József javasolta, hogy kerüljön levételre a napirend, mert hiányosnak vélte az anyagot. Ezzel kapcsolatban elmondta, hogy 2006. november 30-án tárgyalták a kegyeleti szerződés meghosszabbításáról szóló előterjesztést, és a határozati javaslat 2. pontjában a képviselő-testület arról döntött, hogy meghívásos eljárás kerüljön lefolytatásra, továbbá, hogy a polgármester gondoskodjon a pályázati szempontrendszer kidolgozásáról. Jelen előterjesztés mellékletét képező pályázati felhívás ezeket a szempontrendszereket tartalmazza, amelyeket jogász és közbeszerzési szakértő is megvizsgált. A lényeg az, hogy a pályázó egyrészt feleljen meg a jogszabályban rá vonatkozó rendeleti kötelezettségeknek, szakmailag alkalmas legyen, másrészt – ami újdonság – , hogy az önkormányzat részére eddig kötelezően előírt feladatokból vállaljon át és ezzel is tehermentesítse a költségvetést.

Alapvetően a felhívás megfelelő. Azért nem tartalmaz mindent, mert csak a szempontrendszer elbírálásáról volt szó. A szükséges anyagokat, mint pl. az önkormányzati rendelet, kegyeleti közszolgáltatási szerződés, amennyiben szükséges, a munkák tételes felsorolása, kidolgozva, hogy mi mennyibe kerül, továbbá, hogy milyen igényt támaszt a pályázóval szemben az önkormányzat, csatolva lesznek.

Rendeki Ágoston (Szocialista frakció)

A frakció a pályázati felhívás 2. pontjához az alábbi kiegészítéseket javasolja:

„...pótlás és vízvételi hely kialakítására 8,6 M Ft nettó értékben legkésőbb 2008. december 31-ig, továbbá a pályázó az üzemeltetés további ideje alatt pályázati önerőre átadott pénzeszközként vagy közvetlen beruházásként további nettó 12 M Ft-ot biztosít.

A honismereti frakció az előterjesztést a szocialista frakció javaslatával együttesen támogatja.

Polics József (Fidesz frakció)

A napirend levételét azért javasolták, mert a pályázati felhívás 2. pont nem egyértelmű. A szocialista frakció javaslatát viszont támogatják. Miért az került megfogalmazásra, hogy milyen értékben, miért nem azt írták elő, hogy milyen feladatot és milyen minőségben kell elvégezni? Ha nincs egyértelműen meghatározva a feladat, akkor kibúvóra ad lehetőséget.

Továbbá azt hiányolták, hogy a pályázatnak tartalmaznia kellene az önkormányzat által csatolt közszolgáltatási szerződést. Véleményük szerint a tervezett közszolgáltatási szerződést a testületnek véleményeznie kellett volna és a pályázathoz csatolni.

Többek között hiányolta, hogy annak ellenére, hogy zártkörű a pályázat, nem került megnevezésre a három pályázó, akiket az önkormányzat be akar vonni.

Jegyző úrtól kérdezte, hogy a határozati javaslat 2. pontja megfelel-e a törvényességi előírásoknak?

dr. Vaskó Ernő

A városgondnokság és a városüzemeltetési iroda szakemberei bejárást tartottak a temetőben és azokat az elvégzendő munkákat, amelyek a pályázati felhívásban 8,6 M Ft-os értékben kerültek meghatározásra, pontosan felmérték.

A jelenlegi közszolgáltatási szerződés megfelel a törvényi előírásoknak, ezért nem lett csatolva.

A határozati javaslat 2. pontja nem megfelelő, mert a közbeszerzési eljárások lebonyolítási ügye a pénzügyi bizottság átruházott hatásköre. A lefolytatott eljárás alapján kötheti meg a polgármester a szerződést.

Horváth László

Felmerült, hogy nem lettek konkrétan megjelölve az elvégzendő feladatok. A területi bejárásról készített dokumentumokban pontosan rögzítve vannak az elvégzendő feladatok (pl.: útépítés, felújítás, vízvételi hely kialakítása, kerítésjavítás, stb).

Gelb Miklós

Jegyző úr válasza szerint kéri a határozati javaslat 2. pontjának pontosítását.

A pályázati felhívás 2. pontjában szereplő 8,6 M Ft helyett a konkrét elvégzendő feladatok felsorolását kéri a műszaki tartalom meghatározásával, függetlenül a költségektől.

dr. Vaskó Ernő

A testületi határozat arról szólt, hogy a szempontrendszer kerüljön a testület elé, ennek alapján a pénzügyi bizottság lesz jogosult az eljárás lefolytatására. Ennek megfelelően a határozati javaslat 2. pontja az alábbiak szerint módosul:

„A képviselő-testület felkéri a pénzügyi bizottság elnökét, hogy a pályázat eredményéről a képviselő-testületet a márciusi rendes ülésen tájékoztassa, egyben felhatalmazza a polgármestert, hogy a nyertes üzemeltetővel a kegyeleti közszolgáltatási szerződést 2007. 04. 01-től 2016. december 31. napjáig terjedő időszakra megkösse.”

Gelb képviselő felvetésére, hogy a keretösszeget meg kell-e határozni vagy nem, a pályázat kiírójának a döntése, hogy milyen keretösszegre tart igényt, vagy milyen feltételeket ír elő. A testület a szempontokat határozza meg. Ha úgy dönt, hogy ne kerüljön bele összeg, akkor nyitva marad a kérdés, de az alap-felújítási összeget és a határidő szerepeltetését mindenképp javasolja szerepeltetni, mert ezek a jelenlegi temető üzemeltetésének az alappillérei.

Páva Zoltán

Javasolja a pénzügyi bizottság elnökének, hogy a pályázati kiírásban ne összeg szerepeljen, hanem az elvégzendő munkálatok.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

A polgármester a pályázati kiírás módosítását bocsátotta szavazásra – 2. pont „...pótlás és vízvételi hely kialakítása legkésőbb 2008. december 31-ig. A pályázó az üzemeltetés további ideje alatt pályázati önerőre átadott pénzeszközként vagy közvetlen beruházásként további nettó 12 M Ft-ot biztosít.” – , melyet a képviselő-testület 21 igen szavazattal egyhangúlag elfogadott.

(Kispál László visszajött a terembe, a jelenlévő képviselők száma 22 fő.)

A polgármester a határozati javaslatot – a javasolt módosítással együttesen – bocsátotta szavazásra, melyet a képviselő-testület 22 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

9/2007. (II.8.) sz. h a t á r o z a t

A képviselő-testület – a polgármester előterjesztése, a pénzügyi, valamint a városüzemeltetési bizottság javaslatai alapján – megtárgyalta a komlói köztemető üzemeltetésére kiírt pályázatról szóló előterjesztést.

3. A Képviselő-testület a komlói köztemető üzemeltetésére vonatkozó, az előterjesztés mellékletét képező, pályázati felhívásban foglaltakkal egyetért.
Utasítja a jegyzőt, hogy a felhívást legalább három szolgáltató részére küldje meg.

Határidő: 2007. február 15.

Felelős: dr. Vaskó Ernő jegyző

4. A Képviselő-testület utasítja a pénzügyi bizottságot, hogy a pályázat eredményéről a képviselő-testületet a márciusi rendes ülésén tájékoztassa, egyben felhatalmazza a polgármestert, hogy a nyertes üzemeltetővel a kegyeleti közszolgáltatási szerződést 2007. 04. 01-től 2016. december 31. napjáig terjedő időszakra megkösse.

Határidő: 2007. március 30.

Felelős: Páva Zoltán polgármester

P Á L Y Á Z A T I F E L H Í V Á S

Komló Város Önkormányzata a képviselő-testület 9/2007. (II.8.) számú határozata alapján pályázatot ír ki a komlói köztemető üzemeltetésére

Pályázati feltételek:

1. A módosított 1999. évi XLIII. tv-ben és a végrehajtására kiadott módosított 145/1999. Kormány rendeletben foglaltaknak megfelelően
 - kegyeleti közszolgáltatási szerződés alapján temető üzemeltetésre vonatkozó tevékenység feltételének megléte,
 - temetkezési szolgáltatás végzése esetén a temetkezési szolgáltatás végzésére vonatkozó keretszabályok megléte,
 - szakmai alkalmasság feltételeinek megléte.
2. Az önkormányzat előzetes felmérése alapján a köztemető hiányzó, illetve nem megfelelő minőségű útjainak szilárd útburkolattal történő kiépítése, felújítása, kerítésjavítás, pótlás és vízvételi hely kialakítása legkésőbb 2008. december 31-ig, továbbá 2016. évig 12 M Ft nettó összeget pályázati önrészre és további fejlesztésre biztosítani kell.

A pályázat elbírálásánál előnyt jelent:

- a pályázati feltételeken túl, önkormányzati feladat átvállalás
- egyéb temető üzemeltetéssel kapcsolatos feladatok átvállalása
- a pályázatban vállalt feladatok rövidebb idő alatt történő megvalósítása

A pályázatnak tartalmaznia kell:

- az önkormányzat által csatolt közszolgáltatási szerződéstervezethez adott javaslatokat
- a vállalkozás bemutatását
- a cégbíróági végzést
- az alapító okiratot
- aláírási címpéldányt
- pénzügyi teljesítőképesség igazolását
 - a.) adó, -vám és járulékfizetési kötelezettség igazolását
 - b.) vagyoni biztosíték igazolását (elkülönített bankbetét vagy bankgarancia vagy felelősségbiztosítás megléte a rendeletben meghatározott értékben)

A megbízás időtartama:

2007. április 01. napjától 2016. december 31. napjáig terjedő meghatározott időtartam.

A pályázat benyújtásának határideje: 2007. március 14. 14.00 óra.

A pályázatok borítékbontása:

Időpontja megegyezik a pályázat benyújtásának időpontjával.

A pályázatot zárt borítékban, 2 példányban (1 eredeti, 1 másolat) a következő címre kérjük benyújtani:

Komló Város Önkormányzata
Polgármesteri Hivatal
Városüzemeltetési Iroda
7300 Komló, Városház tér 3. II. em. 205. szoba

A borítékon kérjük feltüntetni:

„Ajánlat a komlói köztemető üzemeltetésére– felbontani a bontási időpontig tilos”

Pályázat elbírálásának határideje: 2007. március 23.

Szerződéskötés időpontja: 2007. március 30.

8. sz. napirend

NFT II. keretén belül tervezett önkormányzati beruházások

Előadó: Páva Zoltán polgármester

A pénzügyi, valamint a városüzemeltetési bizottság az előterjesztést elfogadásra javasolja.

A szocialista frakció támogatja az előterjesztést.

Polics József (Fidesz frakció)

A leírt anyag egy „ötletbörzének” néz ki. A határozati javaslatban szerepel, hogy az előterjesztés első négy pontjában szereplő tételek kapnak prioritást. Tudni kellene, hogy melyek az önkormányzatot terhelő kötelezettségeket, és melyek az állami kötelezettségek. Véleménye szerint az anyagban olyan kötelezettségek szerepelnek, melyek a leírás szerint, mint önkormányzati kötelezettségek jelennek meg. A Kőbánya – Hosszúhetény elkerülő út, az M6-os, az M9-es vagy a 65-ös útvonala, valamint a rácsatlakozási út kiépítése nem önkormányzati, hanem állami feladatnak tekinthető.

Az anyagból nem derül ki, hogy milyen jövőképet kíván megfogalmazni az önkormányzat a komlóiaknak és a Komlón letelepedni szándékozóknek, vagy a fiataloknak.

Az egyik legfontosabb feladatnak a munkahelyteremtésnek kellene lennie, de legalább a munkahelyteremtés érdekében kellene beruházásokat végezni. A programban inkább látványberuházások szerepelnek. Az ipari területek tulajdonjoga nagyrészt rendezett, de termelés nem történik. A Frakció álláspontja, hogy új ipari területek kialakítását kellene kezdeményezni a programban. Javasolják a Közüzemi völgy fejlesztését. A jelenleg meglévő gazdálkodóknak és a kisbattyáni közlekedés feltételeinek javítása érdekében is jót tennie, ha a terület a mai kor követelményei szerint fel lenne tárva és az infrastruktúra fejlesztéséhez szükséges pénzeszközök pályázati rendszeren keresztül kerülnének biztosításra.

Az iskolákkal kapcsolatos fejlesztési elképzeléseket javasolják kiegészíteni a középfokú intézmények fejlesztésével, annak érdekében, hogy biztosítva legyen a középfokú oktatás feltétele.

Az anyag egyes tételekkel részletesen foglalkozik, míg más területtel csupán elnagyoltan. A frakció úgy gondolja, és úgy tapasztalja, hogy Sikonda kitörési pont. Sikondán egy teljes közterületi rehabilitációt kellene beépíteni ebbe a javaslatba, ami magába foglalná a szennyvízberuházás utáni munkálatokat is. Teljes infrastrukturális és zöldterület felújítást kellene előírni. Az 5. pontban szerepel az inkubátorház, ezt nem tartják kiemelt feladatnak, mert korábban már volt Komlón és nem igazán működött. A program másik eleme az otthon, véleményük szerint ezt kiemelten kellene kezelni. Ahhoz, hogy a város elmozduljon a holtpontonról a munkahelyteremtés mellett az otthonteremtésnek is figyelmet kell szentelni. Ehhez pedig a költségvetésből nem biztosítható saját forrás.

Az elfogadott szabályozási terv egy feltáró út és egy közműépítést irányoz elő a sikondai, körtvélyesi városrészben. A beépítési előírások szerint az egyik terület lakóterület, a másik pedig gazdasági területként van meghatározva. Ha ez a program beilleszthető a rendszerbe, akkor megoldható lenne a lakóterületi kínálat és a gazdasági területi bővítés is.

Szerepeltetni kellene az épületek utólagos hőszigetelését, valamint a kerékpárutak hálózatát is.

Páva Zoltán

Az NFT nem támogat olyan beruházást, ami nem szerepel a kezdeti adatlapon, ezért szerepel többek között a Hosszúhetényt elkerülő út is, ami Gesztenyés révén érinti Komlót. Azonban meg kellett határozni azt a 3-4 legfontosabb beruházást, amit mindenféleképp meg kellene valósítani. Ha a kiemelteknél nyer az önkormányzat, akkor a többire semmi esély nincs. Bár a továbbiakban nincs jelentősége a sorrendiségnek, mégis meg kell állapítani valamilyen sorrendet, mert ha valahol elrontják a pályázatot, akkor még be lehet adni újabb pályázatot.

A középiskolák a megyénél szerepelnek, Komlónak csak a hozzájárulást kell adnia.

Szarka Elemér (Honismereti frakció)

A kezdőlapon még bármit lehet szerepeltetni. Mindent fel kell sorolni amire pályázni lehet. Ami nincs leírva, az később nem nevesíthető és így arra semmilyen módon nem lehet pénzt szerezni a pályázat keretein belül.

Prettl János

Véleménye szerint egy nagyon lényeges elem, a munkahelyteremtés alapja kimaradt az első négy beruházás közül. Az üdülő és az iskola mellett ez a legfontosabb Komlón, mert ha valaki egy telephelyet szeretne létrehozni Komlón, akkor nem lenne lehetősége.

Gelb Miklós

Munkahelyteremtő beruházás nem szerepel a programban, ezt be kellene emelni.

Páva Zoltán

Ha az első négy helyen szerepeltetett beruházás megvalósul, akkor azok munkahelyet teremtenek.

Van még lehetőség arra, hogy a kezdőlap kibővítésre kerüljön.

Polics József

A beruházások csak ideiglenesen biztosítanak foglalkoztatást, a beruházás megvalósításáig. A frakció javaslata pedig munkahelyteremtés helyszínének megteremtését célozza. A javaslataikat írásban be fogják terjesztetni, de kéri a határozati javaslatban szerepeltetni, hogy ki kell egészíteni a felsorolást.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

A polgármester a határozati javaslatot szavazásra bocsátotta, melyet a képviselő-testület 19 igen, 3 nem szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

10/2007. (II.8.) sz. h a t á r o z a t

A képviselő-testület – a polgármester előterjesztése, a pénzügyi, valamint a városüzemeltetési bizottság javaslatai alapján – megtárgyalta az NFT II. keretén belül tervezett önkormányzati beruházásokról szóló előterjesztést.

A képviselő-testület az NFT II. keretén belül megvalósítani kívánt tervezett beruházásokról szóló tájékoztatót megismerte az abban foglaltakkal egyetért azzal, hogy az 1-4. számmal jelölt beruházásokat (Komló város közlekedési kapcsolatainak fejlesztése, Komló belváros rehabilitációja, Gagarin Általános Iskola bővítése, felújítása, Sikondai üdülőterület közterület-fejlesztése) kiemelt fontossággal kell kezelni.

9. sz. napirend

A helyi közforgalmú közlekedés normatív támogatása

Előadó: Páva Zoltán polgármester

A pénzügyi bizottság az előterjesztést elfogadásra javasolja.

A frakciók támogatják az előterjesztést.

Kérdés, hozzászólás nem volt.

A polgármester a határozati javaslatot szavazásra bocsátotta, melyet a képviselő-testület 22 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

11/2007. (II.8.) sz. h a t á r o z a t

A képviselő-testület – a polgármester előterjesztése, valamint a Pénzügyi bizottság javaslata alapján - megtárgyalta a helyi közforgalmú közlekedés normatív támogatásának igénylésével kapcsolatos előterjesztést.

- 1.) A képviselő-testület a helyi közforgalmi közlekedést 2007. január 1-től december 31-ig folyamatosan fenntartja.
- 2.) A képviselő-testület a helyi közforgalmú közlekedés működtetéséhez az 1. pontban megjelölt támogatás elnyerése érdekében az önkormányzat 2007. évi költségvetéséből 26.258 e Ft működési célú, vissza nem térítendő támogatást biztosít. A képviselő-testület kötelezettséget vállal arra, hogy a fenti összeget a pályázat keretében elnyert összeggel növelten tárgyévben belül a szolgáltató részére átadja.
- 3.) A képviselő-testület a központi költségvetés által biztosított helyi közforgalmú közlekedés normatív támogatása iránti kérelem benyújtását határozza el 32.822 e Ft vissza nem térítendő támogatás elnyerése érdekében.
Felhatalmazza a polgármestert a támogatási kérelem és mellékletei benyújtására.

Határidő: 2007. március 31.

Felelős: Páva Zoltán polgármester

10. sz. napirend

A szociális ellátási formákról és támogatásokról szóló rendelet

Előadó: dr. Vaskó Ernő jegyző

A szociális bizottság az alábbi módosításokkal javasolja elfogadásra az előterjesztést:

- A rendelet 7. § (1) bekezdése az alábbiak szerint módosuljon: Az aktív korú nem foglalkoztatott személyek vonatkozásában az együttműködésre kijelölt szerv a Dél-Dunántúli Regionális Munkaügyi Központ Pécsi Regionális Kirendeltség (a továbbiakban: kirendeltség).
- A rendelet 49. § (4), 51. § (7), valamint 52. § (5) bekezdésében szereplő gondozott kifejezés helyébe ellátott kifejezés lépjen.
- A rendelet 10. § (3) bekezdése az alábbiak szerint módosuljon: A természetben nyújtott rendszeres szociális segínyt az alábbi szervezetek részére kell folyósítani a következő sorrendben:
 - a.) a rendszeres szociális segélyezett védelemben vett gyermeke által igénybe vett gyermekintézmény részére, a térítési díjban fennálló hátralék fedezésére;
 - b.) önkormányzati bérakában élő család esetében a kérelmező lakbérhátralékának mérséklése érdekében a Városgondnokság részére;
 - c.) a kérelmező víz – és csatornadíj hátralékának mérséklése érdekében a Komló-Víz Kft. részére;
 - d.) a távfűtéses lakásban élő család esetében a távhőszolgáltatási díj hátralék mérséklése érdekében a Komlói Fűtőerőmű Zrt. részére.
 - e.) a rendszeres szociális segélyezett hulladékszállítási díj hátralékának mérséklése érdekében a Városgazdálkodási Zrt. részére;
- A rendelet 1. számú melléklete a következő harmadik és negyedik francia bekezdéssel egészüljön ki: gyermekintézmény térítési díjában hátralékot halmoztam fel. Gyermekintézmény térítési díjában hátralékom nincs.
- A rendelet 19. § b.) az alábbiak szerint módosuljon: aki lakásfenntartási támogatás igénylésekor nem nyújt be 15 napnál nem régebbi igazolást arról, hogy nincs tartozása a Városgondnokság, a Komló-Víz Kft., a Városgazdálkodási Zrt., valamint a Komlói Fűtőerőmű Zrt. felé.
- A rendelet 20. § b.) az alábbiak szerint módosuljon: megszűnik a támogatás, ha a támogatás időtartama alatt a kérelmezőnek Városgondnokság, a Komló-Víz Kft., a Városgazdálkodási Zrt., valamint a Komlói Fűtőerőmű Zrt. felé hátraléka keletkezik.
- 42. § (2) bekezdése az alábbiakkal egészüljön ki: A fenti feltételek hiányában is jogosult szociális étkeztetésre az a 65 év feletti kérelmező is, akinek a háziorvos javasolja a házi segítségnyújtást.

Az ügyrendi bizottság a szociális bizottság módosításaival elfogadásra javasolja az előterjesztést.

A frakciók támogatják az előterjesztést.

Gelb Miklós

Felhívta a figyelmet, hogy nagyon jelentős szigorításokat hajt végre az önkormányzat.

Hegedűs István

Véleménye szerint nagyon szigorú a megfogalmazás azokkal az emberekkel szemben, akik nem érdekesek arra, hogy támogatásban részesüljenek. Bizottsági ülésen komoly vita alakult ki azzal kapcsolatban, hogy azok az emberek, akik közhasznú-, közmunkaprogramokban vesznek részt, kapjanak-e támogatást vagy sem. Felhívta a figyelmet, hogy a közmunkaprogramok államilag támogatottak, legtöbb esetben önrész nélkül.

Kispál László

Szóbeszéd, hogy hogyan játszá ki a közhasznú munkások a napi munkavégzést, erre is oda kellene figyelni.

Páva Zoltán

A költségvetésnél elfogadott bizottság létrehozásával nem a rendeletet szeretnék szigorítani, hanem azokat az embereket kívánják kiszűrni, akik nem akarnak dolgozni, csak segélyből akarnak megélni.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

A polgármester a rendelet tervezetét – a szocialista bizottság módosításával együttesen – szavazásra bocsátotta, melyet a képviselő-testület 22 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta és az alábbi rendeletet alkotta:

**KOMLÓ VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
2/2007. (II. 12.) számú
r e n d e l e t e**

A SZOCIÁLIS ELLÁTÁSI FORMÁKRÓL ÉS TÁMOGATÁSOKRÓL

A Képviselő-testület a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. tv. 16. §-a, a szociális igazgatásról és a szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvényben kapott felhatalmazás alapján a következő rendeletet alkotja:

ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK

A rendelet célja

1. §

- (1) A rendelet meghatározza a város szociális biztonságának megőrzése érdekében az egyes ellátások formáit, az ellátásokra való jogosultság feltételeit, és érvényesítésének garanciáit.
- (2) A rendeletben szabályozott ellátások elsősorban az önmagukért és családjukért felelősséget vállaló családok megsegítését szolgálják. A rendelet kiemelt módon kívánja segíteni a nagycsaládosokat és az egyedül élő idős embereket.
- (3) A lakosság hatékony megsegítése céljából a rendelet alkalmazása során a természetben nyújtott támogatást előnyben részesítjük a pénzügyi támogatással szemben.

A rendelet hatálya

2. §

- (1) A rendelet hatálya a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: szociális törvény) 3. § (1)-(3) bekezdésében meghatározott személyekre, a magyar állampolgárok közül a Komlón lakcímrel rendelkező személyekre és a **Komlói Kistérség Többcélú Önkormányzati Társulás, valamint a „Szent Borbála Otthon” Szociális Ellátó Kht. által feladat-ellátási szerződés alapján** fenntartott szociális intézmények ellátásaira terjed ki.
- (2) A rendeletben meghatározott szociális feladat- és hatásköröket a képviselő-testület, illetőleg átruházott hatáskörben a szociális bizottság és a polgármester, valamint a jegyző és az egyes szociális intézmények vezetői gyakorolják. Az átruházott hatáskörben hozott határozat ellen a képviselő-testülethez jogorvoslati kérelem terjeszthető elő. **Ellenérdekű ügyfél hiányában a kérelemnek teljes egészében helyt adó döntés egyszerűsített formában is hozható.**
- (3) A szociális ellátásokra való jogosultság megállapításánál az irányadó egy főre jutó havi jövedelemhatár családban élők esetében a mindenkori öregségi nyugdíjminimum 150 %-a, egyedül élők esetében 200 %-a.

A rendelet alkalmazásában

3. §

- (1) A rendelet alkalmazásában a szociális törvény 4. § (1)-(6) bekezdésében meghatározottak az irányadók.
- (2) Rendkívüli élethelyzet: tűzkár, robbanás, rablás, lakásban, családi házban történő váratlan meghibásodások, különösen csőtörés, tetőbeomlás, elemi kár.

Eljárási rendelkezések

4. §

- (1) A szociális ellátások iránti kérelmeket – a szociális kölcsön, illetve a személyszállítási díjtámogatás kivételével – a **Polgármesteri Hivatalban** ügyfélfogadási időben, az egyes segélytípusokra rendszeresített nyomtatványokon kell indoklással ellátva benyújtani. A kérelmekhez mellékelni kell az elbíráláshoz szükséges, jogszabályban előírt dokumentumokat.
- (2) A szociális ellátásban részesülő a jogosultsága feltételeit érintő lényeges körülmények megváltozásáról 15 napon belül köteles értesíteni a hatóságot. Amennyiben ennek a kötelezettségének nem tesz eleget, a jogosulatlanul felvett támogatás megtérítésére kell kötelezni.
- (3) Automatikusan megszűnik a rendszeres pénzbeli ellátás, ha a jogosult a támogatást két egymást követő hónapon át nem veszi fel.
- (4) A szociális ellátások, támogatások iránti kérelmekhez segélytípusonként csatolandó – elbíráláshoz szükséges – bizonyítékok hiánypótlását 15 napon belül kell eljuttatni a **Polgármesteri Hivatalba**.
- (5) A szociális ellátások, támogatások felülvizsgálatával kapcsolatosan kért, az elbíráláshoz szükséges bizonyítékokat 15 napon belül kell eljuttatni a **Polgármesteri Hivatalba**.

PÉNZBELI ELLÁTÁSOK

Időskorúak járadéka

5. §

- (1) Időskorúak járadékában kell részesíteni azt a személyt, aki a szociális törvényben szabályozott feltételeknek megfelel.
- (2) Az időskorúak járadékának megállapítása, kétévente történő felülvizsgálata és megszüntetése a jegyző hatáskörébe tartozik.

Rendszeres szociális segély

6. §

- (1) Rendszeres szociális segély állapítható meg annak az aktív korú személynek, aki munkaképességét legalább 67%-ban elvesztette, vakok személyi járadékában, vagy fogyatékosági támogatásban részesül, feltéve, hogy saját maga és családjának megélhetése más módon nem biztosított.
- (2) A rendszeres szociális segély megállapítása a **jegyző** hatáskörébe tartozik.

Aktív korú nem foglalkoztatottak rendszeres szociális segélye

7. §

- (1) Az aktív korú nem foglalkoztatott személyek vonatkozásában az együttműködésre kijelölt szerv a **Dél-Dunántúli Regionális Munkaügyi Központ Pécsi Regionális Kirendeltsége** (a továbbiakban kirendeltség).
- (2) A kirendeltség és Komló Város Önkormányzata megállapodást köt az aktív korú, nem foglalkoztatott személyek együttműködési kötelezettségéről, amelyet a képviselő-testület jóváhagy. A megállapodás tartalmazza kirendeltség és az Önkormányzat feladatait. Az együttműködési megállapodást a felek a jogszabályi változásoknak megfelelően folyamatosan aktualizálják.
- (3) A **Polgármesteri Hivatal** kijelölt munkatársa, a **Komlói Kistérség Többcélú Önkormányzati Társulás Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat**a részéről a programban résztvevő szociális munkás, valamint a kirendeltség munkatársa szükség szerint értékeli az együttműködésben részt vevő segélyezettek helyzetét, valamint a programok hatékonyságát.
- (4) A nem foglalkoztatott személy a rendszeres szociális segély folyósításának feltételeként együttműködésre köteles a kirendeltséggel, az általa meghatározott esetekben más szervezetekkel, közcélú és közhasznú munkavégzés esetében Komló Város Önkormányzata **által kijelölt intézményekkel**.
- (5) A nem foglalkoztatott személy az együttműködés keretében köteles:
 - a.) írásban megállapodni a kirendeltséggel a szociális helyzetéhez és mentális állapotához igazodó beilleszkedést elősegítő programról,
 - b.) a kirendeltséggel, illetve a beilleszkedést elősegítő programban megjelölt szervezetekkel rendszeres kapcsolatot tartani, az általuk előírt időpontban megjelenni,
 - c.) a részére felkínált megfelelő munkát elfogadni, a munkaviszony létrejöttében tevékenyen közreműködni,
 - d.) a szociális törvényben előírt kötelezettségének eleget tenni.

- (6) A kirendeltség havonta (minden hó 20-ig) értesíti a **Polgármesteri Hivatal** az együttműködést megtagadó személyekről.
- (7) A rendszeres szociális segélyt a jogosult nyilatkozata alapján folyószámlára kell utalni vagy postai úton kell kifizetni.
- (8) A rendszeres szociális segély megállapítása és kétévenkénti felülvizsgálata a jegyző hatáskörébe tartozik.

8. §

- (1) Az önkormányzat az aktív korú nem foglalkoztatott személyek számára a szociális törvényben megfogalmazottak alapján közcélú foglalkoztatást szervez.
- (2) A közcélú munka ütemezését a **Polgármesteri Hivatal** végzi, a munkáltatói jogkört – megállapodás alapján – a foglalkoztató intézmény munkáltatói jogkörrel felhatalmazott vezetője gyakorolja.
- (3) A közcélú munkában résztvevők foglalkoztatását végző munkáltatók elsősorban önkormányzati intézmények lehetnek.
- (4) A foglalkoztatás gördülékeny lebonyolítása érdekében a munkáltatók egy évre szóló foglalkoztatási tervet készítenek, amelyet megküldenek a Polgármesteri **Hivatalnak** a tárgyévet megelőző év december 15-ig. A foglalkoztatási tervben olyan munkákat lehet tervezni, amely közcélú munkavégzés keretében megoldható. A foglalkoztatási tervnek tartalmaznia kell:
 - az elvégzendő munkálatokhoz szükséges létszámot,
 - a munkáltatókhoz szükséges szakmai képesítés megjelölését,
 - a foglalkoztatás várható idejét,
 - a munka kezdését és befejezését.
- (5) A **Polgármesteri Hivatal** „kiközvetítő” lappal küldi a munkáltatóhoz a közcélú foglalkoztatásba bevont aktív korú munkanélküli személyt. A kiközvetítő lapon a munkáltató visszaigazolja a foglalkoztatással kapcsolatos információkat. Amennyiben a kiközvetítő lapot az aktív korú személy nem hozza vissza, úgy megszegte az együttműködés szabályait.
- (6) A rendszeres szociális segélyben részesülő személy a munkafelvétellel kapcsolatos megbeszélésen a **Polgármesteri Hivatal** által megjelölt időben köteles megjelenni, a munkaviszony létrejöttéhez szükséges kötelezettségének eleget tenni, a munka megkezdését megelőző három munkanapon belül a munkáltatónál jelentkezni.

- (7) A munkáltató köteles:
- a.) A munkaviszony létesítéséről, meghosszabbításáról, illetve megszüntetéséről szóló munkaszerződés 1 példányát három napon belül megküldeni a **Polgármesteri Hivatalnak**.
 - b.) A foglalkoztatásban résztvevők számáról – napi és havi bontásban – jelentést készíteni és minden hó 3. napjáig megküldeni a **Polgármesteri Hivatalnak**.
 - c.) A rendkívüli felmondás okát soron kívül köteles közölni.

9. §

- (1) A beilleszkedést segítő programok:
A kirendeltség a nem foglalkoztatott személyekkel álláskeresési megállapodást köt, amelynek keretében elsősorban az alábbi szolgáltatások vehetők igénybe:
- munkaerő-piaci és foglalkoztatási információ nyújtása
 - munka- és pályatanácsadás
 - álláskeresési tanácsadás
 - rehabilitációs tanácsadás
 - pszichológiai tanácsadás
 - állásbörze, egyéb rendezvények.
- (2) Az együttműködési kötelezettség megszegésének minősül, ha a nem foglalkoztatott személy számára felróható okból
- a.) a rendszeres szociális segélyre való jogosultságot megállapító határozat jogerőre emelkedését követő 15 napon belül a kirendeltségen nem jelenik meg,
 - b.) a beilleszkedést segítő programban foglaltaknak nem tesz eleget,
 - c.) **a rendszeres szociális segély természetben történő folyósításához szükséges nyilatkozatban valótlán adatokat közöl.**
- (3) Ha a nem foglalkoztatott személy (2) bekezdésben meghatározott együttműködési kötelezettségét megszegi, részére a segély összegét, az együttműködési kötelezettség megszegését követő naptól számított 6 hónapig 75 %-os mértékben kell folyósítani.
- (4) Az együttműködési kötelezettség súlyos megszegésének minősül, ha a nem foglalkoztatott személy számára felróható okból:
- a.) a rendszeres szociális segély felülvizsgálati kötelezettségének nem tesz eleget,
 - b.) a beilleszkedést segítő program kidolgozásában nem működik közre, a kirendeltségen az álláskeresési megállapodást nem írja alá,

- c.) a számára megfelelő munkahelyet, illetve közhasznú, közcélú munkát nem vállalja,
 - d.) a számára megfelelő munkahely esetén a munkaviszony létrejöttében tevékenyen nem működik közre,
 - e.) a kirendeltséggel vagy az általa meghatározott szervezetekkel a kapcsolatot nem veszi fel, a megadott időpontban nem jelenik meg,
 - f.) a kirendeltség vagy az általa meghatározott szervezetek révén szervezett programokban, képzésben való részvételt megtagadja vagy indokolatlanul megszakítja.
- (5) **Az együttműködési kötelezettség súlyos vagy két éven belül történő ismételt megszegése esetén a rendszeres szociális segélyt meg kell szüntetni.**

10. §

- (1) **A rendszeres szociális segély - a szociális törvényben meghatározott mértékig- természetbeni szociális ellátás formájában is nyújtható, amennyiben a családban a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény (Gyvt.) 68. §-a szerint védelembe vett gyermek él.**
- (2) **A rendszeres szociális segély megállapítása, illetve felülvizsgálata esetén a külön jogszabályban előírt formanyomtatványon túl, a kérelmezőnek mellékelnie kell a rendszeres szociális segély természetben történő folyósításához szükséges nyilatkozatot is. (1. számú melléklet)**
- (3) **A természetben nyújtott rendszeres szociális segélyt az alábbi szervezetek részére kell folyósítani a következő sorrendben:**
- a.) a rendszeres szociális segélyezett védelembe vett gyermeke által igénybe vett gyermekintézmény részére, a térítési díjban fennálló hátralék fedezésére;
 - b.) önkormányzati bérlakásban élő család esetében a kérelmező lakbérhátralékának mérséklése érdekében a Városgondnokság részére;
 - c.) a kérelmező víz- és csatornadíj hátralékának mérséklése érdekében a Komló-Víz Kft. részére;
 - d.) a távfűtéses lakásban élő család esetében a távhőszolgáltatási díj hátralék mérséklése érdekében a Komlói Fűtőerőmű Zrt. részére;
 - e.) a rendszeres szociális segélyezett hulladékszállítási díj hátralékának mérséklése érdekében a Városgazdálkodási Zrt. részére.
- (4) **A rendszeres szociális segély természetbeni ellátásként történő folyósításáról rendelkező határozat meghozatalától számítva, kérelmező hátralékának nagyságától függően meghatározott, de legfeljebb egy éves határidőn belül a segély természetben történő folyósítását felül kell vizsgálni. Amennyiben megállapítható, hogy a (3) bekezdésben felsorolt tartozása a kérelmezőnek nincs, a rendszeres szociális segély természetben történő folyósítását meg kell szüntetni.**

Ápolási díj

11. §

- (1) **Méltányossági ápolási díj (továbbiakban: ápolási díj) állapítható meg annak az aktív korú hozzátartozónak, aki 18. életévét betöltött tartósan beteg személy ápolását, gondozását végzi és a jövedelmi viszonyok tekintetében megfelel a 2. § (3) bekezdésében foglalt feltételeknek.**
- (2) A 18 éven felüli tartós betegek ápolási díjának megállapításához ki kell kérni a **Komlói Kistérség Többcélú Önkormányzati Társulás Szociális Szolgáltató Központja** vezetőjének írásbeli véleményét abban a kérdésben, hogy az ápolat gondozása házi segítségnyújtás keretei között megoldható-e.
- (3) Az ápolási díj iránti kérelemhez csatolni kell a házi orvos igazolását arról, hogy az ápolat tartósan beteg és szakvéleményét arra vonatkozóan, hogy az ápolat önmaga ellátására képtelen, ezért állandó és tartós felügyeletre, gondozásra szorul.
- (4) Az ápolási díj összege az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összege.
- (5) Nem állapítható meg ápolási díj a 18 éven felüli tartós beteg ápolása esetében, illetve a már megállapított ápolási díjat meg kell szüntetni a szociális törvény 42. §-ában foglaltakon túl, ha:
 - az ápolat jövedelemviszonyai tekintetében nem felel meg a rendelet 2. § (3) bekezdésében foglalt feltételeknek,
 - a 18 éven felüli ápolásra, gondozásra szoruló tartós beteg és ápolója nem közös háztartásban él,
 - az ápolási díjra jogosult bármilyen munkavégzésre irányuló jogviszonyt, illetve kereső tevékenységet folytat,
 - ápolási kötelezettségét nem teljesíti.
- (6) Az ápoló nem teljesíti ápolási kötelezettségét, különösen, ha:
 - az ápolat lakókörnyezetét nem tartja rendben,
 - a házi orvos utasításainak nem tesz eleget,
 - nem gondoskodik a megfelelő étkezésről és a személyi higiéniáról,
 - nem adja meg a megfelelő mentális és pszichés támogatást,
 - az ápolat személyt tartósan ápolást-gondozást nyújtó intézményben helyezi el.
- (7) A **Komlói Kistérség Többcélú Önkormányzati Társulás Szociális Szolgáltató Központja** vezetője félévente tájékoztatja a **Polgármesteri Hivatalt** az ápolási díjban részesülők gondozási kötelezettségének teljesítéséről.
- (8) Az ápolási díj megállapítása és kétévenkénti felülvizsgálata a Szociális Bizottság hatáskörébe tartozik.

Helyi lakásfenntartási támogatás

12. §

A lakhatás feltételeinek megőrzése érdekében lakásfenntartási támogatásban részesíthető, aki Komlón lakóhellyel rendelkezik a rendeletben meghatározott lakásnagyság mértékéig, és akinek a háztartásában az egy főre számított havi jövedelme, az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 200 %-át, egyedül élő esetében a 240 %-át nem haladja meg.

13. §

- (1) A városban elismert lakásnagyság:
 - a./ ha a háztartásban egy személy lakik 35 nm
 - b./ ha a háztartásban két személy lakik 45 nm
 - c./ ha a háztartásban három személy lakik 55 nm
 - d./ ha a háztartásban négy személy lakik 65 nm
 - e./ ha négy személynél több lakik a háztartásban, a d./ pontban megjelölt lakás nagyság és minden további személy után 5-5 nm
- (2) A támogatás a nem lakás céljára szolgáló helyiség minőségétől (komfortfokozatótól) függetlenül – az egyéb jogosultsági feltételek fennállása esetén – a kérelmező részére megállapítható.

14. §

- (1) Lakásfenntartási támogatásban részesíthető elsősorban a lakás tulajdonosa, hasznélvezője, bérlője, illetve albérlője, ha a rendeletben meghatározott lakásfenntartási költségként figyelembe vehető összeg eléri, vagy meghaladja a közös háztartásban élők havi összjövedelmének 30 %-át.
- (2) Lakásfenntartási támogatásban részesíthetők a 3 vagy több gyermeket nevelő családok, valamint az egyedül élők, ha a rendeletben meghatározott lakásfenntartási költségként figyelembe vehető összeg eléri, vagy meghaladja a havi összjövedelmük 25 %-át.
- (3) Azoknál a családoknál, ahol fogyatékosági támogatásban, emeltszintű családi pótlékban, **vakok** személyi járadékban részesülő családtag van, a rendeletben meghatározott lakásfenntartási költségként figyelembe vehető összeg eléri, vagy meghaladja a havi összjövedelmük 25 %-át.

15. §

A lakásfenntartási támogatás megállapításánál figyelembe vett egy négyzetméterre jutó elismert havi költség összege 600.- Ft. Központi fűtéses lakásokban élők esetében 700.- Ft.

16. §

- (1) A helyi lakásfenntartási támogatás mértékét a háztartásban az egy főre számított havi jövedelem alapján a következőkben határozzuk meg:
- a.) 47.000.- Ft-ot meg nem haladó egy főre jutó jövedelem esetén a támogatás mértéke havi **3.500.- Ft.**
 - b.) 47.001-53.660.- Ft egy főre jutó jövedelem esetén a támogatás mértéke havi **3.000.- Ft.**
 - c.) egyedül élőknel 53.661-64.392.- Ft egy főre jutó jövedelem esetén a támogatás mértéke havi 2.500.- Ft.
- (2) **Komló Város Önkormányzat Képviselő-testületének az** adósságkezelési szolgáltatásról szóló 17/2005. (VII.4.) sz. rendelete és a szociális törvény 38. § (5) bekezdése értelmében alanyi lakásfenntartási támogatásban részesülő személy számára kiegészítő helyi lakásfenntartási támogatásként a helyi lakásfenntartási támogatás és az alanyi lakásfenntartási támogatás összegének különbözete adható.

17. §

A lakásfenntartási támogatás egy évre szól.

18. §

- (1) A természetbeni lakásfenntartási támogatást a határozatban megjelölt lakásfenntartási kiadáshoz nyújtja az önkormányzat, és azt közvetlenül az önkormányzati szolgáltatóhoz kell utalni.
- (2) A pénzbeli lakásfenntartási támogatást a jogosult részére készpénzben kell kiutalni.

19. §

Nem részesíthető támogatásban az, akinek:

- a./ a lakás hasznosításából jövedelme van,
- b./ aki a lakásfenntartási támogatás igénylésekor nem nyújt be 15 napnál nem régebbi igazolást arról, hogy nincs tartozása a Városgondnokság, a Komló-Víz Kft., a Városgazdálkodási Zrt., valamint a Komlói Fűtőerőmű Zrt felé.

20. §

Megszűnik a támogatás:

- a./ a megállapított idő elteltével,
- b./ ha a támogatás időtartama alatt a kérelmezőnek a Városgondnokság, a Komló-Víz Kft., a Városgazdálkodási Zrt., valamint a Komlói Fűtőerőmű Zrt felé hátraléka keletkezik,
- c./ a támogatásra való jogosultság feltételeinek megváltozásával.

Normatív lakásfenntartási támogatás

21. §

- (1) A normatív lakásfenntartási támogatást a **szociális törvény** 38. §-a szabályozza.
- (2) A lakásfenntartási támogatás megállapítása a polgármester hatáskörébe tartozik.

Szemétszállítási díj támogatás

22. §.

- (1) Szemétszállítási díj támogatásban részesíthető az a Komlón lakóhellyel vagy tartózkodási hellyel rendelkező lakos, akinek a háztartásában az egy főre jutó havi jövedelem az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 200 %-át, egyedül élő esetben 240 %-át nem haladja meg.
- (2) A szemétszállítási díj támogatás iránti kérelmeket a **Komlói Kistérség Többcélú Önkormányzati Társulás Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat Családsegítő Szolgálatánál** írásban kell benyújtani.
- (3) A kérelemhez mellékelni kell a szemétszállítási díj havi összegéről szóló igazolást, amely tartalmazza, hogy a kérelmezőnek a **Városgazdálkodási Zrt.** felé három hónapot meghaladó tartozása nincs.
- (4) A szemétszállítási díj támogatás mértéke a fizetendő havi díj összegének 50 %-a, legfeljebb 1.000.- Ft.
- (5) A szemétszállítási díj támogatást a tárgy évre január 1.-től **kerül megállapításra** a rendelkezésre álló Városgazdálkodási Zrt. által képzett „szociális alap” mértékéig.
- (6) A szemétszállítási díj megállapítása a szociális bizottság hatáskörébe tartozik.

23. §

Mellékvízmérő-csere költségeinek átvállalása

- (1) A Komló-Víz Kft. által képezett „szociális alap” terhére a mellékvízmérő időszakos cseréjének költségei alól mentesíthető az a Komlón lakóhellyel rendelkező lakos, aki lakásfenntartási támogatásban részesül, és igazolja, hogy nincs vízdíj- és helyi adó-tartozása – kivéve, ha a vízdíj-tartozás tekintetében a szolgáltatóval részletfizetési megállapodást kötött – valamint, hogy a mellékvízmérő időszakos cseréje esedékes.
- (2) A mellékvízmérő-csere költségeinek átvállalása a **Polgármesteri Hivatalban** kérelmezhető. A kérelemhez csatolni kell az (1) bekezdésben megjelölt igazolásokat.
- (3) A mellékvízmérő-csere költségeinek átvállalására való jogosultság megállapítása a polgármester hatáskörébe tartozik.

24. §

Lakbértámogatás

- (1) A lakáscélú állami támogatásokról szóló 12/2001. (I. 31.) Korm. rendelet 32/D.§ alapján benyújtott pályázat útján elnyert központi támogatás és az önkormányzati kiegészítés mértékéig lakbértámogatásban részesíthető az a nem önkormányzati vagy nem állami tulajdonban lévő, a városban elismert lakásnagyságot meg nem haladó méretű bérlakásban lakó, gyermeket nevelő személy, akinek a családjában az egy főre jutó havi nettó jövedelem nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 150 %-át, és a család vagyona nem haladja meg a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 19. § szerinti vagyon mértékét.
- (2) A lakbértámogatás alapjául szolgáló lakbér nem haladhatja meg a havi 30.000,-Ft-ot. A lakbértámogatás maximális mértéke a havi lakbér 60 %-a, legfeljebb azonban 14.000,-Ft.
- (3) A lakbértámogatás iránti kérelmet a **Polgármesteri Hivatalban** írásban kell benyújtani. A kérelemhez mellékelni kell a közös háztartásban élők jövedelemigazolását, valamint a bérleti szerződés másolatát, amely tartalmazza a lakás nagyságát és a bérleti díj havi összegét is.
- (4) A lakbértámogatás nyújtásának feltétele, hogy a bérbeadó hozzájáruljon ahhoz, hogy az önkormányzat megküldje adóazonosító adatait az állami adóhatóság területileg illetékes igazgatóságának.

- (5) A lakbértámogatást legfeljebb 2008. december 31. napjáig terjedő időtartamra állapítható meg, amelyet a **Polgármesteri Hivatal** évente ellenőrizni köteles. A támogatást a jogosult részére a tárgyhónapot követő hónap 5. napjáig bankszámlára vagy postai úton utólag kell folyósítani.
- (6) A támogatás megszűnik:
 - a) a megállapított idő elteltével,
 - b) a bérleti szerződés megszűnésével,
 - c) a támogatásra való jogosultsági feltételek megváltozásával.
- (7) A lakbértámogatást a polgármester határozatban állapítja meg.

Átmeneti segély

25. §

- (1) A létfenntartást veszélyeztető rendkívüli élethelyzetbe került vagy tartósan létfenntartási gonddal küzdő személyek részére átmeneti segély nyújtható, ha jövedelemviszonyaik tekintetében a rendelet 2. § (3) bekezdésében foglalt feltételeknek megfelelnek.
- (2) Különös méltánylást érdemlő esetekben a 2. § (3) bekezdésében meghatározott jövedelemhatártól el lehet tekinteni.
- (3) A rendeletben foglalt pénzbeli és természetbeni ellátási formák tekintetében a képviselő-testület által elutasított fellebbezések esetében – a rendeletben meghatározott, az adott ellátási formára irányadó jövedelemhatár 103 %-ának mértékéig – a kérelmezőnek egyszeri átmeneti segély adható.

26. §

- (1) Az átmeneti segély összege 500-5.000,- Ft.
- (2) **Rendkívüli élethelyzet esetén** az (1) bekezdésben meghatározott összeg legfeljebb 20.000,- Ft lehet.
- (3) Egy naptári éven belül az átmeneti segély legfeljebb 3 alkalommal adható. Megállapítható január-április, május-augusztus, szeptember-december időszakban.
- (4) **Az egy háztartásban élők részére kifizetett átmeneti segély összege egy naptári éven belül nem haladhatja meg a 30.000 forintot.**

- (5) Amennyiben tartani lehet attól, hogy a segélyt nem a rendeltetésének megfelelően használja fel a kérelmező – indokolt esetben – határozatban köthető ki, hogy az átmeneti segély felvételére a kérelmező segítője, pártfogója, családgondozója jogosult.

27. §

- (1) Az átmeneti segély iránti kérelmeket a **Polgármesteri Hivatalban** írásban, indok megjelölésével kell benyújtani.
- (2) A **Komlói Kistérség Többcélú Önkormányzati Társulás Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat**a a **Polgármesteri Hivatal** megkeresésére a kérelmezőről, illetve a vele közös háztartásban élő személyekről környezettanulmányt készít. A kérelmezőt – szükség esetén – gondozásba veszi és megvizsgálja, hogy más módon megszüntethetők-e a létfenntartását veszélyeztető tényezők.
- (3) A környezettanulmányt és a helyzetértékelést a **Komlói Kistérség Többcélú Önkormányzati Társulás Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat**a vezetője továbbítja a **Polgármesteri Hivatalba**.

28. §

- (1) A **Polgármesteri Hivatal** az átmeneti segélykérelmek elbírálásánál figyelembe veszi a **Komlói Kistérség Többcélú Önkormányzati Társulás Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat**a helyzetértékelését.
- (2) Az átmeneti segély megállapítása a polgármester hatáskörébe tartozik.

Temetési segély

29. §

- (1) Temetési segély állapítható meg annak, aki a meghalt személy eltemettetéséről gondoskodott annak ellenére, hogy arra nem volt köteles, vagy tartásra köteles hozzátartozó volt ugyan, de a temetési költségek viselése a saját, illetve családja létfenntartását veszélyezteti.
- (2) Temetési segély annak állapítható meg, akinek az egy főre jutó havi nettó jövedelme nem haladja meg családban élőknel az öregségi nyugdíjminimum 200 %-át, egyedül élőknel 240 %-át.
- (3) Temetési segély nem állapítható meg annak, aki a hadigondozásról szóló 1994. évi XLV. törvény alapján temetési hozzájárulásban részesül.

30. §

A temetési segély összege a helyben szokásos legolcsóbb temetési költség 10 %-ánál nem lehet kevesebb.

31. §

- (1) A temetési segély iránti kérelmet a haláleset bekövetkezésétől számított 30 napon belül kell előterjeszteni. A kérelemhez csatolni kell a temetés költségeit igazoló számlát és a halotti anyakönyvi kivonat másolatát, valamint a jövedelemigazolást. A **Polgármesteri Hivatal** ügyintézője a temetési költségeket igazoló számlára rávezeti a temetési segély összegét, és a határozat számát.
- (2) A temetési segély összege 20.000.- Ft.

32. §

A temetési segély megállapítása a polgármester hatáskörébe tartozik.

TERMÉSZETBEN NYÚJTOTT SZOCIÁLIS ELLÁTÁSOK

Köztemetés

33. §

Közköltségen történő eltemettetésről kell gondoskodni az önkormányzatnak a **szociális törvény** 48. §-ban megfogalmazott esetekben.

Közgyógyellátás

34. §

- (1) **Méltányossági közgyógyellátásra való jogosultság annak a kérelmezőnek állapítható meg, akinek a jövedelme nem haladja meg e rendelet 2. § (3) bekezdésében meghatározott mértéket, és a havi rendszeres gyógyító ellátásának költsége meghaladja az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 25 %-át.**
- (2) A méltányossági közgyógyellátásra való jogosultság megállapításához a beteg háziorvosa a **pénzbeli és természetbeni szociális ellátások igénylésének és megállapításának, valamint folyósításának részletes szabályairól** szóló 63/2006. (III.27.) Korm. rend. 10. sz. melléklete szerinti formanyomtatványon a beteg kérésére igazolást állít ki a havi rendszeres gyógyító ellátásokról, amely alapján az **illetékes területi egészségbiztosítási pénztár** szakhatósági állásfoglalást bocsát ki a rendszeres gyógyító ellátások havi térítési díjáról, és megállapítja az egyéni gyógyszerkeret összegét.

- (3) A méltányosságból megállapított közgyógyellátási igazolvány, az egyéni gyógyszerkeret és az eseti keret egy évre kerül megállapításra.
- (4) A méltányossági közgyógyellátásra való jogosultság megállapítása a jegyző hatáskörébe tartozik.

Egészségügyi szolgáltatásra való jogosultság

35. §

- (1) Egészségügyi szolgáltatásra való jogosultságot állapít meg az önkormányzat a **szociális törvény** 54. §-ban foglalt esetekben.
- (2) Az egészségügyi szolgáltatásra való jogosultság megállapítása a polgármester hatáskörébe tartozik.

Szociális kölcsön

36. §

- (1) A szociális törvény 45. § (1) bekezdése alapján az átmeneti segély pénzügyi tevékenységnek nem minősülő kamatmentes kölcsön formájában is nyújtható (a továbbiakban: szociális kölcsön) annak a kérelmezőnek, aki rendkívüli élethelyzetbe került, a mindenkor költségvetési keret erejéig.
- (2) Szociális kölcsönt annak a kérelmezőnek nyújt az önkormányzat, aki rendszeres havi jövedelemmel rendelkezik, ezt három hónapra visszamenőleg igazolni tudja, és jövedelemviszonyai tekintetében a családban élőkénél a jövedelemszint meghaladja a mindenkor öregségi nyugdíjminimum 150 %-át, egyedül élők esetében a 200 %-át, a család egy főre jutó havi jövedelme azonban nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkor legkisebb összegének 300 %-át, egyedül élőkénél 400 %-át.
- (3) A szociális kölcsön igénybevételéhez a **Komlói Kistérség Többcélú Önkormányzati Társulás Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat**a és a Szociális Bizottság javaslata szükséges.
- (4) A szociális kölcsön igénybevételének, visszafizetésének feltételeiről megállapodást kell kötni. A kölcsön folyósításáról szóló megállapodásban a kérelmezőt és a vele együtt élő jövedelemmel rendelkező családtagokat adóstársként kell feltüntetni.
- (5) Amennyiben az adós vagy adóstársa elmulasztja a megállapodásban rögzített havi törlesztő részlet befizetését, azzal késedelembe esik, és a hátralévő teljes kölcsön összege azonnal egy összegben, a szociális törvényben meghatározott kamattal együtt esedékessé és behajthatóvá válik.

- (6) A szociális kölcsön felső határa 60.000.- Ft, a visszafizetési határidő az adós vállalásától és a **Komlói Kistérség Többcélú Önkormányzati Társulás Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat**a javaslatától függően legfeljebb 24 hónapig terjedhet.
- (7) A megállapított kölcsön visszafizetési kötelezettsége a folyósítást követő 2. hónap első napjától esedékes.
- (8) A szociális kölcsönt havi egyenlő részletekben kell visszafizetni. A részletfizetési kötelezettségnek a tárgyhó 20-ig kell eleget tenni.
- (9) A szociális kölcsön felhasználásáról a kérelmező a kölcsön felvételét követő 30 napon belül köteles a szerződésben foglaltak szerint elszámolást készíteni és a családgondozónak benyújtani. A kölcsön összegének felhasználását így a családgondozó kontrolálja, és ha nem a kérelmében feltüntetett célra használta fel, úgy az ellátást jogtalanul igénybe vettnek kell tekinteni, és a szociális törvényben meghatározott módon kell visszafizetni.
- (10) A kölcsön folyósításával és a visszafizetési kötelezettség teljesítésével kapcsolatos feladatokat a **Polgármesteri Hivatal** látja el.
- (11) A tárgyhónap végén a részletfizetések teljesítéséről a **Polgármesteri Hivatal** kimutatást készít.
- (12) A tárgyhónap 15. napjáig beérkező szociális kölcsön kérelmeket a Szociális Bizottság a következő ülésén bírálja el, a kölcsönszerződést a polgármester írja alá.

Szociális szolgáltatások

37. §

- (1) Komló Város Önkormányzata az alábbi szociális szolgáltatásokat biztosítja:
- a./ Szociális alapszolgáltatások körében:
- étkeztetést,
 - házi segítségnyújtást,
 - **jelzőrendszeres házi segítségnyújtás**
 - családsegítést,
 - nappali ellátást.
- b./ Személyes gondoskodás keretébe tartozó szakosított ellátások közül:
- ápolást-gondozást nyújtó ellátást,
 - átmeneti elhelyezést nyújtó ellátást.

- (2) **Komló Város Önkormányzata az (1) bekezdésben felsorolt ellátásokat a Komló Kistérség Többcélú Önkormányzati Társulás fenntartásában működő intézmények, valamint a „Szent Borbála Otthon” Szociális Ellátó Kht.-val kötött megállapodás útján oldja meg.**
- (3) **Az ápolást-gondozást nyújtó ellátást a „Szent Borbála Otthon” Szociális Ellátó Kht. és az érintett önkormányzat képviselő-testülete által kötött megállapodás alapján az adott településen lakóhellyel rendelkezők vehetik igénybe.**
- (4) Az ápolást, gondozást nyújtó ellátásra a „Szent Borbála Otthon” Szociális Ellátó Közhatalú Társaság megállapodást csak akkor köt, ha az ellátást kérő önkormányzat a normatíván felüli működési költségek megfizetését **külön** megállapodásban vállalja.

38. §

A személyes gondoskodást nyújtó ellátásokért térítési díjat kell fizetni. Kivételt képez a családsegítés és a hajléktalanok éjjeli menedékhelye szolgáltatások igénybevétele. **Az intézményi térítési díjat a fenntartó (szolgáltatást végző) állapítja meg.**

39. §

Komló Kistérség Többcélú Önkormányzati Társulás fenntartásában működő intézmények szakmai munkájának eredményessége érdekében az intézményvezetők kötelesek:

- a.) bejelenteni a működési engedélyezés alapjául szolgáló körülményeket érintő változást, annak bekövetkeztétől számított 10 napon belül Komló Város Önkormányzatának.**
- b.) az intézmények szervezeti és működési szabályzatát, szakmai programját felülvizsgálni és tájékoztatásul megküldeni Komló Város Önkormányzatának.**
- c.) tárgyévét követő év január 31. napjáig elkészített éves beszámolót Komló Város Önkormányzata részére megküldeni.**

40. §

- (1) Az Önkormányzat a szociális törvény 58 /B. § (2) bekezdése alapján helyi Szociálpolitikai Kerekasztalt hoz létre.

- (2) A Szociálpolitikai Kerekasztal tagjai:
- a **Szociális Bizottság** elnöke,
 - a Polgármesteri Hivatal illetékes irodavezetői,
 - a szociális intézmények vezetői,
 - a Vakok és Gyengénlátók Baranya Megyei Egyesülete Körzeti Csoportjának képviselője,
 - a Baranya Megyei Mozgáskorlátozottak Egyesülete Komlói Csoportjának képviselője,
 - a Nagycsaládosok Komlói Egyesületének képviselője,
 - az Idősügyi Kollégium képviselője.
- (3) Az Önkormányzat Esélyegyenlőségi Programjával összhangban Komló város idős lakóit érintő kérdések megvitatására Idősügyi Kollégiumot hoz létre. Az Idősügyi Kollégium tagjai:
- a **Szociális Bizottság** elnöke,
 - a Polgármesteri Hivatal illetékes irodavezetői,
 - a szociális intézmények vezetői,
 - a Nyugdíjas Szakszervezet képviselője,
 - az idősök civil szerveződéseinek képviselői,
 - az idősök otthonai lakóinak képviselői.

41. §

Alapszolgáltatások

Az alapszolgáltatások körébe tartozó szociális ellátások igénybevételéről az intézményvezető dönt.

Étkeztetés

42. §

- (1) Az önkormányzat a szociálisan rászorultak napi egyszeri meleg étkezéséről a szociális étkeztetés biztosításával gondoskodik. **Az önkormányzat a szociális étkeztetést a Komlói Kistérség Többcélú Önkormányzati Társulás fenntartásában működő Szociális Szolgáltató Központ útján látja el.**
- (2) Szociális étkeztetés igénybevételére jogosult, aki kora, egészségi állapota, fogyatékosága, pszichiátriai betegsége, szenvedélybetegsége vagy hajléktalansága miatt az egyszeri meleg étkezéséről önmaga nem tud gondoskodni, és családjában az egy főre jutó havi nettó jövedelem nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 150 %-át, egyedül élő esetén 250 %-át. Az előbbi feltételek hiányában is jogosult szociális étkeztetésre az a 65. életévét betöltött kérelmező is, akinek a háziorvos javasolja a házi segítségnyújtást.

43. §

- (1) Az étkeztetés a **Szociális Szolgáltató Központ** által kijelölt helyiségekben történik.
- (2) Az étkeztetés iránti kérelmet a **Szociális Szolgáltató Központ**hoz kell benyújtani.
- (3) A személyi térítési díj megfizetését az intézményvezető elengedheti azoknak a hajléktalan, illetve munkanélküli személyeknek, akik semmilyen ellátásban nem részesülnek. Méltányosságból átmeneti időre a személyi térítési díj összege csökkenthető vagy elengedhető azoknak a krízishelyzetben lévő személyeknek, akik átmenetileg ellátatlanok, vagy jövedelmük nem éri el a mindenkori öregségi nyugdíjminimumot.
- (5) Ingyenesen biztosított étkeztetés esetén az intézményvezető étkezési jegyet ad ki. A szolgáltatás csak a jegy felmutatásával vehető igénybe.
- (5) Az ingyen konyhán történő étkezés iránti kérelmet is a **Szociális Szolgáltató Központ**hoz kell benyújtani. Az étkezés igénybevételét az intézmény vezetője engedélyezi. Az arra rászorulóknak étkezési jegyet ad ki, amelyért térítési díjat nem kell fizetni.

Házi segítségnyújtás

44. §

- (1) Házi segítségnyújtás keretében azokról a **szociálisan rászorult** személyekről kell gondoskodni, akik otthonukban önmaguk ellátására saját erőből nem képesek, és róluk nem gondoskodik senki. **Az önkormányzat a házi segítségnyújtást a Komlói Kistérség Többcélú Önkormányzati Társulás fenntartásában működő Szociális Szolgáltató Központ útján látja el**
- (2) A házi segítségnyújtást a **Szociális Szolgáltató Központ** foglalkoztatott hivatásos és tiszteletdíjas gondozók végzik.
- (3) A házi segítségnyújtás iránti kérelmet a **Szociális Szolgáltató Központ** kell benyújtani.
- (4) **A házi segítségnyújtásért havonta térítési díjat kell fizetni**

Családsegítés

45. §

A családsegítő szolgáltatás célja a szociális és mentálhigiénés problémák miatt veszélyeztetett, illetve krízishelyzetbe került személyek családok életvezetési képességének megőrzése, a krízis megelőzése, valamint a problémák megszüntetésének elősegítése.

46. §

- (1) Az önkormányzat a családsegítés szolgáltatást a **Komlói Kistérség Többcélú Önkormányzati Társulás fenntartásában működő Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat útján látja el**
- (2) A Családsegítő Szolgálat rendszeres szakmai kapcsolatot tart fenn a **Polgármesteri Hivatallal** annak érdekében, hogy a pénzübeli, illetve természetbeni támogatások minél hatékonyabb segítséget nyújtsanak az arra rászorulóknak.
- (3) A Családsegítő Szolgálat ellátja a **szociális törvény** megjelölt aktívkorú rendszeres szociális segélyben részesülőkkel kapcsolatos együttműködési kötelezettségből fakadó feladatait. Ennek érdekében együttműködik a **kirendeltséggel**. A kirendeltséggel való együttműködés során a segélyezett szociális és mentális állapotának megfelelő program kidolgozásában részt vesz. Különös figyelmet fordít a munkába és a programokba sem bevonható réteg problémáinak kezelésére. Ezekben az esetekben a munkáját gondozási terv alapján személyes kapcsolat keretében végzi. Az eredményekről, illetve a folyamatokról negyedévente köteles írásban beszámolni a kirendeltség és a **Polgármesteri Hivatal** felé.
- (4) A családsegítés ingyenes.
- (5)

Jelzőrendszeres házi segítségnyújtás

47. §

- (1) A jelzőrendszeres házi segítségnyújtás a saját otthonukban lévő és szociális helyzetük miatt rászoruló, a segélyhívó készülék megfelelő használatára képes időskorú vagy fogyatékos személyek illetve pszichiátriai betegek részére az önálló életvitel fenntartása mellett felmerülő krízishelyzetek elhárítása céljából nyújtott ellátás.
- (2) A jelzőrendszeres házi segítségnyújtást a **Komlói Kistérség Többcélú Önkormányzati Társulás Szociális Szolgáltatási Központja útján látja el**.

- (3) **A szolgáltatás biztosítása iránti kérelmeket Szociális Szolgáltatási Központhoz kell benyújtani.**
- (4) **Az ellátás iránti kérelemről az intézmény vezetője dönt.**
- (5) **A jelzőrendszeres házi segítségnyújtásért havonta térítési díjat kell fizetni.**

Nappali ellátást nyújtó intézmények

48. §

A nappali ellátás keretében elsősorban a saját otthonukban élők részére biztosítunk lehetőséget a napközbeni tartózkodásra, étkezésre, társas kapcsolatokra, valamint az alapvető higiéniai szükségletek kielégítésére.

Idősek Klubja

49. §

- (1) Az idősek klubja a szociális és mentális támogatásra szoruló önmaguk ellátására részben képes időskorúak napközbeni gondozására szolgál. Az idősek klubjába felvehető az a 18. életévét betöltött személy is, aki egészségi állapotára figyelemmel támogatásra szorul.
- (2) **A Sallai úti „Nefelejcs” Idősek Klubját, a „Szent Borbála Otthon” Szociális Ellátó Közhasznú Társaság feladat ellátási szerződés útján működteti. A Kazinczy utcai „Aranyalkony” Idősek Klubját a Komlói Kistérség Többcélú Önkormányzati Társulás Szociális Szolgáltatási Központja keretén belül működteti.**
- (3) Az idősek klubjába történő felvétel iránti kérelmeket az intézményvezető bírálja el.
- (4) Az intézmény vezetője az intézménybe felvett ellátottakkal megállapodást köt.
- (5) Az idősek klubjában havonta térítési díjat kell fizetni.

Szakosított ellátási formák

50. §

Szakosított ellátási formában részesíti az önkormányzat – a „Szent Borbála Otthon” Szociális Ellátó Közhasznú Társasággal kötött feladat ellátási szerződés alapján – azokat a rászorultakat, akikről az alapellátás keretében szociális helyzetük, egészségi állapotuk miatt nem lehet gondoskodni. A szakosított ellátási formák a 37. § (1) bekezdés b./ pontjában felsoroltak.

Ápolást, gondozást nyújtó ellátás:

51. §

- (1) Az önmaguk ellátására nem, vagy csak folyamatos segítséggel képes személyek teljes körű ellátásáról, az ápolást, gondozást nyújtó intézményben kell gondoskodni, feltéve, hogy ellátásuk más módon nem oldható meg.
- (2) Az ápolást, gondozást nyújtó szociális ellátást a „Szent Borbála Otthon” Szociális Ellátó Közhasznú Társasággal kötött feladat-ellátási szerződés útján biztosítja az önkormányzat.
- (3) Az idősök otthonába azok a személyek kérhetik a felvételüket, akikről az egyéb ellátási formák keretében állapotuknak megfelelően nem lehet gondoskodni, és egészségi állapotuk súlyosságából adódóan speciális ellátást nem igényelnek.
- (4) Az ellátás iránti kérelmet a „Szent Borbála Otthon” Szociális Ellátó Közhasznú Társaság intézményvezetőjéhez kell benyújtani.
- (5) A soron kívüli felvételre vonatkozó kérélmeket az intézményvezető az intézmény orvosának és a fenntartó képviselőjének a bevonásával bírálja el.
- (6) Az intézményvezető felvétellel kapcsolatos intézkedése elleni panaszt, fellebbezést a fenntartó képviselőjéhez lehet az intézkedést követő 15 napon belül benyújtani. A panaszt a fenntartó képviselője 15 napon belül kivizsgálja és a vizsgálat eredményéről, tájékoztatja a panasztevőt.
- (7) Az intézmény vezetője az intézménybe felvett ellátottakkal megállapodást köt. A megállapodást a **szociális törvény** 94/D. §-a alapján készíti el.

Átmeneti elhelyezést nyújtó ellátás

Idősek Gondozóháza

52. §

- (1) Az Idősek Gondozóháza **a Komlói Kistérség Többcélú Önkormányzati Társulás fenntartásában működő Szociális Szolgáltató Központ** keretében működik.
- (2) Az idősök gondozóházába azok az időskorúak, valamint azok a 18. életévüket betöltött beteg személyek vehetők fel, akik önmagukról betegségük miatt, vagy más okból otthonukban időlegesen nem képesek gondoskodni.

- (3) Az Idősek Gondozóházába történő felvételtől a **Szociális Szolgáltató Központ** vezetője dönt.
- (4) Az Idősek Gondozóházában térítési díjat kell fizetni.
- (5) Az intézmény vezetője az intézménybe felvett ellátottakkal megállapodást köt.

Hajléktalanok Éjjeli Menedékhelye

53. §

- (1) A Hajléktalanok Éjjeli Menedékhelye az önellátásra és a közösségi együttélés szabályainak betartására képes hajléktalan személyek éjszakai pihenésére vagy időleges tartózkodására szolgáló intézmény.
- (2) A Hajléktalanok Éjjeli Menedékhelye a **Komlói Kistérség Többcélú Önkormányzati Társulás fenntartásában működő Szociális Szolgáltató Központ** keretében működik.
- (3) A hajléktalan ellátásért térítési díjat nem kell fizetni. A szállás igénybevételéről az intézményvezető jóváhagyásával a szakmai vezető dönt.

Záró rendelkezések

54. §

- (1) Ez a rendelet 2007. március 1. napján lép hatályba.
- (2) E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg a szociális ellátási formákról és támogatásokról szóló 8/2000. (V.18) Ökr. rendelet és annak módosításáról szóló 16/2000. (VII.13.) Ökr., a 6/2001. (IV.5.) Ökr., az 5/2002. (II.4.) Ökr., a 14/2002. (V.9.) Ökr., a 7/2003. (III.4.) Ökr., a 14/2003. (V.6.) Ökr., a 31/2003. (X.1.) Ökr., a 43/2003. (XII.1.) Ökr., az 1/2004. (II. 1.) Ökr., a 10/2004. (IV. 5.) Ökr., a 16/2004. (VI.7.), a 2/2005. (II.28.) a 8/2005. (IV.15.), a 22/2005. (IX.30.) sz., a 2/2006. (II.10.), a 11/2006. (III.30.), a 21/2006. (VI.1.), a 22/2006. (VII.3.) sz., a 25/2006. (IX.18.), a 32/2006. (X.30.), a 37/2006. (XII.1.) sz., valamint a 43/2006. (XII.20.) számú rendelet hatályát veszti.

Komló, 2007. február 8.

dr. Vaskó Ernő s. k.
jegyző

Páva Zoltán s. k.
polgármester

1. sz. melléklet

NYILATKOZAT A RENDSZERES SZOCIÁLIS SEGÉLY TERMÉSZETBEN TÖRTÉNŐ FOLYÓSÍTÁSÁHOZ

Alulírott

név:.....
születési név:.....
születési hely, év, hónap, nap:.....
anyja neve:.....
tartózkodási hely:.....
szám alatti lakos büntetőjogi felelősségem tudatában nyilatkozom, hogy

- családban jelenleg védelembe vett gyermek él*
védelembe vett gyermekek neve:
.....
.....
- családban védelembe vett gyermek nincs,
- Gyermekintézmény térítési díjában hátralékot halmoztam fel.
- Gyermekintézmény térítési díjában hátralékom nincs.
- az alábbi közüzemi díjakban hátralékot halmoztam fel:
a.) önkormányzati bérlet lakbéré:.....Ft
b.) víz –és csatornadíj:.....Ft
c.) hulladékszállítási díj:.....Ft
d.) távhőszolgáltatási díj:.....Ft
- a felsorolt közüzemi díjakban hátralékom nincs.
- Tudomásul veszem, hogy jelen nyilatkozatban szereplő adatok valóságát a Polgármesteri Hivatal ellenőrzi.
- Jelen nyilatkozatban történő valótlan adatközlés az együttműködési kötelezettség megszegésének minősül, és a rendszeres szociális segély csökkentett összegben történő folyósításának jogkövetkezményét vonja maga után.

* A megfelelő rész aláhúzendő.

11. sz. napirend

A gyermekvédelem helyi szabályairól szóló rendelet módosítása

Előadó: dr. Vaskó Ernő jegyző

Az ügyrendi, valamint a szociális bizottság az előterjesztést elfogadásra javasolja.

A frakciók támogatják az előterjesztést.

Kérdés, hozzászólás nem volt.

A polgármester a rendelet tervezetét szavazásra bocsátotta, melyet a képviselő-testület 22 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta és az alábbi rendeletet alkotta:

KOMLÓ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 3/2007. (II.12.) számú r e n d e l e t e

A GYERMEKVÉDELEM HELYI SZABÁLYAIRÓL

szóló 15/2003. (V.6.) sz. rendelet – a továbbiakban Rendelet – módosításáról

Komló Város Önkormányzat Képviselőtestülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. tv. 16. §-a és a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvényben (továbbiakban: Gyvt.) kapott felhatalmazás alapján az önkormányzat által a gyermekek részére nyújtható pénzügyi és természetbeni ellátásokról, illetve az önkormányzat által biztosított személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról az alábbi rendeletet alkotja.

1. §

A Rendelet 7. § (1) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

- (1) „A rendkívüli gyermekvédelmi támogatás iránti kérelmet a Polgármesteri Hivatalnál a szülő vagy más törvényes képviselő az erre rendszeresített nyomtatványon írásban terjesztheti elő.”

2. §

A Rendelet 11. § (1) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

- (1) „A Komló város Önkormányzata a gyermekjóléti szolgáltatást a Komlói Kistérség Többcélú Önkormányzati Társulás fenntartásában működő Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat keretében biztosítja.”

A Rendelet 11 § (2) bekezdése hatályát veszti.

3. §

A Rendelet 12. § (1) és (9) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

- (1) „A Szilvási Bölcsőde, mint személyes gondoskodást nyújtó napos bölcsőde, biztosítja a családban nevelkedő 3 éven aluli gyermekek napközbeni ellátását, szakszerű gondozását és nevelését azok számára, akiknek szülei, nevelői, gondozói munkavégzésük, betegségük vagy egyéb ok miatt napközben ellátásukról nem tudnak gondoskodni.”
- (9) „A bölcsődei ellátás igénybevételét – (4) bekezdésben foglaltak figyelembevételével – a bölcsőde vezetőjének intézkedése alapozza meg.”

4. §

A Rendelet egy új 12/A. paragrafussal egészül ki:

„Jogosultak érdekvédelme

- (1) A bölcsődei ellátásban részesülők érdekeinek védelmére 4 tagú „Érdekképviselői Fórumot (a továbbiakban: fórum) kell létrehozni
- (2) A fórum tagjai:
 - a.) az ellátásban részesülő gyermekek szülei vagy más törvényes képviselői közül
2 fő
 - b.) az intézmény dolgozói közül
1 fő
 - c.) fenntartó képviseletében a szociális bizottság elnöke
1 fő
- (3) A fórum testületként működik. A megválasztott, illetve megbízott tagok maguk közül választják meg a vezetőjét.
- (3) A fórum alkalmasszerűen működik, összehívásáról a vezető gondoskodik.
- (4) A fórum döntéseit a tagok többségének egyetértésével hozza meg, melyhez a tagok többségének jelenléte szükséges.
- (5) A fórum feladatai:
 - megvizsgálja az elé terjesztett panaszokat,
 - dönt a hatáskörébe tartozó ügyekben,
 - intézkedéseket kezdeményezhet a fenntartónál, az intézmény szakmai ellenőrzését ellátó megyei gyámhivatalnál, illetve más hatáskörrel rendelkező szervnél,

- véleményt nyilváníthat az intézmény vezetőjénél a gyermeket érintő ügyekben,
 - javaslatot tehet az intézmény alaptevékenységével összhangban végzett szolgáltatások tervezéséről, működéséről, valamint az ebből származó bevételek felhasználásáról,
 - egyetértési jogot gyakorol az intézmény házirendjének jóváhagyása tekintetében.
- (6) A gyermek szülője, vagy más törvényes képviselője, továbbá a gyermekek érdekeinek védelmét ellátó érdekképviselői és szakmai szervek panasszal élhetnek a fórumnál:
- az intézményi ellátást érintő kifogások orvoslása érdekében,
 - a gyermeki jogok sérelme, valamint
 - az intézmény dolgozóinak kötelezettségszegése esetén.
- (7) A fórum a hozzá benyújtott panaszt megvizsgálja, és a vizsgálat eredményéről 15 napon belül tájékoztatást ad.
- (8) Ha a panaszt tevő a vizsgálat eredményével, illetve a megtett intézkedéssel nem ért egyet, vagy a vizsgálat eredményéről 15 napon belül nem kap értesítést, a panasz orvoslása érdekében Komló Város Önkormányzatához fordulhat.”

5. §

A Rendelet 14. § (1) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

- (1) ”A Szilvási Bölcsőde és a Komlói Kistérség Többcélú Önkormányzati Társulás Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálatának vezetője a szakmai munka eredményessége, a fenntartói feladatok, valamint gyermekjóléti feladatok teljesítésének érdekében kötelesek:
- a működési engedélyezés alapjául szolgáló körülményeket érintő változást 10 napon belül jelenteni Komló Város Önkormányzatának,
 - az intézmények szervezeti és működési szabályzatát, szakmai programját minden év március 31-ig felülvizsgálni és azt a Szilvási Bölcsőde tekintetében jóváhagyásra, még a Komlói Kistérség Többcélú Önkormányzati Társulás Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat tekintetében tájékoztatásul megküldeni Komló Város Önkormányzatának,
 - a tárgyévet követő év január 31. napjáig készített éves beszámolót megküldeni Komló Város Önkormányzata részére.”

6. §

„A gyermekvédelem helyi szabályairól szóló 15/2003. (V.6.) Ökr. sz. rendelet 1. számú melléklete helyébe e rendelet 1. számú melléklete lép.”

7. §
Záró rendelkezések

Ez a rendelet a 2007. március 1. napján lép hatályba.

Komló, 2007. február 8.

Páva Zoltán
polgármester

dr. Vaskó Ernő
jegyző

1. SZ. M E L L É K L E T

A SZEMÉLYES GONDOSKODÁST NYÚJTÓ GYERMEKJÓLÉTI INTÉZMÉNYBEN
FIZETENDŐ TÉRÍTÉSI DÍJ

SZILVÁSI BÖLCSŐDE: 288,- Ft + ÁFA/NAP

12. sz. napirend

Közmeghallgatás tartása

Előadó: Páva Zoltán polgármester

Javasolt időpont 2007. február 14. (szerda) 16 óra

Az ügyrendi bizottság elfogadásra javasolja.

Gelb Miklós

Keddi vagy a csütörtöki időpontot javasol, mert szerdára esik a Valentin nap.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

A polgármester a határozati javaslatot szavazásra bocsátotta – időpont 2007. február 15. (csütörtök) 16 óra –, melyet a képviselő-testület 22 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

12/2007. (II.8.) sz. h a t á r o z a t

A képviselő-testület - a polgármester javaslatára, az igazgatási, ügyrendi és összeférhetetlenségi bizottság állásfoglalása alapján - a módosított 1990. évi LX. törvény 13. §-a, valamint a szervezeti és működési szabályzatról szóló többször módosított 21/1995. (VI.15.) Ökr. számú rendelet 24. § alapján közmeghallgatást tart, amelyen az 2007. évi önkormányzati költségvetés, valamint más közérdekű kérdések kerülnek megvitatásra.

A közmeghallgatásra 2007. február 15. (csütörtök) 16⁰⁰ órai kezdettel a Polgármesteri Hivatal (Komló, Városház tér 3.) II. emeleti nagytermében kerül sor.

A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a közmeghallgatás helyéről és idejéről a város lakosságát, az érdekelt szervek vezetőit a helyben szokásos módon tájékoztassa.

Határidő: azonnal

Felelős: Páva Zoltán polgármester

13. sz. napirend

Kisebbségi önkormányzatokkal együttműködési megállapodások jóváhagyása

Előadó: Páva Zoltán polgármester

A pénzügyi és az ügyrendi bizottság az előterjesztést elfogadásra javasolja.

A frakciók támogatják az előterjesztést.

Kérdés, hozzászólás nem volt.

A polgármester a határozati javaslatot szavazásra bocsátotta, melyet a képviselő-testület 22 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

13/2007. (II.8.) sz. h a t á r o z a t

A képviselő-testület – a polgármester előterjesztése, továbbá az ügyrendi és a pénzügyi bizottságok véleményének figyelembevételével – megtárgyalta és elfogadta Komló Város Önkormányzata, valamint Komló Város Cigány, Görög, Horvát, Német és Ukrán Kisebbségi Önkormányzatai között létrejött együttműködési megállapodásokat.

A képviselő-testület utasítja a jegyzőt a megállapodásoknak a szervezeti és működési szabályzat V. sz. függelékén való átvezetésére.

Felkéri a polgármestert a jóváhagyott megállapodások aláírására.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Páva Zoltán polgármester
dr. Vaskó Ernő jegyző

14. sz. napirend

KOMLÓMÉD Kht. 2006. évi beszámolója és a Komlói Újság kiadásáról kötött megállapodás módosítása

Előadó: Páva Zoltán polgármester

Az előterjesztés címe tévesen tartalmazza a „Komlói Újság kiadásáról kötött megállapodás módosítása” tárgyat, mivel az anyag csak a beszámolót tartalmazza.

A közoktatási és a pénzügyi bizottság az előterjesztést elfogadásra javasolja.

A frakciók támogatják az előterjesztést.

Gelb Miklós

Meglátásuk szerint van némi elmozdulás az újságban a többfajta vélemény megjelenítésére, de még keveslik. Az újságnak az a feladata, hogy közölje a véleményeket, és a lakók majd eldöntik, hogy melyiket fogadják be.

Páva Zoltán

Véleménye szerint az újság tisztességgel tudóst a város életéről.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

A polgármester a határozati javaslatot szavazásra bocsátotta, melyet a képviselő-testület 22 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

14/2007. (II.8.) sz. h a t á r o z a t

A képviselő-testület – a polgármester előterjesztése, valamint a pénzügyi bizottság véleményének figyelembevételével – megtárgyalta és elfogadta a Komlóméd Kht. 2006. évi önkormányzati támogatás felhasználásáról szóló beszámolóját.

15. sz. napirend

Vezetői pályázatok

Előadó: Páva Zoltán polgármester

A közoktatási bizottság az előterjesztést elfogadásra javasolja.

A frakciók támogatják az előterjesztést.

Kérdés, hozzászólás nem volt.

A polgármester a határozati javaslatot szavazásra bocsátotta, melyet a képviselő-testület 22 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

15/2007. (II.8.) sz. h a t á r o z a t

Komló Város Önkormányzat Képviselő-testülete - a polgármester előterjesztésében a közoktatási bizottság véleményének figyelembevételével - megtárgyalta a magasabb vezetői pályázatok kiírását.

A képviselő-testület meghirdeti a Gagarin Általános Iskola és az Erkel Ferenc Alapfokú Művészetoktatási Intézmény igazgatói, valamint a II. számú Óvodakörzet vezetői állásokat a mellékelt pályázati felhívások szerint.

A képviselő-testület utasítja a jegyzőt, hogy a pályázati felhívásokat az Oktatási Közlönyben tegye közzé.

Határidő: értelem szerint

Felelős: dr. Vaskó Ernő jegyző

16. sz. napirend

Élelmezési norma emelése

Előadó: Páva Zoltán polgármester

(Kispál László kiment a teremből, a jelenlévő képviselők száma 21 fő.)

A közoktatási és a pénzügyi bizottság az előterjesztést elfogadásra javasolja.

A frakciók támogatják az előterjesztést.

Kérdés, hozzászólás nem volt.

A polgármester a határozati javaslatot szavazásra bocsátotta, melyet a képviselő-testület 17 igen, 4 nem szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

16/2007. (II.8.) sz. h a t á r o z a t

A képviselő-testület - a polgármester előterjesztése, a közoktatási, valamint a pénzügyi bizottság véleményének figyelembevételével – megtárgyalta az élelmezési norma megemelésére tett javaslatot.

2007. március 1. napjától a képviselő-testület a Szilvási Bölcsőde, valamint az önkormányzat fenntartásában lévő közoktatási intézményekben az ételmezési norma összegét az alábbiak szerint állapítja meg:

Intézmény	Jelenlegi norma (Ft)	2007. március 1. napjától alkalmazott norma összege (Ft)	Emelés mértéke
Bölcsőde			24,2 %
reggeli	44	48 (+ÁFA)	
tízórai	28	48 (+ÁFA)	
Ebéd	120	144 (+ÁFA)	
Uzsonna	43	48 (+ÁFA)	
Óvoda			5,8 %
Tízórai	44	42 (+ÁFA)	
Ebéd	120	135 (+ÁFA)	
Uzsonna	43	42 (+ÁFA)	
Általános Iskola			11,3 %
Tízórai	45	47 (+ÁFA)	
Ebéd	160	182 (+ÁFA)	
Uzsonna	43	47 (+ÁFA)	

A képviselő-testület utasítja a jegyzőt, hogy a norma emelés mértékéről az intézményeket értesítse.

Határidő: 2007. március 1.

Felelős: Páva Zoltán polgármester
dr. Vaskó Ernő jegyző

17. sz. napirend

Helyi önkormányzati képviselők vagyonyilatkozat-tételi kötelezettsége

Előadó: dr. Barbarics Ildikó ügyrendi bizottsági elnök

(Kispál László visszajött a terembe, a jelenlévő képviselők száma 22 fő.)

Az ügyrendi bizottság az előterjesztést elfogadásra javasolja.

A frakciók támogatják az előterjesztést.

Polics József

Személyes tapasztalata, de a frakció minden tagja azt tapasztalta, hogy nem kaptak megfelelő számú borítékot, hanem minden vagyonyilatkozat egy borítékba volt betéve. Átadáskor ugyancsak egy borítékba lett eltéve. Aláírták, hogy leadásra került a vagyonyilatkozat. Véleménye szerint a vagyonyilatkozat átvétele, kezelése ennél szigorúbb előírásokat ír elő, kéri, hogy ezeket az előírásokat tartsák be.

Gelb Miklós

Korábban azt a tájékoztatást kapták, hogy a képviselők vagyonynyilatkozatába betekintést kaphat az, aki kéri és az rögzítésre kerül. A hozzátartozói vagyonynyilatkozat egy lezárt borítékban kerül átvételre, kap egy iktató számot és még az átvevő sem tudja mi van benne. Azt nem bonthatja fel, egyetlen hivatali köztisztviselő sem, csak akkor, ha az ügyrendi bizottság valamilyen eljárást indított és az eljárás keretében lehet a vagyonynyilatkozatba betekinteni. Kéri jegyző úrtól, hogy tekintsék át a vagyonynyilatkozatokat.

dr. Vaskó Ernő

Eddig nem volt probléma a vagyonynyilatkozatok kezelésével. Elnézést kért a történetekért, meg fogják vizsgálni és tájékoztatást adnak róla a testületnek.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

A polgármester a határozati javaslatot szavazásra bocsátotta, melyet a képviselő-testület 22 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

17/2007. (II.8.) sz. h a t á r o z a t

A képviselő-testület – az ügyrendi bizottság előterjesztése alapján – megtárgyalta és elfogadta a képviselők vagyonynyilatkozatának ellenőrzéséről és nyilvántartásba vételéről szóló tájékoztatóját azzal, hogy a hozzátartozói vagyonynyilatkozatok nyilvántartásba vételéről és kezeléséről az ügyrendi bizottság készítsen tájékoztatást.

Határidő:

értelem szerint

Felelős:

dr. Barbarics Ildikó

bizottsági elnök

18. sz. napirend

Komló és Térsége Fejlesztési Kht. pályázatainak előfinanszírozása

Előadó:

Páva Zoltán

polgármester

A pénzügyi bizottság az előterjesztést elfogadásra javasolja.

A frakciók támogatják az előterjesztést.

Kérdés, hozzászólás nem volt.

A polgármester a határozati javaslatot szavazásra bocsátotta, melyet a képviselő-testület 22 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

18/2007. (II.8.) sz. h a t á r o z a t

A képviselő-testület – a polgármester előterjesztése, valamint a pénzügyi bizottság javaslatainak figyelembevételével – a Komló és Térsége Fejlesztési Kht OFA „Nk2006” és HEFOP 2.2.1. -06/1 pályázatainak előfinanszírozásáról és az ESZA program kötelezően továbbfoglalkoztatott embereinek bértámogatásáról szóló előterjesztést megtárgyalta.

1. A képviselő-testület 2 M Ft-os támogatási előleget biztosít a Komló és Térsége Fejlesztési Kht-nak az OFA „Nk2006” nyertes pályázat pénzügyi lebonyolítása érdekében.
2. A képviselő-testület 5 M Ft-os támogatási előleget biztosít a Komló és Térsége Fejlesztési Kht-nak abban az esetben, ha a HEFOP 2.2.1. -06/1 pályázaton legalább a tervezethez képest 80%-os támogatásban részesül.
3. A képviselő-testület 2,5 M Ft-ot biztosít működési célú pénzeszköz átadás formájában a Komló és Térsége Fejlesztési Kht-nak az ESZA program továbbfoglalkoztatási kötelezettségének teljesítése érdekében.

Felhatalmazza a polgármestert a szerződések aláírására, azzal hogy az előlegek visszafizetésének határidejét 2008. 06. 30-ban határozza meg.

Utasítja a jegyzőt, hogy a 2007. és 2008. évi költségvetési rendeletek összeállítása során az elfogadott összegeket szerepeltesse.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Páva Zoltán polgármester
dr. Vaskó Ernő jegyző

19. sz. napirend

Torma Gábor és felesége terület felajánlása

Előadó: Páva Zoltán polgármester

A pénzügyi bizottság az előterjesztést elfogadásra javasolja.

A frakciók támogatják az előterjesztést.

Kérdés, hozzászólás nem volt.

A polgármester a határozati javaslatot szavazásra bocsátotta, melyet a képviselő-testület 22 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

19/2007. (II.8.) sz. h a t á r o z a t

A képviselő-testület – a polgármester előterjesztése, valamint a pénzügyi bizottság javaslata alapján – elfogadja Torma Gábor és Torma Ágnes Komló, Függetlenség u. 34. sz. alatti lakosok által ajándék jogcímén felajánlott, a komlói 7758/1 hrsz-ú zártkerti ingatlanból leválasztott és Komló Város Önkormányzata tulajdonát képező komlói 3324 hrsz-ú belterületi közúthoz kapcsolt 143 m² nagyságú területrészt.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az ajándékozási szerződés aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Vaskó Ernő jegyző

20. sz. napirend

Molnár Ferencné területértékesítési ajánlata

Előadó: Páva Zoltán polgármester

(Sarkadi László kiment a teremből, a jelenlévő képviselők száma 21 fő.)

A pénzügyi bizottság a határozati javaslat B) pontját javasolja elfogadásra, és a forgalmi értéket 600,-Ft/m²-ben javasolja elfogadásra.

A Fidesz frakció az A változatot javasolja.

Reszelőné Cser Sarolta

Utólag derült ki, hogy az önkormányzat értékecsült kért fel, aki 800,- Ft/ m² árat állapított meg. Fontos, hogy az értékecsült által megállapított árhoz közeli összeget ajánljanak fel. Véleménye szerint a pénzügyi bizottság által javasolt 600,- Ft korrekt.

Polics József

Ha a jóváhagyott szabályozási tervet figyelembe vennék, akkor az önkormányzat le is jegyezhetné út, járda és egyéb célra és nem kellene érte fizetni. Ezért támogatják minimális összeget.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

A polgármester a határozati javaslat A) változatát bocsátotta szavazásra, melyet a képviselő-testület 6 igen, 14 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett elutasított.

Ezt követően a polgármester a határozati javaslat B) változatát bocsátotta szavazásra – a pénzügyi bizottság által javasolt 600,-Ft/m² értéken –, melyet a képviselő-testület 16 igen szavazattal, 5 tartózkodás mellett elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

20/2007. (II.8.) sz. h a t á r o z a t

A képviselő-testület – a polgármester előterjesztése, valamint a pénzügyi bizottság javaslata alapján – megvitatta az előterjesztést.

A képviselő-testület a 200/2006. (XI. 30.) sz. határozatában megállapított forgalmi értéket 200,- Ft/m² helyett 600,-Ft/m²-ben határozza meg.

Utasítja a jegyzőt, hogy a fenti döntésről tájékoztassa a felajánlót.

Határidő: 2007. február 28.

Felelős: dr. Vaskó Ernő jegyző

21. sz. napirend

Interpellációk bejelentések

Mátyás János és Gelb Miklós fakitermeléssel kapcsolatos bejelentése

Mátyás János

Nem fogadja el a választ. Azt szerették volna, ha az önkormányzat kötelezte volna az erdészetet az üzemi terület lezárására.

Gelb Miklós

Nem fogadja el a választ.

A polgármester az interpellációra adott választ szavazásra bocsátotta, melyet a képviselő-testület 11 igen, 7 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta.

Kispál László beadványait (a volt zobáki terület sorsa és adóztatása, valamint a Városház tér és a Béke Hotel forgalmi rendje) kérdésnek tekintették és a választ a képviselő úr számára átadták.

Polics József a Horgásztó kotrási kivitelezési munkáival, illetve a buszmegállók létesítésével kapcsolatos bejelentése

Polics József

A válaszokat nem fogadja el.

A polgármester az interpellációkra adott választ szavazásra bocsátotta, melyet a képviselő-testület 14 igen, 5 nem szavazattal elfogadta.

dr. Makra Istvánné Bányáspark és a Belváros tisztaságával kapcsolatos bejelentése

dr. Makra Istvánné

A választ elfogadja, azzal a kiegészítéssel, hogy amennyiben a közterület-felügyelet, a polgárőrség munkatársai, továbbá a rendőrség alkalmazottai valakit többszöri szemetelésen érnek, azokkal szemben valamiféle szankcióval lépjenek fel. Egyes területeknek legyenek felelősei.

Folkner Károly SPAR Áruház melletti gyalogátkelőhellyel kapcsolatos bejelentése

A választ a képviselő hiányzása végett a következő testületi ülésen tárgyalják meg.

Mátyás János

Az elmúlt testületi ülésen született arról döntés, hogy a Sikondai tavak kezelési jogát átadták a Horgászegyesületnek. A 2. tó felőli árkot meg kellett tisztítani, melynek költsége 220.000,- Ft volt. Az egyesület megelőlegezte a pénzt, de nehéz úgy működni, hogy a testület döntése nélkül nem tudnak hozzájárulni az alaphoz. Annak érdekében, hogy a jövőben ne kelljen várni a testület döntésére, hogy azonnal meg lehessen hozni a döntést, hogy a következő testületi ülésen hatalmazza fel a képviselő-testület a polgármester urat.

Kispál László

Sérelmezte, hogy beadványait nem tekintették interpellációnak.

A Zobák bányáüzemmel kapcsolatos kérdésére kapott válasz első részét elfogadja. A kérdése második része – Folyt-e be építményadó 2000. év óta, vagy ha nem, érvényesítették-e a felszámolásnál a követelést? - véleménye szerint érinti az önkormányzatiságot. Ezzel szemben azt a választ kapta, hogy nem áll szoros összefüggésben az önkormányzat szükségletet kielégítő szervező tevékenységével. Nem érti, hogy az adóbevétel miért nem önkormányzati kérdés.

Másik kérdése a Béke Hotellel kapcsolatos volt, hogy az új forgalmi rend szerint nem lehet behajtani a hotelhez.

Páva Zoltán

Elmondta, hogy azért nem tekintették interpellációnak, mert képviselő úr érintett az ügyben, mint a Béke tulajdonosa. Tehát a megoldás a képviselő úrnak a gondja-baja. Egyébként, ha hátulról közelítik meg a Békét, akkor is ugyanúgy oda tudnak menni, sőt talán még kényelmesebben.

22. sz. napirend

Szervezeti és működési szabályzat módosítása

Előadó: Páva Zoltán polgármester

(dr. Makra Istvánné, Szigeti Szabolcs és Sarkadi László kiment a teremből, a jelenlévő képviselők száma 19 fő)

Az ügyrendi bizottság az alábbi módosítással javasolja az előterjesztés elfogadását:
A határozati javaslat 1.) pontjában a III/B számú melléklete helyett a III/B függeléke kifejezés kerüljön.

A határozati javaslat egészüljön ki az alábbi pontokkal:

- „ 3.) szabályzat III/B számú függeléke V/B pontjából (csak az Egészségügyi Bizottság által benyújtható előterjesztések) 3. francia bekezdése (informatikai stratégia meghatározása, elfogadása) kerüljön törlésre.
- 4.) szabályzat III/B számú függeléke a IV/B pontja (csak a Köznevelési Bizottság által benyújtható előterjesztések) egészüljön ki a következő 2. francia bekezdéssel. „ – informatikai stratégia meghatározása, elfogadása”.
- 5.) szabályzat III/B számú függeléke IV/C pontja (csak a bizottság véleményével benyújtható előterjesztések) egészüljön ki az alábbi 6. francia bekezdéssel „-informatikai tárgyú előterjesztések”.

A frakciók támogatják az előterjesztést.

Kérdés, hozzászólás nem volt.

A polgármester a rendelet tervezetét, valamint a határozati javaslatot – az ügyrendi bizottság módosításával együttesen – külön-külön szavazásra bocsátotta, melyet a képviselő-testület 19-19 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

26/2007. (II.8.) sz. h a t á r o z a t

A képviselő-testület – a polgármester előterjesztése, továbbá az ügyrendi bizottság állásfoglalása alapján – megtárgyalta a képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 27/2006. (X.16.) sz. rendelet és annak III/B. és IV. sz. függelékei módosítására tett javaslatokat.

- A képviselő-testület utasítja a jegyzőt, hogy az előbbieken meghatározott változásokat a szabályzat függelékein vezettesse át.

Felelős: dr. Vaskó Ernő jegyző

rendelete

Komló Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. tv. 16. §-ban kapott felhatalmazás alapján az alábbi önkormányzati rendelet alkotja:

1. §

A szabályzat 28. § (1) bekezdésében a „Városépítési Bizottság” elnevezés helyére a „Városüzemeltetési Bizottság” megjelölés kerül.

2. §

A szabályzat 29. § (1) és (2) bekezdései helyébe a következő rendelkezések lépnek:

- „(1) Komló város közigazgatási területén Mecsekjánosi Településrészi Önkormányzat, Kisbattyán Településrészi Önkormányzat, Zobákpuszt-Gesztényés Településrészi Önkormányzat, Sikonda Településrészi Önkormányzat, Körtvélyes Településrészi Önkormányzat, és Mecsekfalú Településrészi Önkormányzat működik. A településrészi önkormányzatok jegyzékét és tagjainak nevét a VI. sz. függelék tartalmazza.
- (2) A településrészi önkormányzatok tagjainak száma a Mecsekjánosi és a Mecsekfalui Településrészi Önkormányzatok esetében 7 fő, a Zobákpuszt-Gesztényési, a Sikondai és a Körtvélyes Településrészi Önkormányzatok esetében 5 fő. Személyükre a településrész lakói tesznek javaslatot. Vezetőjét a testületi tagok közül, továbbá a képviselő-testület választja meg.”

3. §

Ez a rendelet kihirdetése napján lép hatályba.

Komló, 2007. február 8.

dr. Vaskó Ernő
jegyző

Páva Zoltán
polgármester

A polgármester az ülést 13 óra 13 perckor bezárta.

K.m.f.

Páva Zoltán
polgármester

dr. Vaskó Ernő
jegyző