

# J E G Y Z Ó K Ö N Y V

**Készült:** Komló Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
2007. február 22-i üléséről

**Jelen vannak:** a mellékelt jelenléti ív szerint

A polgármester köszöntötte a megjelenteket, megállapította, hogy az ülés határozatképes, jelen van 21 fő képviselő. Hegedűs István, dr. Nyirati Ferenc és Prettl János képviselő igazoltan van távol.

A polgármester 9 óra 9 perckor az ülést megnyitotta. Tájékoztatta a testületet, hogy az ülésről írott és digitális formában készül jegyzőkönyv.

A polgármester 10. sz. napirendként „A képviselő-testület utcaelnevezésekről szóló 191/2006. (XI.30.) sz. határozatának részbeni visszavonása” című előterjesztést felvételre javasolja.

Továbbá a 4. sz. „Kórház-Rendelőintézeti Egység működése” című előterjesztés 2. napirendként való tárgyalását javasolja.

## **Folkner Károly**

A meghívóban szereplő 12. sz. „Sikonda Településrészi Önkormányzat vezetőjének megválasztása” című előterjesztés levételét javasolja, mert még nem kaptak jegyzőkönyvet a lakossági fórumról ahol ez a javaslat elhangzott.

## **dr. Vaskó Ernő**

A lakossági fórumról elkészült a jegyzőkönyv, ami a hatósági irodán és a titkárságon megtekinthető.

A polgármester Folkner Károly javaslatát bocsátotta szavazásra, melyet a képviselő-testület 6 igen, 15 nem szavazattal elutasított.

A polgármester a kiküldött napirendi pontokat a javasolt módosításokkal együttesen szavazásra bocsátotta, melyet a képviselő-testület kézfenntartással – 15 igen szavazat, 6 tartózkodás – elfogadott.

## **1. sz. napirend**

### **Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról**

**Előadó:** Páva Zoltán polgármester

A frakciók támogatják az előterjesztést.

### **Polics József**

A köztemetőről szóló határozat teljesítésénél az szerepel, hogy pályázati felhívás közzétételéről gondoskodtak. Az előterjesztésben meghívásos pályázatról volt szó. Ha meghívásos volt, akkor mely cégek kaptak meghívást?

A pénzügyi bizottság átruházott hatásköröknél többször szerepel, hogy döntött pályázati kiírásról, illetve a beérkező ajánlatokról is. Értelmezhetetlen számára, hogy a bizottság döntött a Komló-Sikonda összekötő út felújítás, beruházással kapcsolatos kiírásról és pályázatról, és mindkettőt az ADMŰ nyerte el, ez még tovább fokozta az ellentmondást. Tájékoztatást kért ez ügyben.

dr. Barbarics Ildikónak, az ügyrendi bizottság elnökének megköszönte a vagyonyilatkozatokkal kapcsolatos tájékoztatást.

### **Reszelőné Cser Sarola**

Észrevételezte, hogy a beszámolóban úgy szerepel, hogy a Gesztenyész-Zobákpuszt, a Mecsekfalui, és a Mecsekjányosi Településrészi Önkormányzat nem ülésezett a megalakulása óta. Jelezte, hogy Mecsekjányosiban a részönkormányzat megalakulása óta 3 alkalommal is ülésezett. Kéri, hogy a jövőben erre nagyobb figyelmet fordítsanak.

### **Kispál László**

Nem szerepel a határozatokról szóló beszámolóban az elmúlt testületi ülésen tárgyalt NFT II. Beadásra került a pályázat? Ha nem, akkor kapnak-e még tájékoztatást a változtatásokról? Milyen költségtervekkel kerültek be a pályázatok?

### **Mátyás János**

Reszelőnéhez hasonlóan jelezte, hogy a Gesztenyész-Zobákpuszt Településrészi Önkormányzat is 3 alkalommal ülésezett.

### **dr. Vaskó Ernő**

A sikondai út beruházás pénzügyi dokumentációját – mivel EU-s forrásból készült – könyvvizsgálóval kell megvizsgáltatni, ugyanakkor az önkormányzatnak kötelessége könyvvizsgálót alkalmaznia. Erről döntött a pénzügyi bizottság, amely a közbeszerzési eljárások lefolytatására felhatalmazott szerve is a testületnek.

A temető pályázattal kapcsolatban elírás történt, ugyanis meghívásos pályázat volt és azok kapták meg, akik bejelentkeztek – 6-7 cég – az önkormányzatnál. Erről részletes felvilágosítást a városüzemeltetési irodán kaphatnak. A közzététel alatt a meghívás értendő.

Részönkormányzatokkal kapcsolatban elmondta, hogy a jövőben gondoskodni fog, hogy a jegyzőkönyvek időben kerüljenek fel a titkársági irodára.

A vagyonyilatkozatokkal kapcsolatban elmondta, hogy az eddigi gyakorlat a képviselők kényelmét szolgálta, mert nem egy meghatározott napon kellett leadni, de jogszerűbb lesz ha az ügyrendi bizottság fogja kezelni.

### **Páva Zoltán**

A részönkormányzati jegyzőkönyvek késve érkeztek az irodára, a beszámoló elkészülte után, azért nem szerepelnek az anyagban.

Az NFT II-vel kapcsolatban elmondta, hogy az elmúlt testületi ülést követően azonnal intézkedett és tudomása szerint, amit az ellenzék hiányolt, kifogásolt, az mind szerepel már a kezdőlapon. A Regionális Fejlesztési Tanács február 28-án tárgyalja először, amikor még a konkrét beruházások nem szerepelnek, csak az elképzelések lesznek összecszerően megemlítve. Ezt követően még egyszer testület elé kerül és a sorrendiségről az RFT körülbelül áprilisban fog dönteni.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

A polgármester a határozati javaslatot szavazásra bocsátotta, melyet a képviselő-testület 21 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

### **27/2007. (II.22.) sz. h a t á r o z a t**

A képviselő-testület – a polgármester előterjesztése alapján – megtárgyalta és elfogadta a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, a tisztségviselők, a bizottságok, valamint a tanácsnok munkájáról, az átruházott hatáskörben hozott döntésekről, továbbá az ügyrendi bizottságnak a vagyonnyilatkozat-tételi eljárás lefolytatásáról készített tájékoztatóját.

Utasítja a jegyzőt, hogy a határozatok végrehajtását a nyilvántartáson vezettesse át.

**Határidő:** 2007. március 10.

**Felelős:** dr. Vaskó Ernő jegyző

### **2. sz. napirend**

#### **Kórház -Rendelőintézeti Egység működése**

**Előadó:** Páva Zoltán polgármester

#### **Somogyi Ferenc (önkormányzati biztos)**

A kórház az elmúlt év végén pályázott egy új struktúrához, ehhez készítették el a javaslatot. A 2. oldalon a létszámok a pályázati struktúrát takarják.

A végleges struktúra kialakítására március 31. után kerülhet sor, amikor a miniszter eldönti, hogy a komlói kórházban hány aktív, milyen krónikus és ápolási ágyszám lesz. Az aktív ellátás megmaradásával további jelentős létszámcsökkentés már nem várható a leírtakon túl. Megkapták a jogerős ideiglenes működési engedélyt.

A vérellátás osztályát 5 + 1 fő szakdolgozóval javasolják, így az összlétszám nem 197, hanem 198 fő.

A pénzügyi bizottság az előterjesztést elfogadásra javasolja.

Az egészségügyi bizottság a határozati javaslat 2. pontjában javasolja: a létszámleépítéssel érintett 37 fő száma 36 főre módosuljon az önkormányzati biztos által elmondottak alapján.

A szocialista frakció támogatja az előterjesztést a módosítással együtt.

### **Polics József (Fidesz frakció)**

Bizonytalannak vélik még mindig a kórház helyzetét. A határozati javaslatot egy új ponttal javasolják kiegészíteni: „A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon a lakosság tájékoztatásáról a jelenlegi elfogadott struktúrát figyelembe véve.”

A többi határozati pontot nem tudják támogatni a bizonytalanság miatt.

Mit jelent Komlónak az új építésű sásdi járóbeteg ellátási centrum? Sásd túl közel van Komlóhoz, ez kedvezőtlen hatást gyakorolhat a járóbeteg ellátásra.

Az ágyszámi bizonytalanságon felül még jogi bizonytalanság is van a kórháznál. Véleménye szerint a megyei önkormányzat gesztust gyakorolt akkor, amikor – még nincs végleges ágyszáma – kiadott egy olyan nyilatkozatot, amely szerint az átmeneti időszakban fogadni fogja a komlói betegeket és ezzel hozzájárul ahhoz, hogy Komló kapja meg az ideiglenes működési engedélyt a struktúra átalakítási rendszerhez igazodóan. Bár az elmúlt időszakban történtek előrelépések, de a bizottsági ülésen olyan információk hangzottak el, amelyek aggasztóak. Annak, hogy idáig eljutott a kórház szakmailag, pénzügyileg és perekben, lesz-e valamilyen következménye, felelősségre vonás?

### **Gelb Miklós**

Az önkormányzati biztos kinevezésekor elhangzott, hogy megbízása törvényi kényszer. Lett volna más lehetőség, az önkormányzat átvállalhatta volna a feladatot, és akkor nem kell önkormányzati biztost kinevezni, csak szakértőt kellett volna felkérni.

Mit jelent az, hogy nem lesz jelentős létszámleépítés? A vezetői szinteket is csökkenteni kell-e? Milyen pénzügyi hatásai vannak a létszámleépítésnek? Milyen a maradó kórház kiadási és bevételi egyenlege a mai ismeretek szerint?

### **dr. Kiss Huba**

Kialakult egy olyan struktúra, aminek következtében a kórház ismét működőképes, és amelyben az alpolgármester és a polgármester jelentős szerepet vállalt.

A dolgozók jelentős része pozitívan állt a változásokhoz, a szülésznők pl. szeretnék magukat átképeztetni légzési rehabilitációs szaknővérré.

### **dr. Barbarics Ildikó**

Megkérdőjelezné a megyei gesztust, mert véleménye szerint a megyének kötelessége ellátni a feladatot amíg nincs más megoldás.

Meglepőnek tartja, hogy a Fidesz frakció tartózkodni akar, mert nem tekinti előrelépésnek az elért eredményt. Álláspontja szerint mindenképp történt előrelépés ahhoz képest, amikor a testület arról döntött, hogy a megyéhez átkerülne a kórház és a megye a bezárásról döntött.

### **dr. Szakács László**

A minisztériumban még a mai napig arra kérik a képviselőket, hogy a miniszteri bejelentésig ne nyilatkozzanak.

A kórház dolgozóit nem szeretnék tovább bizonytalanságban tartani, ezért elmondta, hogy amit a Dunántúli Napló leközölt, megfelel a valóságnak. A kórház 50 aktív ágygal fog működni, melyből 30 belgyógyászati és 20 sebészeti ágy lesz, ezenkívül 115 nem aktív ágy, melyből 51 krónikus, 34 pulmonológiai rehabilitáció és 30 ápolási ágy.

A kórház ebben a struktúrában fog tovább működni. A folyamat már lezárult, de március 8. a határidő, hogy megalkossák a rendeletet.

A finanszírozás bizonytalan kérdés, éppen ezért nehezen modellezhető, de már látható, hogy június 1-től milyen finanszírozás lesz.

Jogi bizonytalanságot nem lát a rendszerben. Az, hogy a megyei önkormányzat kiadta a nyilatkozatát, nem gesztus volt, mert törvényi kötelezettsége, a POTE is ugyanúgy kiadta volna a nyilatkozatot és nekik védett ágyaik vannak. A POTE-vel a nem aktív ellátások tekintetében a komlói kórháznak majd együtt kell működnie.

Megköszönte dr. Tánczos Frigyes Attilának az önfeláldozó munkáját.

### **Szigeti Szabolcs**

Mindenkinek az az érdeke, hogy a komlói egészségügy megmaradjon szakrendelésekkel, aktív- és krónikus ágyakkal. Ennek eléréséhez össze kell fogni, ehhez szükséges az egyetem, a megyei kórház, a megyei és a komlói önkormányzat.

Sajnálatos döntés, hogy 36 fő leépítésére kerül sor, de a pozitív oldala, hogy megmarad 198 munkahely és megmarad az ellátás. A gyermekorvosi ügyelet megszervezése folyamatban van.

### **Mátyás János**

Nagyon jó, hogy megmarad a kórház, de mindenkinek ki kell vennie a részét, és amennyire tud pozitívan hozzáállni. Nagyon nagy a tét, hisz mindenki előtt ismert, hogy a kórház milyen gondokkal küszködik.

### **Gelb Miklós**

Nem az ellenzék akarta a komlói kórházat nulla ágyszámmal szakmailag leredukálni, hanem az MSZP vezette koalíciónak volt egy ilyen javaslata. Ahhoz képest az 50 aktív ágy valóban sok, de 160-hoz kevés.

Polics József képviselőtársával arra célozott, hogy alapvetően az egész országos egészségügyi politikával nem értenek egyet. Most egy utolsó pillanatban hozott kármentés történik. Továbbra sincs több mentő Komlón és 100 ágy átkerül Pécsre. Sajnos bizonytalanság van, az utóbbi időben csökkent a kórház kihasználtsága.

Alapvetően nem az ellenzék miatt jutott ide a kórház.

### **dr. Szakács László**

A Fidesz frakció határozati javaslatra vonatkozó kiegészítéséről véleménye szerint nem kell szavazni, anélkül is megteszi a vezetőség, hogy tájékoztatja a lakosságot.

A sásdi járóbeteg ellátás fejlesztése csak közvetve érinti Komlót, az a körzet Dombóvárhoz tartozik. A komlói fekvőbeteg ellátás pozícióját talán még erősítheti is.

### **Polics József**

Tisztázni kellene a helyzetet: a megyei önkormányzat nem tudta, nem tudja és nem is akarta soha bezárni a komlói kórházat. Az előterjesztésben pedig le van írva, hogy az önkormányzati törvény ellentmondása, a december végén elfogadott egészségügyi törvény és a hatáskörök ellentmondása miatt van joghézag.

A kórház akkor fog működni, ha megfelelő számú beteg van. Nem a kórház ellen, hanem a kórházért dolgoztak.

### **Páva Zoltán**

Ha most az a döntés lenne érvényben, amit Polics József is megszavazott a megyei közgyűlésben, nevezetesen a megyei önkormányzat a feladatot átvállalja, a többit (épület, dolgozók, stb.) itt hagyja, akkor most mi lenne a komlói kórházzal?

### **Polics József**

Hány ágyat kapott a megyei kórház, milyen struktúrában kapta? Ez nem ismert, még Komlóét sem tudják.

### **Németh Mária**

Gelb Miklós azt mondta, hogy a szocialisták akarták leredukálni az ágyszámot nullára. Ezt a feltételezést visszautasítja, hisz a határozat arról szólt, hogy a megyének szeretnék átadni, azzal a feltétellel, hogy megegyezés alapján valamilyen formában próbálják meg közösen fenntartani az aktív ellátást a komlói kórházban.

A megyei közgyűlésben felhívta a komlói fideszes képviselők figyelmét, hogy ha megszavazzák azt a döntést, akkor Komlón nem lesz kórház. Az előterjesztés gyakorlatilag csak azért került elfogadásra, mert ők igennel szavaztak, így Komlón amennyiben átvette volna a megye, megszűnt volna az ellátás.

### **Kispál László**

A megyei kórház jelentős ágyszám csökkentést volt kénytelen elszenvedni. Az egy jó politikai húzás volt, hogy adjuk át a kórházat, úgy sem tudott volna vele mit kezdeni a megye.

Német Mária képviselőnek mondta, hogy tudomása szerint a szavazási arány 18–10-3 volt, így a két komlói képviselő szavazata nem befolyásolt semmit.

### **Németh Mária**

Kispál László képviselő úrnak mondta, hogy mivel ő nem volt jelen, nem tudhatja, hogy minősített többségre volt-e szükség az elfogadáshoz, de 21 képviselő szavazta meg.

### **Páva Zoltán**

Nem ért egyet, hogy kármentés történik a kórháznál. Megalapozott, tisztességes, céltudatos munka folyik, melyben Szigeti Szabolcs és dr. Szakács László vállalt óriási szerepet. Megköszönte munkájukat.

Sásd járóbeteg ellátás szerepének növelése azt jelentheti, hogy ha Komlónak jól működő kórháza van, akkor nem Dombóvárra fognak elmenni a betegek.

A városnak sokat ártottak a felvonulások, mert elbizonytalanodtak a betegek és orvosok egyaránt. A kórházról csak akkor beszéljenek, ha valós adatokkal rendelkeznek. A kórház stabilitása biztosított.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

A polgármester Polics József módosító javaslatát bocsátotta szavazásra, melyet a képviselő-testület 21 igen szavazattal egyhangúlag elfogadott.

A polgármester külön-külön bocsátotta szavazásra a határozati javaslat:

- 1, 3 és a 4. pontját, melyet a képviselő-testület 16 igen szavazattal, 5 tartózkodás mellett elfogadta, majd
- 2. pontját – az egészségügyi bizottság módosító javaslatával együttesen – , melyet a képviselő-testület 16 igen szavazattal, 5 tartózkodás mellett elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

**28/2007. (II.22.) sz. h a t á r o z a t**

A képviselő-testület - a polgármester előterjesztése, az egészségügyi és a pénzügyi bizottság javaslatának figyelembevételével - megtárgyalta a Kórház-Rendelőintézeti Egység átszervezéséhez kapcsolódó előterjesztést.

- 1.) A képviselő-testület az önkormányzati biztos által készített beszámolót megismerte és annak tartalmát a melléklet szerint elfogadja.
- 2.) A képviselő-testület a Kórház-Rendelőintézeti Egység létszámát akként módosítja, hogy 5 be nem töltött álláshelyet megszüntet, és átszervezés címén 36 fő további létszámleépítést rendel el. Utasítja az intézmény vezetőjét, hogy a vonatkozó jogszabályokban biztosított határidőket figyelembe véve a leépítés végrehajtásáról haladéktalanul intézkedjen. A képviselő-testület utasítja a jegyzőt, hogy az 5 üres álláshely megszüntetését a költségvetési rendelet soron következő módosításánál vegye figyelembe.
- 3.) A képviselő-testület támogatja, hogy a struktúra átalakítás végrehajtása – a pályázatnak megfelelően a pulmonológiai rehabilitáció szakmai feltételeinek megteremtése - érdekében a tüdőgondozó és tüdőgyógyászati szakrendelő a rendelőintézeti egységből a kórház épületbe kerüljön áthelyezésre.
- 4.) A képviselő-testület felkéri az önkormányzati biztost, hogy a járóbeteg- ellátás esetleges átszervezésére vonatkozó javaslatát – a kórházi ágyszámok ismeretében – a márciusi rendes testületi ülés elé terjessze.
- 5.) A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a Kórház-Rendelőintézeti Egység helyzetéről, a hozott döntésekről a lakosságot tájékoztassa.

**Határidő:** azonnal, illetve a 4.) pontban a márciusi rendes testületi ülés

<b><u>Felelős:</u></b>	Páva Zoltán	polgármester
	dr. Kiss Bernadett	intézményvezető
	Somogyi Ferenc	önkormányzati biztos
	dr. Vaskó Ernő	jegyző

### 3. sz. napirend

#### **2006. évi költségvetési rendeletmódosítási javaslat**

Előadó: Páva Zoltán polgármester

(dr. Szakács László kiment a teremből, a jelenlévő képviselők száma 20 fő.)

A pénzügyi, az egészségügyi, a közoktatási, valamint az ügyrendi bizottság az előterjesztést elfogadásra javasolja.

A frakciók támogatják az előterjesztést.

Kérdés, hozzászólás nem volt.

A polgármester a határozati javaslatot szavazásra bocsátotta, melyet a képviselő-testület 15 igen szavazattal, 5 tartózkodás mellett elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

#### **29/2007. (II.22.) sz. h a t á r o z a t**

A képviselő-testület – a polgármester előterjesztésében az illetékes bizottságok javaslatainak figyelembevételével – a 2006. évi költségvetési rendelet módosításáról szóló előterjesztést megtárgyalta.

A képviselő-testület a tartósan betöltetlen 32 álláshely egyidejű elvonása mellett a Kórház-rendelőintézeti Egység engedélyezett létszámát a 2006. december 31-én ténylegesen betöltött álláshelyek számával egyezően 239 főben állapítja meg 2006. december 31-i hatállyal.

A képviselő-testület tudomásul veszi, hogy a határozati javaslat elfogadásával egyidejűleg az előterjesztéshez mellékelt rendelet tervezeten a létszámváltozás átvezetése megtörtént.

Utasítja a jegyzőt, hogy az engedélyezett létszámváltozásokat az alapító okiratokon vezesse át.

**Határidő:** azonnal, illetve értelem szerint

**Felelős:** Páva Zoltán polgármester  
dr. Vaskó Ernő jegyző



Ezt követően a rendelet tervezetét bocsátotta szavazásra, melyet a képviselő-testület 15 igen szavazattal, 5 tartózkodás mellett elfogadta és az alábbi rendeletet alkotta:

**KOMLÓ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**  
**5/2007. (II. 26.) számú**

**R E N D E L E T E**

**AZ ÖNKORMÁNYZAT 2006. ÉVI KÖLTSÉGVETÉSÉRŐL**  
szóló 6/2006. (II.24.) számú rendelet (továbbiakban: Kvr.) m ó d o s í t á s á r ó l

Komló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 16. § (1) bekezdése, valamint az Államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 65. § (1) bekezdése alapján az alábbi rendeletet alkotja:

1. §

(1) Komló Város Önkormányzatának a Kvr. 3. § (1) bekezdésében meghatározott 2006. évi költségvetés fő előirányzata:

a./	bevétel főösszege:	7.171.144.000 Ft-ra
b./	kiadás főösszege:	7.171.144.000 Ft-ra
módosul		

(2) Komló Város Önkormányzatának a Kvr. 3. § (2) bekezdésében meghatározott felhalmozás és felújítási célú bevételei és kiadásai:

a./	bevétel főösszege:	2.136.202.000 Ft-ra
b./	kiadás főösszege:	2.136.202.000 Ft-ra
módosul		

(3) Komló Város Önkormányzatának a Kvr. 3.§ (3) bekezdésében meghatározott Komló város működési bevételei és kiadásai:

a./	bevétel főösszege:	5.034.942.000 Ft-ra
b./	kiadás főösszege:	5.034.942.000 Ft-ra
módosul		

(4) A Kvr. 3. § (4) bekezdésében meghatározott az Államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 69. § (1) bekezdésében előírt kiemelt előirányzatok az alábbiak szerint változnak:

1. személyi jellegű kiadások	2.159.658.000 Ft
2. munkaadókat terhelő járulékok	686.222.000 Ft
3. dologi jellegű kiadások	1.290.031.000 Ft
4. ellátottak pénzbeli juttatása	8.446.000 Ft
5. felhalmozási kiadások	2.047.659.000 Ft
6. speciális támogatások	310.776.000 Ft
7. egyéb kiadások	668.352.000 Ft
8. költségvetési létszámkeret	860 főben állapítja meg.

## 2. §

(1) A Kvr. 6. §-ban meghatározott költségvetési tartalék 87.944.000 Ft-ra változik.

Céltartalék:

- működési céltartalék:	22.071.000 Ft
- fejlesztési céltartalék:	65.873.000 Ft

## 3. §

Ez a rendelet kihirdetése napján lép hatályba.

Komló, 2007. február 22.

dr. Vaskó Ernő  
jegyző

Páva Zoltán  
polgármester

**Költségvetési intézmények 2006. évi előirányzata**  
(ezer forintban)

6.sz. melléklet

Köteles és nem köteles feladatok együtt

Funkció-csoport	Intézmény megnevezése	Cím sz.	Alcím sz.	Saját bevétel	Engedélyezett létszám	OEP teljesítmény-finanszírozás
F04	Nevelési Tanácsadó	1		0	5	
	<b>Általános iskolák</b>	2				
F04	Szilvási		1	11050	66	
F04	Kodály Zoltán		2	5983	35	
F04	Gagarin		3	9669	79	
F04	Kenderföldi		4	3777	35	
F09	Zeneiskola		5	5028	23	
	<b>Óvodák</b>	3				
F04	I. körzet		1	9216	40	
F04	II. körzet		2	8551	27	
F04	III. körzet		3	9478	47	
	<b>Szórakoztató, kulturális tevékenység és szolg.</b>					
F08	Közösségek Háza	4		11933	18	
F08	József A.Könyvtár	5		5865	10	
F01	GESZ	6		1557	18	
F06	<b>Családsegítő és Gyerm.j.Szolg., Bölcsőde</b>	7		4294	14	
F06	Gondozási Központ	8		11294	0	
	<b>1-8 összesen</b>			<b>97695</b>	<b>417</b>	<b>0</b>
F07	<b>Városgondnokság</b>	9		93231	29	0
F03	Tűzoltóság	10		331	57	
x	<b>Polgármesteri hivatal</b>	11		50440	118	0
F05	<b>Kórház</b>	12		48152	239	0
	<b>1-12 összesen</b>			<b>289849</b>	<b>860</b>	<b>0</b>

Polgármesteri hivatal: polgári védelmi tevékenység 1 fő, fogorvosi szolgálat - 2 fő.

**Előirányzat-módosítási javaslat  
(bevétel, kiadás emeléssel járó)  
(ezer forintban)**

Intézmény	OEP finansz.	Műk.bev.	Átvett pénzeszköz		Felh.és tőkejell. bev.	Finanszí- rozás	Sajátos bevétel	Központo- sított	Norm.állami	Hitelfelvétel	Támog.ért. Műk.bev.	Támoga- tásértékű felhalmo- zási bevétel	Összes bev.
			működési	felhalm.									
GESZ	0	-6843	412	253	0	3532	0	0	0	0	1045	0	<b>-1601</b>
Városgondnokság	0	1909	0	0	2292	1723	0	0	0	2705	1440	0	<b>10069</b>
Tűzoltóság	0	768	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	<b>768</b>
Kórház	0	0	0	0	822	845	0	0	0	0	6101	0	<b>7768</b>
<b>Intézmények.össz.:</b>	<b>0</b>	<b>-4166</b>	<b>412</b>	<b>253</b>	<b>3114</b>	<b>6100</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>2705</b>	<b>8586</b>	<b>0</b>	<b>17004</b>
Polgármesteri hivatal	-9001	132	1325	- 150732	10391	0	69609	216124	0	-86465	13888	-40875	<b>24396</b>
Int.fin.korr.	0	0	0	0	0	-6100	0	0	0	0	0	0	<b>-6100</b>
<b>Együtt:</b>	<b>-9001</b>	<b>-4034</b>	<b>1737</b>	<b>- 150479</b>	<b>13505</b>	<b>0</b>	<b>69609</b>	<b>216124</b>	<b>0</b>	<b>-83760</b>	<b>22474</b>	<b>-40875</b>	<b>35300</b>

Intézmény	Szem. jutt.	M.ad. terh.jár.	Dologi kiad.	Támogatás-értékű működési kiadás	Pénzeszköz-átadás			Felhalm. kiadás	Felújítás	Költsv. támog.	Tartalék	Hitel,kölcs. nyújtás	Támog.ért. műk.kiad.	Támog.ért. Felhalm. Kiad.	Összes kiadás-emelés
					működési	felhalmozási	önkormányzat által folyósított ellátás								
GESZ	-49540	-14834	66498	-3644	-443	0	0	362	0	0	0	0	0	0	-1601
Városgondnokság	-4060	-1000	10132	0	0	0	0	4997	0	0	0	0	0	0	10069
Tűzoltóság	-3100	-3100	6200	0	0	0	0	57	711	0	0	0	0	0	768
Kórház	-7148	-6064	18500	0	0	0	0	1220	1260	0	0	0	0	0	7768
<b>Intézmények össz.</b>	<b>-63848</b>	<b>-24998</b>	<b>101330</b>	<b>-3644</b>	<b>-443</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>6636</b>	<b>1971</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>17004</b>
Polgármesteri hiv.	-6585	-224	-52979	0	10301	-18115	15720	-20468	21635	6100	-	122744	563	-9270	24396
Int.fin.korr.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-6100	0	0	0	0	-6100
<b>Együtt:</b>	<b>-70433</b>	<b>-25222</b>	<b>48351</b>	<b>-3644</b>	<b>9858</b>	<b>-18115</b>	<b>15720</b>	<b>-13832</b>	<b>23606</b>	<b>0</b>	<b>-</b>	<b>122744</b>	<b>563</b>	<b>-9270</b>	<b>35300</b>

**Polgármesteri hivatal előirányzat-módosítási javaslata**  
**bevétel-kiadás emeléssel járó**  
**(ezer forintban)**

**I. Központosított támogatások:**

1.	Időskorúak járadéka	
	- központosított támogatás	304
	- egyéb pénzbeli juttatás	304
2.	Rendszeres szociális segély	
	- központosított támogatás	19.935
	- egyéb pénzbeli juttatás	19.935
3.	Lakásfenntartási támogatás	
	- központosított támogatás	3.939
	- egyéb pénzbeli juttatás	3.939
4.	Ápolási díj és az utána fizetendő járulék	
	- központosított támogatás	1.062
	- egyéb pénzbeli juttatás	900
	- munkaadói járulék	162
5/a.	Adósságkezelési támogatás	
	- központosított támogatás	773
	- egyéb pénzbeli juttatás	773
5/b.	Adósságkezelési támogatás elszámolása	
	- központosított támogatás	-104
	- egyéb pénzbeli juttatás	-104
6.	Közcélú foglalkoztatás támogatásának elszámolás	
	a/ visszautalt támogatás	
	- központosított támogatás	-344
	- céltartalék	-344
	b/ igénybe nem vett támogatás	
	- központosított támogatás	-1.199
	- céltartalék	-1.199
7.	Kisebbségi önkormányzatok állami támogatása	
	- központosított támogatás	160
	- személyi juttatás	60
	- dologi kiadás	79
	- céltartalék	21

8.	Rendszeres gyermekvédelmi támogatás elszámolása	
	- központosított támogatás	-797
	- egyéb pénzbeli juttatás	-797
9.	Lakossági közműfejlesztési támogatás	
	- központosított támogatás	342
	- felhalmozási célú pénzeszköz-átadás	342
10.	Létszámcsökkentési pályázat támogatása	
	- központosított támogatás	845
	- finanszírozás	845
	Kórház	
	- szem.jutt.	640
	- m.adói járulék	250
11.	Vis maior támogatás hivatali épület viharkár helyreállításra	
	- központosított támogatás	1.625
	- céltartalék	1.625
12.	Vis maior támogatás Újtelepi támfal és részű felújítására	
	- központosított támogatás	3.232
	- felújítási kiadás	3.232
13.	Gyermek- és ifjúsági feladatok támogatása (pályázat Komlóméd)	
	- központosított támogatás	1.000
	- céltartalék	1.000
14.	Normatíva lemondások és pótigények	
	- központosított támogatás	-6.668
	- céltartalék	-6.668

## **II. Működési és felhalmozási célú pénzeszköz-átvétel, bevétel**

1.	Kiegészítő gyermekvédelmi támogatás	
	- működési célú támogatásértékű bevétel	7.504
	- egyéb pénzbeli juttatás	7.504
2.	Ügyfélkapu regisztráció miatti többletkiadás támogatása	
	- működési célú támogatásértékű bevétel	78
	- dologi kiadás	78
3.	Mánfa normán felüli rész	
	- működési célú támogatásértékű bevétel	304
	- céltartalék	304
4.	Munkaügyi Központ közhasznú foglalkoztatás támogatás	
	- működési célú támogatásértékű bevétel	621
	- személyi juttatás	491
	- munkaadói járulék	130

5.	Szociális alap a mellékvízmérők időszakos cseréjének költségeire Komló-Víz Kft-től	
	- működési célú pénzeszköz-átvétel	1.000
	- céltartalék	1.000
6.	Iskolatej program támogatása	
	- működési célú támogatásértékű bevétel	896
	- dologi kiadás	517
	- hitelfelvétel	-379
7.	KEF drogpályázat	
	- működési célú támogatásértékű bevétel	873
	- dologi kiadás	371
	- céltartalék	502
8.	HOLCIM Alapítvány támogatása kórházi lakások építésére	
	- felhalmozási célú pénzeszköz-átvétel	3.450
	- céltartalék	3.450
9.	Könyvtár számítógépes pályázati támogatása önkormányzat által megelőlegezett	
	- felhalmozási célú támogatásértékű bevétel	120
	- céltartalék	120
10.	Német magánszemélyek adománya	
	- működési célú pénzeszköz-átvétel	25
	- finanszírozás	25
	GESZ	dologi
		25
11.	Az 1/2007. (I.25.) CKÖ sz. határozat alapján:	
	a/ Munkaügyi Központ közhasznú foglalkoztatás támogatása	
	- működési célú támogatásértékű bevétel	296
	- személyi juttatás	217
	- munkaadói járulék	79
	b/ HEFOP pályázat	
	- működési célú támogatásértékű bevétel	297
	- dologi kiadás	297
	c/ Magyarországi Nemz. Etnikai Hivatal támogatása	
	- működési célú támogatásértékű bevétel	250
	- dologi kiadás	250
	d/ Bérleti díj bevétel	
	- működési bevétel	42
	- dologi kiadás	42



12.	Az 1/2007. (I.25.) NKÖ sz. határozat alapján	
	- működési bevétel	90
	- személyi juttatás	90
13.	Komlói VG Zrt-től hulladékszállítási alapra	
	- működési célú pénzeszköz-átvétel	300
	- egyéb pénzbeli juttatás	300
14.	Egészségügyi szakfeladatok Tb-től kapott támogatások változása miatti módosítások	
	a/ Fogászat	
	- működési célú támogatásértékű bevétel	-10.114
	- személyi juttatás	-8.114
	- munkaadói járulék	-1.400
	- dologi kiadás	-600
	b/ Védőnői szolgálat	
	- működési célú támogatásértékű bevétel	121
	- személyi juttatás	121
	c/ Egészségügy egyéb	
	- működési célú támogatásértékű bevétel	992
	- személyi juttatás	500
	- munkaadói járulék	492
15.	Alternatív roma foglalkoztatás támogatása	
	- működési célú támogatásértékű bevétel	2.769
	- céltartalék	2.769
16.	Hiány csökkentése	
	- felhalmozási hitelfelvétel	-201.359
	- működési hitelfelvétel	115.273
	- hiteltörlesztés	115.273
	- beruházási kiadás	-5.230
	- felújítási kiadás	-3.000
	- céltartalék	-23.940
	- dologi kiadás	-45.119
	- sajátos működési bevétel	66.451
	- felhalmozási és tőke jellegű bevételek	10.391
	- felhalmozási célú pénzeszköz-átadás	-21.214
	- felhalmozási célú támogatásértékű kiadás	-9.270
	- egyéb pénzbeli juttatás	-16.744
<b>Bevételek összesen:</b>		<b>24.396</b>
<b>Kiadások összesen:</b>		<b>24.396</b>

**Polgármesteri hivatal intézmények közötti, valamint kötelező előirányzatok közötti**  
**átcsoportosítási javaslat**  
**(ezer forintban)**

1.	A 137/2006. (IV.14.) sz. határozat alapján vízkár-elhárítási keret átvezetése				
	- beruházási kiadás				-3.000
	- felújítás				840
	- finanszírozás				2.160
	Városgondnokság dologi kiadás		2.160		
2.	Spar Áruházhoz bevezető út előirányzatának átvezetése				
	- beruházási kiadás				-1.000
	- felhalmozási célú pénzeszköz-átadás				1.000
3.	Úszásoktatás támogatásának átvezetése				
	- dologi kiadás				-1.400
	- finanszírozás				1.400
	GESZ	dologi	1400		
4.	Közcélú foglalkoztatás támogatásának elszámolása				
	- céltartalék				345
	- finanszírozás				-345
		szem.j.	m.adói	dologi	össz.
	GESZ	48	18	26	92
	Városg.			-437	-437
	Összesen:	48	18	-411	-345
5.	VG Zrt-nek síkosság mentesítésre adott összeg átvezetése				
	- dologi kiadás				-10.000
	- működési célú pénzeszköz-átadás				10.000
6.	Polgármesteri keret felhasználása				
	- céltartalék				-220
	- működési célú pénzeszköz-átadás				220
7.	Ipari park feltáró út közvilágítás II. ütem				
	- felhalmozás				-400
	- felhalmozási célú pénzeszköz-átadás				400
8.	Szakmai és informatikai fejlesztési feladatok támogatásának átvezetése				
	- céltartalék				-7.629
	- dologi kiadás				7.629

9.	Közhasznú foglalkoztatás támogatásának önrésze	
	- céltartalék	-302
	- finanszírozás	302
	GESZ	szem.jutt.
		302
10.	Hálózatfejlesztési hozzájárulás átvezetése	
	- felhalmozási célú pénzeszköz-átadás	-426
	- beruházás	426
11.	Oktatási intézmények informatikai fejlesztése önrész átvezetése	
	- beruházás	-1.738
	- dologi kiadás	1.738
12.	Az 1/2007. (I.30.) HKÖ sz. határozat alapján előirányzat átvezetés	
	- működési célú pénzeszköz-átadás	25
	- munkaadói járulék	14
	- dologi kiadás	119
	- céltartalék	-158
13.	Az 1/2007. (I.25.) CKÖ sz. határozat alapján előirányzatok közötti átvezetések	
	- személyi juttatás	55
	- munkaadói járulék	3
	- dologi kiadás	16
	- céltartalék	-74
14.	Az 1/2007. (I.25.) NKÖ sz. határozat alapján előirányzatok közötti átvezetés	
	- céltartalék	-312
	- működési célú pénzeszköz-átadás	56
	- személyi juttatás	-5
	- munkaadói járulék	2
	- dologi kiadás	259
15.	Ápolási díj járulékának átvezetése	
	- egyéb pénzbenei juttatás	-290
	- munkaadói járulék	290
16.	Részönkormányzatok előirányzat-átvezetése	
	a/ Kisbattyán	
	- beruházási kiadás	-3.007
	- felújítási kiadás	2.941
	- dologi kiadás	66
	b/ Mecsekefalú	
	- beruházási kiadás	-483
	- felújítási kiadás	483

c/ Mecsekjánosi		
- beruházási kiadás		-2.792
- felújítási kiadás		2.470
- dologi kiadás		322
d/ Zobákpusztá		
- beruházási kiadás		-445
- felújítási kiadás		365
- dologi kiadás		80
e/ Sikonda		
- beruházási kiadás		-2.800
- dologi kiadás		-1
- felújítási kiadás		2.801
17. Kémény-felújítási keret átvezetése		
- felújítási kiadás		-1.784
- felhalmozási célú pénzeszköz-átadás		1.784
18. Intézmény-felújításból intézmények karbantartása		
- felújítási kiadás		-1.713
- finanszírozás		1.713
GESZ	dologi	1713
19. TEKI támogatás átvezetése		
- központosított támogatás		15.000
- felhalmozási célú támogatásértékű bevétel		-15.000
20. Az 1/2007. (II.1.) UKÖ sz. határozat alapján átvezetések		
- munkaadói járulék		4
- dologi kiadás		-251
- céltartalék		247
21. TEUT támogatások átvezetése		
- központosított támogatás		26.103
- felhalmozási célú támogatásértékű bevétel		-26.103
22. Komlói Kistérség Többcélú Önkormányzati Társulásnak közmunka program támogatása		
- céltartalék		-563
- működési célú támogatásértékű kiadás		563
23. TRFC támogatás átvezetése		
- felhalmozási célú támogatásértékű bevétel		12.000
- felhalmozási célú pénzeszköz-átvétel		-12.000

24.	EU pályázat átvezetése (Sikonda útfelújítás)	
	- felhalmozási célú támogatásértékű bevétel	-11.892
	- központosított támogatás	11.892
25.	Hiteltörlesztés átvezetése	
	- dologi kiadás	-7.471
	- hiteltörlesztés	7.471
26.	A 136/2006. (IX.14.) sz. határozat alapján kémény-felújítási keret megemelése	
	- céltartalék	-15.000
	- felújítási kiadás	15.000

**1/c. sz. melléklet**

**Intézmények előirányzat-módosítási javaslata**  
**bevétel-kiadás emeléssel járó**  
**(ezer forintban)**

**1. Kórház**

Értékesített gépek, berendezések, kapott támogatások	
- felhalmozási bevétel	822
- működési célú támogatásértékű bevétel	6.101
- személyi juttatás	3.312
- munkaadói járulék	1.131
- felhalmozási kiadás	2.480

Kötelező előirányzatok közötti átcsoportosítás

- személyi juttatás	-11.100
- munkaadói járulék	-7.400
- dologi kiadás	18.500

**2. Tűzoltóság**

Dolgozók befizetései

- működési bevétel	768
- felújítási kiadás	711
- beruházási kiadás	57

Kötelező előirányzatok közötti átcsoportosítás

- személyi juttatás	-3.100
- munkaadói járulék	-3.100
- dologi kiadás	6.200

**3. GESZ**

Közoktatás-fejlesztési Alaptól támogatás

- felhalmozási célú pénzeszköz-átvétel	253
- felhalmozási kiadás	253

Munkaügyi Központ közhasznú foglalkoztatás támogatása	
- működési célú támogatásértékű bevétel	1.100
- személyi juttatás	890
- munkaadói járulék	210
Helyi önkormányzati szervek támogatásainak elszámolása	
- működési célú támogatásértékű bevétel	-55
- személyi juttatás	-1.528
- munkaadói járulék	-18
- dologi kiadás	1.491
Egyéb támogatások	
- működési célú pénzeszköz-átvétel	412
- személyi juttatás	330
- dologi kiadás	82
Előirányzatok közötti átcsoportosítás	
- működési bevétel	-6.843
- személyi juttatás	-49.582
- munkaadói járulék	-15.044
- dologi kiadás	61.761
- működési célú pénzeszköz-átadás	-443
- ellátottak pénzbeni juttatása	-3.644
- felhalmozási kiadás	109

#### 4. Városgondnokság

Munkaügyi Központ közhasznú foglalkoztatás támogatása	
- működési célú támogatásértékű bevétel	1.440
- személyi juttatás	1.440
Előirányzat csökkentés és átcsoportosítás	
- működési bevétel	1.909
- felhalmozási bevétel	2.292
- hitelfelvétel	1.705
- személyi juttatás	-5.500
- munkaadói járulék	-1.000
- dologi kiadás	8.409
- beruházási kiadás	4.997

### 4. sz. napirend

#### Komló Város Önkormányzat 2007. évi költségvetési rendelet tervezete

Előadó: Páva Zoltán polgármester

#### Aladics Zoltán

Átvezetésre kerültek azok a tételek, melyek az I. forduló alapján szükségessé váltak, illetve sor került pontosításokra. A módosító indítványok kiküldésre kerültek, azokkal kapcsolatban jelezte, hogy a kiküldött anyagban – mivel a pénzügyi bizottság, mint szakszabíbizottság nem támogatta a módosító indítványokat – számszaki módosításra nem került sor.

A rendelet végrehajtási rendelkezései igen szigorú passzusokat tartalmaznak, melyre azért van szükség, mert a hiány mértéke rendkívül magas. Ezt évközi munkával feltétlenül arra a szintre kell csökkenteni, amely a jogszabályi keretek között végrehajtható költségvetést eredményezhet.

Külön felhívta a figyelmet a könyvvizsgáló anyagában a hitelfelvételi limitet elemző részre, illetve arra, hogy az ideális hitelstruktúra megválasztása nagyon fontos feladat lesz ebben az évben, annak érdekében, hogy a tárgyévet, illetve a következő évet minél kisebb mértékben terhelje az adósságállomány, illetve a felvett hitelek adósságszolgálatára.

A két forduló között a Városgondnokság, a Kórház és a GESZ vonatkozásában történetek változtatások.

A hiány mértékét és a főösszeget alapvetően befolyásolta az, hogy a két forduló között – figyelembe véve, hogy az első fordulóban nagyon magas hiányérték jött ki –, feltétlenül szükséges volt plusz kamatszolgálati előirányzattal megnövelni, melyre 20 m Ft-os nagyságrendben sor került, továbbá extra költségként jelentkezett a plusz egy részönkormányzat megalakulása.

### **Németh Mária**

A szociális bizottság az előterjesztést elfogadásra javasolja.

A módosító indítványok közül Gelb Miklós javaslatát tárgyalta, ami érinti a szociális szférát. Nagyfokú figyelmet kell fordítani az intézmények segítésére, illetve működésük előmozdítására. Kéri, hogy a polgármester minél előbb nevesítse azt a bizottságot, amely a szociális szférában a juttatásokat, illetve a struktúrát felülvizsgálja, hogy minél előbb meglegeljk azokat a tartalékokat, melyek átcsoportosíthatók lennének erre a területre.

A bizottság úgy látta, hogy egy képviselő véleménye nem eléggé meggyőző ahhoz, hogy azonnal meghozzák a döntést az átcsoportosításra, ezért nem támogatta a javaslatot.

### **dr. Barbarics Ildikó**

Az ügyrendi bizottság a pénzügyi bizottság javaslataival kiegészítve elfogadásra javasolja az előterjesztést.

A közoktatási bizottság az alábbiak szerint javasolja elfogadásra az előterjesztést.

A határozati javaslat 3. pontja egészüljön ki: „A Közösségek Háza az intézményben működő művészeti és egyéb csoportok vezetői megbízási díjának 60 %-át bevételként köteles teljesíteni 2007. december 31.-ig.”

A városüzemeltetési bizottság javaslatát a pénzügyi bizottság javaslata tartalmazza.

Az egészségügyi bizottság az előterjesztést elfogadásra javasolja.

### **Rendeki Ágoston (Szocialista frakció)**

A konvergencia program megszorításokkal jár, melyek alól az önkormányzatok sem kivételek. A frakció támogatja az előterjesztést azzal, hogy a határozati javaslat 4. pontjához az alábbi összegeket javasolja.

Az „Értelmes életért” Alapítvány, Budapest számára nem javasol támogatást, a Komlói Vállalkozásfejlesztési Közalapítvány számára 3 m Ft, a Komló Város Gyermek- és Ifjúsági Közalapítvány számára 1 m Ft, a Komló és Térsége Tűzvédelméért Közalapítvány számára 260 e Ft, a Komló Városért Alapítvány számára 1 m Ft támogatást javasol.

### **Szarka Elemér (Honismereti frakció)**

A honismereti frakció a határozati javaslatot a pénzügyi bizottság javaslataival és a szocialista frakció alapítványi támogatásokra vonatkozó módosító indítványával együttesen támogatja.

Komlón magas a távfűtés díja, segíteni kell a lakosságnak az egyedi mérés kialakításában. Ha nem tudják fizetni a magasabb díjakat, akkor a szolgáltató fog bajba kerülni, ezáltal az önkormányzat is.

Jelentős összeget költ a város a rongálások helyreállítására. Több figyelmet kell fordítani ennek megelőzésére, bevonva az iskolákat, szülőket, rendőrséget, közterület-felügyeletet. Sok esetben hiányoznak KRESZ táblák, melyeket leadnak a MÉH-be. A frakció javaslata, hogy meg kellene vizsgálni, hogy van-e arra lehetőség, hogy a táblákat a városi utakra műanyagból készítsék.

Ilyen költségvetés mellett csak a minőségi munkára szabad pénzt kiadni, 100 %-os teljesítmény mellett.

### **Polics József (Fidesz frakció)**

Az I. fordulós tárgyaláshoz képest növekedett a hiány összege 20 m Ft-tal és a hiány összetétele is tovább romlott. A működési hiány nőtt, a fejlesztési hiány maradt a 100 m Ft-os összeghatáron. Ezt a folyamatot előrevetítette az elmúlt évi költségvetés nagy összegű hiánnyal való elfogadása. Ugyanez a helyzet az idei költségvetés esetében is.

A frakció a hitel összegének csökkentése érdekében tette a módosító javaslatait. Érthetetlen, hogy miért nem lehet támogatni a síkosságmentesítés 10 m Ft-ját, vagy a képviselők önmérsékletét.

A frakció a határozati javaslatot részben tudja támogatni, némely esetben azonban nem ért egyet az abban foglaltakkal.

Elkeserítő a könyvvizsgáló jelentése is, a kötelezettségvállalás limitje tovább csökkent 30-40 millió forinttal. Ez jelen esetben azt jelenti, hogy a hiány közel 1 milliárd Ft és a kötelezettségvállalás határa közel 140 m Ft.

A pénzügyi irodavezető is elmondta, nagyon fontos lesz, hogy a különböző hitelfajták megállapítása milyen formában történik. A frakció véleménye, hogy a könyvvizsgálói jelentés utolsó bekezdésének javaslatát célszerű lenne beemelni 11. határozati pontként.

A rendeletet nem támogatja a frakció.

A kiadási oldalon szerepel egy tétel: „Szociális Kht-től szoba bérlet 1,8 m Ft összeggel”. Mire bérel az önkormányzat szobát a Kht-től?

A DRV-nek történő üzletrész értékesítés alkalmával a testület meghatározott egy fejlesztési forrás átadásra vonatkozó összeget, amely első esetben 40 m Ft volt és annak határozott célja volt, hogy az uszoda építésére való fordítás. Emlékezte szerint ez az összeg évente megjelenő tétel. Ha ez így van, akkor a 40 m Ft be van tervezve a bevételek között?



## **Gelb Miklós**

Az önkormányzatnak a betegek vizitdíját 20 alkalom után vissza kell téríteni. Ez nem szerepel a költségvetésben.

Milyen hatása van a 6 %-os bérmegállapodásnak a személyi kiadások tervezetre?

## **Aladics Zoltán**

A kötelezettségvállalási határral kapcsolatban elmondta, hogy az a 345 m Ft rövid lejáratú működési hitel, amit tavaly vett fel az önkormányzat, és amit az idei évben ki kell fizetni, gyakorlatilag most terheli a kötelezettségvállalási limitet. Amikor ez a hitel visszafizetésre kerül, abban az esetben a 345 m Ft az hozzáadódik a 139 m Ft-hoz, ami a könyvvizsgáló anyagában szerepel. A két összeg együttesen mutatja meg azt az összeget, amekkora évközbeli hitelfelvétel lehetséges. Befolyásoló tényező, ha az átcsoportosítás eredményeként mesterségesen előállított 100 m Ft összegű felhalmozási hitelt vesz fel az önkormányzat és annak türelmi ideje van, akkor abban az esetben kizárólag a kamatszolgálat fog megjelenni a kötelezettségek között, tehát kizárólag az időarányosan fizetendő kamat fogja terhelni ezt a két összeget együttesen. A 2006. évi rendeletmódosításos anyagban jelzésre került, hogy 200 m Ft-os hitelfelvételre került sor januárban, ami a 2006 évi költségvetési hiányt finanszírozta. Értelemszerűen ez a költségvetés induló számaiban – mivel a költségvetés január 1-től december 31-ig szó – nem jelenhetett meg. Ez azt jelenti, hogy a rövid lejáratú hiteleknel már végrehajtásra került egy hitel struktúraváltás, aminek az eredményeként ténylegesen az ide évet 200 m Ft kamatvonzata terheli.

Felvetődött, hogy rossz a hiány struktúrája. Ahhoz képest, ami a részmérlegekben látszik, ahogy képest lényegesen rosszabb, hiszen nagyon jelentős fejlesztési bevételeket csoportosítottak át a működési mérlegbe, annak érdekében, hogy ott csökkentsék a hiányt. Ha nincs ez a mesterséges hiány az átcsoportosítás eredményeként, akkor nem lehetett volna a 100 m Ft-ot ilyen kedvező hitelfelvételi limit tekintetében, ilyen kedvező formában finanszírozni, mert a működési hiányt rövid lejáratú kötelezettségként kellene kezelni, ami teljes egészében terhelné a kötelezettségvállalási limitet.

Évek óta szerepel a költségvetésben a Szociális Kht-től szoba bérlete, ahová a válságos élethelyzetbe került családok kerülnek elhelyezésre. A jövőben remélhetőleg a Családok Átmeneti Otthona részben vagy egészben ki tudja váltani ezt a feladatot.

A DRV üzletrész értékesítésével kapcsolatban elmondta, hogy rosszul emlékszik a képviselő úr, mert a 40 m Ft pénzeszköz átadás nem évente ismétlődő tétel, hanem konkrét célirányos tételként került megjelölésre a szerződésben.

Gelb Miklós vizitdíjjal kapcsolatos kérdésére válaszolta, hogy a kormányrendelet megjelen. A Magyar Államkincstáron keresztül lehet visszaigényelni az OEP-től az önkormányzat által megelőlegezett összeget.

Bérmegállapodással kapcsolatban hivatalos írásos dokumentum még nincs. Összességében, ha a teljes évet érintené, figyelembe véve a városi személyi jellegű juttatások előirányzatát, akkor körülbelül 180 m Ft összeget jelentene bér plusz járulék tekintetében. Valamilyen fedezet ezzel kapcsolatban meg fog jelenni, de csak akkor lehet vele számolni, amikor a papírok megérkeznek.

### **Páva Zoltán**

A megállapodás azt tartalmazza, hogy az idei évre előrehoznak 2 hét 13. havi fizetést, ami az idei évben ki lesz fizetve. Ez teljes mértékben az állami költségvetést fogja terhelni, nem az önkormányzat költségvetését és ugyanakkor nem lehet létszámbocsátásból megoldani.

### **Gelb Miklós**

A költségvetési hiány tovább nőtt, ez önmagáért beszél. Ha nem lesz állami beavatkozás, akkor nem lesz megoldás. Felhívta a figyelmet, hogy az ellenzéki indítványokon kívül nem volt költségvetést csökkentő indítvány. Azok pedig nem kerültek támogatásra.

Az volt a kérdés a szociális szférát érintő átcsoportosítási javaslatnál, hogy kiosztják-e ezt az összeget a városlakók között, vagy pedig átcsoportosításra kerül az Idősek Otthonára. Nem érti Németh Mária megjegyzését, hogy egy képviselő véleménye nem győzte meg a szakértőkkel megerősített szociális szférát. Az Idősek Otthonának pénzre van szüksége. Kéri, hogy támogassák ezt a javaslatot.

Ha a pénzügyi bizottság úgy dönt, hogy ezeket a forrásokat zárolja és a kifizetést felfüggeszti, akkor még elfogadható, de az, hogy majd később térnek vissza rá, az nem.

Felhívta polgármester úr figyelmét, hogy a bizottságokban részvevő szakértőktől nem származnak javaslatok, elenyésző azok száma, akik hozzászólnak. Van ennek így értelme?

### **dr. Barbarics Ildikó**

A Fidesz frakció tartalékkeretre vonatkozó módosító javaslatával, nevezetesen, hogy 50 millió forintra csökkentsék, nem ért egyet, mert a kórház konszolidációjára is gondolva ez a tartalékkeret. Hogyha éppen szükséges, akkor igénybe vehető, ha nem lesz rá szükség, akkor év közben lehet a hiányt csökkenteni a megmaradó összeggel

A sikosságmentesítéssel kapcsolatosan megjegyezte, hogy nem annyiba szokott kerülni, mint amennyit a testület megállapítani, általában jóval többbe, amit a VG. Rt. próbál meg kigazdálkodni. Bár az idei tél nem volt olyan „kemény”, mint az előző években, de ügyletet biztosítani kellett és volt olyan időszak, amikor menniük kellett az autóknak, továbbá még nem ismert milyen idő várható. Véleménye szerint ezt az összeget nem lehet elvenni a VG. Rt-től, mert nem hozható a cég olyan helyzetbe, hogy az alapvető működési feltételt nem biztosítja az önkormányzat e feladatára.

A gépjárművásárlásra megállapított összeget indokoltnak tartatja, hisz 100.000 km-enként ír elő az előírás cserét, a Peugeot-ban pedig már 280.000 km van, a Ford javítása pedig nem lehetséges.

### **Radics Kálmán**

Véleménye szerint a havaria keret még így is kevés. Ha valamilyen katasztrófa bekövetkezne szükség van rá, azonban ha nem történik semmi, akkor a pénzt át lehet csoportosítani.

A tiszteletdíjakkal kapcsolatban megjegyezte, ahhoz, hogy a képviselők el tudják látni a rájuk bízott feladatokat, szükség van a tiszteletdíjra. Az előző ciklushoz képest így is 15 %-kal csökkentve lett a képviselői keret.

A 2 alpolgármester és a főtanácsadó meg lett választva, abban az esetben is ki kellene fizetni a bérüket, ha nem dolgoznának.  
Nem ért egyet a Fidesz javaslataival.

### **Németh Mária**

Meglátása szerint a frakció módosító indítványa nem csökkenti a hiányt, csupán átcsoportosítja az összegeket.

### **Polics József**

A frakció beadta a költségcsökkentő javaslatát, ha a többség nem tartja elfogadhatónak, akkor lelkük rajta. Véleménye szerint a költségvetésben van havaria, és ha a havariahoz igazodó központi támogatás nem érkezik, akkor nagy a baj. Ehhez akartak segítséget adni, de amik elhangoztak indokként, nevetségesnek tartja.

### **Gelb Miklós**

A Fidesz frakció részéről voltak költségcsökkentő javaslatok és voltak olyan javaslatok, amelyek nem növelik a hiányt. A szocialista frakciónak volt költségnövelő javaslata, a részönkormányzat megalakítása.

### **dr. Szakács László**

A VG. Rt-val kapcsolatos módosító indítványhoz elmondta, hogy a 10 m Ft -ot az idén is fel kellett használni, attól függetlenül, hogy nem volt „5 méteres hó”, mivel a télre mindenképp fel kell készülni.

Az önkormányzat 10 millió forintra köt szerződés a VG. Rt-vel, a többi az Rt. kockázata.

A havaria keret vonatkozásában elmondta, hogy a tervezés és a felhasználás két dolog.

### **Reszelőné Cser Sarolta**

A Fidesz frakció két alpolgármester, illetve a gazdasági főtanácsadó munkakörének megszüntetésére vonatkozó javaslatára megjegyzi, hogy mindhárman határozott idejű szerződéssel töltik be a pozíciójukat. Az pedig mindenki előtt ismert, hogy határozott idejű szerződés felbontása esetén a hátralévő időszakot végkielégítésként ki kell fizetni.

### **Páva Zoltán**

Mivel dr. Szakács Lászlóval együtt országgyűlési képviselői posztot is betöltenek, így szükség van egy tiszteletdíjas alpolgármester beállítására.

A politikai főtanácsadó fogadja az összes befektetőt, ő az, aki tisztában van lehetőségekkel, és azonnal tud javaslattal élni a potenciálisnak tűnő befektetők felé.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

A polgármester szavazásra bocsátotta

- Polics József tiszteletdíjak kifizetésének felfüggesztésére vonatkozó indítványát, melyet a képviselő testület 5 igen, 16 nem szavazattal elutasított,
- Polics József a két alpolgármester és a gazdasági főtanácsadó alkalmazásának felülvizsgálatára vonatkozó indítványát, melyet a képviselő-testület 5 igen, 16 nem szavazattal elutasított,

- a Fidesz frakció további javaslatait, melyet a képviselő-testület 5 igen, 16 nem szavazattal elutasított,
- Polics József javaslatát – a könyvvizsgálói jelentés utolsó bekezdését 11. határozati pontként beemelni –, melyet a képviselő-testület 5 igen, 16 nem szavazattal elutasított,
- a közoktatási bizottság módosító javaslatát a 3. határozati ponthoz - „A Községek Háza az intézményben működő művészeti és egyéb csoportok vezetői megbízási díjának 60 %-át bevételként köteles teljesíteni 2007. december 31.-ig.” –, melyet a képviselő-testület 16 igen szavazattal, 5 tartózkodás mellett elfogadta,
- a határozati javaslat 1. pontját, melyet a képviselő-testület 21 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta,
- a határozati javaslat 2. pontját, melyet a képviselő-testület 21 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta,
- a határozati javaslat 4. pontját – a szocialista frakció javaslatával –, melyet a képviselő-testület 21 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta,
- a határozati javaslat 5. pontját, melyet a képviselő-testület 21 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta, melyet a képviselő-testület 21 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta,
- a határozati javaslat 6. pontját, melyet a képviselő-testület 21 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta,
- a határozati javaslat 7. pontját, melyet a képviselő-testület 21 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta,
- a határozati javaslat 8. pontját, melyet a képviselő-testület 21 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta,
- a határozati javaslat 9. pontját – új javaslat –, melyet a képviselő-testület 21 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta,
- a határozati javaslat 10. pontját – azzal, azzal, hogy a bizottság tagjai Dr. Barbarics Ildikó, Geisz István, Gelb Miklós, Szigeti Szabolcs, Galács József, Götzerné Páva Mária, Németh Mária és dr. Lassan Krisztina –, melyet a képviselő-testület 21 igen szavazattal elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

### **30/2007. (II.22.) sz. h a t á r o z a t**

A képviselő-testület – a polgármester előterjesztésében, az illetékes bizottságok javaslatainak figyelembevételével – a 2007. évi költségvetési rendelet tervezetét megtárgyalta.

1. A likviditási helyzet stabilizálása érdekében a lakáscélú támogatások kiutalásának legkorábbi időpontja szeptember hónap.

**Határidő:** értelem szerint

**Felelős:** Páva Zoltán polgármester

2. A költségvetési hiány finanszírozása érdekében a képviselő-testület 100.000.000 Ft összegű felhalmozási hitel felvételét határozza el. A hiány rendezésével kapcsolatos végső döntést a képviselő-testület a féléves beszámoló szeptemberi tárgyalásakor a bevételek és kiadások alakulásának függvényében hozza meg.

**Határidő:** értelem szerint

**Felelős:** Páva Zoltán polgármester

3. Az intézményeknél a szakkörökkel kapcsolatos megbízási díj csak akkor fizethető ki, ha a szakkörök bevételeiből az ehhez szükséges bevétel ténylegesen rendelkezésre áll. A Községek Háza az intézményben működő művészeti és egyéb csoportok vezetői megbízási díjának 60 %-át bevételként köteles teljesíteni 2007. december 31-ig.

**Határidő:** értelem szerint

**Felelős:** Páva Zoltán polgármester  
intézményvezetők

4. Az alapítványok, közalapítványok 2007. évi támogatását az alábbiak szerint állapítja meg a képviselő-testület:

- „Értelmes életért” Alapítvány, Budapest	- eFt
- Komlói Vállalkozásfejlesztési Közalapítvány	3.000 eFt
- Komló Város Gyermek-és Ifjúsági Közalapítvány	1.000 eFt
- Komló és Térsége Tűzvédelméért Közalapítvány	260 eFt
- Komló Városért Alapítvány	1. 000 eFt

**Határidő:** értelem szerint

**Felelős:** Páva Zoltán polgármester

5. A Kórház-rendelőintézeti Egység költségvetését az ágyszám struktúra és a finanszírozási rendszer átfogó átalakítása miatt a májusi testületi ülésen a Kórház-rendelőintézeti Egység május 15-ig benyújtott módosított intézményi költségvetés tervezete és az önkormányzati biztos javaslatainak figyelembevételével felül kell vizsgálni.

**Határidő:** értelem szerint

**Felelős:** Páva Zoltán polgármester  
dr. Vaskó Ernő jegyző  
dr. Kiss Bernadett főigazgató  
Somogyi Ferenc önkormányzati biztos

6. A kórház adósságrendezésével kapcsolatosan a képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a polgármesteri hivatal költségvetésén belül tervezett céltartalék terhére legfeljebb 101.953 eFt összegű – átvállalás időpontjában 60 napon túli – tartozásállományt vállaljon át és állapodjon meg az érintett szállítókkal követeléseik új kiegyenlítési ütemezéséről.

Utasítja a jegyzőt, hogy a májusi testületi ülésre készítse elő a költségvetési rendelet módosítását azzal, hogy a tárgyéven túlra átütemezett adósságállományt hiányt csökkentő tételként át kell vezetni.

A képviselő-testület kötelezettséget vállal arra, hogy az átütemezett összegek fedezetét a 2008. évi költségvetésben biztosítja.

**Határidő:** értelem szerint

**Felelős:** Páva Zoltán polgármester  
dr. Vaskó Ernő jegyző

7. A hiány csökkentése érdekében legkésőbb a szeptemberi rendes testületi ülésen felül kell vizsgálni a többcélú kistérségi társulásnak biztosított önkormányzati támogatás összegét. Csökkentő tételként kell figyelembe venni a központosított előirányzatok terhére a kiszervezett szociális feladatokhoz kapcsolódóan lehívható többlet támogatást.

**Határidő:** értelem szerint

**Felelős:** Páva Zoltán polgármester  
dr. Vaskó Ernő jegyző

8. A képviselő-testület a térségi szennyvízberuházás tárgyévi összkiadásán belül 10.000 eFt értékben megelőlegezi a 2008. évi TEKI támogatás összegét a beruházás határidőre történő befejezése érdekében.

**Határidő:** folyamatos

**Felelős:** Páva Zoltán polgármester  
dr. Vaskó Ernő jegyző

9. A képviselői keret 500 eFt/fő/év összeggel a ciklus teljes időtartama alatt minden évben külön kerüljön tervezésre.

**Határidő:** értelem szerint

**Felelős:** dr. Vaskó Ernő jegyző

10. A képviselő-testület a szociális támogatások felülvizsgálatára az alábbi bizottságot választja meg:

dr. Barbarics Ildikó	képviselő
Németh Mária	képviselő
Gelb Miklós	képviselő
Geisz István	képviselő
Szigeti Szabolcs	képviselő
Galács József	Városgondnokság vezetője
Götzerné Páva Mária	BMMKP vezető
dr. Lassan Krisztina	szociális ügyintéző

A képviselő-testület a bizottság számára az alábbi vizsgálati szempontokat határozza meg:

- Az önkormányzat a kötelező ellátások felett mekkora összeget és milyen struktúrában fordít szociális ellátásra és milyen lehetőségek nyílnak az ellátási struktúra megváltoztatására.
- A jegyző a májusi testületi ülésen számoljon be a rendszeres szociális ellátások felülvizsgálatáról.

**Határidő:** értelem szerint

**Felelős:** dr. Vaskó Ernő      jegyző  
bizottsági elnök

A polgármester szavazásra bocsátotta Gelb Miklós és Kispál László rendeletet érintő módosító javaslatát – a szociális szférán belüli átcsoportosítás –, melyet a képviselő-testület 7 igen, 14 nem szavazattal elutasított.

Ezt követően a rendelet-tervezetet bocsátotta szavazásra, melyet a képviselő-testület 16 igen, 5 nem szavazattal elfogadta, és az alábbi rendeletet alkotta:

## 5. napirend

### **Komló város és térsége fogászati ügyeletének ellátása**

Előadó: Páva Zoltán polgármester

Az egészségügyi bizottság az előterjesztést elfogadásra javasolja.

A szocialista frakció támogatja az előterjesztést.

#### **Gelb Miklós**

Még mindig Pécsre kell menni, ezért nem tartja olyan jó megoldásnak ezt a döntést. Érthetetlen számára, hogy Komlón több fogorvos is van, akiknek terület-ellátási kötelezettségük van, és nem lehet megszervezni helyben a hétvégi ügyeletet.

#### **dr. Kiss Huba**

Az ügyelet hatalmas költséggel jár, ezt nem bírja el a város. Ez a legjobb megoldás, más megoldás nincs.

#### **Páva Zoltán**

Tájékoztatotta a testületet, hogy a gyerek ügyelettel is ez a helyzet. Két betegszállító autót be fognak állítani és azzal fogják szállítani a beteg gyerekeket Pécsre.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

A polgármester a határozati javaslatot az alábbiak szerint bocsátotta szavazásra:

- 3.; 4. és pont, melyet a képviselő-testület 21 ige szavazattal elfogadta,
- 1. és 2. pont, melyet a képviselő-testület 21 igen szavazattal elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

### **31/2007. (II.22.) sz. h a t á r o z a t**

A képviselő testület – a polgármester előterjesztésében, valamint az egészségügyi bizottság javaslata alapján – Komló város és térsége fogászati ügyeletének ellátására irányuló javaslatát megtárgyalta.

- 1.) Komló város képviselő-testülete Komló város és térsége fogászati ügyeletét a Komlói Többcélú Kistérségi Társulás keretében kívánja megoldani a Pécs Megyei Jogú Város az Egyesített Egészségügyi Intézménye közreműködésével.
- 2.) A képviselő-testület hozzájárul ahhoz, hogy a társulási megállapodás, ennek megfelelően a fogászati ügyeleti feladatellátással kiegészüljön.
- 3.) A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a társulás ülésén a 2.) pontban megjelölt megállapodás módosítását megszavazza, egyben felhatalmazza arra, hogy a módosított megállapodást aláírja.



- 4.) A képviselő-testület felkéri a Társulási Tanácsot, hogy a Pécs Megyei Jogú Önkormányzat Közgyűlését keresse meg az ellátás biztosítása érdekében, egyben felkéri a Pécs Megyei Jogú Város Önkormányzatát, hogy a Komlói Többcélú Önkormányzati Társuláshoz tartozó települések fogászati ügyeleti ellátására vonatkozó finanszírozási szerződést az általa megjelölt intézmény a Megyei Egészségbiztosítási Pénztárral kösse meg.
- 5.) A feladatellátásra Komló Város Önkormányzata az Egészségbiztosítási finanszírozáson felül támogatást nem vállal.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Páva Zoltán polgármester

## **6. napirend**

### **Javaslat a Komlói Újság kiadásáról kötött megállapodás meghosszabbítása**

**Előadó:** Páva Zoltán polgármester

A pénzügyi bizottság az előterjesztést elfogadásra javasolja.

A közoktatási bizottság azzal javasolja elfogadásra, hogy a megállapodás I/6. pontja (megbízott kötelezettségei) átkerüljön a II/6. pontjába (megbízó kötelezettségei).

A szocialista frakció támogatja az előterjesztést azzal a megjegyzéssel, hogy a Komlói Újság alapján véve lényegeset lépett előre, a korábbi példányszámból adódó terjesztési hiányosságok jórészt kiküszöbölődtek, az újság tartalmában, korrekt tájékoztatásában a média alapvető etikai szabályainak betartásában is példaértékű. A frakció külön kiemeli az újságnak azt a tartását és hozzáállását, hogy nem lett „politikai vagdalkozás” színtere, nyugodtan terjeszthető a városban, ez nem mondható el minden a városban terjesztett újságról.

A fidesz frakció támogatja az előterjesztést. Az újságnál a frakció számára is kedvező változás állt be, több cikket jelentetethet meg a frakció. A civil szervezetek megjelenése sokszor háttérbe szorul. Sok olyan rendezvény van Komlón, ahol sem a Komlói TV, sem a Komlói Újság nincs jelen. A frakció kérése, hogy az újság legyen jelen a rendezvényeken.

### **Polics József**

A Kht. felügyelőbizottságába 3 tag van delegálva. Lesz-e változás a felügyelő bizottságban? Abban az esetben, ha lesz változás, akkor a fidesz frakció javaslattal kíván élni.

### **Laho Andrea**

A felügyelőbizottságban dr. Hoppa József, Szigeti Szabolcs, Radics Kálmán tagok, illetve Remenyik Bulcsú, akit a szerkesztő bizottságba delegált a képviselő-testület. Nem volt szó arról, hogy a személyekben változás történik. A megbízatásuk abban az esetben szűnik meg, ha megszűnik a szerződés.

## **Páva Zoltán**

Remenyik Bulcsú jelezte, hogy visszalép a szerkesztőbizottságból.

## **Gelb Mikós**

Javasolja, hogy a következő testületi ülésre legyen előkészítve a visszahívás és újra delegálás, a jelenlegi testület döntsön.

## **Páva Zoltán**

A közoktatási bizottság meg fogja vizsgálni.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

A polgármester a határozati javaslatot – a közoktatási bizottság javaslatával – szavazásra bocsátotta, melyet a képviselő-testület 21 igen szavazattal elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

### **32/2007. (II.22.) sz. h a t á r o z a t**

A képviselő- testület – a polgármester előterjesztése, a közoktatási és a pénzügyi bizottság véleményének figyelembevételével – megtárgyalta a Komlói Újság kiadásáról kötött megállapodás módosítását.

A képviselő-testület megállapítja, hogy az önkormányzat és a Komlóméd Kht. között a Komlói Újság kiadására 2005. április 1. napján megkötött megállapodás hatályát veszti és az előterjesztés mellékletét képező megállapodást jóváhagyja és egyben felhatalmazza polgármestert a megállapodás aláírására.

**Határidő:** 2007. április 1.

**Felelős:** Páva Zoltán polgármester

## **MEGÁLLAPODÁS**

amely létrejött egyrészről **Komló Város Önkormányzata** (képviseli: Páva Zoltán polgármester) 7300 Komló, Városház tér 3., mint **megbízó**,  
másrészről **Komlóméd Kht.** (képviseli: Turi Péter) Kozármisleny, Széchenyi u. 29., mint **megbízott** között a Komlói Újság kiadásával kapcsolatban az alulírott napon, az alábbi feltételekkel:

A felek a Komlói Újság kiadásáról szóló 17/2003. (I.30.) KTH sz. határozata alapján a Komlóméd Kht-val megkötött szerződését 2007. április 1. napjától 2009. március 31. napjáig szóló határozott időtartamra meghosszabbítja az alábbi feltételekkel:

### **I: *Megbízott kötelezettségei:***

1. Vállalja, hogy az újság hiteles, pontos és gyors tájékoztatást nyújt Komló város lakossága számára a várost érintő eseményekről.

2. Kötelezettséget vállal arra, hogy az újság **11.000** példányban kéthetente megjelenik (sűrűbb, illetve ritkább megjelenés indokolt esetben fordulhat elő), melyben évi 26 önkormányzati oldalt biztosít térítésmentesen. A megjelenő újságot valamennyi komlói háztartásba eljuttatja.
3. Vállalja, hogy az újság kiadására szerkesztőbizottságot hoz létre, amelybe 1 fő tagot Komló Város Önkormányzata Képviselő-testülete delegál.
4. Vállalja, hogy az önkormányzati lap előállításához külön leltár alapján átadott eszközöket karbantartja, az állagmegóvást biztosítja és üzemeltetési kötelezettségei teljesítésére a leggazdaságosabb megállapodásokat, szerződéseket köti.
5. Megbízott kötelezett az átvett eszközök karbantartási és üzemeltetési feladatainak elvégzésére és ezen költségek viselésére.

## ***II. Megbízó kötelezettségei:***

1. Kötelezettséget vállal arra, hogy a megbízott részére az újság kiadásához szükséges eszközöket biztosítja külön leltár alapján.
2. Biztosítja a szerkesztőség működéséhez szükséges helyiségeket.
3. A megállapodás hatályának időtartama alatt a tárgyévi működési támogatás összegét a megbízó az éves költségvetési rendeletében határozza meg.
4. A megbízó a Komlóméd Kht. felügyelő bizottságába 3 tagot delegál. A megbízó kötelezettséget vállal arra, hogy a szerződéses jogviszony megszűnése esetén a felügyelő-bizottságba delegált tagokat visszahívja.
5. Biztosítja az átadott eszközök nem karbantartás körébe tartozó felújítását és esetleges fejlesztését.
6. A leírt követelményeknek való megfelelést a megbízó időszakonként – a lakossági vélemény megismerésével és a lap vezetésének tájékoztatása alapján – ellenőrzi és dönt az önkormányzati hozzájárulás mértékéről, amelynek legkisebb csökkentési mértéke meg nem felelés esetén évi 12,5 %. Amennyiben a kiadott lap a leírt feltételeknek megfelel, úgy az önkormányzati hozzájárulás csökkenteni nem kell.

## ***III. Pénzügyi elszámolások:***

1. A megbízott köteles elkülönítetten kimutatni a Komlói Újság bevételeit és kiadásait.

2. A pénzügyi elszámolások ellenőrzésére a megbízott lehetőséget biztosít a megbízó számára a megbízó által megjelölt időpontban. Az ellenőrzés időpontját, az ellenőrzést megelőzően a megbízott tudomására hozza.
3. A megbízó az újság kiadása során bejövő bevételek és elismert kiadások különbözeteként megjelenő hiányt támogatásként a költségvetés elfogadásakor elismeri. A különbözet megállapítása érdekében január 15-ig megbízott köteles tárgy évet megelőző évben felmerült költségeiről és teljesített bevételeiről tájékoztatót benyújtani Komló Város Önkormányzatához.
4. Támogatott köteles a támogatás felhasználásáról beszámolni, e kötelezettségének az alábbiak szerint tesz eleget:

Támogatott a III/3. pontban feltüntetett adatszolgáltatási kötelezettségén belül köteles tájékoztatni megbízó önkormányzatot a támogatás rendeltetésszerű felhasználásáról.

Jelen megállapodás aláírásával a 2005. április 1-jén kötött megállapodás hatályát veszti.

Komló, 2007. április.....

---

**Komló Város Önkormányzata**  
(képv.:Páva Zoltán polgármester)  
megbízó

---

**Komlóméd Kht.**  
(képv:Turi Péter ügyvezető)  
megbízott

## **7. sz. napirend**

**Hozzájárulás a 8. sz. felnőtt háziorvosi körzet működési jogának átadása dr. Perleczky László részére**

Előadó: Páva Zoltán polgármester

**Laho Andrea**

dr. Perleczky László a tegnapi nap folyamán bemutatta a végzettségét igazoló kamarai hatósági igazolást.

Az egészségügyi bizottság az előterjesztést elfogadásra javasolja.

A frakciók támogatják az előterjesztést.

Kérdés, hozzászólás nem volt.

A polgármester a határozati javaslatot szavazásra bocsátotta, melyet a képviselő-testület 21 igen szavazattal elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

### **33/2007. (II.22.) sz. h a t á r o z a t**

A képviselő-testület –a polgármester előterjesztése, valamint az egészségügyi bizottság állásfoglalása alapján – a 8. számú háziiorvosi körzet működtetési jogának átadásáról szóló indítványt megvitatta.

A képviselő-testület hozzájárul a területi ellátási kötelezettséggel bíró 8. számú felnőtt háziiorvosi körzet működtetési jogának dr. Perleczky László főorvos részére történő átadásához, valamint a területi ellátási kötelezettségre vonatkozó szerződés aláírásához.

Felhatalmazza a polgármestert a területi ellátási szerződés aláírására.

Megbízza a jegyzőt, hogy a változást Komló Város Önkormányzat Képviselő-testületének, a háziiorvosi, házi gyermekorvosi és fogorvosi körzetek megállapításáról hozott 12/2006.(III.30.) sz. rendelet I. számú függelékén vezesse át.

**Határidő:** értelem szerint

**Felelős:** Páva Zoltán polgármester  
dr. Vaskó Ernő jegyző

### **8. sz. napirend**

#### **Nürtingeni kiküldetés**

**Előadó:** Páva Zoltán polgármester

#### **Simon Andrásné**

Az előterjesztésben elírás történt, Ábel János nem tolmácsként, hanem mint a német kisebbségi önkormányzat elnöke szerepel.

Az ügyrendi bizottság az előterjesztést elfogadásra javasolja.

A frakciók támogatják az előterjesztést.

#### **dr. Szakács László**

Ábel János jelezte, hogy amennyiben mandátumot fog szerezni a kisebbségi önkormányzati választásokon, akkor lehet, hogy nem tud elutazni, mert a mandátum átvétele erre az időszakra fog esni.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

A polgármester a határozati javaslatot szavazásra bocsátotta, melyet a képviselő-testület 21 igen szavazattal elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

**34/2007. (II.22.) sz. h a t á r o z a t**

A képviselő-testület – a polgármester előterjesztése és az ügyrendi bizottság javaslata alapján engedélyezi a nürtingeni kiküldetést.

<b>1. A hivatalos delegáció tagjai:</b>	dr. Szakács László	alpolgármester
	Jégl Zoltán	alpolgármester
	Notheisz József	gazdasági főtanácsadó
	Ábel János	NKÖ elnöke

**2. A kiutazás ideje:** 2007. március 15-19.

**3. Az utazás várható költségei:**

- |   |         |
|---|---------|
| • Napidíj: 2 nap x 4 fő x 32 EUR  | 256 EUR |
| • A gépkocsi költségeire, valamint váratlan kiadásokra előlegként felhasználható keretösszeg (számla ellenében utólagos elszámolással történik) | 344 EUR |

**Igényelt valuta:** **600 EUR**

A képviselő-testület utasítja a jegyzőt, hogy a kiutazáshoz szükséges valuta kiutalásáról gondoskodjon.

**Határidő:** értelem szerint

**Felelős:** dr. Vaskó Ernő jegyző

**9. sz. napirend**

**Velez Enikő terület felajánlása**

**Előadó:** Páva Zoltán polgármester

A pénzügyi, valamint a városüzemeltetési bizottság az előterjesztést elfogadásra javasolja.

A frakciók támogatják az előterjesztést.

Kérdés, hozzászólás nem volt.

A polgármester a határozati javaslatot szavazásra bocsátotta, melyet a képviselő-testület 21 igen szavazattal elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

**35/2007. (II.22.) sz. h a t á r o z a t**

A képviselő-testület – a polgármester előterjesztése, valamint a pénzügyi bizottság javaslata alapján – elfogadja Velez Enikő Komló, Vértanúk u. 23. sz. alatti lakos által ajándék jogcímén felajánlott, a komlói 7757/1 hrsz-ú zártkerti ingatlanból leválasztott és Komló Város Önkormányzata tulajdonát képező komlói 3324 hrsz-ú belterületi közúthoz kapcsolt 169 m<sup>2</sup> nagyságú területrészt.

Utasítja a jegyzőt, hogy intézkedjen az ajándékozási szerződés elkészíttetéséről.

Felhatalmazza a polgármestert az ajándékozási szerződés aláírására.

**Határidő:** 2007. március 30.

**Felelős:** dr. Vaskó Ernő jegyző

**10. sz. napirend**

**A képviselő-testület utcaelnevezésekről szóló 191/2006. (XI.30.) sz. határozatának részbeni visszavonása**

**Előadó:** Páva Zoltán polgármester

**dr. Vaskó Ernő**

A hatósági iroda munkatársai felkeresték a 11 vállalkozót a területen. Egy vállalkozó kivételével mindenki egyetértett a határozati javaslatban foglaltakkal. Az említett 1 fő vállalkozó is jelezte, hogy amennyiben társai a javaslatot elfogadják, akkor maga sem ellenzi.

Az ügyrendi bizottság az előterjesztést.

A frakciók támogatják az előterjesztést.

Kérdés, hozzászólás nem volt.

A polgármester a határozati javaslatot szavazásra bocsátotta, melyet a képviselő-testület 21 igen szavazattal elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

**36/2007. (II.22.) sz. h a t á r o z a t**

A képviselő-testület – a jegyző előterjesztése, valamint az ügyrendi bizottság állásfoglalása alapján – megtárgyalta az utcaelnevezésekről szóló 191/2006. (XI.30.) sz. testületi határozat részbeni visszavonásáról szóló előterjesztést.

A képviselő-testület a 191/2006. (XI.30.) sz. határozatát **részben** visszavonja.

Az ingatlan-nyilvántartásban 388/16 hrsz. és 388/35. hrsz. alatt nyilvántartott ingatlanok a régi Anna akna 1. sz. elnevezést kapják vissza.

A határozat többi része változatlan marad.

Utasítja a testület a jegyzőt, hogy az illetékes hatóságokat tájékoztassa.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** dr. Vaskó Ernő jegyző

## **11. sz. napirend**

### **Sikonda Településrészi Önkormányzat vezetőjének megválasztása**

**Előadó:** Páva Zoltán polgármester

Az ügyrendi bizottság a határozati javaslat 1. változatát javasolja elfogadásra.

#### **Folkner Károly**

A jog és az erkölcs is Polics József mellett szól. Az önkormányzati választásokon és a lakossági fórumon is ő kapta a több szavazatot. dr. Barbarics Ildikó ennek ellenére is úgy gondolja, hogy el kell vállalnia ezt a felkérést?

#### **Páva Zoltán**

A közigazgatási hivatal álláspontja szerint a törvény nem fogalmaz egyértelműen. Akár írásban, akár egy fórumon lehet javaslatokat tenni, miként ez meg is történt. A jegyző úrhoz érkeztek aláírások és ezt terjesztették a testület elé.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

A polgármester a határozati javaslat 1. változatát bocsátotta szavazásra, melyet a képviselő-testület 16 igen, 5 nem szavazattal elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

### **37/2007. (II.22.) sz. h a t á r o z a t**

A képviselő-testület – a polgármester előterjesztése, valamint az ügyrendi bizottság állásfoglalásának figyelembevételével – megtárgyalta a Sikonda Településrészi Önkormányzat vezetőjének személyére tett javaslatot.

A képviselő-testület dr. Barbarics Ildikó települési képviselőt a Sikonda Településrészi Önkormányzat vezetőjévé választja.

Utasítja a jegyzőt, hogy a részönkormányzat vezetőjét a szervezeti és működési szabályzat VI. sz. függelékére vezesse fel.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** dr. Vaskó Ernő jegyző



## **12. sz. napirend**

### **Interpellációk, bejelentések**

#### **Polics József**

Az interpellációira adott választ elfogadta azzal, hogy a Munkácsy utcai vízfolyással kapcsolatban kér egy tájékoztatást a kamerázás és egyéb vizsgálatok eredményéről.

#### **Folkner Károly**

Az előző testületi ülésre benyújtott interpellációjára adott választ nem fogadja el, mert az áruháznál nagyon megváltozott a forgalom, véleménye szerint a zebra elé elengedhetetlen lenne egy figyelemfelkeltő jelzés.

#### **Páva Zoltán**

Kérte a rendőrségtől, hogy szigorítsák meg a területen az ellenőrzést.

A polgármester az interpellációra adott választ szavazásra bocsátotta, melyet a képviselő-testület 16 igen, 5 nem szavazattal elfogadta.

#### **Gelb Miklós**

Tájékoztatva a testületet az Újtelepen történt tüzesetről. Mint a terület képviselője megköszönte a gyors közreműködést.

#### **Reszelőné Cser Sarolta**

A Kisbattyáni Részönkormányzat 2007. március 3-án „Részönkormányzatok Kupát” szervez a Sportcsarnokban. Ez a kupa évekkel ezelőtt a Mecsekjánosi és a Kisbattyáni Részönkormányzat, illetve a lakosság közötti trófea volt. Az idei évtől az összes részönkormányzatra ki szeretnék terjeszteni és tisztelettel meghívja a többi részönkormányzatot és a képviselő-testületet. Szigeti Szabolcsot felkérte, hogy szervezze meg a képviselő-testület foci csapatát.

#### **Jégl Zoltán**

Mindenki számára ismertek a városban történt rongálások, szemetelések. Ennek megfékezésének érdekében a közterület-felügyelők fel fogják keresni a területi képviselőket és együtt egy bejáráson vesznek részt, ahol feltárják a területen a hiányosságokat. Kéri a képviselők közreműködését.

#### **Kispál László**

A közterületen fogyasztott alkoholfogyasztás büntetendő. A szemetelés nagy része abból fakad, hogy eldobálják az üvegeket. Fel kellene lépni ez ügyben.

A polgármester a nyilvános ülést 12 óra 21 perckor lezárta.

**K.m.f.**

**Páva Zoltán**  
*polgármester*

**dr. Vaskó Ernő**  
*jegyző*

