

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Komló Város Önkormányzat Képviselő-testülete
2007. október 17-i üléséről

Jelen vannak: a mellékelt jelenléti ív szerint

A polgármester köszöntötte a megjelenteket, megállapította, hogy az ülés határozatképes, jelen van 24 fő képviselő.

A polgármester 9 óra 8 perckor az ülést megnyitotta. Tájékoztatta a testületet, hogy az ülésről írott és digitális formában készül jegyzőkönyv.

A polgármester 18. sz. napirendként a „Majális téri út burkolatának helyreállítása” című szóbeli előterjesztés felvételét javasolta. A következő napirendek cseréjét indítványozta: Az eredetileg 11. sz. napirend (Beszámoló a Komlói Napok rendezvényeiről) a 3. sz. napirend lesz, a továbbiak sorrendje változatlan marad. Az eredetileg 14. sz. napirendet (Földi Mariann és családja elhelyezésének ügye) zárt ülés keretében 19. sz. napirendként tárgyalja a testület.

A polgármester a kiküldött napirendeket a módosításokkal együttesen szavazásra bocsátotta, melyet a képviselő-testület kézfenntartással – 24 igen szavazattal – egyhangúlag elfogadott.

1. sz. napirend

Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtása

Előadó: Páva Zoltán polgármester

Polics József jegyző úrtól kérdezte, hogy a benyújtott interpellációk kezelése SZMSZ szerint történt-e?

Arról érdeklődött, hogy mikor írta alá a polgármester a Temetői út pótmunkáival kapcsolatos alapszerződést, mikor született a döntést, hogy ki végzi a kivitelezési munkát? A beszámolóban szerepel, hogy szeptember 10-én gáz ügyben tárgyaltak, mely kedvezően befolyásolhatja a távfűtés díját, erről kért bővebb felvilágosítást, továbbá a sikondai szanatóriumról és a Vízmű helyzetéről, kintlévőségeiről. Milyen ügyben kérte polgármester úr a temetővel kapcsolatban jegyző úr segítségét?

Barnamezős beruházásra kik jelentkeztek, hol várható ez ügyben munkahelyteremtés előrelépés?

Reszelőné Cser Sarolta a vasút kitelepítéséről, az új állomás megépítéséről kért tájékoztatást.

dr. Vaskó Ernő Polics József képviselő kérdésére válaszolta, hogy az interpellációk kezelése SZMSZ szerint történt.

Horváth László arról tájékoztatta a testületet a Temetői úti munkálatok kivitelezésével kapcsolatban, hogy mivel a beruházás nem éri el a közbeszerzési értékhatárt, a közbeszerzési eljárást nem volt kötelező lefolytatni. Azonban a beruházási rendelet értelmében minden egyes beruházást meg kell versenyeztetni minimum 3 db árajánlat bekérésével. Az ajánlati felhívás véleményezése a pénzügyi bizottság július 19-i ülésén történt, a felhívást a 34/2007. (VII.19.) sz. határozattal jóváhagyta azzal, hogy a DEBMUT, STRABAG és MOBILBAU részére kerüljön megküldésre. Az ajánlatok bontása augusztus 6-án, az értékelés augusztus 13-án történt meg, a szerződéskötésre augusztus 15-én került sor arra a 17 m Ft-ra ami eredetileg a pályázatban szerepel. Ezt követően a szeptember 13-i ülésen fogadta el a testület a többletköltséget, mely összege 5,2 m Ft, a szerződés e vonatkozásban is aláírásra került.

Páva Zoltán elmondta, hogy a Fővárosi Gázművek részéről történt egy megkeresés. Ennek kapcsán beszélt Vida János vezérigazgatóval és ezt követően kiírtak egy versenyeztetési pályázatot. Az ajánlatok beérkeztek, holnap ül össze a vezetés és döntenek, hogy mely szolgáltatót válassza az Erőmű. A cél, hogy csökkenjen a hőszolgáltatás díja.

dr. Szakács László a sikondai szanatóriummal kapcsolatban elmondta, hogy a 2118-as kormány határozat szerint a GKM szervezeti egységéből ki kell venni a Komlói Bányászati Utókezelési Éjjeli Szanatóriumot. A felújításra a Regionális Operatív Program keretein belül szeretne pályázni az önkormányzat, illetve a további működtetésre az új gazdája a TIOPOS keretéből egyéb forrásokat biztosítani. Az elmúlt időben a kormány a határozatot úgy módosította, hogy a Szociális és Munkaügyi Minisztériumhoz át kell kerülnie a komlói szanatóriumnak. A továbbiakkal kapcsolatban egyeztetések folynak.

dr. Vaskó Ernő elmondta, hogy a temetővel kapcsolatban több lakossági bejelentés érkezett a hivatalhoz és ezért került sor az üzemeltetővel való tárgyalásra. Mivel a temetők üzemeltetésének rendjét a jegyző ellenőrzi, ezért járt el. Több fakivágás történt a Városgondnoksággal egyeztetett módon. Az üzemeltető ígéretet tett arra, hogy a fákat pótolják.. Több építéshatósági kérdés van folyamatban kriptákkal kapcsolatban, hogy melyik része engedélyköteles a felépítménynek, melyik nem, valamint arról folynak tárgyalások, hogy az üzemeltető mennyiben foglalkozhat a felépítmények értékesítésével a temetőben. A tárgyalások eredményéről tájékoztatni fogja a testületet.

Karnis Gyula elmondta, hogy a Vízmű kintlévőségeiről az önkormányzat folyamatos tájékoztatást kap. Megközelítőleg egy éve, hogy a korábbi állapothoz képest 50 %-kal emelkedett a kintlévőség, mely nem kimondottan magánszemélyek tartozását tartalmazza.

A 100 e Ft feletti tartozásállomány felszólítási határideje lejárt, ezt követően szűkítések, illetve szerződés felmondások következnek. A nagyfogyasztókkal folyamatos egyeztetések történtek.

Bár magas a Kft. kintlévősége, mely jelenleg egyébként stagnál, de előbb-utóbb kezelhetetlenné válik.

Páva Zoltán elmondta, hogy keményen fel fognak lépni a hátralékot felhalmozókkal szemben, a 300.000,- Ft feletti tartozók lakásait el fogják árvereztetni.

A barnamezős beruházásokra az NFT II. biztosít pályázati lehetőséget. Az egyik rész, amelyre pályázik az önkormányzat az Ipari Park teljes infrastruktúrájának a kiépítése, mely tekintetben 50 m Ft-ra pályázunk, a másik 50 m Ft-ot az önkormányzat biztosítaná, ennek következtében teljesen rendbe lehetne tenni az Ipari Parkot. Emellett a bétai területre és a Zobáki Ipari Centrumra van pályázati jelölt.

Korábban a vasút vezetése azt ajánlotta, hogy a gumikerekes vasutat szeretnék bevezetni, mely lényege, hogy autóbusz járna a környéken, vasúti viteldíjjal. Ez ügyben történnek egyeztetések. A ködöntő kitelepítése folyamatban van a mecsekpölöskei pályaudvarra.

Végezetül tájékoztatta a testületet, hogy 2 héten belül jogerőre emelkedik a Családok Átmeneti Otthonának működési engedélye.

Mátyás János

A beszámolóban szerepel, hogy a polgármester október 3-án Karancsi Zoltánnal és Karnis Zoltánnal egy peres ügy vonatkozásában tárgyalt, erről kért felvilágosítást, amennyiben publikus.

Páva Zoltán tájékoztatást adott a LÉDER programról, melynek eredménye, hogy a Zobáki, a Mecsekfalui, Mecsekjánosi és a Sikondai Részönkormányzatok bekerültek a programba. Ennek keretein belül 2 milliárd Ft-ot fognak szétosztani meglehetősen szabad felhasználással.

A peres üggyel kapcsolatban elmondta, hogy a Vízműnek egy rossz bekötése okozott egy beázást, melyet a Vízmű ugyan elismert, de az összeget nem. Úgy néz ki, megállapodás születik.

dr. Barabai Ildikó észrevételezte, hogy a Körtvélyesi Részönkormányzat üléseiről (2007. július 7., és szeptember 11.) a jelentés a Sikondai Részönkormányzatnál került feltüntetésre.

Németh Mária megemlítette, hogy az elmúlt időszakban a Petőfi utcában átadásra került egy új épület, ahol a mérőórákat ismét a lakásokban helyezték el. A Vízműnek az okozza a legnagyobb problémát a kintlévőségek tekintetében, hogy a társasházak a főmérőre vonatkoztatva nehezen tudják megfizetni a különbséget, valamint a lakásokban lévő mérőórákat nehézkes kontrolálni. Felhívta a figyelmet, hogy az új épületek építéseknél ne engedélyezzenek olyan gépészeti tervű épületet, ahol a szolgáltatást nem lehet úgy mérni, hogy a szolgáltató hozzáférjen.

- Ügyvezető: dr. Tánczos Frigyes Attila
- Felügyelő bizottság : Geisz István
dr. Bellyei Árpád
dr. Németh Gábor
- Könyvvizsgáló: Orbán Irén
- Ügyvezető megbízási díja 65.000,- Ft/hó
- FB elnök díjazása: 60.000,- Ft/hó
- FB tagok: 55.000,- Ft/hó
- Ügyvezető munkabére: 600.000,- Ft/hó
- Az 1. pontban a főigazgatói feladatok ellátásáról szóló bekezdésben a 2. mondat
akként módosul, hogy „.....az egyéb munkáltatói jogokat a polgármester
gyakorolja.” (a nevesítést törölni kell)

- Ugyanez a bekezdés kiegészül azzal, hogy „a képviselő-testület elfogadja, hogy az ügyvezető több hasonló feladatkörű cégben ügyvezetői feladatokat lát el.” Továbbá kiegészül a bekezdés azzal is, hogy „A képviselő-testület a bejegyzést követően kiemelten közhasznú szervezetként kívánja működtetni a nonprofit Kft-t.”
- A 6. pontban elírás történt, a kht. értelemszerűen kft.
- A bizottság ülésén más módosító indítványok is felmerültek, amelyeket azonban nem szavaztak meg, így pl.: javasolták a 4. pont kiegészítését a kollektív szerződés megkötésének kötelezettségével, továbbá indítványozták az 5. pont olyan módosítását, hogy az adósságállomány kiegyenlítése december helyett november végére történjen meg.
- A bizottság javasolta a 8. pont törlését, amely azonban nem lehetséges, jogszabálysértő, mert az adósságállomány változatlanul fennáll.

Páva Zoltán elmondta, hogy a kórház dolgozóit a tegnapi nap folyamán tájékoztatták a jövőben várható változtatásokról.

Geisz István a pénzügyi bizottság elnöke elmondta, hogy a bizottság az 5. határozati pontnál a forrás megnevezésére a novemberi testületi ülésre tesz javaslatot.

Szigeti Szabolcs: az egészségügyi bizottság a pénzügyi bizottsággal lényegében azonos módon foglalt állást azzal a különbséggel, hogy a bizottság megszavazta a 4. pontban a kollektív szerződés megkötésének kötelezettségét és az 5. pontban azt, hogy az adósság állomány kiegyenlítéséről november végén legyen tájékoztató. Valamint a 8. pont törlését a bizottság nem támogatta.

Az **ügyrendi bizottság** a következő kiegészítéssel elfogadásra javasolja az előterjesztést: 1. pont: „A képviselő-testület a bejegyzést követően kiemelten közhasznú szervezetként kívánja működtetni a nonprofit Kft-t.”

A **honismereti** és a **szocialista frakciók** támogatják az előterjesztést.

Polics József elmondta, hogy a kórháznál a problémák már több mint egy éve elkezdődtek, de a testület soha nem jutott el odáig, hogy visszanézzen és megnevezze a felelősöket. Észrevételezte, hogy az előterjesztésből hiányoznak az elemzések, ki kellett volna térni részletesen az adósságállományra, hogy miből áll, nemcsak az összeget kellett volna feltüntetni. Az önkormányzati biztos beszámolójában szerepel, hogy az önkormányzat megállapodott az adósságrendezésben. A bizottsági ülésen kiderült, hogy a megállapodás az alacsony összegű tartozásokra vonatkozik, ezek az anyagból nem derülnek ki. A Fidesz frakció az egészségügyi bizottság javaslatát támogatja, és külön kéri szavaztatni a 4. és a 8. határozati javaslati pontot.

Gelb Miklós köszönetet mondott mindazoknak, akik segítettek a kórházat, hogy fennmaradjon, és külön köszönetet mondott dr. Tánczos Frigyes Attilának. Jónak és elfogadhatónak tartja a mostani átalakítást.

Az önkormányzatnak 10 m Ft-tal kell hozzájárulnia a működtetéshez, de ha a KRE megkapná azt a pénzt, amiért megdolgozott (a ténylegesen ellátott betegek után), akkor önkormányzati támogatás nélkül működhetne a kórház. Felhívta az országgyűlési képviselők figyelmét, hogy az nem tartható sokáig fent, hogy volumenkorlátokat erőltetnek egy ellátásra.

Szigeti Szabolcs elmondta, hogy szinte napra pontosan egy évvel ezelőtt kezdődött az az intézkedéssorozat, amelynek előreláthatólag most érünk végére (átszervezések, leépítések, stb.). Köszönetet mondott mindazoknak, akik áldozatos munkájukkal részt vettek ebben a folyamatban, külön kiemelve dr. Tánczos Frigyes Attila tevékenységét.

dr. Nyirati Ferenc elmondta, hogy mint az intézmény korábbi vezetője nem tartja magát felelősnek azért, hogy a komlói kórház ide jutott. A több mint 10 éves igazgatói tevékenysége ideje alatt közel 1 milliárd Ft-os beruházást hajtottak végre, a teljesítményt megduplázták, az intézmény több mint 1 milliárd Ft-os költségvetéssel gazdálkodott, a fő pénzügyi nehézségek alapvetően a finanszírozásokból adódtak.

Páva Zoltán köszönetét fejezte ki dr. Juhász Erzsébetnek, aki ebben a nehéz időszakban is vállalta a főigazgatói feladatot és mindenkinek, aki a kórházért tett. Külön köszönetet mondott Szigeti Szabolcsnak, aki az egészségügyi bizottság elnökeként, ha szükséges volt hetente utazott Budapestre, hogy a komlói kórház megmaradjon, és működőképes legyen.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

A polgármester a személyi javaslatokat a díjazással együttesen bocsátotta szavazásra, melyet a képviselő-testület az alábbi szavazati arányokkal elfogadott:

Ügyvezető:

- dr. Tánczos Frigyes Attila 24 igen

FB tagok:

- Geisz István 17 igen, 6 nem, 1 tartózkodás

- dr. Bellyei Árpád 24 igen

- dr. Németh Gábor 18 igen, 3 nem, 3 tartózkodás

Könyvvizsgáló

- Orbán Irén 24 igen

Ezt követően a határozati javaslat 8. pontját bocsátotta szavazásra, melyet a képviselő-testület 18 igen, 6 nem szavazattal elfogadott.

Majd a határozati javaslatot a már elfogadott személyi javaslatokkal és a pénzügyi bizottság javaslataival együttesen bocsátotta szavazásra, melyet a képviselő-testület 24 igen szavazattal elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

162/2007. (X.17.) sz. h a t á r o z a t

A képviselő-testület – az egészségügyi, az ügyrendi és a pénzügyi bizottság állásfoglalásának figyelembevételével – megtárgyalta a Kórház-Rendelőintézeti Egység jövőbeni működése és kiszervezése című előterjesztést.

1.) A képviselő-testület az előterjesztés 1. sz. melléklete szerinti társasági szerződést elfogadja és Komlói Egységcentrum néven non profit kft.-t alapít a Kórház 2008. január 1-től való működtetése érdekében. A képviselő-testület az alapító okiratban rögzítendő személyi kérdéseket az alábbiak szerint fogadja el:

- a társaság ügyvezetője határozatlan időre
dr. Tánczos Frigyes Attila 7635 Pécs, Mikszáth K. u. 24.
- a társaság 3 tagú felügyelő bizottságának tagjai 2011. május 31-ig
Geisz István 7300 Komló, Damjanich u. 20.
dr. Bellyei Árpád 7635 Pécs, Jakabhegyi u. 23/c
dr. Németh Gábor 7300 Komló, Kossuth L. u. 101.
- a társaság könyvvizsgálója 2011. május 31-ig
Orbán Irén 2481 Velence, Tulipán u. 35/B

A képviselő-testület az ügyvezető megbízási díját 65.000,- Ft /hó összegben, a felügyelő bizottság elnökének díjazását 60.000,- Ft/hó, tagjainak díjazását 55.000,- Ft /hó összegben állapítja meg.

A főigazgatói feladatokat a társaság ügyvezetője látja el határozatlan időre, 600.000,- Ft/hó munkabér ellenében. Az egyéb munkáltatói jogokat az ügyvezető főigazgató vonatkozásában a polgármester gyakorolja. A képviselő-testület egyetért azzal, hogy a főigazgató részére az éves alapbére 50 %-ának megfelelő összeg álljon rendelkezésére prémiumfeladatok teljesítése ellenében. A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a munkaszerződés tervezetét a novemberi rendes ülés, a prémiumfeladatokra vonatkozó tervezetet a 2008. februári rendes ülés elé terjessze.

A képviselő-testület elfogadja, hogy az ügyvezető több hasonló feladatkörű cégben ügyvezetői feladatokat lát el.

A képviselő-testület a költségvetési rendelet 8. számú mellékletében tervezési, lebonyolítási és pályázati önrész keretként megjelölt forrás fel nem használt részének átcsoportosításával 10.000.000,- Ft összeget bocsát a cég alapításához rendelkezésre. Felhatalmazza a polgármestert az alapító okirat aláírására és a cégalapításban való teljes körű képviseletre.

A képviselő-testület a bejegyzést követően kiemelt közhasznú szervezetként kívánja működtetni a nonprofit kft-t.

Határidő: 2007. október 31., 2007. novemberi rendes ülés,
2008. februári rendes ülés

Felelős: Páva Zoltán polgármester

- 2.) A képviselő-testület a Kórház-Rendelőintézeti Egységet 2007. december 31-ével intézményként meg kívánja szüntetni és a működtetést teljes egészében az ingó és ingatlan vagyon vagyongezelésre való átadásával egyidejűleg 2008. január 1. napjától a megalakított Komlói Egészségcentrum non profit kft-re kívánja bízni. A vagyongezelési szerződésnek tartalmaznia kell a további feladatellátás feltételeit is, a tervezetet a novemberi rendes testületi ülésre elő kell terjeszteni.

Határidő: november havi rendes ülés

Felelős: Páva Zoltán polgármester

- 3.) A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az intézmény jogutód nélküli megszüntetésére vonatkozó megszüntető okiratot terjessze elő a novemberi rendes ülésre.

Határidő: november havi rendes ülés

Felelős: Páva Zoltán polgármester

- 4.) A képviselő-testület felkéri az intézmény vezetőjét, valamint a polgármestert, hogy a jelen határozatban foglaltak végrehajtása érdekében a szakszervezettel és a közalkalmazottakkal a közalkalmazottak jogállásáról szóló törvény 6. §-s, 25/A, 25/B és 25/C §-a alapján az egyeztetést kezdje meg, és a kiszervezéssel kapcsolatos minden további szükséges intézkedést haladéktalanul tegyen meg. A dolgozókkal kollektív szerződést kell kötni.

Határidő: azonnal

Felelős: Páva Zoltán polgármester,
intézményvezető

- 5.) A képviselő-testület elrendeli, hogy a teljes felhalmozott adósságállomány 2007. december 31-iki fordulónappal kerüljön kiegyenlítésre. Felkéri a pénzügyi bizottságot, hogy az adósságállomány rendezéséhez szükséges forrásra tegyen javaslatot. Utasítja a jegyzőt, hogy a költségvetési rendelet módosításán az ebből következő változásokat vezesse át.

Határidő: 2007. december 31.

Felelős: Páva Zoltán polgármester
Geisz István elnök
dr. Vaskó Ernő jegyző

- 6.) A képviselő-testület hozzájárul, hogy 2008. január 1-jét követően az esedékes OEP finanszírozás a Komlói Egészségcentrum Kft. részére kerüljön folyósításra. Felkéri az ügyvezetőt és a polgármestert, hogy a finanszírozási szerződés módosításával gondoskodjanak arról is, hogy az OEP finanszírozást fenti időponttól a Komlói Egészségcentrum non profit kft. igényelje.

Határidő: 2007. december 5., 2008. január 1.

Felelős: Páva Zoltán polgármester
dr. Tánczos Frigyes Attila ügyvezető

Rendeki Ágoston tájékoztatta a testületet, hogy bár a beszámoló rövid, de a közoktatási bizottság alaposan megvizsgálta a történeteket. A tanulások levonásával együtt már a következő évi rendezvények megrendezésén dolgoznak. Véleménye szerint a Komlói Napok a bányásznaphoz kötődik, ami szeptember első hétvégéje, ahol a bányász hagyományokat kell előtérbe helyezni, augusztus 20-a pedig nemzeti ünnep, amit nem lehet összevonni.

Hegedűs István méltánytalannak tartja, hogy a kisebbségi önkormányzatok programjait nem tartalmazza részletesen programkiírás.

Horváth Lászlóné Hegedűs István képviselőnek válaszolta, hogy a programok részletezéseinek terjedelmi korlátai vannak. Több esetben az is előfordult, hogy nem sokkal a Komlói Napok előtt változtatnak a programon. A következő évben a Sikondán nemzetiségi színpaddal, nemzetiségek napjával egész napos rendezvény lesz. Kispál László képviselőt tájékoztatta, hogy augusztus 20-án a 48-as téren voltak programok, melyet egy helyi szervezet szervezett, ahol nagyon sok ember vett részt. Köszönetet mondott a szervezőknek. Nem lát lehetőséget arra, hogy augusztus 20-át és a Komlói Napokat összevonják részben az időkorlátok, részben pedig az ünnepek eltérő jellege miatt.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

A polgármester a határozati javaslatot szavazásra bocsátotta, melyet a képviselő-testület 24 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

163/2007. (X.17.) sz. h a t á r o z a t

A képviselő-testület – a polgármester előterjesztése, a közoktatási bizottság véleményének figyelembevételével – megtárgyalta és elfogadja a Komlói Napok programjairól szóló beszámolót és köszönetét fejezi ki a szervezőknek a rendezvények sikeres lebonyolításáért.

4. sz. napirend

Tájékoztató Komló városközpont szabályozási tervével és a külterületi szabályozási terv módosításával kapcsolatosan

Előadó: Páva Zoltán polgármester

Kiosztásra került a fidesz frakció módosító indítványa. (előterjesztéshez csatolva.)

Kovács Péter a kiküldött anyaghoz képest javasolja, hogy a kórháznál az elmúlt évben kialakításra került szolgálati lakások kerüljenek ki a kórház ingatlanából. Mivel lakások nem adhatók vagyongazdálkodásba, ezért a szabályozási tervet módosítani szükséges, úgy, hogy egy új övezetet kell létesíteni, 700 m²-es telekterülettel.

A fidesz frakció javaslatai közül az alábbiakat támogatja:

7. § (15) bekezdést kiegészíteni "főépítésszel történt egyeztetés után eltérés lehetséges"

8. § (5) bekezdést csak részben tudja támogatni. Úgy javasolja módosítani, hogy „...Az megkülönböztesse a lakóépületek és az esetleg mögötte elhelyezkedő melléképületet.” A tiltott anyagok közül pedig törlésre javasolja a „bitumenes zsindelet”.

8. § (7) – (8) bekezdésében a kertvárosias lakóterületen a korábbi 35 és 45 fokos tetőhajlás helyett 20-25 fokig engedélyezhető.

A 32. oldalon szereplő hibát korrigálja.

A **városüzemeltetési bizottság** és a **szocialista frakció** az előterjesztést elfogadásra javasolja.

A **honismereti frakció** jónak tartja azt a kezdeményezést, hogy a jövőben engedélykötelesek legyenek a klímaberendezések és a TV parabola antennák kültéri elhelyezése, bár már kissé elkésett ez a szabályozás, de ha a jövőben minden épületen csak egy antenna helyezhető el, ez új városképet eredményezne.

A parkolóhelyek megváltásának lehetőségét kéri szigorítani. Az anyagban szerepel, hogy az önkormányzat parkolási rendeletet alkothat. A közterületek használati rendjét szabályozni kell, mert többek között a járdát sem megfelelően használják, felparkíroznak rá.

Fel vannak tüntetve az anyagban a különböző védettség alá tartozó épületek, ezen túlmenően is tenni kellene ezekért az épületekért. A volt Engel Adolf kastély nem szerepel a védett intézmények felsorolása között. Folyamatban van a kastély védelem alá helyezése.

Felvetette azt a lehetőséget, hogy a vásárcsarnok kitelepítésével együtt a Zrínyi Klubot is az Altáró területére kellene áthelyezni és a jelenlegi helyiséget értékesíteni lehetne. A frakció elfogadásra javasolja az előterjesztést.

A **fidesz frakció** örömmel fogadta, hogy a főépítész több javaslatukat is támogatta, és ezzel hozzájárulhattak a lakosságot érintő jobb szabályozáshoz. Egyetértenek a Béta, valamint a Mélyfúró elkerülővel, a 66-os összekötő résszel, azonban egyes pontokat átgondolatlanak és értelmetlennek tartanak a szabályozási tervből.

Folkner Károly elmondta, hogy a 8. § (5), (7) és a (8) bekezdésében kissé túlszabályozottnak véli a tető dőlésszögeket, és az anyagok használatát. A javaslatuk ismételt átgondolását kérte. Kéri, hogy ha van rá lehetőség, a városüzemeltetési bizottság tárgyalja újra a napirendet.

Gelb Miklós felhívta a figyelmet, hogy a TESCO adásvételi szerződésében az szerepel, hogy a közvetlen szomszédságában nem lehet kereskedelmi tevékenységre engedélyt kiadni. A szabályozási tervben erre jó lenne odafigyelni.

Páva Zoltán elmondta, hogy már több mint egy éve folynak az egyeztetések a rendezési terv vonatkozásában, nem lehet tovább húzni az időt, mert ki fognak csúszni a pályázati időből, ma kell, hogy a testület döntsön a városrendezési és a szabályozási terv végleges elkészítése érdekében.

Kovács Péter Szarka Elemér felvetésével egyetértve javasolja a parkolási megváltási rendelet felülvizsgálatát, mert nem ösztönöz arra, hogy parkolóhelyeket, garázsokat létesítsenek. Az Engel Adolf kastéllyal kapcsolatban elmondta, hogy az országos védelembe helyezésnek hosszú a menete, de van lehetőség saját hatáskörben ideiglenes védelmet biztosítani. A fidesz frakció javaslatai közül támogatja, hogy ne csak a lakóház mögött, hanem más helyen is lehessen indokolt esetben melléképület elhelyezni, továbbá javasolja, hogy az a §, amely a közművekkel foglalkozik, tételesen sorolja fel azokat az utcákat, területeket, ahol nem lehet biztosítani a teljes közművesítést.

Polics József kérte, hogy a koncepcióról külön szavazzanak.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

A polgármester Kovács Péter főépítész kiegészítésével a határozati javaslatot bocsátotta szavazásra, melyet a képviselő-testület 24 igen szavazattal elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

164/2007. (X.17.) sz. h a t á r o z a t

A képviselő-testület – a polgármester előterjesztése és a városüzemeltetési bizottság véleménye alapján - a városközpont szabályozási tervével és a külterületi szabályozási terv módosításával kapcsolatos tájékoztatót megtárgyalta.

A szabályozási terv szakhatósági egyeztetésre való kiküldésével egyetért az alábbiak kiemelésével:

- A 7. § (15) bekezdésének módosítása szükséges oly módon, hogy a főépítész véleményének kikérése után ne csak a lakóházak mögé, hanem bizonyos esetekben a lakóházak mellé is elhelyezhető legyen melléképület.
- A szabályozási tervben konkrétan meg kell határozni azokat a közterületeket, ahol a teljes közművesítés nem lehetséges.

Utasítja a főépítészt, hogy a szakhatósági egyeztetések megtörténte után a településszerkezeti terv, továbbá a szabályozási terv módosítását terjessze jóváhagyásra a testület elé.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Páva Zoltán
Kovács Péter

polgármester
főépítész

Ezt követően a polgármester a koncepciót bocsátotta szavazásra, melyet a képviselő-testület 18 igen szavazattal, 6 tartózkodás mellett elfogadott.

5. sz. napirend

Költségvetési rendeletmódosítási javaslat

Előadó: Páva Zoltán polgármester

Kiosztásra került a könyvvizsgáló véleménye. (előterjesztéshez csatolva)

A **pénzügyi** és az **ügyrendi bizottság**, valamint a **frakciók** az előterjesztést elfogadásra javasolják.

Kérdés, hozzászólás nem volt.

A polgármester a rendelet tervezetét szavazásra bocsátotta, melyet a képviselő-testület 20 igen szavazattal, 4 tartózkodás mellett elfogadta, és az alábbi rendeletet alkotta:

KOMLÓ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 19/2007. (X.18.) számú r e n d e l e t e

AZ ÖNKORMÁNYZAT 2007. ÉVI KÖLTSÉGVETÉSÉRŐL
szóló 6/2007. (II.26.) számú rendelet (továbbiakban: kvr.) m ó d o s í t á s á r ó l

Komló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 16. § (1) bekezdése, valamint az Államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 65. § (1) bekezdése alapján az alábbi rendeletet alkotja:

1. §

(1) Komló Város Önkormányzatának a Kvr. 3. § (1) bekezdésében meghatározott 2007. évi költségvetés fő előirányzata:

a./ bevételek főösszege:	6.998.430.000 Ft-ra
b./ kiadás főösszege:	7.984.270.000 Ft-ra
módosul	

(2) Komló Város Önkormányzatának a Kvr. 3. § (2) bekezdésében meghatározott felhalmozás és felújítási célú bevételei és kiadásai:

a./ bevételek főösszege:	2.209.962.000 Ft-ra
b./ kiadás főösszege:	2.309.962.000 Ft-ra
módosul	

(3) Komló Város Önkormányzatának a Kvr. 3.§ (3) bekezdésében meghatározott Komló város működési bevételei és kiadásai:

a./ bevételek főösszege:	4.788.468.000 Ft-ra
b./ kiadás főösszege:	5.674.308.000 Ft-ra
módosul	

(4) A Kvr. 3. § (4) bekezdésében meghatározott az Államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 69. § (1) bekezdésében előírt kiemelt előirányzatok az alábbiak szerint változnak:

1. személyi jellegű kiadások	2.184.309.000 Ft
2. munkaadókat terhelő járulékok	696.137.000 Ft
3. dologi jellegű kiadások	1.299.235.000 Ft
4. ellátottak pénzbeli juttatása	10.693.000 Ft
5. felhalmozási kiadások	2.233.580.000 Ft
6. speciális támogatások	348.751.000 Ft
7. egyéb kiadások	1.211.565.000 Ft
8. költségvetési létszámkeret	828 főben állapítja meg.

2. §

(1) A Kvr. 6. §-ban meghatározott költségvetési tartalék 249.489.000 Ft-ra változik.

Működési általános tartalék: 32.688.000 Ft

- működési céltartalék: 140.419.000 Ft

- fejlesztési céltartalék: 76.382.000 Ft

3. §

Ez a rendelet kihirdetése napján lép hatályba.

Komló, 2007. október 17.

dr. Vaskó Ernő
jegyző

Páva Zoltán
polgármester

**Előirányzat-módosítási javaslat
(bevétel, kiadás emeléssel járó)
(ezer forintban)**

Intézmény	Pénzmarad- vány	Műk.bev.	Átvett pénzeszköz		Felh.és tőkejell. bev.	Finanszí- rozás	Sajátos bevétel	Központo- sított	Norm.állami	Hitelfelvétel	Támog.ért. Műk.bev.	Támoga- tásértékű felhalmo- zási bevétel	Összes bev.
			működési	felhalm.									
Egys.Ped.Szakszolgálat	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Szilvási Általános Iskola	0	-117	0	0	0	0	0	0	0	0	150	0	33
Kodály Z. Ált.Iskola	0	0	100	0	0	0	0	0	0	0	256	0	356
Gagarin Általános Iskola	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	32	0	32
Kenderföldi Ált.Iskola	0	152	0	0	0	0	0	0	0	0	630	0	782
EFAMI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	259	0	259
I. óvodai körzet	0	185	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	185
II. óvodai körzet	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	24	0	24
III. óvodai körzet	0	126	0	0	0	0	0	0	0	0	369	0	495
Községek Háza	0	-249	0	0	0	0	0	0	0	0	71	0	-178
József A. Könyvtár	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
GESZ	0	0	0	0	0	26420	0	0	0	0	0	0	26420
Szilvási Bölcsőde	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
GESZ összesen:	0	97	100	0	0	26420	0	0	0	0	1791	0	28408
Városgondnokság	0	0	0	0	0	17527	0	0	0	0	2046	0	19573
Tűzoltóság	0	0	0	0	0	14297	0	0	0	0	0	0	14297
Kórház	0	0	0	0	0	7584	0	0	0	0	0	0	7584
Intézmények.össz.:	0	97	100	0	0	65828	0	0	0	0	3837	0	69862
Polgármesteri hivatal	0	667	1309	-37761	2535	0	0	96211	0	0	5375	14259	82595
Int.fin.korr.	0	0	0	0	0	-65828	0	0	0	0	0	0	-65828
Együtt:	0	764	1409	-37761	2535	0	0	96211	0	0	9212	14259	86629

Intézmény	Szem. jutt.	M.ad. terh.jár.	Dologi kiad.	Támogatás-értékű működési kiadás	Pénzeszköz-átadás			Felhalm. kiadás	Felújítás	Költségv. támogatás	Tartalék	Hitel,kölcs. nyújtás	Támog.ért. műk. Kiad.	Támog.ért. Felhalm. Kiad.	Összes kiadás-emelés
					működési	felhalmozási	önkormányzat által folyósított ellátás								
Egys.Ped.Szakszolgálat	185	60	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	245
Szilvási Általános Iskola	3505	1121	1116	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5742
Kodály Z. Ált.Iskola	2262	646	92	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3000
Gagarin Általános Iskola	1054	330	146	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1530
Kenderföldi Ált.Iskola	4486	1235	148	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5869
EFAMI	1012	326	379	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1717
I. óvodai körzet	1373	441	1639	0	0	0	0	185	0	0	0	0	0	0	3638
II. óvodai körzet	801	249	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1050
III. óvodai körzet	1801	586	157	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2544
Községek Háza	75	26	-33	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	68
József A. Könyvtár	972	308	246	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1526
GESZ	616	196	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	812
Szilvási Bölcsőde	506	161	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	667
GESZ összesen:	18648	5685	3890	0	0	0	0	185	0	0	0	0	0	0	28408
Városgondnokság	11886	4004	2173	0	0	0	0	0	1510	0	0	0	0	0	19573
Tűzoltóság	10817	3480	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	14297
Kórház	5746	1838	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7584
Intézmények össz.	47097	15007	6063	0	0	0	0	185	1510	0	0	0	0	0	69862
Polgármesteri hiv.	6683	2050	17794	0	17606	2827	-6691	-10853	19174	65828	-31873	0	50	0	82595
Int.fin.korr.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-65828	0	0	0	0	-65828
Együtt:	53780	17057	23857	0	17606	2827	-6691	-10668	20684	0	-31873	0	50	0	86629

Polgármesteri hivatal előirányzat-módosítási javaslata
kiadás-bevétel emeléssel járó
(ezer forintban)

I. Központosított támogatások:

- | | | |
|----|---|--------|
| 1. | Szociális nyári gyermekétkeztetés támogatása | 3.371 |
| | - egyéb központi támogatás | 3.371 |
| | - dologi kiadás | 3.371 |
| 2. | Könyvtári és közművelődési érdekeltségnövelő támogatás és múzeumok szakmai támogatása | |
| | - központosított támogatás | 178 |
| | - finanszírozás | 178 |
| | GESZ dologi kiadás 178 | |
| 3. | Egyes pedagógiai szakszolgáltatások kiegészítő támogatása | |
| | - központosított támogatás | 2.731 |
| | - beruházási kiadás | 2.431 |
| | - dologi kiadás | 300 |
| 4. | Közüoktatás-fejlesztési célok támogatása | |
| | - központosított támogatás | 6.438 |
| | - dologi kiadás | 6.438 |
| 5. | 13. havi illetményrészlet június-július-augusztus hó | |
| | - központosított támogatás | 35.451 |
| | - személyi juttatás | 5.399 |
| | - munkaadói járulék | 1.728 |
| | - finanszírozás | 28.324 |

	szem.j.	m.adói	össz.
GESZ	13197	4223	17420
Városg.	557	179	736
Tűzoltóság	1958	626	2584
Kórház	5746	1838	7584
Összesen:	21458	6866	28324

- | | | |
|----|---------------------------------------|---|
| 6. | Vizitdíj visszafizetésének támogatása | |
| | - központosított támogatás | 6 |
| | - működési célú pénzeszköz-átadás | 6 |

7.	Létszámleépítési pályázati támogatás		
	- központosított támogatás		4.058
	- finanszírozás		4.058
	GESZ	szem.j.	3075
		m.adói j.	983
8.	Nemzetiségi tankönyv támogatás		
	- központosított támogatás		58
	- finanszírozás		58
	GESZ	dologi	58
9.	Önkormányzati tűzoltók 2007. II. félévi illetmény támogatása		
	- központosított támogatás		10.962
	- finanszírozás		10.962
	Tűzoltóság	szem.j.	8290
		m.adói j.	2672
10.	Önkormányzati tűzoltóság 13. havi illetménye		
	- központosított támogatás		317
	- finanszírozás		317
	Tűzoltóság	szem.j.	240
		m.adói j.	77
11.	Önkormányzati tűzoltóság 2007.I. félévi túlszolgálati díja		
	- központosított támogatás		434
	- finanszírozás		434
	Tűzoltóság	szem.j.	329
		m.adói j.	105
12.	50/2007. (III.29.) sz. határozat szerint CÉDE pályázat személygépkocsi vásárláshoz		
	- központosított támogatás		2.772
	- beruházási kiadás		2.772
13.	49/2007. (III.29.) sz. határozat – temetői út felújítás pályázati bevétele		
	- központosított támogatás		8.499
	- felújítási kiadás		8.499

II. Működési és felhalmozási célú pénzeszköz-átvétel, bevétel

1.	„Mozdulj Magyarország” Komlói Ifjúsági Sportnapok támogatása	
	- működési célú támogatásértékű bevétel	400
	- dologi kiadás	400
2.	KEF Drog-ellenes Program pályázati támogatás	
	- működési célú támogatásértékű bevétel	875
	- személyi juttatás	235
	- munkaadói járulék	65
	- dologi kiadás	575
3.	KEF Drog-ellenes Program 2006. évi elszámolása	
	- működési célú támogatásértékű bevétel	-3
	- céltartalék	-3
4.	Mánfa normatíván felüli rész	
	- működési célú támogatásértékű bevétel	456
	- céltartalék	456
5.	Oktatási minisztériumtól érettségi vizsga támogatása	
	- működési célú támogatásértékű bevétel	105
	- céltartalék	105
6.	Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivataltól iskolatej támogatás	
	- működési célú támogatásértékű bevétel	2.029
	- dologi kiadás	2.029
7.	Személygépkocsi értékesítés	
	- felhalmozási bevétel	1.025
	- működési bevétel (áfa)	365
	- felhalmozási kiadás	1.188
	- dologi kiadás	202
8.	Munkaügyi központ közhasznú foglalkoztatás támogatása	
	- működési célú támogatásértékű bevétel	642
	- személyi juttatás	502
	- munkaadói járulék	140
9.	Hulladékszállítási díj támogatása VG Zrt-től	
	- működési célú pénzeszköz-átvétel	1.309
	- egyéb pénzübeni juttatás	1.309
10.	TEKI támogatás helyesbítése (térségi szennyvízberuházás)	
	- felhalmozási célú pénzeszköz-átvétel	-7.036
	- beruházási kiadás	-7.036

11.	Fogl. és Szoc. Hivataltól adatrögzítési munka díjazása	
	- működési célú támogatásértékű bevétel	29
	- személyi juttatás	29
12.	Alternatív roma foglalkoztatás támogatása	
	- működési célú támogatásértékű bevétel	842
	- céltartalék	842
13.	133/2007. (IV.13.) sz. határozat alapján lakossági energia-megtakarítás támogatása	
	- felhalmozási célú pénzeszköz-átvétel	2.820
	- felhalmozási célú pénzeszköz-átadás	2.820
14.	124/2007. (VI.28.) sz. határozat alapján Komló és Térsége Fejlesztési Kht. ingatlan apportja	
	- felhalmozási célú pénzeszköz-átvétel	1.050
	- dologi kiadás	1.050
15.	112/2007. (VI.28.) sz. határozat – önkormányzati biztos beszámolója 5. pont alapján orr-fül-gége, audiológiai szakrendelők értékesítéséből befolyt bevételből kórházba vezető lépcsősor és pihenőinek felújítása	
	- felhalmozási bevétel	1.510
	- működési bevétel	302
	- dologi kiadás	302
	- finanszírozás	1.510
	Városgondnokság	felújítás
		1510
	- 141/2007. (IX.13.) sz. határozat alapján gépjármű beszerzéshez átvett összeg az egységes pedagógiai szakszolgálat kistérségi feladatainak ellátásához	
	- felhalmozási célú támogatásértékű bevétel	600
	- felhalmozási kiadás	600

Bevételek összesen: 82.595

Kiadások összesen: 82.595

2/b. sz. melléklet

Polgármesteri hivatal intézmények közötti, valamint kötelező előirányzatok közötti
átcsoportosítási javaslat
(ezer forintban)

1.	„Mecsek gyöngyszemei” projekt felhasználás átvezetése	
	- céltartalék	-3.901
	- felhalmozási kiadás	3.901
2.	Komló-Sikonda útfelújítási keret átvezetése	
	- céltartalék	-3.546
	- felhalmozási kiadás	3.546
3.	Normatíva visszafizetés átvezetése	
	- céltartalék	-4.045
	- dologi kiadás	4.045
4.	Települési hulladék közszolgáltatás fejlesztési támogatásának átvezetése	
	- felhalmozási célú támogatásértékű bevétel	-20.936
	- központosított támogatás	20.936
5.	40/2007. (VII.23.) sz. határozat alapján Városgondnokság részére parlagfű irtásra adott összeg átvezetése	
	- dologi kiadás	-500
	- finanszírozás	500
6.	Benczúr utca játszótér pályázati támogatás átvezetése	
	- felhalmozási célú pénzeszköz-átvétel	-1.500
	- felhalmozási célú támogatásértékű bevétel	1.500
7.	Komló-Sikonda összekötő út ROP támogatás átvezetése	
	- felhalmozási célú pénzeszköz-átvétel	-33.095
	- felhalmozási célú támogatásértékű bevétel	33.095
8.	Lakossági közműfejlesztési támogatás visszafizetése	
	- céltartalék	-101
	- dologi kiadás	101

9. Közhasznú foglalkoztatás önkormányzati saját rész
- céltartalék -1.490
 - személyi juttatás 518
 - munkaadói járulék 117
 - finanszírozás 855

	szem.j.	m.adói j.	össz.
Városg.	379	121	500
GESZ	257	98	355
Össz.:	636	219	855

10. Közcélú foglalkoztatás támogatása
- céltartalék -14.175
 - finanszírozás 14.175

	szem.j.	m.adói j.	össz.
GESZ	654	205	859
Városg.	9936	3380	13316
Össz.:	10590	3585	14175

11. Az ideiglenes bizottság döntése alapján átcsoportosítás a KBSK szakosztályainak működtetésére
- működési célú pénzeszköz-átadás -1.000
 - működési célú pénzeszköz-átadás 1.000

12. A Városüzemeltetési Bizottság 29/2007. (V.29.) sz. határozata alapján a nemzetközi környezetvédelmi tábor támogatása
- dologi kiadás -100
 - működési célú pénzeszköz-átadás 100

13. A Városüzemeltetési Bizottság 31/2007. (VI.11.) sz. határozata alapján parlagfű irtási akció támogatása
- dologi kiadás -50
 - működési célú támogatásértékű kiadás 50

13. Képviselői keret átvezetése
- beruházási kiadás -450
 - finanszírozás 450

Városgondnokság	dologi	450
-----------------	--------	-----

14. Lengyel Hajnalka kártérítési igényének átvezetése
- céltartalék -265
 - finanszírozás 265

Városgondnokság	dologi	265
-----------------	--------	-----

15.	152/2007. (IX.13.) sz. határozat alapján Komló és Térsége Fejlesztési Kht. ingatlan apport miatti átvezetés			
	- beruházási kiadás			-7
	- felhalmozási célú pénzeszköz-átadás			7
16.	49/2007. (III.29.) sz. határozat alapján temetői út felújítása miatti átvezetés			
	- beruházás-tervezési kiadás			-8.501
	- útfelújítás			8.501
17.	137/2007. (IX.13.) sz. határozat alapján temetői út felújításának többletköltsége			
	- beruházás-tervezési kiadás			-5.297
	- felújítási kiadás			5.297
18.	148/2007. (IX.13.) sz. határozat: költségvetési rendeletmódosítási javaslat és pótigények			
	- működési általános tartalék			-9.750
	- rendszeres pénzbeni ellátások			-8.000
	- működési célú pénzeszköz-átadás			17.500
	- finanszírozás			250
	Városgondnokság	dologi	250	
19.	KBSK elektromos hálózatának felújítása			
	- céltartalék			4.000
	- beruházás-tervezési kiadás			-4.000
20.	Intézmény-karbantartás			
	- intézményfelújítás			-3.123
	- finanszírozás			3.123
	GESZ	dologi	3123	
21.	Úszásoktatás támogatása			
	- dologi kiadás			-369
	- finanszírozás			369
	GESZ	dologi	369	

Intézmények előirányzat-módosítási javaslata
bevétel-kiadás emeléssel járó
(ezer forintban)

1. Városgondnokság

Munkaügyi Központ közhasznú foglalkoztatás támogatása

- működési célú támogatásértékű bevétel	1.338
- személyi juttatás	1.014
- munkaadói járulék	324

Pályázati támogatások

- működési célú támogatásértékű bevétel	708
- dologi kiadás	708

2. GESZ

Munkaügyi Központ közhasznú foglalkoztatás támogatása

- működési célú támogatásértékű bevétel	675
- személyi juttatás	509
- munkaadói járulék	166

Biztosítói kártérítés

- működési bevétel	463
- dologi kiadás	278
- felhalmozási kiadás	185

Pályázati támogatás

- működési célú pénzeszköz-átvétel	100
- dologi kiadás	100

Támogatások

- működési célú támogatásértékű bevétel	1.116
- személyi juttatás	956
- munkaadói járulék	10
- dologi kiadás	150

Működési bevétel csökkenés

- működési bevétel	-366
- dologi kiadás	-366

6. sz. napirend

KBSK Sport 2000 Kft. pótigénye

Előadó: Páva Zoltán polgármester

A **pénzügyi bizottság** azzal a módosítással javasolja elfogadásra az előterjesztést, hogy a Kft. jövő évi költségvetésből való támogatása ezzel az összeggel csökkenjen, ezt a 2008. évi költségvetési koncepció készítésekor vegyék figyelembe.

Az **egészségügyi bizottság** az előterjesztést elfogadásra javasolja, azzal hogy a jövőben részletesebb szakmai indoklást kérnek a Kft-től.

Páva Zoltán tájékoztatta a testületet, hogy a kézilabdások eddig vállalkozásban voltak. A munkaviszony most megszűnt, mindenkit be kellett jelenteni, ezt a költséget nem tudták kigazdálkodni. Már találtak egy szponzort, aki jövő évtől névadó szponzor lesz, de az idei évben nem tudja ezt a plusz kiadást finanszíroznia cég.

Gelb Miklós azután érdeklődött, hogy az előterjesztésben szereplő összegek a járulékokat tartalmazzák-e? Ez nem jelent több támogatást?

Páva Zoltán elmondta, hogy a legnagyobb rész az a bérek és járulékai, nem jelent több támogatást.

Kispál László elmondta, hogy a Polgári Kör javaslata, hogy a Zobák adóból való kiemelése szűnjön meg. Ez évente 7 m Ft adóbevételt vont el a várostól. A támogatás ennek a terhére szülessen.

Páva Zoltán megkérte dr. Vaskó Ernőt, hogy amennyiben lehetséges kerüljön módosításra az adórendelet.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

A polgármester a határozati javaslatot a pénzügyi bizottság módosításával együttesen szavazásra bocsátotta, melyet a képviselő-testület 23 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

165/2007. (X.17.) sz. h a t á r o z a t

A képviselő-testület – a polgármester előterjesztése, a pénzügyi, valamint az egészségügyi bizottság javaslatainak figyelembevételével – a KBSK Sport 2000 Kft. pótigényéről szóló kérelmet megtárgyalta.

A képviselő-testület a KBSK Sport 2000 Kft. részére – a működési általános tartalék terhére – 7 m Ft többlettámogatást biztosít azzal, hogy a jövő évben ezen összeggel csökkentett mértékű támogatást kapjon az egyesület.

Felkéri a polgármestert a támogatási szerződésmódosítás aláírására.

Utasítja a jegyzőt, hogy a soron következő költségvetési rendeletmódosításkor az előirányzat változás átvezetéséről gondoskodjon, továbbá a 2008. évi költségvetési koncepció előkészítése során a többlettámogatást vegye figyelembe.

Határidő: azonnal
értelem szerint

Felelős: Páva Zoltán polgármester
dr. Vaskó Ernő jegyző

7. sz. napirend

Helyi autóbusz közszolgáltatási pályázat

Előadó: Páva Zoltán polgármester

Az előterjesztő a határozati javaslatot azzal egészíti ki, hogy amennyiben a B változat kerülne elfogadásra, akkor a pályázatban foglaltak teljesítése érdekében a novemberi ülésre az autóbusz közlekedési díjak módosításáról szóló rendelet tervezetét a testület elé kell terjeszteni.

A **városüzemeltetési**, az **ügyrendi**, valamint a **pénzügyi bizottság** és a **frakciók** a B változatot javasolják elfogadásra az előterjesztő kiegészítésével.

Kérdés, hozzászólás nem volt.

A polgármester a határozati javaslat B változatát bocsátotta szavazásra, melyet a képviselő-testület 24 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

166/2007. (X.17.) sz. h a t á r o z a t

A képviselő-testület – a polgármester előterjesztése, valamint a pénzügyi, a városüzemeltetési és az ügyrendi bizottság javaslatai alapján - megtárgyalta a helyi menetrend szerinti autóbuszal végzett személyszállítási közszolgáltatásra benyújtott pályázat értékeléséről szóló előterjesztést.

A képviselő-testület a helyi menetrend szerinti autóbuszal végzett személyszállítási közszolgáltatással kapcsolatos pályázat nyertesének a Pannon Volán Zrt-t hirdeti ki.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy a közszolgáltatási szerződést 2008. január 1. napjától 2015. december 31. napjáig terjedő időtartamra a nyertes pályázóval kösse meg. A pályázatban foglaltak teljesítése érdekében a novemberi ülésre az autóbusz közlekedési díjak módosításáról szóló rendelet tervezetét a testület elé kell terjeszteni.

<u>Határidő:</u>	értelem szerint	(rendelet tervezet előkészítésre)
	2007. november 15.	(aláírásra)
<u>Felelős:</u>	Páva Zoltán	polgármester

8. sz. napirend

Földhivatallal történő garázscsere

Előadó: Páva Zoltán polgármester

(Sarkadi László kiment a teremből, a jelenlévő képviselők száma 23 fő.)

A **pénzügyi** és a **városüzemeltetési bizottság**, valamint a **frakciók** az előterjesztést elfogadásra javasolják.

A fidesz frakció magasnak tarja az árakat. Az újonnan épülő garáznál ez csak egy árajánlat, a kivitelezés meg lesz pályáztatva?

dr. Vaskó Ernő elmondta, hogy ez egy technikai megoldás, nem az értékek az irányadók. A beruházás meg lesz pályáztatva, bár közbeszerzési érték alatti, 3 árajánlatot kérnek. Az előterjesztésben szereplő ár egy olyan irányár, amelyért biztosan meg lehet építeni.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

A polgármester a határozati javaslatot szavazásra bocsátotta, melyet a képviselő-testület 22 igen, 1 nem szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

167/2007. (X.17.) sz. h a t á r o z a t

A képviselő-testület – a polgármester előterjesztése, valamint a pénzügyi, és a városüzemeltetési bizottság javaslatai alapján - megtárgyalta Komló Város Önkormányzata és a Baranya Megyei Földhivatal közötti garázscserével és telekhatár-rendezéssel kapcsolatos előterjesztést.

- 1.) A képviselő-testület a 2008. évi kifizetési határidővel kötelezettséget vállal a Baranya Megyei Földhivatal vagyonkezelésében álló komlói 3536 hrsz-ú Komló, Berek u. 3. sz. alatti ingatlanon a vagyonkezelő hozzájárulásával egy gépkocsi elhelyezésére alkalmas garázs építésére 2.841.900,-Ft értékben.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy az építéssel kapcsolatos megállapodást aláírja.

Utasítja a jegyzőt, hogy a beruházás megvalósítása érdekében a szükséges intézkedéseket tegye meg, valamint a beruházás költségét a 2008. évi költségvetés összeállításakor vegye figyelembe.

<u>Határidő:</u>	Megállapodás aláírására:	2007. október 22.
	Beruházás megvalósítására:	értelem szerint
<u>Felelős:</u>	Páva Zoltán	polgármester
	dr. Vaskó Ernő	jegyző

2. A képviselő-testület az önkormányzat tulajdonában lévő komlói 3539 hrsz-ú közterületből 181 m² területnagyságú, 18.100,-Ft értékű telekrészt forgalomképesse nyilvánít és telekhatár-rendeázés folytán hozzájárul annak a Baranya Megyei Földhivatal vagyonkezelésében álló 3536 hrsz alatti ingatlanhoz való csatolásához. A tárgyi telekhatár-rendeázés nem teszi szükségessé a helyi szabályozási terv módosítását.
3. A képviselő-testület az 1. pontban jelzett gépkocsi-tárolót és a 2. pontban szereplő 181 m² nagyságú telekrészt cserére felajánlja a Baranya Megyei Földhivatal vagyonkezelésébe álló komlói 551/2 hrsz-ú 26,26 m² hasznos alapterületű 2.200.000,-Ft forgalmi értékű, a komlói 906/30 hrsz-ú, 17 m² hasznos alapterületű, 660.000,-Ft forgalmi értékű garázsokért.

Felhatalmazza a polgármestert a csereszerződés aláírására.

<u>Határidő:</u>	2007. október 31.
<u>Felelős:</u>	Páva Zoltán polgármester

A polgármester következő napirendként az eredetileg 14. sz. „MIOK szociális bérlakás építése” című előterjesztés tárgyalását javasolja, melyet a képviselő-testület kézfenn tartással – 23 igen szavazattal – elfogadott.

9. sz. napirend

MIOK szociális bérlakás építése

Előadó: Páva Zoltán polgármester

Kiosztásra került az előterjesztéshez mellékelt megállapodás 2. pontjának módosítása. (előterjesztéshez csatolva.)

A **pénzügyi** és a **szociális bizottság** az előterjesztést a módosítással együttesen elfogadásra javasolja.

A **fidesz frakció** arról érdeklődött, hogy hogyan alakultak a számok? Az egyik előterjesztésben 40 m Ft-os beruházási költség szerepel, a másikban 62 m Ft-os összberuházási költség, mit takar a 20 m Ft-os különbözet? Hogyan lett ennyire alacsony a pályázat összege? A koncepció tárgyalása során arról volt szó, hogy ez a program szinte teljes egészében pályázati pénzből megvalósítható, az önkormányzati plusz forrás minimális. Azonban már a megye beszállt 5 m Ft-tal, Komló Város Önkormányzata már közel 20 m Ft-tal, erről kért tájékoztatást.

Notheisz József a kérdésre válaszolva elmondta, hogy az összberuházás bruttó 42 millió Ft. A programban 15 gyerek részesül oktatásban, a 62 és a 42 m Ft közötti 20 m Ft különbség a gyerekek oktatása, a menedzsment költsége, a rezsi költség, telefonköltség, stb.

Az 5 m Ft pedig azoknak a fiataloknak az otthonteremtési támogatását szolgálja, akik már kikerültek a rendszerből.

Polics József úgy véli, ha a beruházási költség 42 m Ft, és 20 m Ft április végéig a kiszolgálás és a gyerekek munkavégzése, akkor ebben nagyfokú aránytalanság van. Ezeket a költségeket mérsékelni kellene és realitásabban kellene tervezni.

dr. Vaskó Ernő elmondta, hogy az EU-s projektek nagy része a képzésre fekteti a nagyobb hangsúlyt, hasonlóan az ESZA-hoz, mert ott is a beruházást alacsonyabb összeggel támogatta az unió. Ezért kell az önkormányzatnak nagyobb támogatással hozzájárulni.

Páva Zoltán elmondta, hogy Komlón csaknem 50 állami gondozott gyermek van, az önkormányzatnak szerepet kell vállalni taníttatásukban. A 18 m Ft-ból 15 m Ft vissza fog jönni a város kasszájába.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

A polgármester a határozati javaslatot szavazásra bocsátotta, melyet a képviselő-testület 23 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

168/2007. (X.17.) sz. h a t á r o z a t

Komló Város Önkormányzat Képviselő-testülete – a szociális, valamint a pénzügyi bizottság véleményének figyelembevételével – megtárgyalta a MIOK szociális bérlakások építése című előterjesztést.

- 1.) A képviselő-testület az előterjesztés 1. sz. mellékletét képező megállapodás tervezetét megismerte és jóváhagyja. Felhatalmazza a polgármestert a megállapodás aláírására.

Határidő: 2007. november 30.

Felelős: Páva Zoltán polgármester

- 2.) A képviselő-testület a megállapodásban foglaltak végrehajtása érdekében a 212/2006. (XII.14.) sz. határozatában biztosított 200.000 Ft/lakás hozzájáruláson felül további 1 millió Ft/lakás összeget biztosít a lakásértékesítési alap terhére. Ezen túlmenően a pályázathoz szükséges tervezési költségeket 1.893.600 Ft összegben vállalja.

A beruházást Komló Város Önkormányzata összesen 19.893.600 Ft-tal támogatja.

A képviselő-testület fentiekén túl semmiféle további kötelezettséget a beruházással kapcsolatban nem vállal.

A 2007. évi költségvetésben e célra rendelkezésre álló keret maradványát, 1.106.400 Ft-ot pénzmaradványként a 2008. évre át kell vinni.

A képviselő-testület utasítja a jegyzőt, hogy a költségvetési rendelet soron következő módosításán a változtatásokat vezesse át, és a 2008. évi költségvetés összeállításakor a határozatban foglaltakat szerepeltesse.

Határidő: 2007. december 31. és 2008. február 28.

Felelős: dr. Vaskó Ernő jegyző

- 3.) A képviselő-testület utasítja a Városgondnokságot, hogy a lakásokhoz kapcsolódóan előre megfizetett bérleti díjat e célra megnyitott elkülönített alszámlán alapszerűen és időben elhatároltan, a megállapodásban foglaltak szerint kezelje.

Határidő: folyamatos

Felelős: Galács József intézményvezető

10. sz. napirend

Megállapodás a Baranya Megyei Önkormányzattal a BMÖ Nagy László Gimnáziuma, Szakközépiskolája és Kollégiuma vonatkozásában

Előadó: Páva Zoltán polgármester

(Kispál László, dr. Kiss Huba, dr. Nyirati Ferenc és Prettl János kiment a teremből, Sarkadi László visszajött, a jelenlévő képviselők száma 20 fő.)

A közoktatási bizottság és a frakciók az előterjesztést elfogadásra javasolják.

Fidesz frakció szerint, hogy szó volt arról, hogy az önkormányzat pályázat során nagyobb összeggel támogatja a középfokot. Mit szán erre az önkormányzat?

Laho Andrea elmondta, hogy a konkrét összeg a pályázat függvénye. Amennyiben megállapodás születik az integrációs központ és a Megyei Önkormányzat Gimnáziuma között, abban az esetben csak eszközfejlesztésre lehet ebből a pályázatból forrást biztosítani, amennyiben intézményfenntartó társulás keretében tartja fent közösen az intézményt, abban az esetben lehet beruházásokra forrást biztosítani.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

A polgármester a határozati javaslatot szavazásra bocsátotta, melyet a képviselő-testület 20 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

169/2007. (X.17.) sz. h a t á r o z a t

A képviselő-testület – a polgármester előterjesztésében, a közoktatási bizottság véleményének figyelembevételével – megtárgyalta a Baranya Megyei Önkormányzattal a BMÖ Nagy László Gimnáziuma, Szakközépiskolája, Szakiskolája, és Kollégiuma vonatkozásában kötendő megállapodás tervezetét.

1. A képviselő-testület, az 1. sz. melléklet szerinti megállapodást köti a Baranya Megyei Önkormányzattal a Nagy László Gimnáziuma, Szakközépiskolája, Szakiskolája és Kollégiuma működtetése tárgyában. Felhatalmazza a polgármestert a megállapodás aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Páva Zoltán polgármester

2. A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a Baranya Megyei Önkormányzat által visszaadásra kerülő ingatlanok, valamint a 2007/2008-as tanév végén az Ifjúsági Utcai Tagintézmény tanulóinak átköltöztetésével felszabaduló épület hasznosításával kapcsolatos elképzeléseit 2008. júniusi rendes ülésre terjessze a képviselő-testület elé.

Határidő: 2008. június 30.

Felelős: Páva Zoltán polgármester

1. p. melléklet

Szám: 1087-4/2007.

MEGÁLLAPODÁS

amely létrejött

egyrésről: a **Baranya Megyei Önkormányzat** (Pécs, Széchenyi tér 9.)
képviselésében

Dr. Hargitai János, a közgyűlés elnöke,

másrészről: **Komló Város Önkormányzata** (Komló, Városház tér 3.) képviselésében
Páva Zoltán polgármester között.

A Baranya Megyei Önkormányzat 68/2007. (VI. 27.) Kgy. határozatával döntött a Baranya Megyei Önkormányzat Nagy László Gimnáziuma, Szakközép- és Szakiskolája, Speciális Szakiskolája, Kollégiuma átszervezéséről.

A határozat végrehajtására a felek kötelezettségek teljesítését vállalják az alábbiak szerint.

1. a.) **Komló Város Önkormányzata**

A 125/2007. (VI. 28.) Kh. számú határozatában foglaltak alapján 1 millió forintot biztosít a 2008. évi költségvetése terhére az átszervezés keretében megvalósuló beruházásokra. Az intézmény székhelyén, a Szakközépiskola Intézményegységben megvalósuló beruházáshoz adott támogatást Komló Város Önkormányzata számla ellenében, annak kézhezvételét követő 15 napon belül, de legkésőbb 2008. augusztus 31-ig a Baranya Megyei Önkormányzat 11731001-15330004 számlájára történő átutalással teljesíti.

b.) A Városgondnokság térítésmentesen közreműködik a Gimnázium Intézményegységnek a Szakközépiskola Intézményegységbe költöztetésében a 2007/2008. tanév szorgalmi idő befejezését követően.

c.) A 2007/2008. tanévben a Gimnázium Intézményegység számára a testnevelési órák megtartásához - egyeztetést követően - térítésmentesen biztosít helyet a Városi Sportközpont tornacsarnokában.

d.) A 2008/2009. tanévben heti 10-12 testnevelési óra megtartásához térítésmentesen biztosít helyet a Városi Sportközpont tornacsarnokában, illetve szükség esetén a Szilvási Általános Iskola tornatermében.

2. a.) **A Baranya Megyei Önkormányzat**

A 2008. évi költségvetési koncepció elkészítésének jogszabályi határidejéig megnevezi azokat az ingatlanokat, melyeket a Komló Város Önkormányzatától átvett közoktatási feladatainak ellátásához a következő költségvetési évben nem tart igényt, és ennek megfelelően kezdeményezi a Komló Város Önkormányzatával kötött átadás-átvételi megállapodás módosítását.

b.) szándékát fejezi ki, hogy együtt kíván működni Komló Város Önkormányzatával az integrált kis- és mikrotérségi oktatási hálózatok és központjaik fejlesztése című pályázat céljainak megvalósításában, az intézmények oktatás-szakmai és létesítményfejlesztése területén.

- c.) vállalja, hogy a városi fenntartású Ifjúság Utcai Általános iskola két osztályát a 2008/2009. tanévben térítésmentesen befogadja, és tantermet biztosít a Baranya Megyei Önkormányzat Nagy László Gimnáziuma, Szakközép- és Szakiskolája, Speciális Szakiskolája, Kollégiuma Ságvári utcai Szakképző intézményegységében.

Jelen megállapodást a felek mint akaratukkal egyezőt, jóváhagyólag írtak alá.

Pécs, 2007. szeptember


Dr. Hargitai János
 Baranya Megyei Önkormányzat
 Közgyűlésének elnöke



Komló, 2007. szeptember

Páva Zoltán
 Komló Város polgármestere

11. sz. napirend

Szociális intézmények önkormányzati támogatásának csökkentése

Előadó: Páva Zoltán polgármester

A **szociális** és a **pénzügyi bizottság**, valamint a **frakciók** az előterjesztést elfogadásra javasolják.

Kérdés, hozzászólás nem volt.

A polgármester a határozati javaslatot szavazásra bocsátotta, melyet a képviselő-testület 20 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

170/2007. (X.17.) sz. h a t á r o z a t

A képviselő-testület – a polgármester előterjesztésében, a szociális, valamint a pénzügyi bizottság véleményének figyelembevételével – megtárgyalta a kistérségi szociális intézmények Komló Város Önkormányzati támogatása csökkentése érdekében tett indítványt.

A képviselő-testület tudomásul veszi, hogy a Komlói Kistérség Többcélú Önkormányzati Társulás fenntartásában lévő Szociális Szolgáltató Központ, a Családsegítő és Gyermejjóléti Szolgálat költségvetésének önkormányzati támogatása nem csökkenthető, valamint azt, hogy a 2007. novemberi elszámolást követően kerül rendezésre a települések és a társulás közötti többletbevétel visszautalása.

12. sz. napirend

Egységes Pedagógiai Szakszolgálat feladat-ellátási megállapodás módosítása

Előadó: Páva Zoltán polgármester

A **közoktatási bizottság**, valamint a **frakciók** az előterjesztést elfogadásra javasolják.

Kérdés, hozzászólás nem volt.

A polgármester a határozati javaslatot szavazásra bocsátotta, melyet a képviselő-testület 20 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

171/2007. (X.17.) sz. h a t á r o z a t

A képviselő-testület - a polgármester előterjesztése, valamint a Köznevelési Bizottság véleménye alapján – megtárgyalta az Egységes Pedagógiai Szakszolgálat és a Komlói Kistérség Többcélú Önkormányzati Társulás feladat-ellátási megállapodása módosítását.

A képviselő-testület hozzájárul ahhoz, hogy az Egységes Pedagógiai Szakszolgálat és a Komlói Kistérség Többcélú Önkormányzati Társulás szakszolgálati feladat-ellátásra vonatkozó megállapodása az alábbiak szerint kerüljön módosításra:

- a.) 5. pont: A megállapodás határozatlan ideig érvényes.
- b.) 6. pont: A megállapodást a tanévkezdést megelőzően legalább hat hónappal lehet felmondani úgy, hogy az érintett képviselő-testület döntésének már rendelkezésre kell állnia.
- c.) A feladat-ellátási megállapodás 3. pontja kiegészítésre kerül az 1. sz. melléklet szerint – az alapító okiratban foglalt – feladat-ellátási helyekkel és feladat elnevezésekkel.
- d.) A kistérségi feladat-ellátás fedezete a kistérségi kiegészítő normatíva összege, a 9. pontban rögzítésre került.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az Egységes Pedagógiai Szakszolgálat és a Komlói Kistérség Többcélú Önkormányzati Társulás megállapodása aláírására.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Páva Zoltán polgármester

1. sz. melléklet

MEGÁLLAPODÁS **köznevelési – szakszolgálati - feladatok ellátására**

amely létrejött egyrészről a Komlói Kistérség Többcélú Önkormányzati Társulás (Komló, Városház tér 3.) képviselőtestületében eljáró: Kovács Gyula elnökhelyettes, Piller Tibor elnökhelyettes és Komló Város Önkormányzat Képviselő-testülete (Komló, Városház tér 3.) képviselőtestületében eljáró: Páva Zoltán polgármester között az alábbi feltételekkel:

1. A megállapodást a felek a helyi önkormányzatokról szóló 1990.évi LXV. tv, a települési önkormányzatok többcélú önkormányzati társulásáról szóló 2004. évi CVII. tv. valamint a köznevelésről szóló 1993. évi LXXIX. tv. 34. §-a alapján kötötték meg.
2. Komló Város Önkormányzata biztosítja, egyben a Komlói Kistérség Többcélú Önkormányzati Társulás vállalja, hogy Komló, Bodolyabér, Egyházaskozár, Hegyhátmaróc, Hosszúhetény, Kárász, Köblény, Liget, Magyarereggy, Magyarhertelend, Magyarszék, Mánfa, Máza, Mecsekpölöske, Szalatnak, Szászvár, Szárász, Tófü, Vékény települések részére a nevelési tanácsadást, a logopédiai- és gyógy-testnevelés feladatellátását Komló Város Önkormányzat Egységes Pedagógiai Szakszolgálat közreműködésével látja el.

3. A feladatot ellátó intézmény adatai, feladat-ellátási helyei:

Neve: *Komló Város Önkormányzat
Egységes Pedagógiai Szakszolgálat*

Székhelye: *7300 Komló, Pécsi u. 51.*

Feladat-ellátási helye: *Szászvár, Kun Béla u. 25.
Kiss György ÁMK
Gagarin Általános Iskola Ifjúság u. tagintézménye
7300 Komló, Ifjúság u. 37.
Kodály Zoltán Ének-Zenei Általános Iskola
7300 Komló, Templom tér 2.
Szilvási Általános Iskola Felsőszilvási Tagintézménye
7300 Komló, Május 1. u. 13.
Nemes János ÁMK és Könyvtár
Hosszúhetény, Verseny u. 9.
Bikal-Egyházaskozár Közoktatási Intézményfenntartó
Társulás Általános Iskolája
Egyházaskozár, Rákóczi u. 56.
Magyarszéki Intézményfenntartó Társulás
Általános Iskola
Magyarszék, Kossuth L. u. 44.*

A Szászvári feladat-ellátási helyen: logopédiai ellátás a Komlói Kistérség szászvári, egyházaskozári és szalatnaki közoktatási intézményei gyermekei részére.

Hosszúhetényben, Magyarszéken, Ligeten, Magyarhertelenden, Mánfán a közoktatási intézmények gyermekei részére a logopédiai ellátás *szakember foglalkoztatásával* történik.

A gyógy-testnevelés feladat ellátása Komló városában az alábbi feladat-ellátási helyen történik:

Gagarin Általános Iskola Ifjúság utcai tagintézménye
Komló, Ifjúság u. 37.

Csoportszám: 3

Kodály Zoltán Ének-Zenei Általános Iskola
Komló, Templom tér 2.

Csoportszám: 2

Szilvási Általános Iskola Felsőszilvási Tagintézménye
Komló, Május 1. u. 13.

Csoportszám: 1

A Kistérségi Társulás keretében ellátott gyógy-testnevelés az alábbi feladat-ellátási helyen történik:

Nemes János ÁMK és Könyvtár
Hosszúhetény, Verseny u. 9.
Csoportszám: 2

Kiss György ÁMK
Szászvár, Kun Béla u. 25.
Csoportszám: 5

Bikal-Egyházaskozár Közoktatási Intézményfenntartó Társulás
Egyházaskozár, Rákóczi u. 56.
Csoportszám: 2

Magyarszéki Intézményfenntartó Társulás Általános Iskola
Magyarszék, Kossuth L. u. 44.
Csoportszám: 3

4. A Komlói Kistérség Többcélú Önkormányzati Társulás vállalja:

nevelési tanácsadás keretében:

- a beilleszkedési zavarokkal, tanulási nehézségekkel, magatartási rendellenességekkel küzdő gyermekek problémáinak feltárását,
- szakvélemény készítését,

logopédiai ellátás keretében:

beszédhibák javítását,
beszédbeindítást.
nyelvi – kommunikációs zavarok javítását

gyógy-testnevelés ellátása keretében:

gyógy-testnevelést biztosít a tanuló részére, ha a mozgásszervi, belgyógyászati stb. elváltozása miatt sajátos, az állapotát figyelembe vevő foglalkozásokon kell részt vennie.

5. A megállapodás határozatlan ideig érvényes.

6. A megállapodást a tanévkezdést megelőzően legalább hat hónappal lehet felmondani úgy, hogy az érintett képviselő-testület döntésének már rendelkezésre kell állnia.

7. A Komlói Kistérség Többcélú Önkormányzati Társulás biztosítja a Szászvár, Kun Béla u. 25. szám alatt, a Kiss György ÁMK-ban kialakított feladat-ellátási helyen a pedagógiai szakszolgálati feladatot, ahol kiutazó szakember látja el a logopédiai és nevelési tanácsadás feladatait.
8. A gyógy-testnevelés feladatot az Egységes Szakszolgálat szakember biztosításával látja el 2006. január 31. napjától.
- 9. Az Egységes Pedagógiai Szakszolgálat a kistérségi feladat-ellátást a kiegészítő normatíva terhére biztosítja.**
10. A szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Ptk. rendelkezései, valamint a hatályos közoktatási és kistérségi törvényben foglalt jogszabályok rendelkezései az irányadók.

Komló, 2007. október

Kovács Gyula
elnökhelyettes

Komlói Kistérség Többcélú
Önkormányzat Önkormányzati Társulás képviselője
képviselője

Páva Zoltán
polgármester

Komló Város

Piller Tibor
elnökhelyettes

Komlói Kistérség Többcélú
Önkormányzati Társulás képviselője

13. sz. napirend

Vagyonrendelet és kapcsolódó rendeletmódosítások

Előadó: dr. Vaskó Ernő jegyző

(dr. Kiss Huba és dr. Nyirati Ferenc visszajött a terembe, a jelenlévő képviselők száma 22 fő.)

Kiosztásra került a fidesz frakció módosító indítványa. (előterjesztéshez csatolva)

Az **ügyrendi**, a **pénzügyi** és a **szociális bizottság**, valamint a **honismereti** és a **szocialista** frakció elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Polics József elmondta, hogy a fidesz frakció azért nyújtott be újabb módosító indítványt, hogy az átláthatóság valóban biztosított legyen.

Hogyan értelmezhető a licitszabályzat 7. § (2) bekezdése, 7/a (3) és (4) bekezdése, összhangban vannak-e ezek? A lakások és nem lakás céljára szolgáló ingatlanok kivételével nem találtak szabályozást az eredeti javaslat összhangját vizsgálva az 1 és 3 m Ft értékhatár alatti ingatlanok elidegenítésére. Kéri a módosító indítvány megfontolását, az előterjesztést elfogadásra javasolják.

dr. Vaskó Ernő

A licitszabályzat cégnyilvántartásával kapcsolatban elmondta, hogy havi frissítésű cégregiszter van az adóirodán. A licitálóknak be kell szerezniük az adásvételi szerződés megkötéséhez a 30 napon belüli cégkivonatot. Nem volt még arra precedens, hogy nem létező cég licitált volna. Az üzletrészek értékesítésével kapcsolatban elmondta, hogy ahová a fidesz frakció javasolta a módosítást, az a fejezet a cégekben való képviseletre vonatkozik.. A licit értékhatárok tekintetében elmondta, hogy az Áht. lehetővé teszi, hogy a helyi önkormányzat rendeletében meghatározza az értéket, továbbá a mindenkori költségvetési törvény megmondja, hogy mi az az értékhatár, ami felett mindenképp kötelező a versenyeztetési eljárás lefolytatása. Minden egyes ingatlan értékesítésénél forgalmi értékbecslés történik. Az SZMSZ-ben szerepel, hogy a pénzügyi bizottság hatásköre az ingatlanértékesítés 1 - 3 m Ft között.

Polics József arról érdeklődött, hogy nem kaptak választ „A nyilvános versenytárgyalás kötelezettsége nem vonatkozik....” kezdetű bekezdést törlésére vonatkozó javaslatukra, valamint az eredményhirdetés című fejezet 7. § (2) bekezdése, 7/a (3) és (4) bekezdéseire vonatkozó kérdéseikre.

dr. Vaskó Ernő elmondta, hogy az üzletrészeknél azért célszerű benntartani a bekezdést, mert egy nyilvános versenytárgyaláson egy üzletrész értékesítésénél nem lehet olyan szempontokat figyelembe venni, amelyeket egyébként zártkörű munkaértekezleten vagy egyéb eljárás keretében figyelembe tud venni.

Nyilvános versenytárgyalásnál, csak az ár számít. Ha a testület figyelembe akar venni egyéb szempontokat, akkor ebben az eljárásban nem tudja érvényesíteni.

Gelb Miklós kérdezte, hogy ki lehet azt kötni egy versenytárgyalásnál, hogy az önkormányzat fenntartja a jogot, hogy nem úgy hirdeti meg?

dr. Vaskó Ernő elmondta, hogy ha a testület árat akar, akkor még mindig kiírhat versenytárgyalást, mert a licitszabályzatban az szerepel csak, hogy nem kötelező kiírni.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

A polgármester a határozati javaslatot (licitszabályzat) szavazásra bocsátotta, melyet a képviselő-testület 22 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

172/2007. (X.17.) sz. h a t á r o z a t

A képviselő-testület – a jegyző előterjesztése, az ügyrendi, valamint a pénzügyi bizottság javaslatának figyelembevételével – megtárgyalta és elfogadja az önkormányzati tulajdonban lévő ingatlanok hasznosításának versenytárgyalás útján történő lebonyolításáról szóló versenyeztetési szabályzatot (licitszabályzat).

A polgármester a vagyonrendelet 15.2. pontját bocsátotta szavazásra, melyet a képviselő-testület 17 igen, 4 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadott.

Ezt követően a már elfogadott ponttal együttesen a vagyonrendeletet bocsátotta szavazásra, melyet a képviselő-testület 22 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta és az alábbi rendeletet alkotta:

KOMLÓ VÁROS ÖNKORMÁNYZATI KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 20/2007. (X.18.) számú r e n d e l e t e

AZ ÖNKORMÁNYZAT VAGYONÁRÓL ÉS A VAGYONTÁRGYAK FELETTI RENDELKEZÉSI JOG GYAKORLÁSÁNAK SZABÁLYAIRÓL

A Komló Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény (továbbiakban: Ötv.) 16. § (1) bekezdésében, 79. § (2) bekezdése b./ pontjában, valamint 80. § (1) bekezdésében biztosított felhatalmazás alapján az alábbi rendeletet alkotja:

I. fejezet
AZ ÖNKORMÁNYZAT VAGYONA

A rendelet hatálya

1. §

- (1) A rendelet hatálya Komló Város Önkormányzata vagyonának részét képező tulajdonra, értékpapírokra és a vagyoni értékű jogokra terjed ki (továbbiakban: önkormányzati vagyon).
- (2) A hitelviszonyt megtestesítő értékpapírok megszerzésére és elidegenítésére, valamint a pénzeszközökkel való gazdálkodásra csak akkor kell alkalmazni, ha az éves költségvetésről szóló rendelet másképp nem rendelkezik.
- (3) E rendelet hatálya nem terjed ki
 - a) az önkormányzat tulajdonában lévő lakásokra és nem lakás célú helyiségekre, ezek elidegenítésére, megterhelésére, használatba- és bérbeadására, bármilyen más módon történő hasznosítására, ide értve az önkormányzati vagyon kezelésbe adását és e vagyontárgyak megszerzését is,
 - b) a közterület-használat engedélyezésére és a közterületek használatba adására, valamint a közutak és azok tartozékait szolgáló területek használatára.

Az önkormányzati vagyon

2. §

- (1) A helyi önkormányzat vagyona a tulajdonából és a helyi önkormányzatot megillető vagyoni értékű jogokból áll, amelyek az önkormányzati célok megvalósítását szolgálják. A helyi önkormányzat vállalkozása a kötelező feladatainak ellátását nem veszélyeztetheti. Az önkormányzat olyan vállalkozásban vehet részt, amelyben felelőssége nem haladja meg vagyoni hozzájárulásának mértékét.
- (2) Az önkormányzati vagyon törzsvagyonból és egyéb vagyonból áll.
- (3) A törzsvagyon tárgyai forgalomképtelenek vagy korlátozottan forgalomképesek.
- (4) Törzsvagyonnak az az önkormányzati tulajdon nyilvánítható, amely közvetlenül kötelező önkormányzati feladat- és hatáskör ellátását vagy a közhatalom gyakorlását szolgálja.

- (5) Az önkormányzati vagyon elemeinek a forgalomképtelen, korlátozottan forgalomképes, illetve forgalomképes jellegét az önkormányzatok tulajdonában lévő ingatlanvagyon nyilvántartási és adatszolgáltatási rendjéről szóló 147/1992. (XI. 6.) Korm. rendelet szabályainak megfelelően elkészített mindenkori vagyonszámvetés határozza meg. A számvetést a jegyző vezeti jogszabály vagy a testület egyedi döntése alapján.

Vagyonleltár

3. §

- (1) A vagyonleltár az önkormányzat tulajdonában a költségvetési év zárónapján meglévő vagyon állapota szerinti kimutatása, célja az önkormányzati vagyon számbavétele értékben és mennyiségben.
- (2) A vagyonleltárban szerepeltetni kell az önkormányzati vagyont terhelő kötelezettségeket is.
- (3) A vagyonleltár az önkormányzati vagyont törzsvagyon, ezen belül forgalomképtelen és korlátozottan forgalomképes vagyon, valamint egyéb vagyon (forgalomképes vagyon) bontásban, az egyes vagyontárgyak közül az ingatlanokat és vagyoni értékű jogokat tételesen, az ingó vagyontárgyakat intézményenként összesített mérleg szerinti értékben és amennyiben lehetséges, pénzértékben veszi számba.
- (4) A vagyonleltárt az éves költségvetési beszámolóhoz csatolva a képviselő-testületnek kétfévente be kell mutatni.
- (5) A vagyonleltár tartalmi adatait, valamint a szerkesztésnél követendő eljárás részletes szabályait a rendelet 1. számú melléklete tartalmazza.
- (6) A vagyonleltár megalapozását a folyamatosan mennyiségben és értékben az eszközökről és azok állományváltozásáról, valamint a forrásokról – ideértve az aktív és passzív pénzügyi elszámolásokat is – vezetett nyilvántartással és az azt kétfévente alátámasztó leltározással, valamint ezzel egyidejűleg a selejtezés elvégzésével kell biztosítani.

4. §

- (1) A vagyonleltár alapját képező nyilvántartás állományának felfektetéséről és folyamatos vezetéséről, valamint a vagyonleltár összeállításáról, közzétételéről a polgármester gondoskodik a polgármesteri hivatalon keresztül.

- (2) A jegyző köteles biztosítani a vagyonleltárban nyilvántartott ingatlanok adatainak az önkormányzati tulajdonú ingatlanok vagyonkataszterében szereplő ingatlanok adataival való egyezőséget.

Forgalomképtelen törzsvagyon

5. §

- (1) Forgalomképtelenek

- a./ a helyi közutak és műtárgyaik
- b./ terek és a parkok
- c./ vizek és víziközműnek nem minősülő közcélú vízellátási létesítmények
- d./ levéltári anyagok
- e./ védett természeti területek
- f./ tervtárak terv- és iratanyagai
- g./ mindaz a vagyon, melyet a képviselő-testület annak nyilvánít.
- h./ köztemető

- (2) A forgalomképtelen vagyontárgyak elidegenítésére kötött szerződés semmis.

Korlátozottan forgalomképes vagyon

6. §

Korlátozottan forgalomképesek

- a./ a műemlékek,
- b./ muzeális gyűjtemény és muzeális emlékek,
- c./ közművek,
- d./ önkormányzati költségvetési szervek használatában lévő vagyon,
- e./ önkormányzati gazdasági társaságokra rábízott vagyon, illetve egyszemélyes gazdasági társaságban vagy közhasznú társaságban lévő önkormányzati részesedések
- f./ középületek,
- g./ erdők,
- h./ 3. személyek részére önkormányzati feladat ellátására átadott vagyon
- i./ mindaz a vagyon, melyet a képviselő-testület rendeletével annak nyilvánít.

Egyéb vagyon

(Forgalomképes vagyon)

7. §

Forgalomképes vagyon mindaz a vagyon, amely nem tartozik az 5. § (1) bekezdésének, valamint a 6. §-ának hatálya alá.

II. fejezet
AZ ÖNKORMÁNYZATI VAGYON FELETTI RENDELKEZÉSI JOG
GYAKORLÁSÁNAK KÖZÖS SZABÁLYAI

A tulajdonosi jogok gyakorlása

8. §

- (1) Az önkormányzatot megilletik mindazok a jogok és terhelik mindazok a kötelezettségek, amelyek a tulajdonost megilletik, illetve terhelik.
- (2) A tulajdonosi jogokat az e rendeletben foglaltak szerint az önkormányzat képviselő-testülete, illetve átruházott hatáskörben a pénzügyi bizottság, továbbá a városüzemeltetési bizottság, valamint a polgármester gyakorolja. Az átruházott tulajdonosi jogokat e rendelet, továbbá a szervezeti és működési szabályzat határozza meg. A polgármester gondoskodik a vagyontárgyak hasznosítására irányuló megállapodások, szerződések megkötéséről, valamint a tulajdonosi pozícióból eredő jognyilatkozatok kiadásáról.
- (3) A tulajdonosi jogok gyakorlását a képviselő-testület az önkormányzat vagyongazdálkodó szerveire e rendelet szerint ruházza át.
- (4) A kizárólagos önkormányzati tulajdonban, illetve önkormányzati tulajdoni részesedéssel működő gazdasági társaságokban, közhasznú társaságokban vonatkozó tulajdonosi képviselőre a IV. fejezet rendelkezéseit kell alkalmazni.

Vagyongazdálkodó szervek, vagyongazdálkodók jogai, kötelezettségei

9. §

- (1) Az önkormányzat vagyongazdálkodó szervei:
 - a.) az önkormányzat költségvetési szervei, mindazon vagyon tekintetében, amelyek az intézményi feladatellátás körébe tartoznak
 - b.) az önkormányzat vagyongazdálkodása szempontjából irányítást gyakorló, vezető költségvetési szerv, a Polgármesteri Hivatal, melynek vezetője a vagyongazdálkodás tekintetében a polgármester
- (2) Az (1) bekezdésben meghatározott vagyongazdálkodói tevékenységért a költségvetési szerv vezetője a felelős.
- (3) Az önkormányzat vagyongazdálkodó szerveit megilleti – a működés feltételeként rájuk bízott vagyonra vonatkozóan – az ingyenes használat joga.

- (4) Az önkormányzat vagyonkezelő szervei kötelesek a rájuk bízott vagyont megőrizni és a rendes gazdálkodás szabályai szerint használni, hasznosítani és gyarapítani.
- (5) A vagyonkezelő szervek a kezelésükben levő önkormányzati vagyonnal a jogszabályok és e rendelet, valamint a vagyonkezelői szerződésben foglaltak szerint szabályozott módon kötelesek gazdálkodni.
- (6) Az önkormányzat vagyonkezelő szervei jogosultak, illetve kötelesek a működés feltételeként rájuk bízott vagyontárgyak:
 - a.) birtoklására, használatára, hasznainak szedésére, a birtokvédelemre;
 - b.) bérbeadásra és egyéb hasznosításra, használat engedélyezésére;
 - c.) ingó vagyontárgyak szerzésére, elidegenítésére;
 - d.) közterhek viselésére.
- (7) Az önkormányzat vagyonkezelő szervei, mint önálló jogi személyek saját nevükben és jogi személyiségük alapján tulajdont szerezhhetnek. Az általuk megszerzett vagyon, annak megszerzését követően önkormányzati tulajdonná válik. Az intézményvezető köteles – ingatlan vagyon esetén – az önkormányzati tulajdon ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyzéséről gondoskodni. Az intézmény vagyonkezelői joga nem terjed ki az általa használt ingatlanvagyon elidegenítésére és megterhelésére.
- (8) A vagyonkezelő szervek kötelesek a kezelésükben lévő vagyontárgyak fenntartásával, üzemeltetésével, karbantartásával, felújításával és védelmével kapcsolatos feladatok ellátására.
- (9) A vagyonkezelő beruházást, felújítást csak a költségvetési rendeletben szabályozott módon és keretekben tehet. A vagyonkezelő a saját forrásaiból végzett beruházásaihoz, felújításhoz köteles előzetesen beszerezni a képviselő-testület hozzájárulását.

Speciális vagyonkezelő szervek

10. §

- (1) Önkormányzati tulajdonban lévő vagyont használnak és kezelnek a 9. § (1) bekezdésében szabályozottakon túl a következők:
 - a.) Komló városban működő sportegyesületek és sportszervezetek,
 - b.) Önkormányzati tulajdont államigazgatási feladataik céljából használó államigazgatási szervek külön törvény rendelkezései szerint,
 - c.) Baranya Megyei Önkormányzat,

- d.) Komlói Cigány Kisebbségi Önkormányzat, illetve más kisebbségi önkormányzat megválasztása esetén a Komló városi kisebbségi önkormányzat(ok) abban az esetben, ha a városi képviselő-testület használati jogot biztosít részükre,
 - e.) településrészi önkormányzatok
- (2) Az (1) bekezdés pontjaiban meghatározott szervezetek vagyonkezelői jogát és terjedelmét a képviselő-testület által jóváhagyott egyedi megállapodásokkal kell szabályozni.

Vagyonkezelői jog megszerzése, gyakorlása, ellenőrzése, megszűnése

11. §

- (1) Az önkormányzat a tulajdonában lévő korlátozottan forgalomképes és forgalomképes vagyonának e rendeletben meghatározott körére az önkormányzati közfeladat átadásához kapcsolódva vagyonkezelői jogot létesíthet.
- (2) Az önkormányzati vagyon vagyonkezelésbe adása:
- a) közfeladat átadásához kapcsolódva az Ötv. 80/A –80/B. §-ai alapján szerződéssel, továbbá
 - b) az a) pont alá nem tartozó egyéb esetben vagyonkezelői jog létesítésével lehetséges.
- (3) A tulajdonosi jogok gyakorlója az önkormányzat vagyontárgyait, azok hasznosítását – vagyonkezelési szerződéssel – e rendelet keretei között másra bízhatja. A vagyonkezelő a tulajdonos nevében, a szerződés szerint gyakorolja a tulajdonosi jogokat és teljesíti a tulajdonos kötelezettségeit.
- (4) Közfeladat átadásához kapcsolódóan vagyonkezelői jog nem létesíthető önkormányzati lakóépületre és vegyes rendeltetésű épületre, illetve társasházban lévő önkormányzati lakásra és nem lakás célú helyiségre.
- (5) Közfeladat átadásához kapcsolódó vagyonkezelői jog létesítéséről, a vagyonkezelési szerződés megkötéséről való döntés a képviselő-testület át nem ruházható hatáskörébe tartozik.
- (6) Közfeladat átadásához kapcsolódva a korlátozottan forgalomképes és forgalomképes önkormányzati vagyon vagyonkezelői joga nyilvános pályázat útján vagy kijelöléssel szerezhető meg.
- (7) Az önkormányzat korlátozottan forgalomképes és forgalomképes vagyonának vagyonkezelői jogát kijelöléssel szerezheti meg az önkormányzati közfeladatot átvállaló

- a.) más helyi önkormányzat, a helyi önkormányzatok társulása,
 - b.) az önkormányzat vagy több önkormányzat, illetve kisebbségi önkormányzat többségi tulajdonában lévő gazdasági társaság és közhasznú társaság, illetőleg állam és önkormányzat közös alapításában működő gazdasági társaság vagy az állam többségi részesedésével létrehozott gazdasági társaság, közhasznú társaság, ha ezek a szervezetek a közfeladat ellátást az önkormányzat számára nem üzletszerű vállalkozási tevékenységként végzik, azzal a feltétellel, hogy az állami vagy az önkormányzati többségi tulajdon a vagyonkezelési szerződés megszűnéséig fennáll.
- (8) A vagyonkezelői jog kijelöléssel kizárólag ingyenesen szerezhető meg.
- (9) A képviselő-testület pályázat útján, ellenérték fejében – valós értéken - közfeladat ellátásához kapcsolódóan a vagyonkezelői jogot jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetre vagyonkezelési szerződéssel ruházhatja át.
- (10) A pályázati eljárást az Áht 105/A. §-ban foglalt eltérésekkel az önkormányzat versenyeztetési eljárásának szabályairól szóló rendelete alapján kell lebonyolítani.
- (11) A vagyonkezelői szerződésnek – figyelemmel az önkormányzati közfeladatra, és az ahhoz kapcsolódó vagyon sajátos jellegére – tartalmaznia kell:
- a) a vagyonkezelő által kötelezően ellátandó önkormányzati közfeladatot és ellátható egyéb tevékenységeket, valamint
 - b) a vagyonkezelő által a feladatai ellátásához alvállalkozók, illetőleg közreműködők igénybevételére, és ezzel összhangban a vagyonkezelésbe adott vagyon birtoklására, használatára vonatkozó korlátozó rendelkezéseket,
 - c) a közfeladat ellátása érdekében a vagyonkezelésbe adott eszközöknek a helyi önkormányzat számviteli nyilvántartási adataival megegyező tételes jegyzékét értékével együtt, azon belül a kötelező önkormányzati feladathoz kapcsolódó vagyon megjelölését,
 - d) a vagyonkezelésbe adott vagyonnal való gazdálkodásra vonatkozó rendelkezéseket, és a vagyonnal való vállalkozás feltételeit,
 - e) a vagyonkezelői jog megszerzésének ellenértékét, illetve kijelölés esetén az ingyenesség tényét,

- f) a vagyonkezelésbe vett vagyon tekintetében az önkormányzati vagyonnal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségek teljesítésének módját és formáját,
 - g) az önkormányzat költségvetését megillető - a vagyonkezelésbe adott vagyon kezeléséből származó - befizetések teljesítésére, a vagyonkezelésbe adott vagyonnal történő elszámolásra vonatkozó rendelkezéseket,
 - h) a szerződés teljesítésének biztosítására vonatkozó rendelkezéseket,
 - i) a teljesítés biztosítására szolgáló mellékkötelezettségeket és egyéb biztosítékokat,
 - j) a vagyonkezelésbe adott vagyonnal való mérhetően eredményes gazdálkodásra vonatkozó előírásokat,
 - k) a vagyonkezelési szerződés időtartamát.
- (12) A vagyonkezelői jog megszerzésére, megszűnésére, a vagyonkezelői szerződés tartalmára, a vagyonkezelő jogaira és kötelezettségeire, a vagyonkezelő feletti tulajdonosi ellenőrzésre az e törvényben és az Áht.-ban foglaltakat kell alkalmazni. E törvényekben nem szabályozott egyéb kérdésekben a Ptk. szabályait kell alkalmazni.
- (13) Ingatlanvagyon esetében a vagyonkezelői jog létrejöttéhez annak az ingatlan-nyilvántartásba való bejegyzése szükséges.

Vagyonkezelői jogai, kötelességei

12. §

- (1) A közfeladatot átvállaló vagyonkezelőt, ha jogszabály másként nem rendelkezik megilletik a tulajdonos jogai, és terhelik a tulajdonos kötelezettségei – ideértve a számviteli törvény szerinti könyvvezetési és beszámoló készítési kötelezettséget is – azzal, hogy a képviselő-testület külön hozzájárulása nélkül a vagyont nem idegenítheti el, nem terhelheti meg és a vagyonkezelői jogot harmadik személyre nem ruházhatja át.
- (2) A vagyonkezelő a rábízott vagyont – az önkormányzat kötelező feladatainak sérelme nélkül – e rendelet és a hatályos jogszabályok szerint, illetve a vagyonkezelési szerződésében foglaltak szerint a jó gazda gondosságával kezeli.
- (3) A vagyonkezelő jogosult a vagyon birtoklására használatára és hasznosítására.

- (4) A vagyonkezelő az Áht-ban, Ötv-ben és a Ptk-ban előírt kötelezettségeken túl köteles
- a) a rábízott vagyon biztosítására,
 - b) fenntartásával, üzemeltetésével, karbantartásával kapcsolatos feladatok ellátására,
 - c) önkormányzati vagyonnal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettséget teljesíteni.
 - d) A vagyonkezelői jog ellenértékeként meghatározott pénzösszeg vagy más ellenszolgáltatás szerződés szerinti megfizetésére illetve teljesítésére.
- (5) A vagyonkezelői jog ellenértékeként figyelembe vehető ellenszolgáltatás különösen: a vagyontárgy értéknövelő felújítása, illetve ilyen beruházás. Az ellenszolgáltatás vagyonkezelési szerződésben rögzített ellenértékének ÁFA fizetési kötelezettségét a vagyonkezelőre kell hárítani.
- (6) A vagyonkezelő az átvállalt feladatok ellátását saját szervezete útján, vagy a szerződésében foglalt felhatalmazással – más személyek közreműködésével látja el. A közreműködő eljárásáért úgy felel, mintha maga járt volna el.
- (7) A vagyonkezelő a vagyont érintő beruházást, fejlesztést megelőzően köteles beszerezni az önkormányzat írásos hozzájárulását is.

A vagyonkezelői jog ellenőrzése

13. §

- (1) A vagyonkezelőt megillető jogok gyakorlását, annak szabályszerűségét, célszerűségét a Polgármester - a Polgármesteri Hivatal közreműködésével - ellenőrzi.
- (2) A tulajdonosi ellenőrzés célja az önkormányzati vagyonnal való gazdálkodás vizsgálata, különösen: az önkormányzati vagyonnyilvántartás hitelességének, teljességének és helyességének biztosítása, továbbá a jogszerűtlen, szerződésellenes, vagy a tulajdonos érdekeit sértő, illetve az önkormányzatot hátrányosan érintő vagyongazdálkodási intézkedések feltárása és a jogszerű állapot helyreállítása.
- (3) A Polgármester, illetve a Polgármester felhatalmazásával a Polgármesteri Hivatal a tulajdonosi ellenőrzés keretében jogosult:
- a) az ellenőrzött szerv az önkormányzati tulajdonba tartozó, vagyonkezelésében álló ingatlan területére belépni,

- b) az ellenőrzés tárgyához kapcsolódó iratokba és más dokumentumokba, elektronikus adathordozón tárolt adatokba - a külön jogszabályokban meghatározott adat- és titokvédelmi előírások betartásával - betekinteni, azokról másolatot, kivonatot, illetve tanúsítványt készíttetni,
 - c) az ellenőrzött vagyonkezelő vezetőjétől és bármely alkalmazottjától írásban vagy szóban felvilágosítást, információt kérni.
- (4) A vagyonkezelő az ellenőrzés során minden cselekménynél jelen lehet és a megállapításokra észrevételt tehet.
- (5) A vagyonkezelőnek a kezelt vagyona vonatkozóan adatszolgáltatási kötelezettsége van. A vagyonkezelő évente egyszer, a tárgyévét követő év február 15-éig köteles a vagyonkezelésbe vett ingatlan(ok) és egyéb vagyoni eszközök állapotának tárgyévi változásairól a jegyző által meghatározott módon és formában adatot szolgáltatni.

A vagyonkezelői jog megszűnése

14. §

- (1) A vagyonkezelői jog megszűnik
- a) határozott időtartamú vagyonkezelési szerződésben meghatározott időtartam elteltével,
 - b) határozatlan időtartamú vagyonkezelési szerződés esetén a szerződés felmondásával,
 - c) a (3)-(4) bekezdés szerinti rendkívüli felmondással,
 - d) az adott vagyontárgyra vonatkozóan a vagyontárgy megsemmisülésével,
 - e) a vagyonkezelő jogutód nélküli megszűnésével,
 - f) a szerződésben meghatározott egyéb ok vagy feltétel bekövetkezése esetén
 - g) közös megegyezés
- (2) A felmondási idő jogszabály, vagy a felek eltérő rendelkezése hiányában:
- a) rendes felmondás esetén hat hónap,
 - b) rendkívüli felmondás esetén két hónap, ide nem értve a (4)- (5) bekezdések szerinti azonnali hatályú felmondás eseteit.
- (3) Az önkormányzat a határozatlan idejű, illetve határozott idejű vagyonkezelési szerződést rendkívüli felmondással akkor szüntetheti meg, ha
- a) a vagyonkezelői az Áht. 105/A-105/B. §-aiban foglalt kötelezettségét az önkormányzati költségvetési és vagyongazdálkodási érdekeket hátrányosan érintő módon megszegi,

- b) a vagyonkezelő az ellene a szerződéskötés előtt megindult, csőd – vagy felszámolási eljárásról az önkormányzatot nem tájékoztatta, vagy nem tájékoztatja, illetőleg a vagyonkezelő ellen a vagyonkezelési szerződés tartama alatt csőd-, vagy felszámolási eljárás indul,
 - c) a vagyonkezelő adó-, illeték-, vám- vagy társadalombiztosítási járulék tartozása több mint hat hónapja lejárt, és ennek megfizetésére halasztást nem kapott.
- (4) Azonnali felmondásnak van helye, ha a vagyonkezelő a kezelésébe adott önkormányzati vagyonnal a vállalt önkormányzati feladatot nem látja el, vagy a vagyonban kárt okoz.
- (5) Az önkormányzati közfeladatot szabályozó külön törvényben meghatározott esetben a vagyonkezelési szerződést rendkívüli vagy azonnali felmondással meg kell szüntetni.
- (6) A vagyonkezelői jog megszűnésekor gondoskodni kell a jog ingatlan – nyilvántartásból való törléséről.

Az önkormányzati vagyon hasznosításának nyilvánossága

15. §

- (1) 1 millió Ft értékhatár felett önkormányzati vagyon elidegenítése kizárólag nyilvános versenytárgyalás útján a legjobb ajánlatot tevő részére történhet. Bérbeadás esetén 3 millió Ft forgalmi érték felett kötelező versenytárgyalás. E szabály alól kivétel a garázs-, lakó- és üdülőtelek melyet értékhatártól függetlenül csak nyilvános versenytárgyalás útján lehet hasznosítani.
- (2) A nyilvános versenytárgyalás kötelezettsége nem vonatkozik
- a szokásos kereskedelmi kapcsolatokra,
 - korlátolt felelősségű társaság, nonprofit korlátolt felelősségű társaság (kht) üzletrészenek értékesítésére és a részvények nyilvános forgalomba hozatalára,
 - értékpapírok értékesítésére,
 - 3 ha alatti mezőgazdasági művelésre szolgáló terület bérbeadására,
- (3) A versenyeztetési eljárás szabályait külön jogszabályban nem szabályozott esetekben a versenyeztetési szabályzat tartalmazza.
- A versenyeztetési szabályzatot az e rendelet hatálya alá tartozó ingatlanok tekintetében az e rendeletben foglalt eltérésekkel kell alkalmazni.

16. §

- (1) Az önkormányzati vagyon értékesítésére, illetőleg hasznosítására kötött szerződésekről nyilvántartást kell vezetni, amelynek felfektetéséről és folyamatos vezetéséről a polgármester gondoskodik.
- (2) A nyilvántartás nyilvános, a benne foglaltak közérdekű adatoknak minősülnek, amelyek tartalmáról az 1992. évi LXIII. törvényben foglaltaknak megfelelően szolgáltatható ki adat.
- (3) Az önkormányzati vagyon elidegenítése, hasznosítása kérdésében a döntést hozó szerv, illetve - amennyiben a döntést hozó és a szerződést kötő személye eltér - a szerződést kötő a döntést, illetve a szerződés megkötését követő 30 napon belül köteles a nyilvántartást értesíteni a döntés hiteles, illetve a szerződés eredeti példányának megküldésével.

Az önkormányzati vagyon értékének meghatározása**17. §**

- (1) Az önkormányzati vagyon részét képező vagyontárgy forgalmi értékét az adott vagyontárgy értékesítésére vagy egyéb módon történő hasznosítására irányuló döntést megelőzően forgalmi értékbecslés alapján kell meghatározni, amennyiben az más módon nem állapítható meg.
- (2) Ha a szerződés tárgya több vagyontárgy (vagyontömeg), a rendelet értékhatárra vonatkozó rendelkezéseinek alkalmazásakor a vagyontárgyak együttes értéke az irányadó.
- (3) Gazdasági társaságba vitt vagyonértékeknek meghatározására a 22. § (7) – (8) bekezdései az irányadók.

Önkormányzati vagyon ingyenes átengedése**18. §**

- (1) Az önkormányzati vagyont ingyenesen átruházni
 - közérdekű kötelezettségvállalás,
 - alapítványrendelés és alapítványi hozzájárulás címén,
 - egyházak,
 - társadalmi szervezetek,
 - más önkormányzat, illetve társulás részére a feladat- és hatáskör átszállás esetén,
 - ajándékozás jogcímén magánszemélyeknek kiemelt városi és társadalmi célok megvalósításának elősegítése érdekében lehet.

- (2) A képviselő-testület fenntartja azt a jogát, hogy a megajándékozott a kiemelt cél megvalósulásáig a vagyont nem idegenítheti el és nem terhelheti meg az önkormányzat hozzájárulása nélkül. Ezt a szerződésben rögzíteni kell és az ingatlan-nyilvántartásba be kell jegyeztetni.
- (3) Az (1) bekezdésben meghatározott tulajdon átruházásokra csak a képviselő-testület jogosult.

Az önkormányzati vagyonkezelők jogállása

19. §

- (1) Az önkormányzati vagyonkezelő a használatában lévő önkormányzati vagyonnal közfeladatai ellátásának sérelme nélkül a törvények és e rendelet korlátai között önállóan gazdálkodik.
- (2) Az önkormányzati vagyonkezelőt illető használat joga a (3) bekezdésben foglaltak kivételével ingyenes, de az önkormányzati vagyonkezelő köteles teljesíteni az önkormányzatot, mint tulajdonost a vagyontárgy után terhelő pénzügyi kötelezettségeket.
- (3) Gazdasági társaság, közhasznú társaság vagyonkezelésében lévő közmű utáni használati jogért díjat kell fizetni. Az önkormányzat a használati díjat azzal a feltétellel adja át a vagyonkezelőnek, hogy az csak a közművek felújítására, cseréjére fordítható.
- (4) Önkormányzati vagyonkezelő - az önkormányzat vagyonával - csak a képviselő-testület engedélyével alapíthat gazdasági társaságot, szerezhetsz gazdasági társaságban érdekeltséget, teljesíthet alapítványi hozzájárulást.

III. fejezet

RENDELKEZÉS AZ EGYES ÖNKORMÁNYZATI TULAJDONÚ VAGYONTÁRGYAKKAL

A forgalomképtelen vagyon hasznosítása

20. §

- (1) A forgalomképtelen vagyon - tulajdonjogot nem érintő - hasznosítása a közterület-foglalásról szóló önkormányzati rendelet alapján történik.
- (2) A közterület-foglalási önkormányzati rendelet hatálya alá nem tartozó – köztemetőn kívül – forgalomképtelen vagyon tulajdonjogot nem érintő hasznosítása a polgármester hatáskörébe tartozik.

- (3) Az illetékes miniszter hozzájárulása szükséges az 5. § (1) bekezdés e./ pontja szerinti vagyontárgyak használati jogának átadásához.
- (4) A helyi közút és műtárgya és tartozékai hasznosítására vonatkozó koncessziós pályázat kiírásáról a képviselő-testület dönt, a koncessziós szerződés aláírására a polgármester jogosult.
- (5) E jogkörében eljárva a polgármester a döntés meghozatalát megelőzően a vagyont kezelő véleményét köteles kikérni.

A korlátozottan forgalomképes vagyon feletti rendelkezési jog gyakorlása

21. §

- (1) A képviselő-testület rendelkezik a 6. §-ban meghatározott önkormányzati vagyon szerzéséről, értékesítésre való kijelöléséről, elidegenítéséről, bérleti vagy használati jogának átengedéséről és gazdasági társaságba való beviteléről.
- (2) Az illetékes miniszter hozzájárulása szükséges a műemlékek elidegenítéséhez, használati vagy bérleti joga gazdasági társaságba való beviteléhez, továbbá a muzeális értékek elidegenítéséhez.
- (3) A helyi közművek hasznosítására vonatkozó pályázat kiírásáról és elbírálásáról a képviselő-testület dönt, a koncessziós szerződések aláírására a polgármester jogosult.

IV. fejezet

GAZDASÁGI TÁRSASÁGOKBAN LÉVŐ VAGYONI RÉSZESEDÉSHEZ KAPCSOLÓDÓ TULAJDONI JOGOK GYAKORLÁSÁNAK SZABÁLYAI

Gazdasági társaság alapítása

22. §

- (1) A képviselő-testület az önkormányzat tulajdonában lévő forgalomképes vagyon hasznosítására, üzemeltetésére – közszolgáltatás ellátása, közszükséglet kielégítése céljából – a képviselő-testület tulajdonosi döntése vagy jogszabály rendelkezése alapján gazdasági társaságot, közhasznú társaságot alapíthat vagy gazdasági társaságban, közhasznú társaságban érdekeltséget szerezhet.
- (2) Az önkormányzat tulajdonát képező üzletrész, továbbá az önkormányzat tulajdonában álló részvényvagyon vagy egyéb értékpapír hasznosítására a képviselő-testület – a vagyontömeg piaci értékének megőrzése és növelése céljából – portfólió- vagyonkezelési szerződést is köthet, ez esetben a tulajdonosi jogosítványokat teljes egészében a vagyonkezelő látja el.

- (3) A gazdasági társaságban való érdekeltség megszerzéséhez nem kell a képviselő-testület tulajdoni döntése, ha az érdekeltség megszerzésére a testület által az értékpapír kezelésével megbízott szervezet közreműködésével kötött szerződés alapján kerül sor a portfólióhoz tartozó értékpapír, részesedés felhasználásával, kivéve, ha a portfólió kezelésére adott megbízás másként rendelkezik.
- (4) Az önkormányzat kizárólag betéti társaság korlátolt felelősségű kültagja, korlátolt felelősségű társaság tagja, nonprofit korlátolt felelősségű társaság (kht.) tagja, közhasznú társaság tagja és részvényes lehet.
- (5) Amennyiben az önkormányzat olyan gazdasági társaságot (kht-t) alapít, illetve vesz részt, amelynek tevékenysége kötelező vagy önként vállalt feladatai közé tartozik, tulajdoni részesedése 50 %-nál kevesebb nem lehet. A rendelet hatályba lépésekor már működő gazdasági társaság (kht) esetén, illetve amennyiben a társaságban való részvételt az önkormányzat kiemelten fontos közfeladata vagy üzleti érdeke indokolja, az önkormányzat érdekeltsége 50 %-nál alacsonyabb mértékű is lehet.
- (6) A gazdasági társaságba bevitt vagyon értékét tagsági jogot megtestesítő értékpapír esetén:
- a Budapesti Értéktőzsdén jegyzett vagy forgalmazott értékpapírt a tőzsdei árfolyamon,
 - másodlagos értékpapír piacon forgalmazott értékpapírt az értékpapír kereskedők által a sajtóban közzétett vételi középárfolyamon,
 - társasági részesedés esetén a társaság előző évi mérlegében szereplő üzleti értékelés alapján,
 - egyéb esetekben névértéken, illetve az önkormányzat számviteli politikájában meghatározott értékelési szempontok szerinti értéken kell számolni.
- (7) Az önkormányzati vagyonnak nem pénzbeli hozzájárulásként a gazdasági társaság, illetve közhasznú társaság részére történő szolgáltatásakor a vagyon csak a könyvvizsgáló által jóváhagyott értéken vehető figyelembe.

Kizárólagos önkormányzati tulajdonban álló gazdasági társaságokra vonatkozó rendelkezések

23. §

- (1) Az önkormányzat kizárólagos tulajdonosi részesedésével működő (egyszemélyes) gazdasági társaságban, közhasznú társaságban az önkormányzatot megillető tulajdonosi jogokat a – (2) bekezdésben írt kivételekkel – a polgármester gyakorolja.

- (2) A képviselő-testület kizárólagos hatáskörébe tartozik az alábbi kérdésekben való döntés:
- társaság alapítása, megszüntetése, átalakítása (ideértve az egyesítés, szétválás, stb eseteit is),
 - alapító okirat (alapszabály) elfogadása, módosítása,
 - más (új) gazdasági társaság alapítása, illetve működő társaságban tagként belépés,
 - az ügyvezető(k), felügyelő bizottság, könyvvizsgáló megválasztása, visszahívása, díjazásának megállapítása,
 - prémiumfeltételek és összegek megállapítása,
 - hitelfelvétel, beruházás indítása, amennyiben a kötelezettségvállalás összértéke a 20 m Ft-ot meghaladja, kivéve az évközi likviditási problémák kiküszöbölésére felvett folyószámlahitel.

Nem kizárólagos önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságokra vonatkozó
rendelkezők
24.§

- (1) Többszemélyes gazdasági társaság, közhasznú társaság esetén kizárólag a képviselő-testület dönt az alábbi kérdésekben:
- a) Korlátolt felelősségű társaság, nonprofit korlátolt felelősségű társaság, közhasznú társaság:
- társaság alapítása, megszüntetése, átalakítása,
 - társasági szerződés elfogadása, módosítása,
 - más új társaság alapítása, illetve már működő gazdasági társaságba való belépés,
 - ügyvezető(k), felügyelő bizottság, könyvvizsgáló megválasztása, visszahívása, díjazásának megállapításakor – valamennyi társaság esetében az alapításkor, illetve megválasztásukkor – , amennyiben azonban az önkormányzat üzleti részesedése az 50 %-ot nem haladja meg, úgy az önkormányzatot a későbbi változtatáskor a döntéshozó testületben képviselő személy a képviselő-testületet a személyi változásról utólag tájékoztatni köteles,
 - osztalékelőleg fizetésének elhatározása,
 - törzstőke felemelése, leszállítása,
 - pótbefizetés elrendelése, hitelfelvétel, ha ennek mértéke a társaság törzsvagyona értékének 10 %-át meghaladja,
 - tag kizárásának kezdeményezése, alapítók, vezetőség, a felügyelő bizottság tagjai elleni kártérítési igények érvényesítése.

b) Részvénytársaság

- társaság alapítása, megszüntetése, átalakítása,
- társasági szerződés elfogadása, módosítása,
- más új társaság alapítása, illetve már működő gazdasági társaságba való belépés,
- döntés a részvénytársaság működési formájának módosításáról,
- igazgató, igazgatóság, felügyelő bizottság, könyvvizsgáló megválasztása, visszahívása, díjazásának megállapításakor – valamennyi társaság esetében az alapításkor, illetve megválasztásukkor –, amennyiben azonban az önkormányzat üzleti részesedése az 50 %-ot nem haladja meg, úgy az önkormányzatot a későbbi módosításkor a döntéshozó testületben képviselő személy a képviselő-testületet a személyi változásról utólag tájékoztatni köteles,
- osztalékékelőleg fizetésének elhatározása, részvénytípusok átalakítása,
- alaptőke felemelése, leszállítása,
- pótbefizetés elrendelése, hitelfelvétel, ha ennek mértéke a társaság törzsvagyona értékének 10 %-át meghaladja,
- tag kizárásának kezdeményezése, alapítók, vezetőség, a felügyelő bizottság tagjai elleni kártérítési igények érvényesítése,
- dematerializált részvénné való átalakítás,
- döntés átváltoztatható vagy jegyzési, elővásárlási jogot biztosító kötvény kibocsátásáról.

(2) Az (1) bekezdésben nem említett tulajdonosi jogokat

- az Ötv. képviseletre vonatkozó rendelkezése alapján a polgármester,
- általános helyettesi jogkörükben az alpolgármesterek,
- a testület minősített többséggel, zárt ülésen, titkos szavazással hozott döntése alapján más személy

gyakorolhatja a képviselő-testület következő ülésén való tájékoztatási kötelezettség mellett. A tulajdonosi jogok gyakorlása tovább nem ruházható. Az egyéb tulajdonosi jogok gyakorlója az (1) bekezdésben meghatározott kérdésekben is szavazhat azzal a záradékkal, hogy a döntés érvényességéhez a képviselő-testület utólagos hozzájárulása szükséges.

(3) A polgármester akadályoztatása esetén a társaság legfőbb szervének ülésén képviselettel – írásbeli eseti meghatalmazással – mást is megbízhat, e megbízásnak a szavazat tartalmára is ki kell terjednie. Amennyiben a döntéshozó szerv ülésén felmerült kérdésben a megbízott felhatalmazással nem rendelkezik, úgy a meghozandó döntés érvényességéhez a polgármester utólagos hozzájárulása szükséges.

- (4) A (2) és (3) bekezdés szerinti megbízott (más személy) kizárólag önkormányzati képviselő, illetve a polgármester főtanácsadója lehet.
- (5) A gazdasági társaságokban az önkormányzat képviselőjével megbízott személyek e megbízatásnak személyesen kötelesek eleget tenni, a képviselő-testületnek a társaság működéséről, gazdálkodásának eredményéről évente egy alkalommal – minden év június 1. napjáig – a (2) bekezdésben írt tájékoztatási kötelezettségtől függetlenül személyesen beszámolási kötelezettséggel tartoznak!
- (6) Az önkormányzatot a gazdasági társaságban képviselő személy köteles gondoskodni az (1) bekezdésben felsorolt ügyek testület elé terjesztéséről, bizottsági véleményeztetéséről.
- (7) Az önkormányzat képviselője más, nem a testület kizárólagos hatáskörébe tartozó ügyben is kérheti a taggyűlés tartása előtt az önkormányzat illetékes szakbizottsága véleményét, így különösen
- beszámoló elfogadása,
 - adózott eredmény felhasználása,
 - üzleti terv elfogadása,
 - ügyvezető igazgató munkaszerződésének megkötése, ha a társasággal munkaviszonyt létesít,
 - hitelfelvétel, kötelezettségvállalás, amennyiben annak mértéke a 3. § (1) bekezdésében meghatározott határértéket nem éri el.

Az intézményi vagyonra vonatkozó egyéb rendelkezések

25. §

- (1) Az önkormányzati intézmény vezetője az e rendeletben foglalt korlátozásokkal önállóan dönt a 6. § d./ pontjában meghatározott
- a./ ingóvagyon és vagyoni értékű jog - ideértve a védett muzeális értékeket is - megszerzéséről, elidegenítéséről és egyéb módon történő hasznosításáról;
- b./ ingatlan, ingatlanrész használatba adásáról, legfeljebb 1 évi időtartamra.
- (2) Az önkormányzati intézmény vezetője az e rendeletben szabályozottak szerint a polgármester előzetes írásbeli hozzájárulásával a költségvetési szerv használatában lévő ingatlant, ingatlanrészt legfeljebb 5 éves időtartamra adhatja bérbe, vagy egyéb jogcímen használatba.

26. §

A 6. § a./, f./, g./ pontjában meghatározott vagyontárgyak tulajdonjogát nem érintő hasznosítása a polgármester hatáskörébe tartozik.

A forgalomképes vagyon feletti rendelkezési jog gyakorlása**27. §**

- (1) A forgalomképes vagyon felett a tulajdonosi jogokat – a 15. §-ban foglaltakra figyelemmel, e rendelet eltérő rendelkezése hiányában – a képviselő-testület gyakorolja.
- (2) A képviselő-testület hatáskörébe tartozik a
 - a./ forgalomképes vagyon részét képező vagyontárgy megszerzése, elidegenítése, ingatlan jelzálogjoggal való megterhelése;
 - b./ a forgalomképes vagyon részét képező vagyontárgy tulajdonjogát nem érintő egyéb módon történő hasznosítása,
 - c./ a feladat- és hatáskör változásával összefüggésben a használat jogának más önkormányzat vagy állami szerv részére történő átadását szolgáló megállapodás jóváhagyása.

V. fejezet**A követelésekről való lemondás****28. §**

- (1) Az önkormányzat a polgári jogviszonyaiból származó behajthatatlan követeléseiről lemondhat.

Behajthatatlan követelés:

- a.) amelyre az adós ellen vezetett végrehajtás során nincs fedezet,
- b.) amelyre a felszámolás, az adósságrendezési eljárás befejezésekor a vagyonfelosztási javaslat szerinti értékben átvett eszköz nem nyújt fedezetet,
- c.) a mindenkori költségvetési törvényben meghatározott kis összegű követelések tekintetében,

- c.a) amelyet eredményesen nem lehet érvényesíteni, amelynél a végrehajtással kapcsolatos költségek nincsenek arányban a követelés várhatóan behajtható összegével (a végrehajtás veszteséget eredményez vagy növeli a veszteséget), illetve
 - c.b) amelynél az adós nem lelhető fel, mert a megadott címen nem található és a felkutatása „igazoltan” nem járt eredménnyel,
 - d.) a melyet bíróság előtt érvényesíteni nem lehet,
 - e.) amely a hatályos jogszabályok alapján elévült.
- (2) Önkormányzati követelésekről a következő esetekben lehet lemondani:
- a.) csődegyezségi megállapodásban;
 - b.) bírói egyezség keretében;
 - c.) a városban működő gazdálkodó szervezet tartozása esetében, alaposan mérlegelve a gazdálkodó szervezet működésének a város gazdasági életében kifejtett közvetlen és közvetett várospolitikai hatásait, (pl. foglalkoztatottságra, helyi adóbevételekre, városfejlesztési célokra, stratégiai fejlesztési lehetőségekre stb.) feltéve, hogy a követelésről lemondás nem ellentétes a vonatkozó magyar és uniós előírásokkal;
 - d.) magánszemély tartozása esetében, ha a követelés érvényesítése a kötelezett életvitelét bizonyítottan és számottevően ellehetetlenítené, mely során különösen kiskorú gyermekei fedél, lakás nélkül maradnának, s a kötelezett tartási kötelezettsége körébe tartozó hozzátartozói tartását nem tudná biztosítani;
 - e.) az önkormányzat képviselő-testülete, az Ötv. és más jogszabályok által megfogalmazott közérdekű cél esetén, ha a lemondás a közérdekű cél megvalósítását szolgálja és nem ellentétes a 85/2004. (IV. 19.) Kormányrendelet rendelkezéseivel;
 - f.) ha a kötelezett kötelezettségének teljesítése a város foglalkoztatási helyzetét oly módon befolyásolná, hogy várhatóan munkahelyek szünnének meg, feltéve, hogy a követelésről lemondás nem ellentétes a vonatkozó magyar és uniós előírásokkal;
- (3) A követelés elengedésére jogosultak eljárásuk során az (1) bekezdés c), e) és h) pontja esetében alaposan mérlegelik a kötelezett (adós) pénzügyi helyzetét. Az (1) bekezdésben felsorolt valamennyi esetben az adósság jellegével és az adós helyzetével összefüggően az alapos döntéshez szükséges minden iratot kötelesek beszerezni.

(Így különösen: jövedelemigazolások, az üggyel kapcsolatos szerződések, számlák, pénzügyi mérlegek, más hatóságok, szervek határozatai, ítéletei, döntései, tulajdoni lapok, együtt élő személyek megállapítása, ellátásra szoruló közös háztartásban élő hozzátartozók megállapítása ellátásra szoruló közös háztartásban élő hozzátartozók megállapítása stb.) A rendelkezésre álló bizonyítékok alapján alapos mérlegelés után lehet a követelésről lemondás (a tartozás elengedés) kérdésében dönteni.

- (4) Vagyonkezelők közül a Komló Városi Önkormányzat költségvetési szerveinek vezetői 20.000 Ft erejéig mondhatnak le az önkormányzatot (intézményüket) illető követelésről.
- (5) Követelés elengedésére 500.000 Ft-ig a Pénzügyi Bizottság jogosult.
- (6) A képviselő-testület mondhat le a követelésről (engedheti el a tartozást) 500.000 Ft-ot meghaladó összeg esetén.
- (7) Minden követelésről való lemondásra jogosult a követelésről részben vagy egészben mondhat le. Teljes mértékben vagy részben el lehet tekinteni a késedelmi kamatok megfizetésétől is.
- (8) Minden követelésről való lemondás elbírálására és döntésére jogosult megállapodhat a kötelezettel (az adóssal) a követelés behajtása és beszedhetősége érdekében értéket képező és az önkormányzat számára hasznosuló szolgáltatás teljesítésében. Köthető részletfizetési vagy a követelés beszedését, teljesülését biztosító más polgári jogi szerződés is (így különösen beszámítási megállapodás, tartozás-átvállalás, kezesi szerződés, zálogjogi szerződés stb.).

VI. fejezet.
ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK
29. §

- (1) E rendelet a kihirdetés napján lép hatályba.
- (2) E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti az önkormányzati vagyon hasznosítási rendjéről, a munkahelyteremtő vállalkozások és beruházások támogatásáról szóló 32/1995. (VII.6.) Ökr. sz., valamint az azt módosító 19/1997. (VII. 1.) Ökr. sz., a 2/2002. (II.8.) Ökr. sz., a 29/2003. (X.1.) Ökr. sz., a 12/2004. (IV.5.) sz., a 27/2004. (X.5.) sz., valamint a 32/2005. (XII.12.) sz. rendelet.

Komló, 2007. október 17.

dr. Vaskó Ernő
jegyző

Páva Zoltán
polgármester

20/2007. (X.18.) számú rendelet

1. sz. melléklete

**A VAGYONLELTÁR TARTALMÁRÓL ÉS A LEJTÁR SZERKESZTÉSÉNEK
ELJÁRÁSI RENDJÉRŐL**

I. A vagyoneleltárral szemben támasztott törvényi követelmények

Az önkormányzati vagyon külön része a törzsvagyon, amelyet a többi vagyontárgytól elkülönítve kell nyilvántartani. A vagyonállapotot az éves zárszámadáshoz csatolt leltárban kell kimutatni (1991. évi XXXIII. tv. 42. §).

Az önkormányzat a vagyonát jogszabályban meghatározott módon köteles nyilvántartani, értékelni és teljesíteni az előírt adatszolgáltatást (1991. évi XXXIII. tv. 42. §).

Az önkormányzatok vagyona a nemzeti vagyon része. Nyilvántartására az Öt. is tartalmaz szabályokat. A Javaslat a nemzetgazdasági szintű folyamatok áttekintéséhez szükséges adatok biztosítása végett írja elő, hogy az önkormányzat köteles jogszabályban meghatározott módon vagyonát nyilvántartani, értékelni és arról adatot szolgáltatni.

A jegyző által elkészített zárszámadási rendelet-tervezetet a polgármester a költségvetési évet követően 4 hónapon belül terjeszti a képviselő-testület elé. A képviselő-testület a zárszámadásról rendeletet alkot (ÁHT. 82. §).

II. A vagyoneleltár tartalma

A vagyoneleltár az önkormányzat vagyonának a költségvetési év zárónapján (december 31-én) meglévő aktuális állapotát mutatja, alapvető célja a vagyon, azon belül is elkülönítve a forgalomképtelen és a korlátozottan forgalomképes törzsvagyon számbavétele, de nem célja az összes vagyontárgy értékének vagy az összvagyon értékének meghatározása. Az egyes vagyontárgy csoportokban azonban elengedhetetlen a számviteli nyilvántartásban kimutatott értékek leltári megjelenítése.

A vagyoneleltár két részre tagozódik, számba veszi a jogosultságokat (aktívák), valamint a kötelezettségeket (passzívák). Az aktíva az ingó- és ingatlanulajdont, valamint a vagyoni értékű jogokat, a passzíva a pénzügyi kötelezettségeket és az egyes vagyontárgyakat terhelő kötelezettségeket foglalja magában.

Az aktív vagyont (a jogosultságokat) a rendeletben meghatározott vagyongcsoportok szerint az alábbi adatokkal kell számba venni.

1. Forgalomképtelen törzsvagyon

1.1. Helyi közút és műtárgya

- közutakat ingatlanként a cím, helyrajzi szám, a hossz és a terület feltüntetésével
- műtárgyak közül a hidakat, alul- és felüljárókat a cím (fekvés) feltüntetésével.

1.2. Terek és parkok

- tereket ingatlanonként a cím, helyrajzi szám és terület feltüntetésével
- parkokat ingatlanonként a cím, helyrajzi szám és terület feltüntetésével.

1.3. Vizek és víziközműnek nem minősülő közcélú vízellátási létesítmények

- vizek közül a kisvízfolyásokat és központi kezelésű árkokat a cím, a hossz (fm) és a jelleg feltüntetésével,
- közcélú vízellátási létesítmények közül a fővárosi dunai árvízvédelmi vonalakat és létesítményeit fővédvonalanként, azon belül a Duna jobbpart, bal part bontásban a cím és a hossz (fm) feltüntetésével.

1.4. Védett természeti területek

- ingatlanonként cím, helyrajzi szám, terület, tulajdoni hányad, rendeltetés feltüntetésével, a védettség elrendelő jogszabály, határozat számának, a védettség jellegének és az önkormányzati vagyonátadás során megszabott feltételek megjelölésével.

1.5. Levéltári anyag

- az iratanyag folyóméterben.

1.6. Tervtárak terv- és iratanyaga

1.7. Működő köztemetők és a jogszabályban előírt porladási idő leteltéig a lezárt köztemetők

- ingatlanonként cím, helyrajzi szám, terület, tulajdoni hányad, rendeltetés, és a jelleg feltüntetésével.

1.8. Jogszabály vagy testületi döntés alapján forgalomképtelenné nyilvánított ingatlanok cím, helyrajzi szám, terület tulajdoni hányad, rendeltetés és jelleg feltüntetésével, a jogszabály, illetve a testületi döntés meghivatkozásával; ingó dolog esetén pontos körülírással (eredet, forma nagyság, adathordozó, stb.) és értékmegjelöléssel és jogszabályi hivatkozással.

A forgalomképtelen törzsvagyon körében értékadatot nem kell kimutatni.

2. Korlátozottan forgalomképes törzsvagyon

2.1. Műemlékek

- ingatlanonként cím, helyrajzi szám, terület, tulajdoni hányad, rendeltetés, valamint a műemléki törzsszám, a tulajdonszerzés időpontjának és az önkormányzati vagyonátadás során megszabott feltételek feltüntetésével.

2.2. Muzeális gyűjtemény és muzeális emlék

- törzskönyvben nyilvántartott muzeáliák darabszámának feltüntetésével.

2.3. Közművek

- építmények a cím, rendeltetés és nyilvántartott érték feltüntetésével
- vonalas létesítmények a rendeltetés, használó átmérő, hossz és a nyilvántartott érték feltüntetésével.

2.4. Önkormányzati költségvetési szervek használatában lévő vagyon

- ingatlanonként cím, helyrajzi szám, terület, tulajdoni hányad, rendeltetés és a nyilvántartott érték feltüntetésével, utóbbiakat egy ingatlan vonatkozásában összesítve,
- ingókat intézményenként összesített mérleg szerinti értékben, ezen belül a befektetéseket tételesen a társaság neve, alaptőkéje az intézmény részesedésének feltüntetésével.

2.5. Önkormányzati vállalatokra rábízott vagyon

- a számbavétele azonos a költségvetési szervek használatában lévő vagyonéval.

2.6. Középület

- ingatlanonként cím, helyrajzi szám, terület tulajdoni hányad, rendeltetés és a használó hivatali szerv feltüntetésével.

2.7. Egyszemélyes gazdasági társaságban vagy közhasznú társaságban lévő önkormányzati részesedések

- társaságonként, a társaság formája, alap- vagy törzstőkéje, részvények esetén a részvényfajta és a címletérték, valamint a társaság tisztségviselőinek és a felügyelő bizottság tagjainak feltüntetésével.

2.8. Erdők

- ingatlanonként cím, helyrajzi szám, terület, tulajdoni hányad, rendeltetés feltüntetésével.

3. Forgalomképes vagyon

- ingatlanonként cím, helyrajzi szám, terület, tulajdoni hányad, rendeltetés feltüntetésével, külön megjelölve azt a tényt, ha az ingatlan üzemeltetésre átadott vagy más önkormányzati, illetve állami szerv használatában van, továbbá a nyilvántartott értéket
- ingókat értékben összesítve, ezen belül a befektetéseket tételesen a társaság nevének, alaptőkéjének (törzstőkéjének), a részesedés mértékének, részvénytársaság esetén a részvényfajták és címletérték feltüntetésével
- vagyoni értékű jogokat a jog megjelölésével.

4. Kötelezettségek

A passzív vagyont (a kötelezettségeket) az alábbi szerint kell számba venni

4.1. Pénzügyi kötelezettségek

- az önkormányzati vagyonkezelőket a mérleg szerint terhelő kötelezettségeket, intézményenként, vállalatonként külön értékben összesítve a kötelezettségeket, azon belül a rövid és hosszú lejáratú kötelezettségeket.

4.2. Vagyontárgyat terhelő kötelezettségeket

- az ingatlanokat terhelő kötelezettségeket (pl. zálogjog), esetleg más vagyontárgyat terhelő kötelezettségeket, azok megjelölésével.

III. A leltár szerkesztése

A leltárba kizárólag az önkormányzati tulajdonban lévő vagyontárgyak vehetők fel, várományi vagyon nem szerepeltethető. A vagyonleltárt a zárszámadáshoz csatolva kell a képviselő-testületnek bemutatni. A képviselő-testület a leltárt határozatilag veszi tudomásul.

A vagyonleltár mellékletében be kell mutatni az önkormányzat tulajdonában lévő lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek jegyzékét.

A vagyonekltár megjegyzés rovataiban kell feltüntetni minden olyan egyéb tényt vagy adatot, ami a vagyontárgy értékénél, hasznosításánál stb. különös jelentőséggel bír.

Egy vagyontárgyat több helyen is fel lehet tüntetni, de ebben az esetben utalni kell arra, hogy a leltárban még hol fordul elő.

Az ingatlanokat - figyelemmel a tulajdonjog megszerzésére, illetve megszűnésére - akkor kell vagyonekltárban szerepeltetni, ha azok az ingatlan kataszterben is szerepelnek.

A polgármester a lakások és helyiségek elidegenítéséről szóló rendelet tervezetet bocsátotta szavazásra, melyet a képviselő-testület 22 igen szavazattal elfogadott és az alábbi rendeletet alkotta:

**KOMLÓ VÁROS ÖNKORMÁNYZATI KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
21/2007. (X.18.) számú
rendelete**

A LAKÁSOK ÉS HELYISÉGEK ELIDEGENÍTÉSÉRŐL
szóló 12/1994. (V.12.) Ökr. számú rendelet módosításáról

Komló Város Önkormányzata a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló, az 1993. évi XCIII. számú, 1993. évi LXXVIII. számú törvény (továbbiakban: Ltv.) 54. § és 58. §-ában kapott felhatalmazás alapján az önkormányzati tulajdonban lévő ingatlanok elidegenítéséről a következő rendeletet alkotja:

1. §

A R. 1. § (1) és (2) bek. hatályon kívül kerül és helyette az alábbi rendelkezések lépnek:

1. § (1) E rendelet hatálya kiterjed Komló Város Önkormányzatának tulajdonában álló minden lakásra és nem lakás céljára szolgáló helyiségre, tekintet nélkül arra, hogy azok hol találhatók.
- (2) A rendeletben nem szabályozott kérdésekben a Ltv. és Ptk. szabályait kell alkalmazni.

2. §

A R. 2. § (1) és (2) hatályon kívül kerül és helyette az alábbi rendelkezések lépnek:

2. § (1) A lakások és helyiségek elidegenítésével kapcsolatos tulajdonosi jogokat a képviselő-testület, a pénzügyi bizottság, az önkormányzati bérlakások bérlői elővásárlási jogának gyakorlása esetén a Városgondnokság gyakorolja az e rendeletben foglaltaknak megfelelően.
- (2) Az állami forrás igénybevételével megvalósult önkormányzati bérlakások a jogerős használatbavételi engedély kiadásától számított 20 évig nem idegeníthetők el. E lakások felsorolását a melléklet tartalmazza.

3. §

A R. 4. § (4) bek. az alábbiak szerint módosul:

- (4) „... meghatározott 20 %-os előtörlesztést, továbbá az (5) bekezdésben meghatározott kamat és a (6) bekezdésben írt...”

4. §

A R. 4. § (6) bek. az alábbiak szerint módosul:

- (6) „...a megállapított vételár 20 %-ának...”

5. §

A R. 5. § (2) bek. hatályon kívül kerül és helyette az alábbi rendelkezések lépnek:

5. § (2) A vételáron felül meg kell téríteni a forgalmi értébecslés összegét, az ügyvédi és szakértői költségeket, az alapító okirat készítésének költségeit és egyéb, az elidegenítéshez szükséges és indokolt költségeket.

6. §

A R. 6. § (1) – (2) bekezdése hatályon kívül kerül, helyette új (1) – (2) bekezdés lép hatályba.

6. § (1) Az üresen álló, nem lakáscélú helyiségeket, illetve a lakottan értékesítésre kerülő helyiségeket csak nyilvánosan meghirdetett versenytárgyalás útján lehet értékesíteni, kivéve a 9. § (1) bekezdésben foglaltakat.

- (2) A kikiáltási ár üres helyiség esetén az értébecslő által megállapított beköltözhető forgalmi érték, lakott helyiség esetén ennek 80%-a.

7. §

8. § A R. 8. § (2) bekezdése az alábbiakkal egészül ki:

Ettől kérelemre el lehet tekinteni abban az esetben, ha a házastársak válása miatt családon belül történik a tulajdon átruházása és a kérelmező fél vállalja a változatlan törlesztési feltételeket.

8. §

A R. 9. § (1)-(2) bekezdése hatályon kívül kerül, helyette az alábbi rendelkezések kerülnek:

9. § (1) A képviselő-testület felhatalmazza a pénzügyi bizottságot, hogy a nem lakáscélú ingatlanok elidegenítése esetén 1 millió forintig, bérbeadása esetén 3 millió forintig döntsön. Ezen értékhatár felett nyilvános versenytárgyalást kell tartani.

(2) Nem kell nyilvános versenytárgyalást tartani:

- nonprofit szervezetek részére közszolgálati feladataik ellátása érdekében biztosított helyiségek használatba adására, bérletére,
- egy naptári éven belül egy hónapnál rövidebb időre kötött helyiségbérletekre,
- önkormányzati intézmények által használt helyiségek bérbeadására.

9. §

10. § A rendelet 10. § (1)-(4) bekezdése hatályon kívül kerül, a többi §-ok számozása értelemszerűen változik.

10. §

A R. 11. § (1)-(3) bekezdése hatályon kívül kerül, helyette az alábbi rendelkezés lép:

11. § Az ingatlanértékesítés lebonyolítása, döntésre való előkészítése a jegyző feladata.

11. §

A R. 12. § A rendelet 12. § (1)-(3) bekezdése hatályon kívül kerül.

12. §

A R. 13. §-a hatályon kívül kerül.

13. §

A R 15. § (1)-(4) bekezdése hatályon kívül kerül és helyette az alábbi rendelkezések kerülnek:

12. § Az adásvételi szerződés csak azzal köthető meg, akinek a szerződéskötés időpontjában nincs adó vagy adók módjára behajtandó köztartozása, vagy a társadalombiztosítási alap javára teljesítendő tartozása, illetve a szolgáltató felé fennálló közműdíj-tartozása, valamint bérleti díj hátraléka.

14. §

13. § Ez a rendelet kihirdetése napján lép hatályba.

Komló, 2007. október 17.

dr. Vaskó Ernő
jegyző

Páva Zoltán
polgármester

A polgármester a lakások és helyiségek bérletéről szóló rendelet tervezetét bocsátotta szavazásra, melyet a képviselő-testület 22 igen szavazattal elfogadott és az alábbi rendeletet alkotta:

KOMLÓ VÁROS ÖNKORMÁNYZATI KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 22/2007. (X.18) számú rendelete

A LAKÁSOK ÉS HELYISÉGEK BÉRLETÉRŐL szóló 40/1993. (12.23.) Ökr. számú rendeletének módosításáról

A képviselő-testület a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. tv., valamint a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. tv. 16. §. (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján az önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérletére vonatkozóan a következő rendeletet alkotja.

1. §

A R. 1. § és 2. §-a hatályon kívül kerül és helyette az alábbi rendelkezések kerülnek:

1. § (1) A rendelet hatálya Komló Város Önkormányzat tulajdonában lévő lakásokra és helyiségekre terjed ki. A képviselő-testület által adományozott bérlő kiválasztási jog jogosultja, a rendeletben foglaltaktól eltérő tartalmú bérleti szerződést köthet.
- (2) A rendelet alkalmazása során az 1993. évi LXXVIII. tv. (Ltv.) értelmező rendelkezéseit kell alkalmazni.
- (3) Az e rendeletben nem szabályozott kérdésekben a Ltv. és a Ptk. rendelkezései az irányadók.
- (4) Önkormányzati lakást csak lakás céljára lehet bérbe adni.
- (5) E rendelet alkalmazásában a bérbeadói feladatokat a Szociális Bizottság, a jegyző, az önkormányzati intézmény vezetője, valamint a Városgondnokság látja el.
- (6) Az önkormányzat, mint tulajdonos képviseletében a lakások és helyiségek esetében a Városgondnokság jár el, kivéve az egyes intézmények kezelésében lévő helyiségeket. A jegyző feladata a költségelvű bérlakások pályáztatásának lebonyolítása, hozzájárulása lakáscsere szerződésekhez, a tartási szerződéshez, valamint a lakás jogszabályban meghatározott albérletbe adásához.
- (7) Önkormányzat tulajdonában álló megüresedett, illetőleg üresen álló bérlakásokat elsősorban a szociális helyzetük alapján rászorulóknak részére kell bérbe adni.
- (8) Megüresedett önkormányzati bérlakás esetén a Szociális Bizottság dönt arról, hogy a Városgondnokság kivel kösse meg a lakásbérleti szerződést. A Szociális Bizottság a képviselő-testület által felállított névjegyzék alapján dönt, melyben felállított sorrend egyúttal a szociális bérlakáshoz jutás sorrendjét is jelenti.
- (9) A Szociális Bizottság dönt arról, hogy a megüresedett bérlakás bérlőjét a névjegyzék alapján, vagy a minőségi cserére várók közül jelöli ki.
- (10) Az a lakásigénylő, aki a számára felajánlott bérlakást nem fogadja el, törlésre kerül a névjegyzékről (várakozási listáról).

2. §

A R. 2. § (5) bek. számozása megváltozik az alábbiak szerint:

2. § (1) Költségelvű bérlet annak a pályázónak adható bérbe, akinél az egy főre eső havi nettó jövedelem meghaladja a lakásbérleti szerződés kétszeresét.
- (2) Nem pályázhat:
- az, aki a város közigazgatási területén saját tulajdonú, lakáscélú ingatlannal rendelkezik (kivéve, ha az ingatlan haszonélvezettel terhelt és a haszonélvező a lakásban lakik),
 - akinek lakbér- és közüzemi díjhátraléka, valamint egyéb adók módjára behajtható köztartozása van.
- (3) Bérleti szerződés csak azzal köthető, aki vállalja, hogy a szerződéskötéssel egyidejűleg 6 havi lakbért előzetesen megfizet.
- (4) Több pályázó esetén a pályázatot az nyeri el, aki a lakbár előzetes összegű megfizetését a meghirdetett 6 havihoz képest hosszabb időtartamra szólóan vállalja.
- (5) A képviselő-testület által meghatározott lakásokra előzetesen eltérő pályázati feltételeket is meg lehet határozni, ezt a pályázati felhívásban is közzé kell tenni. Az eltérés az lehet, hogy meghatározott lakásokra előzetesen vállalt több havi lakbér befizetése nélkül is szerződést lehet kötni azzal a pályázóval, aki a Városi Rendőrkapitányságon vagy a Városi Tűzoltó-parancsnokságon alkalmazásban áll, és munkáltatói javaslattal rendelkezik.
- (6) A pályázat kiírására egyébként e rendelet 5. § (2)-(4) bekezdésében foglaltak alkalmazandók, a lakások jellegéből adódó eltérések figyelembevételével.

3. §

A R. 3. § (4) bek. az alábbiak szerint módosul:

3. § (4) „Az igénylőnek a 3. § (2) bekezdésben....”

4. §

A R. 5. § (1) bek. az alábbiak szerint módosul:

5. § (1) „A 1. § (6) bekezdésben....”

5. §

A R. 6. § hatályon kívül kerül és helyette az alábbi rendelkezés lép hatályba:

6. § (1) A lakásbérleti szerződés határozatlan időre a Városgondnokság köti meg, a Szociális Bizottság által kijelölt bérlőkkel.

6. §

A R. 9/A. § utolsó mondata kiegészül a „Városgondnokság” szóval az alábbiak szerint:

9/A. § Utolsó mondat helyett: *„A szünetelésről és annak időtartalmáról a Városgondnokság a bérelővel megállapodást köt.”*

7. §

A R. 10. § (1)-(4) bekezdése hatályon kívül kerül.

8. §

A R. 11. § (4) bek. az alábbiak szerint módosul:

11. §(4) „...a lakásbérleti szerződést – a Ltv. alapján ...”

9. §

A R. 16. § (2) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

16. §(2) „... illetőleg a Ltv. értelmében ...”

10. §

A R. 20. § kiegészül az alábbiak szerint:

20. § A hozzájárulás megadása a jegyző feladata.

11. §

A R. 23. § (1) kiegészül az alábbiak szerint:

23. §(1) „A jegyző, mint bérbeadó ...”

12. §

A R. 24. § (1) kiegészül az alábbiak szerint:

24. §(1) „... legfeljebb 50%-át, a jegyző, mint bérbeadó előzetes ...”

13. §

A R. 27. § (1) kiegészül az alábbiak szerint és egy új (3) bekezdés létesül:

27. §(1) A pályázati eljárás lefolytatása a jegyző feladata, kivéve az önkormányzati intézmények használatában lévő vagyont.

(3) Az önkormányzati intézmény vezetője önállóan dönt az ingatlana használatba vagy bérbeadásáról legfeljebb 1 évi időtartamra. Ennél hosszabb, legfeljebb 5 éves időtartamra a polgármester előzetes írásbeli hozzájárulásával adhatja bérbe vagy egyéb jogcímen használatba.

14. §

A R. 32. § (1) bek. az alábbiak szerint módosul:

32. §(1) „... érdekében áll, akkor a **pénzügyi bizottság**...”

15. §

A R. 35. § (1) kiegészül az alábbiak szerint:

35. §(1) „... bérleti jogát a polgármester mint bérbeadó ...”

16. §

A R. 36. § (2) bek. a.) és b.) pontjai az alábbiak szerint módosul:

36. §(2) a.) „... folytatására a Ltv-ben ...”

b.) „... szabályokat a Ltv-ben ...”

17. §

Ez a rendelet kihirdetése napján lép hatályba.

Komló, 2007. október 17.

dr. Vaskó Ernő
jegyző

Páva Zoltán
polgármester

A polgármester a hirdetmények elhelyezésének rendjéről szóló rendelet tervezetét bocsátotta szavazásra, melyet a képviselő-testület 22 igen szavazattal elfogadott és az alábbi rendeletet alkotta:

**KOMLÓ VÁROS ÖNKORMÁNYZATI KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
23/2007. (X.18.) számú
r e n d e l e t e**

A HIRDETMÉNYEK ELHELYEZÉSÉNEK RENDJÉRŐL
szóló 8/1994. (IV.7.) Ökr. rendelet hatályon kívül helyezéséről

Komló Város Önkormányzati Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. tv. 16. §-ában kapott felhatalmazás alapján az alábbi önkormányzati rendeletet alkotja:

1. §

A rendelet hatályon kívül kerül.

2. §

Ez a rendelet kihirdetése napján lép hatályba.

Komló, 2007. október 17.

dr. Vaskó Ernő
jegyző

Páva Zoltán
polgármester

14. sz. napirend

Szociális ellátási formákról és támogatásokról szóló rendelet módosítása

Előadó: Páva Zoltán polgármester

Az **ügyrendi** és a **szociális bizottság**, valamint a frakciók az előterjesztést elfogadásra javasolják.

Kérdés, hozzászólás nem volt.

A polgármester a rendelet tervezetét szavazásra bocsátotta, melyet a képviselő-testület 21 igen szavazattal, 1 tartózkodással elfogadta, és az alábbi rendeletet alkotta:

KOMLÓ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
24/2007. (X.18.) számú
r e n d e l e t e

A SZOCIÁLIS ELLÁTÁSI FORMÁKRÓL ÉS TÁMOGATÁSOKRÓL
szóló többször módosított 2/2007. (II.12.) sz. rendelet módosításáról

A képviselő-testület a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. tv. 16. §-a, a szociális igazgatásról és a szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvényben kapott felhatalmazás alapján a következő rendeletet alkotja:

1. §

A Rendelet 38. §-a az alábbiak szerint módosul:

„A személyes gondoskodást nyújtó ellátásokért – a családsegítés kivételével térítési díjat kell fizetni. Az intézményi térítési díjat a fenntartó (szolgáltatást végző) állapítja meg. A rendelet 1. számú függeléke tartalmazza a Komlói Kistérség Többcélú Önkormányzati Társulás fenntartásában működő szociális intézményekben a Társulás Tanácsa által megállapított térítési díjakat.”

2. §

A Rendelet 53. §-a helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„53. §
Hajléktalanok Átmeneti Szállása

- (1) A Hajléktalanok Átmeneti Szállása azoknak a hajléktalan személyeknek az elhelyezését biztosítja, akik életvitelszerű szálláshasználat és a szociális munka segítségével képesek az önellátásra.
- (2) Hajléktalanok Átmeneti Szállása a Komlói Kistérség Többcélú Önkormányzati Társulás fenntartásában működő Szociális Szolgáltató Központ keretében működik.
- (4) A szállás igénybe vételéről a szakmai vezető javaslatára az intézményvezető dönt.
- (3) A Hajléktalanok Átmeneti Szállásán térítési díjat kell fizetni.”

3. §

A Rendelet a jelen rendelethez csatolt 1. számú függelékkel egészül ki:

4. §

(1) Ez a rendelet kihirdetés napján lép hatályba.

Komló, 2007. október 17.

Páva Zoltán
polgármester

dr. Vaskó Ernő
jegyző

„1. számú függelék

Intézményi térítési díjak

Szociális szolgáltatás megnevezése		Térítési díj
Étkeztetés	Szociálisan rászorult igénybe vevők részére	54,- Ft/adag
	Szociálisan nem rászorult igénybe vevők részére	482,- Ft/adag
Étel házhozszállítás		218,- Ft/óra
Átmeneti elhelyezés	Gondozóház	4.063,- Ft/fő/nap 121.890,- Ft/fő/hónap
	Hajléktalanok átmeneti szállása	972,- Ft/fő/nap 27.810,- Ft/fő/hónap
Házi segítségnyújtás	Szociálisan rászorult igénybe vevők részére	519,- Ft/óra
	Szociálisan nem rászorult igénybe vevők részére	745,- Ft/óra
Jelzőrendszeres házi segítségnyújtás	Szociálisan rászorult igénybe vevők részére	405,- Ft/fő/nap
	Szociálisan nem rászorult igénybe vevők részére	459,- Ft/nap
Nappali ellátás Idősek Klubja	Ebéd díja	17.351,-Ft/20fő/nap (868,- Ft/fő/nap)
	Bent tartózkodása díja	12.666,- Ft/ 20 fő/nap (633,- Ft/fő/nap)

15. sz. napirend

Komló és Térsége Fejlesztési Kht. és a VG Zrt. vállalkozási szerződése (MIOK II.)

Előadó: Páva Zoltán polgármester

A **pénzügyi bizottság**, valamint a **frakciók** az előterjesztést elfogadásra javasolják.

Kérdés, hozzászólás nem volt.

A polgármester a határozati javaslatot szavazásra bocsátotta, melyet a képviselő-testület 22 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

173/2007. (X.17.) sz. h a t á r o z a t

A képviselő-testület – a polgármester előterjesztése, valamint a pénzügyi bizottság javaslatának figyelembevételével megtárgyalta a Komló és Térsége Fejlesztési Kht. projektjéhez kapcsolódó szerződéstervezetet.

Komló Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Komló és Térsége Fejlesztési Kht szerződéstervezetének aláírását a Komlói VG Rt-vel a volt kenderföldi iskola tornatermének 15 db garzonlakássá történő átalakítására bruttó 42 M Ft értékben a MIOK által kiírt közbeszerzési ajánlattételi felhívásban és annak mellékleteiben megfogalmazottak alapján, illetve a projektfinanszírozási szerződés vonatkozásában 42 M Ft értékben a Szigetvári Takarékszövetkezettel jóváhagyja.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy a KHT taggyűlésén a szerződések aláírására igennel szavazzon.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Páva Zoltán polgármester

16. sz. napirend

Neckartenzlingeni kiküldetés

Előadó: Páva Zoltán polgármester

Az **ügyrendi bizottság**, valamint a **frakciók** az előterjesztést elfogadásra javasolják.

Kérdés, hozzászólás nem volt.

A polgármester a határozati javaslatot szavazásra bocsátotta, melyet a képviselő-testület 22 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

174/2007. (X.17.) sz. h a t á r o z a t

A képviselő-testület – a jegyző előterjesztése, továbbá az ügyrendi bizottság állásfoglalása alapján – megtárgyalta a Neckartenzlingenbe való hivatalos kiküldetéssel egyetért.

1. <u>A delegáció tagjai:</u>	Páva Zoltán Notheisz József Ábel János	polgármester gazdasági főtanácsadó Komlói Német Kisebbségi Önkormányzat elnöke
--------------------------------------	--	---

2. A kiutazás ideje: **2007. november 22-26.**

3. A kiutazás költségei:

- | | |
|---|---------|
| • Napidíj: 2 nap x 3 fő x 32 EUR | 192 EUR |
| • Váratlan kiadásokra előlegként felhasználható
keretösszeg (számla ellenében, utólagos elszámolással történik) | 108 EUR |

Összesen:	300EUR
-----------	---------------

Az utazás költségei:	
3fő x 53.400.-Ft (repülőjegy ára, reptéri illetékkel)	160.200.-Ft

Összesen:	160.200.-Ft
-----------	--------------------

A képviselő-testület utasítja a jegyzőt, hogy a kiutazáshoz szükséges előleg, valamint valuta kiutalásáról gondoskodjon.

Határidő: értelem szerint
Felelős: dr. Vaskó Ernő jegyző

17. sz. napirend

Majális téri út burkolatának helyreállítása (szóbeli előterjesztés)

Előadó: Páva Zoltán polgármester

A határozat javaslat kiosztásra került. (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Notheisz József elmondta, hogy a Majális tér környékén a fakitermelések következtében az út tönkrement, balesetveszélyes. A környékbeli képviselők indítványára az út rendbehozatalára a képviselői keretek összevonásra kerültek. Felkeresték a Mecseki Erdőgazdálkodó Zrt-t, aki ígéretet tett arra vonatkozóan, hogy 1 m Ft-tal támogatja az út felújítását, tovább felkeresték a Komló – Mánfa Erdőbirtokosságot, hogy szintén támogassák az út felújítását: Bár írásban még nem érkezett visszajelzés, ígéretet kaptak a támogatásra. Ezen kívül még szükséges 1,5 m Ft, amit a jövő évi költségvetés terhére számolnának el.

Hegedűs István tudomása szerint az út nem a város tulajdonában van, hanem az Erdőgazdálkodási Zrt. tulajdonában.

Páva Zoltán elmondta, hogy 1/3- a az önkormányzat tulajdonában van, 2/3 pedig állami tulajdon, amit az erdőgazdaság kezel.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

A polgármester a határozati javaslatot szavazásra bocsátotta, melyet a képviselő-testület 22 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

175/2007. (X.17.) sz. h a t á r o z a t

Komló Város Önkormányzat Képviselő-testülete – a polgármester szóbeli előterjesztése, a városüzemeltetési és a pénzügyi bizottság véleményének figyelembevételével – megtárgyalta a Majális téri út burkolatának helyreállítása című előterjesztést.

A képviselő-testület a 0303/10 és 941 hrsz. alatti (Majális téri út) szilárd burkolatának teljes felújítását határozza el bruttó 5 millió Ft értékben.

A képviselő-testület a beruházáshoz a 2008. évi költségvetés terhére legfeljebb 1.500.000,- Ft hozzájárulást biztosít.

Utasítja a jegyzőt, hogy a 2008. évi költségvetés tervezésénél a fenti összeget szerepeltesse.

A felújítás forrásai: a képviselői keretek, Mecseki Erdészeti Zrt-től, Komló-Mánfa Térsége Erdőbirtokossági Társulattól átvett összegek, valamint a képviselő-testület által biztosított pénzeszköz.

A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az egyes kötelezettségvállalásokkal kapcsolatos nyilatkozatokat szerezzé be és a pénzeszköz átadás-átvételekre vonatkozó megállapodásokat írja alá. A beruházás csak abban az esetben kezdhető meg, ha minden nyilatkozat és minden forrás rendelkezésre áll.

A képviselő-testület tudomásul veszi, hogy a beruházáshoz a 0303/10 hrsz.-ú ingatlan tulajdonosának hozzájárulása szükséges.

Határidő: 2007. október 31.

Felelős: Páva Zoltán polgármester
dr. Vaskó Ernő jegyző

18. sz. napirend

Mánfai kiskertek értékesítése (szóbeli előterjesztés)

Előadó: dr. Szakács László alpolgármester

dr. Szakács László tájékoztatta a képviselő-testületet, hogy mint a mánfai kiskertek tulajdonjogának rendezése ügyében már augusztus óta tárgyalásban van az önkormányzat a Nemzeti Földalapkezelő Szervezettel (NFA). Vagyonkezelési szerződéssel szeretnék a területet megkapni az önkormányzat, hogy ezután tovább értékesíthessük a tényleges kerbirtokosoknak. Ma érkezett a telefon a testületi ülés alatt, hogy vagyonkezelésbe nem, de tulajdonba tudjuk venni az érintett ingatlanokat közérdekű hasznosítási célból. Az ingatlanok vételi értéke 2 - 2,2 m Ft körüli összeg lenne, amit az önkormányzat azonnal továbbértékesítene ugyanazon az összegért. Az önkormányzat a vételárat két részletben teljesítheti. Ezáltal 45 kiskert tulajdonjogának rendezésére kerülhet sor. Az NFA meghatározott tartalmú határozatot kér, ezért javasolja, hogy a helyi teendők megfogalmazására és végrehajtására I. és II. jelzéssel hozza meg döntését – formai szempontból – a testület.

Gelb Miklós arról érdeklődött, hogy a fölhivatali költségek a vevőket terhelik? Polgármestertől kérdezte, hogy ez a terület nem érinti a komlói oldali kapaszkodó sávot?

Notheisz József Gelb Miklós kérdésére elmondta, hogy a kapaszkodó sáv, már aktualitását veszítette, jelenleg egy új nyomvonalat tervez a Közútkezelő Kht., melyről az önkormányzat egy tanulmányterv keretein belül nemsokára tájékozódhat. Ennek az új nyomvonalnak a területét pedig nem érinti ez a terület.

dr. Szakács László elmondta, hogy a terület értékesítésének természetesen van ügyvédi költsége, átvezetési költsége, illetve , továbbá a megosztásnak további költségei vannak. Az önkormányzat illetékmentes, ezek a költségek a vevőt terhelik.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

A polgármester a határozati javaslatot szavazásra bocsátotta, melyet a képviselő-testület 22 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

176/I/ 2007. (X.17.) sz. h a t á r o z a t

A képviselő-testület – a főállású alpolgármester szóbeli előterjesztése alapján – tájékozódott a mánfai kiskertek ügyében a Nemzeti Földalapkezelő Szervezettel folytatott tárgyalásokról.

A képviselő-testület az ingatlan-nyilvántartásban Komló 0442, 0444, 0446, 0448 és 0450 hrsz. alatt a Magyar Állam tulajdonaként nyilvántartott ingatlanok településrendezési cél, mint közérdek megvalósítása érdekében történő megvásárlását határozta el az alábbi feltételekkel:

1. A vételár – az előzetes megállapodások szerint – 2 m Ft, amelynek pontosítására a szerződésnek az NFA Szervezettől való beérkezése után kerül sor. A képviselő-testület a vételárat elfogadja. A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az esetleges részletfizetéses vételár kiegyenlítés tekintetében az eladó NFA Szervezettel megállapodjon.
2. Az ingatlanok átruházása után haladéktalanul meg kell kezdeni a településrendezési cél megvalósítása érdekében szükséges egyeztetéseket az ingatlanok használóival, és meg kell indítani a szükséges eljárásokat.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az adásvételi szerződés aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Páva Zoltán polgármester

Ezt követően a polgármester szavazásra bocsátotta a helyi feladatok mikénti elvégzéséről szóló javaslatot, amelyet 22 igen szavazattal a képviselő testület egyhangúlag elfogadott:

176/II 2007. (X.17.) sz. h a t á r o z a t

A képviselő-testület – a főállású alpolgármester szóbeli előterjesztése alapján – a 176/2007. (X.17.) számú határozatával döntött a mánfai kiskertek ügyében a Nemzeti Földalapkezelő Szervezettől egyes ingatlanok megvásárlásáról.

A képviselő-testület a komlói ingatlan-nyilvántartásban 0442 hrsz (9554 m²), a 0444 hrsz. (9473 m²), a 0446 hrsz. (8732 m²), 0448 hrsz. (6942 m²) és a 0450 hrsz. (8324 m²) alatt felvett ingatlanok megvásárlását határozta el, amelyek értékesítésének további lebonyolítása céljából az alábbi feltételeket állapítja meg:

3. Az ingatlan átruházás után haladéktalanul meg kell kezdeni a telekkialakítási eljárás lefolytatását.
4. A 1. pontban írtak megtörténte után azonnal értékesíteni kell az ingatlanokat a tényleges kertbirtokosok számára.
5. A telekkialakítások költségei a majdani vevőket, kertbirtokosokat terhelik.
6. Az egyes ingatlanok vételárát úgy kell meghatározni, hogy az a telekkialakítás költségein kívül az önkormányzat által a Nemzeti Földalapkezelő Szervezet részére megfizetett vételárat teljes egészében fedezze.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a kertbirtokosokkal kötendő megállapodások aláírására.

Utasítja a jegyzőt a telekkialakítási eljárás és a telekértékesítés lebonyolítására, költségvetési rendelet módosításának előkészítésére, továbbá, hogy a 2008. évi költségvetési tervezés során az esetlegesen áthúzódó kötelezettségeket vegye figyelembe.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Páva Zoltán polgármester
dr. Vaskó Ernő jegyző

19. sz. napirend

Interpellációk, bejelentések

Gelb Miklós előző testületi ülésen elégedettségét fejezte ki, hogy a TESCO-val kapcsolatos problémák megoldódtak, azonban most jelezte, hogy sajnos ismét fennáll a korábbi probléma: Ismét éjjel történik az árufeltöltés és ez továbbra is zavarja a lakók nyugalma.

dr. Vaskó Ernő ígéretet tett, holnap reggel jelezni fogja a rendőrkapitánynak a problémát, valamint a TESCO igazgatójával ismételten fel fogják venni a kapcsolatot.

Szarka Elemér beszámolt az október 6-án tartott veszélyes hulladék gyűjtési akció eredményességéről.

dr. Nyirati Ferenc tájékoztatta a testületet, hogy a Sikonda Kft. október 9-i taggyűlést tartott, ahol kinyilvánította azon szándékát, hogy a továbbiakban nincsen szüksége felügyelő bizottságra. Mivel ő FB tag, kéri a tagság megszüntetésének tudomásul vételét.

A polgármester a bejelentést szavazásra bocsátotta, melyet a képviselő-testület kézfenn tartással (22 igen szavazattal) tudomásul vett és az alábbi határozatot hozta:

177/2007. (X.17.) sz. h a t á r o z a t

A képviselő-testület – dr. Nyirati Ferenc képviselő tájékoztatása alapján – tudomásul veszi, hogy a Sikonda Kft. taggyűlése a Felügyelő Bizottság megszüntetését határozta el és ezzel dr. Nyirati Ferenc FB tagsága is megszűnt.

Polics József a SPÁR Áruház építésének jelenlegi állásáról érdeklődött, valamint arról kért felvilágosítást, hogy igaz-e az a hír, hogy városgondnoksági megkeresésére az E-on vizsgálja a közvilágítás éjszakai szüneteltetését.

Notheisz József elmondta, hogy a SPÁR Áruház építéséről közel egy éve döntött a testület. A területen azóta is kaszáló van, a tavalyi év végi események következtében a multitőke áramlása megtorpant Magyarország irányában. Előreláthatólag az osztrákok még októberben alá fogják írni a SPÁR Áruház szerződést. Ezután lehet a teljes vételárat befizetni és ezt követően lehet megkérni az építési engedélyt. A beruházó addig nem áll neki az építkezésnek, amíg a SPÁR nem írja alá a bérleti szerződést.

Galács József gondnokságvezető elmondta, hogy valóban vizsgálják annak lehetőségét, hogyan lehet csökkenteni a kiadásokat e tekintetben, mert közel 40 m Ft-ot fizet a város közvilágításra. A közvilágítás időtartamát szeretnék valamilyen módon csökkenteni, nem az éjszakai világítást tervezik megszüntetni.

Páva Zoltán tájékoztatta az interpellációkat benyújtókat, hogy felvetéseiket kérdésként kezelik és a válaszokat az illetékes irodáktól fogják megkapni 15 napon belül.

dr. Makra Istvánnét „nem elégítette ki” az interpellációjára kapott válasz. Minden önkormányzat köteles gondoskodni az egészségügyi alapellátásról. Kéri, hogy az egészségügyi bizottság tárgyalja a kérdést és nevezzen ki egy személyt, aki az ügyben eljár és felveszi a kapcsolatot az illetékesekkel. Nem fogadja el a kérdésére kapott választ, mert nem tartalmaz megoldási javaslatot.

dr. Kiss Huba elmondta, hogy a pécsváradi betegszállítók vállalják a fekvőbetegek helyi szállítását.

Szigeti Szabolcs elmondta, hogy a Bencsik és Társa Kft. 1000,- Ft térítés ellenében Komló bármely területéről a kórházba és onnan vissza a lakásba szállítja a betegeket. Meg kell vizsgálni, hogy az újonnan alakuló kórház vállalja-e a fekvőbeteg szállítását, bekerül-e a tevékenységi körébe Szigetvárhoz hasonlóan.

Páva Zoltán javasolja, hogy az egészségügyi bizottság következő ülésén tárgyaljon a kérdésről.

A polgármester a nyilvános ülést 13 óra 5 perckor lezárta, a következő napirendek tárgyalására zárt ülést rendelt el.

K.m.f.

Páva Zoltán
polgármester

dr. Vaskó Ernő
jegyző