

## J E G Y Z Ó K Ö N Y V

**Készült:** Komló Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
2007. február 1-i üléséről

**Jelen vannak:** a mellékelt jelenléti ív szerint

A polgármester köszöntötte a megjelenteket, megállapította, hogy az ülés határozatképes, jelen van 24 fő képviselő.

A polgármester 16 óra 7 perckor az ülést megnyitotta. Tájékoztatva a testületet, hogy az ülésről írott és digitális formában készül jegyzőkönyv.

### **Polics József**

A kórház ügyében kért tájékoztatást, melyet új, 2. napirendként javasolt felvételre.

A polgármester a javaslatot szavazásra bocsátotta, melyet a képviselő-testület – kézfenn tartással – 6 igen, 17 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett elvetett.

Ezt követően a kiküldött napirendek tárgyalását bocsátotta szavazásra, melyet a képviselő-testület kézfenn tartással – 21 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett – elfogadott.

### **1. sz. napirend**

#### **Lóversenyfogadás és bukmékeri fogadás szervezése**

**Előadó:** Páva Zoltán polgármester

Az ügyrendi bizottság az előterjesztés A pontját javasolja elfogadásra.

A honismereti és szocialista frakció az A pontot támogatja.

#### **dr. Makra Istvánné (Fidesz frakció)**

A Fidesz frakció nem javasolja a városban a fogadóiroda létesítését.

Kérdés, hozzászólás nem volt.

A polgármester a határozati javaslat A pontját bocsátotta szavazásra, melyet a képviselő-testület 19 igen, 5 nem szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

## 1/2007. (II.1.) sz. h a t á r o z a t

A képviselő-testület – a jegyző előterjesztése és az ügyrendi bizottság állásfoglalása alapján – megtárgyalta a lóversenyfogadás és bukméker fogadás szervezésére vonatkozó előterjesztést.

A képviselő-testület egyetért azzal, hogy a pénzügyminiszter lóversenyfogadás és bukmékeri rendszerű fogadás szervezésére vonatkozó olyan tartalmú pályázatot írjon ki, amelynek keretében az önkormányzat területén fogadóiroda kialakítására is lehetőség nyílik.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** dr. Vaskó Ernő      jegyző

### **2. sz. napirend**

#### **Kórház-Rendelőintézeti Egységhez önkormányzati biztos kirendelése**

**Előadó:** Páva Zoltán      polgármester

A pénzügyi és az egészségügyi bizottság az előterjesztést elfogadásra javasolja.

A honismereti, valamint a szocialista frakció támogatja az előterjesztést.

#### **Polics József (Fidesz frakció)**

A testület nem szavazta meg, hogy részletes tájékoztatást kapjanak a kórház helyzetéről. Véleményük szerint a 2,5 millió forintnak sokkal jobb helye lenne a feladatok teljesítésénél, mert „káosz” van a rendszerben. Az egészségügyi miniszter meghosszabbította 1 hónappal az RET-ben való javaslattételi, döntési lehetőségeket. Ez az elcsúsztatás azt jelenti továbbra sem ismert, hogy jelenleg Komlón milyen struktúrával fog működni a kórház. Ebben a szituációban nincs olyan ember, aki meg tudná mondani, hogy mi lenne az a kedvező struktúra, ami gazdaságos működést eredményezne.

Ellentmondásosnak véli az előterjesztést. Eddig miért nem volt fontos, hogy teljesítve legyenek a jogszabályok? 90 napon túli tartozás már augusztus óta van, október óta 100 millió fölötti a tartozás. Az előterjesztésből csak az derül ki, hogy a Komlói Fűtőerőműnek tartozik a kórház nagyobb összeggel, mely egy önkormányzati cég. Az nem derül ki az előterjesztésből, hogy még kinek tartozik a kórház. Meglátásuk szerint a problémák függetlenek a kórházban dolgozóktól, a vezetőktől, és véleményük szerint a problémát a városnak kellene megoldani és nem plusz forrásokat biztosítani még az önkormányzati biztos alkalmazásához. Ezek után, a rendelkezésre álló információk alapján Fidesz frakció nem tudja támogatni az előterjesztést.

### **Gelb Miklós**

Amikor a megyei átadásról döntött a testület, akkor arról volt szó, hogy adósságállomány nélkül kerül átadásra a kórház. Ebből az volt vélhető, hogy a tervekben már szerepel, hogy 2007-ben az adósságállomány rendezésre kerül. Ha a megye átvette volna a kórházat január 1-jével, akkor már január 2-án rendezni kellett volna az adósságot, hisz ez volt az átadás egyik feltétele. Gyakorlatilag már október óta ki lehetett volna rendelni az önkormányzati biztost. Ismert volt a költségvetési koncepcióból, hogy milyen plusz növekedést okoz az állam finanszírozásból való visszalépése, stb.. Miért nem kezdi el törleszteni az önkormányzat az adósságot? Olyan szintre kellene hozni a kórházat, hogy ne kelljen önkormányzati biztost kirendelni. Mi az oka, hogy mégis az önkormányzati biztos kirendeléséről döntöttek?

### **Polics József**

Érvényben van-e még a 184/2006. (XI.30.) sz. határozattal elfogadott költségvetési koncepció 23. pontja, valamint december 14-i kórházzal kapcsolatos határozat? Miért csak most került a testület elé az előterjesztés? Miért nem készült részletes kimutatás a hitelezőkről? Az előterjesztésben szerepel, hogy senki nem kezdeményezett adósságrendezési eljárást. Igaz ez? Történt-e megállapodás a hitelezőkkel a fizetési határidők átütemezéséről, esetleg részletfizetésekre? Ha nem, akkor miért nem? Az utóbbi időben milyen mértékben nőtt a hitelállomány, és mi ennek az oka? Milyen tendencia várható a finanszírozásban és ennek milyen hatása lesz a hitelállományra? A struktúra átalakítással, hogy áll a kórház és ennek milyen hatása lesz a finanszírozásra? Az előterjesztésből az derül ki, hogy egyetlen lehetőség van, az önkormányzati biztos alkalmazása. Igaz ez, saját emberünk nincs? Milyen elvárások vannak, hisz nem is ismert még, hogy milyen kórház lesz. Miért nincs egy korrekt átfogó tájékoztatás a jelenlegi helyzetről és a várható dolgokról?

### **Páva Zoltán**

Csodálkozik, hogy „épp Polics úr kér korrekt tájékoztatást, aki olyan inkorrektul viselkedett azon a bizonyos ominózus megyei testületi ülésen, ahol képviselő társával együtt eladták volna a komlói kórházat, csak azért, hogy élvezzék a megyei közgyűlés elnökének a jóakarátát”. A korrektségről ennyit. Az államháztartási törvény nem lehetőséget biztosít, hanem előír. Azért döntött az önkormányzat a megyének történő átadásról, hogy rendezzék az adósságot. A 2007. évi költségvetési rendeletben szerepelni fog a kórház adósságrendezése.

Az önkormányzatnak kötelessége önkormányzati biztost alkalmazni, nincs más lehetőség, vita tárgyát maximum az képezheti, hogy ki legyen.

Miért rendezték a díjat eddig? A belső ellenőri vizsgálat mostanra készült el, mely feltárta, hogy milyen hiányosságok vannak, de alapvetően igazolta azt, hogy a kórház alulfinanszírozott. Így a kórház működéséhez az önkormányzatnak jelentős összeggel hozzá kell járulnia.

A kórház több megállapodást is kötött már a hitelezőkkel. Ezeket a kórházban a képviselők megtekinthetik.

Megítélése szerint nincs választási lehetőség. Az önkormányzat egyet tehet annak érdekében, hogy a kórház tovább életben tartsa, hogy önkormányzati biztost rendel ki. Az önkormányzati biztosnak pedig az lesz a feladata, hogy megnézzze, hogy milyen a gazdálkodás, melyhez a belső ellenőrzés jelentése fog segítséget nyújtani.

### **Polics József**

Megkérte a polgármester urat, hogy próbáljon meg tartózkodni a személyeskedésektől. Bár nem kapott minden kérdésre választ, észrevételeket tesz. A képviselő-testület októberben döntött egy hatástanulmány készítéséről, novemberben és decemberben pedig arról született döntés, hogy a januári testületi ülésre előterjesztésre kerül egy elemző anyag, melynek tartalma a kórház új struktúrában való működtetése.

Jelenleg egy biztos pont van a kórháznál, a struktúra átalakítási pályázat, melyen 60 millió forintot nyert az önkormányzat. Más információk nincsenek. Nincsenek meg az aktív és krónikus ágyak. Ennek figyelembevételével nehéz támogatni egy olyan önkormányzati biztos kirendelését, akiről nem ismert, hogy a tulajdonos, fenntartó milyen feladatot fog meghatározni. Ha október, november és december óta nem sikerült letenni egy olyan elemző anyagot, amely bemutatná a kórházi struktúra átalakítás utáni gazdaságos működését, akkor a jelenlegi bizonytalanság mellett, hogy fogja az önkormányzati biztos 2 hónapon belül előállítani az anyagokat, mikor a kinevezés 4 hónapig tart? Ez előterjesztésből idézett: „A kimutatott adatok tükrözik, hogy a Kórház jelenlegi struktúrájával nem tud olyan gazdálkodást folytatni, amely megállítja, illetve megszünteti a fennálló tartozásállományt.” Számára érthetetlen, hogy miről kellene döntenie és miért akarják az önkormányzati biztos úgy feltüntetni, hogy ő az egyetlen megoldás. Véleménye szerint a kórház igazgatója és a felkészült szakemberek le tudnák vezetni ezt a feladatot.

Az elmúlt időszakban Folkner Károllyal felkeresték az alpolgármester urat, hogy tájékozódjanak a kórház kapcsolatos dolgokról. Akkor sem került megemlíetésre, hogy van olyan kényszer, hogy február 1-jén ez a téma a testület elé fog kerülni.

Amikor számon kérte, hogy miért nem tárgyalnak a kórházról, miért nem tartanak rendkívüli ülést a témában, miért nincs dühöngő, vagy bármilyen megnyilvánulási lehetőség, ahol tájékoztatást kaphatnának a kórház helyzetéről, akkor azt a választ kapta, hogy nincs semmilyen olyan jogszabályi kötelezettség, amely döntési kényszert szülne. Mi változott október és február 1. között?

Ha megállapodtak volna a hitelezőkkel az adósságok átütemezésről, és akkor már nem lenne jogszabályi kényszer. Erre a jogszabály lehetőséget ad.

### **Gelb Miklós**

Véleménye szerint, ha október óta sértik a törvényt, akkor még pár napig sérthetik, ez nem indok. Hallomásból értesültek arról, hogy elkészült a kórház beszámolója, amelyben levezették a polgármester úr által felvázolt 8 millió forintos havi támogatásos működést a pályázaton elnyert feltételek szerint. Miért nem kapták meg ezt az anyagot?

Miért az önkormányzati biztos kérte fel szakértőnek dr. Táncos Attilát, miért nem az önkormányzat tette meg?

**Páva Zoltán**

Október 1-je és február 1-je között az történt, hogy nőtt 100 millió forinttal a kórház adósságállománya, ezt teszi kötelezővé, hogy ma döntés szülessen. Kötelező az önkormányzati biztos kirendelése. Sajnálatosnak tartja, hogy az ellenzék nem érti, jogszabályi kötelezettségről van szó.

**dr. Szakács László**

Az elmúlt hónapokban több egyeztetés történt, amelyeken részt vett, de korai lenne ismertetni a részeredményeket is, mert még változhat. Egy olyan kórház jövőképe van felvázolva, amely egy jó, működőképes városi kiskórház az írási leírás. Október óta a struktúra, a jogszabályi környezet és a finanszírozás is változott.

**Gelb Miklós**

Polgármester úr azt mondja, hogy 100 millió forinttal nőtt az adósságállomány, az előterjesztésben 21 millió forint szerepel.

**Mátyás János**

Most arról van szó, hogy felkérjük-e az önkormányzati biztost vagy sem. Mindenki azt szeretné, ha lenne kórház aktív ággyal, de ennek érdekében türelmesnek, segítőkésznek kell lenni.

**Kispál László**

Az önkormányzati biztos „pár évvel” ezelőtt már rendet tett a kórházban és egy jó struktúrában a kórház nem növelte az adósságállományát, működőképesé vált. A finanszírozás azonban megváltozott, de abban nem fog beállni az elkövetkezendő 1-2 éven belül alapvető változás, hanem csak a struktúra és az ágyszám meghatározásával történik ez meg. Azt szeretnék volna, ha addig még kivár a testület. Milyen feladatot kap az önkormányzati biztos? Hány ágyszámmal dolgozzon? Milyen struktúra lesz a feladata? Véleménye szerint nincs mire feladatot meghatározni.

**dr. Makra Istvánné**

A kórháznál az önkormányzaton kívül álló okok működnek. Ilyen a finanszírozási rendszer – amit nem tudunk befolyásolni – , a közüzemi számlák díjainak növekedése. Mindebből az következik, hogy egyféleképpen lehet spórolni, hogy a kórházból esetleg dolgozókat kell elküldeni. 4 hónap igen rövid időnek minősül. Az önkormányzati biztostól kérdezte, hogy ha 2 hónapon belül kell elkészíteni az intézkedési tervet, akkor milyen intézkedési terv fogalmazódott meg benne és milyen struktúrát képzel el? A 4 hónap alatt mi fog változni, ha a rajtunk kívül álló okok valószínűleg nem változnak?

**Páva Zoltán**

A kórház igazgatója több hónapra táppénzre ment, jelenleg a kórháznak nincs menedzsmentje, ezt a vezetést szeretné az önkormányzat a TM Line Kft. vezetésével megoldani.

**Somogyi Ferenc (TM Line Kft.)**

Az önkormányzati biztos feladata, hogy egyrészt megvizsgálja, hogy mi történt az elmúlt időszakban, másrészt, hogy megnézzé milyen lehetőségek vannak. A tárgyalások során ki fog alakulni egy javaslat, amelyet el fog fogadni a RET. Ezekbe a tárgyalásokba be kell kapcsolódni, és érvelni, segíteni, hogy aktív és egyéb krónikus és elfekvő osztályokkal egy működőképes kórház tudjon kialakulni. Amikor ez kialakul, akkor olyan struktúrát, létszámot és minden költséget úgy hozzáigazítani, hogy működőképes legyen. Ezeket a munkálatokat már az előző időszakban is elvégezték, és olyan struktúrát hagytak maguk után, amely viszonylag normálisan tudott működni. Továbbra is a helyi vezetőkre támaszkodva együtt végzik a munkájukat. Egy önkormányzati biztos kívülről más szemlélettel látja a dolgokat. Minden olyan intézkedést meg fognak tenni, amellyel biztosítani tudják, hogy a kórház működőképes legyen. A létszámot és az egyéb felhasználható technikai eszközöket, illetve a meglévő kórházi kubatúrát is úgy kell kihasználni, hogy az a lehető legoptimálisabb legyen. Meg kell tartani azokat a működőképes rendszereket, amelyen megvannak, illetve lehetőség van növelni. Az elképzeléseiket minél előbb a testület elé fogják terjeszteni. Egy olyan működőképes rendszert szeretnének felállítani javaslatként, amellyel a kórház hosszabb távon ismét működőképes lesz. A legfontosabb, hogy a vezetés lényege, hogy mindig alkalmazkodni kell és változni a változó körülményekhez.

**Páva Zoltán**

Az önkormányzati biztos kinevezése független a költségvetés tárgyalásától. A költségvetésben szerepelhet bármekkora támogatás, attól független a kórház adósságállománya tovább növekszik, ami már veszélyezteti a város költségvetését.

A finanszírozási rendszer változni fog, mégpedig a megmaradt kórházi ágyak előnyére, mert a pénz bent marad a rendszerben.

Felhívta a figyelmet, hogy az önkormányzati biztos kinevezése az egyedüli módja annak, hogy a kórházat megmentsék.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

A polgármester a határozati javaslatot szavazásra bocsátotta, melyet a képviselő-testület 18 igen, 6 nem szavazattal elfogadott és az alábbi határozatot hozta:

**2/2007. (II.1.) sz. h a t á r o z a t**

A képviselő-testület – a polgármester előterjesztése, valamint a pénzügyi és az egészségügyi bizottság javaslatainak figyelembevételével – megtárgyalta a Kórház – Rendelőintézeti Egységhez önkormányzati biztos kijelöléséről szóló testületi előterjesztést.

A képviselő-testület a polgármester kezdeményezésére önkormányzati biztost rendel ki a Kórház – Rendelőintézeti Egységhez 2007. február 1-től 4 hónap időtartamra.

A képviselő-testület az önkormányzati biztosi feladatok ellátására TM-LINE Felszámoló és Gazdasági Tanácsadó Kft-vel (1094 Budapest, Liliom u.29/A) kötendő 1.sz.mellékletben szereplő megállapodás aláírására felhatalmazza a polgármestert.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Páva Zoltán polgármester

### **Megbízási szerződés**

amely létrejött egyrészről:

a Komló Város Önkormányzat (7300 Komló, Városház tér 3., képviseli: Páva Zoltán polgármester),  
mint Megbízó ( a továbbiakban: Megbízó),

másrészről:

a TM-LINE Felszámoló és Gazdasági Tanácsadó Kft. (1092 Budapest, Ferenc krt. 40. II/16, cégjegyzékszám: Cg. 01-09-709120, adószám: 11346605-2-43, képviselében eljár: Somogyi Ferenc ügyvezető) mint Megbízott (a továbbiakban: Megbízott) – (együtt: Felek) – között alulírott napon és helyen az alábbi feltételek szerint:

#### **I. A megbízás tartama, tárgya**

- 1) Megbízó megbízza Megbízottat a fenntartásában működő Komló Város Önkormányzat Kórház-Rendelőintézeti Egység intézmény (a továbbiakban: Kórház) önkormányzati biztosi feladatainak komplex ellátására 4 hónapig terjedő időtartamra. A megbízási szerződés a Felek közös akarata alapján meghosszabbítható. Megbízott a megbízást az e szerződésben foglalt feltételekkel elfogadja.
- 2) Megbízott az önkormányzati biztosi feladatokat az államháztartás működési rendjéről szóló 217/1998 (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Ámr.) 151. § (2)-(5) bekezdésében, valamint a költségvetési szervek gazdálkodására vonatkozó jogszabályok, a jelen megbízási szerződésben foglalt jogok és kötelezettségek továbbá a Megbízó írásbeli utasításai szerint köteles és jogosult ellátni.
- 3) Megbízott az önkormányzati biztosi feladatok ellátásáért egy személyben felelős személyként Somogyi Ferencet nevezi meg. Az önkormányzati biztos helyi megbízottat (szakértőt) bízhat meg.
- 4) Megbízott jelen szerződés aláírásával nyilatkozik arról, hogy az önkormányzati biztosi feladatok ellátására, mint gazdasági társaság, mint a megbízást egy személyben felelősként megnevezett természetes személy a szükséges feltételeknek (Ámr. 150 § (4) bekezdés) megfelel, összeférhetetlenség a (Ámr. 150 § (7) bekezdés alapján) nem áll fenn.

#### **II. Megbízott feladatai, kötelességei**

1. Megbízott köteles a megbízás teljesítéséről minden fontos, a megbízás ellátásával összefüggő információról, eredményről tájékoztatni a Megbízót.

2. Megbízott köteles figyelemmel kísérni megbízatásának időpontjától kezdve a Kórház gazdálkodását, a jogszabályokban előírt feladatok ellátását.
3. Megbízott köteles feltárni azokat az okokat, amelyek a tartós fizetéseképtelenséghez vezettek, ennek alapján **azonnali végrehajtásra irányuló intézkedési tervet** készíteni, megbízatásának kezdetét követő 2 hónapon belül, figyelembe véve a várható jogszabályváltozásokat. A várhatóan változó jogszabályi feltételekre tekintettel a Megbízott köteles a Kórház működésének lehetséges változatait a Megbízó részére kidolgozni.
4. Megbízott köteles azonnali intézkedéseket kezdeményezni, és írásbeli utasításokat adni a tartozásállomány felszámolása, gazdálkodás egyensúlyának biztosítása, követelések behajtása, ezek ütemezése, munkafolyamatok átszervezésére oly módon, hogy azok az alaptevékenység ellátását ne akadályozzák.
5. Megbízott köteles a 4. pontban foglaltak megvalósítására tárgyalásokat kezdeményezni, azokon a részt venni.
6. Megbízott köteles kezdeményezni a Kórház vezetőjének, valamint gazdasági vezetőjének a munkából való felfüggesztését, illetve felmentését, ha megállapítja, hogy a tartozásállomány nevezetnek felróható okok miatt jött létre.
7. Megbízott köteles a gazdálkodási jogkör gyakorlására vonatkozó eljárési szabályt kidolgozni és a Megbízó részére átadni. A Kórház igazgató munkáltatói döntései az Önkormányzati Biztos ellenjegyzésével érvényesek.
8. Megbízott köteles a Megbízót haladéktalanul írásban tájékoztatni, amennyiben az I. pontban foglalt feladatok ellátását befolyásoló körülmények merülnek fel.
9. Megbízott köteles betartani a titoktartási kötelezettségre vonatkozó szabályokat.
10. Megbízott haladéktalanul köteles tájékoztatni a Megbízót, ha
  - a költségvetési szervvel szemben adósságrendezési eljárást kezdeményeztek
  - a helyi önkormányzatok adósságrendezési eljárásáról szóló 1996. évi XXV. törvény 4. § (2) bekezdésében foglalt helyzet fennállása esetén és egyidejűleg javaslatot tesz a fizetési kötelezettség rendezéséhez szükséges intézkedésekre
11. Megbízó jogosult a Megbízott jelen szerződésben rögzített kötelezettségeinek teljesítését ellenőrizni, ennek során az ügyletekkel kapcsolatos iratokba betekinteni, a Megbízottól írásos vagy szóbeli felvilágosítást kérni.
12. Az Önkormányzati biztos tevékenységéről a kijelölt szervnek és havonta - munkájának költségvetési szerv általi akadályoztatása esetén soron kívül - beszámol. A beszámolóban számot kell adni a megtett intézkedésekről, a tartozásállomány, a kintlévőségek alakulásáról, illetve javaslatot tenni e szervek hatáskörébe tartozó intézkedésekre.
13. Az Önkormányzati biztos megbízatásának megszűnésekor záró értékelést köteles készíteni.



### III. Megbízó feladatai, kötelezettségei

- 1) Az önkormányzati biztos jogosult a gazdálkodással összefüggésben:
  - a) a költségvetési szerv vezetőitől és valamennyi dolgozójától írásbeli és szóbeli tájékoztatást kérni,
  - b) a költségvetési szerv valamennyi okmányába betekinteni, arról másolatot, kivonatot készíttetni,
  - c) a költségvetési szerv valamennyi helyiségébe belépni,
  - d) rögzíteni a kötelezettségvállalás, utalványozás, ellenjegyzés és érvényesítés megbízásának időtartama alatti eljárási szabályait,
  - e) a kötelezettségvállalás, az utalványozás ellenjegyzését megtagadni, ha azzal nem ért egyet,
  - f) szakértőt igénybe venni.
- 2) Megbízott saját költségére és felelősségére igénybe veheti más személyek, szarértők közreműködését is. Ezek tevékenységéért úgy felel, mintha a rábízott ügyet maga látta volna el.

### IV. Megbízási díj mértéke, a kifizetésre vonatkozó feltételek.

Felek megállapodnak, hogy a jelen szerződés I. pontjában részletezett feladatok elvégzésért 550 000 Ft + Áfa/hó, azaz Ötszáz ötven ezer forint + Áfa /hó illeti meg.

A kifizetés havonta, a teljesítésről kiállított, a polgármester, vagy az általa megbízott személy által igazolt számla alapján, az igazolás megtörténtét követő 8 napon belül. A kifizetés feltétele a szerződés II. 12. pontjában foglalt kötelezettség teljesítése.

### V. Megbízás hatálybalépése, időtartama

Jelen szerződést a hatálybalépése: 2007. február 1.

A szerződés 4 hónap határozott időtartamra szól, mely a Felek közös akaratával meghosszabbítható.

### VI. Egyéb rendelkezések

#### 1) Rendkívüli felmondás szabályai

Megbízó a szerződést bármikor azonnali hatállyal felmondhatja, ha a Megbízott súlyos szerződésszegése, vagy magatartása a megbízás teljesítését akadályozza, továbbá az Ámr. 151 § (9) bekezdésében foglalt esetekben.

Megbízott a szerződést azonnali hatállyal felmondhatja, a Megbízó szerződésszegése, illetve a Kórház magatartása lehetetlenné teszi a megbízás teljesítését.

Felek megállapodnak abban, hogy ha rendkívüli felmondás bármelyik fél részéről is következik be, akkor a tényleges teljesítésre figyelemmel külön tárgyalás keretében állapodnak meg a Megbízott díjazásáról.

- 2) Felek megállapodnak abban, hogy jelen megbízásra Megbízott referencia jelleggel hivatkozhat.

- 3) Felek jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyv, az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény, az államháztartás működési rendjéről szóló 217/1998 (XII. 30) Korm. rendelet rendelkezéseit tekintik irányadónak
- 4) Felek megállapodnak, hogy jelen szerződésből eredő esetleges vitás kérdéseket elsődlegesen tárgyalásos úton rendezik, és ennek eredménytelensége esetén kikötik a Komlói Városi Bíróság illetékességét.

Felek jelen szerződést, mint üzleti akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag cégszerűen írják alá.

Komló, 2007. február 1.

**Somogyi Ferenc**  
TM -LINE Kft. ügyvez.  
Megbízott

**Páva Zoltán**  
polgármester  
megbízó

A polgármester az ülést 16 óra 50 perckor bezárta.

**K.m.f**

**Páva Zoltán**  
*polgármester*

**dr. Vaskó Ernő**  
*jegyző*