

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Komló Város Önkormányzat Képviselő-testülete
2008. február 7-i rendkívüli üléséről

Jelen vannak: a mellékelt jelenléti ív szerint

A polgármester köszöntötte a megjelenteket, megállapította, hogy az ülés határozatképes, jelen van 20 fő képviselő. Geisz István, dr. Kiss Huba, dr. Nyirati Ferenc és Mátyás János igazoltan van távol.

A polgármester 9 óra 12 perckor az ülést megnyitotta. Tájékoztatta a testületet, hogy az ülésről írott és digitális formában készül jegyzőkönyv.

A polgármester 5. sz. napirendként az "Integrált oktatási központ" és 6. sz. napirendként a „„Kötvénykibocsátáshoz kapcsolódó pályázati felhívás módosítása, kiegészítése” című előterjesztések felvételét javasolta.

A polgármester a kiküldött napirendeket a módosítással együttesen szavazásra bocsátotta, melyet a képviselő-testület kézfenn tartással – 20 igen szavazattal – egyhangúlag elfogadott.

A polgármester közölte a jelenlévőkkel, hogy az ügyrendi bizottság elnöke a napirendek tárgyalása után tájékoztatót ad a képviselői vagyonnyilatkozat-tételi kötelezettség teljesítéséről nem önálló napirend keretében.

1. sz. napirend

Fogorvosi körzetek összevonása (komlói 4-es körzet, sásdi III-as körzet)

Előadó: Páva Zoltán polgármester
Meghívott: dr. Albert Nóra ÁNTSZ

Az egészségügyi bizottság és a szocialista és a honismereti frakció a B változatot javasolja elfogadásra.

A **fidesz frakció** vezetője az előterjesztésből idézett „ a már régebben kifogásolt szakképzett asszisztenssel sem rendelkezik a körzet, a szakmai minimumfeltételek biztosítása hiányzik.” Amennyiben a körzet jelenleg ilyen formában működik, akkor miért akar az önkormányzat bővítési lehetőséget adni? Erre a felvetésükre a bizottsági ülésen nem kaptak választ, így nem tudtak végleges álláspontot kialakítani. Szavazásuk a jelenlegi tájékoztatás függvénye.

Mühl Gyula (fogorvos) elmondta, hogy az ÁNTSZ mindent rendben talált. A szakképzetlen, de érettségivel rendelkező alkalmazottak foglalkoztatásának feltétele, hogy 3 éven belül meg kell szerezni a szakképesítést. A rendelőintézetet felújították és jelenleg az Új Magyarország hitelprogram segítségével egy fogászati centrum létrehozását tervezik a Tröszt épületben. A körzetösszevonás az OEP finanszírozóval egyeztetésre került és támogatják az elképzelést.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

A polgármester a határozati javaslat B változatát bocsátotta szavazásra, melyet a képviselő-testület 20 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

19/2008. (II.7.) sz. h a t á r o z a t

A képviselő-testület – a polgármester előterjesztése, az egészségügyi bizottság állásfoglalása alapján – megtárgyalta a komlói 4-es számú és a sásdi III-as számú fogorvosi körzetek összevonásával kapcsolatos javaslatot.

A képviselő-testület támogatja dr. Mühl Attila által képviselt dr. Mühl és Társa Egészségügyi és Szolgáltató Bt. kérelmét, a komlói 4-es számú és a sásdi III-as számú fogorvosi körzetek összevonását egy éves átmeneti időtartamra, mely időpontot követően a képviselő-testület elé kell terjeszteni az összevont fogorvosi körzetek működéséről szóló beszámolót.

Felkéri a polgármestert, hogy az érvényes működési engedély kiadását követően terjessze a képviselő-testület elé, dr. Mühl Attila fogorvos által képviselt, dr. Mühl és Társa Egészségügyi és Szolgáltató Bt.-vel kötött ellátási szerződés módosítását, valamint utasítja a jegyzőt, hogy a Komlói Város Önkormányzat Képviselő-testület 12/2006.(III.30.) sz. rendeletének III. sz. függelékének módosítására vonatkozó javaslatot terjessze elő.

Határidő: értelem szerint

<u>Felelős:</u>	Páva Zoltán	polgármester
	dr. Vaskó Ernő	jegyző

2. sz. napirend

MIOK szociális bérlakások építés, megállapodás módosítása

Előadó: Páva Zoltán polgármester
Meghívott: Galács József Városgondnokság vezető
Szőke Attiláné projektvezető MIOK Alapítvány

A **szociális** és a **pénzügyi bizottság**, valamint a **frakciók** az előterjesztést elfogadásra javasolják.

Kérdés, hozzászólás nem volt.

A polgármester a határozati javaslatot szavazásra bocsátotta, melyet a képviselő-testület 20 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

20/2008. (II.7.) sz. h a t á r o z a t

Komló Város Önkormányzat Képviselő-testülete – a szociális bizottság véleményének figyelembevételével – megtárgyalta a MIOK szociális bérlakások építése, megállapodás módosítása című indítványt.

- 1.) A képviselő-testület az előterjesztés 2. sz. melléklete szerinti tartalommal a MIOK Alapítvánnyal, valamint a Baranya Megyei Gyermekvédelmi Központtal korábban megkötött megállapodás módosítását jóváhagyja. Felhatalmazza a polgármestert, hogy a megállapodást aláírja, és felkéri a Városgondnokság vezetőjét, hogy a megállapodásban foglaltakat hajtsa végre.

Határidő: aláírásra azonnal
végrehajtásra folyamatos

Felelős: Páva Zoltán polgármester (aláírásra)
Galács József intézményvezető (végrehajtásra)

- 2.) A képviselő-testület úgy rendelkezik, hogy a megállapodásból származó költségvetési módosításokat a teljesítést követően a 2008. évi költségvetési rendeleten át kell vezetni.

Határidő: értelem szerint
Felelős: dr. Vaskó Ernő jegyző

3. sz. napirend

Polgármester és alpolgármesterek illetményemelése

Előadó: dr. Barbarics Ildikó bizottsági elnök

Az **ügyrendi bizottság** az előterjesztés és a határozati javaslat kiegészítését indítványozza: A polgármesteri tisztség ellátásának egyes kérdéseiről és az önkormányzati képviselők tiszteletdíjáról szóló 1994. évi LXIV tv. 15. §-a meghatározza a képviselők havi tiszteletdíjának (alapdíjának) maximumát, amely a közszféra számára megállapított illetményalap és a törvényben meghatározott szorzószám szorzata. Ebből következik, hogy az illetményalap változása elvileg a képviselői tiszteletdíjak módosítását is eredményezheti, ez azonban nem kötelező. A képviselő-testületet minden esetben tájékoztatni kell tehát az illetményalap változásáról, de a testület döntésétől függ, hogy ezen változtatni kíván-e.

Amennyiben a testület a képviselői tiszteletdíjak módosítását határozná el, úgy a határozati javaslat egy új ponttal kiegészül:

„A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az önkormányzati képviselők tiszteletdíjáról és költségterítéséről szóló 28/2006. (X.13) sz. rendelet módosítását a soron következő testületi ülésre készítse elő.”

A bizottság tehát abban kéri a testület szavazatát, hogy módosításra kerüljön-e a tiszteletdíjas rendelet, de a bizottság a maga részéről nem javasolja.

A bizottság Páva Zoltán polgármester illetményét bruttó 521.800,- Ft-ban, dr. Szakács László főállású alpolgármester illetményét bruttó 515.000,- Ft-ban, Jégl Zoltán társadalmi megbízatású alpolgármester tiszteletdíját bruttó 251.225,- Ft-ban javasolja megállapítani.

A pénzügyi bizottság az ügyrendi bizottság tisztségviselői javadalmazására vonatkozó részével egyetért, a képviselői tiszteletdíjak esetleges emeléséről nem nyilvánított véleményt.

Szocialista frakció az ügyrendi bizottság javaslatát támogatja.

Polics József elmondta, hogy a fidesz frakció a 2008. évi költségvetés I. fordulós tárgyalása című napirendhez módosító indítványt nyújtott be képviselői tiszteletdíjakkal kapcsolatban. A javaslatot jelen előterjesztésnél is fenntartják. A frakció semmiképp nem ért egyet ebben a költségvetési helyzetben sem a képviselői, sem a tisztségviselői illetményemelésekkel. Az ügyrendi bizottság azon indoklása, hogy az emelést a köztisztviselői törvény változása indokolja, elfogadhatatlan. Részletesebb indokot szeretnének az illetményemelésre vonatkozóan, például történt-e a városban olyan változás, ami az emelést indokolja.

Kispál László az ügyrendi bizottság elnökét kérte, hogy tegyen indoklást – mivel csak a törvényre hivatkozott – az illetményemelésre.

Gelb Miklós jegyző úrtól kérdezte, hogy ha nem történik változás a tisztségviselők bérezésében, akkor ez sérti-e a törvényt?

Páva Zoltán polgármester dr. Vaskó Ernő jegyzőt felkérte a válaszadásra és közölte, hogy az ügyrendi bizottság elnökének nem kell választ adnia a kérdésre.

dr. Vaskó Ernő elmondta, hogy az emelés leszavazása abban az esetben lenne törvényt sértő, ha a legalacsonyabb szorzószámmal lenne megállapítva a tiszteletdíj, jelen esetben nem lenne az.

Több kérdés, hozzászólás nem volt

A polgármester a fidesz frakció módosító javaslatait bocsátotta szavazásra, melyet a képviselő-testület az alábbi szavazati arányokkal:

- a képviselők ne vegyék fel a tiszteletdíjukat 6 igen, 14 nem szavazattal,
- a képviselők részére csak alapidj kerüljön kifizetésre 6 igen, 14 nem szavazattal elutasított.

(Kispál László a tisztségviselők illetményemelésének szavazásra bocsátásakor nem szavazott.)

A polgármester a határozati javaslatot az alábbiak szerint bocsátotta, melyet a képviselő-testület az alábbi szavazati arányokkal:

- Páva Zoltán polgármester illetménye bruttó 521.800,- Ft 13 igen, 5 nem szavazattal (Páva Zoltán érintettsége miatt kikapcsolta a gépét)
 - dr. Szakács László főállású alpolgármester illetménye bruttó 515.000,- Ft (dr. Szakács László érintettsége miatt kikapcsolta a gépét) 13 igen, 5 nem szavazattal
 - Jégl Zoltán társadalmi megbízatású alpolgármester tiszteletdíja bruttó 251.225,- Ft (Jégl Zoltán érintettsége miatt kikapcsolta a gépét) 13 igen, 5 nem szavazattal
- elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

21/2008. (II.7.) sz. h a t á r o z a t

A képviselő-testület – az ügyrendi bizottság előterjesztése és a pénzügyi bizottság állásfoglalása alapján – megtárgyalta a polgármester és az alpolgármesterek illetményének emelésére vonatkozó javaslatot.

A képviselő-testület 2008. január 1. napjától

Páva Zoltán

polgármester illetményét bruttó 521.800,- Ft-ban

dr. Szakács László

főállású alpolgármester illetményét bruttó 515.000,- Ft-ban

Jégl Zoltán

társadalmi megbízatású alpolgármester tiszteletdíját bruttó 251.225,- Ft-ban állapítja meg.

A 167/2006. (X.13.) sz. határozattal megállapított költségátalány mértékét és elszámolását jelen határozat nem érinti.

A képviselő-testület az önkormányzati képviselők tiszteletdíjáról és költségterítéséről szóló 28/2006. (X.16.) sz. rendeletet nem kívánja módosítani.

A képviselő-testület utasítja a jegyzőt, hogy a megállapított illetménymódosításokról a MÁK Baranya Megyei Igazgatóságát haladéktalanul tájékoztassa.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Vaskó Ernő jegyző

4. sz. napirend

Komló Város Önkormányzat 2008. évi költségvetésének I. fordulós tárgyalása

Előadó: Páva Zoltán polgármester

Meghívott: Orbán Irén könyvvizsgáló

Kiosztásra kerül a könyvvizsgálói vélemény, valamint az alábbi igények és a módosító javaslatok: (előterjesztéshez csatolva)

1. Polics József

- a) Munkácsy utca teljes, a Bartók B. utca részleges felújítása, a sikondai Tóparti út teljes felújítása, amelyek 50 m Ft elkötelezettséget jelentenek.
- b) 8. sz. mellékletben sikondai szalagkorlát építése
(A pénzügyi bizottság nem véleményezte.)

2. Fidesz frakció

- a) képviselői alap 12 m Ft-ról 24 m Ft-ra emelése
- b) képviselői tiszteletdíjak csökkentése az alábbi alternatívákkal:
 - vagy a képviselők ne vegyék fel tiszteletdíjukat
 - vagy a képviselők részére csak alapidj kerüljön kifizetésre
- c) az eszközhasználati díjat teljes egészében felújításra kell fordítani
(A pénzügyi bizottság nem véleményezte.)

3. Gelb Miklós (A b) pontban szereplő igény Mátyás Jánossal közös javaslat)

- a) Béke telepi utcák aszfaltozása szerepeljen a beruházások között 4 m Ft értékben. Forrásként a működési mérlegben átcsoportosított, a fejlesztési mérlegnél figyelembe vehető, de a az előterjesztés szerint a működés hiányát csökkentő tétel visszacsoportosítását jelölte meg. Mind a működési kiadásokat ennek megfelelően arányosan csökkenteni kell.
- b) Ady E. és a József A. utcák aszfaltozása 3,8 m Ft értékben, a forrás ugyan az, mint a Béke telepi utcáknál

(A pénzügyi bizottság elutasítani javasolja azzal, hogy a második fordulóban csak konkrét forrás megjelölés esetén tudják tárgyalni.)

4. GESZ

868.560,- Ft-tal az intézmény keretszámainak megemelését kéri. Az Egységes Pedagógiai Szakszolgálatnál a szolgáltatást végző számára 2008. január 1-től gyógypedagógiai pótlék biztosítása kötelező, amelynek fedezete a 868.560,- Ft. Ebből a személyi juttatás 658.000,- Ft 5 fő részére, a munkaadókat terhelő járulék 210.560,- Ft

(A pénzügyi és a közoktatási bizottság támogatja)

5. Városgondnokság

- a) 7 m Ft egyszeri igény beemelését kéri, amelyből a közhasznú, közcélú foglalkoztatottak felügyeletét és az ügyeleti rendszert ellátó állandó szakipari dolgozókból álló brigádot kívánnak felállítani.
- b) 21.367 e Ft egyszeri igény biztosítása, kettős kifizetés és jubileumi jutalom címén

(A pénzügyi és a közoktatási bizottság támogatja)

6. Mozgáskorlátozottak Baranya Megyei Egyesület Komlói Csoportja

12. sz. melléklet „Egyéb támogatásoknál” helyesen nem 25.000,- Ft-ot, hanem 250.000,- Ft-ot kér a egyesület.

(A pénzügyi bizottság nem tárgyalta az igényt.)

7. Pénzügyi bizottság

- a) A határozati javaslat kiegészítését indítványozzák egy 6. ponttal:
„A képviselő-testület a két forduló között beérkező módosító indítványok közül csak azokat tárgyalja érdemben, amelyek vagy a hiány csökkentését szolgálják, vagy olyan kiadási tételek beemelését tartalmazzák, amelyek esetében a kiadás fedezete is megjelölésre kerül.” (Ez a rendelkezés a tavalyi költségvetési rendeletnél is szerepelt.)
- b) Egyetértenek a GESZ 868.560,- Ft-os igényével
- c) Támogatják a városgondnokság 7 m Ft-os igényét a brigád felállítására és a kettős kifizetés, jubileumi jutalom címén kért 21.367 e Ft-ot.

- d) Gelb Miklós és Mátyás János képviselők módosító indítványát elutasítják azzal, hogy a második fordulóban csak abban az esetben tárgyalják, ha konkrét forrásmegjelöléssel élnek.

8. Városüzemeltetési bizottság:

- a) A 8. sz. mellékletben a nagyterem felújítására tervezett 15 m Ft törlése
- b) Az ekként felszabaduló 15 m Ft-ból javasolják a képviselői keret 500.000,- Ft-os emelését (12 m Ft), továbbá a sikondai parkoló és a gesztenyési gödör befejezését (3 m Ft).
- c) Az előterjesztett határozati javaslat további pontjait elfogadásra javasolják.

9. Ügyrendi bizottság:

A pénzügyi bizottság kiegészítésével és javasolataival ért egyet.

10. Egészségügyi bizottság:

- a) 1., 2., 3. és 5. pontról nem nyilvánított véleményt a bizottság.
- b) 4. pontot elfogadásra javasolja.
- c) egy új határozati pontot javasol: „Az 5 éve elfogadott sport koncepciót felül kell vizsgálni és ezzel kapcsolatban áttekinteni a sport támogatások és sportlétesítmények fenntartásának gazdasági finanszírozását.

11. Közoktatási bizottság:

- a) Támogatják a városgondnokság 7 m Ft-os igényét a brigád felállítására és a kettős kifizetés, jubileumi jutalom címén kért 21.367 e Ft-ot.
- b) Egyetértenek a GESZ 868.560,- Ft-os igényével

12. Szociális bizottság

A pénzügyi bizottság kiegészítésével és javasolataival ért egyet.

A **honismereti frakció** a pénzügyi bizottság javaslatával ért egyet.

A **fidesz frakció** kiemelte, hogy a nem egészen 7 milliárdos költségvetésből a kötvény és hitelfelvétel összege majdnem eléri a 2,4 milliárd forintot, amely 36,58 % -ot jelent. Ez nagyon rossz mutatószám, bízunk abban, hogy a koalíciónak vannak elképzelései a bevételek növelésére és a kiadások csökkentésére, hogy ne kerüljön az önkormányzat adósságrendezési eljárás alá. Hiányolták az előterjesztés normatív bevételeinél azokat a tételeket, melyekről polgármester úr interjúiban számon kért a kormánytól és amelyek hiánya ellehetetlenítik az önkormányzatokat. A 1,5 milliárd kötvénykibocsátás mellett a hitelfelvétel megegyezik az előző évi tervvel. Azok a tételek, melyek kardinálisan meghatároznák a költségvetés sarokszámait, továbbra is csak ígérek maradtak. A tavalyi koncepciónál ígéretet kaptak, hogy a városháztartási reform tovább folytatódik, az ésszerűtlen párhuzamosságok megszűnnek.

A javaslatukban olyan tételek szerepelnek, ami a városi működést olcsóbbá teszik.

A **szocialista frakció** a kiosztásra került módosító indítványokból a 4., 5., 7., 10. sorszám alattiakkal ért egyet.

Gelb Miklós arról beszélt, hogy Komló is beleesett abba a csapdába, hogy hosszú távú hitel felvételével próbálja a napi működését finanszírozni. Rossz megoldásnak tartja, mert ez vezet az adósságcsapdához. A pénzügyi bizottsági ülésen az irodavezető úr elmondta, hogy a hiány abban az esetben lehetne kezelhető, ha az önkormányzat nem vállalna nem köteles feladatokat.

A benyújtott javaslatait (3. sz.) egészítette ki azzal, hogy forrásként a nem lakáscélú bevételeket javasolja az összeggel emelni és azt többletforrást a leírtakra fordítani. Kéri, hogy ezzel a forrásmegjelöléssel támogassák a javaslatait. Hiányolja az MSZP javaslatait a hiányok csökkentésére!

Hegedűs István elmondta, hogy a korábbi évekhez képest némi emelkedést tapasztalt a kisebbségi nevelés, oktatás tekintetében, ez 60 m Ft. Az emelkedés forrása felől érdeklődött.

Aladics Zoltán Szarka Elemér képviselőt tájékoztatta, hogy a nem köteles feladatokhoz kapcsolódó hiányt soha nem finanszírozta az ÖNHIKI. Alapvetően a nem köteles feladatokhoz kapcsolódó hiány halmozódik évről évre a költségvetésben, elsősorban a működés területén.

Polics József képviselőnek mondta, hogy a városháztartási reform 10 éve készült, azóta sok minden változott. Amikor az előterjesztésben az szerepel, hogy a feladatellátás szerkezetét át kellene tekinteni, meg kellene vizsgálni a feladatok terjedelmét, ellátási mélységét, az ellátás módját, az gyakorlatilag azt feltételeznél, hogy a képviselő-testület a két forduló között, vagy év közben áttekinti a folyamatokat és megpróbál javaslatokat tenni. Bevételi és kiadási oldalról egyaránt meg kellene vizsgálni a város helyzetét. A 2,4 milliárd forintos hiányból 917 millió forint és a kamatok nagyságrendje megegyezik a tavalyi hiánnyal. Ez mutatja, hogy a strukturális hiány milyen magasra emelkedett. A kötvénykibocsátásból származó bevétel a felhalmozott működési hiány egy részének rendezését szolgálja, egy adott időpontbeli állapotban megrekesztjük. Ebben a tekintetben véleménye szerint mindenképpen lépni kellene.

A pályázatokkal kapcsolatban elmondta, hogy városüzemeltetési bizottsági ülésen részletesen tárgyalták. Régiós szinten a főszámok ismertek már, a determinációk nem kerültek még levonásra, az indikatív kistérségi keretről pedig még nincsenek pontos számok.

Gelb Miklós képviselőnek mondta, hogy a bizottsági ülésen nem az hangzott el, hogy a nem köteles feladatokra semmit se fordítanak, de ezeket nem csak a jelenlegi formában lehet ellátni. Meg lehet vizsgálni, hogy a nem köteles feladatokat el lehet-e látni kisebb terjedelemben, olcsóbban. A városháztartási reform egyik mozgató rugója, alapköve volt a feladatellátás jellegének és terjedelmének a megváltoztatása. Akkor sem kizárólag feladatelhagyásokról volt szó, hanem megpróbálták leírni, hogy amit ellát az önkormányzat, azt, hogy lehetne hatékonyabban, olcsóbban.

Hegedűs István képviselőnek válaszolta, hogy a 11 sz. mellékletben tételesen szerepelnek a normatívák. A normatívák előtti mutatószám az ellátottak számát jelzi.

Páva Zoltán összefoglalásként elmondta, hogy amikor a koncepció elfogadásra került, már előrelátható volt, hogy a költségvetés hiánya magas lesz. Akkor többször elmondták, hogy Komlónak is vannak nem köteles és köteles feladatai. A városnak nem köteles feladata kórházat fenntartani, de Komló város felvállalta azt a felelősséget, hogy a kórház kerüljön rendbe, kerüljön kifizetésre az adósságállomány, ami közel 1 milliárd Ft volt. Nem köteles feladat a szociális intézmények fenntartása. Ismert volt az a tény, hogy az állami normatíva nem elegendő a működtetéshez, de egyetértett benne a testület, hogy szükség van az idősok ellátására.

Nem köteles feladat a sport támogatása, a gyerek úszás oktatása. A Sportközpont heti 12 órát értékesít, a többi időben térítésmentesen használják az épületet. Ezt is szabályozni kell. A KBSK-nál ott van a fűtött tornaterem, de nincs kihasználva, mert az messze van. Nem köteles feladatként támogatja többek között az önkormányzat a civil szervezeteket, a Vöröskeresztet, Vakok és Gyengénlátók Egyesületét, a Mozgáskorlátozottak Egyesületét, stb. Ezekre mind plusz pénzt kell fordítani.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

A polgármester a sorszámozott módosító indítványok, javaslatok közül az alábbiakat bocsátotta szavazásra, melyet a képviselő-testület az alábbi szavazati arányokkal

- 1 a) pont: 7 igen, 13 nem szavazattal elutasította,
- 1 b) pont: 6 igen, 14 nem szavazattal elutasította,
- 2 a) pont: 6 igen, 14 nem szavazattal elutasította,
- 2 c) pont: 6 igen, 14 nem szavazattal elutasította,
- 3 a) pont: 6 igen, 14 nem szavazattal elutasította,
- 3 b) pont: 6 igen, 14 nem szavazattal elutasította,
- 4. pont: 13 igen, 7 nem szavazattal elfogadta,
- 5 a) pont: 14 igen, 6 nem szavazattal elfogadta,
- 5 b) pont: 14 igen, 6 nem szavazattal elfogadta,
- 7 a) pont: 14 igen, 6 nem szavazattal elfogadta,
- 8 a) pont: 5 igen, 13 nem szavazattal, 1 tartózkodással elutasította
(Folkner Károly nem szavazott)
- 10 c) pont: 19 igen, 1 nem szavazattal elfogadta,

Ezt követően a polgármester a határozati javaslat 1 – 4. pontjait – a már elfogadott módosításokkal együttesen – bocsátotta szavazásra, melyet a képviselő-testület 20 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

22/2008. (II.7.) sz. h a t á r o z a t

A képviselő-testület –a polgármester előterjesztésében, az illetékes bizottságok javaslatainak figyelembevételével – Komló Város Önkormányzat 2008. évi költségvetés tervezetét I. fordulóban megvitatta.

1. A képviselő-testület a 125/2007. (VI.28.) sz. határozatának 2. pontjában szereplő 1.000.000 Ft összegű fejlesztési célú pénzeszköz Baranya Megyei Önkormányzatnak történő átadásáról szóló döntésének végrehajtását a 2008. évi költségvetés végrehajtásának idejére felfüggeszti.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Páva Zoltán polgármester
dr. Vaskó Ernő jegyző

2. A képviselő-testület a 204/2007. (XII.13.) sz. határozatában szereplő Komló-Víz Kft. üzletész vásárlásáról szóló döntésének végrehajtását a 2008. évi költségvetés végrehajtásának idejére felfüggeszti.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Páva Zoltán polgármester
dr. Vaskó Ernő jegyző

3. A képviselő-testület egyetért a Komlói Szociális Kht. és a Szent Borbála Szociális Ellátó Kht. által ellátott „ápoló-gondozó otthoni és rehabilitációs intézményi ellátás”, valamint „nappali szociális ellátás” feladatainak többcélú kistérségi társuláshoz történő átadásával. Az átadás időpontját 2008. július 1-jében határozza meg.

Az átadásig terjedő időszakban az előző évi tény finanszírozás időarányos részének megfelelő támogatást kell folyósítani mindkét kht-nak.

Felkéri a polgármestert, hogy az érintettekkel történő egyeztetésekről gondoskodjon.

Utasítja a jegyzőt, hogy az egyeztetések eredményeinek figyelembevételével a képviselő-testület májusi testületi ülésére készítse elő az átadást megalapozó előterjesztést.

Határidő: 2008. májusi testületi ülés, illetve 2008. július 1.

Felelős: Páva Zoltán polgármester
dr. Vaskó Ernő jegyző

4. A képviselő-testület továbbra is elismeri a Komlói Egészségcentrum Nonprofit Kft. működéséhez kapcsolódó 9,7 MFt/hó finanszírozási igényt. Az egyszeri hatások figyelembevételével, a nonprofit kft-vel egyeztetve, a 2008. évi költségvetésen belül 58.800.000 Ft összeggel kell tervezni támogatásként, működési célú pénzeszköz-átadás formájában.

5. A képviselő-testület a bizottsági javaslatok közül az alábbiakat elfogadja és utasítja a jegyzőt, hogy ezek átvezetéséről gondoskodjon:
- Gazdasági Ellátó Szervezet 868.560,- Ft biztosítása gyógypedagógiai pótlék fedezésére
 - Városgondnokság részére 7 m Ft biztosítása szakipari dolgozókból brigád felállítására
 - 21.367 e Ft egyszeri igény biztosítása kettős kifizetés és jubileumi jutalom céljára, melyből 14.890 e Ft a Gazdasági Ellátó Szervezet, 6.477 e Ft a Polgármesteri Hivatal részére kerül jóváhagyásra
- a II. fordulóban tárgyalandó rendelet tervezetbe.
6. A képviselő-testület a két forduló között beérkező módosító indítványok közül csak azokat tárgyalja érdemben, amelyek vagy a hiány csökkentését szolgálják, vagy olyan kiadási tételek beemelését tartalmazzák, amelyek esetében a kiadás fedezete is megjelölésre kerül.
7. Az 5 éve elfogadott sportkonceptiót felül kell vizsgálni és ezzel kapcsolatban áttekinteni a sporttámogatások és sportlétesítmények fenntartásának gazdasági finanszírozását.

Határidő: azonnal
Felelős: dr. Vaskó Ernő jegyző

5. sz. napirend

Integrált oktatási központ

Előadó: Páva Zoltán polgármester

(Folkner Károly és Prettl János kiment a teremből, a jelenlévő képviselők száma 18 fő.)

Az előterjesztést és egy új határozati javaslat kiosztásra került. (meghívóhoz csatolva)

A **közüktatási bizottság** és a **szocialista** és a **honismereti frakció** az előterjesztést elfogadásra javasolja.

A **fidesz frakció** kéri, hogy a szocialista frakció ismertesse az álláspontját, ha szükséges kerüljön elrendelésre szünet.

Horváth Zoltán (Megyei Közgyűlés alelnöke) összefoglalta, hogy a középfoK 2003-ban került át a megyei önkormányzathoz, melynek normatíván felüli támogatása 2007-ig közel 370 millió forint volt a megye részéről. A törvény szerint a megyei önkormányzatnak kötelező feladata a középfoK működtetése. A több telephelyes, nem megfelelő kihasználtsággal működő intézmény működési hiánya miatt jutottak arra az álláspontra, hogy integrációban gondolkodjanak.

2007. júniusában hozták azt a döntést, hogy a Nagy László Gimnázium átköltözik az Alkotmány utcai épületbe és a kollégium a Csizmazia Szakmunkásképző Iskolába kerül. Ez meg is történt. Meglepő az az adat, hogy a kistérségből a tanulók csupán 35 %-a jár a komlói középfokú intézményekbe. Véleményük szerint azok a fejlesztések melyeket terveznek, hosszú távon azt fogják eredményezni, hogy sokkal többen fogják választani a Nagy László Integrált Oktatási Intézmény szolgáltatásait, nem csak a középfokon, hanem a már működő felsőfokú akkreditált képzésben is, ami bővíthet az elkövetkezendő időszakban.

Azóta megjelent a Dél-Dunántúli Operatív Program pályázati kiírása, amely lehetőséget teremt a kistérségekben elsősorban az alapfok, óvodák, általános iskolák integrációjára. Egy pályázat maximális elnyerhető támogatása – amennyiben csak az alapfok pályázik – 1 milliárd forint, melyhez 10 % önerőt kell biztosítani. A pályázati kiírásban szerepel egy újabb pont, hogy amennyiben kollégium is bekerül a pályázati rendszerbe, akkor középfok is részesülhet az oktatási infrastruktúra fejlesztésére szánt összegből. Az elhozható keret 1,2 milliárd forint. Véleménye szerint Komlón akkor lesz a középfok hosszú távon megtartható, a komlói önkormányzat és a kistérség számára hasznos, ha olyan hatékony fenntartható rendszerben tud működni, olyan képzési struktúrát tud adni a környékben élőknek, ami segíthet a komlói munkanélküliségen, a komlói oktatáson. A megye elképzelése, hogy a Nagy László Gimnázium marad a helyén, közel 200 millió forintos fejlesztéssel. Második elemként nem a Kazinczy Szakközépiskolában gondolkodtak, mert annak a struktúrája, szerkezete olyan, hogy kérdéses volt, hogy a közel 400 milliónyi forrás amelyet rá lehetne költeni, valóban hatékonytá tenné-e a működést. A megyei önkormányzat műszaki szakembereinek véleménye szerint a várhatóan szeptemberben kiürülő Dávidföldi Általános Iskolára költenének 180 millió forintot, a fennmaradó 30 millió forintot pedig az 501. sz. Csizmazia Gyula Szakmunkásképző mellett lévő kollégium felújítására fordítanák. Mivel a Dávidföldi Általános Iskola nincs a megye fenntartásában, ezért nem rendelkezhetnek vele, így tegnap tárgyalásokat folytattak polgármester úrral és az alpolgármester úrral. A Dávidföldi Általános Iskola és a Nagy László Gimnázium épülete hasznosíthatóság szempontjából hosszú távon akár más, nem oktatási célokra is könnyebben igénybe vehető, mint a Kazinczy Ferenc Szakközépiskola épülete. Németh Mária képviselő a megyei önkormányzat ülésén 87 millió forintos megtakarítást említett, hogy ha a Nagy Lászlóba költözik a rendszer. Ez 24 ember elküldéséből – melynek megtakarítási vonzata 74 millió forint –, a Nagy László Gimnázium kiürítéséből – 4 hónappal számolva 4,9 millió forint –, valamint a Kazinczy fűtéstemperálásából és a Nagy László étkeztetésének 50 főnyi csökkentéséből adódik. Ezt nem lehet szembeállítani a rezsiköltség összehasonlításával.

A tegnapi tárgyaláson kialakult egy új helyzet. A komlói önkormányzat azért, hogy az oktatás fejlesztése a középfok esetében is megvalósuljon Komlón, hajlandó arra, hogy az intézmény működési költségéhez – a beruházás megvalósulása után, amennyiben a beruházás az Alkotmány utcai épületben történik meg – is hozzájárul.

Az egyeztetések következtében arra tesz javaslatot, hogy mérlegeljék ezt a lehetőséget, hogy Komlón – amennyiben nem pályáznak a 3-4 kistérség önkormányzataival közösen –, infrastruktúra fejlesztése nélkül nem lehet hatékony középiskolát létrehozni. Írásban azt a javaslatot tette a megye, hogy a működési költségekhez 50 – 50 %-os hozzájárult kérnek abban az esetben, amikor már az építkezés megvalósult. Valamint jelezték, hogy a 42 millió forintos önrészük egy részét, 50 %-ot vállaljon át a komlói önkormányzat. Továbbá kérték, hogy mivel a beruházással nem oldódik meg a Kazinczyban a sport órák problematikája, biztosítsák határozatlan időre a Sportcsarnokot. Amennyiben nem jön ide infrastruktúra fejlesztésre pénz, és nem tudnak pályázni, akkor hosszú távon a középiskola a jelenlegi formában nem tartható fent.

Páva Zoltán tájékoztatta a testületet, hogy ez egy pontozásos rendszer, 100 pont a maximum. Két különösen hátrányos helyzetű kistérség (Sellye és Sásd) pályázata ismert, akik plusz 5 pontot kapnak, amit Komló nem szerezhetsz meg.

Ha nem a Kazinczy Szakközépiskola kerül felújításra, akkor újabb 5 pontot veszít az önkormányzat, ez már összesen – 10 pont és ezzel eleve vesztes lehet a pályázat.

Gelb Miklós arról érdeklődött, hogy ha a megyei kérésnek eleget teszünk, és a Dávidföldi épület lesz felújítva, akkor nem kérnek semmi hozzájárulást? Ha az eredeti pályázat mellett dönt a testület, akkor normatíva feletti üzemeltetéshez 50 %-kal járulna hozzá az önkormányzat?

Páva Zoltán elmondta, hogy abból indult ki, hogy ha felújítják a Kazinczy Szakközépiskolát, ahol a nyílászárók és a korszerűtlen fűtés miatt jelenleg magasak a költségek és odaköltözik a Nagy László Gimnázium, akkor jobb kihasználtsággal a fenntartási költség minimálisra csökken. Ebben az esetben elfogadható az 50 – 50 %, mert minimális összeget jelentene. Arról kell most dönteni, hogy a 21 m Ft-ot vállalja-e be az önkormányzat.

Gelb Miklós annak a pontosítását kérte, hogy az önkormányzat csak a normatíván felüli rész 50 %-át vállalja át, vagy abban esetben is nyújt támogatást, ha a normatíva elegendő? Az integrációnak az a célja, hogy egy olyan intézményt kerüljön létrehozásra, ami a középiskola normatívájából biztosítani tudja a működtetést. Ha kijön a működtetés a normatívából, akkor mihez kell az 50 %-ot hozzátenni?

dr. Szakács László Gelb Miklós képviselő kérdésére elmondta, hogy a határozati javaslat A pontja tartalmazza, hogy erről külön megállapodásban kell rendelkezni, ezért nincsenek pontosabb adatok.

Páva Zoltán az A változat elfogadását javasolja. A megyei és a komlói önkormányzatnak is ugyanaz az érdeke, hogy kerüljenek felújításra az iskolák. Véleménye szerint ésszerűbbnek tűnik a Kazinczy épületének felújítása.

Rendeki Ágoston elmondta, hogy középiskola normatíván felüli költségvetése az összevonáskor 30 millió Ft körüli összeg volt, most a 2008. évi költségvetés tervezésekor 170 m Ft-ot meghaladó összeg. A gyereklétszám folyamatosan csökken. Az iskola költségvetésének hiánya abból adódik, hogy a 4 épület túlméretezett a gyereklétszámhoz. Véleménye szerint a későbbi racionálisabb és gazdaságosabb működtetés érdekében a két épületes rekonstrukció a támogatható. Pontosította, hogy ebben nincs leépítés. 2007-ben megtörtént 25 fő került leépítésre, a plusz finanszírozási igény 130 m Ft-ról 170 m Ft-ra növekedett. Az említett 87 millió forint nem a létszámleépítésekből, hanem a rezsiköltségekből adódik. Ennek megfelelően a két épületes működtetésben eleve közel 100 millió forintos megtakarítás van. Ezt a variációt támogatja.

A polgármester 10 perc tárgyalási szünetet rendelt el.

Polics József elmondta, hogy a pályázat kiírással kapcsolatban folyamatosan értelmezési problémák voltak. Ezért többszöri egyeztetésre került sor a kiíróval. Sajnálatosnak tartja, hogy most úgy néz ki, mintha a dávidföldi iskola szóba sem került volna, mint alternatíva, pedig az írásos anyagokban is van szó róla. Furcsának találja ezt a hirtelen fordulatot, hiszen január végén került elfogadásra a kistérségi közoktatási fejlesztési terv, amikor már írásos formában rendelkezésre álltak a megyei önkormányzat előkészítő anyagai. A gazdasági számítások azt támasztották alá, hogy a 3 telephelyes működtetés feltételei kedvezőbbek. Az üzemeltetési költségadatokat egyértelműek, megtakarítást mutatnak. A 3 oktatási forma 3 különböző helyen történő működtetése oktatás szempontjából kedvezőbb és szülői beíratás szempontjából vonzóbb.

Január 24-én került elfogadásra a fejlesztési terv, miért nem került egyeztetésre a pontrendszerrel?

Véleménye szerint nem a 3 telephelyes, oktatásilag kedvezőbb szempontok érvényesülnek Komló estében, hanem valami más.

Az új határozati javaslat azt jelenti az önkormányzat számára, hogy felvállal egy bizonytalan plusz működési költséget, egy bizonytalan beruházási költséget azzal, hogy nincs megoldva 700 – 800 gyerek testnevelési foglalkoztatása, mikor a másik két telephelyen megoldott lenne. Úgy gondolja, hogy ez a kötelezettségvállalás Komlón rosszabb feltételeket teremtet. Mint megyei képviselő abban az esetben, ha a három telephely helyett a két telephely marad, akkor azon lesz, hogy a feltételek tovább javuljanak.

A határozati javaslatban szerepel, hogy a beruházási költséghez is kér a megye hozzájárulást, mindent meg fog tenni annak érdekében, hogy a konkrétan meg nem nevezett % minimalizálódjon és Komló város esetében kevesebb terhet jelentsen.

Véleménye szerint a két telephelyes működtetés az oktatás kárára fog menni és a városnak továbbiakban is olyan dolgokról kell gondoskodnia, ami a jelen költségvetési helyzetben nem megengedett.

dr. Szakács László elmondta, hogy a határozati javaslat 2. pontjának utolsó előtti mondata az alábbiak szerint változna: „A Baranya Megyei Önkormányzat és Komló Város Önkormányzata az integrációba belépő középfokú oktatási intézmények normatíván felüli kiadásainak, valamint a pályázati önrész közös viseléséről külön megállapodás keretében rendelkezik.”

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

A polgármester a határozati javaslat A változatát bocsátotta szavazásra – a javasolt módosítással együttesen – , melyet a képviselő-testület 14 igen szavazattal, 4 tartózkodással elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

23/2008. (II.7.) sz. h a t á r o z a t

A képviselő-testület – a polgármester előterjesztésében, a közoktatási bizottság véleményének figyelembe vételével – tájékozódott az „integrált kis- és mikrotérségi oktatási hálózatok kialakítására kiírt pályázattal kapcsolatban a Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlése által hozott döntésről.

1. A képviselő-testület a Kistérségi Közoktatás Fejlesztési Tervnek, a 125/2007. (VI. 28.) számú határozatának, valamint a Baranya Megyei Önkormányzat 68/2007 (VI.27.) Kgy. számú határozatában foglaltaknak megfelelően az Alkotmány utcai, illetve a Ságvári utcai épületek fejlesztésére kívánja benyújtani a DDOP-2007-3.1.2/2F pályázatot.

2. A képviselő-testület 7/2008. (I.24.) sz. határozatának 2. pontját az alábbiak szerint módosítja:

”A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a legkésőbb 2009. szeptember 1-ig létrehozandó intézményfenntartó társulással kapcsolatos egyeztetések lefolytatására az alábbi feltétellel: A létrehozásra kerülő intézményfenntartó társulás önkormányzatai (Komló, Magyarszék, Liget, Mecsekpölöske, Mánfa, Magyarhertelend, Bodolyabér) által működtetésre kerülő Kökönyösi Oktatási Központ többcélú közös irányítású intézmény esetében az önkormányzatok jelenleg fenntartásukban működő intézményekre eső normatíván felüli kiadásokat viselik. A Baranya Megyei Önkormányzat és Komló Város Önkormányzata az integrációba belépő középfokú oktatási intézmények normatíván felüli kiadásainak, valamint a pályázati önrész közös viseléséről külön megállapodás keretében rendelkezik.”

A 7/2008. (I.24.) számú határozat egyéb pontjait nem érinti a módosítás, azok változatlan formában hatályban maradnak.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Páva Zoltán polgármester

6. sz. napirend

Kötvénykibocsátáshoz kapcsolódó pályázati felhívás módosítása, kiegészítése

Előadó: Páva Zoltán polgármester

Az előterjesztés kiosztásra került. (meghívóhoz csatolva)

(Prettl János, Folkner Károly visszajött a terembe, dr. Szakács László kiment, a jelenlévő képviselők száma 19 fő.)

Az **ügyrendi bizottság** és a **frakciók** az előterjesztést elfogadásra javasolja.

Kérdés, hozzászólás nem volt.

A polgármester a határozati javaslatot szavazásra bocsátotta, melyet a képviselő-testület 12 igen, 4 nem szavazattal, 4 tartózkodás mellett elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

24/2008. (II.7.) sz. h a t á r o z a t

A képviselő-testület az 5/2008. (I.24.) sz. határozat 2.) pontjában jóváhagyott pályázati felhívás 11. francia bekezdésében foglalt feltételt akként módosítja, hogy a harmadik fél részére történő értékesítésre vonatkozó szempontot fenntartja, de nem tekinti érvényességi feltételnek.

A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a pályázati felhívás módosításáról az érintett pénzintézeteket haladéktalanul tájékoztassa.

Határidő: azonnal

Felelős: Páva Zoltán polgármester

A napirendek befejezése után, az ülés lezárása előtt a polgármester átadta a szót az ügyrendi bizottság elnökének.

dr. Barbarics Ildikó az alábbi tájékoztatást adta a képviselői vagyonynyilatkozat-tételi kötelezettségről:

„A helyi önkormányzati képviselők jogállásának egyes kérdéseiről szóló 2000. évi XCVI. törvény 10/A § (1) bekezdése alapján a helyi önkormányzati képviselő minden év január 1 - től számított 30 napon belül vagyonynyilatkozatot köteles tenni. A képviselő saját vagyonynyilatkozatához csatolni köteles a vele közös háztartásban élő házastárs – vagy élettársának, valamint gyermekének vagyonynyilatkozatát is.

A helyi önkormányzati képviselők jogállásának egyes kérdéseiről szóló 2000. évi XCIV. törvény 10/A § alapján a képviselő-testület által kijelölt bizottság – amely a szervezeti és működési szabályzatunk alapján az ügyrendi bizottság – a vagyonyilatkozatokat két időpontban ellenőrizte, és nyilvántartásba vette.

(A vagyonyilatkozatokat két időpontban lehetett leadni, 2008. január 24-én és január 31-én csütörtöki napokon)

Tájékoztatam a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy vagyonyilatkozat-tételi kötelezettségének minden képviselő határidőben eleget tett. Páva Zoltán és dr. Szakács László országgyűlési képviselők is eleget tettek vagyonyilatkozat-tételi kötelezettségüknek. A vagyonyilatkozatukat beszereztük.”

Páva Zoltán tájékoztatta a testületet, hogy a hóeltakarítás kapcsán felmerült problémák személyes konzekvenciái az alábbiak voltak: Vida János megrovásban részesítette az üzemvezetőjét, Galács József, a VG Rt. felügyelő bizottságának elnöke 6 hónapig ingyen látja el a feladatát. Továbbá utasította Vida János urat, hogy a tiszteletdíjat és járulékait Komló Városért Közalapítvány számára utalja át.

A polgármester az ülést 11 óra 17 perckor bezárta.

K. m. f.

Páva Zoltán
polgármester

dr. Vaskó Ernő
jegyző