

# J E G Y Z Ó K Ö N Y V

**Készült:** Komló Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
2008. október 16-i testületi üléséről

**Jelen vannak:** a mellékelt jelenléti ív szerint

A polgármester köszöntötte a megjelenteket, megállapította, hogy az ülés határozatképes, jelen van 22 fő képviselő. Mátyás János és Radics Kálmán képviselő igazoltan van távol.

A polgármester 16 óra 7 perckor az ülést megnyitotta. Tájékoztatta a testületet, hogy az ülésről írott és digitális formában készül jegyzőkönyv.

A polgármester a 4. sz. napirendként a „Szlovéniai kiküldetés” című előterjesztést javasolta felvételre.

A polgármester a kiküldött napirendeket a javasolt módosításokkal együttesen szavazásra bocsátotta, melyet a képviselő-testület kézfenntartással – 22 igen szavazattal – egyhangúlag elfogadott.

Földes Jenő a város első rendőrkapitánya elhunyt, emlékének fél perces néma felállással adóztak a jelenlévők.

## 1. sz. napirend

### **Komlóí Fűtőerőmű Zrt. fejlesztési koncepciója**

<b><u>Előadó:</u></b>	Páva Zoltán	polgármester
<b><u>Meghívott:</u></b>	Vida János	vezérigazgató

A városüzemeltetési és a pénzügyi bizottság az előterjesztést elfogadásra javasolja.

A Gesztenyés-Zobákpusztai Településrészi Önkormányzat 2008. október 14-én tartott ülésén megtárgyalta az előterjesztést és lényegében nem született döntés. A határozati javaslatra 2 nem szavazatot adtak le és 3 tartózkodás volt.

**Vida János** vezérigazgató vetítéssel egybekötött tájékoztatást adott az Erőmű múltjáról, jelenlegi helyzetéről és a jövőbeli lehetőségekről.

A **fidesz frakció** meglátása szerint a szakemberek által készített anyag a távfűtési díjak csökkenését célozta meg. Az előterjesztés és az elhangzott tájékoztató helyenként eltér. Az előterjesztésben „a fajlagos szolgáltatási díjak fogyasztók által már érezhető mértékű csökkenése az szerepel”, vezérigazgató tájékoztatójában „bizonyos mértékű csökkenés” hangzott el. Erről kért számszerű tájékoztatást, valamint arról, hogy a prognosztizálás során mivel számoltak a szakemberek?

Az előterjesztésben szereplő beruházási költség a februárhoz képest közel 30 %-kal növekedett. A támogatás 500 m Ft maximum, így az összköltség növekedésével a támogatás mértéke arányosan csökken. A fejlesztést mindenféleképp támogatják, de kéri az előkészítőket és a döntéshozókat, hogy más megújuló energiát, geotermikus energiát is vegyenek számításba. Kéri az országgyűlési képviselőket, hogy a villamos energia átvételi árával kapcsolatosan ne sújtsák a hazai, önkormányzati tulajdonban lévő vállalkozásokat, és ezáltal a távfűtést igénybevevőket.

**Vida János (vezérigazgató)** maximálisan egyetért a geotermikus energia felhasználásával, mert hosszú távon ez az egyik eszköze, de jelenleg nincs hozzá elegendő pénz. Az, hogy a beruházás összköltsége nőtt, annak az eredménye, hogy a februári összeg egy becslés volt, a mostani összeg pedig a műszaki tervek alapján kiszámított részletes költségvetés.

Az, hogy mekkora csökkenés lesz a távfűtési díjakban nehéz megmondani, de remélhetőleg két számjegyű.

**dr. Szakács László** elmondta, hogy az országgyűlés távhőmunkacsoportja újabb három pontot fogadott el, melynek kimunkálása a kabinetben elkezdődött. Az első kérdéskör arra vonatkozik, hogy a távhőt a jogszabályi környezet drágítja, a második pedig az átvett elektromos áram termeléséhez kapcsolódik. A kötelezően átvett elektromos áram árában csak akkor lehet érvényesíteni a tüzelőanyag árának növekményét, ha az a 10 %-ot meghaladja. A társaságnak negyedórás bontásban menetrendet kell készítenie arról, hogy mennyi elektromos áramot fog termelni. Amennyiben ettől eltér, kW-onként 5 Ft kell fizetni, ennyivel kevesebért veszik át a kötelezően átvett áramot. Pénteken így 3 napra előre kell leadni az igényt. Ennek változtatásán dolgoznak, illetve azon, hogy legyen vis maior eset.

Harmadik kérdés, hogy legyen, vagy ne legyen C tarifa (energiaiparban dolgozók kedvezményes energiavásárlási lehetősége).

**Folkner Károly** az elmúlt testületi ülésen az interpellációjára kapott válasszal kapcsolatban elmondta, hogy a koncepció hibás voltát szerette volna kifejezni, nem a szakemberek munkáját bírálni. Véleménye szerint elvesztegetett idő a 8 év megtérülési idő.

Elmondta, hogy a gesztenyési területen bűdös van, kosz és sár és most az erőművet is a területre telepítik. Az ott lakók életkörülményein nem rontani kellene, hanem javítani. A városrészre azonnali segítséget kér. A Kőbánya elterelő útja „villámgyorsan” valósuljon meg. Kéri az illetékeseket, hogy – ami a nyári lakossági fórumon felmerült – a fehérje

feldolgozóval kapcsolatos problémákat oldják meg. Gondot fog okozni az erőmű is.

**Gelb Miklós** arról érdeklődött, hogy mivel a banki beruházási hitel emelkedett 790 m Ft-ra, – a februári határozatban még 500 m Ft szerepel – az önkormányzati támogatás összege, vagy a % aránya lesz a mérvadó? Vida János tájékoztatásában éves 50 m Ft kamatterhet jelzett, ez ~ 6,5 – 7 %-os kamatot jelent, ennek valódiságáról érdeklődött.

**Vida János (vezérigazgató)** elmondta, hogy EURIBOR plusz 1,65 %, ennyivel nyerte a közbeszerzési eljárást az Erste Bank.

**Notheisz József** elmondta, hogy a határozatban az szerepel, hogy 50 %, maximum 250 m Ft, ezt nem változtatjuk.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

A polgármester a határozati javaslatot szavazásra bocsátotta, melyet a képviselő-testület 20 igen, 1 nem szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

### **141/2008. (X.16.) sz. h a t á r o z a t**

A képviselő-testület – a polgármester előterjesztése, a városüzemeltetési, valamint a pénzügyi bizottság állásfoglalásának figyelembevételével – megtárgyalta a Fűtőerőmű Zrt. fejlesztési koncepciójáról szóló előterjesztést és az önkormányzat vagyonáról és a vagyontárgyak feletti rendelkezési jog gyakorlásának szabályairól szóló 20/2007. (X.18.) számú rendelet 23. §. (2) bekezdésében biztosított hatáskörében az alábbi határozatot hozza:

A képviselő-testület – az előterjesztés 2. sz. melléklete szerinti tartalommal, a 26/2008. (II.28.) sz. határozatában foglalt önkormányzati kötelezettségeket fenntartva – jóváhagyja a Komlói Fűtőerőmű Zrt. által tervezett Zobák aknai 1.290 M Ft módosított összköltségű beruházást az alábbi forrásmegoszlásban:

- Banki beruházási hitel:	790 M Ft
- Európai Unió pályázati támogatás:	<u>500 M Ft</u>
Összesen:	1.290 M Ft

A képviselő-testület felkéri a vezérigazgatót, hogy a beruházás végrehajtása során az érdemi változásokról rendszeresen számoljon be.

**Határidő:** értelem szerint

<b><u>Felelős:</u></b>	Páva Zoltán	polgármester
	Vida János	vezérigazgató

## 2. sz. napirend

### **TEUT támogatás lemondása**

Előadó: Páva Zoltán polgármester

A városüzemeltetési és a pénzügyi bizottság az előterjesztést elfogadásra javasolja.

A **fidesz frakció** az előterjesztést támogatja, de véleményük szerint az utak állapota nem engedi meg azt, hogy 10 m Ft-ot ne fordítsanak rájuk. Volt-e a Dél-Dunántúli Regionális Fejlesztési Tanácsnak a nyáron útfejlesztésre kiírt pályázata? Az elmúlt időszakban állami támogatás visszautalására nem volt példa, egy kivétellel, amikor kerekítés miatt kellett visszautalni 1 Ft-ot. A frakció módosító javaslata, hogy az 5 m Ft-os saját rész kerüljön az út-híd keretre, és a meglévő utak állapotának javítására fordítsák.

**Páva Zoltán** elmondta, hogy a közbeszerzési eljárás lefolytatása után már nem volt kiírás útfejlesztésre.

**Kispál László** megemlítette, hogy az önkormányzatnak született korábban egy olyan határozata, hogy ha bárhol megtakarítás következik be, azt adósságcsökkentésre kell fordítani. Ha ez még sincs így, akkor ezt az összeget a Mecsekfalui úton elmaradt buszmegálló megvalósítására kellene fordítani.

**dr. Vaskó Ernő** az önkormányzat jelenlegi anyagi helyzetét ismerve kérte, hogy a felhasználással várják meg a következő testületi ülést, melyre készüljön előterjesztés.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

A polgármester a határozati javaslatot a jegyző kiegészítésével együttesen szavazásra bocsátotta, melyet a képviselő-testület 21 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

### **142/2008. (X.16.) sz. h a t á r o z a t**

A képviselő-testület – a polgármester előterjesztése, valamint a pénzügyi bizottság és városüzemeltetési bizottság állásfoglalása alapján - megtárgyalta a 2008. évi TEUT támogatás egy részéről való lemondásról szóló javaslatot.

A képviselő-testület tudomásul veszi, hogy a TEUT/2008/DD-083 azonosító számú, „Komló, Mecsekfalui út és Mikszáth K. utca felújítása” tárgyú fejlesztés megvalósítására vonatkozó közbeszerzési eljárás során a legkedvezőbb ajánlat összege bruttó 24.277.480,- Ft.

A fenti beruházási összeg figyelembevételével a fejlesztés forrásai az alábbiak szerint alakulnak:

adatok Ft-ban	
Megnevezés	2008. év
Saját forrás	12.138.740,-
Hitel	-
Igényelt TEUT támogatás	12.138.740,-
Egyéb forrás	-
<b>Összesen</b>	<b>24.277.480,-</b>
Támogatási arány (%)	50,00

A képviselő-testület a saját forrás összegét a 63/2008. (V.8.) számú határozatban jóváhagyott 17.611.121,- Ft helyett, 12.138.740,- Ft-ban határozza meg.

Komló Város Önkormányzata az elnyert 17.611.121,- Ft és a ténylegesen felhasználható 12.138.740,- Ft TEUT támogatás különbözetéről, 5.472.381,- Ft-ról egyéb lehetőség hiányában lemond.

A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a támogatás lemondásáról a Dél-dunántúli Regionális Fejlesztési Tanácsot és a Magyar Államkincstár Dél-dunántúli Regionális Igazgatóságát tájékoztassa.

A képviselő-testület felkéri a polgármester arra is, hogy a pályázat önerejeként eredetileg meghatározott 17.611.121,- Ft és a jelenleg érvényes 12.138.740,- Ft saját forrás különbözete, 5.472.381,- Ft felhasználására a testület soron következő rendes ülésére tegyen javaslatot.

A képviselő-testület utasítja a jegyzőt, hogy a saját forrás módosított összegét a költségvetési rendelet soron következő módosítása során vezesse át.

**Határidő:** azonnal  
értelem szerint

**Felelős:** Páva Zoltán                      polgármester  
dr. Vaskó Ernő                      jegyző

### 3. sz. napirend

#### **KEOP 1.2.0 szennyvízcsatorna építési pályázat benyújtása**

Előadó: Páva Zoltán polgármester

A Gesztenyés-Zobákpusztai Településrészi Önkormányzat 2008. október 14-én, a Kisbattyáni Településrészi Önkormányzat 2008. október 13-án tartott ülésén megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag támogatta.

**Horváth László** elmondta, hogy a határozati javaslatban csak bruttó összegek szerepelnek, azonban a beruházás jellegéből adódóan az önkormányzat ÁFA visszaigénylő, így nettó összegeket is szerepeltetni kell. Így összegek az alábbiak szerint módosulnak: 1 pontban a 25 m Ft helyett 21 m Ft + ÁFA, a 21,25 m Ft helyett 17,85 m Ft + ÁFA, valamint a 3,75 m Ft helyett 3,15 m Ft + Áfa. A 2. pontban az 1,5 m Ft helyett 1,25 m Ft + ÁFA.

A **pénzügyi és a városüzemeltetési bizottság** a módosítással elfogadásra javasolja.

A **fidesz frakció** meglátása szerint a „város csatornázatlan területei” címszó alatt több terület nem szerepel. Az elmúlt ciklusban is voltak olyan csatornázatlan területi problémák, mint például az Ipari út, mely már több éve belterületbe lett vonva. Az előterjesztésben nem is szerepel, hogy az építés feltétele a csatornázottság. Több terület is belterületbe lett vonva, melyek alkalmasak családi ház építésére, többek között a Dugonics utca folytatásában lévő zártkertek, a Vértanúk utca mögötti területek. Ezek miért nem szerepelnek az előterjesztésben? Az előterjesztést támogatja a frakció.

**Horváth László** elmondta, hogy az előterjesztésben szerepel, hogy amennyiben a költség – haszon elemzés eredménye alapján a finanszírozási hiány nem éri el a teljes költség 50 %-át, úgy a projekt nem részesül támogatásban. De ott is szakaszosan kapja, ez a legkedvezőbb támogatási arány, ez egy minimum.

Azok a területek, amelyek jelenleg zártkertként szerepelnek a tulajdoni lapon, azok nem szerepelhetnek, mert a pályázat nem támogatja. Abban az esetben lehetne a pályázatban szerepeltetni ezeket a területeket a 2. fordulóban, ha ezek a területek mint lakótelkek szerepelnének a tulajdoni lapon.

**Polics József** elmondta, hogy az Ipari út esetében évekkal ezelőtt 300 e Ft kellett volna ahhoz, hogy belterületi ingatlanná váljanak. Az utcában 22 ingatlan tulajdonos közül mindössze 4 szeretné, a többi nem. Az önkormányzatnak kellene véleménye szerint egy koordináló gerjesztő szerepet vállalnia, ha kell azzal, hogy kifizeti a 300 e Ft-ot. Kéri a hivatalt, hogy ezt tekintsék át és ha szerepeltetni lehet a 2. fordulóban, akkor az jó lenne.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

A polgármester a határozati javaslatot – a számszaki pontosítással és a fidesz frakció javaslatával együttesen – szavazásra bocsátotta, melyet a képviselő-testület 21 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

### **143/2008. (X.16.) sz. h a t á r o z a t**

A képviselő-testület – a polgármester előterjesztése, valamint a pénzügyi bizottság és városüzemeltetési bizottság állásfoglalása alapján – megtárgyalta a KEOP-1.2.0 pályázat keretében szennyvízcsatorna rendszer építésére vonatkozó pályázat benyújtását.

1. A képviselő-testület a komlói szennyvízelvezetési agglomeráció területén megvalósítandó fejlesztésre vonatkozóan a KEOP-1.2.0 pályázati rendszer 1. fordulójára pályázat benyújtását határozza el.

A szennyvízelvezetési és tisztítási pályázatban szerepeltetni kívánt fejlesztés az alábbi elemeket foglalja magában:

- Komló város nem csatornázott területein a szennyvízcsatorna hálózat kiépítése,
- meglévő szennyvízcsatorna hálózat rekonstrukciója,
- szennyvízgyűjtő rendszer és szennyvíztelep üzemeltetéséhez kapcsolódó tárgyi eszköz beszerzés

A képviselő-testület a fenti projekt előkészítésének a költségét 21 M Ft + ÁFA összegben határozza meg. Az önkormányzat a KEOP-1.2.0 pályázat 1. fordulójában a projekt előkészítésére vonatkozóan az összköltség 85 %-át, 17,85 M Ft + ÁFA támogatást igényel. A fennmaradó 15 %-ot, 3,15 M Ft + ÁFA, mint saját forrást az önkormányzat a 2009. évi költségvetésében biztosítja. Amennyiben a pályázat elbírálása során a döntéshozók a támogatási intenzitást 85 %-nál kisebb arányban határozzák meg, úgy a képviselő-testület külön előterjesztés keretében dönt a szükséges saját forrás biztosításáról.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a pályázat előkészítésére, határidőre történő benyújtására, és az ezzel kapcsolatos nyilatkozatok megtételére.

**Határidő:** 2008. november 3.

**Felelős:** Páva Zoltán polgármester

2. A képviselő-testület a pályázat 1. fordulójához szükséges előzetes megvalósíthatósági tanulmány kidolgozására 1,25 M Ft + ÁFA biztosít a 2008. évi költségvetési rendelet 8. sz. mellékletében szereplő „Tervezés, lebonyolítás, pályázati önrész keret” előirányzat terhére.

A képviselő-testület utasítja a jegyzőt, hogy a költségvetési rendelet soron következő módosítása során a tanulmány kidolgozásának a költségét a 2008. évi költségvetésről szóló rendeletben, a saját forrás összegét az önkormányzat 2009. évi költségvetési rendeletében szerepeltesse.

**Határidő:** értelem szerint

**Felelős:** dr. Vaskó Ernő jegyző

3. A képviselő-testület utasítja a jegyzőt, hogy a KEOP – 1.2.0 pályázat 2. fordulójára valamennyi, jelenleg nem belterületként szereplő, de lakóterületként nyilvántartott területre vonatkozóan a pályázatot készítesse elő.

**Határidő:** értelem szerint

**Felelős:** dr. Vaskó Ernő jegyző

#### **4. sz. napirend**

##### **Szlovéniai kiküldetés**

**Előadó:** dr. Vaskó Ernő jegyző

Az **ügyrendi bizottság** az előterjesztést elfogadásra javasolja.

Kérdés, hozzászólás nem volt.

A polgármester a határozati javaslatot szavazásra bocsátotta, melyet a képviselő-testület 21 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

#### **144/2008. (X.16.) sz. h a t á r o z a t**

A képviselő-testület – a jegyző előterjesztése, továbbá az ügyrendi bizottság állásfoglalása alapján – megtárgyalta a szlovéniai Dravograd városba való hivatalos kiküldetést.

<b><u>1. A delegáció tagjai:</u></b>	Páva Zoltán	polgármester
	Jégl Zoltán	alpolgármester
	Memetovics Ildikó	Horvát Kisebbségi Önkormányzat elnöke
	Huszár Zoltán	Gagarin Általános Iskola igazgatója

**2. A kiutazás ideje:** 2008. október 23 – 25.



**3.A kiutazás költségei: A kiutazás költségei:**

• Napidíja: 2 nap x 4 fő x 28 EUR	224EUR
• A gépkocsi költségeire, valamint váratlan kiadásokra előlegként felhasználható keretösszeg (számla ellenében, utólagos elszámolással történik )	176 EUR
-----	
Összesen:	<b>400 EUR</b>

A képviselő-testület utasítja a jegyzőt, hogy a kiutazáshoz szükséges előleg, valamint valuta kiutalásáról gondoskodjon.

**Határidő:** értelem szerint

**Felelős:** dr. Vaskó Ernő jegyző

A polgármester az ülést 16 óra 58 perckor lezárta.

**K.m.f.**

**Páva Zoltán**  
*polgármester*

**dr. Vaskó Ernő**  
*jegyző*