

# J E G Y Z Ó K Ö N Y V

**Készült:** Komló Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
2008. április 3-i testületi üléséről

**Jelen vannak:** a mellékelt jelenléti ív szerint

A polgármester köszöntötte a megjelenteket, megállapította, hogy az ülés határozatképes, jelen van 23 fő képviselő. dr. Nyirati Ferenc képviselő jelezte, hogy az ülésre késve érkezik.

A polgármester 9 óra 10 perckor az ülést megnyitotta. Tájékoztatta a testületet, hogy az ülésről írott és digitális formában készül jegyzőkönyv.

A polgármester 15. sz. napirendként a „Belényesi kiküldetés”, 16. sz. napirendként a „Fejlesztési célú pénzeszköz átadás Bonyhád Város Önkormányzatának” (szóbeli előterjesztés), és 17. sz. napirendként „Pécs Európa Kulturális Fővárosa 2010 programhoz kapcsolódó regionális fejlesztések megvalósítása című pályázathoz szükséges kulturális stratégia és megvalósíthatósági tanulmány készíttetése” című napirendek felvételét javasolta.

A polgármester a kiküldött napirendeket a módosítással együttesen szavazásra bocsátotta, melyet a képviselő-testület kézfenn tartással – 23 igen szavazattal – egyhangúlag elfogadott.

A polgármester tájékoztatta a jelenlévőket, hogy az 1. sz. napirendet követően a nagyterem tervezett átalakításáról vetítéssel egybekötött tájékoztatót ad a tervező.

A polgármester a napirendek tárgyalása előtt köszöntötte Elter Ottónét, aki a „Közszolgálatért” érdemjel ezüst fokozata kitüntetését, valamint Tóth Sándort, aki a „Magyar Köztársasági Érdemkeresztet kapta.

**Kispál László** a Fidesz és a Polgári Kör nevében köszöntötte Tóth Sándor aljegyzőt nyugdíjba vonulása alkalmából.

## 1. sz. napirend

### **Beszámoló a Dél-dunántúli Munkaügyi Központ Komlói Kirendeltségének 2007. évi munkájáról**

Előadó: Páva Zoltán polgármester  
Meghívott: Götzerné Páva Mária kirendeltség-vezető

(dr. Nyirati Ferenc képviselő megérkezett, a jelenlévő képviselők száma 24 fő.)

Götzerné Páva Mária vetítéssel egybekötött tájékoztatást adott a kirendeltség munkájáról.

A szociális bizottság az előterjesztést támogatja és felhívta a figyelmet, hogy a következő költségvetéseknél nagyobb összeget különítsen el az önrész biztosítására. Megköszönték a kirendeltség munkáját és segítségét.

A szocialista frakció támogatja az előterjesztést.

A honismereti frakció meglátása szerint a kirendeltség nyitott, szakszerű és hozzáértő munkát végez, és alapos ismeretük van a komlói munkaerőpiacról. Sajnos ekkora munkanélküliség mellett is van olyan réteg, aki egyáltalán nem akar visszakerülni a munka világába, nem akar dolgozni. A munka világának kérdésköre örökös feladat marad. Támogatják az előterjesztést.

A fidesz frakció gratulált a komlói kirendeltség munkájához. A prezentációban elhangzott, hogy sok a járadékos, és a megváltozott munkaképességű ember. Foglalkoztatásukra nagyobb teret kellene biztosítani annak érdekében, hogy ez a réteg valamilyen szintű legális jövedelemhez tudjon jutni. A munkaügyi központ a rábízott feladatot végzi, az önkormányzatnak pedig az a feladata, hogy ehhez a megfelelő feltételeket biztosítsa. Az előterjesztésben is szerepel, hogy az önkormányzat feladata a megfelelő gazdaságpolitika kialakítása. Véleményük szerint a nem megfelelő gazdaságpolitikát mutatják az elmúlt időszak adósságnövelő számai. Kétségbeejtő az, hogy a körülbelül 1800 munkanélküliből 223 pályakezdő. Ez több mint 10 %-os arányt mutat, ami nem azt jelenti, hogy a város biztosítja a fiatalok munkavégzését és ezáltal letelepedését. A frakció meglátása szerint nemcsak önrész kérdése az, hogy minél több embert lehessen foglalkoztatni, hanem a rendelkezésre álló keretek és lehetőségek maximális kihasználása. Nagyon fontos feladat az alulképzettek iskolázásának megszervezése ahhoz, hogy maximális eredmény legyen elérhető. Fontos, hogy mindenki arra legyen ösztönözve, hogy tanuljon, mert ezzel javítja elhelyezkedési esélyeit. Ha a járadékos eléri a nyugdíjkorhatárt, az nem hagy maga mögött munkahelyet, ez tovább fogja növelni a munkanélküliséget. A frakció úgy gondolja, hogy az önkormányzat gazdaságpolitikájával kínáló lehetőségek maximális kihasználásával kellene javítani a helyzeten és kihasználni azt, hogy Komló városában működik egy munkaügyi kirendeltség.

**Hegedűs István** elmondta, hogy az előadásban elhangzott, hogy kevés képviselő látogatott el a munkaügyi központba és tájékozódott a lehetőségekről. Ő személyesen is több tárgyaláson részt vett, aminek eredményeképpen a „kezdő rúgást” meg tudták tenni. A CKÖ több mint egy évtizede foglalkozik a munkanélküliséggel és azzal, hogy milyen képzéseket lehetne elindítani. Jelenleg két olyan képzés folyik a városban, mely a 7 - 8. osztály befejezésére irányul. Jelezte, hogy nemcsak cigány emberek vannak az osztályokban. Bízik abban, hogy ez még csak a kezdet, és a kisebbségi önkormányzatok, valamint a képviselők közösen tudnak olyan javaslatokat tenni, hogy több pénzt lehessen a városban ezekre a programokra felhasználni. Gratulált a munkaügyi központ a munkájához.

**Mátyás János** véleménye szerint a járadékos és járadékos között különbség van, nem szabad együtt kezelni a bányász járadékost az 50 %-os járadékossal.

**Gelb Miklós** elmondta, hogy mindenki előtt ismert, hogy az eszközök meghatározása, melyeket a munkaügyi központ alkalmazni tud az országgyűlés feladata. Több munkaügyi konferencián is részt vett, ahol az hangzott el, hogy nem hivatalként kell a munkaügyi központot felfogni, hanem egy szolgáltató partnerszervezetnek, amelyiknek az a legfontosabb feladata, hogy a kapott eszközöket a lehető leghatékonyabban továbbítsa a célzott rétegek felé. Megérdemelten kapta meg a komlói kirendeltség a partnerségi címet, mert nagyon sok területen a komlói központ a minta.

Egy egyetért azzal, hogy munkához kell kötni mindenféle pénzkifizetést.

Az előző időszakban jelentősebb volt a pályakezdő támogatás, fenn kellene tartani az egy éves 70-90 %-os támogatást.

**Kispál László** véleménye szerint mindegy, hogy a járadékos mekkora összeget kap, a lényeg az, hogy nem tölt be munkahelyet, és nyugdíjba menetelekor nem képződik szabad álláshely, amit a fiatalok betölthetnének, ez a probléma.

Amíg a munkanélküliség ilyen szinten áll, addig igaza van polgármester úrnak, hogy az adóbevételeink alacsony szinten állnak. Többek között a munkanélküliség folytán, mert ezek az emberek nem teremtenek értéket, ami után adót fizetnének. Sajnos ez a fajta adóbevétel kevés, ami visszahat a város gazdasági és pénzügyi helyzetére, a város ezért is szegény.

A város gazdaságpolitikája nem volt kielégítő, nem segített Komló város foglalkoztatásán a bányabezárást követően, pedig már 8 év telt el.

**dr. Makra Istvánné** megköszönte a munkaügyi központ segítőkészségét és tájékoztatását. Szomorú, hogy már 10 év óta stagnál ez az állapot, valahogy javítani kellene a mutatókon. Véleménye szerint szemléletváltásra lenne szükség, mert a helyzet nem fog magától megoldódni. Növelni kell az aktív keresőket, munkahelyet kell teremteni, ezáltal nő az adóbevétel, a fiatalokat a városban kell tartani, a segélyeket feltételekhez kell szabni. Nagyon nagy Komlón az elvándorlás, lépéseket kellene tenni annak érdekében, hogy Komló a régi fényében tündököljön, és élhető város legyen.

**Reszelőné Cser Sarolta** szintén egyetért azzal, hogy munka nélkül nem kellene pénzt adni. Példaként említette, hogy álláshirdetésükre a Körtvélyesi Óvodába a munkaügyi központ által kirendelt 7 aktív korú rendszeres szociális segélyen élő ember közül az adott időpontban 1 fő meg sem jelent, a többi pedig nem vállalta a munkát.

**Götzerné Páva Mária** elmondta, hogy pályakezdők foglalkoztatási támogatása megszűnt, de a bértámogatásba célcsoportként beleférnek. Továbbá elmondta még azt, hogy a gyerekek azért nem járnak iskolába, mert a munkaügyi központon keresztül rövidebb idő alatt ugyanolyan képesítést tudnak szerezni és támogatásban is részesülnek. Sajnos ez generálja a pedagógusok létszámleépítését, hiszen nincs gyerek az iskolában.

A járadékosokkal kapcsolatban elmondta, hogy a regisztrált álláskeresők számát növelni fogja a kormány mostani intézkedése, mert azok az álláskeresők is oda fognak tartozni, akiknek az egészségkárosodási százalékuk most lesz megállapítva. Kiszűrik azokat a munkavállalókat, akiknek maradt valamennyi munkaképessége, amivel dolgozni fog. Ezek az emberek az Országos Egészségbiztosítási Pénztártól csak akkor fognak ellátásban részesülni, ha a munkaügyi központtal együttműködési megállapodást kötnek és vállalják az együttműködést az elhelyezkedésük érdekében. Ez várhatóan több száz új ügyfelet fog jelenteni. Ennek következtében a ráta nem csökkenni, hanem növekedni fog.

Tájékoztatásul elmondta, hogy 7.000 alkalmi munkavállalói könyv van kint a városban, illetve környéken. Ennek ellenére még mindig nagyon sok a „feketén” foglalkoztató.

A szankciókkal kapcsolatban elmondta, hogy a Munka Törvénykönyve és a foglalkoztatási törvény szerint a munkaügyi központ által felajánlott állás az ügyfél képzettségénél eggyel alacsonyabb lehet. Ezt a munkát el kell vállalnia az ügyfélnek. De azzal, ha egy szociális segélyezett ellátását megszüntetik azért, mert nem fogadta el a felajánlott munkát, az önkormányzat nem nyer semmit. Ha a megélhetése más módon nem biztosított, az önkormányzatnak segítenie kell.

**Páva Zoltán** elmondta, hogy a Komlón azért ilyen magas a munkanélküliség, mert a 80-as évek közepén a kormány meghirdette a Liász-programot, és idecsalta az embereket az ország minden területéről, akik döntő többségben alacsony képzettségűek voltak. A bányabezárások következtében az alacsony képzettségű emberek munkanélkülivé váltak. Nekik nehéz munkát biztosítani. Tovább nehezíti a helyzetet, hogy napjainkban nincs a szakmunkának becsülete.

Megköszönte a munkaügyi központ tevékenységét, munkáját, beszámolóját és további jó munkát kívánt a jövőben.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

A polgármester a határozati javaslatot szavazásra bocsátotta, melyet a képviselő-testület 24 igen szavazattal – kézfenn tartással – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

### **41/2008. (IV.3.) sz. h a t á r o z a t**

A képviselő-testület – a polgármester előterjesztése és a szociális bizottság véleményének figyelembevételével – megtárgyalta és elfogadja a Dél-dunántúli Regionális Munkaügyi Központ Komlói Kirendeltségének 2007. évi tevékenységéről szóló tájékoztatót.

**Keresztes Béla** (tervező) vetítéssel egybekötött tájékoztatást adott a nagyterem felújítására vonatkozóan.

**Gelb Miklós** arról érdeklődött, hogy mennyibe kerül a felújítás, ki fog-e jönni az elkülönített összegből, valamint számoltak-e a sok vezetékkel, ami a számítógépekhez szükséges?

**Kispál László** arról érdeklődött, hogy lesz-e a kézi mikrofon helyett valami más, mert jelenleg nem lehet felszólalás közben kezelni az iratokat, a laptopot egy kézzel.

**Keresztes Béla** elmondta, hogy azért készítettek több változatot, hogy legmegfelelőbbet lehessen kiválasztani. A számítógépes hálózat kiépítésével számoltak és az elképzelések szerint a csatlakozás a padozatba lenne elrejtve. A hangosítással még nem számoltak, de a hálózat alkalmas arra, hogy padozatba elhelyezett csatlakozókra rá lehet kapcsolódni, vagy fentről ideiglenesen belógatott, esetleg az asztalra helyezhető mikrofontartó állvánnyal lehet kiküszöbölni a problémát.

**dr. Vaskó Ernő** kiegészítette a választ azzal, hogy a szavazórendszer vonatkozásában még egyeztetések fognak történni, mert az egy speciális dolog. A hivatalvezetés már tárgyal azzal a céggel, akik a szavazórendszerekkel foglalkoznak és előreláthatólag asztalra helyezett kihangosítás lesz.

A költségekre vonatkozó kérdés kapcsán elmondta, hogy mindenképpen bele kell férnie a költségvetésben e célra elkülönített keretösszegbe.

## **2. sz. napirend**

### **Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról**

Előadó: Páva Zoltán polgármester

**Polics József** a beszámolókkal kapcsolatban az alábbiakról érdeklődött: mit jelent a bérlakás építési program, mi történt a SPAR Áruházánál, hogy áll a fürdőépület jogi helyzete, mivel foglalkozik a DÁRKIA cég, és mit akar a Fűtőerőműnél?

A civilszervezetek támogatásának tavalyi értékelésénél a Komló TV és a Baranya TV esetében érdekes szituáció áll fenn. A társaság stúdióbérletre is költötte az összeget, azonban a stúdió épülete ugyanazon két magánszemély tulajdonában van, mint a TV. Ugyanezen táblázatban továbbra is szerepel a Mecsekjánosi és Körtevényesi Egyesület támogatása, holott, a településrészen részönkormányzat is működik, és rengeteg olyan civil szervezet van, akik hiánnyal dolgoznak, és nagyobb szüksége lenne a támogatásra. dr. Barbarics Ildikót, mint a részönkormányzat elnökét kérte, hogy az együttműködés az ne csak szóbeli legyen, a jövőben a település képviselőjeként kapjon meghívót az ülésekre.

**Mátyás János** a kisebbségi tanácsnok munkájáról érdeklődött, valamint Jégl Zoltán alpolgármestertől a Hóvirág u. 1. sz. alatti lakóépület általaj eredetű károsodásról szóló geotechnikai szakvéleményről kért bővebb felvilágosítást, végül a spengei segélyszállítmányról érdeklődött.

**Kispál László** jegyző úrtól kérdezte, hogy a múlt testületi ülésen elhangzott, hogy Zobák teteje beszakadt és életveszélyes. Van-e ezzel kapcsolatban teendője az önkormányzatnak?

**Páva Zoltán** a bérlakásokkal kapcsolatban elmondta, hogy a Hypo Bank fejlesztési ágazatvezetője felkereste az önkormányzatot azzal, hogy piaci alapú bérlakást szeretnének építeni. Mivel az önkormányzat ebben nem kíván részt venni, így összehozták őket a Fűtőerőművel, akik egyébként is foglalkoztak egy bérlakásépítéssel.

SPAR áruházal kapcsolatban az önkormányzat nem hibás. A DEBMUT és a Vízmű között volt a vita. A DÁRKIA egy francia energetikai cég, akik megvették a Pécsi Erőművet, vezérigazgatója Somosi László, akivel tárgyaltak az új biomassza, széntüzelésű erőmű kialakításáról Zobákon és felajánlotta együttműködését. Felvetődik, hogy ajánlatot tennének az Erőmű tulajdonszerzésére.

A civil szervezetek támogatása kapcsán kéri a pénzügyi bizottságot, hogy nézzék meg mire költötték a tavalyi támogatást a TV-k és a következő testületi ülésre adjanak tájékoztatást.

A Körtevényesi és a Mecsekjánosi Egyesületek, nem mint részönkormányzatok, hanem mint civil egyesületek nyújtották be a kérelmüket, és mindkét esetben régebben alakultak, mint a részönkormányzatok, ezért van bent a támogatási kérelmük.

A spengei segélyszállítmánnyal kapcsolatban elmondta, hogy Varga István ott volt edző és játékos. Elmondta, hogy 15 állami gondozottnak készül a lakás a kenderföldi iskola tornatermének helyén, és ennek felszereléséhez szeretne némi segítséget. Ennek ellenében a szomszédos településen bezáró panzió teljes felszerelését átadják.

Zobák kapcsán elmondta, hogy szóbeli ajánlatot tett a konzorcium vezetőjének, hogy az önkormányzat megvásárolná a területet.

**Karnis Gyula** elmondta, hogy a SPAR Áruház építéskor különböző vezetékek kerültek áthelyezésre. A DEBMUT mint építő belenyúlt a hálózatba és csőtörés keletkezett. Ennek következtében állítólag 2000 m<sup>3</sup> víz folyt el, de a Komló-Víz Kft. adatai szerint csak néhány 10 m<sup>3</sup> víz folyt el ténylegesen, mely nem érdemel említést.

**dr. Szakács László** a fürdőépülettel kapcsolatban elmondta, hogy egy budapesti társaság vásárolta meg, akinek az ügyvezetőjét időközben már leváltottak. Hamis okiratokkal 77 m Ft hitelt vett fel az ingatlanra, mely soha nem érkezett be a céghez. Két hónappal később eladta az épületet bontásra, melyek meg is kezdődött, de 2 nap után leállítottak. Jelenleg hitelszerződésnek a semmisségének megállapítása iránt folyik egy kereset a Pesti Központi Kerületi Bíróságon. Azért tárgyaltak róla, hogy a Belváros rehabilitációs programba beilleszthető-e a piac áthelyezése. Mindaddig, míg a jogi helyzet nem tisztázódik, kockázatos lenne az áthelyezés.

**Jégl Zoltán** Mátyás János kérdésére válaszolta, hogy talajmechanikai szakvélemény készült, mely a Hóvirág utca vizsgálatának egyik eleme. A Hóvirág utca 1. és 3. sz. épületek nincsenek benne a mérésekben, melynek több oka is lehet. Egyes talajmechanikai szakvélemények szerint ellentmondások vannak, a korrekt döntéshez meg kell keresni a Pannon Power Zrt. és velük kell együttműködni, mert elképzelhető, hogy bányaművelési és geotechnikai okok is közrejátszanak.

Előzetes információk szerint a statikus vizsgálat április 15-re készül el. A szakvélemények elkészülte után a tájékoztatni fogják a sajtót.

**Hegedűs István** kiegészítve a beszámolóban foglaltakat elmondta, hogy nemcsak Dombóváron, hanem Pécsen, Szekszárdon és Kaposváron is részt vett hasonló konferenciákon, ahol a vezérgondolat az volt, hogy a munkanélkülieket egyrészt meg kell tanítani dolgozni, másrészt meg kell találni annak a lehetőségét, hogy megérje dolgozni. Az általános iskola befejezésére irányuló képzésben részt vevők első ütemben júniusban fognak ballagni. Szakemberek meglátása szerint a komlói program a megyében egyedülálló. Amint lehetőség lesz rá el fogják indítani a képzést.

**dr. Vaskó Ernő** Zobákkal kapcsolatban elmondta, hogy a hatósági eljárás folyamatban van, a tulajdonossal felvették a kapcsolatot, életveszéllyé nyilvánítás még nem történt.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

A polgármester a határozati javaslatot szavazásra bocsátotta, melyet a képviselő-testület 24 igen szavazattal egyhangúlag elfogadott, és az alábbi határozatot hozta:

### **42/2008. (IV.3.) sz. h a t á r o z a t**

A képviselő-testület – a polgármester előterjesztése alapján – megtárgyalta és elfogadta a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, a tisztségviselők, a bizottságok, a tanácsnok munkájáról, az átruházott hatáskörben hozott döntésekről szóló beszámolót.

Utasítja a jegyzőt, hogy a határozatok végrehajtását a nyilvántartáson vezettesse át.

**Határidő:** 2008. április 15.

**Felelős:** dr. Vaskó Ernő jegyző

### 3. sz. napirend

#### **Lakossági energia megtakarítás támogatása**

**Előadó:** Páva Zoltán polgármester

**A pénzügyi és az ügyrendi bizottság** az előterjesztést elfogadásra javasolja.

**A városüzemeltetési bizottság** elfogadásra javasolja úgy, hogy az I. sz. pályázati felhívás (1. sz. melléklet) III/2. pontjának (a projekt támogatására vonatkozó speciális feltételek) utolsó francia bekezdését ki kell egészíteni azzal, hogy társasház esetében a tulajdonosi hozzájárulás a társasházi törvény előírása szerint mérvado. (lényegében tehát nem a társasház valamennyi lakójának kell a hozzájárulását megadnia, hanem elegendő a társasház legfőbb szervének, illetve képviselőjének nyilatkozata)

A polgármester a pályázatok elbírálására vonatkozó javaslatlételre az alábbi összetételű ideiglenes bizottság létrehozását javasolta:

Elnök: Szarka Elemér

Tagok: Németh Mária, Radics Kálmán, Gelb Miklós, Horváth László, Gerst József

**A szocialista és a fidesz frakció** a 2. sz. melléklet IV/2. pontot az alábbi módosítással javasolja elfogadásra: „A támogatás mértéke: - a beruházási költség 50 %-a , amely nem haladhatja meg a beruházásban érintett lakásonkénti bruttó 80 e Ft értéket.”

**A honismereti frakció** meglátása szerint nagy gonddal készítették el a pályázati kiírást.

Még soha nem volt ekkora igény a városban a változtatásra és a módosításokra és még ekkora pénzösszeg sem a támogatásra. A pályázat befogadó, most hiánypótlásra is van és a központi pénzek lehívására is van lehetőség.

Az, hogy 20 % ÁFA van a távfűtésen példanélküli Európában, és kedvezőtlen, hogy nincs nagyfogyasztói ár. Ezek drasztikus módon drágítják a szolgáltatást.

A módosításokkal együttesen elfogadásra javasolja az előterjesztést.

**dr. Szakács László** nagyon nehéz feloldani az ellentétet, a távfűtés ilyen feltételek mellett nem tud versenyképes lenni. A Fűtőerőmű ugyan azon az áron vásárolja a gázt, mint az, aki egyedileg fűti a lakását. Az Erőmű óránként 5300 m<sup>3</sup> gázt éget el, míg egy családi ház évente 1500 m<sup>3</sup>-t. Polgármester úrral kezdeményezni fogják a jogszabályok megváltoztatását, ami a közületi fogyasztóknak lehetővé tesz valamilyen árrést. Az ezáltal keletkezett megtakarítás egy részét át tudnák engedményezni a lakosság felé.



Továbbá előzetes tárgyalások folynak arra vonatkozóan, hogy kedvezményes ÁFA kategóriába kerüljön a távhőszolgáltatás díja. Figyelembe kell venni a környezetvédelmi indokokat, minden olyan elképzeléssel igyekeznek alátámasztani, amellyel ez megvalósítható, mert sok háztartást, sok embert érint. Nagyon fontos kezdeményezésnek tartja.

**Horváth László** kiegészítette az I. sz. pályázati felhívás III/2 pont utolsó francia bekezdését:

- Magánszemély pályázó esetén a tulajdoni lapon szereplő minden tulajdonos és haszonélvező beruházáshoz való írásos hozzájáruló nyilatkozata szükséges, nem magánszemély (társasház és lakásszövetkezet) pályázó esetén a szervezetre irányadó jogszabályban foglalt, beruházáshoz szükséges döntést (pl. közgyűlési határozat) írásban kell csatolni.

**Gelb Miklós** elmondta, hogy Komló legnagyobb gondja a társasházban élőknel, hogy nem szabályozható a rendszer.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

A polgármester a határozati javaslatot – a I. Pályázati felhívás III/2 pont utolsó franci bekezdésére, a II. Pályázati felhívás IV/2 pontjára vonatkozó módosítási, valamint a bizottság tagjaira vonatkozó javaslatokkal együttesen – szavazásra bocsátotta, melyet a képviselő-testület 24 igen szavazattal egyhangúlag elfogadott és az alábbi határozatot hozta:

#### **43/2008. (IV.3.) sz. h a t á r o z a t**

A képviselő-testület – a polgármester előterjesztése, a pénzügyi, a városüzemeltetési, valamint az ügyrendi bizottság javaslata alapján – megtárgyalta a lakossági energia-megtakarítás támogatására vonatkozó javaslatot.

1. A képviselő-testület Komló város 2008. évi költségvetésében a lakóépületek energetikai korszerűsítésére elkülönített rendelkezésre álló 30.000.000,- Ft-os fejlesztési célú pénzeszköznek a felhasználására – a Komló közigazgatási területén lévő lakóépületek energia-megtakarítását biztosító beruházások tárgyában – az 1. és 2. számú mellékletben foglaltak alapján pályázati felhívásokat tesz közzé.

**Határidő:** 2008. április 10.

**Felelős:** Páva Zoltán polgármester

2. A pályázatok elbírálására vonatkozó javaslattételre a képviselő-testület az alábbi ideiglenes bizottságot hozza létre:

**Elnök:**

Szarka Elemér

képviselő

<b>Tagok:</b>	Gelb Miklós	képviselő
	Radics Kálmán	képviselő
	Horváth László	köztisztviselő
	Gerst József	köztisztviselő

A bizottság megbízatása megválasztásával kezdődik, és a képviselő-testület támogatási keret felosztásról szóló döntésével szűnik meg.

- Amennyiben valamely pályázatban az ott biztosított támogatási keretre csak részben van a pályázók részéről igény, úgy a fel nem használt keretösszeg a másik pályázatra beérkező támogatási igények kielégítésére szükség szerint felhasználható. Erről a képviselő-testület a pályázatok elbírálásával egyidejűleg dönt.

## **1. sz. melléklet**

### **PÁLYÁZATI FELHÍVÁS**

#### **A LAKOSSÁGI ENERGIAMEGTAKARÍTÁS TÁMOGATÁSA**

##### **I.**

#### **I. A támogatás háttere, célja**

- Komló Város Önkormányzata pályázatot hirdet a lakossági energia megtakarítás támogatására az önkormányzat 2008. évi költségvetésében erre a célra elkülönített beruházási célú keretből.
- A pályázati konstrukció célja:  
A támogatás célja a lakások energetikai korszerűsítése, a lakossági energiafelhasználás mérséklése, a lakosság energetikai terheinek a csökkentése.
- A támogatásra rendelkezésre álló 2008. évi keretösszeg:  
10.000.000,-Ft

#### **II. A pályázók köre**

- Támogatásra jogosultak:
  - Komló közigazgatási területén lévő lakás, lakóház megnevezésű ingatlanok tulajdonosai, komlói lakásszövetkezetek, illetve társasházak.
- Nem nyújthat be pályázatot, illetve nem adható támogatás azon pályázó részére, amely:
  - csőd-, felszámolási- vagy végelszámolási eljárás alatt áll;
  - lejárt esedékességű helyi-, illetve gépjárműadó, valamint helyi közszolgáltatóval szemben fennálló közüzemi tartozással bír, kivéve, ha a hatóság, vagy szolgáltató számára fizetési halasztást vagy részletfizetést engedélyezett; (amennyiben a pályázó társasház, vagy lakásszövetkezet a pályázattal érintett lakások hasznélvezői, tulajdonosai kapcsán kell vizsgálni a lejárt esedékességű helyi-, illetve gépjárműadó tartozásokat, valamint helyi közműtartozásokat).

- a pályázat kiírásában, értékelésében és elbírálásában részt vesz; (ill. közeli hozzátartozó)
- a pályázat szakmai, pénzügyi tartalmát érdemben befolyásoló valótlan, hamis adatot szolgáltatott a pályázat benyújtásakor, és ez hitelt érdemlően bebizonyosodik;
- magánszemély pályázó esetében a tulajdoni lapon tulajdonosként nem szerepel,

### **III. A pályázati feltételek**

1. A támogatás azon pályázók részére nyújtható, akik az alábbi korszerűsítésekre pályáznak:
  - 1994 előtt épült lakóépületek (homlokzatok, tetőterek, födémek) utólagos hőszigetelése,
  - 1994 előtt épült lakóépületek nyílászáróinak utólagos hőszigetelése, illetve cseréje,
  - hagyományos technológiával épült lakóépületek meglévő, nem távhővel ellátott fűtési berendezéseinek korszerűsítése, energiatakarékos berendezésre való cseréje.
  - hagyományos energiahordozók megújuló energiaforrásokkal való helyettesítése (napkollektor, napelem, hőszivattyú, geotermikus rendszer telepítése)
2. A projekt támogatására vonatkozó speciális feltételek:
  - a pályázat keretein belül kizárólag lakóház, lakóépület, lakás korszerűsítése támogatható,
  - társasházi és lakásszövetkezeti távhővel ellátott lakóépület utólagos homlokzati hőszigetelésére csak akkor nyújtható be pályázat, ha a lakások hőleadóinak egyedi szabályozhatósága már biztosított, vagy a támogatási szerződés megkötéséig azt biztosítják,
  - pályázatot benyújtani a meglévő állapot energiatakarékosságot eredményező korszerűsítésének céljából lehet,
  - pályázni csak a kereskedelmi forgalomban kapható új anyagok beépítésével lehet,
  - csak nyílászáró korszerűsítés esetén a támogatás mértéke nem haladhatja meg a pályázatban szereplő nyílászáró felület (m<sup>2</sup>) X 25 ezer Ft/m<sup>2</sup> összeget,
  - nyílászáró csere esetén kizárólag a termék gyártója nevére kiállított ÉMI Alkalmassági Bizonylattal rendelkező nyílászáró szerkezetek (üvegezés + profilrendszer) építhetők be,
  - amennyiben a tulajdoni lapon a pályázó csak a széljegyen szerepel, az ingatlan adásvételi szerződését is mellékelni kell a pályázathoz,
  - a beruházást a támogatási szerződés aláírását követő 1 éven belül meg kell valósítani,
  - a beruházásnak a szerződésben rögzített befejezési határidejétől számított öt évig fenn kell maradnia.
  - hatósági engedélyhez kötött beruházásnál (Pl. homlokzati-hőszigetelés, teherhordó szerkezet változással járó nyílászáró beépítés) csatolni kell a jogerős építési engedélyt, vagy az Építésügyi Hatóság nyilatkozatát arról, hogy az engedélyezési eljárás folyamatban van. (Támogatottság esetén a jogerős engedélyt a támogatási szerződés megkötése előtt kell becsatolni)
  - magánszemély pályázó esetén a tulajdoni lapon szereplő minden tulajdonos és haszonélvező beruházáshoz való írásos hozzájáruló nyilatkozata szükséges, nem magánszemély (társasház és lakásszövetkezet) pályázó esetén a szervezetre irányadó jogszabályban foglalt, beruházáshoz szükséges döntést (pl. közgyűlési határozat) írásban kell csatolni.

3. Pályázatot nyújthat be az a magán-, illetve jogi személy is, aki ugyanazon energia megtakarítással kapcsolatos korszerűsítésre párhuzamosan támogatást igényel a Nemzeti Energiatakarékosági Program (NEP 2008), az Önkormányzati és Területfejlesztési Minisztérium által központilag kiírt panelprogram, vagy ÖKO-program és/vagy Komló Város Önkormányzata által jelen pályázattal párhuzamosan kiírt II. számú pályázatok keretein belül.
4. A tárgyévben megkezdett, a pályázat benyújtásakor még be nem fejezett beruházásra igényelhető támogatás.
5. Nem részesülhet támogatásban az a projekt, amely
  - nem felel meg a környezetvédelmi és egyéb hatósági előírásoknak,
  - nem eredményez közvetlen energiahordozó megtakarítást,
  - nyaraló vagy hétvégi ház bejegyzésű ingatlan, valamint
  - új lakóépület, illetve lakóépület bővítés. korszerűsítésére irányul

#### **IV. A pályázattal elnyerhető támogatás**

1. A támogatás formája: vissza nem térítendő támogatás, ami utólagos finanszírozással, teljesítésigazolás és számlák alapján történik.
2. A támogatás mértéke:
  - egy lakás energetikai korszerűsítésére benyújtott pályázatnál a beruházási költség legalább 20 %- a, legfeljebb 30 %- a, amely nem haladhatja meg a bruttó 250.000,- Ft-ot,
  - lakásszövetkezetnél, illetve társasháznál a beruházási költség legalább 20 %- a, legfeljebb 30 %- a, amely nem haladhatja meg a beruházásban érintett lakásonkénti bruttó 125.000,- Ft értéket.

#### **V. A pályázat benyújtásának módja, határideje**

1. A pályázat magyar nyelven, kizárólag pályázati formanyomtatványon nyújtható be 1 eredeti példányban. A formanyomtatvány letölthető a [www.komlo.hu](http://www.komlo.hu) honlapról, vagy beszerezhető a Komló Város Polgármesteri Hivatala Városüzemeltetési irodáján.  
A pályázati formanyomtatványt hiánytalanul kitöltve, az előírt egyéb mellékletek (igazolások, hatósági engedélyek) csatolásával kell zárt borítékban benyújtani Komló Város Polgármesteri Hivatala Városüzemeltetési Irodájára postai úton, vagy személyesen (Komló, Városház tér 3. II. emelet 206. szoba) ügyfélfogadási időben (hétfő, szerda 8.00-16.00-ig).  
A borítékon fel kell tüntetni „Lakossági energia-megtakarítás támogatása I. pályázat”, valamint az igényelt támogatás összegét.
2. A pályázatok benyújtása folyamatos.  
Beadási határidő: 2008. május 28. (szerda) 16 óra.
3. A pályázónak a pályázat benyújtásakor
  - magánszemély esetében 1.000,- Ft
  - nem magánszemély esetében 3.000,- Ftegyszeri pályázati díjat kell fizetnie. A pályázat elbírálásától függetlenül a pályázati díj visszafizetésére nincs lehetőség.

## **VI. Az elbírálás szempontrendszere**

1. – a pályázat feltételi rendszernek való megfelelése,
  - a felhasználni tervezett anyagok, berendezések energetikai- műszaki megfelelősége,
  - a fogyasztói energiahordozó megtakarítás kimutathatósága,
  - a beruházás gazdaságossága.
2. A pályázatok értékelését a benyújtási határidőt követően a képviselő-testület által létrehozott ideiglenes bizottság végzi. Hiányos pályázat esetén a pályázónak a felszólítást követően 8 nap áll rendelkezésére a hiány pótlására. A nyertes pályázatokról az ideiglenes bizottság javaslata alapján Komló Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt a 2008. évi júniusi rendes ülésén.
3. A pályázókat a döntést követően a Komló Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatalának Városüzemeltetési Irodája írásban értesíti.  
Támogatott pályázat esetén az önkormányzat a kedvezményezettel támogatási szerződést köt, a testület döntéséről számított 6 hónapon belül.

**2. sz. melléklet**

## **PÁLYÁZATI FELHÍVÁS**

### **A LAKOSSÁGI ENERGIAMEGTAKARÍTÁS TÁMOGATÁSA**

#### **II.**

##### **I. A támogatás háttere, célja**

1. Komló Város Önkormányzata pályázatot hirdet a lakossági energia megtakarítás támogatására az önkormányzat 2008. évi költségvetésében erre a célra elkülönített beruházási célú keretből.
2. A pályázati konstrukció célja:  
A támogatás célja a lakások energetikai korszerűsítése, a lakossági energiafelhasználás mérséklése, a lakosság energetikai terheinek a csökkentése.
3. A támogatásra rendelkezésre álló 2008. évi keretösszeg:  
20.000.000,-Ft

## **II. A pályázók köre**

1. Támogatásra jogosultak:
  - Komlói lakásszövetkezetek, illetve társasházak, melyek távfűtéses épületeik belső fűtésrendszereinek korszerűsítését tervezik.
2. Nem nyújthat be pályázatot, illetve nem adható támogatás azon pályázó részére, amely:
  - nem távhővel ellátott lakóépület korszerűsítését kívánja megvalósítani,
  - csőd-, felszámolási- vagy végelszámolási eljárás alatt áll;
  - lejárt esedékességű helyi-, illetve gépjárműadó, valamint helyi közszolgáltatóval szemben fennálló közüzemi tartozással bír, kivéve, ha a hatóság, vagy szolgáltató számára fizetési halasztást vagy részletfizetést engedélyezett; (a pályázattal érintett lakások hasznélvezői, tulajdonosai kapcsán kell vizsgálni a lejárt esedékességű helyi-, illetve gépjárműadó tartozásokat, valamint helyi közműtartozásokat).
  - a pályázat kiírásában, értékelésében és elbírálásában részt vesz; (ill. közeli hozzátartozó)
  - a pályázat szakmai, pénzügyi tartalmát érdemben befolyásoló valótlan, hamis adatot szolgáltatott a pályázat benyújtásakor, és ez hitelt érdemlően bebizonyosodik;

## **III. A pályázati feltételek**

1. A támogatás azon pályázók részére nyújtható, akik az alábbi korszerűsítésekre pályáznak:
  - a) a lakások hőleadóinak egyedi szabályozásához szükséges termosztatikus szelepek beszerelése
  - b) a lakások egyedi hőfogyasztásának mérésére, vagy az épületek hőfogyasztásának lakásonkénti költségmegosztására alkalmas mérőeszközök beszerelése
  - c) az épület fűtési rendszerének átalakítása:
    - stranszabályozók beépítése, vagy cseréje,
    - az egy csöves átfolyó rendszerű fűtési rendszer átalakítása a hőleadók elé beépített átkötő szakaszokkal, vagy a fenti rendszer helyett új kétcsöves fűtési rendszer kialakítása.
2. A projekt támogatására vonatkozó speciális feltételek:
  - a pályázat tárgya csak teljes épület, vagy teljes önálló fűtési egység lehet,
  - a pályázat keretein belül kizárólag távhővel ellátott lakóház, lakóépület fűtési rendszerének korszerűsítése támogatható,
  - pályázatot benyújtani a meglévő állapot energiatakarékosságot eredményező korszerűsítésének céljából lehet,
  - a beruházást a támogatási szerződés aláírását követő 1 éven belül meg kell valósítani,
  - a beruházásnak a szerződésben rögzített befejezési határidejétől számított öt évig fenn kell maradnia.

3. Pályázatot nyújthat be az a társasház, vagy lakásszövetkezet is, amely ugyanazon energia megtakarítással kapcsolatos korszerűsítésre párhuzamosan támogatást igényel az Önkormányzati és Területfejlesztési Minisztérium által központilag kiírt Panel-program, vagy ÖKO-program, valamint Komló Város Önkormányzata által jelen pályázattal párhuzamosan kiírt I. számú pályázata keretén belül.
4. A tárgyévben megkezdett, a pályázat benyújtásakor még be nem fejezett beruházásra igényelhető támogatás.
5. Csak olyan pályázat kaphat támogatást, melynek eredményeként a pályázat szerinti korszerűsítést követően a teljes épület, vagy teljes önálló fűtési egység valamennyi lakásában és a közös használatban lévő fűtött helyiségeiben az önálló fűtési energia fogyasztás – szabályozás műszaki feltételei biztosítottá válnak, mely hőmennyiség megtakarítást tesz lehetővé.

#### **IV. A pályázattal elnyerhető támogatás**

1. A támogatás formája: vissza nem térítendő támogatás, ami utólagos finanszírozással, teljesítésigazolás és számlák alapján történik.
2. A támogatás mértéke:
  - a beruházási költség 50 %-a, amely nem haladhatja meg a beruházásban érintett lakásonkénti bruttó 80.000,- Ft értéket.

#### **V. A pályázat benyújtásának módja, határideje**

1. A pályázat magyar nyelven, kizárólag pályázati formanyomtatványon nyújtható be 1 eredeti példányban. A formanyomtatvány letölthető a [www.komlo.hu](http://www.komlo.hu) honlapról, vagy beszerezhető a Komló Város Polgármesteri Hivatala Városüzemeltetési irodáján.  
A pályázati formanyomtatványt hiánytalanul kitöltve, az előírt egyéb mellékletek (igazolások, hatósági engedélyek) csatolásával kell zárt borítékban benyújtani Komló Város Polgármesteri Hivatala Városüzemeltetési Irodájára postai úton, vagy személyesen (Komló, Városház tér 3. II. emelet 206. szoba) ügyfélfogadási időben (hétfő, szerda 8.00-16.00-ig).  
A borítékon fel kell tüntetni „Lakossági energia-megtakarítás támogatása II. pályázat”, valamint az igényelt támogatás összegét.
2. A pályázatok benyújtása folyamatos.  
Beadási határidő: 2008. május 28. (szerda) 16 óra.
3. A pályázónak a pályázat benyújtásakor
  - 3.000,-Ft egyszeri pályázati díjat kell fizetnie. A pályázat elbírálásától függetlenül a pályázati díj visszafizetésére nincs lehetőség.

## **VI. Az elbírálás szempontrendszere**

1. – a pályázat feltételi rendszernek való megfelelése,
  - a felhasználni tervezett anyagok, berendezések energetikai- műszaki megfelelősége,
  - a fogyasztói energiahordozó megtakarítás kimutathatósága,
  - a beruházás gazdaságossága.
2. A pályázatok értékelését a benyújtási határidőt követően a képviselő-testület által létrehozott ideiglenes bizottság végzi. Hiányos pályázat esetén a pályázónak a felszólítást követően 8 nap áll rendelkezésére a hiány pótlására. A nyertes pályázatokról az ideiglenes bizottság javaslata alapján Komló Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt a 2008. évi júniusi rendes ülésén.
3. A pályázókat a döntést követően Komló Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatala Városüzemeltetési Irodája írásban értesíti.  
Támogatott pályázat esetén az önkormányzat a kedvezményezettel támogatási szerződést köt, a testület döntéséről számított 6 hónapon belül.

A polgármester a rendelet tervezetet bocsátotta szavazásra, melyet a képviselő-testület 24 igen szavazattal egyhangúlag elfogadott, és az alábbi rendeletet alkotta:

### **KOMLÓ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 5/2008. (IV.4.) számú rendelete**

#### **AZ IPAROSÍTOTT TECHNOLÓGIÁVAL ÉPÜLT LAKÓÉPÜLETEK ENERGIATAKARÉKOS FELÚJÍTÁSÁNAK TÁMOGATÁSÁRÓL szóló 20/2004. (VIII.16.) sz. rendelet hatályon kívül helyezéséről**

Komló Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló többször módosított 1990. évi LXV. tv. 16.§-ában kapott felhatalmazás alapján az alábbi rendeletet alkotja:

#### **1. §**

A képviselő-testület az iparosított technológiával épült lakóépületek energiatakarékos felújításának támogatásáról szóló 20/2004. (VIII.16.) számú rendeletét hatályon kívül helyezi.

#### **2. §**

E rendelet a kihirdetésének napján lép hatályba.

**Komló, 2008. április 3.**

**Páva Zoltán**  
*polgármester*

**dr. Vaskó Ernő**  
*jegyző*



#### **4. sz. napirend**

##### **A helyi közforgalmú közlekedés normatív támogatása**

Előadó: Páva Zoltán polgármester

A **pénzügyi bizottság**, valamint a **frakciók** az előterjesztést elfogadásra javasolják.

Kérdés, hozzászólás nem volt.

A polgármester a határozati javaslatot szavazásra bocsátotta, melyet a képviselő-testület 24 igen szavazattal egyhangúlag elfogadott, és az alábbi határozatot hozta:

#### **44/2008. (IV.3.) sz. h a t á r o z a t**

A képviselő-testület – a polgármester előterjesztése, valamint a pénzügyi bizottság javaslata alapján – megtárgyalta a helyi közforgalmú közlekedés normatív támogatásának igénylésével kapcsolatos előterjesztést.

- 1.) A képviselő-testület a Pannon Volán Zrt. helyi közlekedési közszolgáltatása során felmerülő 2007. évi 9.989 e Ft-os vesztesége, valamint az önkormányzat által a szolgáltatónak 2007. évben átadott működési célú, vissza nem térítendő 26.258 e Ft nagyságú saját forrás figyelembevételével a helyi közforgalmú közlekedés normatív támogatása iránti kérelem benyújtását határozza el legalább 9.989 e Ft, legfeljebb 32.822 e Ft vissza nem térítendő központi támogatás elnyerése érdekében. Felhatalmazza a polgármestert, hogy a támogatási kérelmet mellékleteivel a megjelenő szabályozás alapján igényelhető legmagasabb összegre nyújtsa be.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Páva Zoltán polgármester

- 2.) A képviselő-testület kötelezettséget vállal arra, hogy az elnyert támogatási összeget a közszolgáltatási szerződésben foglalt határidőig szolgáltató részére átadja.
- 3.) A képviselő-testület a helyi közforgalmi közlekedést 2008. január 1-től december 31-ig folyamatosan fenntartja.

## 5. sz. napirend

### „Városháztartási reform” ideiglenes bizottság létrehozása

Előadó: Páva Zoltán polgármester

**Páva Zoltán** polgármester a 2. pontban az eddig megjelölteken kívül Geisz István, Sarkadi László, Polics József képviselőt javasolja a bizottság tagjává választani. Korábbi bizottsági tagok: Kiss Béláné, Laho Andrea és Aladics Zoltán.

A **pénzügyi és az ügyrendi bizottság**, valamint a **szocialista és honismereti frakciók** a javaslattal együtt elfogadásra javasolják az előterjesztést.

A **fidesz frakció** nem érti, hogy miért van szükség a 3. határozati pontra, ami a szakértői javaslatra vonatkozik. A szakértők olyan adatsorokat tesznek le, amelyek külön-külön a hivatal rendelkezésére állnak. Ezért ne adjon ki az önkormányzat 3 millió forintot, mikor az önkormányzatnál minden szakterületben jól képzett szakemberek vannak. Kezdődjön a reform a 3 millió forint megtakarításával. A frakció a 3. pontot külön kéri szavazásra bocsátani, nem támogatják.

**Páva Zoltán** a fidesz frakció felvetésére elmondta, hogy az összeg felhasználásáról az ideiglenes bizottság – melynek Polics József is tagja – dönt, ha nem akarják, nem kell felhasználni.

**Rendeki Ágoston** elmondta, hogy nem arról van szó, hogy a városháztartási reform kidolgozásához külső szakértőket kell megkérdezni, de ha menet közben mégis szükségessé válik pl közoktatási szakértő véleménye, mivel a reform elsősorban a város intézményeit fogja valamilyen módon érinteni, akkor ne ütközzön akadályba a reform.

**Gelb Miklós** arról beszélt, hogy az ellenzék nem óvodákban és iskolákban gondolkodik, hanem gazdasági szerkezetváltást szeretnének megvalósítani.

**Polics József** a felvetésére adott válaszokra reagálva elmondta, hogy véleménye szerint az előterjesztés egyértelműen fogalmaz, a bizottságnak minden hónapban be kell számolnia a tevékenységéről a testületnek, továbbra is javasolja, hogy maradjon ki a 3. pont.

**dr. Szakács László** a felmerülő „problémára” egy köztes megoldást javasol. A 3. pont első mondata a következőképp módosuljon: „A képviselő-testület egyetért eshetőlegesen külső szakértő(k) bevonásával.”

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

A polgármester szavazásra bocsátotta az 1.; 2. (a bizottsági tagokkal kiegészítve) és a 4. pontot, melyet 24 igen szavazattal egyhangúlag, a 3. sz. pontot 17 igen, 7 nem szavazattal fogadta el a képviselő-testület és az alábbi határozatot hozta:

**45/2008. (IV.3.) sz. h a t á r o z a t**

A képviselő-testület – a polgármester előterjesztésében, a pénzügyi és az ügyrendi bizottságok javaslatainak figyelembevételével – a városháztartási reform összeállításával megbízott ideiglenes bizottságról szóló előterjesztést megtárgyalta.

1. A képviselő-testület ideiglenes „Városháztartási reform” bizottságot hoz létre.  
A bizottság feladata a város jövőbeni működtetési struktúrájának meghatározására és a költségvetési egyensúly hosszú távú biztosítására vonatkozó javaslat megtétele.  
A bizottság feladatköre az elkészült jelentés képviselő-testület által történő elfogadásával ér véget.
2. A bizottság tagjai    Geiszt István elnök  
                                 Polics József képviselő  
                                 Sarkadi László        képviselő  
                                 Kiss Béláné            intézményvezető  
                                 Laho Andrea irodavezető  
                                 Aladics Zoltán        irodavezető
3. A képviselő-testület egyetért esetlegesen külső szakértő(k) bevonásával.  
A képviselő-testület e feladatok finanszírozására a működési általános tartalék terhére 3.000.000 Ft-os keretösszeget hagy jóvá, melyről a bizottság dönt.  
Felhatalmazza a polgármestert, hogy a bizottság által javasolt szakértővel szerződést kössön.  
  
Utasítja a jegyzőt, hogy az előirányzat-változás átvezetéséről a soron következő költségvetési rendeletmódosításkor gondoskodjon.
4. A jelentés végső határidejét 2008. szeptember 25-ben határozza meg.

**Határidő:** értelem szerint, illetve 2008. szeptember 25.

**Felelős:** Páva Zoltán            polgármester  
              dr. Vaskó Ernő        jegyző  
              ideiglenes bizottság tagjai

## **6. sz. napirend**

### **Az adósságkezelési szolgáltatásról szóló rendelet módosítása**

Előadó: dr. Vaskó Ernő jegyző

A **szociális bizottság** az előterjesztést elfogadásra javasolja.

Az **ügyrendi bizottság** a következő formai módosításokat javasolja elfogadásra az előterjesztést. A rendelet tervezet a mellékleteket is §-ok alatt közli, mely nem megfelelő. Az 1. § marad változatlanul, a 2. § „E rendelet 2008. április 4-én lép hatályba, rendelkezését a 2008. április 3-a után indult ügyekben kell alkalmazni.” Ezt követően a megjelölt mellékletek, mint 1, 2, stb. sz. mellékletek jelennek meg.

A **frakciók** az ügyrendi bizottság javaslatával együtt támogatják az előterjesztést.

Kérdés, hozzászólás nem volt.

A polgármester a rendelet-tervezetet – az ügyrendi bizottság módosításával – szavazásra bocsátotta, melyet a képviselő-testület 24 igen szavazattal egyhangúlag elfogadott és az alábbi rendeletet alkotta:

**KOMLÓ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**  
**6/2008. (IV.4.) számú**  
**rendelete**

**AZ ADÓSSÁGKEZELÉSI SZOLGÁLTATÁSRÓL**  
szóló 17/2005. (VII.4.) sz. rendelet- továbbiakban Rendelet- módosításáról

Komló Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló, többször módosított 1990. évi LXV törvény 16. §-a, valamint a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 55/C. §-a alapján kapott felhatalmazás alapján a következő rendeletet alkotja:

**1. §**

A Rendelet 3. § (1) bekezdésének c.) pontja az alábbiak szerint **módosul**:

„az adósságkezelési támogatással érintett lakás nagysága:

1-2 fő esetén maximum 55 m<sup>2</sup>-t,

3 fő esetén a maximum 65 m<sup>2</sup>-t,

4 fő esetén a maximum 70 m<sup>2</sup>-t, illetve

minden további személy esetén az 5 m<sup>2</sup>-rel növelt területet nem haladhatja meg.

Családi házban lakók esetében az adósságcsökkentési támogatással érintett lakás nagysága a maximum 100 m<sup>2</sup>-t nem haladhatja meg.”

A Rendelet 1 – 6. sz. mellékletei helyébe jelen rendelet 1 – 6. sz. mellékletei lépnek.

**2. §**

Ez a rendelet 2008. április 4. napján lép hatályba. Rendelkezéseit a 2008. április 3. után indult ügyekben kell alkalmazni.

**Komló, 2008. április 3.**

**Páva Zoltán**  
*polgármester*

**dr. Vaskó Ernő**  
*jegyző*

## EGYÜTTMŰKÖDÉSI MEGÁLLAPODÁS

amely létrejött egyrészről **Komló Város Önkormányzata** (a továbbiakban: önkormányzat) képviseletében: **Páva Zoltán polgármester** 7300.Komló, Városház tér 3. másrészről ..... (a továbbiakban: szolgáltató) ..... (cím) Cégjegyzék száma: ....., között az adósságkezelési szolgáltatás körébe vont lakosok (a továbbiakban: adósok) hátralékának csökkentése, illetve megszüntetése érdekében az alábbiak szerint:

- 1) Az önkormányzat a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló többször módosított 1993. évi III. törvény, az egyes pénzbeli szociális ellátások folyósításának és elszámolásának szabályairól szóló többször módosított 30/1993.(II.17.) Korm. rendelet, valamint az adósságkezelési szolgáltatásról szóló .....számú önkormányzati rendeletben foglaltak szerint adósságkezelési szolgáltatást biztosít. Adósságkezelési tanácsadást működtet, az ezzel kapcsolatos teendőket a **Komlói Kistérség Többcélú Önkormányzati Társulás Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat** keretében foglalkoztatott adósságkezelési tanácsadón keresztül látja el.
- 2) Az önkormányzat vállalja, hogy az adósságcsökkentési támogatáshoz forrást biztosít, melynek összegét az éves költségvetési rendeletében határozza meg.
- 3) A Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat a szolgáltató által kitöltendő részletes kimutatásra formanyomtatványt készít, melyet az adósok számára a kérelem benyújtásához biztosít.
- 4) Az önkormányzat vállalja, hogy az érintett adósoktól az adatvédelemnek megfelelő nyilatkozatot beszerzi, és azt a szolgáltató felé továbbítja.
- 5) Az önkormányzat az adósságkezelési tanácsadó véleményének figyelembe vételével dönt az adós adósságkezelési szolgáltatásba történő bevonásáról vagy elutasításáról. Erről a szolgáltatót határozatban értesíti.
- 6) Az önkormányzat vállalja, hogy a szolgáltató részére információt nyújt – az adósságkezelési szolgáltatásba bevont adós vonatkozásában – a kezelendő adósság összegéről, az adósságcsökkentési támogatás mértékéről, az önrész megfizetésének módjáról, időtartamáról, a lakásfenntartási támogatás felhasználásának módjáról az adós számára előírt együttműködési kötelezettségről és megszégésének következményeiről.
- 7) Az önkormányzat az adós részére megítélt támogatás összegét, az önrész egyösszegű megfizetését követően egy összegben, részletekben történő megfizetés esetén havi ütemezésben utalja át a szolgáltató részére az adós fogyasztói számának megjelölésével a tárgyhónap 25. napjáig.

- 8) Az önkormányzat az adósságkezelési tanácsadón keresztül jár el a szolgáltatónál az adós helyzetéhez igazodó egyéb kedvezmények ügyében.
- 9) Az önkormányzat az adósságkezelési tanácsadón, valamint a Polgármesteri Hivatal Szociális Irodáján keresztül kíséri figyelemmel az adósságtörlesztést, valamint szükség esetén egyeztet a szolgáltató által megbízott személlyel.
- 10) Az önkormányzat az adósságkezelési szolgáltatás tapasztalatait a szolgáltató bevonásával évente értékeli, és szükség esetén kezdeményezi a megállapodás módosításait.
- 11) A szolgáltató vállalja, hogy részt vesz az adósságkezelésben.
- 12) A szolgáltató az adósságkezelés megkezdése előtt adatot szolgáltat az adós hátralékára vonatkozóan, melyben közli, az adósság keletkezésének időtartamát, teljes összegét, a biztosított kedvezmények körét, összegét, a kezelendő adósság mértékét.
- 13) A szolgáltató az adósságkezelési szolgáltatásban résztvevő adósok hátraléka rendezésének érdekében az alábbi kedvezményeket nyújtja:
  - az önrész megfizetésére részletfizetési lehetőséget biztosít,
  - elengedi a kamatokat, késedelmi kamatokat,
  - bírósági, illetve végrehajtási eljárást nem kezdeményez, illetve a már folyamatban lévő eljárásokat szünetelteti mindaddig, amíg az adós résztvevője az adósságkezelési szolgáltatásnak,
  - az adós helyzetéhez igazodóan az adósságkezelési tanácsadóval egyeztetett további egyéni kedvezményt nyújthat.
- 14) A szolgáltató vállalja, hogy kikapcsolt fogyasztó esetén a tartozás 50 %-ának kifizetése után a visszakapcsolást biztosítja.
- 15) A szolgáltató a vállalt önerő törlesztésére az adósságkezelési tanácsadó javaslata alapján – legfeljebb 18 hónap időtartamra – részletfizetési lehetőséget biztosít.
- 16) A szolgáltató az adós fogyasztói számlájára érkező befizetéseket folyamatosan jóváírja az adóst megillető kedvezmények figyelembevételével.
- 17) Az adós fogyasztói számláján a fenti engedmény jóváírása az önkormányzat által jelzett, illetőleg az adóst terhelő tartozásrész beérkezését követően történik.
- 18) A szolgáltató haladéktalanul értesíti az adósságkezelési tanácsadót, és a Szociális Irodát, amennyiben az adósságkezelési szolgáltatásban résztvevő fizetési kötelezettségének nem tesz eleget, az előírt önrész részleteit nem fizeti, a folyó havi előírását nem teljesíti.

- 19) A szolgáltató (részletfizetés esetén) az adósságkezelési szolgáltatásban résztvevő adóssal részletfizetési megállapodást köt, melynek egy példányát három napon belül megküldi a Szociális Iroda, valamint az adósságkezelési tanácsadó részére.
- 20) A szolgáltató az adósságkezelési szolgáltatás lebonyolítására kapcsolattartó személyként .....jelöli ki.

Az együttműködési megállapodásra egyebekben a Ptk. szabályai az irányadóak.

A felek az együttműködési megállapodást, mint akaratukkal megegyezőt, jóváhagyólag aláírják azzal, hogy az 2005. július 1-től lép hatályba.

**Komló, 2005. ....**

**Páva Zoltán**  
*polgármester*

.....  
*szolgáltató képviselője*





**Komlói Kistérség Többcélú Önkormányzati Társulás**

**Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat**



**7300, Komló Templom tér 4.**



**06 – 72 / 485 – 658, Fax: 06 – 72 / 581 - 327**

## Előzetes együttműködési megállapodás

*mely létrejött egyrészről:*

**Komlói Kistérség Többcélú Önkormányzati Társulás Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat** Adósságkezelési tanácsadó (7300, Komló Templom tér 4.)  
(továbbiakban tanácsadó)

*másrészről:*

név:..... született.....

a.n. .... szig. száma: ..... állandó/ideiglenes

lakcím: ..... (továbbiakban: ügyfél) között, a mai napon, az  
alábbi feltételekkel:

- 1) Az együttműködés célja az önhibájukon kívül szociálisan hátrányos helyzetbe került személyek lakhatással kapcsolatos adósságterheinek enyhítése, és a folyamatos fizetési kötelezettség teljesítéséhez való hozzásegítés.
- 2) Az ügyfél további adatai
  - annak az ingatlannak a címe, amelyre nézve az adósságkezelési programban történő részvételhez ezen megállapodást köti: .....
  - mióta él életvitelszerűen ebben az ingatlanban: .....
  - milyen jogcímen: .....
  - a háztartásban/lakásban együtt élők száma (ügyféllel együtt)..... fő
- 3) Az 1.) pontban rögzített cél érdekében az ügyfél
  - a szolgálat képviselőjével együttműködik
  - a tanácsadóval egyeztetett időpontokban megjelenik, a közösen kialakított kereteket tiszteletben tartja
  - tudomásul veszi, hogy a tanácsadó környezettanulmány készítése céljából otthonában (2. pont) felkeresi
  - a szükséges iratokat, okmányokat beszerzi és azok másolatát a tanácsadó rendelkezésére bocsátja
  - az újabb hátralék keletkezését, illetve az ezzel kapcsolatos problémákat jelzi kapcsolattartójának

- munkanélküliség esetén a munkavállalás elősegítése érdekében a felajánlott programokon részt vesz, a felajánlott közhasznú, közcélú vagy egyéb munkalehetőséget elfogadja
- a folyamatos fizetési kötelezettségeinek a megadott határidőig eleget tesz
- javaslat alapján adósságkezelési, illetve életvezetési tanácsadáson, tréningen vesz részt, pl. háztartásgazdálkodási klub
- együttműködik fizetési képessége maximális javításában, indokolt esetben lakáscsere programban
- hozzájárul, hogy a kérelmére induló eljárásban - a személyes adatok védelméről és a közérdekű adatok nyilvánosságáról szóló 1992: LXIII. törvény 3. §-a alapján - adatait kezeljék, illetve felhasználják a különböző támogatási formák eléréséhez.

4) Az 1.) pontban rögzített cél érdekében az adósságkezelési tanácsadó

- tájékoztatja az ügyfelet az adósságkezelési lehetőségekről, a programba való bekerülés feltételeiről, az adósságcsökkentési támogatás igénylésének módjáról, az adósságkezelés folyamatáról és az előírt feltételek teljesítése esetén támogatja az ügyfél adósságkezelési kérelmét
- figyelemmel kíséri az adósságkezelési program alatt illetve szüksége esetén a további időszakban is az adós életkörülményeit
- életvezetési tanácsadást nyújt, segíti a kliensét a hátralék rendezéséhez szükséges ügyei vitelében, minden javaslatáról, döntéséről felvilágosítja az ügyfelet, rendszeres kapcsolatot tart családlátogatás (környezettanulmány), illetve ügyfélfogadás keretében,
- kapcsolatot tart az önkormányzat illetékes irodájával, továbbá a jogosult közüzemekkel, bankokkal.
- szükség esetén igazolást ad ki a programban való részvételről
- minden javaslatáról, döntéséről felvilágosítja az ügyfelet
- munkáját a vonatkozó jogszabályok, és a Szociális Munkások Etikai Kódexének megfelelően végzi.

5) Az ügyfél további kérelme újabb együttműködési megállapodás aláírását igényli.

6) Ügyfél tudomásul veszi, hogy amennyiben jelen együttműködési megállapodásban rögzített kötelezettségeinek nem tesz eleget, az adósságkezelési támogatás iránti kérelmét a tanácsadó nem javasolja támogatásra.

7) Felek az együttműködési megállapodást közösen. elolvasták, értelmezték, és mint akaratukkal mindenben megegyezőt, jóváhagyólag és saját kezűleg írják alá.

8) Jelen megállapodás 2 eredeti példányban készült, abból egy az ügyfelet, egy példány az adósságkezelési tanácsadót illeti.

Komló,.....

Aláírással igazolom, hogy jelen megállapodás egy eredeti példányát átvettem.

P H

.....

.....

ügyfél

tanácsadó

## Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat



## Kérelem

[illegible]

Mióta él a lakásban:

Jogcíme:

1. tulajdonos	6. bérelő rokona
2. tulajdonos házastársa/élettársa	7. albérelő
3. tulajdonos rokona	8. albérelő házastársa/élettársa
4. bérelő	9. albérelő rokona
5. bérelő házastársa/élettársa	10. egyéb

Lakás alapterülete: ..... m<sup>2</sup>

Szobaszám: .....

Lakás jellege: .....

Komfortfokozata: .....

Fűtés típusa: 1. távfűtés  
2. gázfűtés  
3. szén/ fatüzelés  
4. egyéb

Lakhatással kapcsolatos kiadás megnevezése	összege
Önkormányzati lakásbérleti díja	
Vízdíj	
Fűtés	
Áram	
Gáz	
Lakáscélú pénzüintézeti kölcsön törlesztő részlete	
Közös költség	
Lakásbiztosítás	
Egyéb biztosítás	
Telefon	
TV antenna	
<b>ÖSSZESEN:</b>	
Gyerektartás	
Bölcsődei térítési díj	
Óvodai térítési díj	
Napközi térítési díj	
Étkezési térítési díj	
Gondozási díj	
Élelem	
Tisztítószer	
Ruházkodás	
Gyógyszer, gyógyászati eszköz	
Bérlet	
Adók (súlyadó stb.)	
Egyéb	
<b>Egész összesen:</b>	

<b>Bevételek megnevezése</b>	<b>Jogosult neve</b>	<b>Összeg</b>	<b>Törzsszám</b>	<b>Folyósítás időpontja</b>
Munkabér				
Munkabér				
Munkabér				
Munkanélküli járadék				
Jövedelempótló támogatás				
Családi pótlék				
Gyerektartás				
Árvaellátás				
GYES				
GYED				
GYET				
Rendszeres GYVT				
Nyugdíj-öregségi				
Rokkantsági nyugdíj				
Rendszeres szociális járadék				
Rendszeres szociális segély				
Ápolási díj				
Aktív korú rend. szoc. segély				
Egyéb jövedelem				
<b>ÖSSZESEN:</b>				
LFT				
Bevétel összesen:				

A háztartás egy főre jutó nettó jövedelme:.....Ft/hó

Fogyasztási egységre jutó jövedelem:

<b>Összes bevétel</b>	<b>Összes kiadás</b>	<b>egyenleg</b>	<b>Egy főre jutó nettó</b>

## Felhalmozott hátralék

kialakulásának oka:

(család szerkezetben, gazdasági aktivitásban bekövetkezett változás, egyéb)

Szerkezete, összege (szolgáltató által kiadott igazolás alapján)

Szolgáltató neve	Tartozás jogcíme	Összege (tőke, kamattartozás)	Mióta áll fenn

A szolgáltató alkalmazott-e a fennálló tartozás miatt szankciót (pl. villanyóra kikötése, bírósági felszólítás)

Nem

Igen

Szolgáltató

Szankció

Részesült-e már hátralékos támogatásban?

Igen

Nem

Ha igen (mikor)

..... összegben

Mit tett eddig a jelenleg fennálló hátralék rendezésének érdekében?  
(részletfizetési megállapodás v. ingatlan, ingóság eladás stb.)

Tett intézkedések eredménye:

Több hátralék esetén, melyik adósság fennállását ítéli a legnyomasztóbbnak?  
(rangsorolva)

Milyen módon tudja vállalni a hátralék törlesztését? (önrész)

[illegible]

### Hátralékadatok

	Távhő- szolgáltatási díjtartozás	Lakbér- tartozás	Víz-és csatornadíj tartozás	Áramdíj tartozás	Szemétszállítási díjtartozás	Gázdíj tartozás
Hátralék típusa						
Összeg Kamat+ tőke						
Keletkezés dátuma						
Kötött-e részletfizetési megállapodást?						
Szolgáltató által alkalmazott szankciók						
Melyik hátralékára kívánja igénybe venni a támogatást						
Milyen összeget tud önrészként befizetni?						
Milyen időtartam alatt fizeti vissza?						

Adós aláírása:

.....

Háztartás tagjainak aláírása:

.....

.....

.....

.....

.....

Tanácsadó:

.....

Komló, 2008.



**Komlói Kistérség Többcélú Önkormányzati Társulás**

**Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat**

✉ 7300, Komló Templom tér 4. ☎ 06 – 72 / 485 – 658, Fax: 06 – 72 / 581 - 327

**JAVASLAT ADÓSSÁGKEZELÉSI SZOLGÁLTATÁSBATÖRTÉNŐ  
BEVONÁSRÓL**

NÉV: .....

SZÜL: .....

ANYJA NEVE: .....

ÁLLANDÓ/IDEIGLENESLAKCÍM: \* .....

SZIG. SZÁM: .....

MUNKAHELY NEVE ÉS CÍME: .....

..... számon beadott adósságkezelési szolgáltatásba történő bevonási kérelmét

javaslom/nem javaslom\*

indoklás:.....  
.....  
.....  
.....  
.....

1.) Kezelendő adósság/ok:  
típusai, összege/i:

.....  
.....  
.....

Összesen:

\*A megfelelő aláhúzendó

2.) **Adósságcsökkentési támogatás** mértéke /összesen/

<b>Szolgáltató megnevezése</b>	<b>Adósságcsökkentési támogatás összege havonta</b>	<b>Folyósítás időtartama</b>	<b>Adósságcsökkentési támogatás szolgáltatónkénti összege</b>

3.) A hitelező által egyéni kedvezmények köre, mértéke:

.....

.....

.....

4.) **Önrész** megfizetésének módja:

- egy összegben:
  - részletben:
- befizetés kezdő időpontja:
- befizetési határidő:

<b>Szolgáltató megnevezése</b>	<b>Önrész összege (havi)</b>	<b>Fizetés futamideje (hónapok száma)</b>	<b>Vállalt önrész szolgáltatónkénti teljes összege</b>

5.) **LFT** felhasználás módja/i:

6.) **Az együttműködési kötelezettség tartalma, megszegésének következménye:**

- Az adósságkezelési tanácsadóval - előre egyeztetett időpontban - a kapcsolatot tartja az adósságcsökkentési támogatás folyósítását követő 6 hónapon keresztül.
- A kapcsolattartás ideje alatt minden hónap.....ig befizeti a törlesztő részletét, igazolást ad át a tanácsadó részére az önrész befizetésének teljesítéséről (minden hónap.....ig.)
- A kapcsolattartás ideje alatt folyamatos fizetési kötelezettségeinek (lakbér, távhő, víz, gáz, villanyszámla befizetés) a részére megállapított támogatás átutalását követően is, és tudomásul veszi, hogy az erről szóló igazolásokat a támogatás átutalását követően 6-hónapig a tanácsadó az általa meghatározott módon ellenőrizheti.
- Az adósságkezelési tanácsadó által javasolt szolgáltatókat, intézményeket, szervezeteket felkeresi, a szükséges iratokat, okmányokat beszerzi és azok másolatát az adósságkezelési tanácsadó rendelkezésére bocsátja.
- Együttműködik fizetési képessége maximális javításában, munkavállalás elősegítése érdekében folyamatos kapcsolatot tart a Családsegítő és Gyermejköltségi Szolgálat családgondozójával, a Munkaügyi Központtal, a felajánlott programokon részt vesz, a felajánlott (közhasznú, közcélú v. egyéb) munkalehetőséget elfogadja.
- Javaslat alapján adósságkezelési, ill. életvezetési tréningen, csoportfoglalkozáson vesz részt.
- Értesíti a tanácsadót az adataiban, a jogosultság feltételeit érintő tények körülmények megváltozásáról soron kívül 5 munkanapon belül.
- A tanácsadóval történő kapcsolattartás akadályoztatásának okát haladéktalanul jelenti, amennyiben ez önhibáján kívül nem lehetséges az akadály elhárulását követő 3 munkanapon belül a tanácsadó tudomására hozza és hitelt érdemlően bizonyítja.

Amennyiben az ügyfél a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III törvény 55/B§ (1) bekezdésében foglaltaknak nem tesz eleget, a tanácsadó jelzéssel él Komló Város Önkormányzat Szociális Irodája felé, mely az adósságcsökkentési támogatás folyósításának megszüntetését és az adósságcsökkentési támogatás visszafizetését von /hat/ja maga után. A támogatás megszüntetésétől számított 24 hónapon belül ismételten adósságcsökkentési támogatás nem állapítható meg.

Komló, \_\_\_\_\_

.....  
intézményvezető

.....  
adósságkezelési tanácsadó



Komlói Kistérség Többcélú Önkormányzati Társulás

Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat

✉ 7300, Komló Templom tér 4. ☎ 06 – 72 / 485 – 658, Fax: 06 – 72 / 581 - 327

## EGYÜTTMŰKÖDÉSI MEGÁLLAPODÁS

Mely létrejött egyrészről:

Komlói Kistérség Többcélú Önkormányzati Társulás Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat Adósságkezelési Tanácsadó (7300, Komló, Templom tér 4.) (továbbiakban: mint tanácsadó),

másrészről:

név: .....

született: .....

anyja neve: .....

állandó/ideiglenes lakcím: .....

szig száma: .....

munkahely neve és címe: .....

(továbbiakban: Ügyfél) között a mai napon, az alábbi feltételekkel:

- 1.) A jelen együttműködési megállapodás csak a mellékletként csatolt adósságkezelési támogatásról szóló határozattal együtt érvényes!**
- 2.) A jelen megállapodás – az önhibájukon kívül szociálisan hátrányos helyzetbe került személyek lakhatással kapcsolatos adósságterheinek enyhítése, és a folyamatos fizetési kötelezettség teljesítéséhez való hozzásegítés érdekében, az ügyfél adósságkezelési programban történő részvétele alapján – rögzíti a felek jogait és kötelezettségeit.

### **Az ügyfél nyilatkozatai, vállalt kötelezettségei**

3.) Az ingatlan címe, amelyre nézve adósságkezelési támogatást állapított meg Komló Város Önkormányzata: .....

4.) A 3.) pont szerint ingatlan önkormányzati bérlakás-e:

.....

5.) Használat – ott lakás jogcíme:

.....

6.) Amennyiben az 5.) pont szerinti használat ott lakás jogcíme nem bérlő, kizárólagos tulajdonosa-e a 3.) pont szerinti ingatlannak:

.....

7.) A 3.) pont szerinti ingatlanra van-e bejegyzett haszonélvezeti jog:

.....

8.) Hátralékok:

<b>Szolgáltató neve</b>	<b>Tartozás jogcíme</b>	<b>Fogyasztói illetve ügyfél-azonosító</b>	<b>Tőke-tartozás ( Ft )</b>	<b>Kamat ( Ft )</b>	<b>Vállalt önrész ( Ft )</b>	<b>Önrész befizetési határideje III. ütemezése</b>
<b>Összesen:</b>						

9.) Az Ügyfél a jogosult Szolgáltató által kiállított hiteles igazolást ad át a Tanácsadó részére az önrész befizetésének teljesítéséről.

10.) Az Ügyfél kötelezettséget vállal arra, hogy folyamatos fizetési kötelezettségeinek eleget tesz (az erről szóló igazolást bemutatja) a részére megállapított támogatás átutalását követően is, és tudomásul veszi, hogy az erről szóló igazolásokat a támogatás folyósítását követő 6 hónapig a Tanácsadó az általa meghatározott módon ellenőrizheti.

- 11.) Vállalja, hogy a teljes adósságkezelési program és az Együttműködési Megállapodás előírásai szerint teljesíti kötelezettségeit.
- együttműködően és aktívan vesz részt a problémák meghatározásában, a célok kitűzésében, a döntéshozatalban és a problémák megoldásában.
  - az adósságkezelési tanácsadóval előre egyeztetett időpontban a kapcsolatot tartja, a befizetésekről szóló igazolásokat és egyéb iratokkal a tanácsadót felkeresi. )igazolások, háztartási napló stb.)
  - az adósságkezelési tanácsadó által javasolt szolgáltatókat, intézményeket, szervezeteket felkeresi, a szükséges iratokat, okmányokat beszerzi és azok másolatát az adósságkezelési tanácsadó rendelkezésére bocsátja.
- 12.) Az Ügyfél kötelezettséget vállal továbbá arra is, hogy adataiban, a jogosultság feltételeit érintő tények, körülmények megváltozásáról soron kívül 5 munkanapon belül köteles értesíteni a tanácsadót. A tanácsadóval történő kapcsolattartás akadályoztatásának okát haladéktalanul, amennyiben ez önhibáján kívül nem lehetséges az akadály elhárulását követő 3 munkanapon belül a tanácsadó tudomására hozni, és hitelt érdemlően bizonyítani köteles.

#### **A Tanácsadó kötelezettségei**

- 13.) Az Önkormányzat – az Ügyfél 8.) – 10.) pontban vállalt kötelezettségei teljesítése esetén
- ügyfelet .....Ft, azaz .....forint vissza nem térítendő támogatásban részesíti, melyet a 8.) pontban rögzített tartozások csökkentéseként az alábbi részletezésben utaltat át a jogosult Szolgáltatóknak, jelen Együttműködési Megállapodás aláírását követő 30 napon belül:

<b>Szolgáltató neve</b>	<b>Szolgáltató számlavezető pénzügyintézetének neve, címe</b>	<b>Számlaszáma</b>	<b>Átutalandó összeg</b>	<b>Átutalás határideje</b>
<b>Összesen:</b>			<b>Ft</b>	

14.) A tanácsadó

- tájékoztatja az ügyfelet az adósságkezelési lehetőségekről, a programba való bekerülés feltételeiről, az adósságcsökkentési támogatás igénylésének módjáról, az adósságkezelés folyamatáról és az előírt feltételek teljesítése esetén támogatja az ügyfél adósságkezelési kérelmét.
- figyelemmel kíséri az adósságkezelési program alatt, illetve szüksége esetén a további időszakban is az adós életkörülményeit
- életvezetési tanácsadást nyújt
- segíti a kliensét a hátralék rendezéséhez szükséges ügyei vitelében, minden javaslatáról, döntéséről felvilágosítja az ügyfelet
- rendszeres kapcsolatot tart családlátogatás (környezettanulmány), illetve ügyfélfogadás keretében,
- kapcsolatot tart az önkormányzat illetékes irodájával, továbbá a jogosult közüzemekkel, bankokkal
- szükség esetén igazolást ad ki a programban való részvételről
- minden javaslatáról, döntéséről felvilágosítja az ügyfelet
- munkáját a vonatkozó jogszabályok, és a Szociális Munkások Etikai Kódexének megfelelően végzi.

15.) Az Ügyfél tudomásul veszi, hogy amennyiben nem a teljes adósságkezelési program, és a megállapodás előírásai szerint teljesíti kötelezettségét, a megállapított támogatást a Komló Város Önkormányzatának Polgármestere visszavonhatja, és az ügyfél a javára megállapított támogatást a Polgári Törvénykönyv szerinti mindenkori kamattal megemelt mértékben, egy összegben visszafizetni köteles, az erről szóló felszólítás kézhezvételét követő 30 napon belül.

16.) Amennyiben a 15.) pontban meghatározott idő, eredménytelenül telik el,

- önkormányzati bérlakás bérlője esetén a bérlő tudomásul veszi, hogy lakásbérleti jogviszonya feltételeinek megváltoztatását a vagyongazdálkodó szervezet kezdeményezheti.

17.) Az Ügyfél tudomásul veszi, hogy az adósságcsökkentési támogatás tovább nem folyósítható és a kifizetett összeget vissza kell térítenie, amennyiben

- a.) az adósságkezelési tanácsadást nem veszi igénybe, vagy
- b.) az általa vállalt adósságtörlesztést nem teljesíti, illetőleg
- c.) az adósságkezelési szolgáltatás igénybevételét követően a lakásfenntartási kiadásokkal kapcsolatos fizetési kötelezettségének 3 hónapig nem tesz eleget.

Az adósságcsökkentési támogatás a 17. a.), b.), c.) pontokban foglaltak szerinti megszüntetésétől számított 24 hónapon belül ismételt nem állapítható meg.

Az Ügyfél tudomásul veszi, hogy ha a részére megállapított támogatás folyósítását követő 12 hónapon belül ismételt nem tesz időben eleget folyó fizetési kötelezettségeinek, az újabb adóssághelyreállításból 2 évig kizárja magát.

- 18.) Fennálló lakáshitel – hátralékra nyújtott támogatás esetén jelen megállapodás érvényességéhez ügyvédi ellenjegyzés szükséges.

**Jelen megállapodáshoz szükséges/nem szükséges.\***

\*A megfelelő jelölendő

### **Záró rendelkezések**

- 19.) Felek a Támogatási Megállapodást közösen elolvasták, értelmezték és mint akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag és saját kezűleg írják alá.
- 20.) Jelen megállapodás 3 eredeti példányban készült, abból egy az ügyfelet, egy példány a szolgáltatót, egy pedig az adósságkezelési tanácsadót illeti.

Komló,.....

Aláírással igazolom, hogy jelen megállapodás egy eredeti példányát átvettem.

.....  
Ügyfél

.....  
Tanácsadó

Előttünk, mint tanúk előtt:

I. Név: ..... II. Név: .....

Lakcím: ..... Lakcím: .....

Szig.sz: ..... Szig.sz: .....

Aláírás: ..... Aláírás: .....



## Szolgáltatói Igazolás

.....  
hitelező megnevezése

**Komlói Kistérség Többcélú Önkormányzati Társulás**  
**Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat**  
**Adósságkezelési Tanácsadó**  
**7300, Komló, Templom tér 4.**

Tárgy: \_\_\_\_\_  
Adósságkezelési támogatása

Hivatkozott ügyiratszám: \_\_\_\_\_

Adós neve: \_\_\_\_\_

Szül. hely, idő: \_\_\_\_\_ an.: \_\_\_\_\_

Lakcím: \_\_\_\_\_

Fogyasztói és/vagy számlaszáma: \_\_\_\_\_

A hátralék keletkezésének időpontja: \_\_\_\_\_

A hátralék típusa: \_\_\_\_\_

A hátralék összege: \_\_\_\_\_

Kelt, \_\_\_\_\_

**P.H.**

\_\_\_\_\_  
a hitelező aláírása

Csak akkor kell kitölteni, ha az adós hátraléka 18 hónapon túl keletkezett!

Adósságcsökkentési támogatásban csak az a személy részesülhet, akinek az adóssága meghaladja az 50.000 Ft-ot és fennálló tartozása legalább 6-havi.

## 7. sz. napirend

### **Cigány Kisebbségi Önkormányzat támogatási kérelme**

Előadó: Hegedűs István CKÖ elnök

A szociális bizottság javaslata kiosztásra került. (előterjesztéshez csatolva)

A pénzügyi bizottság a határozati javaslat alábbi kiegészítésével javasolja elfogadásra az előterjesztést: a támogatást a rendszeres szociális segély előirányzat terhére biztosítja az önkormányzat, valamint az önkormányzat ezen túlmenően sem közvetlenül, sem intézményein keresztül nem biztosít forrást.

A szociális bizottság a kiosztott javaslatával együttesen elfogadásra javasolja az előterjesztést.

A **frakciók** a módosításokkal együttesen támogatják az előterjesztést.

**Gelb Miklós** véleménye szerint már a cím megfogalmazása sem helytálló. A CKÖ nem kérhet támogatást, ez egy rendes munkavállalói foglalkoztatás munkaszerződéssel, feltételrendszerrel.

Kiderült, hogy a leírt dolgok nem biztos, hogy ilyen nagyságrendben támogathatók, pontatlan a megfogalmazás, közmunkás szakmunkás nincs.

Abban egyetért, hogy támogassák a cigány foglalkoztatást, melynek jelenleg is meg van a megfelelő szervezete, a Városgondnokság. De a jövőben akkor ők fogják megmondani, hogy mit tehetnek. Vannak olyan részek, melyek nem biztos, hogy megfelelnek a normál munkavállalói szerződésnek. A pénzügyi bizottság álláspontjával ellentétben véleménye szerint minden felelősség az önkormányzaté, hiszen az önkormányzat cége lesz a működtető. A munkaügyi központ vezetője az ülés elején tartott tájékoztatójában elmondta, hogy nem biztos, hogy az előterjesztésben szereplő összeget adni tudja, mert korlátaik vannak, közmunkára csak minimálbért adhat. Véleménye szerint a keretéről szülessen döntés, hogy a CKÖ kérésére 10 fő cigány munkavállalót pluszban foglalkoztat az önkormányzat valamely előirányzat terhére.

**dr. Vaskó Ernő** elmondta, hogy az új határozati javaslat arról szól, hogy mivel a Városgondnokságnál lesznek munkajogi állományban ezek az emberek, ezért a CKÖ és a Városgondnokság vezetője – mint aki a munkavégzésért és irányításért felelős személy – meg fog állapodni arról, hogy milyen körben és hogyan szólhatnak bele mind a felvételbe, mind a foglalkoztatásba. Ennek kereteit nem tartalmazza a határozat.

**Mátyás János** Hegedűs Istvántól kérdezte, hogy azon túlmenően, hogy felvállalta a gesztor szerepet, mivel járul hozzá?

**Geisz István** elmondta, hogy a pénzügyi bizottságnak egyetlen kötelessége volt, hogy megszavazza vagy sem az összeget. A bizottság döntését az indokolja, hogy mivel úgy is a szociális szférából kerülnek ki ezek az emberek, ezért a rendszeres szociális segély terhére biztosítják az összeget. Azért tettek javaslatot a határozati javaslat kiegészítésére, hogy ne jöjjenek az emberek azzal vissza, hogy nem elég a pénz.

**Bíró Pál** elmondta, hogy támogatja az előterjesztést, mert fontosnak tartja a szociális segélyen lévő emberek foglalkoztatását, munkába állítását. Dicséretesnek tartja a CKÖ előterjesztését és együttműködését a Munkaügyi Központtal. Véleménye szerint a 10 fő eredményes munkát fog végezni a város közterein, parkjaiban. Ahogy régebben is, most is minden bizonnyal sikeres lesz az együttműködés velük.

**Gelb Miklós** elmondta, hogy nem ellene vannak az előterjesztésnek, hanem jogilag éreznek hiányosságokat. Ezáltal lecsökken egy olyan keret, amit segélyre lehetne költeni, de ha ez működik, akkor ez egy jó irány lesz.

**Hegedűs István** elmondta, hogy nem ez az első eset, hogy a CKÖ kéréssel fordul, hogy had segítsenek a roma emberek is. Az elmúlt évben 4 főt foglalkoztattak a telepszerű környezetek rendbetételére, melyhez akkor is kaptak támogatást, nagyon hasznos és eredményes volt. Minden rájuk bízott feladatot elláttak az emberek (parlagfű irtás, szemétszedés, zúzott kő elterítés). CKÖ a zökkenőmentes munkavégzés érdekében biztosítja, amennyiben igény van rá Községi Házukban az öltöző kialakítását, az adminisztrációs feladatok ellátását, saját gépjárművel biztosítják a hulladék elszállítását.

**Németh Mária** felhívta a figyelmet, hogy a szociális bizottság azért is támogatja az előterjesztést, mert azok köre fog így csökkenni, akik rendszeres szociális segélyben részesülnek. A munkaügyi központ beszámolója kapcsán elhangzott, hogy munka nélkül ne kapjanak az emberek segélyt, ez most egy olyan különleges lehetőség, amikor kisebb önrésszel lehet rendszeres szociális segélyen élők foglalkoztatni.

**Götzerné Páva Mária** elmondta, hogy azért kért csak 10 %-ot a CKÖ, mert csak a romák esetében tud a Munkaügyi Központ 90 %-os támogatást adni, egyéb munkavállalók esetében már csak 75 %-os támogatás adható. Arról kell döntenie, hogy a Városgondnokság vagy a hivatal lesz a munkáltató, mert a CKÖ nem lehet.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

A polgármester a kiosztott határozati javaslatot a pénzügyi bizottság módosításával együttesen bocsátotta szavazásra, melyet a képviselő-testület 24 igen szavazattal egyhangúlag elfogadott, és az alábbi határozatot hozta:

### 46/2008. (IV.3.) sz. h a t á r o z a t

A képviselő-testület – a Cigány Kisebbségi Önkormányzat elnökének előterjesztése, valamint a pénzügyi és a szociális bizottság véleménye alapján – megtárgyalta a Cigány Kisebbségi Önkormányzat kérelmét.

Komló Város Önkormányzata a Cigány Kisebbségi Önkormányzat kérelme alapján az aktív korúak rendszeres szociális segélykeret terhére a cigány kisebbséghez tartozó közhasznú munkások foglalkoztatására 819.338,- Ft előirányzatot biztosít a Városgondnokság részére. Az önkormányzat ezen túlmenően sem közvetlenül, sem intézményein keresztül nem biztosít forrást.

Felkéri az intézmény vezetőjét, hogy gondoskodjon a pályázat benyújtásáról a Baranya Megyei Munkaügyi Központ Komlói Kirendeltségéhez, és kössön megállapodást a Cigány Kisebbségi Önkormányzattal a dolgozók foglalkoztatásával kapcsolatban.

Utasítja a jegyzőt, hogy az előirányzat-változás átvezetéséről a soron következő költségvetési rendeletmódosításkor gondoskodjon.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Galács József                      intézményvezető  
dr. Vaskó Ernő                      jegyző – előirányzat-módosítás átvezetése

### **8. sz. napirend**

#### **Nem költségvetési szervek 2008. évi támogatása**

**Előadó:** Páva Zoltán                      polgármester

Az előterjesztés kiosztásra került. (meghívóban)

A pénzügyi bizottság elfogadásra javasolja egy új 4. ponttal kiegészítve:

„A képviselő-testület a nem költségvetési szervek támogatási igényeinek befogadási határidejét a tárgyévi költségvetést megelőző időpontban, január 10-ben határozza meg.”

A **honismereti** és a **szocialista frakció** támogatják az előterjesztést.

A **fidesz frakció** a 1., 3. és 4. határozati pontot külön kéri szavazásra bocsátani, ezeket támogatják, 2. pontot nem.

**Jégl Zoltán** örömmel vette, hogy sikerült plusz pénzt találni a civil szervezetek számára, hisz munkájukra szükség van, mert feladatot vesznek le az önkormányzat válláról.

**Szarka Elemér** elmondta, hogy több civil szervezet számára ez a támogatás a fennmaradást biztosítja.

**Gelb Miklós** elmondta, hogy a 2. pontban a felosztással nem értenek egyet és nem magával a támogatással.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

A polgármester először az 1., 3. és 4. határozati pontot bocsátotta szavazásra, melyet 24 igen szavazattal, majd a 2. határozati pontot, melyet 18 igen, 6 nem szavazattal elfogadott, és az alábbi határozatot hozta:

### **47/2008. (IV.3.) sz. h a t á r o z a t**

A képviselő-testület – az ideiglenes bizottság előterjesztésében, a pénzügyi bizottság javaslatának figyelembe vételével – megtárgyalta a nem költségvetési szervek 2008. évi támogatásáról szóló előterjesztést.

1. A képviselő-testület a költségvetési rendelet 12. számú melléklet, a nem költségvetési szervek támogatása III. pontjában szereplő 1.900.000 forint keretösszeget 3.455.000 forintra emeli a működési általános tartalék előirányzat terhére.  
A képviselő-testület utasítja a jegyzőt, hogy az előirányzat változást a költségvetési rendelet soron következő módosításakor vegye figyelembe.
2. A képviselő-testület a nem költségvetési szervek támogatását (költségvetési rendelet 12. számú melléklet I., II., III. pontja) az előterjesztés 1. számú melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.
3. A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a támogatásban részesített szervezetekkel a megállapodást aláírja.
4. A képviselő-testület a nem költségvetési szervek támogatási igényeinek befogadási határidejét a tárgyévi költségvetést megelőző időpontban, január 10. napjában határozza meg.

**Határidő:** értelem szerint

**Felelős:** Páva Zoltán                      polgármester

## 9. sz. napirend

### Élelmezési norma emelése

Előadó: Páva Zoltán polgármester

A **pénzügyi és a közoktatási bizottság**, valamint a frakciók az előterjesztést elfogadásra javasolják.

Kérdés, hozzászólás nem volt.

A polgármester a határozati javaslatot szavazásra bocsátotta, melyet a képviselő-testület 24 igen szavazattal egyhangúlag elfogadott és az alábbi határozatot hozta:

### **48/2008. (IV.3.) sz. h a t á r o z a t**

A képviselő-testület - a Polgármester előterjesztésében - a Közoktatási és a Pénzügyi Bizottság véleményének figyelembevételével megtárgyalta az élelmezési norma megemelésére tett javaslatot.

2008. május 1. napjától a Képviselő-testület a bölcsőde, valamint az önkormányzat fenntartásában lévő közoktatási intézményekben az élelmezési norma összegét az alábbiak szerint állapítja meg:

Intézmény	Jelenlegi norma (Ft) ÁFA-val növelt összege	2008. május 1. napjától alkalmazott norma összege (Ft ÁFA- val növelt összege	Emelés mértéke
<b>Bölcsőde</b>			14,2 %
reggeli	58	60	
tízórai	58	60	
Ebéd	173	215	
Uzsonna	57	60	
<b>Óvoda</b>			14,1 %
Tízórai	50	60	
Ebéd	162	180	
Uzsonna	51	60	
<b>Általános Iskola</b>			15,4 %
Tízórai	56	65	
Ebéd	218	255	
Uzsonna	57	65	

A képviselő-testület utasítja a jegyzőt, hogy a norma emelés mértékéről az intézmények vezetőit, valamint a szolgáltató MEVID Zrt.-t értesítse.

**Határidő:** 2008. május 1.

**Felelős:** Páva Zoltán polgármester  
dr. Vaskó Ernő jegyző

### **10. sz. napirend**

**"Regionális jelentőségű, turisztikai vonzerővel rendelkező kulturális, gasztronómiai és sportrendezvények, rendezvénysorozatok megvalósításának támogatása" című pályázat**

**Előadó:** Páva Zoltán polgármester

A **közüoktatási** és a **pénzügyi bizottság**, valamint a frakciók az előterjesztést elfogadásra javasolják.

Kérdés, hozzászólás nem volt.

A polgármester a határozati javaslatot szavazásra bocsátotta, melyet a képviselő-testület 24 igen szavazattal egyhangúlag elfogadott és az alábbi határozatot hozta:

### **49/2008. (IV.3.) sz. h a t á r o z a t**

A képviselő-testület – a polgármester előterjesztése, a pénzügyi és a közoktatási bizottság véleményének figyelembevételével – tájékozódott a „Dél-dunántúli turisztikai régióban 2008-ban és 2009. első negyedévében megvalósuló, regionális jelentőségű, turisztikai hatással rendelkező kulturális, gasztronómiai és sportrendezvények, rendezvénysorozatok támogatása” című pályázati lehetőségről.

1. A „Dél-dunántúli turisztikai régióban 2008-ban és 2009. első negyedévében megvalósuló, regionális jelentőségű, turisztikai hatással rendelkező kulturális, gasztronómiai és sportrendezvények, rendezvénysorozatok támogatása” című pályázatra az önkormányzat pályázatot nyújt be a Komlói Napok rendezvénysorozat keretében megrendezésre kerülő programok támogatására.
2. A rendezvény költségeihez szükséges 3.000.000 forint saját erő fedezete a költségvetésben a városi nagyrendezvényekre elkülönített keretösszeg, melyhez 1.500.000 forint támogatás kerül igénylésre a pályázatban.
3. A képviselő-testület felkéri a polgármestert arra, hogy a pályázat határidőre történő benyújtásáról gondoskodjon.

**Határidő:** 2008. április 15.

**Felelős:** Páva Zoltán polgármester

## 11. sz. napirend

### **Közösségek Háza magasabb vezetői álláshelyére pályázati kiírás**

**Előadó:** Páva Zoltán polgármester

A **közoktatási bizottság**, valamint a frakciók az előterjesztést elfogadásra javasolják.

Kérdés, hozzászólás nem volt.

A polgármester a határozati javaslatot szavazásra bocsátotta, melyet a képviselő-testület 24 igen szavazattal egyhangúlag elfogadott és az alábbi határozatot hozta:

### **50/2008. (IV.3.) sz. h a t á r o z a t**

A képviselő-testület - a polgármester előterjesztésében, a közoktatási bizottság véleményének figyelembe vételével megtárgyalta a Közösségek Háza magasabb vezetői álláshelyére történő pályázat kiírása című előterjesztést.

A képviselő-testület pályázatot hirdet az 1. számú melléklet szerinti tartalommal a Közösségek Háza magasabb vezetői álláshelyére.

A képviselő-testület utasítja a jegyzőt, hogy a pályázati felhívást a Kulturális Közlönyben tegye közzé.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Páva Zoltán polgármester

### **1. számú melléklet**

## **P Á L Y Á Z A T I F E L H Í V Á S**

### **1. A pályázatot meghirdető szerv:**

Komló Város Önkormányzati Képviselő-testülete  
7300 Komló, Városház tér 3.

### **2. Meghirdetett munkahely, beosztás, a megbízás időtartama:**

Komló Város Önkormányzata  
Közösségek Háza  
7300, Komló 48-as tér 1.  
Munkakör: magasabb vezető  
A vezetői megbízás időtartama: 5 év  
A megbízás 2008. július 1-től 2013. június 30-ig szól



### **3. Képesítési és egyéb feltételek:**

(a 150/1992.(XI.20) Korm. rendelet 6.§ (7) bekezdése és 7.§ (5) bekezdése alapján)

- a.) - szakirányú egyetemi végzettség, vagy
  - nem szakirányú egyetemi végzettség és felsőfokú szakirányú munkaköri szakvizsga,
  - főiskolai közművelődési képzettség, és
- b.) - legalább 5 éves szakmai gyakorlat
  - büntetlen előélet
  - magyar állampolgárság

4. **Juttatások:** Kjt. szerinti bér

### **5. A pályázathoz csatolni kell:**

- részletes szakmai önéletrajzot,
- az intézményvezetésre vonatkozó, fejlesztési elképzeléseket is tartalmazó vezetési programot,
- a végzettséget igazoló okmányok másolatát,
- 3 hónapnál nem régebbi erkölcsi bizonyítványt
  - a pályázó nyilatkozatát, melyben hozzájárul, hogy pályázati anyagát a
- pályázat elbírálásában résztvevők, valamint a képviselő testület megismerhesse, illetve abba beletekinthessen,
- a pályázó nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy vele szemben a 150/1992.(XI.20) Korm. rendelet 6.§ -ában meghatározott összeférhetlenség nem áll fenn.

### **6. Pályázati cím:**

Komló Város Polgármestere  
7300 Komló, Városház tér 3.

A pályázatra rá kell írni:  
"Közösségek Háza igazgatói pályázat "

7. **A pályázat benyújtásának határideje:** A megjelenéstől számított 30 nap

### **8. A pályázat elbírálásának határideje:**

A pályázat benyújtásának határidejét követő képviselő-testületi ülés

Komló, 2008. március 25.

## 12. sz. napirend

### **Aljegyző felmentése és pályázat kiírása aljegyzői álláshely k**

Előadó: Páva Zoltán polgármester

Az **ügyrendi bizottság** az előterjesztést elfogadásra javasolja.

**Geisz István** köszönetet mondott az aljegyző elmúlt években végzett tevékenységéért és nyugdíjas éveikhez boldogságot és jó egészséget kívánt.

**Mátyás János** arról érdeklődött, hogy az új aljegyzői pályázat kiírásán lehetne-e módosítani a dátumon úgy, hogy „2009. február 1-től”, mivel a régi aljegyző munkabérét akkor is fizetni kell, ha a munkavégzéstől felmentik. Feladatmegosztással véleménye szerint ki lehetne tolni a belépés időpontját, így több millió forintot megtakaríthatna az önkormányzat.

**Páva Zoltán** elmondta, hogy nem tartja ésszerű megoldásnak Mátyás János felvetését, mert az összeg tervezésre került a költségvetés elfogadásánál.

**Szarka Elemér** a honismereti frakció nevében köszönte meg aljegyző úr jeles munkáját, korábban pénzügyi vezetőként végzett munkáját és minden jót kívánt a további magánéletéhez.

**Gelb Miklós** megköszönte az alpolgármester úr munkáját.

**Tóth Sándor** arról számolt be, hogy szerencsének tartja magát, mert az elmúlt közel 43 évben azt csinálhatta, amit szeretett, a költségvetési gazdálkodást. Valamint azért is szerencsének tartja magát, mert akkor megy el nyugdíjba, amikor ez a munka már nagyon nehezzé válik. Az államigazgatás egyre inkább változik, és ehhez egy fiatalos lendület, új munkaerő kell. A hivatal és a képviselők munkájához további jó egészséget és bölcsességet kíván.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

A polgármester a határozati javaslatot szavazásra bocsátotta, melyet a képviselő-testület 23 igen szavazattal, 1 tartózkodással elfogadott és az alábbi határozatot hozta:

### **51/2008. (IV.3.) sz. h a t á r o z a t**

A képviselő-testület – a polgármester előterjesztésében, az ügyrendi bizottság javaslatainak figyelembevételével – megtárgyalta az aljegyző felmentése és aljegyzői pályázat kiírásával kapcsolatos előterjesztést.

- 1.) Tóth Sándor aljegyző úr munkáját tisztelettel megköszöni és őt kérelmére 2008. június 1. napjával a köztisztviselői törvény 17. § (1) bek. d.) pontja alapján felmenti. Köztisztviselői jogviszonya 2009. január 31. napján szűnik meg.  
A képviselő-testület az aljegyzőt a felmentési idő teljes 8 hónapjára a munkavégzési kötelezettség alól mentesíti.

**Határidő:** 2008. május 31.

**Felelős:** Páva Zoltán polgármester

- 2.) A képviselő-testület pályázatot ír ki az aljegyzői álláshely betöltésére az előterjesztés 2. sz. melléklete szerinti tartalommal. Felkéri a polgármestert, hogy a pályázat közzétételéről gondoskodjon.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Páva Zoltán polgármester

- 3.) Utasítja a jegyzőt, hogy a júniusi rendes testületi ülésre készítsen előterjesztést, és felkéri, hogy az aljegyző személyére tegye meg javaslatát.

**Határidő:** 2008. júniusi rendes ülés

**Felelős:** dr. Vaskó Ernő jegyző

### **13. sz. napirend**

#### **Komlói szociális Kht. FEB tagsága**

**Előadó:** Páva Zoltán polgármester

A **szociális bizottság** Cserné Szentés Anikót javasolja a felügyelő bizottság elnöki posztjára, akinek közgazdasági egyetemi végzettsége van, valamint könyvviteli szakvizsgával rendelkezik, jelenleg kontrolling igazgató a Szigetvári Takarékszövetkezetnél, ahol már 10 éve dolgozik.

Kérdés, hozzászólás nem volt.

A polgármester a határozati javaslatot – a bizottsági javaslattal – szavazásra bocsátotta, melyet a képviselő-testület 18 igen, 1 nem szavazattal, 5 tartózkodás mellett elfogadott és az alábbi határozatot hozta:

#### **52/2008. (IV.3.) sz. h a t á r o z a t**

A képviselő-testület – a polgármester előterjesztése, a szociális bizottság véleménye alapján – megtárgyalta a Komlói Szociális Kht. Felügyelő Bizottságának kiegészítésére tett javaslatot.

A képviselő-testület Cserné Szentes Anikó (sz.: Pécs, 1974. X.27., an.: Elter Ibolya ) Pécs, Angster J. u. 5. szám alatti lakosnak a Komlói Szociális Kht. Felügyelő Bizottsági taggá választását támogatja.

Felkéri a polgármestert, mint a Komlói Szociális Kht. taggyűlésében az önkormányzat képviselőjét, hogy a társaság taggyűlésén a fenti személyi javaslatot támogassa.

**Határidő:** azonnal  
**Felelős:** Páva Zoltán polgármester

#### **14. sz. napirend**

##### **Neckartenzlingeni kiküldetés**

**Előadó:** Páva Zoltán polgármester

Az **ügyrendi bizottság**, valamint a frakciók az előterjesztést elfogadásra javasolják.

Kérdés, hozzászólás nem volt.

A polgármester a határozati javaslatot szavazásra bocsátotta, melyet a képviselő-testület 24 igen szavazattal egyhangúlag elfogadott és az alábbi határozatot hozta:

#### **53/2008. (IV.3.) sz. h a t á r o z a t**

A képviselő-testület – a jegyző úr előterjesztése, továbbá az ügyrendi bizottság állásfoglalása alapján – megtárgyalta a Neckartenzlingenbe való hivatalos kiküldetésre tett javaslatot.

<b>1. <u>A delegáció tagjai:</u></b>	Páva Zoltán	polgármester
	Notheisz József	gazdasági főtanácsadó
	Ábel János	Komlói Német Kisebbségi Önkormányzat elnöke

**2. A kiutazás ideje:** 2008. április 04-06.

##### **3. A kiutazás költségei:**

- |   |         |
|---|---------|
| • Napidíja: 2 nap x 3 fő x 32 EUR   | 192 EUR |
| • Váratlan kiadásokra előlegként felhasználható<br>keretösszeg (számla ellenében, utólagos elszámolással történik ) | 108 EUR |

-----  
Összesen: 300EUR

Az utazás költségei: 3fő x 53.400.-Ft (repülőjegy ára, reptéri illetékkel)	
	160.200.-Ft
3 fő x 20.000.-Ft ( pótdíj ára )	60.000.-Ft
<hr/>	
<b>Összesen:</b>	<b>220.200.-Ft</b>

A képviselő-testület utasítja a jegyzőt, hogy a kiutazáshoz szükséges költségek, valamint valuta kiutalásáról gondoskodjon.

**Határidő:** értelem szerint  
**Felelős:** dr. Vaskó Ernő jegyző

### 15. sz. napirend

#### **Belényesi kiküldetés**

**Előadó:** Páva Zoltán polgármester

(Prettl János kiment a teremből, a jelenlévő képviselők száma 23 fő.)

Az előterjesztés kiosztásra került. (meghívóhoz csatolva)

Az **ügyrendi bizottság**, valamint a frakciók az előterjesztést elfogadásra javasolják.

Kérdés, hozzászólás nem volt.

A polgármester a határozati javaslatot szavazásra bocsátotta, melyet a képviselő-testület 21 igen, 1 nem szavazattal és 1 tartózkodás mellett elfogadott és az alábbi határozatot hozta:

#### **54/2008. (IV.3.) sz. h a t á r o z a t**

A képviselő-testület – a polgármester előterjesztése és az ügyrendi bizottság javaslata alapján – engedélyezi a belényesi hivatalos kiküldetést.

- Kiküldött személyek :**

<i>Rendeki Ágoston</i>	<i>képviselő</i>
<i>dr. Barbarics Ildikó</i>	<i>képviselő</i>
<i>Reszelőné Cser Sarolta</i>	<i>képviselő</i>
<i>Radics Kálmán</i>	<i>képviselő</i>
<i>Janda László</i>	<i>gépkocsivezető</i>
- Kiutazás ideje:** 2007. április 17-20.

3. **Utazási költség:** A küldetésben részesülők:

- napidíja: 5 fő x 2 nap x 17 EUR 170 EUR
- A gépkocsi költségeire, valamint váratlan kiadásokra előlegként felhasználható  
keretösszeg (számla ellenében, utólagos elszámolással történik) 230 EUR

4. **Igényelt valuta:**

**400 EUR**

A képviselő-testület utasítja a jegyzőt, hogy a kiutazáshoz szükséges valuta kiutalásáról gondoskodjon.

**Határidő:** értelem szerint

**Felelős:** dr. Vaskó Ernő jegyző

## 16. sz. napirend

### **Fejlesztési célú pénzeszköz átadás Bonyhád Város Önkormányzatának** (szóbeli előterjesztés)

**Előadó:** Páva Zoltán polgármester

A határozati javaslat kiosztásra került. (meghívóhoz csatolva)

**dr. Szakács László** elmondta, hogy azért kell fejlesztési pénzeszközt átadni Bonyhád Város Önkormányzatának, mert megkezdődött az ISPA Kohéziós Alaphoz benyújtott pályázat megvalósítása. 4 évvel ezelőtt az a döntés született, hogy Bonyhád Város Önkormányzata lesz az, aki megelőlegezi a szükséges területek megszerzésének költségeit, mely később kerül visszapótlásra vagy a REKOM Kht-n keresztül, vagy maguk az önkormányzatok. Mivel megkezdődtek a munkálatok, földvédelmi járulékot kell fizetni a területek után, ami 18 m Ft. Ebből a REKOM Kht. tulajdonosi arányában 21,9 % esik Komlóra, de a biztonság kedvéért 5 m Ft kerül elkülönítésre, a forrás a Sióvölgye Konzorciumban fizetendő tagdíj.

Kérdés, hozzászólás nem volt.

A polgármester a határozati javaslatot szavazásra bocsátotta, melyet a képviselő-testület 23 igen szavazattal egyhangúlag elfogadott, és az alábbi határozatot hozta:

### **55/2008. (IV.3.) sz. h a t á r o z a t**

A képviselő-testület - a polgármester szóbeli előterjesztése alapján, a pénzügyi bizottság javaslatainak figyelembevételével - megtárgyalta a Dél-Balaton Sióvölgy Hulladékgazdálkodási program keretében megvalósuló fejlesztéshez szükséges művelési ág változáshoz kapcsolódó Bonyhád városa által fizetendő összegekhez való hozzájárulásról szóló előterjesztést.

1. A képviselő-testület a Rekom Kht. tulajdoni arányainak megfelelő, legfeljebb 5.000.000 Ft összegű fejlesztési célú pénzeszközt ad át Bonyhád Város Önkormányzatának a cikói hulladéklerakó által érintett földterületek művelési ág változásához kapcsolódó költségek arányos fedezésére.
2. A fejlesztési célú pénzeszköz-átadás forrásaként a költségvetési rendelet „konzorciumi tagdíj” előirányzatát jelöli meg.  
Felkéri a polgármestert a fejlesztési célú pénzeszköz átadás-átvételi megállapodás aláírására.
3. Utasítja a jegyzőt, hogy az összeg pontosítását követően az előirányzat-változás átvezetéséről a soron következő költségvetési rendeletmódosításkor gondoskodjon.

**Határidő:** azonnal, illetve értelem szerint

**Felelős:** Páva Zoltán polgármester  
dr. Vaskó Ernő jegyző

## **17. sz. napirend**

**Pécs Európa Kulturális Fővárosa 2010 programhoz kapcsolódó regionális fejlesztések megvalósítása című pályázathoz szükséges kulturális stratégia és megvalósíthatósági tanulmány készíttetése**

**Előadó:** Páva Zoltán polgármester

(Prettl János visszajött a terembe, a jelenlévő képviselők száma 24 fő.)

Az előterjesztés kiosztásra került. (meghívóhoz csatolva)

Az **ügyrendi**, a **közoktatási** és a **pénzügyi bizottság**, valamint a frakciók az előterjesztést elfogadásra javasolják.

**Polics József** véleménye szerint a kulturális stratégiát és a beruházásra vonatkozó megvalósíthatósági tanulmányt ketté kellene választani. A megvalósíthatósági tanulmány elkészítésére kell egy jogosultság, de a kulturális stratégia elkészítését a kulturális szakemberek készíthetnék el Páll Lajos irányításával. Ez utóbbira nem kellene pénzt kiadni. Mivel az előterjesztés az ülés előtt került kiosztásra, tájékoztatást kért.

**Laho Andrea** elmondta, hogy a pályázat kiírása hétfőn jelent meg. A kulturális stratégiának a pályázati kiírásban meghatározott szempontrendszernek megfelelő, és az EKF-hez igazodónak kell lennie. Elkészítésére körülbelül 1 hónap áll rendelkezésre, mert az EKF menedzsmentjének jóvá kell hagyni. Az idő rövidsége miatt kértek szakértőt.

**dr. Vaskó Ernő** elmondta, hogy ahol csak lehet, a saját munkatársakat próbálják meg foglalkoztatni, azonban ehhez a pályázathoz olyan speciális szakértelem kell, hogy külsős szakértőt kell felkérni.

**Páva Zoltán** tájékoztatta a testületet, hogy 75 %-ot elismer a pályázat költségként, így visszajön a pénz.

**Reszelőné Cser Sarolta** elmondta, hogy a közoktatási bizottság ülésén is felmerültek hasonló gondolatok, de azt a tájékoztatást kapták, hogy a 100 pontos pályázatból 60 pont a stratégia. Véleménye szerint ez indokolja a javaslatot, egy jó stratégia az alapja a sikeres pályázatnak.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

A polgármester a határozati javaslatot szavazásra bocsátotta, melyet a képviselő-testület 18 igen szavazattal, 6 tartózkodás mellett elfogadott, és az alábbi határozatot hozta:

### **56/2008. (IV.3.) sz. h a t á r o z a t**

A képviselő-testület - a polgármester előterjesztésében, a pénzügyi, valamint a közoktatási bizottság véleményének figyelembe vételével – megtárgyalta Pécs Európa Kulturális Fővárosa 2010 programhoz kapcsolódó regionális fejlesztések megvalósítása című pályázathoz szükséges kulturális stratégia és megvalósíthatósági tanulmány készíttetéséről szóló előterjesztést.

A képviselő-testület biztosítja a pályázat dokumentáció részét alkotó kulturális stratégia és megvalósíthatósági tanulmány elkészíttetéséhez szükséges 4.800.000 forintot, melynek fedezete a költségvetési rendelet 8. számú mellékletében szereplő tervezési – lebonyolítási – pályázati önrész előirányzat.

A képviselő-testület felkéri Páll Lajost a kulturális stratégia elkészítésének koordinálására.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Páva Zoltán polgármester

### **18. sz. napirend**

**Kecskés Károly cserekérelme**

**Előadó:** Páva Zoltán polgármester

A **pénzügyi bizottság** és a **frakciók** az előterjesztést elfogadásra javasolják.



Kérdés, hozzászólás nem volt.

A polgármester a határozati javaslatot szavazásra bocsátotta, melyet a képviselő-testület 24 igen szavazattal egyhangúlag elfogadott, és az alábbi határozatot hozta:

### **57/2008. (IV.3.) sz. h a t á r o z a t**

A képviselő-testület – a polgármester előterjesztése, a Pénzügyi Bizottság javaslata alapján – elcseréli az önkormányzati tulajdonú 1673/2 hrsz-ú ingatlan megosztása során kialakított lakótelkek egyikével Kecskés Károly Komló, Erkel F. u. 2. sz. alatti lakos tulajdonát képező 1673/1 hrsz-ú ingatlanát.

Utasítja a jegyzőt, hogy intézkedjen a megosztási terv elkészítése, az ingatlan megosztása, a vázrajz jóváhagyása, és a lakótelkek ingatlan-nyilvántartási bejegyzése, ezeket követően a csereszerződés elkészítése iránt.

Felhatalmazza a polgármestert a csereszerződés aláírására.

**Határidő:** 2008. szeptember 30.

**Felelős:** dr. Vaskó Ernő jegyző

## **19. sz. napirend**

### **Egyebek**

**Páva Zoltán** tájékoztatta a testületet, hogy április 23-án munkaértekezletet tartására kerül sor a közüzemi cégekkel (Vízmű és Fűtőerőmű) kapcsolatos ügyekben.

**Jégl Zoltán** tájékoztatta a jelenlévőket, hogy a Mecseki Erdészeti Zrt-vel felvették a kapcsolatot. A környékbeli erdőkben felmérték az illegális szemétkukák helyét, és egy térképen bejelölték azokat. Április 1-től közhasznú munkásokkal gyűjtik a szemetet. A Városgazdálkodási Zrt. vállalja a hulladék elszállítását.

Április 19-én veszélyes hulladék gyűjtés lesz. A városi nagytakarítási akciót április 21 – 27. közötti időpontra hirdetik.

**Polics József** felhívta a figyelmet, hogy Sikondán még mindig kint van a téli homok, nagyobb figyelmet kér. A Dávidföldi iskoláról érdeklődött, hogy mi lesz szeptembertől.

**Páva Zoltán** Polics József kérdésére válaszolta, hogy jelenleg egyeztetések folynak a Dávidföldi Iskoláról, de az érdekelt fél kérte, hogy ne kerüljön még nyilvánosságra. Sikonda kérdésében már intézkedtek.

**Gelb Miklós** meghívta a testületet a Sűgőlyuk Színház által szervezett gyerekelőadásra, mely szakmai bemutatója 18-án 5 órakor lesz a színházban. Kéri, hogy részvételi szándékukat a színház igazgatójánál jelezzék a képviselők.

**Radics Kálmán** neheztelte, hogy az e-on még nem tette meg a 2007. évi elszámolásokat C tarifás fogyasztóknál. Kéri a városvezetést, hogy hassanak az e-onra, mert többen is felkeresték, hogy több hónapot nem fognak tudni egyösszegben kifizetni. A gondnokság felé jelzi, hogy az e-on a vezetékek miatt fametszéseket végzet az erdőkben és a nyesedéket a területen hagyták, kérjék fel őket, hogy minél előbb szállítsák el a szemetet.

**Páva Zoltán** elmondta, hogy ő is több panasszal találkozott már az e-ont érintően, intézkedni fognak ez ügyben. A Városgondnokság felé jelezni fogja a problémát.

**Szarka Elemér** tájékoztatta a jelenlévőket, hogy április 19-én 8-12 óra között veszélyes hulladék gyűjtésére kerül sor a városüzemeltetési bizottság és a hatósági iroda szervezésében. Ugyanezen a napon és helyszíneken elektromos és elektronikus hulladékot is gyűjtenek.

A polgármester az ülést 12 óra 10 perckor lezárta.

**K.m.f.**

**Páva Zoltán**  
*polgármester*

**dr. Vaskó Ernő**  
*jegyző*