

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Komló Város Önkormányzat Képviselő-testülete
2008. április 29-i rendkívüli testületi üléséről

Jelen vannak: a mellékelt jelenléti ív szerint

Az alpolgármester köszöntötte a megjelenteket, megállapította, hogy az ülés határozatképes, jelen van 20 fő képviselő. Gelb Miklós, Mátyás János, Páva Zoltán és Szigeti Szabolcs képviselő igazoltan van távol.

Az alpolgármester 18 óra 6 perckor az ülést megnyitotta. Tájékoztatta a testületet, hogy az ülésről írott és digitális formában készül jegyzőkönyv.

Az alpolgármester a kiküldött napirendeket szavazásra bocsátotta – azzal a módosítással, hogy 3. napirendként egyebekben egy tájékoztatásra kerül sor –, melyet a képviselő-testület kézfenntartással – 20 igen szavazattal – egyhangúlag elfogadott.

1. sz. napirend

Távhőszolgáltatásról szóló helyi rendelet módosítása

Előadó: Páva Zoltán polgármester

Az **ügyrendi** és a **pénzügyi bizottság** az előterjesztést elfogadásra javasolja.

A **Fidesz frakció** szerint várható volt az energiahordozók árának radikális emelkedése. Véleményük szerint ennek fogadására felkészületlenek vagyunk, melynek áldozatai a komlói távfűtéses lakásban lakók, illetve a távhőt igénybe vevő vállalkozások. Az Erőmű által korábban készített tájékoztatóból látható volt, hogy a központi szabályozás változása terheket ró a szolgáltatást igénybevevőkre. Ez a tendencia nem fog megállni, kilátástalanná teszi az emberek sorsát.

Javaslatuk, hogy vizsgálják meg az Erőmű minden tartalékát, végezzenek profiltisztítást. Ha ennek eredményeként lesz 5 % megtakarítási eredmény, akkor nem kell a kormányzati terheket közvetlenül a fogyasztókra áthárítani. Az előterjesztést nem támogatják.

Alpolgármester úrtól kérnek tájékoztatást, hogy történt-e változás az ÁFA csökkentés ügyben.

Kispál László Vida János vezérigazgatótól kérdezte, hogy az alaptevékenységhez nem köthető (K4, magas raktár, uszoda, stb) szolgáltatás, tevékenység, ingatlankezelés hány %-ban jelenik meg és mennyi veszteséget mutat? Ezt a díjat már nem lehet elfogadni, nem támogatja az előterjesztést.

Vida János (Komlói Fűtőerőmű Zrt.) elmondta, hogy alapvetően 3 irányban tevékenykedik az Erőmű, amely 2/3 részben a cégen múlik, 1/3 részben nem.

A lakossági takarékoskodás, a fogyasztói felhasználás önkéntes korlátozása, illetve a szabályozhatóság megteremtése nem az Erőműn múlik. Több azonos típusú, egy időben épült épületet vizsgáltak. Ahol megteremtették a szabályozhatóság feltételeit, jelentős, akár 30 %-os hőfelhasználás különbség jelentkezik, ami annyit jelent, hogy a kifizetett hődíj – ami a teljes távfűtési díj 80 %-a - csökkenthető 30 %-kal. Ez 24 - 25 % díjcsökkenést jelent a teljes díjtételből. Az Erőmű mindent megtesz annak érdekében, hogy ezt propagálják, közös képviselői fórumot szerveztek, újságban megjelentették az információkat, stb.

Rövidtávon a meglévő gépcsoporton strukturális változást nem tudnak véghez vinni, ezek termikus hatékonysága annyi, amennyi. Az áram átvételi árának növekedésével nem tudnak mit kezdeni.

Megpróbálnak a cégnél még további belső tartalékokat mozgósítani, de ez minimális. Az elmúlt 4 hónapból 3 hónapban nem tudták érvényesíteni a gázár emelkedését, ami 15 – 16 m Ft árbevétel kiesést jelent. Ezt belső tartalékokból kellett fedezni.

Július 1-vel szervezeti struktúraváltozást kívánnak véghez vinni (kidolgozása folyamatban van), mely létszámcsökkenéssel fog járni

Közép- és hosszú távon a tüzelőanyag váltásban lehet gondolkodni. Amíg ilyen arányban növekszik a gáz ára, meg kell találni azokat a tüzelőanyagokat, melyek támogatottak, és amelyek ára a gázé alatt van, tehát beruházási támogatásban részesülhet az Erőmű. Nincs más lehetőség, ebbe az irányba kell haladni.

Az Erőmű 2,3 mrd Ft-os árbevételéből körülbelül 130 m Ft nem az alaptevékenységhez kapcsolódik, ennek vesztesége 20 m Ft körüli.

Az egyéb tevékenységeket felül fogják vizsgálni, amit tudnak, leépítenek.

dr. Szakács László tájékoztatta a testületet, hogy Szanyi Tibor vezetésével összeült egy munkacsoport a lakossági terhek csökkentése, illetve a fűtőerőművek gazdálkodásának megkönnyítése érdekében. 3 intézkedésből álló csomagot kezdtek el előkészíteni, melynek első lépése az lenne, hogy ÁFA csökkentéssel igyekeznének a lakosság felé kompenzálni az elszabadult energia árakat. Ez azt jelentené, hogy a jelenlegi 20 %-os ÁFA körből egy kedvezményes 5 %-os ÁFA körbe esne bele a távfűtés.

Második lépés a nagyfogyasztói gázár kérdése. A lakosság ugyanannyit fizet a gázért, mint a nagyfogyasztó, ezért itt egy nagyfogyasztói árkedvezményt kívánnak érvényesíteni. Ennek nagyobb esélye van, mint az ÁFA csökkentésnek. Erre hajlik a kormányzat, a kedvezmény mértékén folyik az egyeztetés.

Harmadik lépés az EU-s forrásokból a rekonstrukciók felgyorsítása. Ez a Környezetvédelmi Minisztérium feladata lesz, hiszen a KEOP-os forrásokból lehet a

gépészetre nagyobb hangsúlyt helyezni. A Pénzügyminisztérium véleménye szerint a hőszigeteléssel nagyobb megtakarítások érhetők el, de ezt az álláspontot elutasították. Az első egyeztetéseken már túl vannak, a szakcsoportok támogatják az elképzeléseket, a számokban vannak még viták.

Az ÁFA csökkentést nem lehet év közben alkalmazni, mert ahhoz módosítani kellene a költségvetési törvényt. A Pénzügyminisztérium 60 % - 40 %-os hődíj, alapidj aránnyal számol. Komlón a hődíj és az alapidj aránya 80 % - 20 %.

A gázár emelkedésének hatását nem hárították át a lakosságra azonnal, azt április 14-ig az Erőmű finanszírozta meg. Az Erőmű működési kiesését nem kívánják azzal pótolni, hogy nagyobb arányban emelik meg a hődíjat, csak a gázár %-ának emelkedése szerint emelik a hődíjat.

Polics József véleménye szerint a tények magukért beszélnek. A vezérigazgató többször említi a szabályozhatóságot. A szabályozhatósági százalék növelésében konszenzus volt.

Emlékeztet arra, hogy az energia-takarékossági pályázatok feltétele az, hogy ne legyen a pályázatot benyújtó közösség egyetlen emberének se tartozása. Ezzel ellentétben a gyakorlatban van olyan, hogy a 15 lakásos társasház egyetlen fogyasztója 500.000,- Ft tartozást halmozott fel. A szabályozhatóság nem megoldható, mert előfordulhat, hogy 14 lakó „bűnhődik” 1 miatt. Ugyanez a helyzet egy 60 fős társasháznál is.

Ha már nem tudunk a kormányzatra hatni, akkor a helyi cég tartalékainak feltárásában lehetne konszenzus. Újra az a javaslata, hogy határozatban mondja ki a testület, hogy az most elhangzott 130 – 150 m Ft nem alaptevékenységhez tartozó feladatok kerüljenek felülvizsgálatra és jöjjön a képviselő-testület elé.

dr. Makra Istvánné véleménye szerint áremelésre akkor szokott sor kerülni, ha a bevételek növekedését szeretnék elérni. Ez az áremelkedés hoz-e olyanfajta bevételt, amiben reménykednek? A piac áremelkedését nem lehet kivédeni.

A létbizonytalanságban élő lakosságnak az 5,8 %-os emelés sokat jelent. Véleménye szerint ettől nem fog nőni az árbevétel.

Kispál László felhívta a figyelmet, hogy vezérigazgató úr elmondta, hogy a nem alaptevékenységből származó veszteség 20 m Ft. Az igazgatótanács tagjainak bérezése is 10 m Ft egy évben. Felesleges béreket, nem alaptevékenységhez köthető kiadásokat fizet az Erőmű.

Sarkadi László felhívta a képviselők figyelmét, hogy a legutóbbi munkaértekezleten elhangzott, hogy a vezérigazgató úr által részletesen ismertett beruházásnak adjanak még nagyobb nyomatékot és a testület adjon meg minden támogatást, hogy a beruházás minél előbb valósuljon meg, mert ezzel tudnának a lakosságon segíteni, ugyanis a gázár emelkedést nem lehet kivédeni.

Hegedűs István arról érdeklődött, hogy mi a nem távfűtéses lakásban élők érdekeit kik védik? A nem távfűtéses lakásban élőkért is felelősséget kell vállalni.

Vida János (Fűtőerőmű Zrt.) elmondta, vizsgálják, hogy lehet kezelni a kintlévőséget, mert valóban nem szenvedhet hátrányt 14 ember 1 miatt.

dr. Szakács László a gázár emelkedésében annyi a kormányzat felelőssége, hogy ármegállapító hatóság. A kormányzat is felismerte a problémát.

Az elmúlt ülésen létrehozott ad-hoc reformbizottság azzal foglalkozik, hogy a tartalékokat megvizsgálja, ezért nem támogatja a Fidesz javaslatát.

A Fűtőerőmű 3 hónapja nem tudja érvényesíteni az 5,8 %-os hűdíz emelést. Ez 17 m Ft-ot jelent, amit az Erőmű finanszírozott meg, a tartalékaiból fedezte, melynek visszapótlását nem is kéri az Erőmű.

Az áremelés nem bevétel növekedést fog hozni, hanem a működésképeséget fogja biztosítani.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Az alpolgármester Polics József javaslatát bocsátotta szavazásra – készüljön egy feltáró elemzés a Fűtőerőmű Zrt. alaptevékenységéhez nem függő tevékenységéről és annak költségéről. Határidő: június 30. – melyet a képviselő-testület 5 igen, 15 nem szavazattal elutasított.

Az alpolgármester a rendelet-tervezetet bocsátotta szavazásra, melyet a képviselő-testület 15 igen, 5 nem szavazattal elfogadta és az alábbi rendeletet alkotta:

**KOMLÓ VÁROS ÖNKORMÁNYZATI KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
7/2008. (IV.30.) számú
rendelete**

**A TÁVHŐSZOLGÁLTATÁSRÓL
szóló 19/1999. (XII.8.) Ökr. sz. rendelet módosításáról**

Komló Város Önkormányzati Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló többször módosított 1990. évi LXV. tv. 16.§-ban kapott felhatalmazás, valamint az árak megállapításáról szóló, az 1992. évi V. törvénnyel módosított 1990. évi LXXXVII. törvényben, a távhőszolgáltatásról szóló 1998. évi XVIII. törvény (továbbiakban Tszt.) 53. §-ának (8) bekezdés e) pontjában, valamint az 1/1999. (I.1.) Kormányrendeletben (a továbbiakban R.) kapott felhatalmazás alapján, azok egyes rendelkezéseinek végrehajtására, továbbá a távhőszolgáltatás hatósági díjainak megállapítására és alkalmazási feltételeire az alábbiak szerint rendelkezik:

1. §

A rendelet távhőszolgáltatás fogyasztói díjairól szóló 2. sz. melléklete helyébe e rendelet 1. sz. melléklete lép.

2. §

Ez a rendelet 2008. május 1. napján lép hatályba, a díjakat ettől a naptól kell alkalmazni.

Komló, 2008. május 8.

Páva Zoltán s.k.
polgármester

dr. Vaskó Ernő s.k.
jegyző

A rendelet 1. számú melléklete

A TÁVHŐSZOLGÁLTATÁS FOGYASZTÓI DÍJAI 2008. 05. 01-TŐL

SORSZÁM	DÍJTÉTELEK	MÉRTÉKEGYSÉG	ÜZEMI FOGYASZTÓK	NEM LAKOSSÁGI FOGYASZTÓK	LAKOSSÁGI FOGYASZTÓK
1.	Alapdíj	Ft/MW/év	6 754 000,-	7 424 000,-	
		Ft/lm3/év			307,20
2.	Hődíj	Ft/GJ	3 796,-		3 615,-

Megjegyzés: Az egyes díjtételek ÁFA-t nem tartalmaznak.

2. sz. napirend

Kötvénykibocsátáshoz kapcsolódó kamatswap ügylet

Előadó: Páva Zoltán polgármester

A **pénzügyi bizottság** az előterjesztést elfogadásra javasolja.

A **Fidesz frakció** arról érdeklődött, hogyan áll és milyen célra került felhasználásra az 1,5 mrd Ft-os kötvény. Ennek a költsége, és ha változatlanul hagynák, akkor mekkora a két szám különbsége nagyságrendileg.

Aladics Zoltán elmondta, hogy azonnali ügylet keretében 288 m Ft értékű svájci frank került átváltásra, a fennmaradó összeg határidős ügylet keretében kerül átváltásra. Ehhez, mivel még nem járt le, nem lehet hozzáférni. A 288 m Ft-ból 200 m Ft került lefolyósításra, ezt a kórház adósságrendezésére fordítottuk. A fennmaradó 88 m Ft a jövő héten hívjuk le.

A kamatokkal kapcsolatban elmondta, hogy a jelenlegi információk szerint valamennyi bank a svájci frank alapon kiadott kötvényeknél 2,5 % fölött árazza be a kötvénykibocsátásait. Ez azt jelenti, hogy a pénzpiac jelentős kamatnövekedésre számít, a kamatmarge általában arányosan mozog az alapkamatra vonatkozó várakozásokkal. Svájci frank tekintetében az előterjesztésben leírásra került az alapkamat és a kamatmarge. Gyakorlatilag a kettő összege a névleges kamat. 0,37 % az a felár, ami lehetőségként adott, hogy 3 évre legyen fixálva ez az összeg. Ha az 1,65 %-os fix kamatmargéhoz hozzáadjuk a 0,37 % fixálási felárat, akkor az 2,02 %. Ez még mindig alacsonyabb, mint a piacon jelenleg forgalomban lévő kamatmarge ajánlatok összege.

Az alacsonyabb kamatmarge miatt alacsonyabb összegen lehet fixen bebiztosítani 3 évre a kamatfizetési kötelezettséget, mint amennyiért most a piacon éppen kötvényt kibocsátók fel tudják venni e nélkül a kamatgarancia nélkül. Ez csak egy lehetőség.

Polics József összegzésképp elmondta, hogy eszerint a prognosztizáció alapján van a két szám között 450 e Ft/év különbség. Azonban, ha hiszünk a gazdasági növekedésben, akkor ennek a számnak kedvezőbben kellene alakulnia. Véleménye szerint a 6 m Ft többlet terhet jelent, ha gazdasági növekedés van.

Kispál László arról érdeklődött, hogy milyen volt a svájci frank árfolyama, az adásvétel megkötésekor.

Aladics Zoltán elmondta, hogy a pénzügyi bizottság által meghatározott árfolyamsávoknak megfelelően, 159,8 Ft-on került sor a határidős ügyletek átváltására, és 159,4 Ft-on az azonnali ügylet esetén. A jelenlegi árfolyam jóval kedvezőtlenebb.

Mivel svájci frankról van szó, így nem a magyar gazdaságba vetett hitről van szó, hanem a világgazdasági folyamatokról. Mint ismert, egy komoly pénzpiaci válság és recesszió van. A válság lecsengése 2009 végére történhet meg.

Mivel a legjelentősebb svájci bankokat is fokozottan érintette a hitelválság, a svájci frank ennek hatására értékelődik le az euróhoz képest. Alapvetően mindenki arra számít, hogy a svájci jegybank jelentősen emelni fogja a jegybanki alapkamatot. Mivel a kamatmarge fix, a nominális kamat attól függ, hogy hogyan változik a svájci jegybank által megállapított alapkamat. Ezek általános pénzpiaci várakozások, biztosat senki nem tud mondani. A 3 éves időtávot azért javasolták, mert ha jó a prognózis, a gazdasági ciklusokból adódóan a visszatérő ág akkor valósulhat meg.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Az alpolgármester a határozati javaslatot szavazásra bocsátotta, melyet a képviselő-testület 15 igen szavazattal, 5 tartózkodás mellett elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

58/2008. (IV.29.) sz. h a t á r o z a t

A képviselő-testület – a polgármester előterjesztésében, a pénzügyi bizottság javaslatainak figyelembevételével – a kamatswap ügylet megkötésére vonatkozó előterjesztést megtárgyalta.

A képviselő-testület egyetért a kötvényhez kapcsolódó kamatteher 3 éves időtartamon történő fixálásával.

Felhatalmazza a polgármestert, illetve az alpolgármestereket, hogy a fixáláshoz szükséges kamatswap ügyletet megkössék azzal, hogy az évente fizetendő fixálási felár összege nem haladhatja meg a 6.000.000 Ft összeget.

A képviselő-testület utasítja a jegyzőt, hogy az előirányzat-változás átvezetéséről az ügylet megkötését követő költségvetési rendeletmódosításkor gondoskodjon.

Határidő: azonnal, illetve értelem szerint

<u>Felelős:</u>	Páva Zoltán	polgármester
	dr. Szakács László	alpolgármester
	Jégl Zoltán	alpolgármester
	dr. Vaskó Ernő	jegyző

3. sz. napirend

Egyebek

dr. Szakács László alpolgármester arról tájékoztatta a képviselő-testületet, hogy az önkormányzat be fogja nyújtani az integrált városfejlesztési stratégiát, mely a következő testületi ülésen kerül előterjesztésre annak érdekében, hogy május 15-ig be lehessen nyújtani a városrehabilitációs pályázatot.

A pályázat a regionális operatív program keretein belül kerülne benyújtásra, melyhez szükséges egy integrált városfejlesztési stratégia elfogadása.

Az előterjesztés kiosztásra került és kéri, hogy olyan javaslatokat fogalmazzanak meg a következő testületi ülésre, amivel előbbre lehet vinni az ügyet.

Az elképzeléseket a civil szervezetekkel is le szeretnék egyeztetni, hogy minél több és jobbnál jobb javaslat érkezhessen. Kéri a képviselőket, hogy az egyeztetésen vegyenek részt.

Javaslattal fognak élni, hogy a projekt végrehajtását már a stratégia alkotástól kísérje végig egy munkacsoport.

A munkacsoport tagjainak: Jégl Zoltán, Geisz István, Polics József, Szarka Elemér, Németh Mária, Albert Ákos, Gelb Miklós, Kispál László képviselőt, Horváth László és Aladics Zoltán irodavezetőt, Kovács Péter főépítést, Nagy Ildikó, és Galács József intézményvezetőt javasolják.

Az alpolgármester az ülést 19 óra 7 perckor lezárta.

K.m.f.

dr. Szakács László
alpolgármester

dr. Vaskó Ernő
jegyző