

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Komló Város Önkormányzat Képviselő-testületének
2009. szeptember 24-i üléséről

Jelen vannak: a mellékelt jelenléti ív szerint

Az alpolgármester köszöntötte a megjelenteket, megállapította, hogy az ülés határozatképes, jelen van 20 fő képviselő. Igazoltan van távol Páva Zoltán és Mátyás János képviselő. Bejelentette, hogy Szigeti Szabolcs más irányú elfoglaltsága miatt az ülésre késve érkezik.

Az alpolgármester 9 óra 7 perckor az ülést megnyitotta. Tájékoztatta a testületet, hogy az ülésről írott és digitális formában készül jegyzőkönyv.

Az alpolgármester javasolta a 15. sz. napirend „Lakáscélú támogatás odaítélése” című napirend utolsóként, zárt ülésen való tárgyalását, valamint a 20. sz. napirend „Kalamár József ingatlanvásárlási kérelme” c. előterjesztés levételét.

Az alpolgármester a napirendeket a módosítással együttesen szavazásra bocsátotta, melyet a képviselő-testület kézfenntartással – 20 igen szavazattal – egyhangúlag elfogadta.

1. sz. napirend

Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Előadó: Páva Zoltán polgármester

Kiküldésre került Páva Zoltán polgármester és dr. Szakács László alpolgármester beszámolója. Kiosztásra került a Munkaügyi Hivatal beszámolója a munkanélküliség alakulásáról.(előterjesztéshez csatolva)

Az alpolgármester tájékoztatta a testületet, hogy a határozati javaslatban módosítás történik, a Habilitas Kft. tagi kölcsöne ügyében a határidő nem szeptember 30., hanem november 25. napjáig hosszabbodik meg.

Polics József megemlítette, hogy a lejárt határidejű határozatok között szerepel a 69/2009. (V.28.) sz. határozat (A Komló Szociális Kht. ingatlanértékesítése), mely módosítása külön napirendként is szerepel. Elmondta, hogy a határozatban az szerepelt, hogy a júniusi testületi ülésre kell előterjeszteni újra az ügyet, de ez nem történt meg. Véleménye szerint a nem teljesítést is szerepeltetni kellett volna a lejárt határidejű határozatok között.

A beszámolóban szerepel a körtvélyesi területen az Auctus 2005. Kft. problémája. E telekértékesítésről érdeklődött. Ennyi idő után miért nem veszi vissza az önkormányzat a telket, miért húzzák az időt? A magánembert a hatóság felszólítja a területe rendbetételre, a körtvélyesi területet viszont elhanyagolt.

Az alpolgármestertől a sikondai szanatóriumról kért tájékoztatást.

Érdeklődött a Komlói Egészségcentrum működéséről, valamint arról, hogy a fürdőépület új tulajdonosa milyen tevékenységet kíván végezni az épületben. „Fals-e” az az információ, hogy a fürdőépületben közcélú foglalkoztatásra kerül sor?

A volt mecsekjánosi hulladéklerakó depóval kapcsolatban a rekultiváció megtörtént. A hulladékszállítási díjtételek úgy lettek elfogadva, hogy Cikóra lesz szállítva a hulladék. Mi várható az ügyben, hogy állnak a beruházások?

A Komlói Szociális Kht-nál történt pervesztésről bővebb felvilágosítást kért.

A Komlói Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálatnál új vezető kinevezése történt, ez nem igényelt volna testületi döntést?

Kispál László hiányolta a munkaügyi központ beszámolóját a munkanélküliségről.

Aladics Zoltán elmondta, az Auctus 2005. Kft. ügyében 3 előterjesztés volt a testület előtt telekértékesítés tárgyában. Az első az értékesítésre kijelölés, illetve az értékesítésről szóló döntés, a 2. az értékesítéshez kapcsolódó speciális feltételek testületi jóváhagyása és – mivel az ügylet nem jött létre a határidőn belül, illetve a gazdasági válság következtében indokolt volt a SPAR kérelmére egy ismételt előterjesztés készítése – az idei évben volt a telek két részletben történő értékesítése. Az eredeti ármeghatározást követően a licit eljárás során árverési előleg került befizetésre, mely összeg az önkormányzatnál van. Amennyiben a vételre sor kerül, abban az esetben az árverési előleg beszámít a vételárba. Az említett speciális feltételek eredményezték azt, hogy az árverési előleg 60 vagy 90 nap után nem minősült bánatpénzzé. Kispálné Salamon Éva ügyintézőnél megtekinthető az egész anyag.

Notheisz József a hulladékszállítással kapcsolatban elmondta, hogy a komlói hulladéklerakó 2009. július 1. napjával bezárásra került. Jelenleg közbeszerzési pályázat kiírása alatt van a Dél-Dunántúlon lévő összes lerakó rekultivációja. A nyertes várhatóan jövő év elején el fogja kezdeni a rekultivációkat. 2009. július 1-től Görcsönybe történik a hulladék szállítása, melyek ára 5000,-Ft+ÁFA/t. A cikói lerakó jelenleg rész használatbavételi engedéllyel rendelkezik, a próbaüzemeltetés körülbelül egy hónap múlva kezdődik, ha megkapják erre az engedélyt.

A REKOM Kht. ügye a Környezetvédelmi Minisztérium Fejlesztési Igazgatóságánál van elbírálás alatt. A 204 település közül, amelyek a Dél-Balatoni és Sióvölgyi Konzorciumban tagként szerepelnek, 195 aláírta a társulási megállapodást. 9 település aláírása hiányzik ahhoz, hogy a kijelölést jóváhagyja a fejlesztési igazgatóság.

Nagyjából ugyanannyiba kerül majd a cikói hulladékszállítás, mint a jelenlegi. Pontos adatokat a próbaüzemelés után tudnak adni.

Kasziba Zsuzsanna a Szociális Kht-nál történt pervesztéssel kapcsolatban elmondta, hogy a társaság június 28-án átalakult közcélú nonprofit kft-vé. Az említett ügy az előző ügyvezetés időszakában keletkezett. Radvánszkiné Szabó Szidóniát alkalmazták a Családok Átmeneti Otthonának a létrehozására, illetve a működési engedély megszerzésére, mint intézményvezetőt, körülbelül 1,5 éves időszak volt rá. Amikor elindult a Családok Átmeneti Otthona tényleges működése, akkor az ügyvezető „minőségi cserével” élve egy számára szakmailag tapasztaltabbnak és képzettebbnek vélt intézményvezetőt alkalmazott. A korábbi vezetőnek felajánlott egy családgondozói állást az intézményben, melyet a munkavállaló elutasított és munkajogi perre vitte az ügyet. I. és II. fokon a munkavállalónak adott igazat a Munkaügyi Bíróság. Az előterjesztésben szereplő adatokat pontosította, mert az előterjesztésben közölt adatnál nem vették figyelembe a munkaadói járulékot és adó összegét, így közel 1 m Ft-tal több az összeg, mint ami az anyagban szerepel.

dr. Szakács László a Sikondai Szanatóriummal kapcsolatos kérdésre elmondta, hogy az elmúlt időszakban két tárgyalás volt (július 9. és augusztus 12.). Időközben megszületett egy kormányrendelet, amely szerint a Közlekedési Hírközlési és Energetikai Minisztérium tulajdonába és könyveibe kerül át az ingatlan. Az ingatlantól a minisztérium nem kíván megválni. Az ingatlanon profiltisztítást nem kívánnak végrehajtani, mint ahogyan erről korábban szó volt, ott továbbra is gyógyító tevékenységet is szeretnének folytatni. Az ő álláspontjuk az, hogy az ingatlanban még vannak olyan szabad kapacitások, melyeket szeretnének jobban kihasználni. Kérték az önkormányzat hozzájárulását az esetleges pályázati önrészekhez, felújításokhoz. A tárgyaláson elmondta, hogy az önkormányzat idegen ingatlanon ezt nehezen tudná megtenni. Természetesen, ha lesz önkormányzati forrás, akkor a testület döntése alapján vagy hozzájárulnak, vagy sem. A továbbiakban a KHEM fogja üzemeltetni az intézményt. A KHEM főosztályvezetőjével, illetve a társadalompolitikai egyeztetésekért felelős tárca-nélküli miniszter államtitkárával folyamatosan fogják tartani a kapcsolatot a működésről, és amennyiben olyan esemény történik, amelyről tájékoztatni kell a testületet, akkor meg fogja tenni.

Komlói Egészségcentrum Kft. tekintetében elmondta, hogy a főigazgató folyamatosan arról tájékoztatta, hogy milyen intézkedéseket tettek meg és terveznek a nyár folyamán megtenni. Pontos választ nem tud adni. Elmondta továbbá, hogy az igazgató úr az nincs jelen a testületi ülésen, mert a klinikák, illetve a megyei önkormányzat által fenntartott megyei kórház összevonásáról az egyeztetés a mai napon történik. Az egyeztetésen az összevonás egyes részleteiről, a feladatelosztás optimalizálásáról tárgyalnak. Komló azt az álláspontot képviseli, hogy a környékbeli kiskórházak (Komló, Szigetvár, Mohács) is el tudnak látni olyan feladatokat, amelyek az itteni kapacitás jobb kihasználását elősegíti. A finanszírozás kérdése tekintetében ezután lehet visszatérni az ügyre, amikor látható lesz, milyen többletfeladatokat kapnak.

A fürdőépülettel kapcsolatban elmondta, hogy a tulajdonos több lehetőséget is felvetett, hogy mivel szeretne az ingatlanon foglalkozni. Az integrált városfejlesztési stratégiában már korábban is szerepeltetve volt, és ezután is szerepelni fog, hogy az alsó szint piacként is funkcionálhat a jövőben, amennyiben a kialakításra Európai Unió támogatást sikerülne nyerni, illetve amennyiben a társadalmi egyeztetések a résztvevőkkel mindezt alá fogják támasztani. Közcélú foglalkoztatásról nem tud.

A munkaügyi központ vezetője egyéb elfoglaltsága miatt nincs jelen az ülésen, a munkanélküliség helyzetéről a beszámoló pótlásra kerül.

dr. Vaskó Ernő a Családsegítő Szolgálat új vezetőjének kinevezésével kapcsolatban elmondta, hogy a társulás tanácsa önálló jogi személyként működik, így a társulás tanácsa nevezte ki az új vezetőt. Jelen szabályok szerint a polgármester a társulási tanácsban képviseli a testületet. Nincs olyan szabály, ami alapján a testület elé kellett volna terjeszteni az ügyet.

Radics Kálmán a kisebbségi tanácsnoktól kért tájékoztatást a romagyilkosságokról.

Hegedűs István bejelentette, hogy a tegnapi nap folyamán a kisebbségi tanácsnoki megbízatásáról írásban lemondott.

Az országos rendőrfőkapitány két ízben hívta meg. Először tájékoztatást adott a nyomozás állásáról, illetve arról, hogy a kisebbségi önkormányzatoknak milyen feladataik vannak arra vonatkozóan, hogy az a hullám, ami elindult a cigányságon belül, az ne okozzon semmilyen fajta tragédiát. A rendőrfőkapitány azt kérte, hogy akadályozzák meg, hívják fel a figyelmet az önbíráskodás kerülésére. Ha valami gyanúsat észlelnek forduljanak a rendőrséghez. A második alkalommal arról számolt be a főkapitány, hogy a rendőrség feltehetően elfogta a gyilkosokat. (Véleménye szerint nem a vélt, hanem a valós gyilkosokat fogták el.)

Folkner Károllyal egy korábbi testületi ülésen arról alakult ki vita, hogy ne jelentsék ki, hogy a gyilkosságok rasszista indíttatásból történtek, mert az nincs igazolva. Ma már véleménye szerint egyértelmű, hogy a támadások rasszista indítékból történtek.

Jelezte, hogy Tarnabodon – amire újságcikk is hivatkozott – azokat a cigányembereket szabadlábra helyezték, akik nem követték el azt a bűncselekményt, amivel vádolták őket.

Kiskunlacházán nem cigány ember gyilkolta meg a kislányt.

A „Roma Évtized” programnak Magyarország a házigazdája. Miniszterelnök úr már többször jelezte, hogy az előttünk lévő 20 év egyik legnagyobb megoldásra váró problémája a cigányság oktatása, foglalkoztatása és lakhatási helyzetének javítása.

Elmondta, hogy lemondásának oka, hogy valami nem működik jól, s ha nem kapnak minimális támogatást, segítséget sem, akkor nincs értelme a tanácsnoki pozícióban dolgozni. Hiányzik az együttműködési készség.

Véleménye szerint közös felelősség a békés együttélés és a társadalmi béke megteremtése mindenki részéről. Kicsit több toleranciát kell mutatni mind a cigányságnak és mind a magyaroknak. A hivatalnak ebben hatalmas szerepe van. Bíz benne, hogy a jövőben nem fog olyan előfordulni az országban, hogy valaki azért hal meg, mert egy kicsit barnább a bőre másénál.

Kispál László Hegedűs Istvánnak válaszolta, hogy mindegy melyik oldalt éri sérelem, az mindenhol személyi sérüléssel jár. Bőrszíntől függetlenül az ember ellen elkövetett bűn mindenhol bűn és az elkövetőknek börtönben a helyük.

Tavaszi végén felszólítottam a frakcióvezetőket, hogy dühöngő keretében vitassuk meg közös dolgainkat. A világgazdasági válság ideért, a munkanélküliség 26,2 %-os aránya tragikus. Korábbi gazdasági koncepcióinkat újra kellene gondolni, a komló gondok többszöröse az országos átlagnak. Ezek a problémák napirendi keretek közé szorítva nem tárgyalhatók meg, ezért kellett volna a dühöngő.

Többen meghallgatáson vettek részt a rendőrségen. Még a nyár elején tisztázhattuk volna ezt az ügyet is magunk között. Követtünk-e el hibát, követeljük-e vagy elvesztésünket, milyen feladataink vannak, stb. Mivel ennek testületi tisztázása nem történt meg, kénytelenek voltunk magánindítvánnyal élni.

Nincs rendben a cégeknek a helyzete, a sport, stb. Amikor munkanélküliségről beszélünk, egyes cégeknél megdöbbentő adatok vannak. A VG. Zrt 32 fő dolgozójára 9 fő vezető jut, 5 igazgatósági tag, 4 FB tag. Tudjuk, hogy a „csókosoknak” másod-harmad állások jutnak. Meddig mehet ez még? Ezekre a kérdésekre nem lehet 5 percen belül választ adni. Ki kell menni az emberek közé az utcára és beszélni az emberekkel.

A kötvénykibocsátásból még meglévő 500 m Ft hamar elfogy. Kérte, hogy a költségvetési koncepció elfogadása előtt kerítsenek sort a munkaértekezletre.

Polics József véleménye szerint az nonszensz, hogy valaki képviseli az önkormányzatot (Családsegítő - és Gyermekjóléti Szolgálat ügye), önkormányzati felhatalmazás nélkül. Ez az alapszabállyal ellentétes. Ráadásul az a hír járja, hogy a szakmai bizottság javaslata ellenében történt a kinevezés. Meddig fog ez menni, meddig adja a többség ehhez a nevét? Mert az ellenzék nem adja ehhez a nevét. Kéri tegyék rendbe a jogszerű működés feltételeit.

dr. Vaskó Ernő elmondta, hogy a többcélú kistérségi társulásban polgármester képviseli a testületet és nem a testület nevezi ki a társulás intézményeinek vezetőit. Az ilyen jellegű döntéseket be szokták hozni a testület elé, de az, hogy ezt szabályozzák tételesen, az SZMSZ módosítást igényel.

Elmondta, hogy júniusban az SZMSZ módosítás során ez a hatáskör rendeleti szinten átváltott polgármester úrra. Ez esetben vissza kell módosítani.

A szakmai bizottság véleménye ellenére valóban nem azt a hölgyet nevezték ki, akit a négy tagú bizottság egyhangúlag javasolt, ez tény.

dr. Szakács László egyetért azzal, hogy tartsanak informális testületi ülést a költségvetési koncepció elfogadása előtt.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Az alpolgármester a határozati javaslatot – a módosítással együttesen – szavazásra bocsátotta, melyet a képviselő-testület 14 igen szavazattal, 6 tartózkodás mellett elfogadott és az alábbi határozatot hozta:

116/2009. (IX.24.) sz. h a t á r o z a t

A képviselő-testület – a polgármester előterjesztése alapján – megtárgyalta és elfogadta a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, a tisztségviselők, a bizottságok, a tanácsnokok munkájáról, az átruházott hatáskörben hozott döntésekről szóló beszámolót.

A képviselő-testület elfogadja a

- a Sikonda 6040/3. hrsz-ú ingatlant terhelő jelzálogjog semmisségének megállapítása iránti ügy állásáról,
- a Bányászati Utókezelő és Éjjeli Szanatórium önkormányzat részére történő átadásáról,
- a közbeszerzések és beruházások állásáról,
- az Auctus 2005. Kft. területvásárlási kérelme ügyének állásáról

adott tájékoztatót.

A képviselő-testület

- a Komló-Habilitas Kht. tagi kölcsöne ügyében hozott 36/2009. (IV.23.) sz. határozatban megállapított 2009. július 25-i határidőt 2009. november 25. napjára,
- a közfoglalkoztatási terv módosítása tárgyában hozott 11/2009. (VIII.26.) sz. határozatban megállapított 2009. szeptember 15-i határidőt 2009. október 1. napjára

módosítja.

Utasítja a jegyzőt, hogy a határozatok végrehajtását a nyilvántartáson vezettesse át.

Határidő: 2009. október 15.

Felelős: dr. Vaskó Ernő jegyző

2. sz. napirend

Pannon Volán Zrt. 2009. I. félévi beszámolója.

Előadó: Páva Zoltán polgármester

Meghívott: Horváth Zoltán vezérigazgató

A **pénzügyi bizottság** az alábbi kiegészítéssel javasolja elfogadni a határozati javaslatot:

1. A Pannon Volán Zrt. a veszteség csökkentése érdekében tegyen javaslatot a menetrend átfogó felülvizsgálatára. Határidő: 2009. október 20.

2. A javaslat szakértői és bizottsági egyeztetését követően készüljön előterjesztés a képviselő-testület novemberi rendes testületi ülésére Határidő: értelem szerint.

A **városüzemeltetési bizottság** az előterjesztést elfogadásra javasolja.

A **szocialista frakció** az előterjesztést elfogadásra javasolja a határozati javaslat utolsó mondatának alábbi változtatásával:

„Felkéri a polgármestert, hogy a közbeszerzési eljárás lefolytatása előtt folytasson egyeztetést a szolgáltatóval, a közbeszerzési kiírás kerüljön vissza a testület elé.

A **honismereti frakció** furcsállja azt az eljárást, amit a Magyar Nemzeti Vagyongazdálkodási Zrt. előírt a menedzsmentnek. Azt kéri, hogy kezdeményezzék a közszolgáltatási szerződés módosítását, illetve tegyen meg a polgármester minden lehetséges intézkedést. Ismereteik szerint a helyi és helyközi közlekedés veszteségeit a kormányzat valamilyen módon elismeri. A helyi közlekedésre 35 milliárd forintot biztosít, melyből 95 % Budapestre kerül. Döbbenetes ez a szám. Az elosztási arányokon van mit javítani, lehet felterjesztési joggal élni. A saját dolgainkat pedig nekünk kell elemezni.

A **fidesz frakció** elmondta, hogy a Magyar Nemzeti Vagyongazdálkodási Zrt. minden helyi és helyközi közlekedés gazdája. Azt könnyű kijelenteni, hogy eredményes szolgáltatási tevékenységet kell végrehajtani. A helyi specialitásokat ebben az esetben sem szabadna mellőzni, ugyanúgy, ahogy a helyi és a helyközi busz bevételének és eredményességének az átjárhatóságát sem, mert ezt nem lehet befolyásolni, ahogy a tanuló/nyugdíjas árkiegészítés fix árát sem. Véleménye szerint ez állami feladat.

Száma ellenmond a kiküldött határozati javaslatban megfogalmazottakkal, amit az alpolgármester úr beszámolóban is megjelenik a Volánnal történt egyeztetések során, illetve a polgármester úr Volánnak írt levelében megfogalmazottak is. Az elvárt igények ezzel a csodát hozó alvállalkozóval szemben reálisak. Mitől lesz eredményesebb ez a tevékenység, amikor nem változhat a szolgáltatás színvonala, a dolgozói létszám be van betonozva, és nem eredményezhet tarifaemelést?

A komlói mostani ár-kiegészítési delta egy kisebb kaliberű BKV dolgozó végkielégítésével egyenértékű. Ebbe az irányba el kellene mozdulni, ne a komlói költségvetést terhelje a szolgáltatás.

A frakció a módosítással együtt sem támogatja az előterjesztést.

Folkner Károly felháborítónak tartja a „kisösszegű hozzájárulásnak a nem fizetését”, ugyanakkor 100 milliárdok úsznak el a metróberuházásnál, a BKV-nál is és vidéki emberek közlekedésére pedig csak aprópénzek jutnak. Ki kellene mutatni a politikai felelősséget, az Országgyűlés szintjén kellene rendbe rakni, valamilyen pressziót kell az MNB-re hárítani. A HÍR TV-ben felmerültek olyan dolgok, hogy a bevont alvállalkozók nem megfelelő gépjárműveket alkalmaztak. Ezeket el kellene kerülni, a megfelelő szolgáltatást államilag kell biztosítani.

Rendeki Ágoston elmondta, hogy gyakorlatilag 2 évtizede újra és újra beleütköznek ebbe a problémába. Már több százezer kilométert lefaragtak a járatokból és több járatkivonáshoz is hozzájárult a testület. Azonban semmit sem értek ezek az elvonások, mert újra kimutatták hogy a cég veszteséges. Át kellene gondolni: lehet, hogy a járatok nem a megfelelő vonalon járnak, lehet, hogy több kisebb buszra lenne szükség. Nem fognak támogatni semmiféle tarifaemelést és kilométer csökkentést. Ezt nem a városnak kellene megoldani. Nem támogatják a pénzügyi bizottság módosítási javaslatát.

Gelb Miklós véleménye szerint, ha valami maszekban ugyanolyan feltételek mellett olcsóbban működik, az a jelenlegi üzemeltető kritikája. Azonban nem gondolná, hogy a Volánnak rossz vezetői lennének. Ha meg kell tenni lépéseket, akkor meg kell tenni. Egyetért abban, hogy a díjak olyan szinten vannak, melyeket nem lehet már tovább emelni. Nem mindig legalul kell spórolni, meg kell nézni az igazgatási költségeket, mi van a komlói díjra rávetítve, stb. Egy nagy belső átvilágítás kellene, mielőtt átpasszolják a rendszert. Véleménye szerint a jelenlegi Volán vezetésének is az az érdeke, hogy maradjon, mert ha kiszervez mindent maga alól, akkor nem kell majd annyi ember a központi vezetésben sem.

dr. Szakács László elmondta, hogy a privatizáció és az alvállalkozó bevonása két dolog. Az előbbi azt jelenti, hogy tulajdonrészt lehet szerezni egy állami tulajdonú cégben, utóbbi pedig azt, hogy az állami cég által ellátott feladatokat az elkövetkezendő időben egy bevont vállalkozó látja el.

A társaság többször kérte, hogy az önkormányzat változtasson azon az álláspontján, amely szerint az önkormányzat a szerződés alapján nem köteles finanszírozni a veszteséget. Ezen állásponton nem változtatott az önkormányzat, mert kétszer is volt tarifaemelés, és kivételre került 55 – 56.000 km a futásteljesítményből az elkövetkezendő időszakra. Mindenféleképpen kerüljön a testület elé az alvállalkozói szerződés és a közbeszerzési kiírás.

Horváth Zoltán (Pannon Volán) elmondta, hogy nem a Pannon Volán menedzsmentje volt az, aki el kezdett foglalkozni a komlói helyi közlekedés veszteségével, hanem a tulajdonos kötelezte a Pannon Volánt arra – annak ellenére, hogy a cég összességében nyereséges volt az elmúlt évben és valószínűleg a következő években is az lesz –, hogy külön-külön tevékenységi körönként helyi és helyközi közlekedés sem lehet veszteséges a cég. Komlói helyi közlekedése az elmúlt évben veszteséges volt, és az előzetes számítások szerint az idei évben is az lesz.

Újra megerősítette, hogy a Pannon Volán Zrt. nem feszegette volna a komlói helyi közlekedés veszteségességét, mert a cég ki tudta volna gazdálkodni. Erre a tulajdonos kötelezte őket. A munkát elkezdték, megvizsgálták, hogy mit lehetne tenni.

Elmondta, hogy napjainkban nemcsak Magyarországon, de az európai unióban is a közösségi közlekedés, legyen az helyközi vagy helyi gyakorlatilag mindenhol veszteséges, melyet vagy az állam, vagy a helyi önkormányzatok fedeznek.

A helyközi közlekedés is veszteséges. E tekintetben a Volán a Közlekedési Minisztériummal áll szerződéses kapcsolatban és a helyközi közlekedésben keletkező veszteségeket a magyar állam, a közlekedési kormányzat téríti meg.

A helyi közlekedésre külön szerződés van a városokkal, így Komló városával is. Elvileg ezt a veszteséget a Pannon Volánnak el kellene viselnie, vagy az adott önkormányzatnak meg kellene téríteni.

Magyarországon a nagyvárosok, így pl.: Pécs városa is finanszírozza a helyi közlekedésben keletkező veszteségeket. Pécs városa a 2009-es évben 540 – 560 m Ft-ot fordít a helyi közlekedési veszteségek enyhítésére, mely nem elég a teljes veszteség fedezésére, de enyhíti azt. Igaz ez Győr, Szombathely, Sopron, Szeged és Debrecen esetében is.

Komló esete nem egyedi, hanem egy általános probléma. A kérdés az, hogy a keletkezett veszteséget ki finanszírozza meg.

A 35 milliárd forint, ami a helyi közlekedés támogatására van az országos költségvetésben, az nagyobb összeg, mint ami felosztásra kerül a Volán Vállalatok között. 2009-ben a helyközi közlekedés veszteségfinanszírozására 20,5 milliárd forint áll rendelkezésre.

Sajnálatos tény az, hogy a helyi közlekedés veszteségére szánt az összeg 95 %-át a BKV támogatására fordítják. Ennek indoka valószínűleg a metró és egyéb beruházások. Ha lakosságszamarányban történne az elosztás, akkor Komlón is elegendő lenne a veszteség finanszírozására a támogatás.

A komlói helyi problémákra különböző lehetőségeket vizsgáltak meg. Számba vették a tarifaemelés lehetőségét, de az nem járható út, egy negatív spirált indítana be. Megvizsgálták a kapacitás kivonás lehetőségét is. A veszteség eltüntetéséhez legalább 20-25 %-os kivonásra lenne szükség, ami megvalósíthatatlan, mert ez szintén negatív spirált indítana el. Jelenleg is folynak a számítások, hogy hogyan lehetne a mai kornak megfelelő járatstruktúrát kialakítani, azonban ez nem olyan nagyságrendű, hogy megoldaná a problémát. A 60 m Ft-os éves veszteségen ezzel csak javítani lehet.

Annak lehetőségét is elvetették, hogy a Volán és az önkormányzat közös vállalkozásban működtesse a helyi közlekedést. Mindezek után maradt az, hogy talán alvállalkozó bevonásával csökkenthetők a költségek. A Pannon Volánnak körülbelül 350 – 360 Ft/km-be kerül helyi közlekedés. Ha lenne olyan alvállalkozó, aki 290,- Ft/km áron elvállalná, akkor a 60 m Ft megtérülne. Az, hogy lesz-e ilyen vállalkozó, az a feltételektől függ, hogy milyen feltételeket szab majd a közbeszerzési kiírás.

Ha a testület az alvállalkozó bevonásának lehetőségével egyetért, akkor a kiírás előtt kéri, hogy a feltételrendszereket a testület mindenféleképpen nézze át, illetve a szerződéstervezetet.

Kispál László a pénzügyi bizottság javaslatával ért egyet.

dr. Szakács László nem támogatja a pénzügyi bizottság javaslatát.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Az alpolgármester szavazásra bocsátotta a pénzügyi bizottság javaslatát (1 – 2 pont), melyet a képviselő-testület 6 igen, 10 nem szavazattal, 3 tartózkodás mellett elutasított.

Az alpolgármester a szocialista frakció módosítását bocsátotta szavazásra, melyet a képviselő-testület 12 igen, 5 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta.

Ezt követően az alpolgármester a már elfogadott módosítással együtt az eredeti határozati javaslatot bocsátotta szavazásra, melyet a képviselő-testület 12 igen, 5 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

117/2009. (IX.24.) sz. h a t á r o z a t

A képviselő-testület – a polgármester előterjesztése, valamint a pénzügyi és a városüzemeltetési bizottság állásfoglalásának figyelembevételével – megtárgyalta a Pannon Volán Zrt. 2009. I. félévi beszámolójáról szóló előterjesztést.

A képviselő-testület az előterjesztés 1. sz. mellékletét képező beszámolóban foglaltakat megismerte, tájékozódott a szolgáltató tevékenységei során felmerült gazdálkodási adatokról és a szolgáltató alvállalkozó bevonására vonatkozó szándékáról.

A képviselő-testület a korábbi beszámolók megtárgyalását követően hozott 147/2008. (XI.6.) számú és 167/2008. (XII.11.) számú határozatában foglaltakat továbbra is fenntartja és a közszolgáltatási szerződésben rögzített támogatáson túl a veszteségkiegyenlítésre további forrást nem biztosít.

Felkéri a polgármestert, hogy közbeszerzési eljárás lefolytatása előtt folytasson egyeztetést a szolgáltatóval, és a közbeszerzési eljárás eredményéről, az alvállalkozóval kötendő szerződésről készüljön előterjesztés a képviselő-testület elé.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Páva Zoltán polgármester

3. sz. napirend

Komlói köztemető üzemeltetése

Előadó: Páva Zoltán polgármester

Meghívott: Petrich Csaba ügyvezető

A **pénzügyi** és a **városüzemeltetési bizottság**, valamint a **frakciók** az előterjesztést elfogadásra javasolják.

Szarka Elemér jelezte, hogy a hamarosan felszabaduló gondnoki lakás további felhasználásával kapcsolatban a pénzügyi és a városüzemeltetési bizottság tárgyaljon és tegyen javaslatot.

Kérdés, hozzászólás nem volt.

Az alpolgármester a határozati javaslatot szavazásra bocsátotta, melyet a képviselő-testület 20 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

118/2009. (IX.24.) sz. h a t á r o z a t

A képviselő-testület – a polgármester előterjesztése, a pénzügyi, valamint a városüzemeltetési bizottság állásfoglalásának figyelembevételével – megtárgyalta a komlói köztemető üzemeltetésével tájékoztatót.

A képviselő-testület az előterjesztés 2. sz. mellékletét képező beszámolóban foglaltakat megismerte, tájékozódott szolgáltató tevékenységéről, és a szolgáltatási szerződés mellékletében szereplő, korábban vállalt feladatainak előírt határidőre történő teljesítéséről.

A képviselő-testület az Antiko-Prof Kft. 2007-2008. évekre vonatkozó beszámolóját szakmai szempontból elfogadja, a pénzügyi elszámolás tekintetében nem foglal állást. Az üzemeltetéssel kapcsolatos költségek és bevételek elszámolására vonatkozóan a 88/2009. (VI.18.) sz. határozatában foglaltakat fenntartja.

Utasítja a jegyzőt, hogy a temető üzemeltetésre vonatkozó ellenőrzést a belső ellenőrzés 2010. évi ütemtervében, az I. negyedévben szerepeltesse.

Határidő: értelem szerint

Felelős: dr. Vaskó Ernő jegyző

4. sz. napirend

Köztemetők és a temetkezés rendjéről szóló rendelet módosítása

Előadó: Páva Zoltán polgármester

Meghívott: Petrich Csaba ügyvezető

Kiosztásra került Fogyasztóvédelmi Egyesület álláspontja.

A városüzemeltetési és az ügyrendi bizottság, valamint a frakciók a rendelettervezet A változatát javasolja elfogadásra.

A pénzügyi bizottság nem foglalt állást (2 igen, 2 nem, 1 tartózkodás)

Folkner Károly elmondta, hogy a fidesz frakció drágának tartja a tételeket, egy egyszerű urnás temetkezés is hatalmas költséget jelent egy családnak. A Fogyasztóvédelmi Egyesület véleményét megismerve nem szeretnének tovább terheket róni a vállalkozó miatt a lakosságra.

Kérdés, hozzászólás nem volt.

Az alpolgármester a rendelettervezet A változatát szavazásra bocsátotta, melyet a képviselő-testület 20 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta és az alábbi rendeletet alkotta:

KOMLÓ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
16/2009. (IX.25.) sz.
r e n d e l e t e

A KÖZTEMETŐKRŐL ÉS A TEMETKEZÉS RENDJÉRŐL
szóló 26/2005. (XI.2.) sz. rendelet módosításáról

a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. tv. 16. § (1) bekezdésének felhatalmazása alapján Komló Város Önkormányzata Képviselő-testülete az alábbi rendeletet alkotja:

1. §

A rendelet 1. sz. melléklete helyébe jelen rendelet melléklete lép.

2. §

(1) A rendelet 5. § (6) bekezdése az alábbiak szerint egészül ki:

/6/ Az egyszeri megváltás időtartama:

- | | |
|---------------------------------|--------------|
| a.) sírbolt esetén | 60 év |
| b.) kriptacella esetén: | 60 év |
| c.) urnasírbolt esetén: | 25 év |
| d.) sírhely esetén: | 25 év |
| e.) urnafülke, urnaföld esetén: | 10 év |

(2) A rendelet 6. § (15) bekezdése a.) pontja az alábbiak szerint módosul:

- a.) betonjárda maximum: 3,00 m hosszú; 1,50 m széles**
b.) keret maximum: 2,30 m hosszú; 1,10 m széles; 0,35 m magas (járdaszinttől)
c.) emlék magassága maximum (keretmagassággal együtt): 1,50 m.

3. §

Jelen rendelet 2009. október 1. napján lép hatályba.

Komló, 2009. szeptember 24.

Páva Zoltán
polgármester

dr. Vaskó Ernő
jegyző

KOMLÓI ÖNKORMÁNYZATI DÍJTÉTELEK	
	Térítési díj 2009. (Ft)
Egyszeri hulladékszállítási díj (temetésenként és temetési hely megváltásonként)	702
Egyszeri hűtőhasználat elhunytanként 8 napra	2700
Hűtőhasználat a 8. nap után minden megkezdett napra	800
Temető igénybevételi díja (a létesítmények és szakszemélyzet igénybevétele után a temetkezési szolgáltatók által fizetendő díj temetésenként)	9900
Temető fenntartási hozzájárulás (szakipari tevékenységet végzők által fizetendő díj temetési helyenként)	788
Változtatási pótdíj	5500
Urnaférőhelyek tárolási díja 10 évre (temetés, újraváltás)	
Urnafülke, urnaföld	8424
2003. évben és az azt megelőző években lejárt, korábban meg nem váltott urnaférőhelyek visszamenőleges tárolási díja - ha az urna az eredeti helyén marad - az aktuális alapidíjon felül a tárolási idő függvényében (évenként)	800
Kiexhumált urnák gyűjtőhelyen történő tárolási díja visszamenőleg a tárolási idő függvényében (évenként)	800
Hagyományos típusú kolombárium fal	8424
Újtípusú ikerurnafülke 10 évre	15000
Urnasírbolt 25 évre	25000
Urnasírbolt 25 évre 1. számú urnaparcellában	50000
Kriptacella	20000
Osszáriumban való elhelyezés	15000
Sírbolthely árak 60 évre (temetés, újraváltás)	
3 személyes sírbolthely	30240
6 személyes sírbolthely	36180
9 személyes sírbolthely	43200
Sírhely árak 25 évre (temetés, újraváltás)	
Felnőtt sírhelyárak	
Parcella első sorában	12383
Parcella belsejében	6380
Gyermekparcella	
Parcella szélén	3630
Parcella belsejében	1870
A megállapított sírhelydíjon felül 50 % pótdíjat köteles fizetni az, aki	
a.) a nem komlói lakosú elhunytat a komlói köztemetőben kívánja eltemetni	
b.) mélyített felnőtt sírhelybe tisztiorvosi engedély alapján még egy koporsót kíván eltemetni	
c.) mélyített felnőtt sírhelybe, valamint urnaférőhelybe (urnasírboltot kivéve) történő melléhelyezés esetén még egy urnát kíván elhelyezni	

TEMETKEZÉSI SZOLGÁLTATÁSOK DÍJTÉTELEI	
Temetkezési hely előkészítés	Ft
Felnőtt sírásás, hantolással	25000
Gyermek sírásás, hantolással	10000
Urna sírásás	8000
Urnaférőhelyek előkészítése	5000
Ravatalozás	20000
Ravatalozás nélküli elhelyezés közreműködői díja	10000
Elhunyt átadás-átvétel	
Elhunyt átvétele (azonosítás) temetkezési kellékekkel	8000
Elhunyt átadása	6000
Hamvakat tartalmazó urna átvétele, illetve átadása kellékekkel (temetés nélküli ravatalozás esetén is)	5000
Exhumálás	
Exhumáláshoz felnőtt sírfeltárás földvisszatöltéssel	25000
Exhumáláshoz gyermek sírfeltárás földvisszatöltéssel	12500
Rátemetés esetén a csontok exhumazsákba történő összegyűjtése és a sírbahelyezés	5000
Urnaexhumálás	
Urna exhumálás földből, sírboltból	8000
Urnaáthelyezés (urnaférőhelyből más temetkezési helybe)	5000
Urnakivétel urnahelyről urna elvitele esetén	3000
Temetőn belüli halottszállítás	
Dízkocsi	10000
Exhumáláshoz gépjármű	6000

(Szigeti Szabolcs megérkezett, a jelenlévő képviselők száma 21 fő.)

5. sz. napirend

Lakossági energia-megtakarítás támogatása

Előadó: Páva Zoltán polgármester

A városüzemeltetési és a pénzügyi bizottság, valamint a szocialista és a honismereti frakció az előterjesztést elfogadásra javasolja.

A fidesz frakció azzal a kiegészítéssel javasolja elfogadásra az előterjesztést, hogy határozati javaslat 2. pontja egészüljön ki azzal, hogy vizsgálják meg annak lehetőségét, hogy egyösszegben ebben az évben kerüljön kifizetésre az, ami elkészült.

dr. Szakács László elmondta, hogy a kifizetések attól függenek, hogy milyen pénzügyi lehetőségei vannak az önkormányzatnak, mindemellet természetesen, hogy igyekeznek kifizetni a támogatás összegét. Nem javasolja, hogy ilyen kötelezettséget vállaljon az önkormányzat, mert nem biztos, hogy tudná teljesíteni. A korábban vállalt kötelezettségek a pályázaton kiírt módon tudják finanszírozni.

Folkner Károly megemlítette, hogy sajnos nem érkezett 15 m Ft-ra igény, valószínű az önerővel lehetett probléma. Erre figyeljenek a jövőben.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Az alpolgármester a fidesz frakció módosító javaslatát szavazásra bocsátotta, melyet a képviselő-testület 20 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadott.

Az alpolgármester a határozati javaslatot – a már elfogadott módosítással együttesen – szavazásra bocsátotta, melyet a képviselő-testület 21 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

119/2009. (IX.24.) sz. h a t á r o z a t

A képviselő-testület – a polgármester előterjesztésében, valamint a pályázatot értékelő ad hoc bizottság, a városüzemeltetési és a pénzügyi bizottság javaslatai figyelembe vételével – megtárgyalta a lakossági energia-megtakarítást célzó beruházásainak támogatásával kapcsolatos indítványt.

1. A képviselő-testület az energia-megtakarítási célú pályázati felhívásokra beérkezett érvényes pályázatokban foglalt támogatási igény kielégítésére a költségvetésben korábban jóváhagyott 15 M Ft összeg terhére 7.806.526,- Ft forrást biztosít.

Vissza nem térítendő támogatásban részesíti az alábbi táblázatban szereplő – érvényes pályázatot benyújtó – pályázókat és velük támogatási szerződést köt.

Pályázó társasház	Kossuth L. u. 83-85.	Alkotmány u. 66-70.	Alkotmány u. 72-78.	Nagyszántó u. 7/A.	összesen
Hrsz	3638	3756	3697/5	1521/41	
Támogatási igény	5.040.000,-	1.765.899,-	652.848,-	347.779,-	7.806.526,-
Rendelkezésre álló forrás 6/2009. (V.28.) KT. határozat					15.000.000,-
Maradvány					7.193.474,-

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződések aláírására.

Határidő: 2009. október 15. (támogatási szerződés megkötésére)

Felelős: Páva Zoltán polgármester

2. A képviselő-testület utasítja a pénzügyi bizottságot, vizsgálja meg a megállapított 7.806.526,- Ft idén történő kiutalásának lehetőségét a korszerűsítési munkákat elvégző és azt igazoló támogatottak részére és tegyen javaslatot a testület novemberi ülésére.

Határidő: novemberi rendes ülés

Felelős: Albert Ákos bizottsági elnök

3. A képviselő-testület a 15.000.000,-Ft-os támogatási keret és a jelen pályázat során felmerülő támogatási igény összegének különbözetét – 7.193.474,-Ft-ot – a 2010. évi költségvetésben a lakosság energia-megtakarítást eredményező beruházásainak támogatására biztosítja.
Utasítja a jegyzőt, hogy a fenti összeget a 2010 évi költségvetésben szerepeltesse.

Határidő: értelem szerint

Felelős: dr. Vaskó Ernő jegyző

6. sz. napirend

TEUT beruházás befejezési határidejének módosítása

Előadó: Páva Zoltán polgármester

A városüzemeltetési bizottság és a frakciók az előterjesztést elfogadásra javasolják.

Kérdés, hozzászólás nem volt.

Az alpolgármester a határozati javaslatot szavazásra bocsátotta, melyet a képviselő-testület 21 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

120/2009. (IX.24.) sz. h a t á r o z a t

A képviselő-testület – a polgármester előterjesztése, valamint a városüzemeltetési bizottság javaslata alapján – megtárgyalta a TEUT támogatással megvalósított beruházás befejezési határidejének módosításával kapcsolatos javaslatot.

A képviselő-testület a 020005208U szerződésszámú, Komló, Mecsekfalui út és Mikszáth K. utca burkolat felújítás beruházás befejezési határidejének 2009. május 31-ről 2009. szeptember 30-ra történő módosítását jóváhagyja.

A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a döntésről a Dél-dunántúli Regionális Fejlesztési Ügynökséget tájékoztassa.

Határidő: azonnal

Felelős: Páva Zoltán polgármester

7. sz. napirend

Tájékoztató a 2009. évi I. félévi pénzügyi terv teljesítéséről

Előadó: Páva Zoltán polgármester

Meghívott: Orbán Irén könyvvizsgáló

A pénzügyi bizottság és a frakciók az előterjesztést elfogadásra javasolják.

Kérdés, hozzászólás nem volt.

Az alpolgármester a határozati javaslatot szavazásra bocsátotta, melyet a képviselő-testület 15 igen, 5 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

121/2009. (IX.24.) sz. h a t á r o z a t

A képviselő-testület – a polgármester előterjesztésében, a pénzügyi bizottság javaslatainak figyelembevételével – Komló Város Önkormányzat 2009. I. félévi pénzügyi tervének teljesüléséről készült tájékoztatót és annak mellékleteit megtárgyalta és elfogadta.

8. sz. napirend

2009. évi költségvetési rendeletmódosítási javaslat

Előadó: Páva Zoltán polgármester
Meghívott: Orbán Irén könyvvizsgáló

Kiküldésre került a könyvvizsgálói vélemény és Gelb Miklós módosító javaslata, valamint egy határozati javaslat.

A közoktatási bizottság a rendelet tervezetet elfogadásra javasolja.

A pénzügyi bizottság, valamint a **szocialista** és a **honismereti frakció** a rendelettervezetet elfogadásra javasolja, Gelb Miklós indítványát, amelyet a határozati javaslat A pontja tartalmaz, nem támogatja.

Az **ügyrendi bizottság** rendelettervezetet elfogadásra javasolja, Gelb Miklós módosító indítványát nem támogatja, tekintettel arra, hogy a lemondása korábban megtörtént. Ha ez nem történt volna meg és a tiszteletdíja rendelkezésre áll, akkor ennek nem lenne akadálya, így viszont a bizottság álláspontja szerint egyéb adójogi vonzatai is vannak.

Gelb Miklós arról érdeklődött, hogy milyen adójogi vonzatai vannak.

Aladics Zoltán elmondta, hogy a nettó tiszteletdíj tekintetében van lehetősége a képviselőnek rendelkezni. A kérdés nem jogellenes, ugyanakkor a képviselő-testületnek azzal az alapi döntésével ellentétes, hogy a képviselő-testületi tiszteletdíjak felhasználása nem címkézhető. Véleménye szerint mind a pénzügyi, mind az ügyrendi bizottság ezt vette figyelembe döntésekor.

Gelb Miklós elmondta, hogy a költségvetés tárgyalásakor arról volt szó, ha van valakinek igénye, akkor jelölje meg a forrását. A válság, és a rossz gazdasági helyzet miatt az volt az alapelv, hogy lehetőleg mindenhol csökkentsék az előirányzatokat. Ez a képviselői keretek esetében is megtörtént 20 %-kal. Akkor több képviselő jelezte, hogy ez nem az a hely, ahonnan el kellene venni az összegből, de többség döntött és elvételre került 20 %. Akkor több képviselőtársával egyetértésben azt szorgalmazta, hogy inkább olyan helyekről vegyenek el költségvetési előirányzatot, ami nem a város lakosságát érinti. Ekkor merült fel az, hogy a képviselői tiszteletdíjakat is érdemes lenne csökkenteni. Ezt a többség nem támogatta. Ezt követően a tiszteletdíjából 20 %-os felajánlást tett a költségvetés érdekében. Ez teljesült, nem volt megcímkézve. Mint képviselő él azzal a jogával, hogy javasolja, hogy a megtakarítást tegyék át egy intézmény dologi költségvetésébe, mivel látja, hogy a képviselői tiszteletdíjakon az előirányzathoz képest megtakarítás van.

Az intézmény vezetője fogja eldönteni, hogy az összeget mire fogják költeni, tehát egyáltalán nincs megcímkézve az összeg.

Kéri, hogy a 200 e Ft megtakarítás kerüljön át a Városgondnoksághoz.

Az alpolgármester szavazásra bocsátotta a rendelettervezetet, melyet a képviselő-testület 16 igen, 4 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta és az alábbi rendeletet alkotta:

KOMLÓ VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
17/2009. (IX.25.) számú
r e n d e l e t e

AZ ÖNKORMÁNYZAT 2009. ÉVI KÖLTSÉGVETÉSÉRŐL

szóló 3/2009. (II.27.) számú rendelet (továbbiakban: kvr.) módosításáról

Komló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 16. § (1) bekezdése, valamint az Államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 65. § (1) bekezdése alapján az alábbi rendeletet alkotja:

1. §

(1) Komló Város Önkormányzatának a Kvr. 3. § (1) bekezdésében meghatározott 2009. évi költségvetés fő előirányzata:

a./	bevétel főösszege:	6.523.949.000 Ft-ra
b./	kiadás főösszege:	7.523.942.000 Ft-ra
módosul		

(2) Komló Város Önkormányzatának a Kvr. 3. § (2) bekezdésében meghatározott felhalmozás és felújítási célú bevételei és kiadásai:

a./	bevétel főösszege:	2.472.580.000 Ft-ra
b./	kiadás főösszege:	2.472.580.000 Ft-ra
módosul		

(3) Komló Város Önkormányzatának a Kvr. 3.§ (3) bekezdésében meghatározott Komló város működési bevételei és kiadásai:

a./	bevétel főösszege:	4.051.369.000 Ft-ra
b./	kiadás főösszege:	5.051.362.000 Ft-ra
módosul		

(4) A Kvr. 3. § (4) bekezdésében meghatározott az Államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 69. § (1) bekezdésében előírt kiemelt előirányzatok az alábbiak szerint változnak:

1.	személyi jellegű kiadások	1.775.806.000 Ft
2.	munkaadókat terhelő járulékok	555.144.000 Ft
3.	dologi jellegű kiadások	1.253.256.000 Ft
4.	ellátottak pénzbeli juttatása	17.330.000 Ft
5.	felhalmozási kiadások	2.149.874.000 Ft
6.	speciális támogatások	295.147.000 Ft
7.	egyéb kiadások	1.477.385.000 Ft
8.	költségvetési létszámkeret	762 főben állapítja meg.

2. §

(1) A Kvr. 6. §-ban meghatározott költségvetési tartalék 298.452.000 Ft-ra változik.

Működési általános tartalék:	506.000 Ft
- működési céltartalék:	62.284.000 Ft
- fejlesztési céltartalék:	235.662.000 Ft

3. §

Ez a rendelet kihirdetése napján lép hatályba.

Komló, 2009. szeptember 24.

dr. Vaskó Ernő
jegyző

Páva Zoltán
polgármester

Előirányzat-módosítási javaslat

(bevételek, kiadás emeléssel járó)

(ezer forint)

2009. szeptember 24.

2. sz. melléklet

Intézmény	Személyi juttatás	M.adót terh.jár.	Dologi kiadás	Pénzeszköz-átadás			Felhalm. kiadás	Felújítás	Költségv. tám.	Tartalék	Tám. ért. felh. kiad.	Tám. ért. műk. kiad.	Ellátottak juttatásai	Összes kiadás
				Műk.	Felhalm.	Önk. által foly. ellátás								
Gagarin Általános Iskola	- 122 204	- 39 886	- 26 016										- 3 060	- 191 166
Kodály Z. Ének-zenei Ált.Isk.és Óvoda	1 587	429												2 016
Szilvási Nev.-Okt.Közp. Bölcsöde, Óvoda és Á.I.	3 121	857	150											4 128
Kenderföldi-Somági Ált. Iskola és Óvoda	1 897	520	357											2 774
József A. Városi Könyvt. és Muzeális Gy.	365	84												449
Közösségek Háza, Színház és Hangv.terem	1 836	174	1 800											3 810
GESZ	4 143	1 131	353											5 627
GESZ összesen:	- 109 255	- 36 691	- 23 356	-	-	-	-	-	-	-	-	-	- 3 060	- 172 362
Városgondnokság	20 059	4 449	15 271											39 779
Tűzoltóság	1 147	367												1 514
Kökönyösi Oktatási Központ	287 151	91 821	96 129				7 806						9 441	492 348
Intézmények össz.:	199 102	59 946	88 044	-	-	-	7 806	-	-	-	-	-	6 381	361 279
Polgármesteri Hivatal	19 858	3 148	7 351	5 061	28 897	1 807	- 20 643	12 000	312 147	- 5 142		- 3 509		360 975
Int.fin.korr.									- 312 147					- 312 147
Együtt:	218 960	63 094	95 395	5 061	28 897	1 807	- 12 837	12 000	-	- 5 142	-	- 3 509	6 381	410 107

Előirányzat-módosítási javaslat

(bevétel, kiadás emeléssel járó)

(ezer forint)

2009. szeptember 24.

2. sz. melléklet

Intézmény	Pénz- maradvány	Műk.bev.	Átvett pénzeszköz		Felh.és tőkejell.bev.	Finanszí-rozás	Sajátos bevétel	Központo- sított	Norm. állami	Hitel-felvétel	Támog.ért. műk.bev.	Támog.ért. felh.bev.	Összes bevétel
			Műk.	Felhalm.									
Gagarin Általános Iskola		- 8 106				- 168 772					- 14 288		- 191 166
Kodály Z. Ének-zenei Ált.Isk.és Óvoda						1 609					407		2 016
Szilvási Nev.-Okt.Közp. Bölcsöde, Óvoda és Á.I.						3 357					771		4 128
Kenderföldi-Somági Ált. Iskola és Óvoda			100			1 991					683		2 774
József A. Városi Könyvt. és Muzeális Gy.						449							449
Közösségek Háza, Színház és Hangv.terem						480					3 330		3 810
GESZ						5 627							5 627
GESZ összesen:	-	- 8 106	100	-	-	- 155 259	-	-	-	-	- 9 097	-	- 172 362
Városgondnokság						39 779							39 779
Tűzoltóság						1 514							1 514
Kökönyösi Oktatási Központ		17 717	550			426 113					47 968		492 348
Intézmények össz.:	-	9 611	650	-	-	312 147	-	-	-	-	38 871	-	361 279
Polgármesteri Hivatal		5 000						112 322	- 3 438		256 815	- 9 724	360 975
Int.fin.korr.						- 312 147							- 312 147
Együtt:	-	14 611	650	-	-	-	-	112 322	- 3 438	-	295 686	- 9 724	410 107

Polgármesteri Hivatal előirányzat módosítási javaslata
kiadás – bevétel emeléssel járó
(ezer Ft)

2009.06.30.

1. Könyvtári és közművelődési érdekeltségnövelő támogatás	
- központosított támogatás	136
- működési célú tartalék	136
2. Gyermekszegénység elleni program keretében nyári étkeztetés biztosítása	
- központosított támogatás	6.853
- dologi kiadás	6.853
3. A bölcsődék és közoktatási intézmények infrastrukturális fejlesztése	
- központosított támogatás	13.000
- fejlesztési célú tartalék	13.000
4. Önkormányzatok normatív hozzájárulásának előirányzata	
- normatív hozzájárulás feladatmutatóhoz kötötten	- 3.438
- működési célú tartalék	- 3.438
5. Normatív, kötött felhasználású központi támogatás előirányzata	
- normatív, kötött felhasználású támogatás	-11
- működési célú tartalék	-11

2009.07.01-től

1. Kereset kiegészítés (06-08. havi)			
- központosított támogatás		14.846	-
személyi juttatás		1.874	
- munkaadót terhelő járulék		506	
- finanszírozás		12.466	
	személyi juttatás	madót terh. jár.	összesen
GESZ	4.960	1.480	6.440
Városgondnokság	403	134	537
Tűzoltóság	1.147	367	1.514
Kökönyösi O.K.	3.072	903	3.975
2. Közcélú foglalkoztatás támogatása			
- normatív, kötött felhasználású támogatás		52.778	
- önkormányzat által folyósított ellátás		11.442	
- személyi juttatás CKÖ		12.844	
- munkaadói járulék CKÖ		767	
- személyi juttatás		1.724	
- finanszírozás		26.001	
	személyi juttatás	madót terh. jár.	összesen
GESZ	1.465	217	1.682
Városgondnokság	19.656	4.315	23.971
Kökönyösi O.K.	303	45	348

3. Sportlétesítmények felújításának támogatása					
- központosított támogatás					8.000
- felújítási kiadás					8.000
4. Kiegészítő támogatás nemzeti, nevelési, oktatási feladatokhoz					
- központosított támogatás					115
- finanszírozás					115
dologi kiadás					
GESZ	115				
5. Alapfokú művészetoktatás támogatása					
- központosított támogatás					2.847
- finanszírozás					2.847
dologi kiadás					
Kökönyösi O.K.	2.847				
6. Esélyegyenlőséget, felzárkóztatást segítő támogatás					
- központosított támogatás					2.681
- működési célú tartalék					2.681
7. Prémium évek program II. negyedévi támogatása					
- központosított támogatás					1.339
- finanszírozás					1.339
személyi juttatás		madót terh. jár.		összesen	
GESZ	207	69		276	
Kökönyösi O.K.	801	262		1063	
8. Lakossági közműfejlesztési támogatás					
- központosított támogatás					14
- beruházási célú pénzeszközátadás					14
9. 85/2009. (VI.18.) sz. határozat 4. pontja – feladatellátás növekedéséhez kapcsolódóan a GESZ létszámának 6 fővel történő felemelése 2009.07.01-től.					
- működési kamatbevétel					5.000
- finanszírozás					5.000
személyi juttatás		madót terh. jár.	dologi kiadás	összesen	
GESZ	3.652	995	353	5.000	
10. Városi jegyzők által működtetett szakértői bizottság támogatása					
- támogatás értékű működési bevétel					660
- személyi juttatás					500
- munkaadót terhelő járulék					160
11. Mozgáskorlátozottak közlekedési támogatása					
- támogatás értékű működési bevétel					6.979
- működési célú pénzeszköz átadás					6.979
12. Intézmény átszervezés előirányzata					
- működési célú támogatás értékű bevétel					249.176
- finanszírozás					249.176
személyi juttatás		madót terh. jár.	dologi kiadás	összesen	
Kökönyösi O.K.	112.738	90.165	46.273	249.176	

Polgármesteri Hivatal és intézmények közötti,
valamint kötelező előirányzatok közötti
átcsoportosítási javaslat
(ezer Ft)

2009.06.30.

1. Félévi beszámoló miatti előirányzat átcsoportosítása	
- beruházási célú támogatás értékű bevétel	-9.724
- központosított támogatás	9.724
2. Közcélú foglalkoztatás előirányzatának átcsoportosítása	
- támogatás értékű működési kiadás	-3.589
- működési célú pénzeszköz átadás	-2.303
- önkormányzat által folyósított ellátás	5.892
3. NKÖ 16/2009. sz. határozat helyreállítása	
- működési célú pénzeszköz átadás	-50
- működési célú tartalék	50

2009.07.01-től

1. Polgármesteri keret felhasználása	
- működési célú tartalék	- 515
- támogatás értékű működési célú kiadás	80
- működési célú pénzeszköz átadás	435
2. Peres ügyek (gépkocsi kár kaszálás közben)	
- működési célú tartalék	-41
- finanszírozás	41
	dologi kiadás
Városgondnokság	41
3. Közcélú foglalkoztatás önkormányzati saját 5% része	
- önkormányzat által folyósított ellátás	-4.531
- személyi juttatás	2.816
- munkaadót terhelő járulék	1.715
4. Sportlétesítmények felújításához önerő kiegészítése 100/2009. (VI.18.) sz. határozat alapján	
- fejlesztési célú tartalék	-4.000
- felújítási kiadás	4.000
5. Képviselői alap átcsoportosítása Városgondnoksághoz képviselői felhatalmazások alapján (dr. Barbarics Ildikó, Geisz István, Prettl János, Polics József, Reszelőné Cser Sarolta, Szarka Elemér)	
- beruházási kiadás	-2.130
- finanszírozás	2.130
	dologi kiadás
Városgondnokság	2.130

6. Gesztenyész-Zobákrpuszta Településrészi Önkormányzat 1/2009. (IV.1.) sz. határozat alapján 600 e Ft átcsoportosítás Városgondnoksághoz – Hóvirág utca aszfaltozásának elvégzéséhez, valamint a saját működési kiadásaihoz előirányzat átcsoportosítás

- beruházási kiadás	-730
- dologi kiadás	130
- finanszírozás	600
dologi kiadás	
Városgondnokság	600

7. Mecsekjános Településrészi Önkormányzat 1/2009. (V.14.) sz. határozat alapján 500 e Ft átcsoportosítás Városgondnoksághoz Fő út Rózsadombi szakaszának felújításához

- beruházási kiadás	-500
- finanszírozás	500
dologi kiadás	
Városgondnokság	500

8. 60/2009.(V.28.) sz. határozat – volt Május 1. művelődési ház és rendezőintézet hasznosítása, kistérségi feladatellátás, pályázathoz szükséges önkormányzati saját erő biztosítása

- beruházási kiadás	-3.000
- fejlesztési célú tartalék	3.000

9. Bölcsőde, közoktatási intézmények infrastrukturális fejlesztése – Szilvási Bölcsőde nyert pályázati 13 millió Ft támogatásának önkormányzati saját része

- fejlesztési célú tartalék	-15.000
- beruházási kiadás	15.000

10. 89/2009. (VI.18.) sz. határozat – áfa tv. változás miatt beruházási projektek önerejének módosítása

- beruházási kiadás (tervezés, lebonyolítási keret)	-53.289
- beruházási kiadás (pályázatok áfája)	53.289

11. Képviselői alaptól átcsoportosítás Mecsekfalui Településrészi Önkormányzat „mecsekfalui mérlegház, tejház” tetőfelújítási munkáinak elvégzéséhez, árok burkolat folytatásához– képviselői (Sarkadi László, Jégl Zoltán) felhatalmazás alapján

- beruházási kiadás	-400
- dologi kiadás	400

12. Eseti pénzbeli szociális ellátások kifizetéséhez előirányzat biztosítása II. félévre céltartalékból, előirányzat belüli jogcímek közötti átcsoportosítással

- működési célú tartalék	-1.004
- önkormányzat által folyósított ellátások	1.004

13. Közcélú foglalkoztatás dologi kiadásaihoz pótelőirányzat biztosítása

- önkormányzat által folyósított ellátás	-12.000
- finanszírozás	12.000
dologi kiadás	
Városgondnokság	12.000

14. GKÖ 12/2009. (VIII.19.) sz. határozata alapján előirányzatok közötti átcsoportosítás

- személyi juttatás	100
- dologi kiadás	-100

15. Egységes Pedagógiai Szolgálat közös gépkocsi fenntartásának átvezetése					
- dologi kiadás				68	
- finanszírozás					- 68
	dologi kiadás				
Kökönyösi O.K.			-68		
16. Lakóépületek energetikai korszerűsítésének előirányzata					
- beruházási kiadás				-28.883	
- felújítási célú pénzeszköz átadás				28.883	
17. Intézmény átszervezés előirányzata					
- finanszírozás					-168.772
	személyi juttatás	adót terh. jár.	dologi kiadás	összesen	
GESZ	-122.204	-39.886	-6.682	-168.772	
- finanszírozás					168.772
	személyi juttatás				
Kökönyösi O.K.	168.772				

Intézmények előirányzat módosítási javaslata
kiadás – bevétel emeléssel járó
(ezer Ft)

GESZ

1. Átszervezés miatti előirányzat átadás	
- működési bevétel	-8.106
- működési célú támogatás értékű bevétel	-14.288
- dologi kiadás	-19.334
- ellátottak pénzbeli juttatása	-3.060
2. DDMK Mentortanár foglalkoztatás támogatása	
- működési célú támogatás értékű bevétel	1.178
- személyi juttatás	902
- munkaadót terhelő járulék	276
3. DDMK közhasznú támogatás	
- működési célú támogatás értékű bevétel	327
- személyi juttatás	249
- munkaadót terhelő járulék	78
4. PTE NAP tanító pénzeszköz átadás	
- működési célú támogatás értékű bevétel	64
- személyi juttatás	50
- munkaadót terhelő járulék	14
5. Német Kissebségi Önkormányzat támogatása	
- működési célú támogatás értékű bevétel	150
- dologi kiadás	150
6. Gyermek és Ifjúsági Alapítvány támogatása	
- működési célú pénzeszköz átvétel	100
- dologi kiadás	100
7. Mo. Német Önk. Szöv. támogatása	
- működési célú támogatás értékű bevétel	142
- dologi kiadás	142
8. Közkincs pályázat	
- működési célú támogatás értékű bevétel	1.530
- személyi juttatás	1.464
- munkaadót terhelő járulék	66
9. Nemzeti Kulturális Alap támogatása	
- működési célú támogatás értékű bevétel	1.000
- dologi kiadás	1.000

10. Magyar Művészeti Intézet támogatása	
- működési célú támogatás értékű bevétel	800
- dologi kiadás	800

Kökönyösi Oktatási Központ

1. Átszervezés miatti előirányzat módosítás	
- működési bevétel	17.717
- működési célú támogatás értékű bevétel	46.057
- dologi kiadás	46.606
- ellátottak pénzbeli juttatásai	9.362
- felhalmozási kiadás	7.806
2. Mentortanárok költségkülönbözete	
- működési célú támogatás értékű bevétel	1.911
- személyi juttatás	1.465
- munkaadót terhelő járulék	446
3. Gyermek és Ifjúsági Alapítvány támogatása	
- működési célú pénzeszköz átvétel	50
- ellátottak pénzbeli juttatása	50
4. Alapfokú Művészeti Intézmények támogatása	
- működési célú pénzeszköz átvétel	500
- dologi kiadás	471
- ellátottak pénzbeli juttatása	29

Köteles és nem köteles feladatok együtt

Költségvetési intézmények 2009. évi előirányzata
(ezer forintban)

6. sz. melléklet

Funkció-csoport	Intézmény megnevezése	Cím sz.	Alcím sz.	Saját bevétel	Engedélyezett létszám	OEP teljesítmény-finanszírozás
Általános iskolák zeneiskola, óvodák, bölcsőde						
F04	Kodály Z.Ének-zenei Ált.Isk.és Óvoda		1	7895	50	
F04	Szilvási Nev-Okt.Közp. Bölcsőde, Óvoda, Általános Iskola		2	19498	103	
F04	Kenderföldi-Somági Ált.Isk. és Óvoda		3	9406	63	
Szórakoztató, kulturális tevékenység és szolg.						
F08	Közösségek Háza, Színház-és Hangversenyterem	2		10780	17	
F08	József A.Könyvtár és Múzeális Gyűjtemény	3		7205	10	
F01	GESZ	4		4180	24	
	1-4 összesen:			58964	267	0
F04	Kökönyösi Oktatási Központ Szakközépiskola	5		17717	292	
F07	Városgondnokság	6		82967	29	0
F03	Tűzoltóság	7		1954	58	
x	Polgármesteri hivatal	8		47800	116	48742
	1-8 összesen			209402	762	48742

9. sz. napirend

Folyószámla-hitel felvétele

Előadó: Páva Zoltán polgármester
Meghívott: Orbán Irén könyvvizsgáló

Az előző napirendhez küldésre könyvvizsgálói vélemény jelen előterjesztésre is vonatkozik.

A **pénzügyi bizottság** és a **frakciók** az előterjesztést elfogadásra javasolják.

Kérdés, hozzászólás nem volt.

Az alpolgármester a határozati javaslatot szavazásra bocsátotta, melyet a képviselő-testület 15 igen, 5 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

123/2009. (IX.24.) sz. h a t á r o z a t

A képviselő-testület – a polgármester előterjesztésében, a pénzügyi bizottság javaslatainak figyelembevételével – megtárgyalta a 600 M Ft folyószámla-hitel felvételéről szóló indítványt.

A képviselő-testület 600 M Ft keretösszegű folyószámla-hitel felvételét határozza el. A felvétel időpontját 2009. október 19-ben, lejáratát 2010. október 15-ben határozza meg.

Felkéri a polgármestert, hogy az OTP Bank Nyrt.-nél a hitelfelvétellel kapcsolatban járjon el. Felhatalmazza a polgármestert a hitelszerződés aláírására.

Határidő: értelem szerint
Felelős: Páva Zoltán polgármester

10. sz. napirend

Kötvénybevétel rendelkezésre tartási idejének meghosszabbítása

Előadó: Páva Zoltán polgármester
Meghívott: Orbán Irén könyvvizsgáló

Aladics Zoltán elmondta, hogy a rendelkezésre tartási időszak meghosszabbítása a jelenlegi ismeretek alapján nem jelent költséget az önkormányzatnak, mert idáig a kötvénnyel kapcsolatban rendelkezésre tartási díjat nem kellett fizetni.

Remélhetőleg az eredeti megállapodásban rögzített 2009. december 31. időpont után sem kell rendelkezésre tartási díjat fizetni. Amennyiben ilyen igény merülne fel a finanszírozó felől, akkor az a testület elé fog kerülni költségvonzattal együtt.

A **pénzügyi bizottság** és a **frakciók** az előterjesztést elfogadásra javasolják.

Kérdés, hozzászólás nem volt.

Az alpolgármester a határozati javaslatot szavazásra bocsátotta, melyet a képviselő-testület 21 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

124/2009. (IX.24.) sz. h a t á r o z a t

A képviselő-testület – a polgármester előterjesztésében, a pénzügyi bizottság javaslatainak figyelembevételével – a kötvénybevétel rendelkezésre tartási idejének meghosszabbításáról szóló indítványt megtárgyalta.

A képviselő-testület egyetért a kötvénybevétel rendelkezésre tartási idejének 2011. június 30-ig történő meghosszabbításával összhangban a tervezett fejlesztések időbeli elhúzódásával.

Felkéri a polgármestert, hogy a rendelkezésre tartási idő módosítása tárgyában keresse meg az OTP Bank Nyrt-t, mint a lebonyolítás szervezőjét és felhatalmazza a szükséges szerződés-módosítás(ok) aláírására.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Páva Zoltán polgármester

11. sz. napirend

Szabályozási terv felülvizsgálatához forrás biztosítása

Előadó: Páva Zoltán polgármester

Meghívott: Kovács Péter főépítész

A **pénzügyi bizottság** az A változatot támogatja azzal a módosítással, hogy a megállapodás tervezetbe vállalkozóként belép a PÉCSÉPTERV.

A **frakciók** az A változatot támogatják.

Kérdés, hozzászólás nem volt.

Az alpolgármester a határozati javaslat A változatát bocsátotta szavazásra, melyet a képviselő-testület 21 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

125/2009. (IX.24.) sz. h a t á r o z a t

A képviselő-testület – a polgármester előterjesztése, továbbá a pénzügyi bizottság javaslatának figyelembevételével – a folyamatban lévő szabályozási terv módosításának fedezetét megtárgyalta.

1. A képviselő-testület az előterjesztéshez mellékelt megállapodás tervezetét jóváhagyja azzal, hogy
 - a szerződő fél a PÉCSÉPTERV
 - a 3. pontban a vállalkozási díj 3.625.000,- Ft
 - a 4. pontban az előleg összege a helyesen 625.00,- FtA képviselő-testület ennek 2.900.000,- Ft + ÁFA, összesen: 3.625.000,- Ft bruttó előirányzatot biztosít a bel- és külterületi szabályozási terv 2009. évi felülvizsgálatára.
2. A képviselő-testület a kiadási előirányzat fedezeteként a „tervezés, lebonyolítás, pályázati önrész keret” előirányzatot jelöli meg.
3. Felkéri a polgármestert, hogy a megállapodás aláírására és utasítja a jegyzőt, hogy az előirányzat-változás átvezetéséről, valamint az elvégzendő feladat folyamatos kontrolálásáról gondoskodjon.

Határidő: azonnal, illetve értelem szerint

<u>Felelős:</u>	Páva Zoltán	polgármester
	dr. Vaskó Ernő	jegyző

12. sz. napirend

2010. évi Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázathoz csatlakozás

<u>Előadó:</u>	Páva Zoltán	polgármester
-----------------------	-------------	--------------

(Prettl János kiment a teremből, a jelenlévő képviselők száma 20 fő.)

A közoktatási bizottság és a frakciók az előterjesztést elfogadásra javasolják.

Kérdés, hozzászólás nem volt.

Az alpolgármester a határozati javaslatot szavazásra bocsátotta, melyet a képviselő-testület 20 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

126/2009. (IX.24.) sz. h a t á r o z a t

A képviselő-testület – a polgármester előterjesztése, valamint a közoktatási bizottság véleményének figyelembevételével – megtárgyalta a 2010. évi Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati ösztöndíjrendszerhez való csatlakozás feltételeit, pályázati kiírását.

- 1.) A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, a 2010. évi Bursa Hungarica Felsőoktatási Ösztöndíj-támogatáshoz való önkormányzati csatlakozási és az on-line nyilatkozat aláírására, és egyben felkéri, hogy az OKM Pályázati Alapkezelő felé továbbítsa.
- 2.) A képviselő-testület elfogadja az Általános Szerződési Feltételeket, valamint az annak megfelelő „A” és „B” típusú pályázati felhívást.
- 3.) A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a pályázati felhívás megjelentetéséről – a helyben szokásos módon – 2009. október 1. napjáig intézkedjen.
- 4.) A képviselő-testület a 28/2004. (X.5.) számú rendelet függelékének feltételein nem változtat a 2010. évre vonatkozóan.
- 5.) A képviselő-testület utasítja a jegyzőt, hogy a 2010. évi költségvetés tervezéséhez, a 2009. október 31.-ig beérkező Bursa Hungarica Ösztöndíj-támogatási kérelmekről összesítő tájékoztatást készítsen.

Határidő: ételem szerint

Felelős: Páva Zoltán polgármester

13. sz. napirend

Mecsek-Hegyháti Önkormányzati Társulás alapító okiratának módosítása, a társulásban való tagság felülvizsgálata

Előadó: Páva Zoltán polgármester

Meghívott: Hohn Krisztina társulási elnök

A **közoktatási bizottság** az A és B pontnál nem tett javaslatot, a C és D pontokat támogatja.

A **frakciók** az A, C és D pontok elfogadását javasolják.

Kérdés, hozzászólás nem volt.

Az alpolgármester a határozati javaslat A, C és D pontját bocsátotta szavazásra, melyet a képviselő-testület 20 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

127/2009. (IX.24.) sz. h a t á r o z a t

Komló Város Önkormányzat Képviselő-testülete – a polgármester előterjesztése, valamint a közoktatási bizottság véleményének figyelembevételével – megtárgyalta a Mecsek-Hegyháti Önkormányzatok Társulásával kapcsolatos előterjesztést.

Komló Város Önkormányzata 2009. december 31. napjával a Mecsek-Hegyháti Önkormányzatok Társulásából kilép, így tagsági jogviszonya ezzel az időponttal megszűnik a társulási megállapodás 12.b.) pontja alapján.

A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a Társulás elnökét a határozatról tájékoztassa.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Páva Zoltán polgármester

A képviselő-testület jóváhagyja a Mecsek-hegyháti Önkormányzatok Társulása Magyarhertelend, Kossuth L. u. 46. székhelyű társulás alapító okiratában a 2010. január 1. napjától hatályos szakfeladat elnevezéseket, 1. sz. melléklet szerint.

A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az alapító okiratban a 2010. január 1. naptól hatályos szakfeladat elnevezés jóváhagyásáról a Magyarhertelendi Önkormányzatot, mint gesztort értesítse.

Határidő: 2009. szeptember 30.

Felelős. Páva Zoltán polgármester

Alapító okirat (egységes szerkezetben)

A költségvetési szerv

Neve: Mecsek-Hegyháti Önkormányzatok Társulása

Székhelye: 7394 Magyarhertelend, Kossuth u. 46.

Létrehozatalára vonatkozó jogszabály: Az Önkormányzatok az Alkotmányban, az Ötv-ben, illetve az 1997. évi CXXXV tv-ben biztosított joguk alapján 1997. évi CXXXV. Tv. 16. §-ában meghatározott típusú társulást hoznak létre.

Jogszabályban meghatározott közfeladata: Önkormányzati és többcélú kistérségi társulási intézményeket ellátó kisegítő szolgálat.

Szakágazata: 841116 Önkormányzati és többcélú kistérségi társulási intézményeket ellátó kisegítő szolgálat.

Alaptevékenysége:

2009. évben használt besorolás szerint:

- 751791 máshová nem sorolható egyéb kiegészítő szolgáltatások

2010. évtől használt besorolás szerint

- 841169 máshová nem sorolható egyéb kiegészítő szolgáltatások

Működési kör: Kiterjed a társuláshoz csatlakozó valamennyi önkormányzatra, és azok képviselő-testületeire. Működési köre a 2008. évi CV. törvény 16. § (1) bek. b) pontjába meg nem jelölt szellemi közszolgáltatás, illetve gazdasági-pénzügyi-műszaki ellátás. Települések összefogása a közös célok megvalósítása érdekében. Idegenforgalmi adottságok feltárása. Kulturális értékek megőrzése, műemlékvédelem, védett természeti értékek bemutatása. A falusi turizmus feltételeinek megteremtése, fejlesztése. Foglalkoztatási helyzet javítása. Az egyesületi tagok részére tanfolyamok, bel- és külföldi tapasztalatcserék szervezése. Céljai érdekében együttműködik más magyar és külföldi településekkel, egyéb szervezetekkel, szervekkel. Térségi infrastruktúra fejlesztése. Térségi közlekedés szervezésének összefogása. Térségi információs rendszer kidolgozása. Önkormányzati és más térségi szellemi erők összefogása. Környezetvédelmi fejlesztések összehangolása. Közbiztonság, közrend biztosításának segítése. A térség megjelenítése, érdekeinek képviselete a megyében és a régióban. Az önkormányzatok részére kiírt pályázatok figyelemmel kísérése, pályázati források koordinálása, igény szerint a pályázatok elkészítése, illetve elkészíttetése.

Irányító szerv(einek) neve, székhelye:

Alapítói és irányítói joggyakorló szervei:

- Magyarhertelend Község Önkormányzat Képviselő-testület
7394 Magyarhertelend, Kossuth u. 46.
- Bodolyabér Község Önkormányzat Képviselő-testület
7394 Bodolyabér, Petőfi u. 21.
- Orfű Község Önkormányzat Képviselő-testület
7677 Orfű, Széchenyi tér 1.

Irányítói joggyakorló szervei:

- Komló Város Önkormányzat
7300 Komló, Városház tér 1-3.
- Liget Község Önkormányzat
7331 Liget, József A. u. 7.
- Magyarszék Község Önkormányzat
7396 Magyarszék, Kossuth u. 33.
- Mánfa község Önkormányzat
7304 Mánfa, Fábíán B. u 58.
- Mecsekpölöske Község Önkormányzat
7305 Mecsekpölöske, Szabadság u. 21.

Típus szerinti besorolása:

Tevékenység jellege alapján: közszolgáltató (közüzem)

Feladatellátásához kapcsolódó funkciója: önállóan működő

Vezetőjének (vezető szerve, testülete tagjainak) kinevezési, megbízási, választási rendje: Vezetője a társulás elnöke, akiről a társult önkormányzatok polgármestereiből álló Társulási Tanács kinevezéssel dönt, a 1999. 08. 31-én kelt társulási megállapodás 29. §-a alapján.

Foglalkoztatottjaira vonatkozó foglalkoztatási jogviszony (ok) megjelölése: MT (1992. évi XXII. Törvény).

A gazdálkodási feladatokat ellátó önállóan működő és gazdálkodó szerve: Magyarhertelend Község Önkormányzat törzsszáma: 556309 címe 7394 Magyarhertelend, Kossuth u. 46.

Megszűnése: A társulást az **irányító szervek** jogosultak megszüntetni a társulási megállapodásban foglaltak figyelembe vételével. A megszüntetésről az irányítószervek határozattal döntenek.

Záradék:

A Mecsek-hegyháti Önkormányzatok egységes szerkezetű alapító okiratát a **Magyarhertelend Község Önkormányzat Képviselő-testülete**...../2009(.....), a **Bodolyabér Község Önkormányzat képviselő-testülete**/2009(.....), az **Orfű Község Önkormányzat Képviselő-testülete**/2009(.....), a **Liget Község Önkormányzat Képviselő-testülete**/2009(.....), a **Magyarszék Község Önkormányzat képviselő-testülete**/2009(.....), a **Mecsekpölöske Község Önkormányzat Képviselő-testülete**/2009(.....), a **Mánfa Község Önkormányzat Képviselő-testülete**/2009(.....), és a **Komló Város Önkormányzat képviselő-testülete**/2009(.....) számú határozatokkal 2009 év 05 hó15 nap hatállyal hagyta jóvá.

Magyarhertelend, 2009. május 15.

Kovács Gyula
Magyarhertelend Község Önkormányzat

Füziné Kajdy Zita
Orfű Község Önkormányzat

Páva Zoltán
Komló Város Önkormányzat

Kürti József
Mecsekpölöske Község Önkormányzat

Böröcz Tibor
Bodolyabér Község Önkormányzat

Hohn Krisztina
Mánfa Község Önkormányzat

Kárpáti Jenő
Magyarszék Község Önkormányzat

Vargáné Szabó Gabriella
Liget Község Önkormányzat

14. sz. napirend

Alapít okiratok módosítása

Előadó: Páva Zoltán polgármester

A közoktatási bizottság és a frakciók az előterjesztést elfogadásra javasolják.

Kérdés, hozzászólás nem volt.

Az alpolgármester a határozati javaslatot szavazásra bocsátotta, melyet a képviselő-testület 20 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

128/2009. (IX.24.) sz. h a t á r o z a t

Komló Város Önkormányzat Képviselő-testülete – a polgármester előterjesztése, valamint a közoktatási bizottság véleményének figyelembevételével – megtárgyalta az alapító okiratok módosítását.

- 1.) a.) A képviselő-testület az 1. sz. mellékletben a „Kökönyösi Oktatási Központ” Óvodája, Általános Iskolája, Gimnáziuma, Szakközépiskolája, Speciális Szakiskolája, Kollégiuma, Alapfokú Művészetoktatási Intézménye és Egységes Pedagógiai Szakszolgálat alapító okiratában a 2010. január 1. naptól hatályos szakfeladat megnevezést jóváhagyja.
- b.) A képviselő-testület hozzájárul, hogy kiegészítésre kerüljön az Egységes Pedagógiai Szakszolgálat telephelye tevékenysége az iskolapszichológusi hálózat működtetésével, a gyógy-testnevelési feladat-ellátási helyein a Gagarin Általános Iskolában 2 csoport, a Nemes János ÁMK Hosszúhetényi feladat-ellátási helyen 1 csoport kerüljön felvezetésre.
- c.) A képviselő-testület hozzájárul, hogy módosításra kerüljön a Magyarszéki Általános Iskola telephelyén a sajátos nevelési igényű tanulók ellátása az alábbi megnevezéssel: *Sajátos nevelési igényű gyermekek oktatása: Az iskolai nevelés-oktatás feladataiban ellátja a sajátos nevelési igényű tanulók közül a megismerő funkciók vagy a viselkedés fejlődésének organikus okra visszavezethető tartós és súlyos rendellenességével és a megismerő funkciók vagy a viselkedés fejlődésének organikus okra vissza nem vezethető tartós és súlyos rendellenességgel bíró (olvasás-, írás-, matematika elsajátítása zavarban szenvedő), sajátos nevelési igényű gyermekek integrált oktatását.*
- d.) A képviselő-testület hozzájárul, hogy a Nagy László Gimnázium Komló, Gorkij u.2. szám alatti telephelyen a rendvédelmi ismeretek (9-12 évfolyam) felvezetésre kerüljön.

- e.) A képviselő-testület hozzájárul, hogy a Nagy László Szakközépiskola, Szakiskola, Speciális Szakiskola és Kollégium Komló, Ságvári u. 1. sz. alatti telephelyén kiegészítésre kerüljön a szakmacsoportok tevékenység: informatika, szociális szolgáltatás, vendéglátás-idegenforgalom elnevezésekkel.
 - f.) A képviselő-testület hozzájárul ahhoz, hogy a Kökönyösi Oktatási Központ óvodai intézményegységénél az etnikai feladat-ellátás a Magyarszéki, Ligeti és Magyarhertelendi Óvodákban megnevezésre kerüljön.
 - g.) A képviselő-testület hozzájárul ahhoz, hogy a Kökönyösi Oktatási Központ Erkel Ferenc Alapfokú Művészetoktatási Intézménye tanszakai évfolyama pontosításra kerüljön.
- 2.) A képviselő-testület jóváhagyja a 2. sz. mellékletben a Komló Város Önkormányzat Gazdasági Ellátó Szervezet egységes szerkezetű alapító okiratát a 2010. január 1. naptól hatályos szakfeladat megnevezésekkel.
 - 3.) A képviselő-testület Komló Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatal egységes szerkezetű alapító okiratában a 2010. január 1. naptól hatályos szakfeladat megnevezéseket a 3. sz. melléklet szerint jóváhagyja.
 - 4.) A képviselő-testület Komló Város Önkormányzat Kenderföld-Somági Általános Iskola és Óvoda 2010. január 1. napjától hatályos szakfeladat megnevezéseit a 4. sz. melléklet szerinti tartalommal jóváhagyja, az egységes szerkezetű alapító okiratban.
 - 5.) A képviselő-testület Komló Város Önkormányzat „Szilvási Nevelési-Oktatási Központ” Bölcsőde, Óvoda és Általános Iskola 2010. január 1. napjától hatályos szakfeladat megnevezéseit az 5. sz. melléklet szerinti tartalommal jóváhagyja, az egységes szerkezetű alapító okiratban. A Felsőszilvási Óvoda címe: 7300 Komló, Május 1. u. 15.
 - 6.) A képviselő-testület Komló Város Önkormányzat Kodály Zoltán Ének-zenei Általános Iskola és Óvoda 2010. január 1. napjától hatályos szakfeladat megnevezéseit a 6. sz. melléklet szerinti tartalommal jóváhagyja, az egységes szerkezetű alapító okiratban.
 - 7.) A képviselő-testület Komló Város Önkormányzat József Attila Városi Könyvtár és Muzeális Gyűjtemény 2010. január 1. napjától hatályos szakfeladat megnevezéseit a 7. sz. melléklet szerinti tartalommal jóváhagyja, az egységes szerkezetű alapító okiratban.

- 8.) A képviselő-testület Komló Város Önkormányzat Községek Háza, Színház- és Hangversenytér 2010. január 1. napjától hatályos szakfeladat megnevezéseit a 8. sz. melléklet szerinti tartalommal jóváhagyja, az egységes szerkezetű alapító okiratban.
- 9.) A képviselő-testület Komló Város Önkormányzatának Hivatásos Tűzoltósága 2010. január 1. napjától hatályos szakfeladat megnevezéseit a 9. sz. melléklet szerinti tartalommal jóváhagyja, az egységes szerkezetű alapító okiratban.
- 10.) A képviselő-testület Komló Város Önkormányzat Városgondnoksága 2010. január 1. napjától hatályos szakfeladat megnevezéseit a 10. sz. melléklet szerinti tartalommal jóváhagyja, az egységes szerkezetű alapító okiratban.
- 11.) A képviselő-testület utasítja a jegyzőt, hogy a Magyar Államkincstár Dél-Dunántúli Regionális Igazgatósága felé történő jelentési kötelezettségének tegyen eleget, az alapító okiratokon történő változásoknak megfelelően.

Határidő: 2009. szeptember 30.

Felelős:	Páva Zoltán	polgármester
	dr. Vaskó Ernő	jegyző

15. sz. napirend

A képviselő-testület 69/2009. (V.28.) számú határozata végrehajtásának felfüggesztése

Előadó: Páva Zoltán polgármester

Meghívott: Kasziba Zsuzsanna ügyvezető

A **szociális**, a **pénzügyi** és az **ügyrendi bizottság**, valamint a **szocialista** és a **honismereti frakció** az előterjesztést elfogadásra javasolja.

A **fidesz frakció** nem támogatja az előterjesztést.

A határozat a képviselő-testület döntésének megfelelően nem került végrehajtásra. Az a része sem, amikor a Szociális Kht. taggyűlésén a polgármester úr határozott többségi képviselői döntéssel azzal lett megbízva, hogy támadja meg a Kht. az adásvételi szerződést. A polgármester úr nemmel szavazott. Valamint nem került végrehajtásra a határozati javaslat 2. pontja sem, ahol a júniusi testületi ülésre való előterjesztés szerepelt. Ez a hozzáállás felveti, hogy a testületben, illetve a hivatalban működő jogi szakértők nagy elánnal hagyták, hogy a polgármester úr ezt a hibát elkövesse. Mit tettek a jogi végzettséggel rendelkező vezetők, illetve az ügyrendi bizottság elnöke?

A testület május 28-án döntött és június 3-án dr. Szűcs Orsolya már letett egy javaslatot.

Ki bízta meg, ki fizette a jogi szakértőt? Erről szolt a testületi döntés?

Ha egy jogi szakértő azt mondja, hogy nem biztos a pernyerés, attól az ügyben feltűnő értékaránytalanság valamilyen szinten módosul?

Május 28., június 3. és június 8-án volt a taggyűlés, június 9-én újabb szakértői vélemény. A két szakértői vélemény ellentmond egymásnak. Véleménye szerint direkt akarják húzni az időt, mert ha megoldást kerestek volna, akkor február 5. óta már nem itt tartana az ügy. Vérlázítónak tartja, hogy a polgármester úr június 8-i taggyűlésen tudta, hogy milyen törvénytelenséget követ el, de kijelentette, hogy „ezt módosítatom”. Ehhez a többség a mai napig asszisztál.

Február 5-e óta mi történt érdemben, mit fog módosítani a november 30-i határidő a további tárgyalásokra? Ki akadályozott meg bárkit abban, hogy a vevő?

Az ingatlanon újabb építkezések történnek. Az önkormányzat szemet huny e fölött, ez pedig azt jelenti, hogy a vevőt ebben a helyzetben „bebetonozzuk” és hagyjuk, hogy ez a vagyronvesztés, ez az értéken aluli értékesítés dolga bármikor is lehetőséget kapjon arra, hogy visszarendeződjön, mert nem lesznek meg a feltételei.

Van-e az önkormányzat birtokában olyan, az adásvételi szerződésben megfogalmazottakhoz igazodó papír, amelyben le van fektetve, hogy az önkormányzat mihez adta a hozzájárulását, milyen beruházásokhoz, milyen határidővel, milyen összeggel?

Mit tett polgármester úr annak érdekében, hogy megelőzze azt az állapotot, hogy a szerződés felbontásának feltételei megteremtődjenek. Mi az időhúzás oka? Az idő nem az önkormányzatnak kedvez.

Miért csak az egyik szakértői véleményt veszik figyelembe? A másik is rendelkezésre állt június 3-án, 5 nappal a képviselői testületi döntés után. Nem vitatta a polgármester úr az igazságügyi szakértői véleményben foglaltakat, és a képviselő testület is egyhangú állásfoglalást tett ebben az ügyben. Mi a változás oka? Ha nem fogadják el az igazságszakértő véleményét, akkor miért nem kértek fel egy másik igazságügyi szakértőt, aki esetleg más véleményt fogalmazott meg volna ebben az ügyben?

Az eseménysorozatból az látszik, hogy el akarják tusolni a felelősséget, megpróbálják a képviselő-testületi többséget asszisztáltatni ehhez a folyamathoz.

Felháborító, hogy két országgyűlési képviselője van a városnak, aki azt írja az előterjesztésben, hogy „formális döntés”. Ez esetben nem kell képviselő-testület, a polgármester meghozza a döntését és utólag jóvá fogja hagyatni, mert ehhez mindig meg van a többség.

Egyáltalán akarják-e, hogy ebben az ügyben érdemi döntés szülessen?

Az elindult eljárás hosszadalmas lesz, figyelembe véve a tegnapi kaposvári rendőrségi meghallgatásokat egy csomó dolog elő fog még jönni.

Ha az önkormányzat úgy áll hozzá, hogy a szerződésben foglalt feltételeknek önkormányzat érdekében történő érvényesítése sem valósul meg, akkor hogyan akarnak ebből bármilyen eredményt visszahozni az önkormányzat javára?

Véleményük szerint elsősorban polgármester a felelős, hogy ez a helyzet ebben a formában kialakult.

Kispál László úgy gondolja, hogy az önkormányzatnak lassan már nem nagyon van dolga ez ügyben, hiszen ügyészi eljárás alá került. Az MSZP nézzen magába, hogy kiket nevezett ki intézmények élére. Amikor gond van, bíróságra kell menni, hogy a város ne szenvedjen el ekkora vagyонvesztést.

Egy bajai értékesítésről idézett: az egy havi bérleti díjat általában – a kialakult gyakorlat alapján – a forgalmi érték / 10 év alapján határozzák meg. Ennek megfelelően akkor a Szociális Kht. ingatlanának értéke – a havi 890 e Ft bevétel megszorozva 120 hónappal – ez majdnem 110 m Ft. Ezt a vagyонvesztést, az értékesítési ár és a forgalmi érték közötti különbséget kifogásolják. Miért nem kapott segítséget az ügyvezető, ha ezt itt a hivatalban tudták?

Gelb Miklós értetlenül áll az előtt, hogy egy 50 - 50 % - ban elveszthető - nyerhető tárgyalásra úgy mennek, hogy a nagy nyilvánosság előtt elmondják a gyengeségeket. Miért nem zárt ülésen tárgyalják az ügyet?

dr. Szakács László elmondta, hogy az adásvételi szerződés mellékletét képező listát megkapta az önkormányzat, hogy mihez járult hozzá. A dolgot lassította, hogy az előző ügyvezető nem vett részt az átadás-átvételi eljárásban. Erről jegyzőkönyv nem készült. Az önkormányzat jogfenntartó nyilatkozattal élt, amennyiben az ügyvezető kárt okozott a társaságnak, azokért a károkért a polgárjog általános szabályai szerint felel. Ehhez képest megtörtént az átadás-átvétel és azok után tájékoztunk a könyv szerinti dolgokról. Az adásvételi szerződés mellékletben szereplő felújításokat hajtja végre jelenleg a vevő pozíciójában álló Pásztó Csaba. Még két felújításhoz kérte az önkormányzat hozzájárulását, melyet megtagadtak figyelemmel arra, hogy azok a felújítások nem szerepeltek a mellékletben.

A polgármester és Notheisz József 3 variációról is folytatott tárgyalást Pásztó Csabával, felmerült a részleges közös értékesítés, a teljes közös értékesítés és a vagyонkezelésbe adás és azzal együtt a felújítás. Mindhárom esetben olyan feltételeket szabott a vevő pozíciójában álló gazdasági társaság vezetője, amely álláspontunk szerint jelenleg nem volt vállalható. A kondíciókról további egyeztetések lesznek.

A 60 m Ft-os igényt írásban még nem látták. Kérték a vállalkozót, hogy ezzel kapcsolatos álláspontját juttassa el az önkormányzathoz, de ez a mai napig még nem történt meg.

A változás oka, hogy büntetőeljárás van folyamatban, ennek idejére a polgári peres eljárást egyébként is felfüggesztenék, mert ez a szokásos eljárási rend. A büntetőeljárásban fel fogják tenni a kérdést a sértettnek, hogy van-e kárigénye, ami lehet vagyoni és nem vagyoni kárigény. Amennyiben ennek a jogi megítélése nem egyszerű, abban az esetben a büntető bíróság is a polgári peres eljárásra utasítaná.

Kérdés az is, ha az önkormányzat megnyeri a pert, lesz-e miből visszavásárolni az ingatlant.

Gelb Miklós kéri, hogy a testület jelentse ki, hogy a mostani ügy kimenetelétől függetlenül az ellátottak továbbra is biztonságban vannak, az önkormányzat fedezi a költségeket.

Polics József számára az, hogy a szerződésnek volt egy melléklete, amely rögzíti a beruházásokat, új információ. Az a példány, melyet a jegyző úr átadott, és be lett adva az ügyészségre, nem tartalmaz mellékletet, hanem valamelyik pontja úgy rendelkezik, hogy a beruházások indításáról, annak tartalmáról, költségéről hozzájárulás kell az eladó részéről.

Arról érdeklődött, hogy ki és milyen megfontolásból bízta meg dr. Szűcs Orsolyát a feladat elvégzésével? A korábbi szakértői véleményt készítő dr. Czoboly István már megjelent-e vonatkozásban.

Az remélhetőleg egyértelmű, hogy az ügy az ott lakók ellátását – kimenetelétől függetlenül – nem veszélyeztetheti.

Véleménye szerint a pertől függetlenül az önkormányzat és a tárgyaló delegációja már valamilyen szintű konszenzusra juthatott volna a vevővel, mert minél jobban halad előre az idő, a konszenzus annál távolabbra kerül és ez nem az önkormányzat érdekeit szolgálja. Egyre valószínűbb lesz a vagyronvesztés és az önkormányzati nagyobb zsebbe nyúlás szükségessége az elkövetkezendő időszakban.

dr. Szakács László elmondta hogy dr. Szűcs Orsolyát polgármester úr bízta meg, melynek nem volt költségvonzata.

dr. Vaskó Ernő a melléklettel kapcsolatban elmondta, hogy az előző ügyvezetőtől nem sikerült beszerezni ezt a papírt. Tudták, hogy létezik, csak nem kapták meg. Az új ügyvezető juttatta el néhány héttel ezelőtt az önkormányzathoz. A melléklet nyílászáró cseréket tartalmaz és egy olyan érdekes kitételt, ami azt jelzi, hogy 6.600,- Ft-os m² áron szigetelést végezhet, de semmiféle össznégyszetméter nincs megjelölve. Így viszonylag biankó papírról van szó. Mind Peti Erika, mind az új ügyvezető felhívta Pásztó úr figyelmét, ez alapján nem végezhetett volna ilyen munkát, csak a saját kockázatára. Erre mindkét ügyvezető felhívta a vállalkozó figyelmét. Amennyiben ebből bármilyen polgári peres ügy lesz, akkor ezeknek a költségeknek a megtérítése elég korlátozott mértékben tarthat igényt. Elmondta, hogy elvileg egy év van egy szerződés megtámadására, az előterjesztésben azért szerepel november végi határidő, mert ott dönteni kell a testületnek, hogy mit kíván tenni, függetlenül a büntetőeljárástól.

Az ügyészség és a rendőrség be fogja kérni a szükséges iratokat, így független, hogy mi lett benyújtva.

dr. Szakács László elmondta, hogy mindkét ügyvezetőtől megkapta azt a levelet, amelyben Pásztó Csabát kérték, hogy állítsa le a beruházásokat, mert amennyiben folytatja,, azt saját kockázatára teszi.

Folkner Károly arról érdeklődött, hogy az gyakorlat, hogy a szerződésben nem hivatkozott melléklet egyszer csak előkerül?

dr. Szakács László Folkner Károly kérdésére válaszolta, hogy nem ez a gyakorlat.

Kispál László kéri, hogy a jövőben ezt a napirendet zárt ülésen tárgyalja a testület.

Több kérdés, hozzájárulás nem volt.

Az alpolgármester a határozati javaslatot szavazásra bocsátotta, melyet a képviselő-testület 14 igen, 6 nem szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

129/2009. (IX.24.) sz. h a t á r o z a t

Komló Város Önkormányzat Képviselő-testülete – a polgármester előterjesztésében, a pénzügyi, a szociális, valamint a ügyrendi bizottság javaslata alapján – a Komlói Szociális Nonprofit Kft. ingatlanértékesítésére vonatkozó 69/2009. (V.28.) sz. határozatának végrehajtása felfüggesztéséről szóló előterjesztést megtárgyalta.

A képviselő-testület a 69/2009. (V.28.) sz. határozat végrehajtását 2009. november 30. napjáig felfüggeszti. Felkéri ugyanakkor a Kft. ügyvezetőjét, hogy tárgyaljon a vevővel más kompenzációs lehetőségeket keresve.

Határidő: haladéktalanul

<u>Felelős:</u>	Páva Zoltán	polgármester
	Kasziba Zsuzsanna	ügyvezető

16. sz. napirend

Komlói Szociális Nonprofit Közhasznú Kft. tagi kölcsönének kamatmentessé tétele

Előadó: Páva Zoltán polgármester

Meghívott: Kasziba Zsuzsanna ügyvezető

A **pénzügyi bizottság** és a **frakciók** az előterjesztést elfogadásra javasolják.

Kérdés, hozzászólás nem volt.

Az alpolgármester a határozati javaslatot szavazásra bocsátotta, melyet a képviselő-testület 20 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

130/2009. (IX.24.) sz. h a t á r o z a t

A képviselő-testület – a polgármester előterjesztése, valamint a pénzügyi bizottság javaslatának figyelembevételével – megtárgyalta a Komlói Szociális Nonprofit Közhasznú Kft tagi kölcsön kamatmentessé tételéről szóló indítványt.

Komló Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Komlói Szociális Nonprofit Közhasznú Kft tagi kölcsönét 2009. január 1-től kamatmentessé teszi.

Felkéri a polgármestert, hogy a Komlói Szociális Nonprofit Közhasznú Kft-t a döntésről értesítse és felhatalmazza, hogy a szerződés módosítást alá írja, és utasítja a jegyzőt, hogy a követelés és kötelezettségállomány átvezetéséről gondoskodjon.

Határidő: értelem szerint

Felelős: dr. Vaskó Ernő jegyző
Páva Zoltán polgármester

17. sz. napirend

Beszámoló az EURÓPA NAP - DÉLI KAPU ÖRÖKSÉGFESZTIVÁL és FAFESZTIVÁL rendezvényeiről

Előadó: Páva Zoltán polgármester

Meghívott: Horváth Lászlóné KH igazgató

A közoktatási bizottság és a frakciók az előterjesztést elfogadásra javasolják.

Szarka Elemér elmondta, hogy 152 külföldi vendég és nagyon sok helyi érdeklődő volt. Sikeres és színes rendezvény volt az Örökségfesztivál. A honismereti frakció nevében megköszönte Jégl Zoltán tevékenységét, aki fő szervezője, koordinátora volt a rendezvényeknek. Továbbá köszönetét fejezte ki Horváth Lászlóné és Simon Andrásné közreműködéséért.

dr. Szakács László megköszönte mindenki közreműködését, akik a rendezvény megszervezésében, lebonyolításában részt vettek.

Kérdés, hozzászólás nem volt.

Az alpolgármester a határozati javaslatot szavazásra bocsátotta, melyet a képviselő-testület 20 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

131/2009. (IX.24.) sz. h a t á r o z a t

A képviselő-testület – az alpolgármester előterjesztése, valamint a közoktatási bizottság véleményének figyelembevételével – megtárgyalta és elfogadja az Európa Nap Déli Kapu- Örökségfesztivál és Fafesztivál programjairól szóló beszámolót, és köszönetét fejezi ki a szervezőknek a rendezvénysorozat sikeres lebonyolításáért.

18. sz. napirend

Tájékoztató a Komlói Vállalkozásfejlesztési Közalapítvány munkájáról

Előadó: Huber György kuratóriumi elnök

A pénzügyi bizottság és a szocialista frakció az előterjesztést elfogadásra javasolja.

Kérdés, hozzászólás nem volt.

Az alpolgármester a határozati javaslatot szavazásra bocsátotta, melyet a képviselő-testület 20 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

132/2009. (IX.24.) sz. h a t á r o z a t

A képviselő-testület – a kuratórium előterjesztése, valamint a pénzügyi bizottság véleménye alapján tájékozódott a Komlói Vállalkozásfejlesztési Közalapítvány munkájáról.

A képviselő-testület a közalapítvány 2008. évi munkájáról készült beszámolót tudomásul veszi.

Köszönetét fejezi ki a közalapítvány kuratóriumának, a kuratórium tagjainak, az ellenőrzési bizottság tagjainak, a 2008. évben végzett munkájukért, valamint a polgármesteri hivatal munkatársainak a közalapítvány működését segítő szakmai tevékenységéért.

A képviselő-testület felkéri a kuratóriumot, hogy a közalapítvány 2009. évi munkájáról készítsen írásbeli tájékoztatót.

Határidő: 2010. június 30.

<u>Felelős:</u>	Páva Zoltán	polgármester
	Huber György	kuratóriumi elnök
	Sereg József	kuratóriumi titkár

19. sz. napirend

Szilvási terület-felajánlás

Előadó: Páva Zoltán polgármester

A pénzügyi bizottság azzal a kiegészítéssel javasolja elfogadásra, hogy a képviselő-testület nem vállal kötelezettséget az útépítésre.

A városüzemeltetési bizottság és a frakciók az előterjesztést elfogadásra javasolják.

Kérdés, hozzászólás nem volt.

Az alpolgármester a határozati javaslatot – a pénzügyi bizottság javaslatával együttesen – szavazásra bocsátotta, melyet a képviselő-testület 20 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

133/2009. (IX.24.) sz. h a t á r o z a t

A képviselő-testület – a polgármester előterjesztése, a városüzemeltetési és a pénzügyi bizottság javaslata alapján – megtárgyalta az ingatlancserével kapcsolatos előterjesztést.

1. A képviselő-testület a 3682 hrsz-ú telekből leválasztott 96 m² nagyságú részt csere jogcímén Csertán László és Sandó Györgyi Beáta tulajdonába adja a 3678/19 hrsz-ú ingatlan területéhez.

A képviselő-testület az elcserélt területrészeket (96 m²) azonos értékűnek tekinti. A forgalmi értéket 5.000 – 5.000 Ft-ban határozza meg.

2. A képviselő-testület megvásárolja a Csertán László és Sandó Györgyi Beáta tulajdonát képező 3681/2 hrsz-ú ingatlanból leválasztott és Komló Város Önkormányzata tulajdonát képező 3682 hrsz-ú ingatlanhoz kapcsolt 927 m² nagyságú területrészt.

A képviselő-testület az ingatlanrész forgalmi értékét 50 Ft/m²-ben (46.350 Ft) állapítja meg.

A vételár fedezete a Költségvetési rendelet 8. sz. mellékletében elfogadott tervezés, lebonyolítás, pályázati önrész keret.

3. A képviselő-testület – az elcserélt területrészen túl – 1000 Ft vételárért megvásárolja Csertán László, Sandó Györgyi Beáta, Stranszky Tamás, Stranszky Tamásné, Bertaldó Imre és Kaluzsa Tamás által felajánlott összesen 4114 m² nagyságú területet a Komló Város Önkormányzata tulajdonát képező komlói 3678/8, 3676/4 és 3684 hrsz-ú közutak szabályozási terv szerinti kialakítása céljára.

4. A képviselő-testület semmiféle kötelezettséget nem vállal szilárd útburkolat kialakítására.

A képviselő-testület utasítja a jegyzőt, hogy intézkedjen az adásvételi szerződés elkészíttetése és a vételár kifizetése iránt.

Felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.

Határidő: 2009. október 30.

Felelős: dr. Vaskó Ernő jegyző

20. sz. napirend

Gyermek és Ifjúsági Közalapítvány kuratóriuma

Előadó: Páva Zoltán polgármester
Meghívott: Egyházi Klára jelölt

Egyházi Klára hozzájárult a nyilvános ülés tartásához.

Az **ügyrendi bizottság** és a **frakciók** az előterjesztést elfogadásra javasolják.

Kérdés, hozzászólás nem volt.

Az alpolgármester a határozati javaslatot szavazásra bocsátotta, melyet a képviselő-testület 20 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

134/2009. (IX.24.) sz. h a t á r o z a t

A képviselő-testület – a polgármester előterjesztése és az ügyrendi bizottság véleménye alapján – megtárgyalta a Gyermek és Ifjúsági Közalapítvány kuratóriumi elnökének megválasztásával kapcsolatos javaslatot.

A képviselő-testület Jéhn Istvánné kuratóriumi elnök lemondását tudomásul veszi és elfogadja, egyben Egyházi Klára Komló, Ságvári Endre u. 3. sz. alatti lakost a kuratórium elnökévé megválasztja.

Felkéri a polgármestert, hogy a személyi változás ügyében a Baranya Megyei Bíróságnál a szükséges intézkedések megtételéről gondoskodjon.

Határidő: 2009. október 10.

Felelős: Páva Zoltán polgármester

21. sz. napirend

Interpellációk, bejelentések

Gelb Miklós bejelentette, hogy több területről ékezett már jelzés, hogy gond van a közterületek rendjével már délutánonként is. Meg kellene vizsgálni annak lehetőségét, hogy a közhasznú létszámból lehetne-e ideiglenes közterület-felügyelőként alkalmazni embereket. A jelenlétük valószínűleg jó hatással lenne.

dr. Szakács László elmondta, hogy a dávidföldi iskolát már közhasznúakkal őriztetik, azonban még így is vannak problémák. Ha már közterület-felügyelő, akkor vannak hatásköreik, hatáskör nélküli közterület-felügyelő nincs.

Radics Kálmán az önkormányzat padlásán elhelyezett óraszerkezetről érdeklődött, miért nem működik már régóta?

dr. Szakács László elmondta, hogy település örségre lehetett pályázni, a polgármester úr két főre nyújtott be pályázatot.

Az MFB hitel kapcsán elmondta, hogy a bank törölte a jelzálogjogát a sikondai ingatlanra, elfogadva az önkormányzat ténybeli és jogi érvelését. Ebben az ügyben az önkormányzatnak semmiféle fizetési kötelezettsége nem lesz.

Több bejelentés nem volt, az alpolgármester a nyilvános ülést 12 óra 22 perckor lezárta és zárt ülés tartását rendelte el.

K.m.f.

dr. Szakács László
alpolgármester

dr. Vaskó Ernő
jegyző