

# J E G Y Z Ó K Ö N Y V

**Készült:** Komló Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
2009. február 26-i üléséről

**Jelen vannak:** a mellékelt jelenléti ív szerint

A polgármester köszöntötte a megjelenteket, megállapította, hogy az ülés határozatképes, jelen van 21 fő képviselő. Igazoltan van távol Németh Mária, Prettl János és Sarkadi László képviselő.

A polgármester 9 óra 12 perckor az ülést megnyitotta. Tájékoztatta a testületet, hogy az ülésről írott és digitális formában készül jegyzőkönyv.

Az ülés megkezdése előtt a polgármester az alábbi tájékoztatást adta: Folkner Károly képviselő az elmúlt testületi ülésen tárgyalta, Nagy Zsófia és Nagy Eszter csereszerződése című napirenddel kapcsolatban interpellációt nyújtott be, amelyre a választ megadtuk és e-mailben a testület részére is továbbítottuk. A képviselő a szervezeti és működési szabályzat 11. §-ának megfelelően – törvényes határidőben – sürgősségi indítványt terjesztett elő ugyanennek a témának a mai ülésen való tárgyalása céljából. A sürgősségi indítványt ugyancsak kiküldtük. (interpellációhoz csatolva)

A polgármester a sürgősségi indítványt szavazásra bocsátotta, melyet a képviselő-testület 5 igen, 15 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett elutasított. Ezt követően szavazásra bocsátotta a napirend következő testületi ülésre való előterjesztését, melyet a képviselő-testület 6 igen, 15 nem szavazattal elutasított.

A polgármester az 5. sz. „Komlói Szociális Kht. nonprofit kft.-vé alakulása” című előterjesztés napirendről való levételét javasolta, mert az ügyvezetőnek időközben lejár a megbízatása és újból cégbíróság elé kellene terjeszteni a támogatási szerződést, így a májusi testületi ülésre kerül előterjesztésre az anyag.

A polgármester a kiküldött napirendeket a javasolt módosítással együttesen szavazásra bocsátotta, melyet a képviselő-testület kézfenntartással – 21 igen szavazattal – egyhangúlag elfogadott

A polgármester a napirendek tárgyalása előtt elmondta, hogy a Komlói Szociális Kht. ingatlanértékesítése kapcsán az elmúlt testületi ülésen, és azóta is több észrevétel érkezett hozzá. dr. Szakács László alpolgármester úr és dr. Vaskó Ernő jegyző úr javaslatára – akik az ügyben több tárgyalást is tartottak – úgy döntött, hogy az értékesítés kapcsán független ingatlan- és jogi szakértői véleményt kér. Amennyiben az időkorlátok ezt lehetővé teszik, legkésőbb a márciusi testületi ülésre a szakértői vélemény alapján előterjesztés készül.

Kérte a testületet, hogy az üggyel kapcsolatban a vizsgálat lezárultáig ne nyilatkozzanak, mert a hiányos információk alapján történő közlések miatt kellemetlen helyzetbe kerülhet önkormányzat.

## **1. sz. napirend**

### **Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtása**

Előadó: Páva Zoltán polgármester

E-mailen kiküldésre került Jégl Zoltán alpolgármester beszámolója. (előterjesztéshez csatolva.)

A frakciók támogatják az előterjesztést.

**Polics József** a szennyvízcsatorna beruházással kapcsolatos pályázatról, valamint a piac új helyen történő létesítéséről érdeklődött.

**dr. Barbarics Ildikó** tájékoztatta a testületet, hogy a sikondai részönkormányzat február 25-án, a körtvélyesi részönkormányzat február 23-én ülésezett, ahol a 2009. évi költségvetés volt a téma.

**Kispál László** véleménye szerint a munkaügyi helyzet alakulásáról kiküldött tájékoztató nem teljes, ezért kéri a jelenlévő vezetőt a kiegészítésre, továbbá kéri, hogy a munkaügyi központ vezetője minden testületi ülésen legyen jelen.

**Götzerné Páva Mária (Munkaügyi Központ)** elmondta, hogy a kiküldött levélhez képest nem változott semmi. Jelenleg nincsenek januári és februári adatok, amint lesznek, a képviselők rendelkezésére fogja bocsátani.

A munkahely megőrző támogatásra még 5 munkáltató adott be 43 fő munkahelyének megőrzése céljából pályázatot, így összesen közel 200 fő. Abban az esetben, ha a pályázatok nem lesznek sikeresek, akkor ez a 200 fő is munkanélkülivé fog válni.

**Páva Zoltán** a szennyvízberuházás kapcsán elmondta, hogy az önkormányzat „elbukta” a beruházást, mert magasak voltak a fajlagos költségek. A pályázatban kérdésekre kellett válaszolni, melyből nem derült ki, hogy a rendszert ki kell vinni Kisbattyánba.

Az illetékes minisztériumba egy egyeztető tárgyalásra hívták az önkormányzatot, és újra beadásra kerülhet a pályázat. Továbbá javasolták, hogy Kisbattyánt próbálják meg gyökérvízvezetési rendszerrel megoldani. Mindezek felül magasnak találták, hogy Komlón 98 %-os a szennyvízellátottság, ezért luxus kategóriába sorolták. Kérte a minisztériumot, hogy ettől tekintsenek el, mert azokon a területeken, ahol nincs szennyvízelvezetés, gondot okoz.

A piaccal kapcsolatban elmondta, Döbrei Kft. vezetője felhívta az önkormányzatot, hogy van még egy területe, melyet felajánlott a piac elhelyezésre. Kérte, tegyen írásos ajánlatot, és akkor megindulnak a tárgyalások.

**Kispál László** elmondta, nem véletlenül kérték a munkaügyi központ vezetőjének jelenlétét a jövőben. Látható, hogy a munkanélküliség elég markánsan emelkedik. A tendenciát figyelembe véve jelenleg Komlón már meghaladta a 20 %-ot. Arra kell törekedni, hogy ez a szám csökkenthető legyen. A hivatalban működik gazdasági bizottság és gazdasági főtanácsadó, de a beszámolóban nem találkoztak még azzal, hogy esetleg egy gazdasági program ezeket a gondokat kezelné. Kéri, hogy ne csak tudomásul vegyék, hogy folyamatosan nő a munkanélküliség, induljon el valami, hogy milyen módon lehet ezen javítani. A világban különböző programokkal igyekeznek meg kezelni a helyzetet, pl: adócsökkentés, kedvezményes vásárlási lehetőség, stb. Komlón is kell találni valamit, kéri a gazdasági főtanácsadót, hogy keressenek olyan programokat, hogy a munkahelyteremtést kedvezményekkel segítsék, ne tartsanak üres ingatlanokat spekulatív célokkal. Ha a belakható ingatlanokat vesszük figyelembe, akkor Komlón több ezer ember is dolgozhatna. Inspiráljuk őket, az adott ingatlan akkor ne fizessen adót, ha értéktermelő beruházások valósulnak meg a területen. Véleménye szerint nem csak a csoportos létszámleépítések, hanem a kereskedelmi, szolgáltató egységek egy-két fős elbocsátási hulláma tavasszal tovább fogja növelni a munkanélküliséget.

**Páva Zoltán** elmondta, hogy egyetért a felvetéssel, de sajnos túl sok az alacsonyan képzett ember. Az önkormányzat foglalkozik azzal, hogy mit lehet tenni annak érdekében, hogy cégek jöjjenek Komlóra, és próbálják előnyösebb helyzetbe hozni a komlói vállalkozókat. Ennek érdekében a vállalkozói adót nem, csak a kommunális adót emelték.

A gazdasági helyzet miatt azonban késik a Ratipur beruházása, melynek kapcsán 50 embert tudnának foglalkoztatni, ugyanez a helyzet a volt mélyfúró területén működő FIGL céggel, akiknek azonban el kell kezdeni májusig a beruházást.

Az alapvető probléma, hogy 15,7 % - ról 18,6 % - ra nőtt egy év alatt a munkanélküliek aránya, melyhez nagymértékben hozzájárult az Elcoteq Kft., ugyanis elsősorban a vidéki munkavállalókat bocsátották el.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

A polgármester a határozati javaslatot szavazásra bocsátotta, melyet a képviselő-testület 21 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

**18/2009. (II.26.) sz. h a t á r o z a t**

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

A polgármester a rendelet tervezetet szavazásra bocsátotta, melyet a képviselő-testület 16 igen, 5 nem szavazattal elfogadta, és az alábbi rendeletet alkotta:

**KOMLÓ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**  
**2/2009. (II.27) számú**  
**r e n d e l e t e**

**AZ ÖNKORMÁNYZAT 2008. ÉVI KÖLTSÉGVETÉSÉRŐL**  
szóló 3/2008. (II.29.) számú rendelet (továbbiakban: kvr.) m ó d o s í t á s á r ó l

Komló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 16. § (1) bekezdése, valamint az Államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 65. § (1) bekezdése alapján az alábbi rendeletet alkotja:

1. §

(1) Komló Város Önkormányzatának a Kvr. 3. § (1) bekezdésében meghatározott 2008. évi költségvetés fő előirányzata:

a./	bevétel főösszege:	6.792.324.000 Ft-ra
b./	kiadás főösszege:	6.792.324.000 Ft-ra
módosul		

(2) Komló Város Önkormányzatának a Kvr. 3. § (2) bekezdésében meghatározott felhalmozás és felújítási célú bevételei és kiadásai:

a./	bevétel főösszege:	1.405.980.000 Ft-ra
b./	kiadás főösszege:	1.405.980.000 Ft-ra
módosul		

(3) Komló Város Önkormányzatának a Kvr. 3.§ (3) bekezdésében meghatározott Komló város működési bevételei és kiadásai:

a./	bevétel főösszege:	5.386.344.000 Ft-ra
b./	kiadás főösszege:	5.386.344.000 Ft-ra
módosul		

(4) A Kvr. 3. § (4) bekezdésében meghatározott az Államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 69. § (1) bekezdésében előírt kiemelt előirányzatok az alábbiak szerint változnak:

1.	személyi jellegű kiadások	1.782.665.000 Ft
2.	munkaadókat terhelő járulékok	593.684.000 Ft
3.	dologi jellegű kiadások	1.463.631.000 Ft
4.	ellátottak pénzbeli juttatása	8.222.000 Ft
5.	felhalmozási kiadások	893.261.000 Ft
6.	speciális támogatások	412.050.000 Ft
7.	egyéb kiadások	1.638.811.000 Ft
8.	költségvetési létszámkeret	597 főben állapítja meg.

2. §

(1) A Kvr. 6. §-ban meghatározott költségvetési tartalék 564.889.000 Ft-ra változik.

Működési általános tartalék:	0 Ft
- működési céltartalék:	52.170.000 Ft
- fejlesztési céltartalék:	512.719.000 Ft

3. §

Ez a rendelet kihirdetése napján lép hatályba.

Komló, 2009. február 26.

dr. Vaskó Ernő  
jegyző

Páva Zoltán  
polgármester

## Előirányzat-módosítási javaslat

(bevétel, kiadás emeléssel járó)

(ezer forint)

2009. február 26.

2. sz. melléklet

Intézmény	Pénz-maradvány	Műk.bev.	Átvett pénzeszköz		Felh.és tőkejell.bev.	Finanszí-rozás	Sajátos bevétel	Központo- sított	Norm. állami	Hitel-felvétel	Támog.ért. műk.bev.	Támog.ért. felh.bev.	Összes bevétel
			Műk.	Felhalm.									
Gagarin Általános Iskola		7 772			75	6 651					- 609		13 889
Kodály Z. Ének-zenei Ált.Isk.és Óvoda		2 912				1 837					159		4 908
Szilvási Nev.-Okt.Közp. Bölcsöde, Óvoda és Á.I.		7 317				6 575							13 892
Kenderföldi-Somági Ált. Iskola és Óvoda		5 407				133					9		5 549
József A. Városi Könyvt. és Muzeális Gy.		855				- 2 063					50		- 1 158
Közösségek Háza, Színház és Hangv.terem		527				- 595					120		52
GESZ		33 100			1 208	- 1 302					30		33 036
<b>GESZ összesen:</b>	-	<b>57 890</b>	-	-	<b>1 283</b>	<b>11 236</b>	-	-	-	-	<b>- 241</b>	-	<b>70 168</b>
Városgondnokság						2 481					2 093		4 574
Tűzoltóság		477			40	15 004							15 521
<b>Intézmények össz.:</b>	-	<b>58 367</b>	-	-	<b>1 323</b>	<b>28 721</b>	-	-	-	-	<b>1 852</b>	-	<b>90 263</b>
Polgármesteri Hivatal		846	199	- 195				- 151 659	- 2 770		20 422	- 9 724	- 142 881
Int.fin.korr.						- 28 721							- 28 721
<b>Együtt:</b>	-	<b>59 213</b>	<b>199</b>	<b>- 195</b>	<b>1 323</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>- 151 659</b>	<b>- 2 770</b>	<b>-</b>	<b>22 274</b>	<b>- 9 724</b>	<b>- 81 339</b>

## Előirányzat-módosítási javaslat

(bevétel, kiadás emeléssel járó)

(ezer forint)

2009. február 26.

2. sz. melléklet

Intézmény	Személyi juttatás	M.adót terh.jár.	Dologi kiadás	Pénzeszköz-átadás			Felhalm. kiadás	Felújítás	Költségv. tám.	Tartalék	Tám. ért. felh. kiad.	Tám. ért. műk. kiad.	Ellátottak juttatásai	Összes kiadás
				Műk.	Felhalm.	Önk. által foly.ellátás								
Gagarin Általános Iskola	- 11 549	- 3 498	26 410				4 092						- 1 566	13 889
Kodály Z. Ének-zenei Ált.Isk.és Óvoda	- 8 616	- 2 314	15 491										347	4 908
Szilvási Nev.-Okt.Közp. Bölcsöde, Óvoda és Á.l.	- 16 765	- 4 068	33 317				1 338	1 030					- 960	13 892
Kenderföldi-Somági Ált. Iskola és Óvoda	- 8 500	- 2 170	18 820				- 2 134						- 467	5 549
József A. Városi Könyvt. és Muzeális Gy.	- 2 122	- 813	1 697									80		- 1 158
Közösségek Háza, Színház és Hangv.terem	- 1 432	- 1 112	1 199				1 357					37	3	52
GESZ	2 635	266	25 368				4 767							33 036
<b>GESZ összesen:</b>	<b>- 46 349</b>	<b>- 13 709</b>	<b>122 302</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>9 420</b>	<b>1 030</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>117</b>	<b>- 2 643</b>	<b>70 168</b>
Városgondnokság	342	107	4 125											4 574
Tűzoltóság	- 899	1 865	14 171				384							15 521
<b>Intézmények össz.:</b>	<b>- 46 906</b>	<b>- 11 737</b>	<b>140 598</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>9 804</b>	<b>1 030</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>117</b>	<b>- 2 643</b>	<b>90 263</b>
Polgármesteri Hivatal	5 013	1 815	4 039	132		- 172 366	- 11 135	6 049	28 721	- 8 777	3 146	482	-	- 142 881
Int.fin.korr.									- 28 721					- 28 721
<b>Együtt:</b>	<b>- 41 893</b>	<b>- 9 922</b>	<b>144 637</b>	<b>132</b>	<b>-</b>	<b>- 172 366</b>	<b>- 1 331</b>	<b>7 079</b>	<b>-</b>	<b>- 8 777</b>	<b>3 146</b>	<b>599</b>	<b>- 2 643</b>	<b>- 81 339</b>



Polgármesteri Hivatal előirányzat módosítási javaslata  
kiadás - bevétel emeléssel járó

2/a. sz. melléklet

(ezer forint)

1. Költségvetési szerveknél foglalkoztatottak eseti kereset kiegészítésének támogatása				
- központosított támogatás				15 142
- személyi juttatás				2 466
- munkaadót terhelő járulékok				789
- finanszírozás				11 887
	személyi juttatás	munkaadói járulék	összesen	
GESZ	7 566	2 422	9 988	
Városgondnokság	369	118	487	
Tűzoltóság	1 070	342	1 412	
2. Települési és területi kisebbségi önkormányzatok kiegészítő támogatása				
- központosított támogatás				51
- dologi kiadás				51
3. Hivatásos önkormányzati tűzoltóságok egyszeri juttatásának támogatása				
- központosított támogatás				7 309
- finanszírozás				7 309
	személyi juttatás			
Tűzoltóság	7 309			
4. Hivatásos önkormányzati tűzoltóságok szakközépiskolai évek beszámításából eredő támogatás				
- központosított támogatás				2 924
- finanszírozás				2 924
	személyi juttatás	munkaadói járulék	összesen	
Tűzoltóság	2 215	709	2 924	
5. Támogatás a hivatásos önkormányzati tűzoltóságok nyugdíj törvény változása miatti 2007. II. féléves többletkiadásaihoz				
- központosított támogatás				3 359
- finanszírozás				3 359
	személyi juttatás	munkaadói járulék	összesen	
Tűzoltóság	2 545	814	3 359	
6. Mecsekfalui és Mikszáth K. utca burkolatfelújításának támogatása				
- központosított támogatás				6 069
- felújítási kiadás				6 069
7. Esélyegyenlőséget, felzárkóztatást segítő támogatás				
- központosított támogatás				164
- finanszírozás				164
	személyi juttatás			
GESZ	164			
8. Normatív hozzájárulás elszámolása - 2008. októberi lemondás helyesbítése				
- normatív állami támogatás			-	2 787
- működési célú tartalék			-	2 787

9. Normatív kötött felhasználású támogatás elszámolása - 2008. októberi lemondás helyesbítése	
- normatív állami támogatás	16
- működési célú tartalék	16
10. Köznevelés fejlesztési célok támogatása	
- központosított támogatás	6 196
- felhalmozási kiadás	2 919
- dologi kiadás	2 132
- működési célú tartalék	200
- finanszírozás	945
	dologi kiadás      felhalmozási kiadás      összesen
GESZ	43                      902                      945

Saját hatáskörben:

1. GKÖ 1/2009 (I.21.) sz. határozata 2008. évi költségvetés módosításáról	
- működési bevétel	50
- dologi kiadás	50
2. HKÖ 1/2009 (I.27.) sz. határozata 2008. évi költségvetés módosításáról	
- működési bevétel	59
- működési célú tartalék	59
3. NKÖ 1/2009 (I.20.) sz. határozata 2008. évi költségvetés módosításáról	
- működési bevétel	152
- dologi kiadás	152
4. UKÖ 1/2009 (I.30.) sz. határozata 2008. évi költségvetés módosításáról	
- működési bevétel	4
- dologi kiadás	4
5. CKÖ 1/2009 (II.12.) sz. határozata 2008. évi költségvetés módosításáról	
- támogatás értékű működési bevétel	2 393
- működési célú pénzeszköz átvétel	200
- működési bevétel	461
- személyi juttatás	1 182
- munkaadót terhelő járulékok	577
- dologi kiadás	1 295
6. Munkaügyi Központtól közhasznú foglalkoztatás támogatása	
- támogatás értékű működési bevétel	687
- személyi juttatás	511
- munkaadót terhelő járulékok	176
7. Írásbeli érettségi vizsgával kapcsolatos közreműködés körzetközponti jegyzők részére	
- támogatás értékű működési bevétel	226
- személyi juttatás	144
- munkaadót terhelő járulékok	46
- dologi kiadás	36
8. Jegyzői szakértői bizottság támogatása	
- támogatás értékű működési bevétel	470
- személyi juttatás	356
- munkaadót terhelő járulékok	114

9. Mecsekjánosi RÖNK bérleti díj bevétele	
- működési bevétel	120
- dologi kiadás	120
10. Kiegészítő gyermekvédelmi támogatás	
- támogatás értékű működési bevétel	301
- önkormányzat által folyósított ellátás	301
11. Egyes jövedelempótló támogatás előirányzatának csökkentése a ténybevételnek megfelelően	
- központosított támogatás	- 172 364
- önkormányzat által folyósított ellátás	- 172 364
12. Kiegészítő gyermekvédelmi támogatás előirányzatmódosításának helyesbítése	
- központosított támogatás	179
- önkormányzat által folyósított ellátás	179
13. 2008. évi bérpolitikai intézkedések előirányzatának helyesbítése	
- központosított támogatás	4
- személyi juttatás	4
14. PMH nagyterem felújításra CÉDE támogatás előirányzatának csökkentése a ténynek megfelelően	
- központosított támogatás	- 9 724
- felhalmozási kiadás	- 9 724
15. Közcélú foglalkoztatás előirányzatának csökkentése a ténynek megfelelően	
- központosított támogatás	- 4 542
- működési célú tartalék	- 4 542
<b>Bevétel mindösszesen:</b>	<b>- 142 881</b>
<b>Kiadás mindösszesen:</b>	<b>- 142 881</b>

Polgármesteri Hivatal és intézmények közötti, valamint  
kötelező előirányzatok közötti átcsoportosítási javaslat

(ezer forint)

1. PMH Nagyterem felújításra CÉDE támogatás bevételi előirányzatának helyesbítése		
- támogatás értékű felhalmozási bevétel	-	9 724
- központosított támogatás		9 724
2. GKÖ 1/2009 (I.21.) sz. határozata 2008. évi költségvetés módosításáról		
- dologi kiadás	-	700
- felhalmozási kiadás		180
- működési célú pénzeszköz átadás		180
- személyi juttatás		20
- munkaadót terhelő járulékok		10
- működési célú tartalék		310
3. HKÖ 1/2009 (I.27.) sz. határozata 2008. évi költségvetés módosításáról		
- dologi kiadás	-	144
- munkaadót terhelő járulékok		24
- működési célú pénzeszköz átadás	-	30
- működési célú tartalék		150
4. NKÖ 1/2009 (I.20.) sz. határozata 2008. évi költségvetés módosításáról		
- dologi kiadás		34
- személyi juttatás	-	4
- munkaadót terhelő járulékok	-	30
5. UKÖ 1/2009 (I.30.) sz. határozata 2008. évi költségvetés módosításáról		
- működési célú pénzeszköz átadás	-	208
- személyi juttatás	-	40
- munkaadót terhelő járulékok	-	6
- dologi kiadás		136
- működési célú tartalék		118
6. CKÖ 1/2009 (II.12.) sz. határozata 2008. évi költségvetés módosításáról		
- működési célú pénzeszköz átadás		65
- dologi kiadás		163
- működési célú tartalék	-	228
7. Polgármesteri keret pelőirányzatának átcsoportosítása		
- működési célú tartalék	-	155
- működési célú pénzeszköz átadás		125
- finanszírozás		30
	dologi kiadás	
GESZ		30
8. Közhasznú foglalkoztatás önkormányzati részelőirányzatának átvezetése		
- működési célú tartalék	-	294
- személyi juttatás		230
- munkaadót terhelő járulékok		64

9. Közcélú foglalkoztatás előirányzatának átvezetése					
- működési célú tartalék					- 1 384
- finanszírozás					1 384
	személyi juttatás	munkaadói járulék	dologi kiadás	összesen	
GESZ	83	26	-	109	
Városgondnokság	287	92	896	1 275	
10. Sikondai Pihenőpark villamosenergia hálózat javítása "Mecsek gyöngyszeme" pályázati önerő terhére					
- felhalmozási kiadás					500
- finanszírozás					500
	dologi kiadás				
Városgondnokság	500				
11. Fejlesztési célú pénzeszköz átadás kerékpárútra Magyarszéknek és Mecsekpölöskének					
- felhalmozási kiadás					- 3 146
- támogatás értékű felhalmozási kiadás					3 146
12. 172/2008. (XII:11.) sz. határozat alapján előirányzat átcsoportosítása					
- önkormányzat által folyósított ellátás					- 482
- támogatás értékű működési kiadás					482
13. Jegyzői szakértői bizottság támogatása					
- működési célú tartalék					- 190
- személyi juttatás					144
- munkaadót terhelő járulékok					46
14. Sikondai RÖNK támogatása Városgondnokság részére határozat alapján					
- dologi kiadás					- 219
- finanszírozás					219
	dologi kiadás				
Városgondnokság	219				
15. Mecsekfalui RÖNK kiadási felhasználásának megfelelő kötelező előirányzatok közötti átcsoportosítás					
- felhalmozási kiadás					- 476
- felújítási kiadás					- 20
- dologi kiadás					496
16. Zobákpuszt-Gesztényesi RÖNK kiadási felhasználásának megfelelő kötelező előirányzatok közötti átcsoportosítás					
- felhalmozási kiadás					- 388
- működési célú tartalék					- 50
- munkaadót terhelő járulékok					5
- dologi kiadás					433

17. Címzett támogatás előirányzatának átcsoportosítása		
- felhalmozási célú pénzeszköz átvétel	-	195
- központosított támogatás		195
18. Eseti pénzbeli gyermekvédelmi támogatás előirányzatának helyesbítése		
- központosított támogatás	-	16 346
- támogatás értékű működési bevétel		16 346
19. Év végi kerekítés miatti átcsoportosítás		
- normatív állami támogatás		1
- központosított támogatás		1
- támogatás értékű működési bevétel	-	1
- működési célú pénzeszköz átvétel	-	1

Intézmények előirányzat módosítási javaslata kiadás -  
bevételek emeléssel járó

2/c. sz. melléklet

(ezer forint)

1. GESZ

Iskola kistérségi normatíva növekedés

- támogatás értékű működési bevételek	-	693
- dologi kiadás	-	693

Munkaügyi Központtól közhasznú támogatás

- támogatás értékű működési bevételek		39
- személyi kiadás		32
- járulékok		7

OKM útravaló program

- támogatás értékű működési bevételek		193
- személyi juttatás		193

HKÖ támogatása

- támogatás értékű működési bevételek		170
- dologi kiadás		170

GKÖ támogatása

- támogatás értékű működési bevételek		50
- dologi kiadás		50

Saját bevételi többlet

- működési bevételek		57 890
- felhalmozási bevételek		1 283
- személyi juttatás		2 278
- munkaadót terhelő járulékok		152
- dologi kiadás		45 545
- ellátottak juttatásai		347
- felújítási kiadás		1 030
- felhalmozási kiadás		9 821

Előirányzatok közötti átcsoportosítás

- személyi juttatás	-	56 665
- munkaadót terhelő járulékok	-	16 316
- dologi kiadás		77 157
- támogatás értékű működési kiadás		117
- ellátottak juttatásai	-	2 990
- felhalmozási kiadás	-	1 303

## 2. Városgondnokság

Munkaügyi Központtól közhasznú foglalkoztatás támogatása	
- támogatás értékű működési bevétel	2 093
- személyi juttatás	1 586
- munkaadót terhelő járulékok	507
Előirányzatok közötti átcsoportosítás	
- személyi juttatás	- 1 900
- munkaadót terhelő járulékok	- 610
- dologi kiadás	2 510

## 3. Tűzoltóság

Intézményi működési bevétel	
- működési bevétel	477
- felhalmozási kiadás	344
- dologi kiadás	133
Intézményi felhalmozási bevétel	
- felhalmozási bevétel	40
- felhalmozási kiadás	40
Előirányzatok közötti átcsoportosítás	
- személyi juttatás	- 14 038
- dologi kiadás	14 038

## 3. sz. napirend

### **Komló Város Önkormányzat 2009. évi költségvetési rendelet tervezete 2008. évi költségvetési rendeletmódosítási javaslat**

Előadó: Páva Zoltán polgármester  
Meghívott: Orbán Irén könyvvizsgáló

Kiküldésre került a könyvvizsgálói vélemény, a pénzügyi bizottság állásfoglalása, továbbá a tervezet 14. és 15. sz. melléklete. (előterjesztéshez csatolva.)

A **pénzügyi**, az **ügyrendi**, a **közoktatási**, a **városüzemeltetési**, a **szociális** és az **egészségügyi bizottság**, a **szocialista** és a **honismereti frakció** az előterjesztést elfogadásra javasolják.



A **fidesz frakció** az első fordulóra több módosító javaslattal próbálta meg javítani a helyzetet, de nem éltek vele, így a második fordulóra már nem látták értelmét, hogy további javaslatokat nyújtsanak be. Meglátásuk szerint a többség beletörődött ebbe a költségvetésbe.

A költségvetést a kötelezettségvállalás korlátja határozta meg. „Trükkök” százai vannak a költségvetésben annak érdekében, hogy a számtan működjön. A költségvetés olyan beruházásokat tartalmaz, amelyekről még nincs döntés. Ezek torzíthatják a százalékos adatokat.

Ha pl. azt vesszük, hogy a fejlesztési mérleg egyensúlyban van, és a működési mérleget kell vizsgálni, akkor a 4,5 milliárdos költségvetés a most felveendő 1 milliárdos hitel mellett tartalmazza az elmúlt időszak 730 millió forintos terhét. Ha ezt viszonyítjuk a működési költségekhez, akkor minden működési költséghez közel 40 %-os hitelt vesz igénybe az önkormányzat. Ilyenkor lehet játszani a számokkal. Ha a nagy beruházási számokat hozzátesszük, akkor ez az érték lemegy 25 %-ra. Minden viszonyítás kérdése, de hogy nagyon nagy a baj, csőd közeli az állapot, az biztos. Ez a költségvetés csak egy csőd kezelésére alkalmas, semmi másra. Az előző időszakban legalább próbálták keresni a kiutat, de ebben a költségvetésben nem látják ezt a folyamatot.

Ez nem a világgazdasági válságnak köszönhető, az még ezután jön, még nem értük el a 220 forintos svájci frankot. Még van egy minimális tartaléka a rendszernek, de az, hogy nem gondolkodnak abban, hogy strukturális változás nélkül ez a költségvetés működésképtelen, és tönkremegy a város, az hiba.

Egy válságkezelési új gazdasági program kellene, ami a város teljes területére kiterjed, ne ad-hoc programmal igyekezzen az önkormányzat megoldani a problémákat a jelenlegi helyzetben.

A frakció egy válságkezelő gazdaságpolitikát, egy kiszámítható ingatlanhasznosítást, városüzemeltetési és adópolitikát vár, ami az elmúlt év végén töredékében nyilvánult meg, mert csak egy minimális vállalkozói adóteher emelésre nem került sor. A lakossági teher minden vonatkozásban csak növekedett. Véleményük szerint ez a költségvetés nem veszi figyelembe a második félévben megerősödő gazdasági válság folyamatokat, amely a munkaügyi központ beszámolójából is kitűnik.

A frakció javaslata, hogy az elmúlt évhez hasonlóan vagy a gazdasági bizottság, vagy a gazdasági tanácsadó, vagy ad-hoc bizottság kezdje el kezelni a költségvetés lehetetlen helyzetét, mert jövőre sem működésre, sem fejlesztésre marad pénz.

**Hegedűs István** elmondta, hogy Európában a társadalmi mobilitás lehetőségei Magyarországon a legrosszabbak. Egyik oldalról azt mondják túl sok a diplomás, másikoldalról pedig azt, hogy sok az, akiknek még a 8 általános végzettsége sincs meg. Az elmúlt időszakban is voltak jó példák. A CKÖ lehetőséget tudott biztosítani arra, hogy a képzés elinduljon. Ehhez eszközöket kell biztosítani, lehetőséget kell adni.

Ha vannak olyanok, akik nem képesek arra, hogy ezeket az eszközöket összeszedjék, kontrollálják, akkor adja át az önkormányzat a feladatot a CKÖ-nek. Véleménye szerint 1-2 éven belül meg fogják tudni oldani azt a kérdést, mely a 8 általános iskolával és a szakmunkás bizonyítvány megszerzésével kapcsolatos nehézségeket áthidalja.

**Reszelőné Cser Sarolta** egy tagintézmény vezetőjeként elmondta, hogy a Sallai és a Körtevényesi Óvoda költségvetése 133.371 e Ft, amelyből a megtakarítandó hiány 15.310 e Ft. Ez több mint 10 % egy olyan helyen, ahol nem köteles feladatról nem beszélhetünk, hiszen egy óvodában csak köteles feladat van. Ha mindent figyelembe vesznek, akkor sem lehet több mint 3 m Ft-ról lemondani. Ez az összeg azt feltételezi, hogy létszámleépítésről is szó van. Nem azt mondja, hogy ezt a hiányt nem lehet megtakarítani, de nem biztos, hogy ott lehet megtakarítani, ahol előírták.

A GESZ vezetőjétől kérte, hogy két héten belül minden képviselő számára tegye láthatóvá, hogy mely központnak és azon belül mely intézményegységeknek mekkora a költségvetése, mekkora a tervezett hiánya, a hiány a dologi vagy személyi oldalra lett-e betervezve, mekkora a dolgozói létszáma. Továbbá kéri a városgondnokság, tűzoltóság és a polgármesteri hivatal esetében is ezeket a számokat. Szeretné látni, hogy a hiány lefaragása hogyan oszlik meg. A feladatot közösen kell megoldani. Nem tartja szerencsésnek, ha az intézményeken belül nagy különbségek lennének.

**Szigeti Szabolcs** a pénzügyi iroda vezetőjétől kérdezte, hogy normatíván felül az önkormányzati bevételből mennyit költenek intézményekre és mennyit a nem köteles feladatokra.

**Aladics Zoltán** elmondta, hogy az önkormányzati támogatás összege a 11/a sz. mellékleten intézményi bontásban szerepel nevezetesen, hogy az adott intézményhez kapcsolódó normatíván és intézményi saját bevételen felül ez mekkora összeg. A GESZ esetében 647 m Ft, a Városgondnokság esetében 177 m Ft és a polgármesteri hivatal esetében 1.742 m Ft. Ez utóbbihoz tartozik valamennyi szociális ellátás, stb., ez egy gyűjtőhelyi költségvetés.

**Szigeti Szabolcs** véleménye szerint a város a működőképességének a határát abban éri el, hogy jelentősen támogatja az intézményeket, és ezáltal nem kényszeríti arra a működésre, amely gazdaságilag olcsóbbá, hatékonyabbá tenné. Több mint 1 mrd Ft-ról van szó és a hiány 1 mrd Ft.

Meglátása szerint nem a felelőtlen gazdálkodás eredménye ez a költségvetés, hanem a túl nagy terület finanszírozása, lefedése és minden terület megsegítése. Az elkövetkezendő 5 évben az lesz a feladat, hogy a vállalt dolgokat átgondolják, mert Komló városa nem fog tudni minden területen minden létesítményben, minden ágazatban helytállni, nem fogja tudni lefinanszírozni mindenki igényét. A helyi adóbevételeket is az intézmények működtetésére fordítja az önkormányzat. Az intézmények működtetését mindenképp át kell alakítani.

**Gelb Miklós** elmondta, hogy a jelen helyzetben az lenne a legjobb megoldás, ha államosítanák az iskolákat, óvodákat. Miért jó az, hogy az intézmények önkormányzati tulajdonban vannak, hiszen az állam határozza meg a feladatokat, hány főt lehet alkalmazni, de csak egy részét adja oda normatívában ezek fedezetének. Azért kap lehetőséget az önkormányzat helyi adók beszedésére, hogy ezekből gazdálkodjon szabadon, de a köteles feladatokat el kell látni. Ez az alapvető probléma.

Az ad-hoc bizottság feladata volt, hogy tekintse át, mit lehet kezdeni a várossal, az intézményszerkezettel. Az a döntés született, hogy nem lehet beleavatkozni a pénzügyi korlátok miatt. Így a pénzügyi vezetés a „fünyíró elv” alapján 5 %-ot visszatart minden intézménytől a költségvetésben. Innen jön az intézményvezetői felelősség.

Az önkormányzat be van szorítva. A kötelező feladatokra biztosítani kell a pénzt, a nem kötelező feladatoknál pedig olyan vállalt feladatai vannak az önkormányzatnak, amelyekről senki nem meri kimondani, hogy miből kellene visszalépni. Ezt az évet át fogja vészelní az önkormányzat, de a mozgástér 2010-től teljesen beszűkül.

**Kispál László** elmondta, hogy az elmúlt évek egyes döntéseit jobban át kellett volna gondolni. Az ellenzéknek voltak javaslatai, melyek kímélték volna a költségvetést.

**Aladics Zoltán** elmondta, hogy a takarékoskodás kőkeményen megjelenik az intézményi költségvetéseknél. Ha megnézik a koncepciók irányelveit, akkor a teljes intézményi feladatellátás tekintetében – intézménytől függetlenül – nagyon komoly takarékoskodásra kerül sor.

Pénzügyi vezetőként kérte, hogy azt a feladatot, melyet Reszelőné Cser Sarolta indítványozott, ne kéthetes határidővel fogadják el, mert kincstári adatszolgáltatási határidők vannak. Amennyiben a költségvetés nem kerül határidőben leadásra, akkor az önkormányzat számára a normatívák folyósítását felfüggesztik.

Bármely képviselőnek lehetősége van, hogy a részben önálló intézmények vezetőitől, illetve a GESZ vezetőjétől folyamatos teljes körű tájékoztatást kapjanak.

A GESZ-nél 2008-ban egy nagyon takarékos gazdálkodás eredményeként ki tudták gazdálkodni azt a zárolási mértéket, mely a tavalyi évet terhelte.

A pénzügyi bizottság januári anyagának kötelező melléklete az önkormányzati intézmények adósságállományáról szóló kimutatás. A GESZ gyakorlatilag adósság nélkül zárta a tavalyi évet.

A bizottsági üléseken elmondta, hogy az idei évben még végrehajtható a költségvetés, de csak abban az esetben, ha nem faragnak már tovább rajta intézményi szinten.

A hitelkerettel kapcsolatban elmondta, hogy jelenleg 600 m Ft-os hitelt használ ki az önkormányzat.

**dr. Szakács László** a GESZ körben felmerülő kérdésekkel kapcsolatban elmondta, hogy szó esett a strukturális átalakításokról. Ez az integrált oktatás fejlesztési pályázatban már szerepel. Látható, hogy 2009. szeptemberétől elindul egy strukturális átalakítás, amellyel egy hatékonyabb, jobban finanszírozott és megújult infrastruktúrális rendszerben üzemelhet az iskolák egy része. Az elmúlt időszakot figyelembe véve az önkormányzat mindig megpróbálta hatékonyan működtetni az intézményrendszert. Ez abból is látszik, hogy az elvonások ellenére folyamatosan működőképes maradt az intézményrendszer. A kereteken belül az önkormányzat igyekszik a legtöbb munkahelyet megőrizni és a legmagasabb szakmaiságot biztosítani.

Az iskolák államosításával kapcsolatban elmondta, hogy véleménye szerint a helyzet könnyebben is megoldható lenne. A szakmai szabályok és a költségvetési lehetőségek nincsenek összhangban egymással. Az önkormányzati finanszírozási rendszer „betegsége” pl. a normatíva rendszer. Az önkormányzat lehet bármilyen költség-hatékony, ha a szakmai irányítás bizonyos szabályai költséges dolgokat írnak elő. Az intézmények költségvetéseiben vannak különbségek, jónak tartja, ha látják egymásét. Van olyan hely, ahonnan nem lehet elvonni, de van ahonnan még lehetséges, ezt érdemes megvitatni.

**Páva Zoltán** egyet tud érteni az iskolák államosításával, de nem értett egyet az ellenzék azon kijelentésével, hogy az önkormányzat meg sem próbálta kezelni a hiányt. Éppen ellenkezőleg ezért hozták létre a költségvetési bizottságot, hogy megnézzék hol, mit lehet megtakarítani. A bizottság ugyanazt fogalmazta meg, amit a koncepcióban leírtak, mely eredménye a jelenlegi szigorú költségvetés. Ha mást nem is, de annyit el szeretnének érni, hogy jövőre ne növekedjen a hiány. Remélhetőleg ezzel a költségvetéssel megalapozzák, hogy 2010-ben már csökkenni fog a hiány. Megköszönte az intézményvezetők, a GESZ vezetőjének, valamint a pénzügyi iroda munkatársainak a munkát.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

A polgármester a rendelet tervezetet szavazásra bocsátotta, melyet a képviselő-testület 16 igen, 5 nem szavazattal elfogadta, és az alábbi rendeletet alkotta: (jegyzőkönyvhöz csatolva)

#### **4. sz. napirend**

##### **A távhőszolgáltatásról szóló rendelettervezet**

<u>Előadó:</u>	Páva Zoltán	polgármester
<u>Meghívott:</u>	Vida János	vezérigazgató

Kiküldésre került a Fogyasztóvédelmi Egyesület, a Lakásszövetkezetek és Társasházak Bm-i Szövetsége véleménye, továbbá a hivatal által e javaslatokról készített összegzés. (előterjesztéshez csatolva)

A **pénzügyi** és a **városüzemeltetési** bizottság az előterjesztést elfogadásra javasolja.

Az **ügyrendi bizottság** a kiküldött összegzésből az alábbiakat támogatja és javasolja elfogadásra:

2. § (1) bek.:	Vhr. helyett szerepeljen a 157/2005. (VIII.15.) Korm. rendelet
2. § (2) bek. b) pont:	az MSZ 04-140-2-1991 helyett a „Az épületek energetikai jellemzőinek szabályozásáról szóló mindenkor hatályos jogszabályok szerint” szöveg betűzése

4. § (4) bek.: az „amely a hét egy munkanapján 18 óráig nyitva tart” szövegrész törlésre kerül
16. § (4) bek.: a 10 % elé kerüljön a „maximum” kifejezés
17. § (1) bek. d) pont: az utolsó szó módosuljon, ne „tartalmaz”, hanem „tartalmazza”
27. § (5) bek.: a „köteles” szó kerüljön a „jogosult” helyére
27. § (6) bek. b) pont: „Díjfizető változás esetén ... a díjak megosztásáról a szolgáltató előtt a régi és az új díjfizetők egymással **megállapodnak**, kivéve ....”
27. § (7) bek.: kerüljön be a „régii díjfizető” szó a „régii tulajdonos” helyébe

A **szocialista frakció** az ügyrendi bizottság javaslatával támogatja az előterjesztést.

A **honismereti frakció** megjegyezte, hogy nem szabályozható, hogy az újonnan idejövő cégek, vállalkozások, családi házak milyen fűtési módot alkalmazzanak. Sajátságosan megválasztott fűtési módoktól szenved a város, pedig az erőműnek szabad kapacitása van. Pécsen erre tettek próbálkozást, de az Alkotmánybíróságon találták magukat. A másik probléma az, hogy azokkal, akik különböző okok miatt nem fizetik a szolgáltatást, nem tudnak mit tenni, nincs rá eszköz. Az árrendszer torz, mert nem különbözteti meg a nagy- és kisfogyasztót, ez Komló számára kimondottan hátrányos. Változtatni kellene a kapcsolt energia átvételével kapcsolatban is. Támogatják az előterjesztést.

A **fidesz frakció** szerint a 2. § 2/b. pontjára oda kell figyelni, mert több ügy van az Alkotmánybíróság előtt folyamatban, ami a távfűtőrendszerről való leválással foglalkozik. Az a helyzet állt elő, hogy jelenleg az alternatíva nem a központi fűtés vagy gáz, mert a távfűtés és a gáz helyett bármi mással fűtenek az emberek. A Fűtőerőművel a gázfűtéssel versenyhelyzetbe kell hozni. Ismerjük a környezetvédelmi szempontból legkiválóbb fűtési technikát, de nehéz lesz olyan szabályozást biztosítani, ami a Fűtőerőmű versenyhelyzetének biztosítása mellett a szociális szempontokat is figyelembe tudja venni. Az államilag meghatározott gázár hibás, az ÁFA mértéke túlzott. Az előterjesztést támogatják.

**Gelb Miklós** elmondta, hogy a városlakóknak eddig sem a rendelettel volt a baja, hanem a díjakkal. Az emberek nem értik a melegvíz díjképzés módját. Arról érdeklődött, hogy van-e arra lehetőség, hogy valaki egyénileg leváljon a melegvízről egy társasházban. Ez milyen hatással lenne az alapidjra? Elképesztően magas a melegvíz 3000 Ft/m<sup>3</sup> körüli ár.

**Polics József** javasolja, hogy a hődíj számításoknál ne kerüljön megjelölésre az ÁFA 20 %-os mértéke, csak annyi, hogy nem tartalmazza azt. Sokallják a 20 %-os hálózati veszteséget, mely véletlenül egyezik az ÁFA mértékével.

**Vida János (Fűtőerőmű Zrt.)** elmondta, hogy még nem volt konkrét igény a melegvízről való leválásra, ennek lehetőségét meg fogják vizsgálni.

Az Erőmű szándéka, hogy ne jogszabályi kötelezettség legyen a szolgáltatás elfogadása, hanem versenyképes legyen. Ennek érdekében az Erőmű mindent megtesz.

Nem sokat ér az a jogszabály, aminek a napi gazdasági érdekek teljesen ellentmondanak.

**dr. Vaskó Ernő** a fogalom-meghatározásokkal kapcsolatban elmondta, hogy teljesen központi jogszabályokon alapul 2 § 2/b pontjában meghatározott rész. A szabvány is központilag előírt, hogy mit kell biztosítani az egyenértékű fűtémódnak. Vita azon lehet, hogy nem okozhat nagyobb környezeti terhelést, az új fűtési mód, mint a távhőellátás. Ezzel kapcsolatban folyamatban lévő ügyek vannak. Úgy gondolja, ha a testület a cég érdekeit is figyelembe kívánja venni, egyelőre törvényességi észrevételt nem kellene tenni ebben a kérdésben.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

A polgármester a képviselőktől kézfenn tartásos szavazást kért arra vonatkozóan, hogy az ügyrendi bizottság módosító javaslatát, valamint Polics József százalékos javaslatát egyben bocsátja szavazásra. A testület egyhangúlag elfogadta.

A polgármester szavazásra bocsátotta az ügyrendi bizottság módosító javaslatait, valamint Polcsi József javaslatát, melyet a képviselő-testület 21 igen szavazattal egyhangúlag elfogadott.

Ezt követően a rendelet tervezetét bocsátotta szavazásra – a már elfogadott módosításokkal együttesen – , melyet a képviselő-testület 21 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta és az alábbi rendeletet alkotta:

# KOMLÓ VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ - TESTÜLETÉNEK

4/2009. (II.27.) Ökr. számú rendelete

## A TÁVHŐSZOLGÁLTATÁSRÓL, A TÁVHŐSZOLGÁLTATÁS DÍJAIRÓL ÉS A DÍJALKALMAZÁS FELTÉTELEIRŐL

Komló Város Önkormányzati Képviselőtestülete a távhőszolgáltatásról szóló 2005. évi XVIII. törvény (a továbbiakban: Tszt.) 60. § (3) bekezdésében, az árak megállapításáról szóló 1990. évi LXXXVII. Tv. 7. § (5) bekezdésében, és B. mellékletében, valamint a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. Tv. 16. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján az alábbi rendeletet alkotja.

### I. FEJEZET ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK

#### A rendelet hatálya

##### 1. §

E rendelet hatálya kiterjed Komló városban:

- a) a távhőtermelőre, a város területén lévő felhasználási helyeket távhővel ellátó távhőszolgáltatóra,
- b) és az a) bekezdés szerinti engedélyes szolgáltatását igénybe vevő felhasználókra és díjfizetőkre.

#### Fogalom-meghatározások

##### 2. §

E rendelet alkalmazásában irányadók:

- (1) A Tszt. 3.§-ában, valamint a 157/2005. (VIII.15.) Korm. rendelet 3. sz. mellékleteként kiadott Távhőszolgáltatási Közüzeti Szabályzatban (továbbiakban TKSz) meghatározott fogalmak.
- (2) További fogalom meghatározások:
  - a) **díjfizető:** Épületrészenkénti díjmegosztás esetén az épületrésznek a közüzeti szerződésben megnevezett tulajdonosa, a Tszt. 44. § (3) bekezdésében meghatározott esetben az épület, építmény vagy az épületrész bérlője, használója.

- b) **a távhőszolgáltatással azonos komfort értékű hőellátás:** olyan központi fűtés, amely a távhőellátásból kivált épület vagy épületrész fűtöttségét automatikusan, legalább a mindenkori előírásoknak (Az épületek energetikai jellemzőinek szabályozásáról szóló mindenkor hatályos jogszabályok szerint.) megfelelő értéken képes tartani és szennyező anyag kibocsátása az adott hely környezetében nem okoz nagyobb környezeti terhelést, mint a távhőellátás;
- c) **fűtött légtérfogat:** azon helyiségek légtérfogatainak összege, amelyekben fűtőtest, cső, egyéb hőleadó, vagy a szomszédos helyiségekből átáramló hő biztosítja a mindenkori előírásoknak megfelelő hőmérsékletet. A fűtött térfogat megállapításánál nem kell figyelembe venni a lakóépületek közös használatú helyiségeinek térfogatát, amennyiben eredeti funkcióikat töltik be. A helyiségek légtérfogatának szolgáltató által történő meghatározásánál a távhőszolgáltató üzletszabályzata az irányadó.
- d) **mérőhely:** a fogyasztói, illetve a szolgáltatói hőközpontnak, a hőfogadó állomásnak, esetleg a fogyasztói vezetékhálózatnak - a távhőszolgáltató üzletszabályzatának előírásai szerint létesített - azon része, ahol a szolgáltatott, illetve elfogyasztott fűtési és/vagy használati melegvíz hőfelhasználás mérése és a felhasználó számára annak eladása történik.
- e) **elszámolási mérő:** a mérőhelyen elhelyezett a Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal (továbbiakban: MKEH) által hitelesített, sértetlen, törvényes tanúsító jellel és szolgáltató sértetlen plombájával rendelkező:
- a hőközpontban vagy hőfogadó állomáson elhelyezett hőmennyiségmérő,
  - az épületrész hőfelhasználását mérő hőmennyiségmérő,
- f) **méretlen fogyasztás:** a mérésügyi Vhr. 13§(2) bekezdése szerint érvényét veszített hitelességű, továbbá szolgáltatói plomba nélküli, vagy sérült szolgáltatói plombával rendelkező, vagy meghibásodott mérőn igénybevett fogyasztás.

## II. FEJEZET ELLÁTÁSI KÖTELEZETTSÉG

### 3. §

- (1) Az önkormányzat köteles biztosítani a távhőszolgáltatásba bekapcsolt felhasználási helyek távhőellátását.



- (2) Az ellátási kötelezettségét az önkormányzat a távhőszolgáltatásra és hőtermelésre engedélyt kapott Komlói Fűtőerőmű ZRt.-n (a továbbiakban távhőszolgáltató) keresztül valósítja meg.

### **III. FEJEZET FOGYASZTÓVÉDELEM**

#### **4. §**

- (1) Az önkormányzat együttműködik a fogyasztóvédelmi szervekkel és a felhasználói érdekképviselőkkel, és ennek keretében a távhőszolgáltatást érintő képviselő-testületi előterjesztéseket előzetesen véleményezteti, különös tekintettel az ármegállapításra.
- (2) A távhőszolgáltató köteles együttműködni a felhasználókat, díjfizetőket érintő kérdésekben a fogyasztóvédelmi szervekkel és a felhasználói érdekképviselőkkel.
- (3) A (1) bekezdés szerinti véleménynyilvánításba bevonandó szervek köre: azok a fogyasztói érdekképviselők, amelyek az egyesülési jogról szóló 1989.évi II. törvény alapján kifejezetten a fogyasztók érdekképviselése céljából, jogszerűen, az előzőekben hivatkozott törvénynek megfelelően jöttek létre, és szolgáltatót erről a bírósági bejegyzés csatolásával írásban értesítették.
- (4) A távhőszolgáltató köteles legalább központi telephelyén ügyfélszolgálati irodát működtetni.

### **IV. FEJEZET A TÁVHŐRENDSZER MŰKÖDTETÉSE ÉS FEJLESZTÉSE**

#### **5. §**

A hőtermelő létesítmények, illetve szolgáltatói berendezések, valamint a szolgáltató tulajdonában lévő felhasználói berendezés fenntartása, üzemeltetése és fejlesztése a távhőszolgáltató feladata.

#### **6. §**

- (1) Új vagy növekvő távhőigénnyel jelentkező felhasználási hely tulajdonosától a távhőszolgáltató a távhőszolgáltatás díjával nem fedezett fejlesztési költségekre legfeljebb 5 Ft/W csatlakozási díjat kérhet. A csatlakozási díj megfizetése a távhőrendszerre való rácsatlakozás lehetőségét biztosítja a távhőszolgáltató által meghatározott helyen. A csatlakozási díj a hőtermelői, a gerinc- és elosztó vezetéki, valamint a hőmennyiségmérő berendezések létesítési illetve bővítési költségeinek fedezetére szolgál.

- (2) A csatlakozási díj nem tartalmazza a bekötővezetékek, a hőközpontok létesítési és bővítési költségeit.
- (3) A bejelentett új vagy növekvő távhő teljesítményigény kielégítésére, a fizetendő csatlakozási díj megfizetésére az igénybejelentőnek és a szolgáltatónak szerződést kell kötnie.
- (4) Több telephellyel rendelkező felhasználó egyik telephelyén fenntartott teljesítményének a másik telephelyre való átcsoportosítására a szolgáltató csak akkor kötelezhető, ha az nem igényel hálózatfejlesztést, illetve bővítést, továbbá nem veszélyezteti a meglévő felhasználók biztonságos távhőellátását.
- (5) A távhőszolgáltatási rendszerbe újonnan bekapcsolt felhasználási hely létesítésekor a beruházó költségére meg kell valósítani a hőmennyiség szabályozását, továbbá a mérés szerinti elszámolás feltételeit.
- (6) A mérőeszköz beszerzésének, első hitelesítésének és felszerelésének költsége hőközponti mérés esetén a távhőszolgáltatót, épületrészenkénti mérés esetén a felhasználót terheli.

## 7. §

- (1) A hőközpont és berendezéseinek fenntartása és üzemeltetése, más megállapodás hiányában a hőközpont tulajdonosának feladata.
- (2) Távhőellátó rendszer szolgáltatói berendezéseit, más megállapodás hiányában csak a szolgáltató létesítheti, saját vagy átvett fejlesztési célú forrásból.
- (3) A távhőszolgáltatásba már bekapcsolt felhasználó csak a távhőszolgáltató előzetes hozzájárulásával
  - a.) létesíthet új felhasználói berendezést;
  - b.) helyezhet át, alakíthat át és – a szerződés felmondásának esetét kivéve – szüntethet meg meglévő felhasználói berendezést.
- (4) A felhasználói rendszer átalakításának következtében szükségessé váló, szolgáltató tulajdonában lévő berendezések átalakítási költségei a felhasználót terhelik.
- (5) A felhasználó tulajdonában lévő hőközpont esetén a (3) bekezdés előírásait csak szolgáltatói berendezések vonatkozásában kell alkalmazni.
- (6) A felhasználói hőközpont kiviteli tervének elkészítéséhez a távhőszolgáltató köteles díjmentesen adatokat szolgáltatni.

- (7) A lakóépületek és a vegyes célra használt épületek felhasználói hőközpontjainak, hőfogadóinak kiviteli tervét a távhőszolgáltató köteles díjmentesen felülvizsgálni.
- (8) A (7) bekezdés szerinti hőközpontok, hőfogadók üzembe helyezési eljárásához a távhőszolgáltatót meg kell hívni, az eljárásban a távhőszolgáltató köteles együttműködni. A közreműködésért díj nem számítható fel.
- (9) Az elkészült felhasználói berendezést a szolgáltatói berendezéssel - a szerződésben meghatározott feltételek mellett - csak a távhőszolgáltató kapcsolhatja össze. Ezzel egyidejűleg a távhőszolgáltató köteles felszerelni a távhőfogyasztás mérésére és elszámolására alkalmas, a mérőeszköz hitelességét tanúsító jellel ellátott mérőt.
- (10) Felhasználói berendezés üzemeltetése és fenntartása a (11) bekezdésben foglaltak kivételével – a felhasználó kötelessége.
- (11) A szolgáltató tulajdonában lévő felhasználói berendezés, valamint a szolgáltatói hőközpontot a felhasználói berendezéssel a távhővezeték-hálózat részeként összekötő vezeték üzemeltetése és fenntartása, az ezzel kapcsolatos költségek viselése - a csatlakozási pontig bezárólag –a távhőszolgáltató feladata.
- (12) A mérőeszközök időszakos hitelesítésének és felszerelésének költsége a távhőszolgáltatót terheli.

## **8. §**

- (1) Az önkormányzat a városépítési szabályrendeletében, szabályozási terveiben, valamint környezetvédelmi rendeletében kijelöli azokat a területeket, ahol területfejlesztési, környezetvédelmi és levegő-tisztaságvédelmi szempontok alapján célszerű a távhőszolgáltatás fejlesztése.
- (2) A távhőszolgáltatásba kapcsolandó új lakóépületek fűtési és melegvíz-rendszerét úgy kell kialakítani, hogy a lakások hőfelhasználása egyedileg mérhető legyen. A mérőhelyeket úgy kell kialakítani, hogy a szolgáltató a felhasználó, illetve a díjfizető megkeresése nélkül a mérőket leolvashassa, illetve ellenőrizhesse. Az építési hatóság az engedélyeztetési eljárásba ezeket a szempontokat köteles figyelembe venni.

**V. FEJEZET**  
**A TÁVHŐSZOLGÁLTATÓ ÉS A**  
**FELHASZNÁLÓ KÖZÖTTI JOGVISZONY**

**9. §**

- (1) A távhőszolgáltató és a felhasználó, díjfizető közötti jogviszony általános szabályait az 157/2005. (VIII.15.) számú kormányrendelet mellékleteként kiadott Távhőszolgáltatási Közüzeti Szabályzat (továbbiakban TKSZ) tartalmazza.
- (2) A felhasználó és a távhőszolgáltató közötti jogviszonyban külön-külön felhasználónak kell tekinteni azt a felhasználót, amelynek távhővel való ellátása több különböző felhasználási helyen valósul meg.
- (3) A távhőszolgáltató és a felhasználó között közüzemi szerződés kötése kötelező, amelynek alapján a távhőszolgáltató meghatározott mértékű távhőszolgáltatásra, a felhasználó – vagy a törvényben meghatározott esetekben a díjfizető – a távhőszolgáltatás díjának rendszeres megfizetésére köteles.
- (4) A távhőszolgáltató a lakossági felhasználóval és vegyes célra használt épület tulajdonosával vagy a tulajdonos képviselőjével általános közüzemi szerződést köt, amely létrejöhét távhő hőközponti, vagy épületrészenkénti mérés szerinti szolgáltatására.
- (5) Egyéb felhasználó és a távhőszolgáltató között egyedi közüzemi szerződés jön létre a polgári jog szabályai szerint.
- (6) Az általános közüzemi szerződést a lakóépület, a vegyes célra használt épület tulajdonosa vagy a tulajdonos jogszerű felhatalmazással rendelkező képviselője, tulajdonosi közösség (Tsz. 3.§ g. pontja) esetén a felhasználó képviselője, épületrészenkénti hőmennyiségmérés esetén az épületrész tulajdonosa köti meg a szolgáltatóval.
- (7) A tulajdonos vagy a felhasználó képviselője köteles beszerezni a tulajdonos vagy a tulajdonosi közösség felhatalmazását az általános közüzemi szerződés megkötéséhez, módosításához vagy felmondásához.
- (8) Amennyiben a felhasználó és a szolgáltató a szolgáltatás, díjfelosztás vagy díjfizetés feltételeiben nem tud megállapodni, vagy a korábbi megállapodás jogszabályi feltételei a felhasználónak felróható okból már nem állnak fenn, felek jogviszonyára a TKSZ szerinti általános közüzemi szerződés érvényes, továbbá a szolgáltatás díjának elszámolására és a díjfizetésre ezen rendelet előírásait kell alkalmazni.

- (9) A (8) bekezdésben meghatározottak szerint kell eljárni a közüzemi szerződés megkötéséig, ha a felhasználó és távhőszolgáltató között a közüzemi jogviszony a Tszt.37 § (5) bekezdése szerint a szolgáltatás igénybevételével jön létre.
- (10) A díjfizetők személyében bekövetkező változások nem érintik a felhasználó és a távhőszolgáltató között létrejött általános közüzemi szerződés érvényességét. A díjfizető a változás időpontjától jogosult az általános közüzemi szerződésben foglaltak szerint a szolgáltatás igénybevételére és ugyanezen időponttól köteles a távhőszolgáltatás díjainak megfizetésére.
- (11) A közüzemi szerződésnek a TKSZ 9.és 10. pontjaiban foglaltakon túl tartalmaznia kell annak a személynek a nevét, és elérhetőségét, akivel a távhőszolgáltató a felhasználó megbízottjaként az üzemvitellel, a fűtési célú távhőszolgáltatás megkezdésével, befejezésével, az épület belső átlaghőmérsékletével (fűtési igényével) összefüggően kapcsolatot tarthat.
- (12) A távhőszolgáltató és a felhasználó közötti jogviszony rendeletekben foglaltakon túlmenő szabályait az üzletszabályzat tartalmazza, melyet a távhőszolgáltató köteles a felhasználók részére hozzáférhetővé tenni.
- (13) A távhőszolgáltatás megszüntetésére a közüzemi szerződés - a Tszt. 38. § (2) bekezdésében meghatározott rendelkezései szerinti – felmondásával kerülhet sor. A közüzemi szerződést – a Tszt. 38. § (5) bekezdésében írt esetet kivéve - csak a felhasználási hely egészére kiterjedően lehet felmondani.
- (14) A Tszt. 38. § (2) bekezdés a)-d) pontjában előírt feltételek az egyedi közüzemi szerződés felmondására is irányadóak, azzal hogy egyéb felhasználó a szerződésben rögzített felmondási idővel, az abban meghatározott időpontra mondhatja fel a szerződést.
- (15) Ha a felhasználási helyen valamely épületrész távhőellátását kívánják megszüntetni, ahhoz a közüzemi szerződés módosítása szükséges. Ebben az esetben a Tszt. 38. § (5) bekezdésében foglaltak (az egyedi közüzemi szerződés módosítására is) irányadóak.
- (16) A közüzemi szerződések felmondására, módosítására vonatkozó részletes szabályokat a távhőszolgáltató üzletszabályzata tartalmazza.
- (17) A közüzemi szerződés megszegésének eseteit és azok szankcióit a Tszt. 49. § és 50. §-ai tartalmazzák.

## A szolgáltatott távhő mérése és elszámolása

### 10. §

- (1) A távhőszolgáltató a fűtési és használati melegvíz-készítési célra szolgáltatott és felhasznált távhő mennyiségét hiteles hőmennyiségmérővel köteles mérni és elszámolni.
- (2) Távhőszolgáltató a fűtési célú és a használati melegvíz-készítés céljára felhasznált hőmennyiséget külön-külön köteles meghatározni és számlázni.
- (3) A felhasználók által **fűtési célra** felhasznált hőmennyiség meghatározása történhet:
  - a) a felhasználási helyet ellátó hőközpontban, hőfogadó állomáson, vagy
  - b) a Tszt. 43.§ (5) bekezdésében szabályozott esetben a felhasználó által fűtési célra felhasznált hőmennyiség épületrészenkénti hiteles mérésével, vagy
  - c) a felhasználási helyet ellátó hőközpontban, a fűtési célra és a használati melegvíz-készítés céljára elfogyasztott, - hiteles hőmennyiségmérővel mért összes hőmennyiség, - valamint a használati melegvíz-készítés céljára elfogyasztott hőmennyiség különbségeként.
- (4) A **használati melegvíz-készítés céljára** felhasznált hőmennyiség meghatározása az alábbiak szerint történhet:
  - a) A használati melegvíz készítéshez felhasznált hőmennyiségnek a felhasználót ellátó hőközpontban beépített hiteles hőmennyiségmérőn történő mérésével, vagy
  - b) A felhasználó által felhasznált használati melegvíz mennyiségének épületrészenkénti mérésével, amennyiben a víz mennyiségének mérése az épület valamennyi épületrészában megvalósul. Ebben az esetben a használati melegvíz készítéséhez felhasznált hőmennyiséget az épületrészben beépített vízmennyiségmérőn mért használati melegvízmennyiség és a hőhordozó közeg egységnyi mennyiségének felmelegítéséhez szükséges hőmennyiség szorzata adja.
- (5) A használati melegvíz-készítés céljára felhasznált hőmennyiség (4) b.) szerinti meghatározása esetén a távhőszolgáltatónál  $1 \text{ m}^3$  közműves ivóvíz felmelegítéséhez átlagosan szükséges hőmennyiség a fűtési időszakon kívüli időszakban a hőközpontban hitelesen mért hő- és a felhasználók által felhasznált használati melegvíz-felhasználás mennyiségeinek hányadosa ( $\text{GJ/víz m}^3$ ). Ezt a fajlagos hőmennyiséget a távhőszolgáltató évente szeptember 30-áig köteles hőközpontonként felülvizsgálni és újra megállapítani. Az így megállapított fajlagos hőmennyiséget az első havi hőfelhasználás elszámolásától kezdődően, a következő fűtési időszakban kell alkalmazni.

- (6) Felhasználói hőközponton, ahol a fűtési és használati melegvíz hőmennyiség külön-külön történő mérése nem megoldott, felhasználó képviselője a fűtésre és a használati melegvíz-készítéshez felhasznált hőmennyiség megosztására az (4) bekezdés b.) pontban szabályozott módon meghatározott értéktől eltérő arányszámot is közölhet.
- (7) A szolgáltatott fűtési célú távhő épületrészenkénti mérésére és elszámolására akkor van lehetőség, ha felhasználó az épület valamennyi épületrészeiben (lakásokban és egyéb rendeltetésű helyiségekben) a mérőműszernek és felszerelésének, valamint a felhasználói berendezés szükséges átalakításának költségét viseli. Az épületrészenkénti mérés megvalósítása nem tartozik a távhőszolgáltató kötelezettségei közé.

### **11.§**

- (1) A távhőszolgáltató által üzemeltetett hőközpontokban a használati melegvíz készítéshez szükséges hálózati hidegvizet a távszolgáltató vagy a felhasználó biztosítja.
- (2) A szolgáltató által biztosított, a felhasználók felé továbbszámlázandó hálózati hidegvíz mennyiségét a melegvíz épületrészenkénti mérésére felszerelt vízmérőkön mért vízmennyiség határozza meg.

### **12. §**

- (1) Elszámolási mérő csak a mérési feladat elvégzésére alkalmas és hiteles mérő lehet.
- (2) Hiteles az az elszámolási mérő, amelyet a Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal (MKEH) hitelesített, vagy amelynek külföldi hitelesítését az MKEH első belföldi hitelesítésként elfogadta, a hitelesítési időtartamának lejártáig.
- (3) A felhasználó vagy annak megbízottja jogosult a távhőszolgáltató tulajdonában lévő elszámolási mérő(k) rendkívüli hitelesítését kérni. Amennyiben a mérő az MKEH jegyzőkönyve szerint nem biztosította az előírt pontosságot, úgy
  - a szállítás és a hitelesítés költsége a távhőszolgáltatót, ellenkező esetben a rendkívüli hitelesítést kérő felet terheli,
  - a számla utólagos korrekcióját az MKEH jegyzőkönyve alapján a távhőszolgáltató a TKSZ 23. 1. pontjában meghatározott módon köteles elvégezni.

### **13. §**

- (1) Az elszámolási mérők meghibásodása esetén, annak megjavíttatása, a mérőkre vonatkozó előírások szerinti időszakos, illetve rendkívüli hitelesíttetése a távhőszolgáltató kötelezettsége.
- (2) A 10. § (1) bekezdés szerinti hőmennyiségmérő meghibásodása esetén, a szolgáltatott távhő mennyiségét - egyéb megállapodás hiányában - a mért időszakra vonatkozó adatok, valamint fűtés esetében a külső hőmérséklet és a fűtött napok számának figyelembe vételével és a díjfizetővel egyeztetve kell meghatározni.

### **14. §**

- (1) A felhasználó illetve a távhőszolgáltató köteles biztosítani az elszámolásban figyelembe vett mérők leolvasását, ellenőrzését.

### **Alkalmazott díjak**

### **15. §**

- (1) A díjfizető a távhőszolgáltatásért alapidíjat és hődíjat fizet.
- (2) Az alapidíj a távhőszolgáltatás folyamatos igénybevételének lehetőségéért és a távhőszolgáltatás igénybevételéért fizetendő, 1 légköbméterre, illetve 1 MW-ra (megawattra) megállapított díj.
- (3) A hődíj a felhasználó által vételezett (felhasznált) hőmennyiség után fizetendő, 1 GJ-ra (gigajoule-ra) megállapított díj.
- (4) Lakossági (háztartási) célú távhő szolgáltatási díjat kell alkalmazni a távhőszolgáltatással ellátott lakásra, a lakóépületben és a lakást is magában foglaló vegyes célra használt épületben lévő, a lakások rendeltetésszerű használatára szolgáló és e rendeltetésének megfelelően használt épületrészekre. A lakóépület és vegyes célra használt épület közös használatra szolgáló és e rendeltetésének megfelelően használt helyiségei és területei légtérfogata az alapidíjfizetés alapjául nem vehető figyelembe.
- (5) Nem lakossági célú távhő szolgáltatási díjat kell alkalmazni a (4) bekezdés hatálya alá nem tartozó távhőszolgáltatással ellátott épületekre, épületrészekre.
- (6) A (4) bekezdés szerinti lakás vagy közös használatra szolgáló épületrészek használati funkcióváltása esetén a felhasználót bejelentési kötelezettség terheli.



- (7) A (6) bekezdésben előírt bejelentési kötelezettségét elmulasztó, a távhőszolgáltató tudta nélkül, illegálisan vételező felhasználó, amennyiben a vételezés kezdő időpontja nem bizonyítható, visszamenőleg az alapidíj 1 éves díjának megfelelő, egyéb esetben a vételezés időtartamára eső alapidíj fizetésére köteles.
- (8) Vitás esetben azt, hogy az épület vagy az épületrész a (4) vagy a (5) pont hatálya alá tartozik-e, a távhőszolgáltató a felhasználó által beszerzett hiteles tulajdoni lap, használatbavételi engedély vagy az építésügyi hatóság által kiadott hatósági bizonyítvány alapján állapítja meg.

## **16. § Alapidíj**

- (1) Az alapidíj éves díj, mely a távhő-szolgáltató hődíj nélküli költségeit, működésének indokolt ráfordításait és a fejlesztésekhez szükséges nyereséget fedezni.
- (2) Az alapidíj költségartalmát tekintve:
  - a) a távhőtermelés állandó költségeiből,
  - b) a távhőszolgáltató primer távhő vezetékeinek és tartozékainak üzemeltetési és fenntartási költségéből;
  - c) a távhőszolgáltató tulajdonában levő hőközpontok üzemeltetési és fenntartási költségéből;
  - d) a távhőszolgáltató szekunder távhő vezetékeinek és tartozékainak üzemeltetési és fenntartási költségéből;
  - e) a hőmennyiségmérők üzemeltetési, fenntartási költségéből áll.
- (3) Az alapidíj meghatározásánál a (2) bekezdés szerinti költségekből az egyes felhasználói körnél ténylegesen felmerülő költségek vehetők figyelembe.
- (4) A távhőszolgáltató a (2) bekezdésben meghatározott díjtételek után maximum 10 % nyereséget számíthat fel.
- (5) Ha a hőközpont a felhasználó tulajdonában van, akkor a díjfizető a távhőszolgáltatóval kötött közüzemi szerződésben meghatározott legnagyobb hőtéljesítmény után fizeti az alapidíjat (Ft/MW, év).

- (6) Ha a hőközpont a szolgáltató tulajdonában van, akkor a lakossági felhasználó, és vegyes célra használt épületben lévő nem lakossági felhasználó az alapidíjat a fűtött légtérfogat alapján fizeti meg (Ft/lm<sup>3</sup>, év), egyéb felhasználó a szerződésben meghatározott legnagyobb hőtéljesítmény alapján (Ft/MW, év).

## **17. § Hődíj**

- (1) A hődíj
- a) a távhőszolgáltató által az erőműben tüzelőanyag beszerzési költségének a hőtermelés fajlagos hőfelhasználásával korrigált hőköltségét,
  - b) a primer hálózati hőveszteség költségeit;
  - c) az üzemeltetés és fenntartás során felhasznált víz hőtartalmának ellenértékét,
  - d) 5 % árkockázati fedezetet tartalmazza.
- (2) A megállapított díjakat az alkalmazást megelőzően a jogszabályban meghatározott módon közzé kell tenni.

## **18. §**

A szolgáltató távhő legmagasabb díjainak meghatározási módját e rendelet melléklete tartalmazza. A díjak megállapítására a távhőszolgáltató tesz javaslatot, figyelemmel az ártörvény azon követelményére, miszerint a díjaknak a vállalkozás (távhőszolgáltatás) ráfordításaira és a működés nyereségére fedezetet kell biztosítani.

## **DÍJFIZETÉS**

### **19. § Alapidíj**

- (1) Az éves alapidíj 1/12 részét felhasználó, illetőleg a díjfizető a tárgyhónapban, a hó első napját követően, előre köteles megfizetni a távhőszolgáltató számlája alapján.
- (2) A felhasználó a közüzemi szerződésben lekötött hőtéljesítménynek vagy a felhasználási hely légtérfogatának megfelelő éves alapidíját akkor is köteles megfizetni, ha távhőt - akár a felhasználói berendezések alkalmatlansága, hibája miatt - nem vételezett, vagy ha a távhőszolgáltató a szolgáltatást a Tszt. 51.§ (3) bekezdésének a) és b) pontjaiban szabályozott módon felfüggesztette, továbbá a közüzemi szerződést a Tszt. 38.§ (7) bekezdése alapján felmondta.

- (3) Ha a felhasználó a távhő-szolgáltatási díj díjfizetők közötti szétosztását nem kéri, és erről írásban nyilatkozik, a szolgáltatott hő díját és az alapidíjat egy összegben fizeti.
- (4) Amennyiben a lakossági felhasználói közösség a vételezett hőenergia számláját a (3) bekezdés szerint fizeti, az alapidíjból 5% árengedményre jogosult.
- (5) Amennyiben a távhőszolgáltatási rendszerre új felhasználási helyet kapcsolnak, úgy a felhasználó az alapidíjat a közüzemi szerződés hatályba lépésének napjától fizeti.

## **20. § Fűtési hődíj**

- (1) A felhasználó, a felhasználói közösség (vagy annak tagjai) az épület, épületrész hőfelhasználásának megfelelő hő díját, - amelynek alapját a minden hó végén leolvasott hőmennyiségmérő szolgáltatja, - a tárgyhót követő hónapban köteles fizetni a távhőszolgáltató számlája alapján.
- (2) Amennyiben a távhőszolgáltató tulajdonában levő hőközponttól ellátott épületnek, épületrészeknek több tulajdonosa van, a távhődíjak kiegyenlítése a tulajdonosok egymással történő megállapodása szerint együttesen vagy épületrészenként külön is történhet.  
Külön történő díjfizetés esetén a díj épületrészenkénti megosztása és a megosztás szerinti számlázás - a tulajdonosok által meghatározott arányok, valamint a TKSZ rendelkezései szerint - a távhőszolgáltató feladata. A távhődíjak épületrészenkénti megosztásának és kiegyenlítésének módját az érdekeltek (díjfizetők, távhőszolgáltató) megállapodása rögzíti.
- (3) A távhőszolgáltató az egy-egy felhasználói közösségre vonatkozóan megmért vagy meghatározott fűtési célú hőfelhasználást a díjfizetők között a közüzemi szerződés mellékletében rögzített a felhasználók által kért és elfogadott arányok szerint, megállapodás hiányában az alapidíjfizetés alapjául meghatározott térfogatarányosan osztja szét.
- (4) A fűtési célú hőmennyiség hődíját – amennyiben a felek szerződésben másként nem állapodnak meg - a díjfizető, a felhasználó e rendelet 10.§ (3) bekezdése a) vagy b) pontja szerinti, az elszámolás alapjául szolgáló hőmennyiségmérőn havonta ténylegesen mért, vagy a 10.§ (3) bekezdés c) pontjában szabályozott módon meghatározott havi hőmennyiség (GJ) után fizeti meg.

## **21. § Használati melegvíz hődíja**

- (1) A használati meleg vizet is előállító hőközpont esetén felhasználó a használati melegvíz-készítés hődíját e rendelet 10. § (4) bekezdése a) pontja szerint mért, vagy a b) pont szerint meghatározott hőmennyiség (GJ) után fizeti meg.
- (2) A használati meleg víz készítésére felhasznált hőmennyiség hődíját (továbbiakban melegvíz-hődíj) –amennyiben a felek szerződésben másként nem állapodnak meg - a felhasználási helyeken beépített vízmérők (lakásvízmérők) által mért mennyiségek (m<sup>3</sup>) arányában kell elszámolni.

## **22. §**

A 19. § (2)-(3) és a 20. § (2) bekezdés szerinti megállapodás szerinti díjfelosztás feltételeit és részletes szabályait a TKSZ és a szolgáltató üzletszabályzata szabályozza.

## **Díjvisszafizetés és pótdíj 23. §**

- (1) Ha a távhőszolgáltató a szolgáltatást folyamatosan 3 napot meghaladóan felróható okból szünetelteti – kivéve a 24.§ (3) bekezdés szerinti szüneteltetést – az alapidíj szüneteltetés időtartamával arányos részének kétszeresét fizeti vissza.
- (2) Felhasználó szerződésszegés esetén pótdíjat köteles fizetni. A pótdíj mértéke:
  - a.) A lekötött hőtéljesítmény túllépése esetén a felhasznált hőenergia mennyiség 1,3 szorosa, amit a teljesítménytúllépéssel igénybe vett hőenergia minden GJ-jára meg kell fizetni.
  - b.) Ha a távhőszolgáltató a felhasználónál elhelyezett elszámolási mérő ellenőrzése során a hőszolgáltatói, illetve az állami hitelesítésű záróelemet (ólomzárat) sérülten találja, vagy egyéb szabálytalan vételezést észlel, akkor az eseményt jegyzőkönyvben rögzíti és az előző év azonos elszámolási időszakában mért mennyiség kétszeresének megfelelő pótdíjat számítja fel.

## **A távhőszolgáltatás szüneteltetése, korlátozása**

### **24. §**

- (1) A távhőszolgáltató jogosult a vagyonbiztonság, az élet, egészség vagy a környezet veszélyeztetése, a szolgáltatói berendezés üzemzavara esetén, valamint más módon el nem végezhető munkák elvégzéséhez a távhőszolgáltatást a szükséges legkisebb felhasználói körben és időtartamban szüneteltetni. A távhőszolgáltatás szüneteltetése miatt a fogyasztói berendezésben keletkező károkat, amennyiben a szolgáltatás szüneteltetésében a fogyasztó vétlen, a távhőszolgáltató köteles megtéríteni.
- (2) Ha a felhasználói berendezés hibája üzemzavart idézhet elő, illetőleg a távhőrendszer üzembiztonságát vagy a szolgáltatás folyamatosságát veszélyeztetheti, a távhőszolgáltató a hiba kijavításáig a szolgáltatást korlátozhatja, illetőleg szüneteltetheti.
- (3) A távhőszolgáltató a távhőrendszer egészét érintő karbantartási, felújítási munkákat évente június 15. és szeptember 15. között végzi, így ebben az időszakban a távhőigények kielégítését esetenként jogosult szüneteltetni. Az éves karbantartás időpontjáról és várható időtartamáról szolgáltató köteles az üzletszabályzatban rögzített módon a felhasználókat előre értesíteni.
- (4) Az előre tervezhető munkák miatti szüneteltetés időpontjáról és a várható időtartamáról a távhőszolgáltató és felhasználó egymást legalább 8 nappal korábban köteles írásban értesíteni.

### **25. §**

- (1) A távhőszolgáltató és hőtermelő jogosult
  - a) országos tüzelőanyag-hiány miatt nála vagy a vele szerződéses jogviszonyban álló távhőtermelőnél fellépő termeléskiesés esetén, vagy
  - b) környezetvédelmi érdekből a szolgáltatást korlátozni.
- (2) Ha a település folyamatos és biztonságos távhőellátása a kormány döntése szerinti országos tüzelőanyag-hiány miatt vagy környezetvédelmi okból veszélybe kerül, a távhőszolgáltatónak a közüzemi szerződésben meghatározott mértékű, de legfeljebb 10 %-os hőteljesítmény-csökkentéssel és a rendelkezésre álló más eszközökkel kell megkísérelnie a korlátozás okának megszüntetését, illetőleg a hírközlő eszközökön keresztül kell kérnie a felhasználókat a távhőfogyasztás önként csökkentésére.

- (3) Ha a (2) bekezdésben meghatározott - megelőzést szolgáló - intézkedések ellenére a közvetlenül fenyegető távhőhiány, illetőleg távhőellátási zavar nem vagy nem kellő időben hárítható el, vagy a folyamatos és biztonságos távhőszolgáltatás nem biztosítható, a távhőszolgáltató a települési önkormányzat képviselő testületének döntése alapján a távhőszolgáltatást korlátozza.
- (4) A távhőszolgáltatás korlátozását elrendelő önkormányzati döntésről, illetőleg a korlátozás bevezetéséről a felhasználókat a távhőszolgáltató értesíti. A korlátozás elrendelésekor a távhőszolgáltató a korlátozás okáról, kezdő időpontjáról, várható időtartamáról és mértékéről tájékoztatja a felhasználókat.
- (5) A korlátozás - beleértve a (2) bekezdés szerinti korlátozást is - nem terjedhet ki az egészségügyi intézményekre (fekvőbeteg intézmények, szakrendelők, szociális fekvőbeteg intézmények), gyermek- intézményekre (bölcsődék, óvodák, alsó- és középfokú oktatási intézmények).
- (6) Lakossági felhasználók korlátozására csak végső esetben és csak akkor kerülhet sor, ha az egyéb felhasználók korlátozása után az még szükséges. Kórházak, egészségügyi és szociális intézmények a távhőkorlátozás szempontjából lakossági felhasználónak minősülnek, ezen belül is korlátozásukra csak a lakóépületek után, a legvégső esetben kerülhet sor.
- (7) A felhasználó tulajdonában lévő hőközpont esetén a felhasználó köteles az elrendelt távhőkorlátozást maximum 4 óra alatt végrehajtani és a távhőszolgáltató ez irányú ellenőrzését eltérni.
- (8) A távhőszolgáltató tulajdonában lévő hőközpontok esetén a távhőkorlátozást a távhőszolgáltató hajtja végre.
- (9) A korlátozási sorrendet a 1. sz. melléklet tartalmazza.
- (10) A korlátozásra szolgáló okok megszűnése után a korlátozást fel kell oldani.
- (11) A felhasználó köteles tölteni, hogy a szolgáltató a felhasználó tulajdonában lévő fűtési és melegvíz rendszert és az elszámolás céljából felszerelt mérőműszereket a felhasználó által használt helyiségekben ellenőrizze, felülvizsgálja

## **26. §**

A 25. § szerinti korlátozásból, illetőleg elvárható magatartás esetén a 24. § szerinti szüneteltetésből származó károkért a távhőszolgáltatót kártalanítási kötelezettség nem terheli.

**VII. FEJEZET**  
**VEGYES RENDELKEZÉSEK**  
**27. §**

- (1) A díjfizető személyének megváltozását - távhőszolgáltató által rendszeresített nyomtatványon - a régi és az új tulajdonos együttesen, a változást követő 15 napon belül köteles bejelenteni a szolgáltatónak.
- (2) A távhőszolgáltató az (1) bekezdés szerinti bejelentés esetén a bejelentés napját követő hónap elsejétől az új díjfizető adatait köteles nyilvántartani.
- (3) Az épület, építmény, épületrész tulajdonosa és a bérlő vagy a használó együttes kérelmére a távhőszolgáltató a díjat közvetlenül a bérlő vagy a használó részére számlázza. A távhőszolgáltatás díj a bérlő vagy a használó által történő megfizetéséért a tulajdonos helytállási kötelezettséggel tartozik.
- (4) A közüzemi szerződés nélküli távhőfogyasztás esetén – az ebből származó jogkövetkezményekért- az érintett ingatlan ingatlan-nyilvántartás szerinti tulajdonosa felel.
- (5) A (3) bekezdés szerinti számlázás esetén, a bérlő vagy használó 60 napos fizetési késedelme esetén szolgáltató köteles értesíteni az épület, építmény, épületrész tulajdonosát.
- (6) Ha a 20. § (2) bekezdés alapján az épületrészek tulajdonosai a külön történő díjfizetés mellett döntenek, akkor díjfizető-változás esetén:
  - a) A díjfizetésre kötött megállapodás az új díjfizetőre is vonatkozik, mindaddig, amíg az épületrészek tulajdonosai új megállapodást nem kötnek,
  - b) A díjak megosztásról szolgáltató előtt a régi és az új díjfizetők egymással megállapodnak, kivéve, ha az épületrész egyedi hőmennyiségmérővel, illetve melegvíz-mérővel rendelkezik. Ez esetben a távhőszolgáltatási díjak megosztását a mérővel mért, - az új és a régi díjfizető által is elismert - mérési adat alapján a távhőszolgáltató elvégzi.
  - c) Megállapodás hiányában a szolgáltató az üzletszabályzatában meghatározott módon osztja meg a számlát.
- (7) Mindaddig, amíg az (1) bekezdés szerinti díjfizető-változás bejelentése meg nem történik, a díjfizetési kötelezettség a régi díjfizetőt terheli.

## **28. §**

A 9. § (9) bekezdés szerinti üzletszabályzatot a távhőszolgáltató e rendelet hatályba lépését követő 90 napon belül köteles az önkormányzat jegyzőjének jóváhagyásra benyújtani.

## **Záró rendelkezések**

## **29. §**

- (1) E rendelet 2009. március 1. napján lép hatályba.
- (2) E rendelet elválaszthatatlan része a távhőkorlátozási sorrendet megállapító 1. számú Melléklet, a hatályos fogyasztói díjakat megállapító 2. számú Melléklet és a szolgáltató árképzési szabályzatát tartalmazó 3. számú Melléklet.
- (3) E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg Komló Város Önkormányzati Képviselő-testületének a távhőszolgáltatásról szóló 19/1999.(I.1.) Ökr. sz. rendelete, valamint az azt módosító 9/2000. (V.18.) Ökr. sz., 7/2002. (II.4.) Ökr. sz., 17/2002. (VII.8.) Ökr. sz., 28/2002. (XII.20.) Ökr. sz., 12/2004. (IV.5.) Ökr. sz., 36/2004. (XII.20.) sz., 30/2006. (X.30.) sz., 39/2006. (XII.20.) sz. 1/2008. (II.29.) sz., 7/2008. (IV.30.) sz., 12/2008. (VI.27.) sz. és a 19/2008. (X.1.) sz. rendelete hatályát veszti.

**Komló, 2009. február 26.**

**dr. Vaskó Ernő**  
*jegyző*

**Páva Zoltán**  
*polgármester*



1. számú melléklet

**TÁVHŐKORLÁTOZÁSI SORREND**

<b>1. kategória</b>	Egyéb fogyasztók közül az ipari üzemek
<b>2. kategória</b>	Ipari üzemeken kívüli egyéb fogyasztók
<b>3. kategória</b>	Lakossági fogyasztók melegvíz fogyasztása
<b>4. kategória</b>	Lakossági fogyasztók fűtése
<b>5. kategória</b>	Egészségügyi intézmények melegvízfogyasztása
<b>6. kategória</b>	Egészségügyi intézmények fűtése

2. számú melléklet

**A TÁVHŐSZOLGÁLTATÁS FOGYASZTÓI DÍJAI**

ÉRVÉNYES: 2008. október 1-től

SORSZÁM	DÍJTÉTELEK	MÉRTÉKEGYSÉG	ÜZEMI	NEM LAKOSSÁGI	LAKOSSÁGI
1.	Alapdíj	Ft/MW/év Ft/lm3/év	6.754.000	7.424.000	307,20
2.	Hődíj	Ft/GJ	4.423		4.212

Megjegyzés: Az egyes díjtételek ÁFA-t nem tartalmaznak.

## **ÁRKÉPZÉSI SZABÁLYZAT** a távhőszolgáltatás díjtételeire

### **Alkalmazott díjak**

A díjfizető a távhőszolgáltatásért alapidíjat és hődíjat fizet a rendelet 16-17-18 §-ai alapján.

### **A L A P D Í J**

Az alapidíj a társaság folyamatos termelésének és biztonságos szolgáltatásainak ellátáshoz szükséges indokolt éves működési költségekre biztosít fedezetet.

Vetítési alapja

- lekötött teljesítmények (MW)
- lakossági felhasználók esetén a közös használatú helyiségek nélküli fűtött légtérfogat ( $\text{lm}^3$ )

A költségek és ráfordítások az alábbiak szerint (felhasználói csoportbontásban) a kalkulált csúcshőigények arányában kerülnek felosztásra.

1) Közvetlen anyagköltség:

- a zavartalan szolgáltatás érdekében felmerülő, közvetlen anyagköltségekből

*Az üzemterületen kívüli (távhőszolgáltatás ellátásához szükséges) távhővezetékek, hőközponti épületek és berendezések, hőfogadói berendezések javítása, karbantartása érdekében felhasznált anyagok értéke, valamint a hőközponti berendezések villamosenergia felhasználásának költsége.*

2) Igénybevett szolgáltatások:

- a hőközpontok, valamint a primer és szekunder távhő-vezetékek és tartozékainak üzemeltetési és fenntartási költségeiből

*Az üzemterületen kívüli (távhőszolgáltatás ellátáshoz szükséges) szállítási és rakodási költségek, esetleges bérleti díjak (speciális gépek), külső vállalkozás által végzett javítási, fenntartási költségek, hőközponti épületek, építmények (vezetékek) javítási, fenntartási költségei, vagyonvédelmi költségek.*

- a hőmennyiségmérők üzemeltetési, fenntartási költségeiből áll

*Hőmennyiségmérők (elszámolást szolgáló mérők) hitelesítési, javítási költségei.*

3) Egyéb szolgáltatások:

- a távhőszolgáltatás érdekében közvetlenül felmerülő hatósági díjak (illetékek, engedélyezési díjak), biztosítási díjak

4) Bér és járulékai:

- a szolgáltatás zavartalan üzemeltetése érdekében a társaság saját munkavállalóinak bér és járulékos költségei

*Az üzemterületen kívüli vezetékek, hőközponti épületek és berendezések, hőfogadói berendezések üzemeltetése, javítása érdekében felmerült bérköltségek és járulékai.*

5) Értékcsökkenés:

- a primer és szekunder távhő-vezetékek, a hőközponti berendezések amortizációja

*A távhő ellátást szolgáló épületek, építmények (vezetékek), gépek, berendezések értékcsökkenése.*

6) Társaság általános költségei:

- a Komlói Fűtőerőmű ZRt önköltségszámítási szabályzatában rögzített, tevékenységenként megosztott (a szolgáltatást terhelő) üzemi, értékesítési, valamint igazgatási általános költségei

*A fogyasztók zavartalan ellátása érdekében közvetett módon felmerülő üzemi általános költségek (anyagok, szerszámok, szállítási költségek, üzemanyag, ügyeleti gépjárművek üzemeltetési fenntartási költségei, a fűtésszerelők közvetett bér és járulékos költségei). Az értékesítés (ügyeleti, számlázási, ügyfélforgalmi feladatok ellátása) érdekében felmerülő anyagköltségek (nyomtatványok, irodaszerek), postaköltségek, az értékesítés területén dolgozó munkavállalók bér és járulékos költségei, valamint e tevékenységet szolgáló eszközök amortizációja. Az igazgatási általános költségekből a tevékenységek anyagmentes önköltségéből számított, a távhőszolgáltatásra jutó költség.*

## HŐSZOLGÁLTATÁSI ALAPDÍJ SZÁMÍTÁSI ALAPADATOK

1-es számú táblázat

Költség		Mérték- egység	Mért fogyasztók			.....év
			Fogyasztói Hőközponttal	Szolgáltatói hőközponttal		éves ktg.
				Nem lakossági	Lakossági	
1.	Csúcshőigények	MW				
		lm <sup>3</sup>				
2.	- közvetlen anyag	e Ft				
3.	- igénybevett szolgáltatás	e Ft				
4.	- egyéb szolgáltatás	e Ft				
5.	- bér és járulékai	e Ft				
6.	- értékcsökkenés	e Ft				
7.	<b>- összes közvetlen ktg.</b>	e Ft				
8.	- társaság általános ktg.	e Ft				
9.	<b>- teljes önköltség</b>	e Ft				
10.	Számított fogyasztói	Ft/MW,év				
11.	alapdíjak	Ft/lm <sup>3</sup> ,év				
12.	Javasolt fogyasztói	Ft/MW,év				
13.	alapdíjak	Ft/lm <sup>3</sup> ,év				
14.	Jelenlegi	Ft/MW,év				
15.	alapdíj	Ft/lm <sup>3</sup> ,év				

*Az alapdíjak nem tartalmazzák a 20 %-os általános forgalmi adót )*

# HŐDÍJ

Számítási alapadatok:

1) Az erőmű által vásárolt tüzelőanyag költsége ( $a_t$ ) .....Ft/GJ

Közüzeti gázár változás mértéke:

$$\frac{\text{rendeletben meghatározott gázár Ft/GJ}}{\text{az előző időszakban alkalmazott gázár Ft/GJ}} = \quad \quad \quad \%$$

2) A hőtermelés mért, átlagos fajlagos hőfelhasználása ( $q_t$ ) 20 %

3) Méréssel meghatározott átlagos hálózati hőveszteség ( $q_v$ ) 20 %

4) Árkockázati fedezet ( $a_k$ ) 5 %

5) Nem lakossági fogyasztóknál haszon ( $a_{ny}$ ) 5 %

Fogyasztó	Hődíj		
	<i>Jelenlegi</i>	<i>Számított</i>	<i>Javasolt</i>
<b>lakossági</b>	Ft/GJ	$q_t \times a_t \times q_v \times a_k =$	Ft/GJ
<b>nem lakossági</b>	Ft/GJ	$q_t \times a_t \times q_v \times a_k \times a_{ny} =$	Ft/GJ

(Az alapidíjak nem tartalmazzák az általános forgalmi adót.)

## 5. sz. napirend

### **Funkcióbővítő integrált városfejlesztési akciók támogatása című pályázat**

Előadó:

Páva Zoltán

polgármester

A **pénzügyi** és a **városüzemeltetési bizottság**, valamint a **frakciók** az előterjesztést elfogadásra javasolják.

Kérdés, hozzászólás nem volt.

A polgármester a határozati javaslatot szavazásra bocsátotta, melyet a képviselőtestület 21 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

### **19/2009. (II.26.) sz. h a t á r o z a t**

A képviselő-testület – a polgármester előterjesztése, a pénzügyi, valamint a városüzemeltetési bizottság javaslatai alapján – megtárgyalta a „Funkcióbővítő integrált városfejlesztési akciók támogatása” című pályázathoz szükséges integrált városfejlesztési stratégia és előzetes akcióterületi terv készíttetéséről szóló előterjesztést.

1. A képviselő-testület a korábbi döntését megerősítve, a közeljövőben megjelenő „Funkcióbővítő integrált városfejlesztési akciók támogatása” című pályázati felhívásra ismételten pályázat benyújtását határozza el, amennyiben az önkormányzat által e tárgyban korábban benyújtott pályázat nem nyer el támogatást.

Felkéri a polgármestert, hogy az új pályázatra vonatkozó részletes tájékoztatót és a pályázathoz szükséges főbb mellékleteket (IVS, EATT) a pályázat benyújtása előtt jóváhagyásra terjessze be a képviselő-testület ülésére.

**Határidő:** értelem szerint

**Felelős:** Páva Zoltán polgármester

2. A pályázathoz szükséges dokumentáció részét képező integrált városfejlesztési stratégia és előzetes akcióterületi terv elkészítéséhez szükséges bruttó 8.000.000,-Ft-ot biztosítja, a költségvetési rendelet 8. sz. mellékletében szereplő „Tervezés, lebonyolítás, pályázati önrész keret terhére.

Utasítja a jegyzőt, hogy az előirányzat átvezetéséről a soron következő rendelet módosításkor gondoskodjon.

**Határidő:** értelem szerint

**Felelős:** dr. Vaskó Ernő jegyző

## 6. sz. napirend

### **Nem költségvetési szervek támogatására pályázat**

Előadó: Páva Zoltán polgármester

Kiküldésre került a közoktatási és az egészségügyi bizottságok módosító javaslata. (előterjesztéshez csatolva)

**A pénzügyi bizottság** az előterjesztést elfogadásra javasolja.

**Az egészségügyi bizottság** azzal javasolja elfogadásra, hogy a 2. sz. melléklet 3. pontja (előnyt élvező szervezetek) törlésre kerüljön.

**A közoktatási bizottság** az alábbiakkal javasolja elfogadásra:

- a 2. sz. melléklet 3/b pontja egészüljön ki az „egyesület” kifejezéssel (előnyt élvez az a szervezet, amely egyesület legalább 25 taggal...)
- a 2. sz. melléklet 4. pontjának utolsó előtti szava módosuljon, a „nem számol el” meghatározás helyébe a „nem számolt el” kerüljön.

**A fidesz és a honismereti frakció** az egészségügyi bizottság javaslatát támogatja.

**A szocialista frakció** a közoktatási bizottság javaslatát támogatja.

**A honismereti frakció** arról érdeklődött, hogy 30 napnál nem régebbi igazolás kell, vagy akár egy éves bírósági igazolással is lehet igazolni a szervezet működését.

**Gelb Miklós** javasolja fogadják el elektronikusan is az igazolást, ne csak papíralapon.

**dr. Szakács László** elmondta, hogy maximum a cégektől lehetne elektronikus úton kérni cégbizonylatot. Az egyesületeket a megyei bíróság tartja nyilván, nekik pedig nincs elektronikus adatbázisa. A cégeknél elfogadhatónak tartja a javaslatot.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

A polgármester az egészségügyi bizottság módosító javaslatát bocsátotta szavazásra, melyet a képviselő-testület 8 igen, 13 nem szavazattal elutasított.

A polgármester szavazásra bocsátotta a közoktatási bizottság javaslatait, melyet a képviselő-testület

- 2. sz. melléklet 3/b pont 14 igen, 5 nem szavazattal, 2 tartózkodás,
  - 2. sz. melléklet 4. pont 21 igen szavazattal
- elfogadott.

A polgármester ezt követően szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot – a már elfogadott módosítottak együttesen –, melyet a képviselő-testület 15 igen, 4 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

**20/2009. (II.26.) sz. h a t á r o z a t**

A képviselő-testület – az alpolgármester előterjesztése, a pénzügyi, az egészségügyi, valamint a közoktatási bizottság állásfoglalása alapján – megtárgyalta a nem költségvetési szervek támogatására kiírt pályázatot, és az alábbi határozatot hozza:

A képviselő-testület a költségvetési rendelet 12. sz. mellékletében meghatározott keretösszegre az előterjesztés 2. sz. mellékletében szereplő módosított tartalommal és feltételekkel pályázatot ír ki.

A képviselő-testület felkéri Jégl Zoltán alpolgármestert, hogy a bizottsági elnökökből és a FIDESZ frakcióvezetőjéből álló munkacsoportot hívja össze, és a pályázat kiírását követően a beérkezett igények véleményezéséről gondoskodjon. Felkéri továbbá, hogy a képviselő-testület márciusi ülésére a munkacsoport javaslata alapján készítsen előterjesztést a keret felosztására.

**Határidő:** 2009. márciusi rendes testületi ülés

**Felelős:** Jégl Zoltán alpolgármester

**7. sz. napirend**

**Magasabb vezetői pályázatok**

**Előadó:** Páva Zoltán polgármester

(Szigeti Szabolcs kiment a teremből, a jelenlévő képviselők száma 20 fő.)

A **közoktatási bizottság** és a **frakciók** az előterjesztés elfogadásra javasolják.

Kérdés, hozzászólás nem volt.

A polgármester a határozati javaslatot szavazásra bocsátotta, melyet a képviselő-testület 20 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

**21/2009. (II.26.) sz. h a t á r o z a t**



Komló Város Önkormányzat Képviselő-testülete - a polgármester előterjesztésében a közoktatási bizottság véleményének figyelembevételével - megtárgyalta a magasabb vezetői pályázatok kiírását.

A képviselő-testület meghirdeti a József Attila Városi Könyvtár és Muzeális Gyűjtemény, valamint a „Szilvási Nevelési-Oktatási Központ” Bölcsőde, Óvoda és Általános Iskola igazgatói állásokat a mellékelt pályázati felhívások szerint.

A képviselő-testület utasítja a jegyzőt, hogy a pályázati felhívásokat az Oktatási és Kulturális Közlönyben, Komló Város Önkormányzat honlapján, valamint a Kormányzati Személyügyi Szolgáltató és Közigazgatási Képzési Központ hivatalos honlapján tegye közzé.

**Határidő:** értelem szerint

**Felelős:** dr. Vaskó Ernő jegyző

## PÁLYÁZATI FELHÍVÁS

### 1. A pályázatot meghirdető szerv:

Komló Város Önkormányzati Képviselő-testülete  
7300 Komló, Városház tér 3.

### 2. Meghirdetett munkahely, beosztás, a megbízás időtartama:

Komló Város Önkormányzata  
József Attila Városi Könyvtár és Muzeális Gyűjtemény  
7300, Komló Városház tér 1.  
Igazgató  
A vezetői megbízás időtartama: 5 év  
A megbízás 2009.június 1-től 2014. május 31-ig szól

### 3. Képesítési és egyéb feltételek:

- 1./ 150/1992. (XI.20.) Kormányrendelet 6. § (2) és 22. § (1) bek. g) pontjának megfelelően könyvtári intézményben magasabb vezető beosztás ellátásával olyan közalkalmazott bízható meg aki:
  - a.) szakirányú egyetemi végzettséggel, vagy
    - nem szakirányú egyetemi végzettséggel és felsőfokú szakirányú munkaköri szakvizsgával
    - főiskolai könyvtárosi, közművelődési képzettséggel és
  - b.) legalább 5 éves szakmai gyakorlattal rendelkezik, továbbá
  - c.) kiemelkedő szakmai vagy tudományos munkát végez
- 2./ Büntetlen előélet

A pályázatok elbírálása, az igazgató kinevezése, besorolása, és illetményének megállapítása a Közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. és a végrehajtásáról rendelkező 150/1992. (XI.20.) Kormányrendeletnek megfelelően történik.

**4. A pályázathoz csatolni kell:**

- ◆ részletes szakmai önéletrajz
- ◆ az intézmény vezetésére vonatkozó program a szakmai helyzetelemzésre épülő fejlesztési elképzeléssel
- ◆ oklevélmásolat
- ◆ 3 hónapnál nem régebbi erkölcsi bizonyítvány
- ◆ nyilatkozat, amelyben a pályázó hozzájárul, hogy a pályázat elbírálásában közreműködők a pályázatba betekintsenek

**5. Pályázati cím:**

Komló Város Polgármestere  
7300 Komló, Városház tér 3.

A pályázatra rá kell írni:

"József Attila Városi Könyvtár és Muzeális Gyűjtemény igazgatói pályázat "

**6. A pályázat benyújtásának határideje:**

A megjelenéstől számított 30 nap

**7. A pályázat elbírálásának határideje:**

A véleményezési határidő lejárától számított 30. napot követő első képviselő-testületi ülés

## P Á L Y Á Z A T I F E L H Í V Á S

**1. A pályázatot meghirdető szerv:**

Komló Város Önkormányzati Képviselő-testülete  
7300 Komló, Városház tér 3.

**2. Meghirdetett munkahely, beosztás, a megbízás időtartama:**

Komló Város Önkormányzata  
„Szilvási Nevelési-Oktatási Központ” Bölcsőde, Óvoda és Általános Iskola  
7300 Komló, Függetlenség u. 32.  
Igazgató  
A vezetői megbízás időtartama: 5 év  
A megbízás 2009. augusztus 16-tól 2014. augusztus 15-ig szól

**3. Képesítési és egyéb feltételek:**

Szakirányú felsőfokú végzettség  
Legalább 5 éves szakmai gyakorlat  
Közoktatás vezetői szakvizsga előnyt jelent  
Büntetlen előélet

**4. Juttatások:**

Kjt. szerinti bér

**5. A pályázathoz csatolni kell:**

- ◆ szakmai önéletrajz
- ◆ az intézmény vezetésére vonatkozó programot a szakmai helyzetelemzésre épülő fejlesztési elképzeléssel
- ◆ oklevélmásolat
- ◆ 3 hónapnál nem régebbi erkölcsi bizonyítvány
- ◆ nyilatkozat, amelyben a pályázó hozzájárul, hogy a pályázat elbírálásában közreműködők a pályázatba betekintsenek

**6. Pályázati cím:**

Komló Város Polgármestere  
7300 Komló, Városház tér 3.

A pályázatra rá kell írni:

„Szilvási Nevelési-Oktatási Központ” Bölcsőde, Óvoda és Általános Iskola igazgatói pályázat "

**7. A pályázat benyújtásának határideje:**

A megjelenéstől számított 30 nap

**8. A pályázat elbírálásának határideje:**

A véleményezési határidő lejárta utáni harmincadik napot követő első képviselő-testületi ülés.

## **8. sz. napirend**

**Rendelőintézet hasznosítása**

Előadó: Páva Zoltán polgármester

(Szigeti Szabolcs visszajött a terembe, a jelenlévő képviselők száma 21 fő.)

**A pénzügyi bizottság** az alábbi összegekkel javasolja elfogadásra az előterjesztést:

- 2/a pont **35.000,- Ft/m<sup>2</sup>**
- 2/b pont **25.000,- Ft/m<sup>2</sup>**
- 3/a pont **35.000,- Ft/m<sup>2</sup>**
- 3/b pont **35.000,- Ft/m<sup>2</sup>**
- 3/c pont **20.000,- Ft/m<sup>2</sup>**

A **szocialista** és a **honismereti frakciók** támogatják az előterjesztést.

A **fidesz frakció** véleménye szerint a gazdasági válság idején „balgaság” ingatlant értékesíteni. Azt szeretnék, ha az önkormányzat egy darabig moratóriumot jelentene be, mert ma nem célszerű ingatlant értékesíteni, ezért inkább az ingatlanok bérbeadását javasolják.

Nem támogatják az előterjesztést.

**Páva Zoltán** elmondta, hogy éves szinten 10 m Ft a volt rendelőintézet fenntartása. Nem tud mit tenni az önkormányzat. Már egy éve hirdetik bérbeadásra a házat, de nem kelt el, mert magasnak találták a bérleti díjat.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

A polgármester a határozati javaslatot a pénzügyi bizottság javaslatával együttesen szavazásra bocsátotta, melyet a képviselő testület 16 igen, 5 nem szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

### **22/2009. (II.26.) sz. h a t á r o z a t**

A képviselő-testület – a polgármester előterjesztése és a pénzügyi bizottság javaslata alapján – megtárgyalta a rendelőintézet hasznosítására vonatkozó előterjesztést.

1. Komló Város Önkormányzata Képviselő-testülete a 3605/1/A/6 hrsz-ú ingatlan teljes emeleti szintje tekintetében (444/1079 rész a hozzátartozó közös tulajdoni hányaddal:  $444,07\text{ m}^2 + 176\text{ m}^2$ ) elhalasztja az értékesítést.  
A halasztás időtartama legfeljebb 3 hónap.
2. Komló Város Önkormányzata Képviselő-testülete a 3605/1/A/6 hrsz-ú ingatlan 958/1079 tulajdoni illetőségéből licit eljárás során értékesíti az alábbi helyiségeket:
  - a) félemeleten lévő ebédlő tálalókonyha, a hozzá tartozó közös tulajdoni hányaddal ( $45,23\text{ m}^2 + 18\text{ m}^2$ ): 35.000,- Ft/m<sup>2</sup>
  - b) garázs és a hozzá tartozó közös tulajdoni hányad ( $64,22\text{ m}^2 + 25\text{ m}^2$ ): 25.000,- Ft/m<sup>2</sup>
3. Komló Város Önkormányzata Képviselő-testülete a 3605/1/A/6 hrsz-ú ingatlan 958/1079 tulajdoni illetőségéből a földszinti és alagsori helyiségeket az alábbiak szerint értékesíti:
  - a) földszinten lévő rendelőhelyiség (öltözővel) a hozzá tartozó közös tulajdoni hányaddal ( $22,19\text{ m}^2 + 9\text{ m}^2$ ): 35.000,- Ft/m<sup>2</sup>
  - b) földszint É-i szárny (garázs kivételével) a hozzá tartozó közös tulajdoni hányaddal ( $148,62\text{ m}^2 + 59\text{ m}^2$ ): 35.000,- Ft/m<sup>2</sup>

c) alagsor a hozzá tartozó közös tulajdoni hányaddal  $(122,7 \text{ m}^2 + 49\text{m}^2) : 20.000,-$  Ft/m<sup>2</sup>

Utasítja a jegyzőt, hogy intézkedjen az ingatlan versenytárgyalás útján történő értékesítése iránt.

**Határidő:** 2009. április 15.  
**Felelős:** dr. Vaskó Ernő jegyző

## 9. sz. napirend

### **Dávidföldi iskola hasznosítása**

**Előadó:** Páva Zoltán polgármester

Kiküldésre került a kiegészítés.

A **pénzügyi bizottság**, valamint a **frakciók** az előterjesztést elfogadásra javasolják.

**Polics József** felvetése szerint amennyiben a forgalomképesse minősítés a bérbe adhatóságot is jelenti, akkor a „forgalomképesse minősíti” után vesszőt javasol és az értékesítés helyett bérbeadást.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

A polgármester szavazásra bocsátotta Polics József javaslatát, melyet a képviselő-testület 21 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

Ezt követően szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot – a már elfogadott módosítással együttesen –, melyet a képviselő-testület 21 igen szavazattal egyhangúlag elfogadott és az alábbi határozatot hozta:

### **23/2009. (II.26.) sz. h a t á r o z a t**

A képviselő-testület – a polgármester előterjesztése, a pénzügyi bizottság javaslata alapján – az önkormányzati tulajdonú 2237/2 hrsz-ú ingatlant a korlátozottan forgalomképes vagyoni körből kivonja, forgalomképesse minősíti, és bérbeadásra kijelöli.

A képviselő-testület utasítja a jegyzőt, hogy intézkedjen az induló bérleti díj megállapításáról, ezt követően a versenytárgyalás kiírásáról.

**Határidő:** értelem szerint  
**Felelős:** dr. Vaskó Ernő jegyző

## **10. sz. napirend**

### **Interpellációk, bejelentések**

**Folkner Károly** nem fogadja el a „Meddőhányó csereszerződése” tárgyában benyújtott interpellációjára kapott választ.

A polgármester a interpellációra adott választ szavazásra bocsátotta, melyet a képviselő-testület 15 igen, 5 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta.

A polgármester az ülést 10 óra 47 perckor lezárta.

**K.m.f.**

**Páva Zoltán**  
*polgármester*

**dr. Vaskó Ernő**  
*jegyző*