

# J E G Y Z Ó K Ö N Y V

**Készült:** Komló Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
2009. augusztus 26-i rendkívüli üléséről

**Jelen vannak:** a mellékelt jelenléti ív szerint

A polgármester köszöntötte a megjelenteket, megállapította, hogy az ülés határozatképes, jelen van 23 fő képviselő.

A polgármester tájékoztatta a képviselő-testületet, hogy a komlói 13. sz. választókerület képviselőjének, Geisz Istvánnak 2009. augusztus 3-án bekövetkezett elhalálozása miatt időközi választást kell tartani. Komló Város Helyi Választási Bizottsága 2009. augusztus 24-én tartott ülésén az időközi választás időpontját 2009. november 8. napjára (vasárnap) tűzte ki. A szavazás a 8. és 9. sz. szavazókör választópolgárait érinti.

Tájékoztatásul kiosztásra került a választási határidőkről és határnapokról készített táblázat.

A polgármester 17 óra 8 perckor az ülést megnyitotta. Tájékoztatta a testületet, hogy az ülésről írott és digitális formában készül jegyzőkönyv.

A polgármester közölte, hogy az 1. sz. napirend után szünet tartására kerül sor, hogy az új, törvényes feltételeknek megfelelő összeállítású pénzügyi bizottság véleményezhesse a feladatkörébe tartozó előterjesztéseket. Elmondta azt is, hogy a 8. sz. napirendet – önkormányzati hatósági ügyről lévén szó – az Ötv. rendelkezése alapján zárt ülésen tárgyalja a testület.

A polgármester a napirendeket szavazásra bocsátotta, melyet a képviselő-testület kézfenn tartással – 23 igen szavazattal – egyhangúlag elfogadta.

## 1. sz. napirend

### **Pénzügyi bizottsági tag választása**

**Előadó:** Páva Zoltán polgármester

A pénzügyi bizottsági tagságra a **fidesz frakció** Kispál László, a **szocialista frakció** Radics Kálmán képviselő megválasztását javasolja.

Az **ügyrendi bizottság** az előterjesztést elfogadásra javasolja. A bizottság egyetértett a pénzügyi bizottság létszámának 5 főről 6 főre való növelésével, továbbá Kispál László és Radics Kálmán települési képviselőt bizottsági tagnak, Albert Ákos települési képviselőt a bizottság elnökévé javasolja megválasztani.

A **frakciók** támogatják az előterjesztést.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

A polgármester együttesen szavazásra bocsátotta Kispál László és Radics Kálmán bizottsági taggá történő választását, melyet a képviselő-testület 22 igen szavazattal, 1 tartózkodással, titkos szavazással elfogadta. Ezt követően szavazásra bocsátotta Albert Ákos bizottsági elnökké történő választását, melyet a képviselő-testület 19 igen, 3 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett – ugyancsak titkos szavazással – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

### **108/2009. (VIII.26.) sz. h a t á r o z a t**

A képviselő-testület – a polgármester előterjesztése és az ügyrendi bizottság véleménye alapján – megtárgyalta a pénzügyi bizottság létszámának kiegészítésére tett javaslatot.

A képviselő-testület a pénzügyi bizottság létszámát 5 főről 6 főre módosítja. Albert Ákos települési képviselőt a bizottság elnökévé, Kispál László, valamint Radics Kálmán települési képviselőt a bizottság tagjává választja.

Utasítja a jegyzőt, hogy a bizottság létszámának változásait a képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról szóló 27/2006. (X.16.) sz. rendelet III. sz. függelékén vezettesse át.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** dr. Vaskó Ernő                      jegyző

A polgármester <sup>3/4</sup> 18 -ig szünetet rendelt el, hogy a – most már határozatképes – pénzügyi bizottság a napirendeket megtárgyalassa.

## 2. sz. napirend

### Tájékoztató eredménytelen közbeszerzésről

Előadó: Páva Zoltán polgármester

**Aladics Zoltán** elmondta, hogy a közbeszerzés időigénye alapján az prognosztizálható, hogy optimális esetben lehet a tervezett hitelt szeptember 28-án felvenni. Ennek megfelelően a 2. határozati pont kiegészülne az alábbiakkal:

".... a felvétel időpontját 2009. szeptember 28., lejáratí időpontját 2010 július 28. napjában határozza meg".

A **pénzügyi bizottság** és a **frakciók** az előterjesztést elfogadásra javasolják.

Kérdés, hozzászólás nem volt.

A polgármester a határozati javaslatot a kiegészítéssel együttesen szavazásra bocsátotta, melyet a képviselő-testület 18 igen szavazattal, 5 tartózkodás mellett elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

### **109/2009. (VIII.26.) sz. h a t á r o z a t**

A képviselő-testület – a polgármester előterjesztésében, a pénzügyi bizottság javaslatainak figyelembevételével – a rulírozó működési hitel felvétele során lebonyolított eredménytelen közbeszerzési eljárásról szóló tájékoztatást, valamint az ahhoz kapcsolódó polgármesteri intézkedéseket tanúsító dokumentumokat megismerte.

- 1./ A képviselő-testület a polgármester tájékoztatását a sikertelen közbeszerzési eljárásról tudomásul veszi.
- 2./ A képviselő-testület az OTP Bank Nyrt. mellékelt hozzájárulása birtokában módosítja az 58/2009. (V.28.) sz. határozat 1./ pontját az alábbiak szerint:  
  
„A képviselő-testület a hitel futamidejét 10 hónapban, felvételi időpontját 2009. szeptember 28. napjában, lejáratí időpontját 2010. július 28-i időpontban határozza meg.  
A képviselő-testület felajánlja biztosítékként a Komló belterület 2237/2 hrsz-ú „általános iskola és udvar” megnevezésű, kerekítve 200 MFt értékecsült értékű, a képviselő-testület 23/2009. (II.26.) sz. határozata alapján forgalomképes vagyontárggyá minősített ingatlant, továbbá kötelezettséget vállal arra, hogy a részére biztosított hitelkeret folyósítását követően a folyósító pénzintézetnél 100 MFt összegű óvadéki betétet helyez el a hitel futamidejének időtartamára.”
3. A képviselő-testület az 58/2009. (V.28.) sz. határozatban foglaltakat a fenti kiegészítéssel, módosítással változatlanul fenntartja.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Páva Zoltán polgármester

### 3. sz. napirend

#### **Belépés a Hegyhát Élménykörút Kulturális és Turisztikai Közhasznú Egyesületbe**

Előadó: Páva Zoltán polgármester

**dr. Szakács László** elmondta, hogy a Hegyhát Élménykörút Kulturális és Turisztikai Közhasznú Egyesületbe való belépés a turisztikai desztináció menedzsment következő lépcsője.

Elmondta, hogy a Sikonda Kft. azért szerepel a határozati sorban, mert Komló városa csak akkor érdekelt az egyesületbe történő belépésben, ha Sikondát is érinti a turisztikai fejlesztés.

Az önkormányzat a kft. tulajdonosával egyeztetett, aki úgy nyilatkozott, hogy amíg üzemelteti a céget, hajlandó az egyesületbe belépni, a következő üzemeltetőnek pedig ezt a jogot átadja.

Tájékoztatta a testületet, hogy a pályázat most nem kerül benyújtásra, mert rosszak a kondíciók. A pályázat kiírója feltételként határozza meg, hogy az önkormányzatoknak minimálisan az állami támogatással megnövelt idegenforgalmi adó 20 %-ával kell hozzájárulni a működtetéshez, melynek el kell érnie a teljes fenntartásnak a 65 %-át. A teljes fenntartás pedig nem lehet kevesebb, mint 20 m Ft (5 éven keresztül).

Tavasszal kerül kiírásra a fenntartáshoz szükséges új pályázat. Október 1-től szálláshely fejlesztésre lehet pályázni, ahol feltétel a TDM tagság, ezért kell most belépni.

Az **ügyrendi** és a **pénzügyi bizottság**, valamint a **frakciók** az előterjesztést elfogadásra javasolják.

A **fidesz frakció** arról érdeklődött, hogy hogyan alakult ki, milyen szempontok alapján választódott ki az egyesületben résztvevő települések névsora, hogyan került be Váralja? Kinek van olyan állapotban előkészített pályázata, akinek ez annyira fontos?

**dr. Szakács László** elmondta, hogy anno kellett adni egy területi lehatárolást a helyi turisztikai desztináció menedzsmentnek, így kerültek a települések a névsorba. Ez később egy területi és országos szinthez fog csatlakozni. Váralja úgy került a felsorolt települések közé, hogy máshová nem vették be és ide jelentkezett.

Előkészített pályázata Komlónak van, de a korábban említett okok miatt nem kerül most benyújtásra.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

A polgármester a határozati javaslatot szavazásra bocsátotta, melyet a képviselő-testület 23 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

### **110/2009. (VIII.26.) sz. h a t á r o z a t**

A képviselő-testület – az alpolgármester előterjesztése, valamint a pénzügyi és ügyrendi bizottságok véleményének figyelembevételével – megtárgyalta a Hegyhát Élménykörút Kulturális és Turisztikai Közhasznú Egyesületbe történő belépésről szóló javaslatot.

- 1./ A képviselő-testület elhatározza, hogy 2009. szeptember 1-jei dátummal belép a Hegyhát Élménykörút Kulturális és Turisztikai Közhasznú Egyesületbe. Az önkormányzat belépésének előfeltétele, hogy az egyesületben a Sikonda Kft. vagy annak üzemeltetője is részt vegyen.
- 2./ Elfogadja a jelen határozat elválaszthatatlan mellékletét képező egyesületi alapszabályt. (1. sz. melléklet)  
Egyetért az egyesület azon céljával, hogy Turisztikai Desztináció Menedzsment (röviden: TDM) szervezetet hozzon létre és azt a Dél-Dunántúli Regionális Fejlesztési Tanácsnál és annak végrehajtó szervénél a Dél-Dunántúli Regionális Fejlesztési Ügynökség Nonprofit Kft.-nél bejelentse.  
Ezen döntését a mellékelt TDMSZFFP dokumentum (2. sz. melléklet) tartalmának ismeretében hozta meg.
- 3./ A képviselő-testület az egyesület vezetőségébe dr. Szakács László alpolgármestert delegálja.  
Felhatalmazza, hogy az egyesület alakuló ülése során támogassa Kollár László egyesületi elnökké történő megválasztását.
- 4./ A képviselő-testület az egyesület által későbbiekben elfogadásra kerülő befizetési kötelezettségekkel kapcsolatban az alábbi korlátozásokat teszi:
  - Éves egyesületi tagdíjként legfeljebb 200.000,- Ft összeget biztosít a 2010. évi költségvetési évtől kezdődően.
  - Az egyesület céljainak elérése érdekében működési támogatást biztosít az egyesület TDM munkaszervezetének fenntartására, melynek összege nem haladhatja meg a 650.000,- Ft/év összeget.
  - A költségeket a résztvevő települések között az adóköteles vendégéjszakák száma alapján kell megosztani.
- 5./ A képviselő-testület felkéri dr. Szakács László alpolgármestert, hogy a fenti paramétereknek megfelelő megállapodás tervezet előkészítését kezdeményezze az egyesület megalakulása során, egyúttal felkéri, hogy a megállapodás tervezetét előkészítését követően haladéktalanul terjessze elő jóváhagyásra a képviselő-testületnek.

**Határidő:** értelem szerint

**Felelős:** dr. Szakács László                      alpolgármester

*Hegyhát Élménykörút Kulturális és Turisztikai*

*Közhasznú Egyesület*

*Alapszabálya*

A Hegyhát Élménykörút Kulturális és Turisztikai Közhasznú Egyesület alapszabályát a következőkben állapítja meg:

#### ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK

##### 1.

Az Egyesület neve: Hegyhát Élménykörút Kulturális és Turisztikai Közhasznú Egyesület

Az Egyesület rövidített neve: Hegyhát Élménykörút Közhasznú Egyesület

Székhelye: 7346 Bikal, Rákóczi u. 22.

Működése elsősorban, de nem kizárólagosan a turisztikai desztináció Mecsek és a Hegyhát területére – Komló, Bikal, Hosszúhetény, Magyarhertelend, Szászvár, Kárász, Mecseknádasd, Váralja, Egyházaskozár, Mánfa, Alsómocsolád alapító helységek – mint turisztikai térség népszerűsítésére irányul.

A közhasznú szervezetek feletti adóellenőrzést a közhasznú szervezet székhelye szerint illetékes állami adóhatóság, a költségvetési támogatás felhasználásának ellenőrzését az Állami Számvevőszék, a törvényességi felügyeletet pedig - a közhasznú működés tekintetében - a reá irányadó szabályok szerint az ügyészség látja el.

Az Egyesület működése felett az ügyészség a reá irányadó szabályok szerint törvényességi felügyeletet gyakorol. Ha a működés törvényessége másképpen nem biztosítható, az ügyész a bírósághoz fordulhat.

Az Egyesület kiadásait elsősorban a tagok által fizetett díjakból, felajánlásokból és hozzájárulásokból, pályázaton nyert pénzeszközökből fedezi.

#### AZ EGYESÜLET CÉLJA

##### 2.

2.1. Az Egyesület olyan önkéntesen létrehozott, önkormányzattal rendelkező szervezet, amely az alapszabályban meghatározott célra alakul, nyilvántartott tagsággal rendelkezik, és céljának elérésére szervezi tagjai tevékenységét. Az Egyesület jogi személy.

2.2. Az Egyesület célja:

Az Egyesület célja a fenntartható és versenyképes turizmus helyi rendszerének kialakítása és működtetése a Turisztika Desztináció Menedzsment (továbbiakban: TDM) keretein belül.

Célja az ideérkező vendégek számának, a vendégéjszaka számának és az Egyesület működési területén a vendég tartózkodási idejének növelése, a belföldi vendégkör növelése, új külföldi célcsoportok bevonása, a turisztikai szezon meghosszabbítása, a turisztikai kínálat fejlesztése, szélesítése, magasabb költségeket generáló vendégkör megnyerése,

az Egyesület működési területén megismertetése. Célja továbbá a TDM területén a turisztikai szolgáltatók

önkormányzatok, vállalkozások, civil szervezetek a  
hatékonyabb, közös marketing tevékenységet,

### 2.3. Az Egyesület célja elérése érdekében folytatott tevékenysége:

Az Egyesület célja elérése érdekében menedzsmentet alakít ki és működtet, Tourinform irodát tart fenn, melyeken keresztül marketing tevékenységet folytat, céljához kapcsolódó programokat szervez, adatot gyűjt, kapcsolatot tart, információt szolgáltat, céljához kapcsolódó pályázati, finanszírozási források feltárását, és látja el.

Ennek keretében a Közhasznú Szervezetekről szóló 1997. évi CLVI tv. 26. § (1) bekezdés c, pontja alapján az 5. számmal jelölt közhasznú tevékenységeket gyakorolja, mely az alábbi:

### 5. kulturális tevékenység.

A Közhasznú Egyesület vállalkozási tevékenységet csak közhasznú céljainak megvalósítása érdekében, azokat nem veszélyeztetve végez, gazdálkodása során elért eredményét nem osztja fel, azt a létesítő okiratában meghatározott tevékenységére fordítja, közvetlen politikai tevékenységet nem folytat, szervezete pártoktól független és azoknak anyagi támogatást nem nyújt.

A szervezet - ha tagsággal rendelkezik - nem zárja ki, hogy tagjain kívül más is részesülhessen a közhasznú szolgáltatásaiból. A nem egyesületi tagok bármely közhasznú szolgáltatásból részesülhetnek, amennyiben erre vonatkozó kérelmüket az Egyesület Elnökénél előterjesztik. A kérelemről a Közgyűlés dönt egyszerű szótöbbséggel, nyílt szavazással.

## EGYESÜLETI TAGSÁG KELETKEZÉSE, MEGSZŰNÉSE

### 3.

#### 3.1. Az Egyesület tagjai: rendes tag, pártoló tag, tiszteletbeli tag lehet.

Az Egyesületnek rendes, pártoló és tiszteletbeli tagjai lehetnek.

Az Egyesület rendes tagja:

- Minden magyar és külföldi magán- vagy jogi személy, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet, mely az alapszabály rendelkezéseit magára nézve kötelezőnek elfogadja, az alapszabályt aláírja és kötelezettséget vállal az egyesületi célok megvalósítása érdekében történő közreműködésre és a tagdíj megfizetésére, valamint az Egyesület szervezeti életében való részvétellel, valamint a magánszemély rendes tag, vagy jogi személy, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet képviselőjének tisztségbe választása esetén annak legjobb képessége szerinti ellátására.

Az Egyesület pártoló tagja:

- Az a magyar és külföldi magán- vagy jogi személy lehet, aki egyetért az Egyesület céljával, adományaival segíti az Egyesület munkáját, szavazati joggal azonban nem rendelkezik.

Az Egyesület tiszteletbeli tagja:

- Az a magánszemély, aki az Egyesületet erkölcsileg vagy anyagilag támogatja.

#### 3.2. Az Egyesületi tagság keletkezése:



A rendes tag felvétele:

- A rendes tag felvételéről – írásbeli felvételi kérelme alapján – az Egyesület Elnöksége dönt. Az Egyesület Elnöksége egyszerű szótöbbséggel, nyílt szavazással dönt a tagfelvételről. A felvételt tag külön írásbeli nyilatkozatban fogadja el. Az Elnökség döntésével keletkezik az egyesületi rendes tagság.

A pártoló tag felvétele:

- A pártoló tag felvétele a rendes tagokra vonatkozó szabályok szerint történik. A Egyesület Elnöksége – a pártoló tag írásbeli felvételi kérelme alapján - egyszerű szótöbbséggel, nyílt szavazással dönt a tagfelvételről. A pártoló tag e minőségben történő felvételét külön írásbeli nyilatkozatban fogadja el. Az Elnökség döntésével keletkezik az egyesületi pártoló tagság.

A tiszteletbeli tag felvétele:

- A tiszteletbeli tagsági viszony az Egyesület Elnöksége – a támogató magánszemély írásbeli kérelme alapján illetve bármely elnökségi tag kezdeményezésére - egyszerű szótöbbséggel, nyílt szavazással meghozott döntésével és a jelölt elfogadó nyilatkozatával jön létre.

### 3.3. Az Egyesületi tagság megszűnése:

Az egyesületi rendes tag tagsági viszonya megszűnik, ha a tag írásban bejelenti kilépését, a Közgyűlés kizárja, az Egyesület megszűnik, a természetes személy tag meghal, jogi személy tag jogutód nélkül megszűnik, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet megszűnik .

A pártoló tag tagsági viszonya megszűnik, ha a pártoló tag írásban nyilatkozik a tagsága megszüntetéséről, a Közgyűlés kizárja, az Egyesület megszűnik, természetes személy pártoló tag meghal, jogi személy pártoló tag jogutód nélkül megszűnik.

A tiszteletbeli tag tagsági viszonya megszűnik, ha a tiszteletbeli tag írásban nyilatkozik támogatása, tiszteletbeli tagsága megszűnéséről, a Közgyűlés kizárja, az Egyesület megszűnik, tiszteletbeli tag meghal.

3.4. A rendes tag kilépését tartalmazó bejelentését, a pártoló tag tagsági viszonyának megszüntetését tartalmazó nyilatkozatát, a tiszteletbeli tag támogatását, tagsági viszonyát megszüntető nyilatkozatát írásban kell közölni az Egyesület bármelyik tisztségviselőjével. A tagsági viszony a bejelentés, nyilatkozat átvételének napjával szűnik meg.

## 4.

A Közgyűlés titkos, minősített szótöbbséggel meghozott határozattal kizárhatja az Egyesületnek azt a tagját, aki az alapszabály rendelkezései ellen súlyosan vét, azaz:

1. neki felróható módon, szándékosan nem az egyesületi célok megvalósítása érdekében jár el, gátolja a közgyűlés által meghatározott konkrét programok végrehajtását.

2. azt a tagot, aki elmaradt a tagdíj megfizetésével. A tagdíj megfizetésének elmulasztása csak abban az esetben eredményezheti a tag kizárását, ha a kötelezettség elmulasztása a tagnak felróható, azaz saját hibájából nem fizette meg a tagdíját. Azt a tagot, aki tagdíját a meghatározott teljesítési határidőig nem fizeti meg, 8 napon belül, írásban, 15 napos határidő kitűzésével ajánlott postai küldeményként megküldött levélben az Egyesület Elnöke szólítja fel a tagdíj megfizetésére. Amennyiben az írásbeli felszólítás eredményeképpen a tag teljesíti tagdíj fizetési kötelezettségét, az

eljárás befejezett. Amennyiben a felszólítás alapján 15 napon belül továbbra sem tesz eleget fizetési kötelezettségének és így a tagdíj megfizetésével elmarad, a közgyűlés titkos, minősített szótöbbséggel meghozott határozattal zárhatja ki a tagot.

3., azt, akit a bíróság jogerős és végrehajtandó szabadságvesztés büntetésre ítél és a közügyektől eltiltott.

A közgyűlési meghívóban a tagot - szervezet esetén képviselőjét - fel kell hívni arra, hogy a Közgyűlésen védekezését szóban előadhatja.

A Közgyűlés tagkizárással kapcsolatos törvénysértő határozatát a kérelmező - a tudomására jutástól számított 30 napon belül - a bíróság előtt megtámadhatja.

A tagsági viszony megszűnése nem mentesíti a tagot a tagsága idején keletkezett és tagsága időtartamára vonatkozó kötelezettségek teljesítése alól.

#### A TAGOK JOGAI ÉS KÖTELEZETTSÉGEI

##### 5.

A rendes tagok jogai:

- részt vehetnek az Egyesület rendezvényein
- azonos szavazati joggal rendelkeznek
- részt vehetnek az Egyesület működését érintő minden kérdéssel kapcsolatos jogosult Közgyűlés döntéshozatalában
- tisztségviselőül megválasztandó, de a 18 év alatti rendes tagok csak életkori sajátosságaiknak megfelelő, teljes cselekvőképességet nem igénylő tisztségekre választhatók
- tisztségviselőket választhatnak
- vélemény nyilvánítási, javaslattevési, indítványozási, és kérdés feltételi joguk van.
- jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet tag esetében képviselést a képviselére jogosult magánszemély jogosult ellátni.

A rendes tagok kötelezettségei:

- az Egyesület alapszabályának és egyéb egyesületi szabályok betartása
- az Egyesület céljának megvalósítása, az Egyesület tevékenységének elősegítése
- az Egyesület szervei által hozott határozatok végrehajtása
- a reá vonatkozóan a Közgyűlés által megállapított tagdíj határidőben történő befizetése

A pártoló tagok jogai:

- részt vehetnek az Egyesület rendezvényein
- vélemény nyilvánítási, javaslattevési és kérdés feltételi joguk van.

A pártoló tagok kötelezettségei:

- az Egyesület alapszabályának betartása
- vállalt adomány Egyesület részére rendelkezésre bocsátása
- önként vállalt feladat teljesítése
- az Egyesület céljának megvalósítása, az Egyesület tevékenységének elősegítése

A tiszteletbeli tagok jogai:

- részt vehetnek az Egyesület rendezvényein
- vélemény nyilvánítási, javaslattételi és kérdés feltételi joguk van.

A tiszteletbeli tag kötelezettségei:

- az Egyesület alapszabályának betartása
- az Egyesület céljának és feladatainak erkölcsi vagy anyagi támogatása
- az Egyesület céljának megvalósítása, az Egyesület tevékenységének elősegítése

## 6.

Az Egyesület rendes tagja köteles a közgyűlési határozattal meghatározott mértékű tagdíjat megfizetni. A tagdíj mértékét a Közgyűlés a jelen alapszabály elválaszthatatlan részét képező mellékelt kimutatásban (1. számú melléklet) meghatározott összegekben állapítja meg, mely tagdíjat a rendes tagok kötelesek megfizetni átutalással az egyesület által vezetett bankszámlára november hónap 1. napjáig. A további éves tagdíjat a Közgyűlés állapítja meg SzMSz-ben meghatározott módon.

Tagdíjfizetési kötelezettség az egyesület pártoló illetve tiszteletbeli tagját nem terheli.

## AZ EGYESÜLET SZERVEI: KÖZGYŰLÉS, ELNÖKSÉG, TISZTSÉGVISELŐK

## 7.

7.1. Az Egyesület legfőbb szerve a Közgyűlés. A Közgyűlés a tagok összessége, amely az Egyesületet érintő minden kérdésben dönthet. A Közgyűlést az Elnökség hívja össze. A Közgyűlésre minden tagot a napirend közlésével kell meghívni úgy, hogy a meghívók elküldése és a Közgyűlés napja között legalább tizenöt nap időköznek kell lennie. A Közgyűlést szükség szerint, de legalább évenként kell összehívni. A Közgyűlést össze kell hívni akkor is, ha azt a bíróság elrendeli, illetőleg a tagok egyharmada azt – az ok és cél megjelölésével – kívánja.

A Közgyűlés ülései nyilvánosak.

Évente egyszer rendes Közgyűlést kell tartani és rendkívüli Közgyűlést kell tartani, ha a tagok egyharmada azt – a cél megjelölésével – igényli, vagy a tisztségviselők bármelyike azt szükségesnek tartja.

A Közgyűlést évente legalább egyszer össze kell hívni, amelyen meg kell tárgyalni az éves pénzügyi tervét, illetve az előző éves pénzügyi terv teljesítéséről szóló, a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény (a továbbiakban: Sztv.) rendelkezései szerint készített beszámolót.

A Közgyűlés határozatképes, ha azon a szavazati joggal rendelkező tagok legalább 50%-a +1 fő jelen van. Amennyiben a Közgyűlés nem volt határozatképes, úgy a megismételt Közgyűlésre a távolmaradás következményeire való figyelmeztetést is tartalmazó, újabb meghívót kell valamennyi tagnak küldeni. Az így megismételt Közgyűlés az eredeti napirendben szereplő ügyekben a megjelentek számára tekintet nélkül határozatképes. A megismételt Közgyűlést az eredeti - határozatképtelenség miatt elmaradt - Közgyűlés időpontját követően 60 napon belüli időpontra kell összehívni, amely időpontot és a megismételt közgyűlés határozatképességére vonatkozó rendelkezést az eredeti Közgyűlés meghívójában is meg kell jelölni.

A Közgyűlés üléseiről jegyzőkönyvet kell készíteni, melyet a Közgyűlést levezető elnök és a Közgyűlés által választott jegyzőkönyvvezető és két hitelesítő tag ír alá.

A Közgyűlés döntéseiről a Közgyűlés Elnöke nyilvántartást vezet, amelyből a Közgyűlés döntésének tartalma, időpontja és hatálya, illetve a döntést támogatók és ellenzők számaránya (ha lehetséges, személye) megállapítható.

A Közgyűlés döntéseit a Közgyűlés Elnöke az érintettekkel a döntés meghozatalától számított 8 napon belül postai úton közli, és az Egyesület saját honlapján hozza nyilvánosságra.

Az Egyesület működésével kapcsolatosan keletkezett iratokba bárki betekinthez a Közgyűlés Elnökének engedélyével, a Közgyűlés Elnökével előre egyeztetett időpontban az Egyesület székhelyén, vagy az Egyesület által kialakított, fenntartott külön irodahelyiségben.

Az Egyesület működésének, szolgáltatásai igénybevétele módjának, beszámolóí közlésének nyilvánosságát az Egyesület a saját honlapján biztosítja.

A Közgyűlés határozathozatalában nem vehet részt az a személy, aki vagy akinek közeli hozzátartozója [Ptk. 685. § b) pont], élettársa (a továbbiakban együtt: hozzátartozó) a határozat alapján

- a) kötelezettség vagy felelősség alól mentesül, vagy
- b) bármilyen más előnyben részesül, illetve a megköendő jogügyletben egyébként érdekelt. Nem minősül előnynek a közhasznú szervezet cél szerinti juttatásai keretében a bárki által megköendő nélkül igénybe vehető nem pénzbeli szolgáltatás, illetve a társadalmi szervezet által tagjának, a tagsági jogviszony alapján nyújtott, létesítő okiratnak megfelelő cél szerinti juttatás.

7.2. A Közgyűlés - eltérő rendelkezés hiányában - határozatait általában egyszerű szótöbbséggel, nyílt szavazással hozza, szavazategyenlőség esetén a kérdést ismételt szavazásra kell bocsátani, majd ismételt szavazategyenlőség esetén a kérdést elvetettnek kell tekinteni. A Közgyűlés a tisztségviselők megválasztásáról és a tag kizárásáról titkos szavazással dönt.

A Közgyűlés kizárólagos hatáskörébe tartozik:

- a, az alapszabály megállapítása és módosítása
- b, az évi költségvetés meghatározása
- c, az ügyintéző szerv évi beszámolójának elfogadása, közhasznú szervezet évi beszámolójának jóváhagyása, közhasznúsági jelentés elfogadása;
- d, az Egyesület más társadalmi szervezettel való egyesülésének, úgyszintén feloszlásának a kimondása
- e, a tisztségviselők, ügyintéző és képviselő szervek megválasztása, a tag kizárása.

Az alapszabály módosításához, tag kizárásához és az Egyesület feloszlásának (egyesülés,

megszűnés) kimondásához a tagok összessége kétharmadának szavazata (minősített többség) szükséges.

## 8.

### 8.1. Az Egyesület képviselő szervei:

Az Egyesület Elnöksége a Közgyűlés által titkos szavazással, egyszerű szótöbbséggel megválasztott 5 főből álló választott testület. Az Elnökség tagjai a Közgyűlés által megválasztott Elnök, 2 Alelnök, Gazdasági vezető és további elnökségi tag. A Közgyűlés mind az Elnökség tagjait, mind a tisztségviselőket 5 évre választja.

Az Elnökség határozathozatalában nem vehet részt az a személy, aki vagy akinek közeli hozzátartozója [Ptk. 685. § b) pont], élettársa (a továbbiakban együtt: hozzátartozó) a határozat alapján

a) kötelezettség vagy felelősség alól mentesül, vagy

b) bármilyen más előnyben részesül, illetve a megköendő jogügyletben egyébként érdekelt. Nem minősül előnynek a közhasznú szervezet cél szerinti juttatásai keretében a bárki által megkötés nélkül igénybe vehető nem pénzbeli szolgáltatás, illetve a társadalmi szervezet által tagjának, a tagsági jogviszony alapján nyújtott, létesítő okiratnak megfelelő cél szerinti juttatás.

A közhasznú szervezet megszűntét követő két évig nem lehet az Egyesület vezető tisztségviselője az a személy, aki olyan közhasznú szervezetnél töltött be - annak megszűntét megelőző két évben legalább egy évig - vezető tisztséget, amely az adózás rendjéről szóló törvény szerinti köztartozását nem egyenlítette ki.

A vezető tisztségviselő, illetve az ennek jelölt személy köteles valamennyi érintett közhasznú szervezetet előzetesen tájékoztatni arról, hogy ilyen tisztséget egyidejűleg más közhasznú szervezetnél is betölt.

Két Közgyűlés közötti időben az Elnökség dönt minden olyan kérdésben, amely nem tartozik kizárólag a Közgyűlés hatáskörébe. Az Elnökség ülései nyilvánosak.

Az Elnökség feladata és hatásköre:

- tagsági viszony keletkezésével kapcsolatos eljárás;
- a Közgyűlés összehívásával, működésével kapcsolatos előkészítő és a Közgyűlés munkáját elősegítő szervező tevékenység;
- az Egyesület gazdasági tevékenységével kapcsolatos döntés előkészítő munka;
- az Elnök éves beszámolójának elfogadása;
- személyzeti munka irányítása;
- tisztségviselők, ügyintézők beszámoltatása;
- minden olyan eljárás, amely nem tartozik a Közgyűlés kizárólagos hatáskörébe, és amelyeket az Elnökség hatáskörébe von.

Döntéseiről, intézkedéseiről a következő Közgyűlésen az Elnökség köteles beszámolni.

Az Elnökség jogosult az Egyesületet terhelő kötelezettségek (szerződések) és illető jogok vállalásáról - a Közgyűlés ill. tagok felé beszámolási és tájékoztatási kötelezettség mellett - dönteni.

Az Elnökség határozatképes, ha azon a tagjainak legalább 50%-a +1 fő jelen van. Az Elnökség szükséghez képest - de legalább évente négyszer - tart ülést, melyet az Elnök hív össze. Az Elnökség ülésére minden tagot a napirend közlésével kell meghívni úgy, hogy a meghívók elküldése és a ülés napja között legalább 15 nap időköznek kell lennie. Bármely az Elnökség döntésében érdekelt egyéb személyt, szervet az ülésre lehetőség szerint külön is meg kell hívni.

Az Elnökség ügyrendjét maga határozza meg. Döntéseit egyszerű szótöbbséggel, nyílt szavazással hozza, kivéve azokat az eseteket, ahol jogszabály minősített többséget ír elő. Az Elnökség döntéseit az Elnök az érintettekkel a döntés meghozatalától számított 8 napon belül postai úton közli, és az Egyesület saját honlapján hozza nyilvánosságra.

Az Elnökség döntéseiről az Elnök nyilvántartást vezet, amelyből az Elnökség döntésének tartalma, időpontja és hatálya, illetve a döntést támogatók és ellenzők számaránya (ha lehetséges, személye) megállapítható.

#### 8.2. Az Elnök jogai és kötelességei:

- a Közgyűlést bármikor összehívhatja
- a tagság pénzeről a kezelőket elszámoltatja
- a kiadások számláit ellenőrzi
- megbízólevél kiadása pénzügyek intézéséhez
- harmadik személyekkel való szerződések megkötése
- a tagság érszrevételeit mindenkor figyelembe kell venni, a Közgyűlés határozatainak megfelelően kell az intézkedéseket megtennie
- a tagságtól, illetve harmadik személyektől bármely címen befolyt összeg kezelését, illetve felhasználását ellenőriznie kell,
- az Egyesület tevékenysége során keletkezett dokumentációk ellenőrzése.
- az Egyesület bankszámlája felett az Elnök jogosult rendelkezni, akadályoztatása esetén írásbeli kijelölése alapján az egyik Alelnök jogosult a bankszámla feletti rendelkezésre.

#### 8.3. Az Alelnökök jogai és kötelességei:

- az Elnök akadályoztatása esetén – a 11. pontban meghatározott együttes képviselői esetét kivéve - teljes hatáskörben helyettesíthetik az Elnököt az Elnök írásbeli kijelölése alapján,
- az Elnök három hónapot meghaladó akadályoztatása esetén azonban a teljes hatáskörű helyettesítéshez a Közgyűlés hozzájárulása is szükséges.

#### 8.4. A Gazdasági vezető jogai és kötelességei:

- az Egyesület pénzállományának kezelése,
- a számlák kezelése és nyilvántartása,
- a pénztárkönyv vezetése,
- mindennemű visszaélési lehetőség gyanúja esetén az Elnök értesítése,
- a számlák hitelességének ellenőrzése.

### 9.

Mind a Közgyűlés, mind az Elnökség minden lényeges döntését jegyzőkönyvben rögzíti. A jegyzőkönyvet aláírja az Elnökség minden jelenlévő tagja, Közgyűlés esetén a Közgyűlést levezető Elnök és a Közgyűlés által megválasztott jegyzőkönyvvezető és két hitelesítő tag.

A közgyűlést levezető Elnök a közgyűlés által hozott határozatokat köteles haladéktalanul bejegyezni a határozatok könyvébe, a bejegyzést a jegyzőkönyvet hitelesítő egyik tag hitelesíti. A határozat annak elfogadásától kezdve érvényes és kötelező a tagokra.

Az Elnök köteles mind a Közgyűlés, mind az Elnökség által hozott döntések nyilvántartását naprakészen vezetni.

## 10.

Az Egyesület iratait, bevételi és kiadási bizonylatait a Gazdasági vezető kezeli.

Az Elnökség jogosult akár a tagok közül, akár kívülálló személyt pénztárosi teendők ellátásával megbízni. A pénztáros részére díjazás állapítható meg.

**AZ EGYESÜLET KÉPVISELETE**

## 11.

Az Egyesület önálló képviselőre az Elnök jogosult. Akadályoztatása esetén, írásbeli kijelölése alapján az valamelyik Alelnök teljes hatáskörben helyettesítheti, azzal, hogy amennyiben jogszabály a nyilatkozat érvényességéhez írásbeli alakot kíván, az Elnök, mint az Egyesület nevében aláírásra jogosult akadályoztatása esetén a kijelölt Alelnök és a Gazdasági vezető jogosultak együttesen az Egyesület nevében aláírni.

**AZ FELÜGYELŐ SZERV**

## 12.

## 12.1. A Felügyelő Bizottság:

Az Egyesület gazdálkodásának, működésének ellenőrzéséről 5 tagú Felügyelő Bizottság gondoskodik. A Felügyelő Bizottság elnökből és négy tagból áll. A Felügyelő Bizottság elnökét és négy tagját a Közgyűlés választja meg titkos szavazással, egyszerű szótöbbséggel 5 évre tagjai sorából.

12.2. A felügyelő bizottsági tagságra vonatkozó összeférhetlenségi szabályok, kizáró okok, megszűnési okok:

Nem lehet a Felügyelő Bizottság elnöke vagy tagja, illetve az Egyesület könyvvizsgálója az a személy, aki

- a) a vezető szerv elnöke vagy tagja,
- b) a közhasznú szervezettel a megbízásán kívüli más tevékenység kifejtésére irányuló munkaviszonyban vagy munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban áll, ha jogszabály másképp nem rendelkezik,
- c) a közhasznú szervezet cél szerinti juttatásából részesül – kivéve a bárki által megkötés nélkül igénybe vehető nem pénzbeli szolgáltatásokat, és a társadalmi szervezet által tagjának a tagsági jogviszony alapján nyújtott, létesítő okiratnak megfelelő cél szerinti juttatást -,
- d) illetve az a) - c) pontban meghatározott személyek hozzátartozója.

A közhasznú szervezet megszűnését követő két évig nem lehet más közhasznú szervezet vezető tisztségviselője az a személy, aki olyan közhasznú szervezetnél töltött be - annak megszűntét

megelőző két évben legalább egy évig - vezetőtisztséget, amely az adózás rendjéről szóló törvény szerint köztartozását nem egyenlítette ki.

A vezető tisztségviselő, illetve az ennek jelölt személy köteles az Egyesület Közgyűlését, illetve valamennyi érintett közhasznú szervezetet előzetesen tájékoztatni arról, hogy ilyen tisztséget egyidejűleg más közhasznú szervezetnél is betölt.

A felügyelő bizottsági tagság megszűnik:

- a) az Egyesület megszűnésével
- b) a tag halálával
- c) a tag lemondásával
- d) a megválasztás időtartamának lejártával.

### 12.3. A Felügyelő Bizottság feladata, működése:

A Felügyelő Bizottság feladata az Egyesület alapszabályában, pénzügyi tervében, egyéb szabályzatokban meghatározott előírásoknak a betartása érdekében az Egyesület működésének, gazdálkodásának, számvitelének, ügyvitelének ellenőrzése. Ennek során a vezető tisztségviselőktől jelentést, a szervezet munkavállalóitól pedig tájékoztatást vagy felvilágosítást kérhet, továbbá az Egyesület könyveibe és irataiba betekinthet, azokat megvizsgálhatja.

A Felügyelő Bizottság az üléseit szükség szerint tartja, de évenként legalább két alkalommal köteles ülést tartani. A Felügyelő Bizottság összehívásáról a Felügyelő Bizottság elnöke gondoskodik.

A Felügyelő Bizottsági ülés összehívása ajánlott levélben vagy visszaigazolt telefax útján történik. A meghívónak tartalmaznia kell a napirendet és ahhoz lehetőség szerint csatolni kell a döntéshez szükséges információkat is. A meghívó elküldése és a Felügyelő Bizottsági ülés napja között 8 napos időköznek kell eltelnie.

A Felügyelő Bizottság akkor határozatképes, ha azon a Felügyelő Bizottság elnöke és még legalább kettő Felügyelő Bizottsági tag jelen van.

A Felügyelő Bizottság döntéseit nyílt szavazással, egyszerű szótöbbséggel hozza.

Egyebekben a Felügyelő Bizottság maga állapítja meg az ügyrendjét.

A Felügyelő Bizottság tagjai a Közgyűlés ülésén tanácskozási joggal vehetnek részt.

A Felügyelő Bizottság köteles az intézkedésre jogosult vezető szervet tájékoztatni és annak összehívását kezdeményezni, ha arról szerez tudomást, hogy

a.) az Egyesület működése során olyan jogszabálysértés vagy az Egyesület érdekeit egyébként súlyosan sértő esemény ( mulasztás ) történt, amelynek megszüntetése vagy következményeinek elhárítása, illetve enyhítése a vezető szerv döntését teszi szükségessé,

b.) a vezető tisztségviselők felelősségét megalapozó tény merült fel.

A vezető szervet a Felügyelő Bizottság indítványára – annak megtételétől számított harminc napon belül - össze kell hívni. E határidő eredménytelen eltelte esetén a vezető szerv összehívására a Felügyelő Bizottság is jogosult.

Ha a vezető szerv a törvényes működés helyreállítása érdekében szükséges intézkedéseket nem teszi meg a Felügyelő Bizottság köteles haladéktalanul értesíteni a törvényességi felügyeletet ellátó szervet.

A Felügyelő Bizottság működéséről évente egyszer beszámol a Közgyűlésnek.





## AZ EGYESÜLET VAGYONA, GAZDÁLKODÁSA

### 13.

13.1. A tagok által befizetett tagdíjak, valamint minden, a közös célt szolgáló befizetés az Egyesület vagyonát képezi. Az Egyesület vagyona oszthatatlan. Az Egyesületi tagság bármilyen módon történő megszűnése esetén a tagot az Egyesület vagyonából semmilyen térítés nem illeti meg. Az Egyesület a tagok által befizetett tagdíjakból a tagok önként vállalt egyéb juttatásaiból, illetőleg a külső támogatók által juttatott összegekkel, illetve pályázatokon nyert pénzekből gazdálkodik. Az Egyesület gazdálkodása során nyereségre nem törekszik.

13.2. Az Egyesület éves költségvetés alapján gazdálkodik. Az Egyesület tartozásaiért saját vagyonával felel. A tagok - a tagdíj megfizetésén túl - a társadalmi szervezet tartozásaiért saját vagyonukkal nem felelnek.

A társadalmi szervezet megszűnése esetén - a hitelezők kielégítése után - vagyonáról az alapszabály előírása, vagy a legfelsőbb szervének döntése szerint kell rendelkezni. Ha a társadalmi szervezet feloszlással szűnt meg vagy megszűnését állapították meg, és a vagyon hovafordításáról nem történt rendelkezés, vagyona a hitelezők kielégítése után állami tulajdonba kerül, és azt közérdekű célra kell fordítani. A vagyon felhasználásának módját nyilvánosságra kell hozni.

13.3. Az Egyesület működéséről a külön jogszabályok előírásai szerinti üzleti könyveket kell vezetni és azokat az üzletév végén le kell zárni. Az üzletév végével a képviselő az Egyesület gazdálkodásáról a Közgyűlés számára mérleget, a gazdálkodás eredményéről vagyonkimutatást készít.

13.4. Az Egyesület céljának megvalósítása érdekében támogatókat keres, az elfogadott támogatást a lehető leghatékonyabban és legrövidebb időn belül az elérni kívánt cél támogatására, elősegítésére fordítja, az esetleges maradvány összegeket hasonló célok támogatására fordítja.

13.5 Az Egyesület vállalkozási tevékenységet csak céljai megvalósítására és azokat nem veszélyeztetve végez. Az Egyesület befektetési tevékenységet nem végez.

13.6 A közhasznú szervezet köteles az éves beszámoló jóváhagyásával egyidejűleg közhasznúsági jelentést készíteni.

A közhasznúsági jelentés elfogadása a legfőbb szerv kizárólagos hatáskörébe tartozik.

A közhasznúsági jelentés tartalmazza:

- a) a számviteli beszámolót;
- b) a költségvetési támogatás felhasználását;
- c) a vagyon felhasználásával kapcsolatos kimutatást;
- d) a cél szerinti juttatások kimutatását;
- e) a központi költségvetési szervtől, az elkülönített állami pénzalaptól, a helyi önkormányzattól, a kisebbségi települési önkormányzattól, a települési önkormányzatok társulásától és mindezek szerveitől kapott támogatás mértékét;
- f) a közhasznú szervezet vezető tisztségviselőinek nyújtott juttatások értékét, illetve összegét;
- g) a közhasznú tevékenységről szóló rövid tartalmi beszámolót.

A közhasznú szervezet éves közhasznúsági jelentésébe bárki betekinthez, illetőleg abból saját költségére másolatot készíthet.

A közhasznú szervezet köteles a közhasznúsági jelentését a tárgyévet követő évben, legkésőbb

június 30-ig saját honlapján, ennek hiányában egyéb, a nyilvánosság számára elérhető módon közzétenni.

A Kszt. 19§ (3) bekezdés a) pontjában foglalt rendelkezés az éves beszámoló készítésének kötelezettségére, letétbe helyezésére és közzétételére vonatkozó számviteli szabályok alkalmazását nem érinti.

#### VEGYES RENDELKEZÉSEK

##### 14.

Az Egyesület bírósági nyilvántartásba vétellel jön létre és közhasznúági nyilvántartásba vétellel nyeri el közhasznú szervezet minőségét, és e minősége megszűnik a nyilvántartásból való törléssel.

A közhasznú szervezet 60 napon belül köteles kérni a közhasznú jogállás törlését, ha a működése a Kszt. 4. és 5. §-ában foglalt feltételeknek nem felel meg.

##### 15.

Az Egyesület szervezete és működése részletes szabályait jelen alapszabály Közgyűlés általi elfogadása napjától számított 90 napon belül külön íven szövegezett Szervezeti- és Működési Szabályzatban szabályozza.

##### 16.

Az Egyesület politikai tevékenységet nem folytat, politikai pártoktól független, azoktól támogatást nem fogad el, és pártokat a maga részéről semmilyen formában nem támogat, továbbá országgyűlési képviselőjelöltet nem állított és nem támogatott a választásokon, és a továbbiakban sem fog.

##### 17.

A jelen okiratban nem szabályozott kérdésekre egyrészt az egyesülésekről szóló 1989. évi II. tv., a Polgári Törvénykönyv rendelkezései, a Közhasznú szervezetekről szóló törvény rendelkezései, másrészt a később meghozandó közgyűlési határozatok az irányadók.

Kelt ....., 2009..... napján

**Elnök**

Előttünk mint tanúk előtt:

1.

2.

#### 4. sz. napirend

##### **Közfoglalkoztatási terv módosítása**

Előadó: Páva Zoltán polgármester

A **pénzügyi** és a **szociális** bizottság, valamint a **frakciók** az előterjesztést elfogadásra javasolják.

**Polics József** elmondta, hogy a frakció az elejétől kezdve arra hívta fel a figyelmet, hogy egy ekkora foglalkoztatás gondokkal fog járni, a feltételek, eszközök, anyagok biztosítása, adminisztráció, stb. miatt. Az előterjesztésből is látszik, hogy az önkormányzat nem készült fel a feladatra.

Ha a 300 ember zöme az utcán dolgozik, akkor nem így kellene kinéznie a városnak. Elenyésző az a terület, ahol normális az állapot.

A foglalkoztatásnak az lett volna a lényege, hogy egy hatékony városi foglalkoztatást valósítsanak meg. Ez nem történt meg. Az emberek nem láthatóak az utcán.

A májusi testületi ülésen is kérte, hogy kerüljön a testület elé az a terv, hogy önkormányzat hogyan kívánja megvalósítani a foglalkoztatást.

Annak ellenére, hogy 300 ember van a közterületi foglalkoztatási körben, folyamatos gondot jelent a lakossági igények határidőben történő kielégítése.

Véleménye szerint ez a foglalkoztatás nem volt hatékony, nem volt megfelelően előkészítve és ellenőrizve.

Jegyző úrtól kérdezte, hogy lehet-e ezt az állományt, nagyobb létszámban, idegen tulajdonon foglalkoztatni? Szabad-e, megengedi-e ezt a kiírás?

Ugyanis egyéb szervezeteknél is (pl.: gazdasági társaság) vannak foglalkoztatások, létszámok és munkakörök, pl.: konyhai munkás, takarítónő, 14-15 fő.

Nem kerül az önkormányzat ezáltal egy munkaügyi perbe, hogy egyrészt ennyi embert foglalkoztatnak, másrészt több embert elküldenek?

Nem megnyugtató számára, hogy a CKÖ-től 80 főt áthelyeznek a Városgondnoksághoz. Biztosítva lesz ezáltal a hatékony foglalkoztatás?

**Gelb Miklós** arról érdeklődött, hogy ezek a közcélú foglalkoztatottak munkaszerződéssel vannak-e foglalkoztatva? Ha igen, ki a munkáltató és ki írta alá a munkaszerződéseket?

**Páva Zoltán** azt mondta eddig az volt a gond, hogy egy csomó pénzt adtak segélyre, most meg az a probléma, hogy a segély helyett foglalkoztatják az embereket.

Ezek az emberek több éve nem dolgoztak, így nyilvánvaló, hogy a munkájukban lehet kifogást találni.

**Kispál László** elmondta, hogy nem az a baj, hogy vannak foglalkoztatások, hanem az, hogy nagy része nem hatékony. A probléma, hogy nincs megfelelő felügyelet a munka elvégzésére és ellenőrzésére. Ezek az emberek nem tanulták meg a munkát. Azt tanulták meg, hogy nem törődik velük senki. De ha ilyen a városvezetés elvárása, akkor miért csinálnának többet.

**Hegedűs István** véleménye szerint irreális annak mérése, hogy milyen munkát végeznek ezek az emberek. A program célja az volt, hogy rendszerességre bírja az embereket.

Véleménye szerint a lehető leghatékonyabban igyekeztek a foglalkoztatási feladatokat megoldani. A CKÖ és a Városgondnokság is készített ütemtervet, mely szerint végezik a feladatokat.

A közhasznú foglalkoztatottak nagy része a Városháza és a Városgondnokság felújításán dolgozott, ezzel több milliót takarítottak meg a városnak.

A foglalkoztatottak között sokan vannak analfabéták, ezektől az emberektől nem lehet komoly teljesítményt elvárni.

A CKÖ és a Városgondnokság – úgy, hogy semmilyen plusz forrás nem volt a foglalkoztatásra – megpróbált megfelelni az elvárásoknak.

**Polics József** kérte, hogy kapja meg az ütemtervet, ami alapján dolgoztak az emberek. A felsőfokú végzettségű embereknek nem is kínáltak fel munkát. Véleménye szerint munkairányítónak megfelelnének és ezáltal lehetne javítani a hatékonyságon.

**dr. Vaskó Ernő** elmondta, hogy a közcélú foglalkoztatottakkal munkaszerződést kell kötni. A program nem fut le, mert elvileg 5 éves határozott ideig lehetne megkötni a szerződéseket. Az önkormányzat óvatossága volt, hogy éven túli kötelezettséget nem vállalt. A foglalkoztatást november 30-ig be kell fejezni, illetve a szerződéseket meg lehet hosszabbítani.

A közcélú foglalkoztatottak csak önkormányzati munkát végezhetnek.

Hegedűs Istvánnal többször egyeztettek a CKÖ foglalkoztatásával kapcsolatban, mert az adminisztratív tevékenység nem működött úgy, ahogy kellett volna. Nem volt megfelelő képzett személyzet. Ezeket az embereket közterületi munkában foglalkoztatták és a dologi költségek nagy része eddig is a Városgondnokságnál merült fel, ezért javasolták, hogy kerüljenek át az emberek a Városgondnoksághoz.

A munkaszerződések ugyanazokkal a feltételekkel lesznek megkötve, csak új munkáltatóval. Ugyanabban a munkakörben kell foglalkoztatni. Ha lesz olyan, aki nem vállalja el, akkor megpróbálnak olyan munkakört keresni, amit elvállal.

**Galács József** elmondta, hogy ezek az emberek olyan munkát is elvállalnak, amit mások nem, még segéd munkások sem. Sokan igyekeznek tanácsot adni, de véleménye szerint az első az, hogy munkával jussanak az emberek jövedelemhez. Elmondta, hogy nagyon nehéz körülmények között tevékenykednek.

**dr. Szakács László** elmondta, hogy a CÉDE és a TEKI pályázatokat az eszközök beszerzésére nyújtották be, mely befogadásra került. A pályázat nyert és a jövőben tudnak eszközöket vásárolni.

**Polics József** elmondta, hogy idegen ingatlanon végzett munka alatt a Sikondán a „Zöld Béka fogadóban” végzett „lázás tevékenységet” értette.

**Páva Zoltán** elmondta, hogy a tulajdonos átadta a Carbokernek, illetve a KBSK-nak üzemeltetésre a Zöld Békát viszonylag barátságos áron azzal, hogy próbáljanak meg jövedelemre szert tenni. Ezért történt meg az, hogy a KBSK-hoz vezényelt emberek végezték ott a munkát.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

A polgármester a határozati javaslatot szavazásra bocsátotta, melyet a képviselő-testület 23 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta és az alábbi határozatot hozta.

### **111/2009. (VIII.26.) sz. h a t á r o z a t**

A képviselő-testület – a polgármester előterjesztése, a szociális és a pénzügyi bizottság javaslata alapján – megtárgyalta és az előterjesztés 1. számú melléklete szerinti tartalommal jóváhagyta a 2009. évi közfoglalkoztatási terv módosítását.

A képviselő-testület hozzájárul ahhoz, hogy Komló Város Önkormányzat Cigány Kisebbségi Önkormányzata által foglalkoztatott közcélú munkavállalók 2009. 09. 15. napjától Komló Város Önkormányzat Városgondnokságának alkalmazásába kerüljenek, át és a Cigány Kisebbségi Önkormányzat a közfoglalkoztatásban ne vegyen részt.

**Határidő:** értelem szerint

**Felelős:** Páva Zoltán polgármester

### **5. sz. napirend**

#### **Pirytin-i kiküldetés**

**Előadó:** Páva Zoltán polgármester

Az **ügyrendi bizottság** és a **frakciók** az előterjesztést elfogadásra javasolják.

Kérdés, hozzászólás nem volt.

A polgármester a határozati javaslatot szavazásra bocsátotta, melyet a képviselő-testület 21 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

### **112/2009. (VIII.26.) sz. h a t á r o z a t**

A képviselő-testület – a jegyző előterjesztése és az ügyrendi bizottság állásfoglalása alapján – megtárgyalta a Piryatin-ba való hivatalos kiküldetést és azt utólag jóváhagyja.

**A delegáció tagjai:** Jégl Zoltán alpolgármester  
Szarka Elemér képviselő

**A kiutazás ideje:** 2009. augusztus 18-24.

A kiutazás – költségkímélőbb megoldás érdekében – vonattal történt, ez azonban 4 ellátatlan napot jelentett a kiutazók számára.

Ebből adódóan az alábbiak szerint történtek a **kiutazás költségei:**

- |   |         |
|---|---------|
| • Napidíj: 4 nap x 2 fő x 26 USD  | 208 USD |
| • Váratlan kiadásokra előlegként felhasználható<br>keretösszeg (számla ellenében, utólagos elszámolással történik ) | 192 USD |

---

Összesen:	<b>400 USD</b>
-----------	----------------

- |   |             |
|---|-------------|
| • Az utazás vonattal (MÁV-START ZRT.) történt<br>24.895,- Ft x 2 fő | 49.790,- Ft |
|---|-------------|

A képviselő-testület utólag jóváhagyja a kiutazáshoz szükséges valuta felhasználását.

**Határidő:** értelem szerint  
**Felelős:** dr. Vaskó Ernő jegyző

## 6. sz. napirend

### **Komló-Habilitas Nonprofit Kft. társasági szerződésének módosítása**

**Előadó:** Páva Zoltán polgármester

Az **ügyrendi** és a **pénzügyi bizottság**, valamint a **frakciók** az előterjesztést elfogadásra javasolják.

Kérdés, hozzászólás nem volt.

A polgármester a határozati javaslatot szavazásra bocsátotta, melyet a képviselő-testület 23 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

### **113/2009. (VIII.26.) sz. h a t á r o z a t**

A képviselő-testület – a polgármester előterjesztése, az ügyrendi és a pénzügyi bizottság állásfoglalása alapján – megtárgyalta a Komló-Habilitas Termelő és Értékesítő Nonprofit Közhasznú Korlátolt Felelősségű Társaság társasági szerződésének módosítására tett indítványt.

A képviselő-testület tudomásul veszi és jóváhagyja a taggyűlésben az önkormányzat képviselőjének a társasági szerződés módosítására vonatkozó nyilatkozatát, amely szerint:

1. A társaság új könyvvizsgálója 2009. augusztus 11. napjától 2014. augusztus 11. napjáig terjedő időszakra.  
TVH-AUDIT Könyvvizsgáló, Adótanácsadó és Könyvelő Korlátolt Felelősségű társaság (székhely: 7624 Pécs, Bartók B. u. 2., cégjegyzékszám: 02-09-062838, kamarai azonosítószám: Magyar Könyvvizsgálói Kamara 000951)  
Felelős könyvvizsgáló: Rappai Ágnes Eszter (született: Vuics Ágnes Eszter, anyja: Csonka Gizella, kamarai regisztrációs szám: 001635) 7624, Pécs, Bartók B. u. 2. sz. alatti lakos.
2. A társaság fióktelepe: 7400 Kaposvár, Rippl-Rónai u. 11.
3. Wágner László ügyvezetői teendőinek munkaszerződés keretében történő ellátása.
4. Nagy Péter alapító új címe: 1221 Budapest, Demjén István u. 2.

A képviselő-testület felkéri a Komló-Habilitas Termelő és Értékesítő Nonprofit Közhasznú Korlátolt Felelősségű Társaság taggyűlésében az önkormányzat képviselőjét, hogy az önkormányzatnak, mint alapító tagnak a társasági szerződés módosítását jóváhagyó döntéséről a taggyűlést tájékoztassa.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Radics Kálmán képviselő

## **7. sz. napirend**

### **KBSK 2000 Kft. előrehozott támogatási kérelme**

**Előadó:** Páva Zoltán polgármester

**A pénzügyi bizottság és a frakciók az előterjesztést elfogadásra javasolják.**

**Folkner Károly** elmondta, hogy a fidesz frakció minden alkalmat megragad, hogy elmondja, hogy Komlón rendbe kellene tenni a sportéletet. Fontos, hogy városi a sport, ha kicsiben is, de kiszámítható legyen mindenki részéről, hogy mit, mire és mikor költhet el. Jól bizonyítja a kézilabda csapat helyzete az elmúlt bajnokságban. Megtudhattuk hogyan lehet gyakorlatilag fél idény és az azt megelőző igazolási idő alatt padlóra tenni egy csapatot úgy, hogy azt évekig nem tudja kiheverni. Véleménye szerint ezt meg kellene vizsgálni és felelőst találni.

**Mátyás János** elmondta, hogy a KBSK 2000 Kft. kérelme azért született, mert gondok vannak. Mint ismeretes az NB I-ből is távoztak és a pénzsűke eléggé meghatározza a csapat életét. Mi lesz a KBSK 2000 Kft-vel, ha ilyen problémák vannak? A bajnokság napokon belül elkezdődik.

**Kispál László** elmondta, hogy már évekkel ezelőtt elhangzott, hogy a sport nem tartható fent, melyben mindenki egyetértett. Ma látható, hogy túlméretezettek az álmok, amelyeket egy-két személy szőtt. Most már egy takarékos tervezés szükséges.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

A polgármester a határozati javaslatot szavazásra bocsátotta, melyet a képviselő-testület 23 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

**Páva Zoltán** elmondta, hogy eddig személyesen a saját vagyonából is hozzájárult a KBSK működéséhez, a jövőben ezt nem fogja megtenni, hasonlóan a Szabadics Kft., a Hella Kft. Nekik megköszöni az eddigi támogatásokat.

Több kérdés, hozzájárulás nem volt.

A polgármester a határozati javaslatot szavazásra bocsátotta, melyet a képviselő-testület 23 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

### **114/2009. (VIII.26.) sz. h a t á r o z a t**

A képviselő-testület – a polgármester előterjesztése és a pénzügyi bizottság javaslata alapján – megtárgyalta a KBSK 2000 Kft előrehozott támogatási kérelmével kapcsolatos indítványt.

A képviselő-testület hozzájárul ahhoz, hogy a KBSK 2000 Kft. részére – a 2009. évi támogatási keretének terhére – 2.200.000 Ft előrehozott támogatásként kiutalásra kerüljön.

**Határidő:** 2009. szeptember 30.

**Felelős:** Páva Zoltán polgármester

A polgármester a nyilvános ülést 18 óra 24 perckor bezárt és zárt ülés tartását rendelte el.

**K.m.f.**

**Páva Zoltán**  
*polgármester*

**dr. Vaskó Ernő**  
*jegyző*