

A Baranya Megyei 04. sz. OEVK
Választási Bizottságától

K I V O N A T

a választási bizottság 2010. április 11-i ülésének
jegyzőkönyvéből

Tárgy: Polics József kifogása

19/2010. (IV.11.) sz. OEVB határozat

A Baranya Megyei 04. sz. Országgyűlési Egyéni Választókerület Választási Bizottsága megvizsgálta Polics József által, az ismeretlen telefonhívások ügyében benyújtott kifogást.

A bizottság megállapítja, hogy az ismeretlen személy által kezdeményezett telefonhívások, Polics József FIDESZ-KDNP jelöltjéről tett állítások jogszabálysértők és a bizottság a jogszabálysértőt eltiltja a további jogsértéstől.

A határozat ellen annak meghozatalától számított 3 napon belül megérkezően a Baranya Megyei 04-es számú OEVB-hez benyújtandó, a Baranya Megyei Területi Választási Bizottsághoz címzett fellebbezésnek van helye.

I n d o k o l á s

A Baranya Megyei 04. sz. Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság az előterjesztett kifogás alapján az alábbi tényállást állapította meg:

Polics József 2010. április 9. napján a választási bizottsághoz benyújtott kifogásában előadta, hogy több bejelentés érkezett a jelölő szervezetükhöz, mely szerint Komló városában a választópolgárok a T-COM belföldi telefonszolgáltató hálózatában több esetben olyan telefonhívást kaptak, melyben egy ismeretlen személy kérdéseknek álcázott állításokat terjeszt Polics József jelöltről. (Tud-e Ön arról, hogy etikai fegyelmi büntetésben részesült?, Tud-e Ön arról, hogy MSZP-s polgármester jelölt akart lenni?, Tudja-e Ön, hogy a gázberuházás során jogosulatlanul tervezett, nem adott számlát?, Tud-e Ön arról Polics József sokallja a bányásznyugdíjakat és felül akarja vizsgálni?, Tud-e Ön arról, hogy szakmai karrierje érdekében 1990 előtt az MSZMP-ben párttitkárhelyettes volt?)

A beadványozó kéri a jogszabálysértés tényének megállapítását, valamint a jogszabálysértő eltiltását a további jogszabálysértéstől, mivel szerinte az

ismeretlen személy állításai kifejezetten rosszhiszeműek, mert a felsorolt állítások tényszerűen valótlanok Polics József tekintetében, a jelölt lejárátását célozzák.

A beadványozó a bizottsági ülésen azzal egészítette ki a kifogását, hogy a bizottság az MSZP helyi szervezetét tiltsa el a további jogsértéstől, tekintettel arra, hogy a kérdések hasonló szelleműek, mint az MSZP által korábban kiadott színes kiadvány és három szórólap.

A választási bizottság megállapította, hogy a telefonáló által feltett „kérdések” valójában nem kérdések, hanem tényállítások, melyek nem tekinthetők véleménynyilvánításnak. A tényállítások a jelölt személyével kapcsolatosak, a jelölt lejárátását célozzák.

A telefonáló megsértette az esélyegyenlőség alapelvét, mivel más jelölt tekintetében nem történt ilyen telefonhívás. Emellett a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelvét is sérti, mivel a jelölt személyét, és nem a választási programot támadja.

A választási bizottság megállapította, hogy a jogsértés megtörtént. Mivel nem bizonyítható kétséget kizáróan az, hogy a telefonhívásokat ki kezdeményezte, a jogsértő személye nem állapítható meg, ezért a bizottság a hasonló esetek megakadályozásának érdekében – eltiltja a jogszabálysértőt a további jogsértéstől.

A határozatot az OEVB a Ve. 90/A. § (2) bekezdés c./ pontjában biztosított jogkörében a Ve. 3. §, 29. §, 29/A. §, 29/B., 42. §, 48. § szerint eljárva hozta meg. A jogorvoslatra vonatkozó rendelkezések a Ve. 79. § és 80. §-on alapulnak.

K.m.f.

.....
Lóránt Ákos
OEVB elnök

.....
Varga Tiborné
OEVB elnök helyettes

.....
dr. Németh Gábor
OEVB tag

.....
Kovács Dezső
OEVB tag

.....
Karnis Gyuláné
OEVB tag

.....
Kocsis Ferenc
OEVB tag

.....
Sümegi Albin
OEVB tag

.....
Sásdi Veronika
OEVB tag

