

Komló Város Önkormányzat
Humán Bizottság Elnökétől

MEGHÍVÓ

Értesítem, hogy a Humán bizottság
2022. március 9. napján (szerdán) 15.00 órai kezdettel
rendkívüli ülést tart, melyre ezennel meghívom.

Az ülés helye: Városháza I. emeleti kistanácskozó terem

Napirend:

1. Komló Város Önkormányzat 2022. évi költségvetésének II. fordulós tárgyalása

Előadó: Polics József polgármester
Aladics Zoltán irodavezető
Meghívott: Kalocsai-Tompa Eszter könyvvizsgáló

2. Nem költségvetési szeryek 2022. évi támogatása

Előadó: Kispál László alpolgármester
Székely Andrea ügyintéző

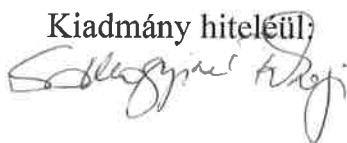
3. Az óvodai buszjárat kapcsán új szerződéses összeg és új szerződéskötés a VOLÁNBUSZ Zrt-vel

Előadó: Polics József polgármester
Jágerné Haál Krisztina ügyintéző
Meghívott: Kincsei Zsolt telephelyvezető

Komló, 2022. március 7.

Jégl Zoltán s.k.
elnök

Kiadmány hiteletül:



JELENLÉTI ÍV

Humán Bizottság 2022. március 09. (szerda) megtartott rendkívüli üléséről

ELNÖK:

Jégl Zoltán

Jégl Zoltán

KÉPVISELŐ TAGOK:

Gerencsér Ágnes

Pálfi László

Hidegkuti Szabolcs

Orsós Ferenc

Gerencsér Ágnes
Pálfi László
Hidegkuti Szabolcs
Orsós Ferenc

KÜLTAGOK:

Reszelőné Cser Sarolta

Kovács Istvánné

Reszelőné Cser Sarolta
Kovács Istvánné

HIVATAL RÉSZÉRŐL:

Fritsiné Tímár Adrienn

dr. Fulmer Kristóf

Székely Andrea

Aladics Zoltán

Jágerné Haál Krisztina

Fritsiné Tímár Adrienn

Aladics Zoltán
Jágerné Haál Krisztina

MEGHÍVOTTAK:

Polics József

Kispál László

dr. Vaskó Ernő

dr. Müller József

Kalocsai-Tompa Eszter

Kincsei Zsolt

Kovács Istvánné

Polics József

Kincsei Zsolt

HUMÁN BIZOTTSÁG
7300 KOMLÓ, VÁROSHÁZ TÉR 3.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: A Humán bizottság 2022. március 9-ei rendkívüli ülésén a Komlói Közös Önkormányzati Hivatal 1. emeleti kistanácskozó termében.

Jelen vannak: mellékelt jelenléti íven szereplők.

Jégl Zoltán az ülést 15 óra 00 perckor megnyitotta. Köszönti a megjelent bizottsági tagokat és megállapítja, hogy a bizottság 6 fővel határozatképes. Igazoltan van távol Gerencsér Ágnes.

A jegyzőkönyv rögzítése hangszalagon és írásban történik.

Kiosztásra került egy új napirend „Komló Városi Óvoda 2021/2022-es nevelési évre vonatkozó maximális csoportlétszám túllépésének engedélyezése III.” c. előterjesztés, és a könyvvizsgáló véleménye.

Pár perc szünetet rendelt el, a kiosztott anyag elolvasására.

Jégl Zoltán szavazásra bocsájtotta a napirendi pontokat, melyet a bizottság 6 igen szavazattal egyhangúlag elfogadott.

1. sz. napirend

Komló Város Önkormányzat 2022. évi költségvetésének II. fordulás tárgyalása

Aladics Zoltán

A könyvvizsgáló véleménye - a bizottság, illetve a képviselő-testület szempontjából - a rendeletalkotásra alkalmas az anyag. A könyvvizsgáló ismerteti, hogy milyen jogszabályok figyelembevételével, milyen tartalmi és formai elvárások mentén vizsgálta az anyagot. A könyvvizsgáló is kiemeli, hogy a működési hiány fedezeteként megjelenő (a végleges anyagban 960 millió Ft-os) nagyságrendben csökkenő rendkívüli kiegészítő támogatási előirányzat, az biztos, hogy nem teljesülhet, abból. Hogyha szerencsések vagyunk, akkor figyelembe véve a Volán 216 millió Ft-os támogatási igényét, a tavalyi évhez hasonlóan esetleg az ügyeleti ellátáshoz kapcsolódó pár millió Ft-ot és esetleg az

közétkeztetéshez kapcsolódó kiadások egy részének pályázati sikeres szerepeltetését talán 240 millió Ft-os nagyságrend lehet, álláspontja szerint. Több mint 700 millió Ft-os hiányra évközben meg kell találni a választ. A tavalyi évben is szép nagy szám volt a költségvetésben, ugyanakkor arányaiban sokkal magasabb tartalékokkal tudtunk nekifutni a költségvetés végrehajtásának. Most a költségvetés céltartalékai, illetve egyéb viszonylag szabadabban felhasználható tartalékai együttesen nem érik el ezt az összeget. Van a költségvetési rendelet-tervezetében is és a határozat-tervezetben is pár olyan szabály, ami segítséget nyújthat nekünk arra, hogy évközben a folyó likviditás figyelembevételével hajtsuk végre a költségvetést. A kiosztott mellékletek kapcsán elmondja, hogy az I. fordulóban már jeleztük, hogy kaptunk kiegészítő támogatásokat az év eleje óta. A kiegészítő támogatások ügyében több körben egyeztettünk a Kincstárral, nem tudtak időpontot mondani, hogy a központi információs rendszerbe ezek a helyükre mikor kerülnek beemelésre. A költségvetést egy informatikai programrendszerben kell berögzíteni – elfogadását követően- és benyújtani. Ennek a programrendszernek az űrlapjain most hét elején megjelentek azok a számok a helyükön, amiknek, nem tudták megmondani, hogy a helyükre kerülnek-e? Összességében ez nem jelent sem részösszegekben, sem főösszegekben változást. Ugyanakkor, ami idáig egy bevételi rovaton szerepelt, azt 5 felé szét kellett könyvelnünk. Ez eredményezi azt, hogy összességében 4 melléklet is változik. A 4. sz., 9. sz., 16-os és a 17-es számú melléklet. Ezt technikai változásként fogadja el a bizottság. Amit esetleg még el kellene mondania, az az, hogy mekkora az az összeg, ami a szabad maradvány zárolására az intézményektől elvonásra került ez 61,2 millió Ft, arra kell felhívnia a figyelmet, hogy tekintettel arra, hogy az alapköltségvetés szinten bázis szemléletben az alapkiadások betervezésre kerültek. E felett a kötött maradvány terhére teljesülő kiadások fedezete is betervezésre került. Ez a szabadmaradvány ez, ha ott maradt volna az intézményeknél, akkor év-év viszonylatába azt jelentette volna, hogy ennyi többletforrást lehet a szokásos költségvetésen felül, a tárgyév végrehajtásához biztosítani. Biztos, hogy ennek jó helye lett volna az intézményeknél, csak ez az év, meg ez a hiány, ez nem az a kategória, ahol ezt a pénzt ott lehetett volna hagyni. Az pedig hogy évközben hogy fog alakulni majd a költségvetésnek végrehajtása - figyelembe véve a háborút, meg az energiaválságot, meg ilyen hasonló problémák miatt - azt egyikünk se tudja megmondani. Nem véletlenül lebeg a költségvetési rendelet előterjesztésében az a szövegrész és a könyvvizsgáló is utal rá, hogy előfordulhat, egy olyan nem

kívánt szituáció is, hogy mondjuk szeptemberben azt látjuk, hogy pótköltségvetést kell készítenünk. Nem szeretnénk, nem ez a cél, de előfordulhat.

Kérdés, vélemény, hozzászólás nem volt.

Jégl Zoltán

Többszörös körben tárgyaltuk a költségvetést. Most a II. fordulóban némi változás van az I. fordulóhoz képest, de ezek a változtatások azok az elvek mentén történtek, amiket az I. fordulóban elfogadtunk irányelvként. Látszik, hogy kicsit több a hiány, mint a tavalyi volt, de bízunk benne, hogy sikerül majd kezelni ezt. Van egy kis elvonás, ez tavalyi volt 51 millió Ft, ami mégis visszakerült az intézményekhez az évvégén.

Aladics Zoltán

Az még egy külön kör volt. A tavalyi költségvetés elfogadásánál kivontunk egy ideiglenes zárolást intézményenként, és összességében. Voltak az intézményrendszeren belül külön kimondott tételek, amik nem kerültek finanszírozásra és volt ilyen általános jellegű elvonás is összesen 57 millió Ft összegben. A beérkező többletbevételek révén azt az 57 millió Ft-ot azt decemberben tudtuk folyósítani.

Jégl Zoltán

A könyvvizsgálói vélemény utolsó sora a lényeg, hogy az előterjesztés rendeletalkotásra alkalmas.

Jégl Zoltán szavazásra bocsájtotta az előterjesztés 5 határozati javaslatát, amit a bizottság 6 igen szavazattal egyhangúlag elfogadott, majd szavazásra bocsájtotta a rendelet-tervezetet, amit a bizottság 6 igen szavazattal egyhangúlag elfogadott és azt a képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

2. sz. napirend

Nem költségvetési szervek 2022. évi támogatása

Kispál László

Ez mellett a költségvetési hiány mellett 134 millió Ft-ba gondolkodhattunk. Ez így elég kevés mozgásteret adott az ad hoc bizottságnak.

Orsós Ferenc

Szomorúan vette tudomásul, hogy valaki 500 ezer Ft-ot kért és csak 25 ezret tudunk neki biztosítani. Azok az egyesületek, akik hozzá közel állnak mind a három ki lett „szórva”. Megérti, hogy a költségvetés úgy áll, ahogy. Ezek az összegek tükrözik, hogy problémás a helyzet.

Kispál László

Egy pár szempont az albizottság elé került. Aranyos László intézményvezetőt megkérték, hogy a CLD-s pályázatokat hagyja meg számukra, mert a CLD egy jó lehetőséget biztosított az egyesületeknek. Aki CLD-s pályázatokon indult és nyert pályázati pénzt, - itt nagyobb összegekről van szó -, azokat kihúztuk. Sajnálja, hogy innen kikerült, annak viszont örült, hogy más forrásból tudtak kapni. Itt vannak olyan kis egyesületek, amelyek nem indulhattak a CLD-n (1-2 millió Ft-os osztások voltak). Örömteli, hogy erős, jól szervezett egyesületek indulhattak és ezen nyertek. Ezeket ők kivették. Ha ennek valaki áldozatul esett, az azért mert az itt kevés osztható pénzt, illetve a CLD egymástól elvált. Ilyen volt a Honismereti, Fekete Láng CLD okán. Aki más forrásokból képes működési feltételekhez forrásokat megnyerni, akkor azzal tőlük kiszorulásra kerültek. Nem tudunk neki osztani.

A fidesz frakció nem képviselte magát az ad hoc bizottságon. Tegnap a frakció 16 módosítást kért. 48 pályázót végig osztályozni nem egyszerű feladat volt. A frakciónak ki kellett volna venni a részét és az elosztásban képviselteti magát. Akik ott voltak a bizottsági ülésen, azok ezt szavazták meg. Mindenki keveset kap. Többet érdemelne, többet kellene adnunk, de ezt más forrásokból kell biztosítani. Ez egy város civil társadalmához való viszonyát nagyon rosszul ítéli meg, hogy ennyit tudunk osztani. Ha ezt az összeget megemelnénk 134 millió helyett 138 millió Ft-ra és akkor mindenki belefér. De a megszavazott költségvetés ezt már nem teszi lehetővé. 134 millió Ft-nál meg kellett állni. Tudomásul vették, és ez az osztás.

Orsós Ferenc

A fidesz frakció vezetője nem volt ott, de ő nagyon szívesen elment volna, ha kap meghívót. Nyilván ezeken az üléseken részt kellene venni, fontos ügyekről van szó. Valakinek ez a kis pénz is sokat jelent. Úgy gondolja, hogy mindenkinek esélyt kellene biztosítani, még az újaknak is. Azok a szervezetek, akik vártak 25-30 ezer Ft-ot, és nem kapnak ez elég elszomorító. A város vezetésnek

gondoskodnia kellene arról, hogy legalább egy csekély összeggel tudja támogatni a működését.

Kispál László

A Kék Kokasok tollascsapat nem tudtak elszámolni. Voltak kizáró okok. Működésre adunk, nem kirándulásra és nem táncestére. Tessék elfogadni, hogy sok szempont alapján ezeket mérlegelve biztos nem jó döntést, de a lehető legjobbat igyekeztek ebből kihozni. Az albizottság azért lett létrehozva, hogy megmentse a bizottság és a testület munkáját, azzal, hogy ne ott tárgyaljunk erről.

Pálfi László

Ő a Rákóczi Szövetség tagja. Amit az egyesület kapott 20-25 ezer Ft, ez annyira kevés, hogy nem pályáznak. A fidesz módosító javaslatával – amit a fidesz frakció vezetője a pénzügyi bizottsági ülésen előterjesztett - elfogadná az előterjesztést.

Kispál László

Arra kéri a bizottságot, hogy az eredeti előterjesztést szavazza meg. Pl. Hétdomb Természetbarát Egyesület kért 120 ezer Ft-ot, tavaly kapott 60 ezret, újra 60 ezret javasolt a bizottság, a fidesz 100 ezerre szeretné felemelni. 40 ezer plusszal, de ez valahonnan el kell venni. De az indok: a KBSK 100 rendezvénysorozaton való részvétel támogatásával. A KBSK 100 rendezvénysorozat ezt központi forrásból még a költségvetésbe be van helyezve ehhez pénz, más forrásból megy. Nem jó az indok, mert nem ide illik ez.

Női Kézilabda Egyesület Komló kért 500 ezret, kapott 150 ezret. Komlón hagyományos sportágak fenntartásában kellene a városnak részt venni. Nem divat sportágakban. Hagyományos például labdarúgás, kézilabda, atlétika, kosárlabda, asztalitenisz. Itt van utánpótlás nevelés, szakmai felügyelet. Ezek után megjelennek a divat sportágak, mint például darts, amit nem tudunk támogatni, vagy nagyon minimális összeggel, mert egy kicsit öncélúak.

Jégl Zoltán

Összefoglalóan úgy gondolja, hogy jó dolog, hogy van ilyen pályázat, ami kiírásra került, amit be kellett nyújtani január 15-ig. Annyi változás volt, a régi megszokástól, hogy január 15-ig az előző évvel el kellett számolni. De 2 évben a covid miatt történt egy olyan döntés, hogy 2020-2021 támogatással 2022. január 15-ig számoljon el, mert bizonyos rendezvényeket nem tudtak megszervezni a civilek. Ez az elszámolás nagyjából meg is történt. Igazából ketten nem tudtak

elszámolni. Számukra ezt a lehetőséget az indokok alapján meghosszabbítottuk 2023. január 15-ig számolhassanak el ők is a 2020-2021-es támogatással.

Az a munkacsoport, ami létrejött az alpolgármester vezetésével, a bizottsági elnökök és a frakció vezetők vettek részt benne. Kellő időben megkaptuk a táblázatot. Alpolgármester összehívta ezt a munkacsoportot. Nem jelezte senki a fidesz frakciótól, hogy nem tud részt venni. Lehetett volna áttenni másik időpontra is. Lehetett volna valaki mást is küldeni. Volt egy-kettő egyesület, akiről tényleg nem tudtuk, hogy kicsoda. Egy-két sor volt a tevékenységükről. Egy kezdő most alakult egyesület, aki elvileg jogilag belefért, mert tavaly március 1. előtt alakult, de nem tudunk róla semmit. Arra jutottunk, hogy várunk, nézzük meg, hogy mit csinálnak, milyen programot adnak a városnak, milyen rendezvényeken hogy vesznek részt, egyáltalán mi a tevékenységi körük és a következő évben adjuk meg ezt a támogatást. Valóban volt olyan, aki CLD miatt kimaradt, mert ebben egyeztünk meg. A pénz kevés, örült, amikor első körben azt látta, hogy 134 millió Ft jut a nem költségvetési szervekre, mert előző évben 119 millió Ft volt. De közben kiderült alpolgármester táblázata alapján, abban három rubrika volt kitöltve, amiben vezetői szinten megegyezés történt és ez a három nagy sporttámogatás asztalitenisz, KBSK, kézilabda. Ez a 134 millió Ft-ből 131 millió 550 ezer Ft, tehát a rendelkezésre álló pénz 2 millió 450 ezer Ft ezt kellett elosztani 45 igénylő felé, míg a 131 millió 550 ezer három felé ment. A 48 kérelmezőhöz képest jött a frakció vezető asszony a tegnapi bizottsági ülésre 16 módosítással. Akkor vitatkozhatunk itt órákon keresztül.

Van javaslatuk az ez évi pályázati kiíráshoz, szeretnék módosítani, mert jó lenne tudni azt, hogy például mely egyesület mennyit tagdíjat szed, a létszámot azt látjuk, illetve szeretnék azt is látni, hogy milyen pályázatokon vesznek részt. Hol, milyen feladatokra van pénzügyi megoldása az egyesületnek, amit itt esetleg nálunk is próbál kérni. Működésre tudunk támogatást adni, fejlesztésre nem. Lesznek majd módosítási javaslatok az ősszel a pályázati kiírással kapcsolatban. A tagdíjjal kapcsolatban elmondja, hogy a női kézilabda csapata, ahol 20 tag van, azért, hogy ők sportolhassanak, képviselhesék Komló városát, ők ezért 30 ezer Ft tagdíjat fizetnek egy évben. Itt a működésükre 150 ezer Ft-ot kaptak, egy hazai mérkőzés 45 ezer Ft-ba kerül. A terembérlési díj, ahol bérlik a Sportcsarnokot, saját intézményünktől, tehát ez a pénz, amit most kértek a saját intézményünkhöz megy be. Játékvezetőt is kell fizetniük. Vannak sportorvosi és egyéb költségeik is, ami szintén nem kis tétel. Nem beszélve a nevezési díjakról, különböző megyei szövetséghez tartozó díjak. Több mint egy milliós költségvetésük van és ők ebből 20-an 600 ezer Ft-ot beletesznek. Ez a tagdíjuk, ahol normál más egyesületnek

éves tagdíja 2-3000.-Ft. Ezért szeretnék látni, hogy ki mit ad hozzá, és ki mit tesz bele, kinek milyen pályázati pénzei van még. Valóban kevés 20-30 ezer Ft, ezért tényleg nem érdemes pályázatot benyújtani, számlákat gyűjteni, elszámolni vele.

Jégl Zoltán szavazásra bocsájtotta a pénzügyi bizottsági ülésen a fidesz frakció által elhangzott módosító határozati javaslatokat, amit a bizottság 2 igen, 4 nem szavazattal nem fogadott el, majd szavazásra bocsájtotta az eredeti határozati javaslatot, a munkacsoport javaslatát, amit a bizottság 4 igen, 2 nem szavazattal elfogadott és azt a képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

3. sz. napirend

Az óvodai buszjárat kapcsán új szerződéses összeg és új szerződéskötés a VOLÁNBUSZ Zrt-vel

Jégl Zoltán

2003-tól kezdődött ez a történet. 2014-ben módosítva lett. Lényege, hogy érkezett egy levél, amelyben a Volánbusz Zrt. azt kéri, hogy szeretnék ezt a bizonyos óvodai járat ellenszolgáltatásaként a 600 Ft/km+Áfa díjat, ami jelenleg 301 Ft/km+Áfa. Az indokait az előterjesztésben leírta. Az eddigi 1 millió 200 ezer Ft kiadáshoz képest 800 ezer Ft pluszt jelentene. Erre a 2 millió Ft-ra már a határozati javaslat 2. pontja alapján ebbe a költségvetési rendeletbe már betervezésre is került. 2022. március 1-től visszamenőleg adnánk meg ezt a díjat. A régi szerződés helyett egy teljesen új szerződés készülne, hiszen a menetrend és a megállóhelyek is változtak.

Kérdés, vélemény nem volt.

Jégl Zoltán szavazásra bocsájtotta a határozati javaslatot, melyet a bizottság 6 igen szavazattal egyhangúlag elfogadott és azt a képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

4. sz. napirend

Komló Városi Óvoda 2021/2022-es nevelési évre vonatkozó maximális csoportlétszám túllépésének engedélyezése III.

Kérdés, hozzászólás nem volt.

Jégl Zoltán szavazásra bocsájtotta a határozati javaslatot, melyet a bizottság 6 igen szavazattal egyhangúlag elfogadott, és azt az alábbi határozatot hozza:

3/2022. (III.09.) sz. HB határozata

Komló Városi Óvoda 2021/2022-es nevelési évre vonatkozó maximális csoportlétszám túllépésének engedélyezése III.

A Humán bizottság – a polgármester előterjesztésében – megtárgyalta Komló Városi Óvoda 2021/2022-es nevelési évre vonatkozó maximális csoportlétszám túllépésének engedélyezése III. című előterjesztést és átruházott hatáskörben az alábbi határozatot hozza:

1.) A Komló Városi Óvoda 2021/2022-es nevelési évre vonatkozó maximális csoportlétszám túllépésének engedélyezését az alábbiak szerint jóváhagyja:

Komló Városi Óvoda Mecsekjánosi Tagóvodája

Patakocska csoport létszámát

30 főben állapítja meg

2.) Felkérem a címzetes főjegyzőt, hogy a döntés érintett intézmények részére történő megküldéséről gondoskodjon.

Határidő: 2022. március 21.

Felelős: dr. Vaskó Ernő címzetes főjegyző

Jégl Zoltán az ülést 15 óra 47 perckor bezárta.

K.m.f.


Jégl Zoltán
elnök

