

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Komló Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2021. július 8-i rendkívüli üléséről

Jelen vannak: mellékelt jelenléti ív szerint

Polics József: Jó napot kívánok! Nagy tisztelettel és szeretettel köszöntök mindenkit a mai rendkívüli képviselő-testületi ülésen. Az ülést 15 óra 17 perckor megnyitom, a jegyzőkönyv rögzítése hangszalagon és gyorsírásban történik. A jelenléti ívből megállapítom, hogy a képviselő-testület teljes létszámban jelen van, tehát így határozatképes. Az előterjesztések kiküldésre kerültek. A mai napon megtörténtek a bizottsági tárgyalások a képviselő-testületi ülés előtt. Először szavazzunk a kiküldött napirendi pontokról, aki egyetért azokkal, kérem kézfeltartással jelezze. A képviselő-testület egyhangúlag elfogadta a napirendi pontokat.

1. sz. napirend

A 184/2021. (VI.24.) sz. határozat polgármesteri kezdeményezésre történő ismételt tárgyalása

Előadó: Polics József polgármester

Polics József: A testületi ülést megelőzően lezajlottak a bizottsági ülések, az ott elhangzottak szóban kerülnek ismertetésre. E napirendet a Pénzügyi, ellenőrzési és gazdasági bizottság, valamint a Jogi, ügyrendi és közbeszerzési bizottság együttes ülésen tárgyalta. Megadom dr. Barbarics Ildikó elnök asszonynak a szót.

Dr. Barbarics Ildikó: Köszönöm a szót. Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő-testület! Együttes ülést tartottunk a témából adódóan. Köszönöm a HegyhátMédia Kft elnökének, Hiegl Zsoltnak, hogy mind a bizottsági ülésen, mind pedig a testületi ülésen is részt vesz. Az előterjesztéssel kapcsolatban – mint ahogy az a bizottsági ülésen is elhangzott – jelentős változtatások történtek javaslatainkat illetően, a módosító javaslatok kiosztásra is kerültek most, a testületi ülésen. Módosító indítványunk alapja gyakorlatilag az, hogy előzetesen egyeztetéseket folytattunk a HegyhátMédia Kft vezetőjével, mind a sajtót, mind a nagy nyilvánosságot biztosító projektekkal kapcsolatosan. Előzetesen is hangsúlyozni szeretném, hogy mind a korábbi javaslatunk, mind pedig a mostani módosítási javaslatunkat egyértelműen mind a sajtószabadság védelmének biztosítása, széleskörű, mindenre kiterjedő információs szabadság biztosítása és tájékoztatás biztosítása a komlói lakosság érdekében volt az, ami motiválta. Az, hogy most módosításokat teszünk, azt bizonyítja, hogy mindig és mindenkor a komlói lakosok érdekében képesek és hajlandók vagyunk kompromisszumot kötni és igyekszünk mindenből a lehető legjobbat kihozni a komlóiak érdekében. Ennek alapján a módosító javaslatunk a korábbiakhoz képest „miszerint az Írott sajtó megszüntetését és a nagy nyilvánosságot biztosító szerződések valamennyiét, tehát a bétai, a kisbattyáni út, Dino park és a Kaptár vonatkozásában megszüntetésre javasoltuk. A korábban előadottakhoz képest az egyeztetések eredményeképpen javasoljuk az Írott sajtó vonatkozásában kötött szerződések hatályának fenntartását, a bétai és a kisbattyáni út vonatkozásában a szerződések hatályának fenntartását. Az ügyvezetővel történt egyeztetés alapján a Kaptár és a Dino park vonatkozásában kötött szerződések közös megegyezéssel történő megszüntetését, mely projektek vonatkozásában a vállalkozó a szerződésekhez kapcsolódóan történt teljesítések tekintetében a megtérítési igényéről lemond. Az így felszabaduló összeg – mivel marad a sajtó és a két említett projekt a négy szerződés vonatkozásában a nagy nyilvánosságot biztosító körben, kettő a 2022-es költségvetés tervezésre vonatkozik, és a 2022-es költségvetést érintette volna – továbbra is javasoljuk a 2022. évi költségvetés tervezése során tartalék vonatkozásában kerüljön betervezésre. Úgy, ahogy a kiosztott határozati javaslatokban szerepel, ezek elfogadását javasoljuk.

Ezen túlmenően még el szeretném mondani, hogy a KÖT frakció álláspontja továbbra is az, hogy ezekben a kérdésekben a polgármester úgy döntött, hogy ez nem volt sem szükségszerű, sem indokolt és a veszélyhelyzettel összefüggő, így kötötte meg a szerződéseket a nemleges álláspontunk ellenére a kérdésben szereplő vállalkozóval, ezt továbbra is fenntartjuk. Ettől függetlenül ezeket a módosító indítványokat a lakosság érdekében fenntartjuk. Az a kérésünk és az az elvárásunk, hogy az írott sajtó vonatkozásában a városrészeket, a választókerületeket, illetve a képviselői munkát érintő kérdések

egyforma súllyal kerüljenek az írott sajtóba ezzel a lakosságot egyformán, széleskörűen tájékoztassa, informálja, ez mindannyiunk érdeke. Az a kérésünk és az az elvárásunk a nagy nyilvánosságot biztosító projekteket illetően, hogy a sajtótájékoztatón - melyek polgármester úr és országgyűlési képviselő úr jelenlétében szoktak történni - alpolgármester úr vagy más személy a KÖT frakció részéről is vegyen részt. A beruházások akár részletekben történő átadásakor kapjunk tájékoztatásokat és az ezen eseményeken részvételt biztosítson részünkre. Sajnos nagyon sok esetben utólag értesülünk akár kisebb, akár nagyobb munkálatokat illetően, így esélyünk sincs nemhogy tudomásul venni, de részt venni sem. Ezekről szeretnénk a jövőben kellő tájékoztatást kapni, azért mondom ezt ennél a napirendi pontnál, mert a nagy nyilvánosságot biztosító projektek kapcsán, amikor a szerződések aláírásra kerültek, ezek a témák előtérbe kerültek. Alapvetően az általam elmondottakkal együtt a kiosztott határozati javaslatokban szereplőket, amik a módosításokat tartalmazzák, kérem, hogy a Képviselő-testület fogadja el.

Polics József: Frakcióvélemény van-e? Kérdés, hozzászólás van-e? Úgy látom, nincs. Akkor én kérdeznék a módosító javaslatot előterjesztő frakció vezetőtől. Mi a különbség a négy beruházásnál, a kettő maradónál és a kettő nem maradónál, a közös megegyezéssel megszüntetésre kerülőnél? A másik két beruházás az nem működik, ott nincs szükség a nyilvánosságra? Nincs szükség arra, hogy az előkészítő folyamatok megfelelően legyenek dokumentálva, legyen a lakosság tájékoztatva, valamint, hogy a későbbiek folyamán megfelelő archivált anyagok álljanak ennél a két beruházásnál rendelkezésre?

Dr. Barbarics Ildikó: A beruházások tartalmát illetően természetesen van különbség. Egyébként a nagy nyilvánosság biztosítása érdekében – gondolom én, ez megint egy szakmai rész, amiben van különbség, annak a tartalmát illetően. Ez a két beruházás, amit hatályában fenntartunk, az azt érintő szerződéseket, már folyamatban vannak már nagyrészt adott esetben elvégzésre került, a másik kettőnél még nem. E vonatkozásban, mint ahogy azt már a bizottsági ülésen is elmondtam nem zárjuk ki, hiszen azért is helyezzük ezt az összeget tartalékba, hogy a későbbiekben a beszerzési eljárás kiírásra kerül és szerződéskötésre kerülhet sor megfelelő demokratikus keretek között, ezt a veszélyhelyzettel összefüggően nem tartottuk indokoltnak, alapvetően ez az álláspontunk ezzel kapcsolatban. Azt pedig már csak mellékesen jegyzem meg, hogy a megjelölt összegek is némi vizsgálódást kellene, hogy maguk után vonjanak, amire korábban a szerződéskötést illetően, illetve azt megelőzően nem volt lehetőségünk, illetve azt is sérelmeztük, amit a bizottsági ülésen is elmondtam, hogy az általunk javasolt vállalkozás meghívásra sem került. Nem kizárt, hogy a HegyhátMédia tette volna ekkor is a legjobb ajánlatot, de ha már ott tartunk, hogy hogyan biztosítjuk a sajtószabadság védelmét, illetve a szerződéses biztonságot, akkor azt gondolom, hogy az is elvárható, hogy a többség által javasoltak is meghívásra kerüljenek egy ilyen eljárásra. Ha már itt tartunk, amit ugye mondtam, hogy nem tartjuk veszélyhelyzettel összefüggőnek, természetesen ettől még előfordulhat, hogy a veszélyhelyzet ideje alatt a polgármester egy személyben hoz döntést, csak ekkor, mint ahogy korábban mondtam azt vártuk volna el, hogy a többség véleményét figyelembe vegye. A korábbi testületi ülésen már elmondtam, hogy ez egyetlen alkalommal nem történt meg.

Polics József: Van-e hozzászólás, vélemény?

Bareithné Benke Nikolett: A vélemény azért van, hogy megváltoztassuk. Örvedetes számomra, hogy a komlói emberek érdekében konszenzusra fogunk tudni jutni. Viszont annyit azért hozzátennék ehhez, hogy előzetes megbeszéléseket, tárgyalásokat lehetett volna tartani a testületi ülés előtt is, ahogy most itt a vétó után is meg tudtuk ezt tenni, mert így számomra itt csak az jött le, hogy a 7:5 az 7:5. Köszönöm.

Orsós Ferenc: Többször hallottam azt a szót, hogy demokrácia. Higgyék el, tisztában vagyok a jelentésével. Ez most megint inkább az erőfitogtatásról szól.

Dr. Barbarics Ildikó: Hadd idézzem először akkor polgármester urat, aki 2010 környékén még polgármester jelölt volt, ekkor még országgyűlési képviselő is volt, akkor ezt mondta: „Aki országgyűlési képviselő, az ne legyen polgármester” és hogy „az álláspontot az üléspon határozza meg”. Ezt most mondhatnám jelen esetben, de ez számomra nem lenne túl szerencsés, ha ezt így

idézném. Ezért nem ezt mondom, hanem azt, hogy érdekes. Képviselőtársamnak és Bareithné Benke Nikolettnek is mondanám, hogy ez a fajta hozzáállás miért nem jut eszükbe akkor, amikor a polgármester egy személyben döntött olyan kérdésben, amit a KÖT frakció nem támogatott és nemcsak egy ilyen kérdés volt, hanem több is. Itt megint az van, hogy az üléspontról, meg az álláspontról, attól függ, melyik oldalon vagyunk. Az, hogy mi heten vagyunk, ők pedig öten vannak és hogy a hét hogyan szavaz és az öt hogyan szavaz, és ha ez erőfitogtatás, akkor nagyon sajnálom. Mi is annak tartottuk, mikor a polgármester a hét ellenében egy személyben hozott olyan döntéseket, amiket mi nem támogattunk és egyetlenny alkalommal sem fogadta el a javaslatunkat. Ha ezt erőfitogtatásnak veszik.... Én azt gondolom, hogy ez egy egyszerű matematika. Így áll össze a testület. Köszönöm.

Polics József: Kíván-e még valaki véleményt nyilvánítani? Nincs ilyen. Akkor a vitát lezárom. Nagyon sokszor elhangzott itt, hogy egyeztetéseket folytattunk. Úgy gondolom, hogy egyeztetéseket akkor is kellett volna folytatni, mielőtt betérjesszünk június 24-én egy ilyen törvénysértő, „csípőből tüzelő, erőfitogtató” javaslatot. Előtte kellett volna ezeket az egyeztetéseket végig folytatni, előtte kellett volna végig olvasni a pályázati kiírásokat újra, mert szelektívek vagyunk és elfelejtünk dolgokat. Előtte kellett volna megnézni a szerződéseket, hogy mit tesznek jogilag lehetővé és nem utólag. Ha Önök úgy gondolják, hogy nekem öröm vétőt benyújtani, akkor ebben nagyon tévednek. Nem öröm. Nem öröm, amikor azt látja az ember, hogy a komlói lakosság ellen akarunk döntést hozni. Most meg azt mondjuk az öt témából háromra, hogy a komlói lakosság érdekében egy hét alatt megvilágosodtunk. Na, ezt aki elhiszi Önöknek, annak úgy kell, nagyon sajnálom. Én örülök annak, hogy végülis részben születik olyan döntés, vagy van most olyan javaslat a testület előtt, ami úgy gondolom, hogy elfogadható és normális. Azonban ahogyan ide jutottunk az nem normális. Lehet vitatni, hogy a polgármester egy személyben döntött, de vegyük már tudomásul, hogy akkor a jogszabályok ezt engedték meg. Vegyük már tudomásul, hogy lejárt a szerződése a sajtónak és úgy gondoltam, mivel egy személyben dönthettem, hogy a sajtóra szükség van és folytatni kell. Vegyük tudomásul, hogy a komlói és a szóba jöhető egy pécsi mellé nem fogadtam el a pécsi javaslatot, ugyanúgy ahogy a battányi útépitésnél sem fogadtam el azokat a nyírségi javaslatokat, akiknek még telephelyük sem volt Baranya megyében. Ennek a döntésnek a felelőssége végig az enyém volt és ezt hallhatták tőlem százszor. Minden döntésemért vállalom a felelősséget és állok elébe. A „szemellenzős-dit, a más hülyének nézését, a demokráciára és a nagy közös dolgokra való hivatkozást”, azt nem tudom elfogadni. Az indok számomra nagyon érdekes. Ha le akarom fordítani négy gyermekes apaként, akkor azt mondom, kisfiam, ha jól fogsz viselkedni, akkor kaphatsz még valamit. Mi az, hogy elvárás mindkét fél kellő súllyal való megjelenítése? Én nem vettem észre, hogy ez ne történt volna meg eddig, és soha nem kaptam erre vonatkozó észrevételt, sőt folyamatos dicséretet kapott a média az Önök részéről is, és a mi részünkről sem kapott kifogást. Ha pedig csak az elvégzett munkának kellene megjelennie, akkor megjelenésben is – én úgy gondolom – elég furcsa számok lennének és még lehetnek.... Tehát ezt lefordítva, úgy írd a sajtót, ahogy az nekem tetszik és akkor kaphatsz még egy kicsi ajándékot. Ennek a döntésnek a felelősségét közös megegyezéssel Önök vállalják fel, nekem a testület többségi döntését végre kell hajtani, és én végre is fogom hajtani, de a véleményemet mindenhol el fogom mondani. Megint az a játék, amit különben normálisan meg lehetne beszélni normális emberek esetén, de úgy néz ki, hogy itt nem ez a helyzet. Sajtótájékoztatón vegyen részt ez, a műszaki átadáson vegyen részt az, én úgy gondolom, ha zömében valamikor eltévedünk, mert azért emberből vagyunk, az adott terület képviselője a műszaki átadásokra volt kint, mivel tudott róla, meghívást kapott. Én sosem zártam ki senkit a vélemény szerzés elől, sőt meghívtam Önöket egy helyszíni bejárásra, hogy a beruházások vonatkozásában tájékozódjanak, de bármikor kimehetnek az adott területre. Én kimegyek, és a közmunkástól kezdve a céges emberig mindenkivel beszélek a Városgondnoksággal is, tudom, hogy az adott napon hol, milyen munka folyik és a péntekem és a hétvégem abból áll, hogy végigjárjam a területet és még plusz információkat szerezzek be. Ezeket nem szoktam elmondani az újságban, hogy írják le. Úgy gondolom, szerződések aláírásánál, amikor olyan volt, alpolgármester úr is részt vett, az utóbbi időben nem sok szerződést írtunk alá, egy-kettőt. Reméljük az elkövetkezendő időszakban többre is sor kerül. Nekem eddig sem volt ellenemre, hogy ott legyen, ezután sem lesz. A sajtótájékoztató én úgy gondolom egy egészen más kategória, azt majd, aki rendezzi a sajtótájékoztatót, majd eldönti, hogy kit fog oda meghívni. Sokszor lehet, hogy jobb lenne, ha én lennék ott az Önök beruházásról szóló sajtótájékoztatóján, mert akkor tényszerű és objektív lenne a tájékoztatás, de én ilyet nem kérek. Nem azért, mert kevesebben vagyunk a testületben, hanem azért, mert úgy gondolom, hogy ez nem egészen normális. Én a

módosító javaslattal nem értek egyet, mert úgy gondolom, hogy jogszerű és nyomásgyakorlás nélküli lenne az, hogyha az eredeti, most általam beterjesztett javaslat lenne elfogadva, hisz mind a négy beruházás halad. A Kaptár ugyanolyan szinten van, mint a bétai út, egyedül a kisbattyáni útnál vagyunk abban a fázisban, amikor már a kivitelezési munka zajlik. Éppen ma elindult a bétai út közbeszerzése, reményeim szerint az elkövetkező héten a Kaptárnak a dolga is el fog indulni. Aki nem látja, hogy a Kaptár munkálatai elindultak közös döntésünk alapján, akkor az megint vak, mert szét van túrva a 48-as tér és ez már a Kaptár munkálatainak része és én úgy gondolom, hogy ezeknek nyilvánosságot kellene biztosítani. Az az önkormányzat, aki közel 3,5 milliárdos támogatásban részesül és nem tud 6 millió forintot áldozni, az úgymond önrésznél egy ilyen jó támogatási intenzitású pályázatnál, az nem biztos, hogy megérdemel ennyi támogatást. De hát az Önök lelke rajta, hogy ezt az öt módosító határozati javaslatot megszavazzák, mivel nincs benne száz százalékos visszaállítás a jogszerű korábbi állapotra, ezért én ezt nem tudom támogatni. Köszönöm szépen.

További hozzászólás nem volt.

A polgármester szavazásra bocsátotta a KÖT frakció határozati javaslatát, melyet a Képviselő-testület minősített többséggel, 7 igen, 5 nem szavazattal elfogadott és az alábbi határozatot hozta:

194/2021. (VII. 8.) sz. határozat

A 184/2021. (VI. 24.) sz. határozat polgármesteri kezdeményezésre történő ismételt tárgyalása

A Képviselő-testület - a polgármester előterjesztésében, a Jogi, ügyrendi és közbeszerzési bizottság, valamint a Pénzügyi, ellenőrzési és gazdasági bizottság véleménye alapján - megtárgyalta „a 184/2021. (VI. 24.) sz. határozat polgármesteri kezdeményezésre történő ismételt tárgyalása” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

1. A Képviselő-testület a 184/2021. (VI. 24.) sz. határozatát módosítja a jelen határozatban foglaltak szerint.
2. A Képviselő-testület a HegyhátMédia Kft.-vel az Írott sajtó megjelentetése tárgyában megkötött szerződést hatályában fenntartja.
3. A Képviselő-testület a nagyberuházások nyilvánosságának biztosítása tárgyában megkötött szerződések közül a bétai elkerülő út és a kisbattyáni út beruházásához kapcsolódó szerződéseket hatályában fenntartja.
4. A Képviselő-testület a nagyberuházások nyilvánosságának biztosítása tárgyában megkötött szerződések közül a „Kaptár” projekthez és a Komló Város Önkormányzat József Attila Városi Könyvtár és Muzeális Gyűjtemény épületében látogató központ kialakítása projekthez kapcsolódó szerződéseket - a vállalkozó nyilatkozata alapján - közös megegyezéssel megszünteti azzal, hogy a vállalkozó a szerződésekhez kapcsolódóan történő teljesítések tekintetében minden megtérítési igényéről lemond. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a szerződések közös megegyezéssel történő megszüntetésére vonatkozó intézkedéseket tegye meg, és a szükséges okiratokat írja alá.

Határidő: 2021. július 16.

Felelős: Polics József polgármester

5. A Képviselő-testület elrendeli, hogy a 2022. évi költségvetés tervezése során a megszüntetett szerződésekben szereplő összegekkel azonos összegű tartalék kerüljön betervezésre.

Határidő: 2022. február 15.

Felelős: dr. Vaskó Ernő címzetes főjegyző

Bareithné Benke Nikolett távozott az ülésről.

2. sz. napirend

„Humán szolgáltatások fejlesztése a Komlói járásban” (EFOP-1.5.2-16-2017-00028) projekthez kapcsolódóan saját forrás biztosítása

Előadó: Polics József polgármester

Polics József: A Pénzügyi, ellenőrzési és gazdasági bizottság tárgyalta az előterjesztést, megadom elnök úrnak a szót.

Jurinovits Miklós: Köszönöm szépen. Ráadásul itt ugye 1 hónap megtakarítása is keletkezik a városnak. A határozati javaslatot a bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadta.

Frakcióvélemény, kérdés, hozzászólási igény nem volt.

A polgármester szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testület 11 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott és az alábbi határozatot hozta:

195/2021. (VII. 8.) sz. határozat

„Humán szolgáltatások fejlesztése a Komlói járásban” (EFOP-1.5.2-16-2017-00028) projekthez kapcsolódóan saját forrás biztosítása

A Képviselő-testület – a polgármester előterjesztésében, a Pénzügyi, ellenőrzési és gazdasági bizottság véleményének figyelembevételével – megtárgyalta a „Humán szolgáltatások fejlesztése a Komlói járásban” (EFOP-1.5.2-16-2017-00028) projekthez kapcsolódóan saját forrás biztosítása tárgyú előterjesztést.

1. A Képviselő-testület utólagosan jóváhagyja, hogy az EFOP-1.5.2-16-2017-00028 Humán szolgáltatások fejlesztése a Komlói járásban megnevezésű projekt keretében foglalkoztatott 1 fő munkavállaló munkaviszonya 2021. június 1. napjától egy hónappal meghosszabbításra kerüljön.
2. A Képviselő-testület vállalja a munkavállaló 2021. július 1. napjától 2022. április 30. napjáig terjedő 10 hónapos továbbfoglalkoztatását bruttó 219.000 Ft/hó – illetve ha az magasabb, a mindenkori garantált bérminimumnak megfelelő – díjazás mellett.
3. Utasítja a jegyzőt, hogy a soron következő költségvetési rendelet módosításakor a 2021., 2022. évi költségvetések összeállítása során a továbbfoglalkoztatás költségeinek betervezéséről gondoskodjon.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Polics József polgármester
dr. Vaskó Ernő címzetes főjegyző

3. sz. napirend

Vis maior pályázathoz kapcsolódó önerő biztosítása – Nagyrét utcai rézsűcsúszás

Előadó: Polics József polgármester

Polics József: Ezt az előterjesztést is a Pénzügyi, ellenőrzési és gazdasági bizottság tárgyalta. Átadom a szót elnök úrnak.

Jurinovits Miklós: Köszönöm a szót. A határozati javaslat 5 igen szavazattal elfogadásra került. Itt egy minimális, 10 százalékos önerőt kell várhatóan biztosítani az önkormányzatnak, de ezzel szemben 90 %-os támogatást fogunk várhatóan kapni.

Frakcióvélemény, kérdés, hozzászólási igény nem volt.

Polics József: Itt valójában fel kellett töltenünk a 40 napos határidő miatt a támogatási kérelmünket, az utolsó pillanatban állt össze a szakértői anyag és az indikatív ajánlat. Ahogy elnök úr mondta, megkíséreljük a 10 %-os támogatási intenzitást, mert különben ez 30 % és 5% között mozoghat. Reményeim szerint sikerülni fog ezt a pályázatot, ebben a formában megnyernünk, én azon leszek, hogy ez a forrás ismét a városba érkezzon.

A polgármester szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testület 11 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott és az alábbi határozatot hozta:

196/2021. (VII. 8.) sz. határozat

Vis maior pályázathoz kapcsolódó önerő biztosítása – Nagyrét utcai rézsűcsúszás

A Képviselő-testület – a polgármester előterjesztése, valamint a Pénzügyi, ellenőrzési és gazdasági bizottság állásfoglalásának figyelembevételével – megtárgyalta Komló, Nagyrét utcai rézsűcsúszás helyreállítására vonatkozó vis maior igénybejelentéssel kapcsolatos előterjesztést.

1. A Képviselő-testület utólagosan tudomásul veszi és jóváhagyja, hogy Komló Város Önkormányzat vis maior támogatási igényt nyújtott be az alábbiak szerint:

Igénylésazonosító: 528 244

A káresemény megnevezése: *Komló, Nagyrét utcai rézsűcsúszás helyreállítása*
helye: *Komló, Nagyrét utca 1520/11 hrsz.*

A káresemény forrásösszetétele:

Megnevezés	2021. év	%
Saját forrás (biztosítási összeg nélkül)	3.478.200,- Ft	10
Biztosító kártérítése	---	---
Egyéb forrás	---	---
Vis maior támogatási igény	31.303.800,- Ft	90
Források összesen	34.782.000,- Ft	100

A károk helyreállításának (költségvetés alapján) tervezett összköltsége 34.782.000,- Ft, melynek fedezetét az önkormányzat *részben tudja* biztosítani.

2. A Képviselő-testület nyilatkozik arról, hogy a káreseménnyel érintett vagyonelem a tulajdonát képezi.

3. A károsodott építmény az önkormányzat alábbi kötelező feladatának ellátását szolgálja:

közút (Nagyrét utca, 1520/11 hrsz.)

kötelező feladat: településüzemeltetés (a helyi közutak és tartozékainak kialakítása és fenntartása)

4. Az önkormányzat vállalja a károsodott ingatlanok a költséghatékonyság és a megvalósíthatóság szempontjaira tekintettel történő helyreállítását.
5. A Képviselő-testület a saját forrás összegét a 2021. évi költségvetéséről szóló 9/2021. (III. 10.) költségvetési rendeletében az alábbiak szerint biztosítja.
 - a 7. sz. mellékletben szereplő „*Támfal, vízelvezetés havaria*” előirányzat terhére.

Határidő: 2021. július 8.

Felelős: Polics József polgármester

Polics József: 1 hét múlva, ugyanitt 15 órakor rendkívüli testületi ülést fogunk tartani. Azután, ha nem jön közbe semmi „egyet verő” dolog, akkor megkezdhetjük a nyári szünetet.

A polgármester a rendkívüli képviselő-testületi ülést 16:46 perckor lezárta.

K.m.f.

dr. Vaskó Ernő
címetes főjegyző

Polics József
polgármester