

# JEGYZŐKÖNYV

**Készült:** Komló Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
2022. november 7-i rendkívüli üléséről

**Jelen vannak:** a mellékelt jelenléti ív szerint

Polics József polgármester köszöntötte a megjelenteket. Megállapította a jelenléti ívből, hogy 12 főből 11 fő jelen van, a testület határozatképes. Pálfi László igazoltan hiányzik. A testületi ülést 17 óra 51 perckor megnyitotta. Tájékoztatta a testületet, hogy a jegyzőkönyv rögzítése gyorsírásban és hangfelvétellel történik.

Új, 6. számú napirendként javasolta felvenni és tárgyalni az „Adósságot Keletkeztető Ügylethez kapcsolódó 30/2022. (III. 10.) határozat módosítása” c. szóbeli előterjesztést. Szavazásra bocsátotta az új napirendi pont felvételét, melyet a Képviselő-testület kézfeltartással, 11 igen szavazattal egyhangúlag elfogadott.

Ezután szavazásra bocsátotta a napirendi pontokat, melyet a képviselő-testület kézfeltartással, 11 igen szavazattal egyhangúlag elfogadott.

## **1.sz. napirend**

**A víziközmű bérleti díj (EHD) felhasználásával kapcsolatos 120/2022. (IX.29.) sz. határozat módosítása**

**Előadó:** Polics József polgármester

**Polics József:** Tisztelettel köszöntöm Mester Zoltán üzemigazgatót, a Baranya-Víz Zrt. részéről. Köszönjük a türelmét. Az előterjesztést a Pénzügyi, ellenőrzési és gazdasági bizottság tárgyalta. Elnök urat illeti a szó.

**Jurinovits Miklós:** Köszönöm szépen polgármester úr, 5 igen szavazattal elfogadásra javasoltuk, annak fényében is, hogy nettó 3.287.612,-Ft+ ÁFA , azaz 4.175.267,-Ft a 2023-as önkormányzati költségvetésben forrás biztosítása arra az esetre, hogy a 2022 évi bérleti díja erre a célra nem használható fel.

**Polics József:** Köszönjük szépen, van-e az előterjesztéssel kapcsolatban frakcióvélemény, kérdés, hozzászólási igény? Minden egyértelmű. Tudunk szavazni? A polgármester szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testület 11 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott és az alábbi határozatot hozta:

### **143/2022. (XI. 7.) sz. határozat**

**A víziközmű bérleti díj (EHD) felhasználásával kapcsolatos 120/2022.  
(IX. 29.) sz. határozat módosítása**

Komló Város Önkormányzat Képviselő-testülete – a polgármester előterjesztésében, valamint a Pénzügyi, Ellenőrzési és Gazdasági Bizottság véleményének figyelembevételével – megtárgyalta a víziközmű bérleti díj felhasználásával kapcsolatos 120/2022. (IX.29.) sz. határozat módosítására vonatkozó előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

A Képviselő-testület a 120/2022. (IX. 29.) sz. határozat (a továbbiakban: Határozat) az alábbiak szerint módosítja:

1. A Határozat **3. pontjának 7. francia bekezdésének szövege az alábbiak szerint változik:**

*„- Arany János utcai a szennyvízcsatorna kiváltása 124 fm hosszban (gyakori üzemzavar miatt): **nettó 12.912.388,- Ft + ÁFA, összesen 16.398.733,- Ft.** (korábban is jóváhagyott, a 2021. évi bérleti díjban érvényesíthető ütem)”*

2. A Határozat **3. pontjának 11. francia bekezdésének szövege az alábbiak szerint változik:**

*„- Arany János utcai a szennyvízcsatorna kiváltása 124 fm hosszban (gyakori üzemzavar miatt): **nettó 3.287.612,- Ft + ÁFA, összesen 4.175.267,- Ft.** (korábban is jóváhagyott, a 2022. évi bérleti díjban érvényesíthető ütem)”*

3. A Határozat 3. pontjának utolsó előtti bekezdése az alábbi szöveggel **egészül ki:**

*„A Képviselő-testület az Arany János utcai szennyvízcsatorna kiváltás megvalósítása érdekében – amennyiben a 2022. évi víziközmű bérleti díj arra nem lesz felhasználható – a 2021.évi bérleti díj terhére biztosított forrás felett szükséges nettó 3.287.612,- Ft + ÁFA, összesen 4.175.267,- Ft forrást a 2023. évi költségvetés terhére biztosítja.*

*„Felhatalmazza a polgármestert a nettó 16.200.000,- Ft + ÁFA, összesen 20.574.000,- Ft összegű vállalkozási szerződés aláírására azzal, hogy a nettó 3.287.612,- Ft + ÁFA, összesen 4.175.267,- Ft ütem fizetési határideje nem lehet 2023. március 31-ét megelőző időpont.”*

A Határozat egyéb, jelen határozattal nem érintett részei változatlan tartalommal érvényben maradnak.

**Határidő: 2022. november 15**  
**Felelős: Polics József polgármester**

## **K I V O N A T**

a Képviselő-testület 2022. szeptember 29-i ülésének  
jegyzőkönyvéből

### **KOMLÓ VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

#### **120/2022. (IX. 29.) sz. határozata**

#### **A víziközmű bérleti díj (EHD) felhasználásának módosítása**

Komló Város Önkormányzat Képviselő-testülete – a polgármester előterjesztésében, valamint a Pénzügyi, ellenőrzési és gazdasági bizottság véleményének figyelembevételével – megtárgyalta a víziközmű bérleti díj felhasználás módosításával kapcsolatos előterjesztést és az alábbi határozatot hozza

1. A Képviselő-testület a 70/2022.(VI.14.) számú határozatot visszavonja és a víziközmű bérleti díj felhasználását az alábbiak szerint hagyja jóvá
2. A Képviselő-testület tudomásul veszi, hogy a Baranya-Víz Zrt. a víziközmű hálózaton az alábbi felújítási munkákat végezte el és azokat az önkormányzat részére leszámlázta:
  - Az ivóvízvezeték hálózat „havaria” jellegű felújítási munkái: összesen nettó 1.774.900,- Ft + ÁFA, összesen bruttó 2.254.123,- Ft a 2020. évi víziközmű bérleti díj terhére.
  - Az ivóvízvezeték hálózat „havaria” jellegű felújítási munkái: összesen nettó 499.644,- Ft + ÁFA, összesen bruttó 634.548,- Ft a 2021. évi víziközmű bérleti díj terhére.
  - A városi, valamint kistérségi szennyvízhálózat „havaria” jellegű felújítási munkái: nettó 4.737.653,- Ft + ÁFA, összesen bruttó 6.016.819,- Ft a 2021. évi víziközmű bérleti díj terhére.

- Bekötési ivóvízmérők cseréje: nettó 5.211.370,- Ft + ÁFA, összesen bruttó 6.618.440,- Ft a 2021. évi víziközmű bérleti díj terhére.

3. A Képviselő-testület a víziközmű hálózat alábbi felújítási munkáinak az elvégzését hagyja jóvá a 2020.; 2021. és 2022. évi víziközmű bérleti díjak terhére:

2020. évi bérleti díj terhére:

- Előre nem tervezett, un. „havaria” jellegű 2022. évi felújítási munkák elvégzése (I. ütem); nettó 1.150.000,- Ft + ÁFA, összesen bruttó 1.460.500,- Ft

2021. évi bérleti díj terhére:

- Zrínyi tér ivóvízhálózat rekonstrukciója; nettó 4.160.226,- Ft + ÁFA, összesen 5.283.487,- Ft
- Víziközmű felújítási munkákhoz kapcsolódó műszaki ellenőri feladatok ellátása; nettó 890.000,- Ft + ÁFA, összesen bruttó 1.130.300,- Ft
- Bétai útépitési munkákkal összefüggő vízvezeték felújítások műszaki ellenőrzése; nettó 198.000,- Ft + ÁFA, összesen 251.460,- Ft
- Szennyvíztisztító telep kazánház szerelt kémény cseréje; nettó 2.000.000,- Ft + ÁFA, összesen 2.540.000,- Ft
- Ifjúság u. 7-9. sz. lakóházaknál a szennyvízcsatorna kiváltása 13 fm hosszban (gyakori üzemzavar miatt): nettó 1.950.000,- Ft. (korábban is jóváhagyott, azonban áthozva a 2022. évi bérleti díj terhére elvégzendő munkák közül)
- Arany János utcai a szennyvízcsatorna kiváltása 124 fm hosszban (gyakori üzemzavar miatt): nettó 9.194.463,- Ft + ÁFA, összesen 11.676.968,- Ft. (korábban is jóváhagyott, a 2021. évi bérleti díjban érvényesíthető ütem)

2022. évi bérleti díj terhére:

- Bekötési ivóvízmérők cseréje II. ütem: nettó 15.200.000,- Ft + ÁFA, összesen 19.304.000,- Ft (korábban jóváhagyva a 70/2022.(VI.14.) számú határozatban)
- 48-as tér ivóvízvezeték hálózat rekonstrukció; nettó 5.656.704,- Ft + ÁFA, összesen 7.184.014,- Ft
- Gárdonyi utcai ivóvízvezeték hálózat egy szakaszának a felújítására; nettó 5.410.000,- Ft + ÁFA, összesen 6.870.700,- Ft
- Arany János utcai a szennyvízcsatorna kiváltása 124 fm hosszban (gyakori üzemzavar miatt): nettó 5.888.417,- Ft + ÁFA, összesen 7.478.290,- Ft. (korábban is jóváhagyott, a 2022. évi bérleti díjban érvényesíthető ütem)
- Előre nem tervezett, un. „havaria” jellegű 2022. évi felújítási munkák elvégzése (II. ütem); nettó 3.500.000,- Ft + ÁFA, összesen bruttó 4.445.000,- Ft

A 2022. évi víziközmű bérleti díj terhére vállalt kötelezettségek annak esedékességével összhangban a 2023. évi költségvetést terhelik.

A 2022. évi víziközmű bérleti díj terhére a víziközmű vagyoni átadására vonatkozó megállapodás kedvező tartalmú aláírásáig vagy ennek hiányában a 2022. évi bérleti díj 2023-ban Baranya Víz Zrt. által történő átutalásáig

kötelezettség nem vállalható. Így a 2022. évi díj terhére megrendelés is csak fentiek teljesülése esetén adható.

A Képviselő testület a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 9. § (1) bek. j) pontja szerint az üzemeltető Baranya-Víz Zrt.-t bízza meg a fenti felújítási munkák kivitelezésével. Felkéri a polgármestert a szükséges „in-house” vállalkozói szerződések megkötésére.

**Határidő:** 2022. október 15.  
**Felelős:** Polics József polgármester

4. A Képviselő-testület utasítja a jegyzőt, hogy a 2022. évi költségvetési rendelet soron következő módosítása alkalmával az előirányzat átvezetéséről intézkedjen.

**Határidő:** 2022. december 31. (2022. évi költségvetési rendelet módosítása)  
**Felelős:** dr. Vaskó Ernő címzetes főjegyző

**K.m.f.**

**dr. Vaskó Ernő**  
címzetes főjegyző

**Polics József**  
polgármester

## 2. sz. napirend

Az energiaválság miatt Komló város közvilágítását érintő változások

Előadó: Polics József polgármester

**Polics József:** Ezt a napirendi pontot együttes ülésen tárgyalta a Jogi, ügyrendi és közbeszerzési bizottság és a Pénzügyi, ellenőrzési és gazdasági bizottság. Elnök asszonyt illeti a szó.

**dr. Barbarics Ildikó:** A két bizottság együtt tárgyalta, és az ezt már korábban elénk kerülő anyagot megismerve egyfajta elégedetlenségünket fejeztük ki, hogy továbbra sem lettünk olyan partnerek ebben a témában, mint ahogy szeretnénk volna, és ez a bizottsági ülésen is kifejeződött. Itt is elmondom testületi ülésen, amit a bizottsági ülésen is elmondtam, hogy a KÖT jelentős mértékben sérelmezi azt, hogy Facebook-on különböző médiacsatornákon a polgármestertől olyan megnyilvánulások, szösszenetek jelennek meg, amiben a legkisebb mértékig sem egyeztet velünk, egyfajta rémhírkeltés a város lakossága felé, aminek igazából semmifajta értelmét nem látjuk. Én, a KÖT nevében is arra kérem polgármester urat, hogy ezt a fajta kommunikációt ezen a szinten fejezze be, mert azt gondolom, hogy ezzel többet árt a város lakosainak, mint gondolná vagy az még rosszabb, ha tudatosságot vélünk felfedezni mögötte. Egy valamit kijelenthetünk, amit mindkét bizottság elmondott az elnöke révén, hogy a teljes éjszakai sötétséget senki nem támogatja. Az 50%-os megtakarítást is úgy tudjuk támogatni, hogy szeretnénk képviselőként tudni azt, hogy hol, melyik területeket érinti, mert ugye azt azért le kell szögezni, hogy bár úgy van fogalmazva, hogy minden második, azért ez jelentős mértékben megtévesztő és ez nem minden második lámpatestet érinti, hanem összességében szeretnénk egy 50%-os mértékű megtakarítást elérni. Ahogy Jurinovits Miklós képviselőtársam is kifejtette, ugye 92 lámpatesttel rendelkezik az önkormányzat, mely saját tulajdonunk, tehát annak a későbbi üzemeltetési módjában akár változásokat is eszközölhetünk a spórolás érdekében. Nyilván ez a hangsúly, és ez a lényeg, amiben azt gondolom, hogy mindannyiunknak együtt kell működni és ezért nem értettük azokat a nyilatkozatokat, amik ezzel kapcsolatban megjelentek. A bizottság az együttes ülésén egyhangúlag döntött amellett, hogy a „B” variációt támogatja, azonban módosítások hangoztak el. Az egyik Jurinovits Miklós kiegészítő javaslata, miszerint az önkormányzat tulajdonában álló 92 lámpatest egyharmada napelemes, akkumulátoros működtetését határozza el a képviselő-testület a 2023-as költségvetés terhére. A másik módosító javaslat pedig a B.) pont 2. pontja, miszerint - változtatva lett eleve, hogy „utasítjuk a Városgondnokság vezetőjét, hogy a szolgáltatóval, a területi képviselővel történt egyeztetést követően legfeljebb .....”, a többi maradt ugyanez – és itt két határidő lenne meghatározva, az eredeti a 2022. november 15., ami a szerződéskötésre vonatkozik és lenne egy másik határidő a képviselővel történt egyeztetés, ez pedig november 11. , azaz a péntek. Nem kis feladat, de mindenképpen azt szeretnénk, hogy némi rálátásunk és beleszólásunk legyen a dologba, és partnerként tudjunk ebben részt venni. Ezekkel a módosításokkal a két bizottság az előterjesztés B. pontját elfogadásra javasolja.

**Jurinovits Miklós:** Természetesen ez nem jelenti azt, hogy nem ugyanazok az elképzeléseink a kikapcsolt lámpákkal kapcsolatban, mint ami a Városgondnokság vezetőjének és kollegáinak a térkép-vázlata szerint megtörténik majd, de mindenféleképpen célszerűnek tartottuk az egyeztetést és esetleg, hogyha a területen találunk olyan alternatív megoldást, mivel „több szem, többet lát”, akkor annak megfelelően dolgozunk tovább.

**Polics József:** Akkor én is még egyszer elmondom, amit bizottsági ülésen is elmondtam. Lehet elégedetlenség, lehet úgy venni, hogy rémhírkeltés. Elégedetlenség az ebben az esetben is, mint

minden esetben, két félen múlik az együttműködés. Nálam az ajtó mindenkinek nyitva van, éjjel-nappal, bármikor. Én nem rémhírt akartam kelteni és nem is rémhírt keltek, hanem próbálok tájékoztatni, illetve próbálok a döntéshozók véleményét kiugrasztani a bokorból, mert nem tudok már jobb szót rá használni. Remélem, hogy egyértelmű volt a bizottsági ülésen is, hogy az 50%-os megtakarítást nem lehet elérni, tehát a százalékról ne beszéljünk. Én letettem a százalékról, legyenek meghatározva azok a lámpák, amik égnek és ha kijön 30%, akkor 30, ha 42%, akkor 42. Nincs tovább, egyszerre a kettőt nem lehet vinni. Mondtam példát arra is, hogy ahhoz, hogy itt, mind a négy égjen a csomópontban, mert ezt kéri a közútkezelő, az azt jelenti, hogy teljes Mecsekjánosiban nem éghetne egy sor, de sorolhatnám még a példákat az utcákra vonatkozóan. A belváros, a főútvonalak mellett lévő képviselők könnyebb helyzetben vannak, mert ott meg kell hagyni bizonyos lámpákat, amiknek a teljesítménye nagy. Tehát a százalékról ne beszéljünk és ezért csak az előterjesztés szöveges részében van benne ez az igény. Ezt pontosabban csak akkor tudnánk meghatározni, amikor konkrét időtartamban nem világítana a lámpa. De ott is mondom példát, május 19. és július 16. között 4 óra előtt kapcsolnak ki a lámpák. Tehát ilyen vegytisztán, hogy csak órába számolok nem lehet. Az a pontos számolás, amikor azt mondod, hogy ez az oszlop világítson, a másik, amit kikapcsoltak azt pontosan tudod, hogy mi a teljesítménye, hány órát nem világít, akkor fog kijönni egy pontos szám. Ezt fogjuk hétfőn átadni annak a cégnek, aki megtervezi és beadja az engedélyt az E.ON felé. Én annyit kérek, hogy pénteken este kapjam meg a javaslatok, hogy tisztában legyek vele, mert engem fognak keresni ezzel a témával, hogy tudjam melyik lámpának kell világítania. Azt ne felejtjük, hogy minden plusz pénzbe fog kerülni. Ezeket a forrásokat, amiket nem kapunk meg finanszírozásban vagy kiegészítésben, a testületnek kell hozzátenni 2023-ban, legyen az plusz led, legyen az plusz működési költség.

**Dr. Barbarics Ildikó:** B. 1. pontjában van egy határozati javaslat. Most akkor mit kérsz számon? Azt mondod, hogy nem az 50%, nem az számít, csak az előterjesztésben van. Igen ám, de az 1. pont visszautal a 3. számú megoldásra, ami viszont az előterjesztésben van a 3. sz. megoldás, amiben benne van a minden 2. lámpatest és benne van az 50% is, és egyébként azt mondja, hogy minden 2. lámpatest, mikor itt egy órája arról beszélünk, hogy nem minden 2. lámpatest. Én nem tudom, hogy mi ennek a szabatos megfogalmazása, de ez a pont egyébként nem arról szól, amiről mi itt egy órája beszélünk.

**Polics József:** Egyedül az E.ON írt le a százalékokat, amikor ajánlatot adott, de a két dolog ellentmond egymásnak és kioltja egymást, attól a pillanattól kezdve, miután azt mondom, hogy minden utcában minden 2. lámpa világíthat, kivéve a csomópontok, kivéve a gyalogátkelőhelyek és nem azonos teljesítményről beszélek. Tehát itt nem lehet 50% a végeredmény, az matematikailag lehetetlen. Az E.ON írta be az ajánlatába, odatett egy százalékot. Nem értem a gondot vele. Ez a határozati javaslat módosult azzal, hogy most lesz meghatározva az, hogy melyik lesz kikapcsolva.

**Dr. Pál Gabriella:** Pont ezért kellene kivenni a minden 2. lámpatestet a szövegből.

**Polics József:** A területen a minden 2. lámpatestnél ritkább ne legyen.

**Dr. Barbarics Ildikó:** Ritkább biztosan ne.

**Polics József:** El fogja dönteni a képviselő, hogy hány lámpa égjen, ebben maradtunk. Le van írva, hogy csomópontokon, gyalogátkelőhelyeken kell, az egyéb helyeken pedig minden 2. lámpatest. De ezt minden képviselő maga dönti el a helyszíni bejárás során. A végén pedig ki fog jönni egy kikapcsolási kilowattóra eredmény. Ezért mondtam, hogy nem érdekel a százalék.

Más kérdés, vélemény hozzászólási igény nem volt.

A polgármester szavazásra bocsátotta az önkormányzat tulajdonában álló 92 lámpatest egyharmada napelemes, akkumulátoros működtetésére vonatkozó módosító javaslatot, melyet a Képviselő-testület 11 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott.

Majd szavazásra bocsátotta a határozati javaslat B. verzió 1. pontjára vonatkozó módosító javaslatot, miszerint a képviselők 2022. november 11. napjáig a Városgondnoksággal egyeztetve beadják a jegyzéket, melyet a Képviselő-testület 11 igen szavazattal egyhangúlag elfogadott.

Ezután szavazásra bocsátotta a határozati javaslat egyéb, módosításokkal nem érintett pontjait, melyet a Képviselő-testület 11 igen szavazattal egyhangúlag elfogadott és az alábbi határozatot hozta:

### **144/2022. (XI. 7.) sz. határozat**

#### **Az energiaválság miatt Komló város közvilágítását érintő változások**

A Képviselő-testület – a polgármester előterjesztésében, a Jogi, Ügyrendi és Közbeszerzési Bizottság és a Pénzügyi, Ellenőrzési és Gazdasági Bizottság, véleményének figyelembevételével - megtárgyalta „Az energiaválság miatt Komló város közvilágítását érintő változások” című előterjesztést, és az alábbi határozatot hozza:

1. A Képviselő-testület a közvilágítási feladatellátáshoz kapcsolódó villamosenergia megtakarítás kapcsán úgy dönt, hogy az előterjesztésben szereplő 3. sz. megoldást fogadja el, azaz a Komló város teljes területén a közvilágítási hálózaton működő minden második lámpatest kikapcsolásra kerül (a csomópontok és gyalogátkelőhelyek teljes megvilágítása mellett) a közvilágítás teljes működési ideje alatt. A Képviselő-testület a kivitelező kiválasztására vonatkozó eljárás során felmentést ad Komló Város Önkormányzat beszerzési szabályzatának alkalmazása alól. A Képviselő-testület kijelöli MVM Watt Eta Kft-t (továbbiakban: Szolgáltató) a munka elvégzésére.

**Felelős:** Polics József polgármester

**Határidő:** 2022. november 15.

2. A Képviselő-testület utasítja a Városgondnokság vezetőjét, hogy a Szolgáltatóval – a területi önkormányzati képviselővel történt egyeztetést követően - legfeljebb bruttó 7.000.000,- Ft összegben írja alá a beavatkozás kivitelezését biztosító szerződést azzal, hogy a Szolgáltató a beavatkozást a lehető leghamarabb kezdje meg.

**Felelős:** Bareith Péter intézményvezető

**Határidő:** 2022. november 11. – a területi önkormányzati képviselővel történő egyeztetésre  
2022. november 15. – szerződéskötésre



3. A Képviselő-testület utasítja a jegyzőt, az önkormányzat 2023. évi költségvetési rendeletének tervezése során a Városgondnokság intézményi költségvetésében a felhasznált összeg szerinti, bruttó 7.000.000,-Forint összegű előirányzat szerepeltetéséről gondoskodjon.

**Felelős:** dr. Vaskó Ernő címzetes főjegyző  
**Határidő:** a 2023. évi költségvetési rendelet elfogadása

4. A Képviselő-testület az önkormányzati tulajdonban álló világítótestek (92 db) 1/3 részének korszerű, napelemes-akkumulátoros világítótestre történő lecserélését határozza el az önkormányzat 2023. évi költségvetésének terhére.

**Felelős:** Polics József polgármester  
Bareith Péter intézményvezető  
**Határidő:** 2023. március 31.

### **3. sz. napirend**

#### **Komló-Kökönyös városrészben (hrsz: 2338/1) kültéri kosárlabdapálya kialakítása kapcsán együttműködési megállapodás megkötése**

**Előadó:** Polics József polgármester

**Polics József:** A Humán bizottság tárgyalta.

**Jégl Zoltán:** Egy csomó kérdést merült fel, a kérdések megválaszolásra kerültek, úgy láttam, hogy a bizottsági tagokat megnyugtatták a kérdésekre adott válaszok. Nekünk ez nem fog pénzbe kerülni, sem a Városgondnokságnak, sem a később üzemeltető Fűtőerőműnek, így a bizottság 5 igen szavazattal támogatta a határozati javaslatot.

**Polics József:** Van-e kérdés, vélemény, hozzászólási igény?

**dr. Barbarics Ildikó:** Sajnálom, hogy nem tudom a kérdéseket, hogy mik voltak pontosan, csak sejtem. Hogy nem fog költségekbe kerülni, erről azért szeretnék egy beszámolót is. Már utaltam a bizottságin is arra, hogy megmondom őszintén, én megdöbbszem, olvastam vagy láttam, már nem is tudom, hogy jöjjünk be, kérdezzünk? Miről? Nem tudunk semmit, csak látunk valamit, hogy a polgármester nyilatkozik. A KÖT frakció ezt azért támogatja, mert Jégl Zoltán területi képviselő azt mondja, hogy a bizottság támogatja, azon garancia mellett, hogy nekünk ez pénzbe nem fog kerülni. Nekem azért vannak kétségeim, de ne legyen igazam, ne kerüljön ez az egész pénzbe. Nekem az is pénz, amikor a Városgondnokság emberei dolgoznak ezen, azok az emberek, akikre száz másik helyen szükség lenne. Azt sem tudom, hogy a lakosságot hogyan mérték fel, én csak azt láttam, hogy amikor a polgármester nyilatkozott, nem voltak pozitívak a visszajelzések. Tudjuk azt, hogy van az a szint, amikor nem tudunk pozitív dolgokat elérni, bármit is teszünk. Erről senki nem lett megkérdezve. Örülünk, hogy ennyire aktív a polgármester, de ahogy elmondtam a bizottsági ülésen is, azt várnánk, hogy ilyenbe legyünk belevonva, a területi képviselő pedig különösen. Ha nem kerül pénzbe, akkor is tudni szeretnénk róla. Maga az eljárás mód több mint felhőborító. Ez olyan, amit nem tudunk bejönni és megkérdezni, és erre szerettem volna mondani, hogy a mi ajtónk is mindig nyitva áll, és a telefonunk mindig elérhető, ha nem visszahívjuk, ha ilyen helyzet van az az elvárásunk, hogy

velünk is legyen megbeszélve.

**Polics József:** Köszönöm szépen. Nézzük a dátumokat. Le van írva, októberben, a 4 napos ünnep előtt, pénteken jött az anyag Igen, Zoli én téged fel szoktalak hívni, nem egyszer, ez így van. Hidd el nekem, hogy azon az egész hétvégén az egész módot a Balogh Bettivel egyeztettem és valójában itt a napok keverednek, kedd éjszaka dőlt el, hogy egyáltalán melyik irányba tudunk elmozdulni. Szerdán, itt, irodavezetőin én mondtam. Igaz, hogy ez most volt, a múlt héten, a csonka héten, de választ kellett adni, mert maradvány pénzről van szó a kosárlabda szövetségnél, hogy fogadjuk-e a pénzt vagy nem fogadjuk a pénzt a munkába, amit ők idehoznak. Igen, lehet azt mondani, hogy a Városgondnokságnak az ott végzett munkája az máshol is elvégezhető lett volna, és így ez forintokba kerül, igen a gondnokságnak különben is az lenne a dolga, hogy azt a területet rendbe tartsa. Most rendbe teszi úgy, hogy az elkövetkezendő időszakban nem kell enyhít ráfordítania, mert egy rendezett területet fogunk kapni, amely mellel még sportolásra is használható. Tényleg, felhívhattalak volna, én magamat ebben az egyben elmarasztalom. A többi dologban nem, és higgyétek el, hogy vannak szituációk, amikor nincs idő arra, hogy köröket fussunk. Ha ezt nézem, 10 napon belül vagyunk ott, hogy a kézilabda vagy a Kosárlabda Szövetségnek ezért felelős embere ide lejött az ünnepek másnapján-harmadnapján, hogy megnézzék egyáltalán a placcot, hogy alkalmas-e a arra, hogy idehozzuk. Hogy ügymenetbe tegye, kérte, hogy legyen aláírva az együttműködési szerződés, hogy ezt komolyan gondolják. A másik pálya a múzeum mögötti terület volt, amit most felajánlottam, de 2- 3 évvel ezelőtt, amikor ide akarták hozni, akkor Gesztenyésben, a gödör fölött, ahol van a focipálya, odanéztünk egy pályát, még irodavezetőin. Adjátok át egymásnak az infókat. Az A4-es papíron nem értettem, mi az a 3x3. Mikor a rajz is mutatja, hogy egymás mellett van a 2 palánk. Betti elmagyarázta, hogy mit jelent ez a 3x3 azt mondja, hogy egy kapuzol fociban. Mondtam, most már értem. A Betti javaslata lett az, ami most meg fog valósulni, ami nem valósult meg még ebben a programban sehol az országban, csak Komlón. Van egy 16 -szor akárhány méteres betonplaccunk, keresztbe így simán ráfért volna a 2 pálya, de most lesz egy kicsit más, új méretű, és szemben. Mondják, hogy játszhat 3-3-at. Tehát én elmondtam ezt irodavezetőin akkor, amikor itt volt rá a lehetőség és akkor is gyorsan kellett lépni az ügyben. A mostani pálya, ha valaki járt ott, láthatta, hogy magához vette a természet, a közvetlen környezetében a lakók, amit kértek mindent megcsináltunk, örültek neki, hogy most végre rend lesz. Annak nem örülnek, hogy pattogni fog a labda, de annak örülnek, hogy rend lesz a környezetükben. Kérték, hogy vágjuk ki a házuk mellett azt a pár fát, ezek mind meglettek csinálva. Egy ugyanolyan pálya lesz, mint amilyen a dávidföldi, tehát ilyen 30x30-as lego-ból összerakva. Reményeink szerint nem fog kinőni a gaz, környezete rendezett lesz. A dávidföldi pályának is maximum a takarítása az, ami a Városgondnokságnál szóba jön, több költség nem, de így is tisztán kell tartani a területet. Nem tudom hány forintban állapototatok meg, egy kis pénzt is kapnak érte, mert ők fogják csinálni a 2 palánknak a beton előkészítő elemét, ami a kosárlabda szövetségé lenne, de ez több mint 10.000.000 forint, amit idehoz a Kosárlabda Szövetség.

**Jurinovits Miklós:** Sokakban az „veri ki a biztosítékot” ilyen esetben, amikor házak közé épülnek sportlétesítmények, hogy milyen zajterheléssel járnak. Azt láthatjuk, igyekeztem utánajárni, hogy a régi időkhöz képest a zajterhelés lényegesen kisebb, mivel egyre kevesebb sportoló veszi igénybe ezeket a helyeket, ezért is elfogadóbbak azon a területen, ahol ilyen létesítmények vannak.

A polgármester szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testület 11 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott és az alábbi határozatot hozta:

## **145/2022. (XI. 7.) sz. határozat**

### **Komló-Kökönyös városrészben (hrsz: 2338/1) kültéri kosárlabdapálya kialakítása kapcsán együttműködési megállapodás megkötése**

A Képviselő-testület – a polgármester előterjesztésében, a Jogi, Ügyrendi és Közbeszerzési Bizottság, valamint a Humán Bizottság véleményének figyelembevételével – megtárgyalta „Komló - Kökönyös városrészben (hrsz: 2338/1) kültéri kosárlabdapálya kialakítása kapcsán együttműködési megállapodás megkötése” c. előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

1. A Képviselő-testület megismerte a Komló-Kökönyös városrészben (hrsz: 2338/1) kültéri kosárlabdapályák kialakítására vonatkozó - az előterjesztés 2. sz. mellékletét képező - együttműködési megállapodást.
2. A Képviselő-testület utólagosan jóváhagyja a Magyar Kosárlabdázók Országos Szövetségével megkötésre került, 1. pontban meghatározott együttműködési megállapodást.

**Határidő:** 2022. november 7.

**Felelős:** Polics József polgármester

3. A Képviselő-testület tudomásul veszi, hogy a Komló-Kökönyös városrészben (hrsz: 2338/1) kültéri kosárlabdapálya kialakítása kapcsán felmerülő elkészítő munkálatokat Komló Város Önkormányzat Városgondnoksága végzi el.

**Határidő:** 2022. november 15.

**Felelős:** Polics József polgármester  
Bareith Péter intézményvezető

4. A Képviselő-testület a Komló-Kökönyös városrészben (hrsz: 2338/1) kialakításra kerülő kültéri kosárlabdapálya jövőbeni üzemeltetőjeként és költségviselőjeként a Komlói Fűtőerőmű Zrt. jelöli ki és felhatalmazza a polgármestert az erre vonatkozó megállapodás aláírására.

**Határidő:** 2022. december 31.

**Felelős:** Polics József polgármester  
Mayerhoff Attila igazgatósági elnök

### **4.sz. napirend**

#### **Beszámoló a KBSK 100 rendezvénysorozat programjáról**

**Előadó:** Polics József polgármester

**Polics József:** Az előterjesztést a Pénzügyi, ellenőrzési és gazdasági bizottság tárgyalta. Elnök úré a szó.

**Jurinovits Miklós:** Köszönöm a szót. A bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadta a határozati javaslatot.

Kérdés, vélemény, hozzászólási igény nem volt.

A polgármester szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testület 11 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott és az alábbi határozatot hozta:

### **146/2022. (XI. 7.) sz. határozat**

#### **Beszámoló a KBSK 100 rendezvénysorozat programjairól**

A Képviselő-testület – az alpolgármester előterjesztésében, valamint a Pénzügyi, Ellenőrzési és Gazdasági Bizottság véleményének figyelembevételével – megtárgyalta a KBSK 100 rendezvénysorozat programjairól szóló előterjesztést, és az alábbi határozatot hozza:

1. A Képviselő-testület elfogadja az előterjesztésben részletezett, a Komlói Bányász Sport Klub (KBSK) fennállásának 100. évfordulója alkalmából megrendezésre kerülő rendezvénysorozat programjairól szóló beszámolót.
2. A Képviselő-testület megköszöni a 34/2020. (III. 5.) sz. határozattal létrehozott munkacsoport (szervezőbizottság) munkáját.
3. A Képviselő-testület egyetért a „KBSK 100” alszámla 2022. december 31-vel történő megszüntetésével.
4. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az alszámla fennálló egyenlegének átutalásáról, majd a számla zárásakor fennmaradó egyenleg ismételt utalásáról gondoskodjon, működési célú pénzeszköz átadás jogcímen a KOMLÓI BÁNYÁSZ Kft. részére.

**Határidő:** 2022. december 31.

**Felelős:** Polics József polgármester

#### **5.sz. napirend**

**„A Magyarország számára járó uniós források felszabadításával kapcsolatban tett nyilatkozat”**

**Előadó:** Polics József polgármester

**Polics József:** Ezt az előterjesztést a Jogi, ügyrendi és közbeszerzési bizottság tárgyalta. Elnök asszonyt illeti a szó.

**dr. Barbarics Ildikó:** Ez az a napirend, ami nem hiányzott ide, szerintem senkinek. Meglepődtem, mikor ezt megláttam. Amin már túl vagyunk, senkinek nem hiányzik, de ha már itt van előttünk, akkor beszéljünk róla. Mint ahogy mindenki látja, módosító indítványt terjesztettünk elő. Előzményként elmondanám, hogy miért nem örülök ennek az egésznek. Véleményem szerint egy rendkívül tisztességtelen játszma zajlik ebben a kérdésben a Fidesz részéről, és már előre látom Facebook-on meg a különböző helyen megjelenő mindenféle szövegeket, meg hasonló dolgokat, amik csodálatosak lesznek. Ezért a legelején le szeretném szögezni, hogy a haza, mindenkinek haza, a béke mindenkinek béke. Tiltakozunk önmagában

és összességében az ellen, hogy mindenkit lehazaárulóznak, aki nem a Fidesz elveit vagy gondolatait követi. Aljas gazemberségnek tartjuk azt, hogy a szankciókat bombákhoz hasonlítják, akkor amikor a szomszédban valódi bombázás zajlik. Mindenkit szeretnék arra emlékeztetni, hogy a miniszterelnök ezeket a szankciókat egyenként megszavazta. Jó lenne, ha végre a saját dolgával foglalkozna, mert azt gondolom, hogy Magyarország érdeke a béke. Magyarországon a legpocsékabb a pénz, a legnagyobb nyomorban élnek az emberek és a legnagyobb a gazdasági infláció. Ezért döntöttünk úgy, hogy ha már ezt a pontot nem vetetjük le a napirendről, mert mindenkinek nagyon fontos tényleg a béke és az, hogy rend legyen, de úgy gondolom, hogy mindennek ára van, nem lehet folyamatosan a „markot nyújtani” úgy, hogy semmit nem teszünk. A mi módosítási javaslatunk pontosan arról szól, hogy ahhoz, hogy itt változás legyen, ahhoz igenis tudomásul kell venni, hogy megfelelő szabályos gazdasági életet folytatni az európai unió elvei alapján. Ezért mondjuk azt, hogy felszólítjuk a Kormányt arra, hogy terjessze elő az Országgyűlés elé az Európai Ügyészséghez való csatlakozásra vonatkozó előterjesztést, mert a szankcióknak ez is az oka, és éppen ezért felhívjuk a Kormány figyelmét az európai értékek és a jogállamiság elveinek maradéktalan betartására, amely feltétele az európai uniós források lehívásának. Itt, a mai napon annyi minden elhangzott, és ez ugyanerre visszacsatolódik, hogy „nem a fark csóválja a kutyát”, jó lenne ezt most már tudomásul venni. Erre szeretném felhívni a figyelmet ebben a módosított határozati javaslatban, amelyet a KÖT egyébként támogat. Köszönöm.

**Polics József:** Én egy konkrét ügyletet terjesztettem ide a Képviselő-testület elé, amelyet Kaposvár Megyei Jogú Város polgármestere fogalmazott meg egy levélben, hogy az erre vonatkozó részt támogatjuk-e? Bármikor, bárki előterjesztőként az SZMSZ leírása szerint hozhat be előterjesztést a bizottságok, illetve a testület elé, senkit nem korlátoz ebben semmi. Eddig is bármikor megtehették volna, ha az Európai Ügyészség vagy bármi ilyen téma „nyomja a lelküket”.

Más kérdés, vélemény, hozzászólási igény nem volt.

A polgármester szavazásra bocsátotta a módosító javaslatot, melyet a Képviselő-testület 7 igen és 4 nem szavazattal elfogadta.

A polgármester szavazásra bocsátott az eredeti határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testület 4 igen és 7 nem szavazattal nem fogadott el.

A Képviselő-testület a módosító javaslat alapján az alábbi határozatot hozta:

### **147/2022. (XI. 7.) sz. határozat**

#### **„A Magyarország számára járó uniós források felszabadításával kapcsolatban tett nyilatkozat”**

A Képviselő-testület – a polgármester előterjesztése, és a Jogi, ügyrendi és közbeszerzési bizottság véleménye alapján – megtárgyalta „A Magyarország számára járó uniós források felszabadításával kapcsolatban tett nyilatkozat” tárgyú előterjesztést, és a következő határozatot hozza:

Komló Város Önkormányzat Képviselő-testülete felszólítja a Kormányt, hogy terjessze az Országgyűlés elé az Európai Ügyészséghez való csatlakozásra vonatkozó előterjesztést.

Felhívjuk a Kormány figyelmét az európai értékek és a jogállamiság elveinek maradéktalan betartására, amely feltétele az európai uniós források lehívásának.

### **6.sz. napirend**

#### **Adósságot Keletkeztető Ügylethez kapcsolódó 30/2022. (III.10.) határozat módosítása**

Előadó: Polics József polgármester

**Polics József:** A határozati javaslat kiosztásra került. A Pénzügyi, ellenőrzési és gazdasági bizottság tárgyalta. Elnök úr a szó.

**Jurinovits Miklós:** A bizottság 5 igen szavazattal elfogadásra javasolta.

Kérdés, vélemény, hozzászólási igény nem volt.

A polgármester szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testület 11 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott és az alábbi határozatot hozta:

### **148/2022. (XI. 7.) sz. határozat**

#### **Adósságot Keletkeztető Ügylethez kapcsolódó 30/2022. (III. 10.) határozat módosítása**

A Képviselő-testület – a polgármester szóbeli előterjesztése alapján, a Pénzügyi, Ellenőrzési és Gazdasági Bizottság javaslatának figyelembevételével – a 118/2022. (IX. 29.) sz. és a 142/2022 (X. 18.) határozatokkal módosított 30/2022. (III. 10.) határozat „Az adósságot keletkeztető ügyletekből eredő önkormányzati kötelezettségek 2022-2025. években” összegeit bemutató 1. sz. mellékletének módosítására vonatkozó javaslatot folyamatban lévő kérelmünkkel összhangban megtárgyalta és az alábbi határozatot hozza:

1. A Képviselő-testület a Komló Város Önkormányzat 2022. évi költségvetési rendelet tervezete tárgyú, 30/2022. (III. 10.) számú. határozatának - a 118/2022 (IX. 29.) számú és a 142/2022 (X. 18.) számú határozatokkal módosított - 1. sz. mellékletét egységes szerkezetben jelen határozat 1. sz. melléklete szerint módosítja.

### **1. sz. melléklet**

#### **Az önkormányzat 353/2011. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése szerinti saját bevételei 2022-2025. években**

Bevétel megnevezése	eFt-ban			
	2022	2023	2024	2025
Helyi adóból származó bevételek	785500	800000	820000	840000
Az önkormányzati vagyon és az önkormányzatot megillető vagyoni értékű jog értékesítéséből és hasznosításából származó bevétel	112238	50000	50000	50000
Osztalék, a koncessziós díj és a hozambevétel	0	0	0	0

Tárgyi eszköz és immateriális jószág, részvény, részesedés, vállalat értékesítésből vagy privatizációból származó bevétel	35000	10000	10000	10000
Bírság, pótlék és díjbevétel	5000	5000	5000	5000
Kezességvállalással kapcsolatos megtérülés	0	0	0	0
<b>Összesen:</b>	<b>937738</b>	<b>865000</b>	<b>885000</b>	<b>905000</b>
<b>50%</b>	<b>468869</b>	<b>432500</b>	<b>442500</b>	<b>452500</b>

**A Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV.törvény 8. § (2) bekezdés szerinti adósságot keletkeztető ügyletekből eredő önkormányzati fizetési kötelezettségek**

**2022-2025. években**

Ügylet megnevezése	2022	2023	2024	2025
Hitel és kölcsön tartozáshoz kapcsolódó adósságszolgálat	27412	35765	39787	38973
Hitelviszonyt megtestesítő értékpapír forgalomba hozatala	0	0	0	0
Váltó kibocsátása	0	0	0	0
Pénzügyi lízing	0	0	0	0
Visszavásárlási kötelezettség kikötésével megkötött adásvétel	0	0	0	0
Szerződésben kapott, legalább 365 nap időtartamú, halasztott fizetés, részletfizetés futamidő végéig	0	0	0	0
<b>Összesen:</b>	<b>27412</b>	<b>35765</b>	<b>39787</b>	<b>38973</b>

**Kispál László:** A sajtó is jelen van, és eléggé félreérthető. A kaposvári polgármester nyilatkozatával kapcsolatban annyit, hogy ennek az 5-6 rövid bekezdésnek nagy részével egyetértünk. Nem értünk egyet azzal, amikor azt mondja, hogy „kérjük, az eddigi tapasztalok alapján változtassanak a gazdaságot recesszióba taszító politikán, és szüntessék meg az európai, köztük a magyar embereket sújtó szankciókat!” Ezzel nem értünk egyet, ehhez szólt az a kiegészítő magyarázat. Igazán balga, és gazdaságban nem igazán mozgó ember az, aki azt gondolja, hogy ma egy szankciót elrendelnek és holnapra annak hatása van. Az, hogy a többi bekezdéssel természetesen egyetértünk, mert nem vagyunk híve a háborúnak, Ukrajnának békét képnélnek el, a világnak békét képnélnek el, mondhatnám, hogy világbéke, de azt hiszem, hogy Magyarországon a gazdasági gondok nem elsősorban a háborúnak köszönhetőek - az is rontott rajta -, hanem egy legyengített gazdaságot vágott mellbe egy háborús helyzet. Ukrajnában sokkal jobb a gazdasági tényezők mint nálunk. A sajtó felé ne tessék senkinek azt kommunikálni, hogy nem a béke mellett vagyunk, nem az Oroszországot elítélő politika mellett vagyunk, csak ezt a bekezdést szeretnénk volna módosítani, úgy kerek. Remélem, holnap

nem hallunk mást a médiában.

Más kérdés, vélemény, hozzászólási igény nem volt.

A polgármester tájékoztatta a jelenlévőket, hogy a következő rendes testületi ülés a jelen állás szerint november 23-án kerül megtartásra.

Megköszönte a részvételt és az ülést 17 óra 03 perckor bezárta.

**K.m.f.**

**dr. Vaskó Ernő**  
címzetes főjegyző

**Polics József**  
polgármester