

ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Nemzeti, Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás
(hirdetménnyel induló) - EKR000972422020

E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés **TOP-3.2.1-16-BA1-2018 energetikai korszerűsítés**
tárgya:

Ajánlatkérő **Komló Város Önkormányzat**
neve:

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Komló Város Önkormányzat	Nemzeti azonosítószám	EKR SZ_5739884 4
Postai cím:	Városház tér 3.		
Város:	Komló	NUTS-kód:	HU231
Postai irányítószám:	7300	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Horváth	Kata	
E-mail:	horvathkata@komlo.hu	Telefon:	+36 72584000
		Fax:	+36 72584008
Internetcím(ek)			
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	http://www.komlo.hu/		
A felhasználói oldal címe: (URL)			
Lebonyolító szerv(ek) adatai			
Hivatalos név:	Dr. Zoric Ildikó egyéni ügyvéd	Nemzeti azonosítószám	EKR SZ_5743273 7
Postai cím:	Felszabadulás Utca 38/A.		
Város:	Siklós	NUTS-kód:	HU231
Postai irányítószám:	7800	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Zoric	Ildikó
E-mail:	jougyved@gmail.com	Telefon:	+36 72279200
		Fax:	+36 72279200

Internetcím(ek)	
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	http://www.komlo.hu/
A felhasználói oldal címe: (URL)	

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

TOP-3.2.1-16-BA1-2018 energetikai korszerűsítés

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

3 db vállalkozási szerződés a TOP-3.2.1-16-BA1-2018-00056 kódszámú „Energetikai korszerűsítés a komlói sportközpont és futófolyosó épületében” című pályázathoz kapcsolódó kivitelezési munkákra, az alábbi részajánlati körökben: 1.részajánlati kör: Futófolyosó korszerűsítése,
2. részajánlati kör: Futófolyosó napelemes rendszer telepítése,
3. részajánlati kör: Sportközpont napelemes rendszer telepítése.

A jelen beruházás nem építési engedély köteles tevékenység egyik részajánlati körben sem.

A részl. mennyiségeket, műszaki leírást a kivitelezési terv és az árazatlan költségvetési kiírások tartalmazzák. AK tájékoztatja ajánlattevőket, hogy a felhívásban, tervben és kv.-i kiírásokban szereplő, meghatározott gyártmányra, típusra történő hivatkozások csak a tárgy jellegének egyértelmű meghatározása érdekében történtek, mert nem volt lehetséges a tárgy jellegének kellően pontos és érthető leírása. Ajánlatkérő a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 46. § (3) bekezdése alapján mindenben egyenértékű anyagot, terméket is elfogad.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. III. rész XVII. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája:

Nemzeti Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás (hirdetménnyel induló)

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: 208

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése:	1 - 1-Futófolyosó korszerősítése		
A szerződés száma:	1		
Az eljárás eredményes volt:	Igen		
V.2 Az eljárás eredménye			
V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk			
A beérkezett ajánlatok száma:	4		
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők			
Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):			
Ajánlattevő neve, székhelye		Adószáma	
Landan Invest Ingatlanhasznosító Kft., Magyarország 1089 Budapest, Kőris Utca 29. fsz 1.		14996814242	
1. részzempont: Nettó vállalkozói díj (Ft): 118 095 374 Forint			
2. részzempont: M.1.1) alkalmassági körben előírt szakember MV-É jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai tapasztalat feletti tapasztalati ideje (min. 0 hónap - max. 36 hónap): 36			
3. részzempont: M.1.2) alkalmassági körben előírt szakember MV-ÉV jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai tapasztalat feletti tapasztalati ideje (min. 0 hónap - max. 36 hónap): 36			
4. részzempont M.1.3) alkalmassági körben előírt szakember MV-ÉG jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai tapasztalat feletti tapasztalati ideje (min. 0 hónap - max. 36 hónap): 36			
5. részzempont: A kötelező 36 hónap jótállás felett vállalt jótállás időtartama (min. 0 hónap-max. 24 hónap): 12			
Ajánlatkérő a nyílt eljárásban az eljárást megindító felhívásban úgy rendelkezett, hogy az ajánlatok bírálatát - a Kbt. 114. § (2) bekezdése szerinti nyilatkozat alapján - az ajánlatok értékelését követően végzi el, melyre tekintettel csak az értékelési sorrendben a legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében végezte el a teljes bírálatot.			
A legkedvezőbb ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll.			
Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért érvényessé lett nyilvánítva.			
V.2.3) Az ajánlatok értékelése			
Az ajánlattevő neve:		A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:	
Landan Invest Ingatlanhasznosító Kft.		950	
Szöveges értékelés:			
1. részzempont: Nettó vállalkozói díj (Ft)			
2. részzempont: M.1.1) alkalmassági körben előírt szakember MV-É jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai tapasztalat feletti tapasztalati ideje (min. 0 hónap - max. 36 hónap)			
3. részzempont: M.1.2) alkalmassági körben előírt szakember MV-ÉV jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai tapasztalat feletti tapasztalati ideje (min. 0 hónap - max. 36 hónap)			
4. részzempont M.1.3) alkalmassági körben előírt szakember MV-ÉG jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai tapasztalat feletti tapasztalati ideje (min. 0 hónap - max. 36 hónap)			
5. részzempont: A kötelező 36 hónap jótállás felett vállalt jótállás időtartama (min. 0 hónap-max.24 hónap)			
Gerle Kft:493,1+80+60+60+0=693,1			
Landan Invest Ingatlanhasznosító Kft.:700+80+60+60+50=950			
Benkala Gyártó,Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.:572,59+80+60+60+100=872,59			
RP-SC Holding Szolgáltató Kft :595,46+0+0+0+0=595,46			
V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:			
0		10	
V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:			
1.részzempont: Nettó vállalkozói díj (Ft)/ 70			

Ajánlatkérő az 1.részszerempont esetében a fordított arányosítás módszerét alkalmazza a KH útmutatója (KÉ 2020.évi 60.szám;2020.03.25.)szerint.Ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (10)adja,a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat.

Alkalmazandó képlet: $P=(A_{\text{legjobb}}/A_{\text{vizsgált}})\times P_{\text{max}}-P_{\text{min}})+P_{\text{min}}$

P =a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

A_{legjobb} =a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

$A_{\text{vizsgált}}$ =a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

P_{max} =a pontskála felső határa

P_{min} =a pontskála alsó határa

Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat a matematikai kerekítés szabályainak megfelelően 2 tizedes jegyre kell kerekíteni.

Megnevezés/Súlyszám

1.részszerempont:Nettó vállalkozói díj (Ft) 70

2.részszerempont: M.1.1) alkalmassági körben előírt szakember MV-É jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai tapasztalat feletti tapasztalati ideje (min. 0hónap-max. 36 hónap) 8

3.részszerempont:M.1.2) alkalmassági körben előírt szakember MV-ÉV jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai tapasztalat feletti tapasztalati ideje (min. 0hónap-max. 36 hónap) 6

4.részszerempont:M.1.3) alkalmassági körben előírt szakember MV-ÉG jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai tapasztalat feletti tapasztalati ideje (min. 0hónap- max.36 hónap) 6

5.részszerempont:A kötelező 36 hónap feletti többlet jótállás vállalása (min. 0hó-max. 24hó) 10

Ajánlatkérő a 2. 3. 4. és 5.részszerempont esetében a KH útmutatója (KÉ 2020.évi 60.szám;2020.03.25.)szerinti egyenes arányosítás módszerét alkalmazza.Ajánlatkérő számára mindkét részszerempontnál a minél nagyobb érték a kedvezőbb.Ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja,a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat.

Alkalmazandó képlet: $P=(A_{\text{vizsgált}}/A_{\text{legjobb}})\times (P_{\text{max}}-P_{\text{min}})+P_{\text{min}}$

P =a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

A_{legjobb} =a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

$A_{\text{vizsgált}}$ =a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

P_{max} =a pontskála felső határa

P_{min} =a pontskála alsó határa

A Kbt. 77.§(1) bekezdése alapján az adott ajánlati elem- azon legkedvezőtlenebb szintje, amelynél kedvezőtlenebb az adott ajánlati elem nem lehet:

2.részszerempont:minimum 0 hónap

3.részszer.:min. 0 hó.

4.részszer.:min. 0 hó.

5.részszer.:min. 0 hó.

-és azon legkedvezőbb szintje,melyre és az annál még kedvezőbb vállalatokra egyaránt az adható pontszám felső határával azonos számú pontszámot ad:

2.részszerempont:maximum 36 hónap

3.részszer.: max. 36 hó.

4.részszer.: max.36 hó.

5.részszer.: max. 24 hó.

Amennyiben az ajánlattevő a maximum értéknél kedvezőbb ajánlatot tesz,Ajánlatkérő ez esetben is a legkedvezőbbként meghatározott értéket helyettesíti be a képletbe.

Amennyiben az ajánlattevő „0” megajánlást tesz a részszerempontra,abban az esetben Ajánlatkérő a képlet alkalmazása nélkül osztja ki a 0 pontot.

Amennyiben a megajánlás nem éri el a legkedvezőtlenebb szintet (amennyiben van rá jogszerű lehetőség,a hiánypótlást követően sem teljesítik a feltételt) a Kbt.73.§(1) bekezdés e)pontja alapján az ajánlat érvénytelenségét vonják maga után.

Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek,akkor azokat a matematikai kerekítés szabályainak megfelelően 2 tizedes jegyre kell kerekíteni.

Az ajánlatkérő számára legkedvezőbb ajánlat kapja a maximális 10 (tíz)pontot.

Az egyes szempontokra adott pontszámok a részszeremponthoz tartozó súlyszámmal felszorzásra, majd az így súlyozott pontszámok összeadásra kerülnek.Az az ajánlat a legjobb ár-érték arányú, amelynek az összpontszáma a legnagyobb.

Az eljárás nyertese az az Ajánlattevő,aki az Ajánlatkérő részére az ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban meghatározott feltételek alapján,valamint az értékelési szempontok szerint a legkedvezőbb érvényes ajánlatot tette.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
.....	

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Landan Invest Ingatlanhasznosító Kft., Magyarország 1089 Budapest, Kőris Utca 29. fsz 1.		14996814242
Nettó vállalkozói díj (Ft): 118 095 374 Forint. A legmagasabb összpontszámot elérő legkedvezőbb - az V.2.2) pontban meghatározottak szerint - érvényes ajánlatot a Landan Invest Ingatlanhasznosító Korlátolt Felelősségű Társaság tette 950 összesített ponttal.		
V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:		Igen
Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:		
III.1.3.) alkalmassági követelmény száma: M.1.3) MV-ÉG felelős műszaki vezető; III.1.3.) alkalmassági követelmény száma: M.1.2) MV-ÉV felelős műszaki vezető		
V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:		
Vincze György Egyéni Vállalkozó 61309865122; Kalász Gyula Egyéni Vállalkozó 71191339-2-22		
V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek		
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:		
Vincze György Egyéni Vállalkozó 61309865122 M.1.3) MV-ÉG felelős műszaki vezető; Kalász Gyula Egyéni Vállalkozó 71191339-2-22 M.1.2) MV-ÉV felelős műszaki vezető		

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:	
V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:	
V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek	
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:	
V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők	
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:	
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:	

Rész száma, elnevezése:	2 - 2-Futófolyosó napelemes rendszer telepítése
A szerződés száma:	2
Az eljárás eredményes volt:	Igen
V.2 Az eljárás eredménye	
V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk	
A beérkezett ajánlatok száma:	6
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők	
Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):	
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Benkala Gyártó,Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1119 Budapest, Andor Utca 21.C.ép. fszt.1.	13427340243
1. részzempont: Nettó vállalkozói díj (Ft): 3 966 273 Forint	
2.részzempont: M.1.1) alkalmassági körben előírt szakember MV-ÉV jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai tapasztalat feletti tapasztalati ideje (min. 0 hónap - max. 36 hónap): 36 Hónap	

3. részzszempont: M.1.2.) alkalmassági körben előírt szakember 36 hónap szakmai tapasztalat feletti tapasztalati ideje(hónap) (min. 0 hónap - max. 36 hónap): 36 Hónap
4. részzszempont: A kötelező 36 hónap jótállás felett vállalt jótállás időtartama (min. 0 hónap-max. 24 hónap): 24 Hónap
Ajánlatkérő a nyílt eljárásban az eljárást megindító felhívásban úgy rendelkezett, hogy az ajánlatok bírálatát - a Kbt. 114. § (2) bekezdése szerinti nyilatkozat alapján - az ajánlatok értékelését követően végzi el, melyre tekintettel csak az értékelési sorrendben a legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében végezte el a teljes bírálatot. A legkedvezőbb ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért érvényessé lett nyilvánítva.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
Benkala Gyártó,Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság	1000
Szöveges értékelés:	1. részzszempont: Nettó vállalkozói díj (Ft) 2.részzszempont: M.1.1) alkalmassági körben előírt szakember MV-ÉV jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai tapasztalat feletti tapasztalati ideje (min. 0 hónap - max. 36 hónap) 3. részzszempont: M.1.2.) alkalmassági körben előírt szakember 36 hónap szakmai tapasztalat feletti tapasztalati ideje(hónap) (min. 0 hónap - max. 36 hónap) 4. részzszempont: A kötelező 36 hónap jótállás felett vállalt jótállás időtartama (min. 0 hónap-max. 24 hónap) Gerle Korlátolt Felelősségű Társaság:455,76+100+61,11+0=616,87 Optimum Solar Home System Kft.:655,23+100+100+100=955,23 Benkala Gyártó,Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.:700+100+100+100=1000 E.ON Energiamegoldások Kft.:613,57+55,56+100+100=869,13

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0	10
---	----

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. részzszempont: Nettó vállalkozói díj (Ft)/ 70

Ajánlatkérő az 1. részzszempont esetében a fordított arányosítás módszerét alkalmazza a KH útmutatója (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) szerint. Ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (10) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat.

Alkalmazandó képlet:

Alegjobb

$$P = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{Alegjobb}}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

Avizsgált

P = a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Alegjobb = a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált = a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Pmax = a pontskála felső határa

Pmin = a pontskála alsó határa

Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat a matematikai kerekítés szabályainak megfelelően két tizedes jegyre kell kerekíteni.

Megnevezés/Súlyszám

1. részzszempont	Nettó vállalkozói díj (Ft)	70
2. részzszempont	M.1.1.)alkalmassági körben előírt szakemberek MV-ÉV jogosultság megszerzéséhez szükséges összesített szakmai tapasztalat feletti tapasztalati ideje (hónap) (min. 0 hónap-max. 36 hónap)	10
3. részzszempont	M.1.2.) alkalmassági körben előírt szakember 36 hónap szakmai tapasztalat feletti tapasztalati ideje(hónap) (min. 0 hónap - max. 36 hónap)	10
4. részzszempont	A kötelező 36 hónap jótállás felett vállalt jótállás időtartama (min. 0 hónap-max. 24 hónap)	10

Ajánlatkérő a 2., 3. és 4. részzszempont esetében a KH útmutatója (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) szerinti egyenes arányosítás módszerét alkalmazza. Ajánlatkérő számára mindkét részzszempontnál a minél nagyobb érték a kedvezőbb. Ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat.

Alkalmazandó képlet:P= (Avizsgált/Alegjobb) x (Pmax - Pmin) + Pmin

P = a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Alegjobb = a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált = a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

$P_{\max}$ = a pontskála felső határa

P_{min} = a pontskála alsó határa

A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján az adott ajánlati elem

- azon legkedvezőtlenebb szintje, amelynél kedvezőtlenebb az adott ajánlati elem nem lehet:

2. részszempont: minimum 0 hónap

3. részszempont: minimum 0 hónap

4. részszempont: minimum 0 hónap

- és azon legkedvezőbb szintje, melyre és az annál még kedvezőbb vállalkozásokra egyaránt az adható pontszám felső határával azonos számú pontszámot ad:

2. részszempont: maximum 36 hónap

3. részszempont: maximum 36 hónap

4. részszempont: maximum 24 hónap

Amennyiben az ajánlattevő a maximum értéknél kedvezőbb ajánlatot tesz, Ajánlatkérő ez esetben is a legkedvezőbbként meghatározott értéket helyettesíti be a képletbe.

Amennyiben az ajánlattevő „0” megajánlást tesz a részszempontra, abban az esetben Ajánlatkérő a képlet alkalmazása nélkül osztja ki a 0 pontot.

Amennyiben a megajánlás nem éri el a legkedvezőtlenebb szintet (amennyiben van rá jogszerű lehetőség, a hiánypótlást követően sem teljesítik a feltételt) a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján az ajánlat érvénytelenségét vonják maga után.

Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat a matematikai kerekítés szabályainak megfelelően kétféleképpen kell kerekíteni.

Az ajánlatkérő számára legkedvezőbb ajánlat kapja a maximális 10 (tíz) pontot.

Az egyes szempontokra adott pontszámok a részszerponthoz tartozó súlyszámmal felszorzásra, majd az így súlyozott pontszámok összeadásra kerülnek.

Az az ajánlat a legjobb ár-érték arányú, amelynek az összpontszáma a legnagyobb.

Az eljárás nyertese az az Ajánlattevő, aki az Ajánlatkérő részére az ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban meghatározott feltételek alapján, valamint az értékelési szempontok szerint a legkedvezőbb érvényes ajánlatot tette.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
.....	
.....	

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Benkala Gyártó, Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1119
Budapest, Andor Utca 21.C.ép. fszt.1. 13427340243

Nettó vállalkozói díj (Ft): 3 966 273 Forint. A legmagasabb összpontszámot elérő legkedvezőbb - az V.2.2) pontban meghatározottak szerint - érvényes ajánlatot a Benkala Gyártó, Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. tette összesített 1000 ponttal.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

III.1.3. M.1.1 MV-ÉV felelős műszaki vezető

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

Webs Ipari Kft 10470095202

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nvertes ajánlattevő ajánlatában:

Webs Ipari Kft 10470095202 III.1.3. M.1.1 MV-ÉV felelős műszaki vezető

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
ELVÉ 2004 Mérnökiroda Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 7694 Hosszúhetény, Kajdy 13258241202 Köz 7. Az ELVÉ 2004 Mérnökiroda Kft. ajánlattevő az értékeléshez bemutatott szakemberekre vonatkozó hiánypótlási felhívásra nem nyújtotta be a 2. és a 3. értékelési részszerzőpontokra tett vállalások alátámasztására megajánlott szakemberekre vonatkozóan a szakmai önéletrajzot, valamint a javított szakmai önéletrajzot. A T.T. és L.Cs.A. szakemberek vonatkozásában a felolvasólapon megajánlott értéket sem ajánlatában sem a hiánypótlás során nem támasztotta alá. A Kbt. 71.§ (9) a) pontjában foglaltak szerint: „a 76. § (3) bekezdés b) pontja szerinti értékeléshez bemutatott szakemberekre vonatkozó, a felolvasólapon feltüntetett adat és az ajánlatban a szakemberre vonatkozóan csatolt dokumentum tartalma között - a b) pontban foglaltaktól eltérő - ellentmondás van, és nem sikerül felvilágosítás vagy a már bemutatott szakemberre vonatkozó dokumentum hiánypótlása keretében a felolvasólapon feltüntetett adatot alátámasztani, az ajánlatkérő az ajánlatot érvénytelenre nyilvánítja.” A fentiekre tekintettel, a Döntéshozó a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelennek minősítette az ELVÉ 2004 Mérnökiroda Korlátolt Felelősségű Társaság benyújtott ajánlatát, mert egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit.	

Greentechnic Hungary Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1214 Budapest, Orion Utca 22676872243

14

A Greentechnic Hungary Kft. ajánlattevő az értékeléshez bemutatott szakemberre vonatkozó hiánypótlási felhívásra nem nyújtott be hiánypótlási dokumentumokat, a 2. értékelési részzempontokra tett vállalás alátámasztására megajánlott szakember végzettségi fokára vonatkozóan nem javította az adatokat és a megajánlott szakember helyett sem mutatott be az előírásoknak megfelelő szakembert.

E.L. szakember vonatkozásában a felolvasólapon megajánlott értéket sem ajánlatában sem a hiánypótlás során nem támasztotta alá. A Kbt. 71. § (9) a) pontjában foglaltak szerint: „a 76. § (3) bekezdés b) pontja szerinti értékeléshez bemutatott szakemberekre vonatkozó, a felolvasólapon feltüntetett adat és az ajánlatban a szakemberre vonatkozóan csatolt dokumentum tartalma között - a b) pontban foglaltaktól eltérő - ellentmondás van, és nem sikerül felvilágosítás vagy a már bemutatott szakemberre vonatkozó dokumentum hiánypótlása keretében a felolvasólapon feltüntetett adatot alátámasztani, az ajánlatkérő az ajánlatot érvénytelenre nyilvánítja.”

A fentiekre tekintettel, a Döntéshozó a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelennek minősítette a Greentechnic Hungary Korlátolt Felelősségű Társaság benyújtott ajánlatát, mert egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit.

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:	3 - 3-Sportközpont napelemes rendszer telepítése
A szerződés száma:	3
Az eljárás eredményes volt:	Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 6

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Optimum Solar Home System Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 6500 Baja, Gesztenye Utca 2	26280587203
1. részzszempont: Nettó vállalkozói díj (Ft): 14 446 498 Forint 2.részzszempont: M.1.1.) alkalmassági körben előírt szakember MV-ÉV jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai tapasztalat feletti tapasztalati ideje (min. 0 hónap - max. 36 hónap): 42 Hónap 3. részzszempont: M.1.2.) alkalmassági körben előírt szakember 36 hónap szakmai tapasztalat feletti tapasztalati ideje(hónap) (min. 0 hónap - max. 36 hónap): 36 Hónap 4. részzszempont: A kötelező 36 hónap jótállás felett vállalt jótállás időtartama (min. 0 hónap-max. 24 hónap): 24 Hónap	
Ajánlatkérő a nyílt eljárásban az eljárást megindító felhívásban úgy rendelkezett, hogy az ajánlatok bírálatát - a Kbt. 114. § (2) bekezdése szerinti nyilatkozat alapján - az ajánlatok értékelését követően végzi el, melyre tekintettel csak az értékelési sorrendben a legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében végezte el a teljes bírálatot. A legkedvezőbb ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért érvényessé lett nyilvánítva.	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Optimum Solar Home System Korlátolt Felelősségű Társaság	1000
Szöveges értékelés: 1. részzszempont: Nettó vállalkozói díj (Ft) 2.részzszempont: M.1.1.) alkalmassági körben előírt szakember MV-ÉV jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai tapasztalat feletti tapasztalati ideje (min. 0 hónap - max. 36 hónap) 3. részzszempont: M.1.2.) alkalmassági körben előírt szakember 36 hónap szakmai tapasztalat feletti tapasztalati ideje(hónap) (min. 0 hónap - max. 36 hónap) 4. részzszempont: A kötelező 36 hónap jótállás felett vállalt jótállás időtartama (min. 0 hónap-max. 24 hónap) Gerle Korlátolt Felelősségű Társaság:468,79+100+61,11+0=629,38 Optimum Solar Home System Kft.:700+100+100+100=1000 Benkala Gyártó,Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.:614,55+100+100+100=914,55 E.ON Energiamegoldások Kft.:422,34+55,56+100+100=677,9	

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. részzszempont: Nettó vállalkozói díj (Ft)/ 70
Ajánlatkérő az 1. részzszempont esetében a fordított arányosítás módszerét alkalmazza a KH útmutatója (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) szerint. Ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (10) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat.
Alkalmazandó képlet:P= (Alegjobb/Avizsgált) x (Pmax - Pmin) + Pmin
P = a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
Alegjobb = a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme
Avizsgált = a vizsgált ajánlat tartalmi eleme
Pmax = a pontskála felső határa
Pmin = a pontskála alsó határa

Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat a matematikai kerekítés szabályainak megfelelően két tizedes jegyre kell kerekíteni.

Megnevezés/Súlyszám

1. részzszempont	Nettó vállalkozói díj (Ft)	70
2. részzszempont	M.1.1.)alkalmassági körben előírt szakemberek MV-ÉV jogosultság megszerzéséhez szükséges összesített szakmai tapasztalat feletti tapasztalati ideje (hónap) (min. 0 hónap-max. 36 hónap)	10
3. részzszempont	M.1.2.) alkalmassági körben előírt szakember 36 hónap szakmai tapasztalat feletti tapasztalati ideje(hónap) (min. 0 hónap - max. 36 hónap)	10
4. részzszempont	A kötelező 36 hónap jótállás felett vállalt jótállás időtartama (min. 0 hónap-max. 24 hónap)	10

Ajánlatkérő a 2., 3. és 4. részszerzőpont esetében a KH útmutatója (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) szerinti egyenes arányosítás módszerét alkalmazza. Ajánlatkérő számára mindkét részszerzőpontonál a minél nagyobb érték a kedvezőbb. Ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat.

Alkalmazandó képlet:

Avizsgált

$$P = \frac{A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{min}}}{A_{\text{max}} - A_{\text{min}}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$
 Alegjobb
 P = a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
 Alegjobb = a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme
 Avizsgált = a vizsgált ajánlat tartalmi eleme
 Pmax = a pontskála felső határa
 Pmin = a pontskála alsó határa

A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján az adott ajánlati elem
- azon legkedvezőtlenebb szintje, amelynél kedvezőtlenebb az adott ajánlati elem nem lehet:

2. részszerpont: minimum 0 hónap
3. részszerpont: minimum 0 hónap
4. részszerpont: minimum 0 hónap

- és azon legkedvezőbb szintje, melyre és az annál még kedvezőbb vállalatokra egyaránt az adható pontszám felső határával azonos számú pontszámot ad:

2. részszerpont: maximum 36 hónap
3. részszerpont: maximum 36 hónap
4. részszerpont: maximum 24 hónap

Amennyiben az ajánlattevő a maximum értéknél kedvezőbb ajánlatot tesz, Ajánlatkérő ez esetben is a legkedvezőbbként meghatározott értéket helyettesíti be a képletbe.

Amennyiben az ajánlattevő „0” megajánlást tesz a részszerpontra, abban az esetben Ajánlatkérő a képlet alkalmazása nélkül osztja ki a 0 pontot.

Amennyiben a megajánlás nem éri el a legkedvezőtlenebb szintet (amennyiben van rá jogszzerű lehetőség, a hiánypótlást követően sem teljesítik a feltételt) a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján az ajánlat érvénytelenségét vonják maga után.

Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat a matematikai kerekítés szabályainak megfelelően két tizedes jegyre kell kerekíteni.

Az ajánlatkérő számára legkedvezőbb ajánlat kapja a maximális 10 (tíz) pontot.

Az egyes szempontokra adott pontszámok a részszerponthoz tartozó súlyszámmal felszorozásra, majd az így súlyozott pontszámok összeadásra kerülnek.

Az az ajánlat a legjobb ár-érték arányú, amelynek az összpontszáma a legnagyobb.

Az eljárás nyertese az az Ajánlattevő, aki az Ajánlatkérő részére az ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban meghatározott feltételek alapján, valamint az értékelési szempontok szerint a legkedvezőbb érvényes ajánlatot tette.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
.....	
.....	

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Optimum Solar Home System Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 6500 Baja, Gesztenye Utca 26280587203

Nettó vállalkozói díj (Ft): 14 446 498 Forint. A legmagasabb összpontszámot elérő legkedvezőbb - az V.2.2) pontban meghatározottak szerint - érvényes ajánlatot az Optimum Solar Home System Kft. tette összesített 1000 ponttal.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

III.1.3.) M.1.1.) MV-ÉV felelős műszaki vezető; III.1.3. M.1.2.) építőipari képzettségű építésvezető

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

MULTITERV Tervező,Kivitelező és Kereskedelmi Kft. 12154058213 III.1.3.) M.1.1.) MV-ÉV felelős műszaki vezető; Zoldor Electronic Mérnöki Kft. 26250023243 III.1.3. M.1.2.) építőipari képzettségű építésvezető

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
ELVÉ 2004 Mérnökiroda Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 7694 Hosszúhetény, Kajdy Köz 7. Az ELVÉ 2004 Mérnökiroda Kft. ajánlattevő az értékeléshez bemutatott szakemberekre vonatkozó hiánypótlási felhívásra nem nyújtotta be a 2. és a 3. értékelési részszempontokra tett vállalások alátámasztására megajánlott szakemberekre vonatkozóan a szakmai önéletrajzot, valamint a javított szakmai önéletrajzot. A T.T. és L.Cs.A. szakemberek vonatkozásában a felolvasólapon megajánlott értéket sem ajánlatában sem a hiánypótlás során nem támasztotta alá. A Kbt. 71.§ (9) a) pontjában foglaltak szerint: „a 76. § (3) bekezdés b) pontja szerinti értékeléshez bemutatott szakemberekre vonatkozó, a felolvasólapon feltüntetett adat és az ajánlatban a szakemberre vonatkozóan csatolt dokumentum tartalma között - a b) pontban foglaltaktól eltérő - ellentmondás van, és nem sikerül felvilágosítás vagy a már bemutatott szakemberre vonatkozó dokumentum hiánypótlása keretében a felolvasólapon feltüntetett adatot alátámasztani, az ajánlatkérő az ajánlatot érvénytelenné nyilvánítja.” A fentiekre tekintettel, a Döntéshozó a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelennek minősítette az ELVÉ 2004 Mérnökiroda Korlátolt Felelősségű Társaság benyújtott ajánlatát, mert egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit.	13258241202
Greentechnic Hungary Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1214 Budapest, Orion Utca 14 A Greentechnic Hungary Kft. ajánlattevő az értékeléshez bemutatott szakemberre vonatkozó hiánypótlási felhívásra nem nyújtott be hiánypótlási dokumentumokat, a 2. értékelési részszempontokra tett vállalás alátámasztására megajánlott szakember végzettségi fokára vonatkozóan nem javította az adatokat és a megajánlott szakember helyett sem mutatott be az előírásoknak megfelelő szakembert. E.L. szakember vonatkozásában a felolvasólapon megajánlott értéket sem ajánlatában sem a hiánypótlás során nem támasztotta alá. A Kbt. 71.§ (9) a) pontjában foglaltak szerint: „a 76. § (3) bekezdés b) pontja szerinti értékeléshez bemutatott szakemberekre vonatkozó, a felolvasólapon feltüntetett adat és az ajánlatban a szakemberre vonatkozóan csatolt dokumentum tartalma között - a b) pontban foglaltaktól eltérő - ellentmondás van, és nem sikerül felvilágosítás vagy a már bemutatott szakemberre vonatkozó dokumentum hiánypótlása keretében a felolvasólapon feltüntetett adatot alátámasztani, az ajánlatkérő az ajánlatot érvénytelenné nyilvánítja.” A fentiekre tekintettel, a Döntéshozó a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelennek minősítette a Greentechnic Hungary Korlátolt Felelősségű Társaság benyújtott ajánlatát, mert egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit.	22676872243

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre:	Lejárata:
Moratóriummal kapcsolatos további információk:	

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

A Kbt. 81. § (4)-(5)bekezdéseinek alkalmazására figyelemmel az el nem bírált ajánlatok:

1. rész:Futófolyosó korszerűsítése

Ajánlattevő neve:Benkala Gyártó,Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.
Székhelye:1119 Budapest Andor Utca 21.C.ép. fszt.1.
1.részzszempont:Nettó vállalkozói díj (Ft): 144 373 155 Forint
2.részzszempont: M.1.1) alkalmassági körben előírt szakember MV-É jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai tapasztalat feletti tapasztalati ideje (min. 0 hónap-max. 36 hónap):36
3.részzszempont: M.1.2) alkalmassági körben előírt szakember MV-ÉV jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai tapasztalat feletti tapasztalati ideje (min. 0 hónap- max. 36 hónap): 36
4.részzszempont M.1.3) alkalmassági körben előírt szakember MV-ÉG jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai tapasztalat feletti tapasztalati ideje (min. 0 hónap - max. 36 hónap): 36
5.részzszempont:A kötelező 36 hónap jótállás felett vállalt jótállás időtartama (min. 0 hónap-max. 24hónap):24

Ajánlattevő neve:Gerle Kft.
Székhelye:7300 Komló Kossuth Lajos Utca 3
1.részzszempont:Nettó vállalkozói díj (Ft): 167 648 287 Forint
2.részzszempont:M.1.1) alkalmassági körben előírt szakember MV-É jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai tapasztalat feletti tapasztalati ideje (min. 0 hónap-max. 36 hónap): 60
3.részzszempont: M.1.2) alkalmassági körben előírt szakember MV-ÉV jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai tapasztalat feletti tapasztalati ideje (min. 0 hónap-max. 36 hónap): 53
4.részzszempont M.1.3) alkalmassági körben előírt szakember MV-ÉG jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai tapasztalat feletti tapasztalati ideje (min. 0 hónap - max. 36 hónap): 38
5.részzszempont: A kötelező 36 hónap jótállás felett vállalt jótállás időtartama (min. 0 hónap-max. 24 hónap):0

Ajánlattevő neve:RP-SC Holding Szolgáltató Kft.
Székhelye:7761 Kozármisleny Viola Utca 21
1.részzszempont: Nettó vállalkozói díj (Ft):138 828 922 Forint
2.részzszempont:M.1.1) alkalmassági körben előírt szakember MV-É jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai tapasztalat feletti tapasztalati ideje (min. 0 hónap-max. 36 hónap): 0
3.részzszempont: M.1.2) alkalmassági körben előírt szakember MV-ÉV jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai tapasztalat feletti tapasztalati ideje (min. 0 hónap-max. 36 hónap): 0
4.részzszempont M.1.3) alkalmassági körben előírt szakember MV-ÉG jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai tapasztalat feletti tapasztalati ideje (min. 0 hónap-max. 36 hónap): 0
5.részzszempont: A kötelező 36 hónap jótállás felett vállalt jótállás időtartama (min. 0 hónap-max. 24 hónap): 0

2.rész:Futófolyosó napelemes rendszer telepítése

Ajánlattevő neve:E.ON Energiamegoldások Korlátolt Felelősségű Társaság
Székhelye:1134 Budapest Váci út. Út. 17.
1.részzszempont:Nettó vállalkozói díj (Ft): 4 525 000 Forint
2.részzszempont:M.1.1) alkalmassági körben előírt szakember MV-ÉV jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai tapasztalat feletti tapasztalati ideje (min. 0 hónap-max. 36 hónap):20 Hónap

3.részszerpont:M.1.2.) alkalmassági körben előírt szakember 36 hónap szakmai tapasztalat feletti tapasztalati ideje(hónap) (min. 0 hónap-max. 36 hónap):223 Hónap

4. részszerpont:A kötelező 36 hónap jótállás felett vállalt jótállás időtartama (min. 0 hónap-max.24 hónap):24Hónap

Ajánlattevő neve:Gerle Kft.
Székhelye:7300 Komló Kossuth Lajos Utca 3

1.részszerpont:Nettó vállalkozói díj (Ft):6 091 824 Forint

2.részszerpont:M.1.1) alkalmassági körben előírt szakember MV-ÉV jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai tapasztalat feletti tapasztalati ideje (min. 0 hónap-max. 36 hónap):53Hónap

3.részszerpont:M.1.2.) alkalmassági körben előírt szakember 36 hónap szakmai tapasztalat feletti tapasztalati ideje(hónap) (min. 0 hónap-max. 36 hónap):22 Hónap

4.részszerpont: A kötelező 36 hónap jótállás felett vállalt jótállás időtartama (min. 0 hónap-max.24 hónap):0 Hónap

Ajánlattevő neve:Optimum Solar Home System Kft.
Székhelye:6500 Baja Gesztenye Utca 2

1.részszerpont:Nettó vállalkozói díj (Ft):4 237 258 Forint

2.részszerpont:M.1.1) alkalmassági körben előírt szakember MV-ÉV jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai tapasztalat feletti tapasztalati ideje (min. 0 hónap-max. 36 hónap): 42 Hónap

3.részszerpont: M.1.2.) alkalmassági körben előírt szakember 36 hónap szakmai tapasztalat feletti tapasztalati ideje(hónap)(min. 0 hónap-max. 36 hónap): 36 Hónap

4.részszerpont:A kötelező 36 hónap jótállás felett vállalt jótállás időtartama (min.0 hónap-max. 24 hónap): 24 Hónap

3. rész: Sportközpont napelemes rendszer telepítése

Ajánlattevő neve:Benkala Gyártó,Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.
Székhelye:1119 Budapest Andor Utca 21.C.ép. fszt.1.

1.részszerpont:Nettó vállalkozói díj (Ft):16 455 264 Forint

2.részszerpont:M.1.1) alkalmassági körben előírt szakember MV-ÉV jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai tapasztalat feletti tapasztalati ideje (min.0 hónap-max.36 hónap):36 Hónap

3.részszerpont: M.1.2.) alkalmassági körben előírt szakember 36 hónap szakmai tapasztalat felettitapasztalati ideje(hónap) (min. 0 hónap-max. 36 hónap):36 Hónap

4.részszerpont:A kötelező 36 hónap jótállás felett vállalt jótállás időtartama (min. 0 hónap-max.24 hónap):24 Hónap

Ajánlattevő neve: E.ON Energiamegoldások Kft.
Székhelye:1134 Budapest Váci út. Út. 17.

1.részszerpont: Nettó vállalkozói díj (Ft): 23 944 080 Forint

2.részszerpont: M.1.1) alkalmassági körben előírt szakember MV-ÉV jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai tapasztalat feletti tapasztalati ideje (min. 0 hónap - max. 36 hónap): 20 Hónap

3.részszerpont: M.1.2.) alkalmassági körben előírt szakember 36 hónap szakmai tapasztalat feletti tapasztalati ideje(hónap) (min. 0 hónap - max. 36 hónap): 223 Hónap

4. részszerpont: A kötelező 36 hónap jótállás felett vállalt jótállás időtartama (min. 0 hónap-max. 24 hónap): 24 Hónap

Ajánlattevő neve:Gerle Kft.
Székhelye:7300 Komló Kossuth Lajos Utca 3

1.részszerpont: Nettó vállalkozói díj (Ft): 21 571 737 Forint

2.részszerpont: M.1.1) alkalmassági körben előírt szakember MV-ÉV jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai tapasztalat feletti tapasztalati ideje (min. 0 hónap-max. 36 hónap):53 Hónap

3.részszerpont: M.1.2.) alkalmassági körben előírt szakember 36 hónap szakmai tapasztalat feletti tapasztalati ideje(hónap) (min. 0 hónap - max. 36 hónap): 22 Hónap

4. részszerpont: A kötelező 36 hónap jótállás felett vállalt jótállás időtartama (min. 0 hónap-max.24 hónap): 0

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa ⚡	Indítás dátuma ⚡	Indító felhasználó ⚡
------------------------------	------------------	----------------------

Nincsenek megjeleníthető elemek!

Összesen: 0 sor (1 / 1)

