

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült a pénzügyi, ellenőrzési és gazdasági bizottság 2022. október 18-án a Komlói Közös Önkormányzati Hivatal I. emeleti kistanácskozó termében megtartott rendkívüli üléséről.

Jelen vannak: a mellékelt jelenléti ív szerint

Jurinovits Miklós, a bizottság elnöke köszöntötte a megjelenteket. Megállapította, hogy a bizottság 6 fő megjelenésével határozatképes (igazoltan távol: Neff Imre).

Javasolja a napirendek közé felvételre 7. és 8. napirendként a „Az adósságot keletkeztető ügyletekből eredő önkormányzati kötelezettségek 2022-2025. években” és a „Közutak fenntartási, vízkár elhárítás előirányzat felhasználása – 2022. év” tárgyú előterjesztéseket.

Továbbá javasolja a meghívóban szereplő napirendek tárgyalását.

A bizottság a két új napirend felvételével és a meghívóban szereplő napirendek tárgyalásával egyhangúlag (6 igen) egyetértett.

1. Helyi menetrend szerinti autóbusszal végzett személyszállítási közszolgáltatási szerződés megkötése

Kérdés, hozzászólás nem volt.

A bizottság a határozati javaslattal egyhangúlag (6 igen) egyetértett és elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek is.

2. Az autóbusz-pályaudvar üzemeltetése kapcsán bérleti szerződés kötése a Volánbusz Zrt-vel

Kérdés, hozzászólás nem volt.

A bizottság a határozati javaslattal egyhangúlag (6 igen) egyetértett és elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek is.

3. A távhőszolgáltatásról és a díjalkalmazás feltételeiről szóló önkormányzati rendelet módosítása

Aladics Zoltán irodavezető: A távhő-rendelethez kapcsolódóan megérkezett és kiosztásra került a Pécs-Baranyai Kereskedelmi és Iparkamata véleménye, akik elfogadásra javasolják, továbbá a Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály Fogyasztóvédelmi Osztály, akiknek észrevételük nincs, és a Baranya Megyei Fogyasztóvédelmi Egyesülettől egy nyilatkozat, hogy mivel magánszemélyeknél nem eredményez díjváltozást, így nem illetékesek.

Kérdés, hozzászólás nem volt.

A bizottság a határozati javaslattal egyhangúlag (6 igen) egyetértett és elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek is.

A bizottság a rendelet tervezettel egyhangúlag (6 igen) egyetértett és elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek is.

4. Skoda Octavia gépjármű visszavétele és értékesítésre kijelölése

Kérdés, hozzászólás nem volt.

A bizottság a határozati javaslattal egyhangúlag (6 igen) egyetértett és elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek is.

5. Komló Város Önkormányzat energiaválság miatti energiamegtakarítási intézkedési tervének jóváhagyása

Jurinovits Miklós: Komló az energetikai korszerűsítéseknek köszönhetően élen jár a megtakarításban. Két lépcsőben led technológiás lámpákra váltott.

Bár nem ismeri a pontos adatokat arról, hogy a tavalyi évben hány fokkal üzemeltek az önkormányzati intézmények, illetve maga az önkormányzat, de ha 23 fokon üzemelt tavaly és az idei évben 20 fokra csökkentjük a hőmérsékletet, akkor minden 1 fok csökkenéssel 6-7 %-os megtakarítás érhető el.

Ami kérdéses lehet a 20 fokról 14 fokra történő visszaállítás a hétvégén.

Az előterjesztésben a 1. sz. javaslata számára azért keserédes, mert azokon a területeken ahol sötétség uralkodik ott sokkal nagyobb mértékben nőtt, nőhet a vagyon elleni bűncselekmények száma, továbbá a közbiztonságot, a gyalogosközlekedést nagyban befolyásolná. Problémát jelenthet továbbá a délutános műszakból hazafelé tartóknak, hiszen vak sötétben fognak mászkálni. Ezért ezt a megoldást egyáltalán nem javasolja.

Az önkormányzati intézményeknél az energiatakarékosság azáltal, hogy kitekernek égőket, vagy csak a fele világít nem jelenthet problémát. Viszont van egy szabvány, amely hüvelykujj szabályként képernyős munkahelyek esetén 500 lux megvilágítást ír elő, melyet az irodák esetében figyelemmel kell venni, hogy az előírtaknak megfelelően megvalósul-e, nehogy később ebből kártérítési ügyek legyenek.

Polics József polgármester: Kiegészítésként elmondja, hogy az intézményekre vonatkozó intézkedési tervhez, ha a gépi berendezések által elérhető megtakarítás mellett megtörténik az emberi odafigyelés, akkor minden munkavégzéssel érintett helyiségben az oda vonatkozó hőmérsékletek és fényviszonyok biztosítottak lesznek.

Az alap megtakarítást elérjük a központi szabályozókkal, a többi pedig az emberi tényezőkön fog múlni.

Példaként említi, ha egy óvodában a folyóson meleg van, és a hőközpontban megtörtént a korlátozás, akkor nem fog annyi jutni a foglalkoztató terembe. Ezek emberi tényezők és ezeknek működniük kell. Úgy gondolja, hogy minden intézményvezető és dolgozó felelősségteljesen fog ezen a területen tevékenykedni és elérhető lesz a 25 %-os megtakarítás. Az előzőekben tárgyalt távhőrendeletet figyelembe véve a 410 %-ból megspórolnak ¼-t, de ¾ még hiányozni fog.

A legfájdalmasabb lépés, és nincs jó javaslat a közvilágításhoz kapcsolódó energiamegtakarítás. Három javaslatot terjesztett be. Annyi a változás a leírtakhoz képest, hogy a kivitelezési idő a mindenhol 20 naphoz képest módosult a következőképpen: 1. javaslatnál 4-5 nap, 2. javaslatnál 10-15 nap és a 3. javaslatnál 45-54 nap. Ha ma kezdenék meg a munkát valószínűleg akkor sem végeznének.

A 3. határozati javaslati ponthoz bekerült a B változat. Az A változat, amikor 22-04 óra között az egész városban nincs közvilágítás, a B változat pedig arra vonatkozik, hogy egy hónap haladékot ad magának a testület, de ebben az egy hónapban erről döntést kell hozni.

A 400 forintos árral számolva ez 400 milliós költséget jelent, ahol ha a felét lekapcsolják, akkor 200 milliós lesz a költség. Jelenleg 20 millió, tehát 180 millió a plusz költség.

A távfűtésre, a gázra 2022-re megvannak a számok, ezek a tételek ebben az évben is már 30 milliós nagyságrendű pluszt fognak jelenteni, jövőre pedig 100 milliós nagyságrendű pluszt.

Úgy, hogy a szociális otthonokat nem intézménynek tekintem, hanem gazdasági társaságnak és ott 20 %-os lesz csak az emelés.

Aladics Zoltán irodavezető: Nagyon örülne, ha a szociális otthonoknál csak a 20 % jelenne meg többletként, mert akkor mérsékelt lenne a többlet támogatási igény. Sajnos a jelenlegi szabályozás úgy szól, hogy a normatívára való jogosultság miatt a szociális otthon nem a 20 %-kal növelt céges, hanem a 310 %-kal növelt „intézményi” tarifát kell fizesse. Ez óriási támogatásnövekedést vonhat maga után, ezért is keresték meg a minisztériumot a szociális otthonokra vonatkozó rezsizabályozás módosítása érdekében.

Polics József polgármester: Milliós jogszabályt kellene módosítani a közvilágítás kapcsán is ahhoz, hogy meg tudják lépni ezeket. Láttam az energiahivatal által megküldött anyagot, ahol az összes támogatást úgy számolták, hogy 410 %-os emelés lesz a gazdasági társaságoknál is. A munkahelyeken, az irodákban a megvilágítási feltételek biztosítottak lesznek.

A rendőrségnek és a közúti igazgatóságnak is kiküldte véleményezésre a közvilágítással kapcsolatos javaslatait.

A közvilágításra vonatkozóan egyetlen jogszabály van érvényben, az önkormányzati törvény, mely kimondja, hogy a közvilágítás biztosítása az önkormányzat köteles feladata. De hogy hogyan, azt nem írja le. Ezen kívül van közvilágítási naptár, van ipari minisztériumi rendelet a közutakra vonatkozóan, ami megmondja, hogyan kell a csomópontokat megvilágítani, és van KRESZ, ami megmondja, ha nincs világítás hogyan kell parkolni. Viszont semmi nem írja elő, ha bármilyen naptártól eltérő világítást alkalmazol, akkor meg kell kérni a közútkezelőnek és a rendőrkapitányságnak a véleményét. Közútkezelő leírta, ami várható volt, csomópontok, kis ívek, gyalogátkelőhelyek, vasúti árjárók, stb. javasolt a megvilágítás.

A rendőrség a megkeresést továbbította a megyére, ahonnan még nem érkezett válasz.

Nem tudja mi lesz a válasz. Holnap megy a miniszterelnökségre, még fut benne egy pár kört. Reméli, hogy a közvilágítás dolgában annyi információjuk lesz, hogy ebben az évben dönteni tudjanak.

Ha minden második lámpát kikapcsolnak annak 20 millió forint a kicsavarása, 20 millió forint a becsavarása. Kétszer annyi, mint az egész éves közvilágítás.

Jurinovits Miklós elnök: A közbeszerzésnél mennyi lesz a díj? A 400 Ft-os díjhoz képest a 20 MFt 5 %.

Polics József polgármester: Teljesen mindegy, hisz a áramszámlát ki kell fizetni, mert kikapcsolják az áramot.

Aladics Zoltán irodavezető: Ha mi egy jóval alacsonyabb áramdíjat kapunk, akkor van az a 180 milliós többlet, amiről a polgármester is beszélt. Ha a díj felmegy 400 Ft-ra, akkortól kezdve nem 180 millió a többletkifizetés, hanem több száz millió. Egyet ne felejtünk el, ez egy országos probléma. A szolgáltatók nem szívbajosak ki tudnak kapcsolni rendszereket.

Ha bármi olyan történik, ami összefüggésbe hozható azzal, hogy milyen volt a megvilágítási szint, akkor az érv lehet az önkormányzat részéről pl. egy bírósági perben, hogy az állam olyan mértékben finanszírozta le a feladatot, hogy nem tudta kifizetni teljes időtartamban a közvilágítást. Hogy ezt a bíróság méltányolja, avagy sem azt nem tudja megmondani véleménye szerint jelenleg senki.

A bizottságnak azzal viszont találkoznia kell, hogy az összes megtakarítási intézkedés ellenére a költségvetésen belül minden megtakarítás az energiára át kell csoportosítani. Előfordulhat az, hogy a jövő évi költségvetést kifizetetlen számlaállománnyal fogjuk kezdeni. Ezt a novemberi rendeletmódosításkor a hozzá kapcsolódó valamilyen tervezési irányelvekben kellene meghatározni.

Polics József polgármester: Jó döntést ebben a kérdésben nem lehet hozni, de valamilyen korlátozást kell alkalmazni.

Jurinovits Miklós elnök: A szakaszos fűtéssel lehet megtakarítást elérni, ez bizonyított tény. A szakemberek szerint 3 foknál nagyobb differenciát nem jó beemelni ebbe a szakaszos intenzitásba. Az előterjesztésben azt olvasta, hogy 20 fokról 14 fokra fog történni a hétvégi és a munkaszüneti napi leállás.

Polics József polgármester: Ez csak a hivatalra vonatkozik, az intézményeknél, óvodáknál 20 fokról 16 fokra állítják vissza.

Bareithné Benke Nikolett képviselő, bizottsági tag: A határozati javaslatban a hivatal 16 fok szerepel nem 14.

Polics József polgármester: A határozati javaslatban elírás történt, az 14 fok, az intézkedési tervben jól szerepel.

A bizottság a határozati javaslat 2.2.4. pontjában a 16 foktól 14 fokra történő javításával, továbbá a határozati javaslat 1., 2. és 3/B. pontjával a bizottság egyhangúlag (6 igen) egyetértett és elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek is.

6. A 202/2021. (VII.15.) sz. határozat módosítása, a TOP-7.1.1-16 kódszámú CLLD pályázatokhoz kapcsolódó többletforrás jóváhagyása

Kérdés, hozzászólás nem volt.

A bizottság a határozati javaslattal egyhangúlag (6 igen) egyetértett és elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek is.

7. Az adósságot keletkeztető ügyletekből eredő önkormányzati kötelezettségek 2022-2025. években

Kérdés, hozzászólás nem volt.

A bizottság a határozati javaslattal egyhangúlag (6 igen) egyetértett és elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek is.

8. Közutak fenntartási, vízkár elhárítási előirányzat felhasználása – 2022. év

Kérdés, hozzászólás nem volt.

A bizottság a határozati javaslattal egyhangúlag (6 igen) egyetértett és meghozta az alábbi határozatot:

20/2022. (10.18) PEGB h a t á r o z a t**Közutak fenntartási, vízkár elhárítási előirányzat felhasználása – 2022. év**

A 12/2019 (XII.5.) számú, a Képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról szóló önkormányzati rendeletének 1. számú melléklete alapján a bizottságra átruházott hatáskörével élve a Pénzügyi, ellenőrzési és gazdasági bizottság megtárgyalta a Közutak fenntartási, vízkár elhárítás előirányzat felhasználása - 2022. év tárgyú előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

1. A Pénzügyi, ellenőrzési és gazdasági bizottság jóváhagyja a Vízkár-elhárítási, út-híd karbantartási keret felhasználásának felosztásának módosítását az 1. számú melléklet szerinti formában jóváhagyja, azzal, hogy a pénzügyi ütemezés során a 2022. évi költségvetési rendelet 7.§ (23) pontja szerint kell eljárni.

Határidő: 2022. december 31.

Felelős: Polics József polgármester

2. A Pénzügyi, ellenőrzési és gazdasági bizottság felkéri a Városgondnokság vezetőjét, hogy az intézmény beszerzési szabályzata alapján gondoskodjon az egyes tételeknél a beszerzési eljárások lefolytatásáról valamint a felhasználásról utólagosan időszakonként tájékoztassa az illetékes bizottságot.

Határidő: 2022. december 31.

Felelős: Bareith Péter intézményvezető

Több napirend nem lévén a bizottság elnöke az ülést berekesztette.

k.m.f.

Jurinovits Miklós s.k.
elnök

Jegyzőkönyvet készítette:


Kovács Gyuláné
jegyzőkönyvvezető