

KÖZBESZERZÉSI DOKUMENTUMOK

„Komló 48-as tér teljes rekonstrukciójának megvalósítása”
tárgyában

EKR elnevezés: „Komló, 48-as tér rekonstrukciója”

a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.)
Harmadik Rész, 112. § (1) bekezdés b.) szerinti nyílt közbeszerzési eljáráshoz

dr. Puskásné dr. Szeghy Petra Nóra
felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó

2025.december ...

Tartalomjegyzék

I. BEVEZETÉS.....	3. o.
II. ÚTMUTATÓ AZ AJÁNLATOK ELKÉSZÍTÉSÉHEZ.....	4. o.
III.MŰSZAKI LEÍRÁS.....	31. o.
IV.VÁLLALKOZÁSI SZERZŐDÉS (TERVEZET).....	32. o.
V. AJÁNLOTT NYILATKOZATMINTÁK/EKR ŰRLAPOK JEGYZÉKE.....	34. o.

I. BEVEZETÉS

Komló Város Önkormányzata, mint Ajánlatkérő „Komló 48-as tér teljes rekonstrukciójának megvalósítása” tárgyban EKR elnevezés: „Komló, 48-as tér rekonstrukciója”, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) Harmadik Része, XVII. Fejezete, 112. § (1) bekezdés b.) szerinti nyílt közbeszerzési eljárást folytat le.

Ajánlatkérő a megfelelő ajánlatok benyújtásának elősegítése érdekében a jelen Útmutatót bocsátja az Ajánlattevők rendelkezésére.

Ajánlatkérő jelen Útmutatóval együtt az alábbi dokumentumokat bocsátja rendelkezésre:

- ajánlati felhívás,
- műszaki leírás és mellékletei (tervek, helyszínrajzok, műszaki leírás stb.),
- vállalkozási szerződés-tervezet,
- ajánlott nyilatkozatminták/EKR-űrlapok jegyzéke.

Ajánlatkérő kéri az Ajánlattevőket, hogy az ajánlat összeállítását megelőzően figyelmesen tanulmányozzák át az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban foglaltakat, és ajánlatukat szigorúan az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározottak szerint állítsa össze, és amennyiben a megfelelő ajánlattétel érdekében szükségesnek tartja, éljen a közbeszerzési törvény által lehetővé tett „kiegészítő tájékoztatás” kérés lehetőségével.

1. A 257/2018. (XII. 18.) Korm. rendelet 21. § (10) bekezdése szerinti felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó adatai:

Felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó neve:	dr. Puskásné dr. Szeghy Petra Nóra
levelezési címe (névjegyzék szerint):	7140 Bátaszék, Babits u. 10/a/2.
e-mail címe (névjegyzék szerint):	szehypetra@gmail.com
lajstromszáma:	01218

ÚTMUTATÓ AZ AJÁNLATOK ELKÉSZÍTÉSÉHEZ

II.1. ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK

1. Ajánlatkérő jelen közbeszerzési eljárását a Miniszterelnökség által üzemeltetett egységes, elektronikus közbeszerzési rendszer (a továbbiakban: **EKR**) igénybevételével bonyolítja le, ennek megfelelően a Kbt., valamint a közbeszerzési eljárásokban elektronikusan gyakorolható eljárási cselekmények szabályairól, valamint az elektronikus közbeszerzés részletes szabályairól szóló **424/2017. (XII. 19.) Korm. rendelet** (a továbbiakban: **424/2017. (XII. 19.) Korm. rendelet**) alapján Ajánlatkérő az alábbiak szerint jár el.

Az Ajánlatkérő és a gazdasági szereplők között a közbeszerzési eljárással kapcsolatos, a Kbt.-ben vagy végrehajtási rendeletében szabályozott írásbeli kommunikáció – ha a Kbt. 40. § (1) bekezdése alapján más nem következik – elektronikus úton, az EKR-ben történik.

A Kbt. 41. § (1) bekezdésében foglaltak alapján a közbeszerzési eljárás során a kommunikáció főszabály szerint az EKR-en keresztül történik. Mindez azt jelenti, hogy az Ajánlatkérő minden tájékoztatást, dokumentum kiküldést az EKR-en keresztül hajt végre (azaz közvetlen email és/vagy fax küldésére nem kerül sor), és a gazdasági szereplőknek (érdeklődő gazdasági szereplők, Ajánlattevők) is minden dokumentumot (ide értve, de nem kizárólagosan: ajánlatot, kiegészítő tájékoztatást, előzetes vitarendezési kérelmet, hiánypótlást, felvilágosítást, árindoklást, számítási hiba javítást stb.) az EKR-en keresztül kell benyújtaniuk az Ajánlatkérő részére.

A Kbt. 41/C. § (1) bekezdése rögzíti azokat az eseteket, amelyek során az elektronikus úton történő kommunikáció és az EKR alkalmazása nem kötelező.

Ezen eseteket leszámítva az Ajánlatkérő kivétel nélkül figyelmen kívül hagy és sem formailag, sem tartalmilag nem bírál, nem értékeli olyan dokumentumokat, amelyeket a hivatkozott feltételek fennállása hiányában egy gazdasági szereplő (érdeklődő, Ajánlattevő) akár papír alapon, akár a Kbt. 41/C. § (5) bekezdése szerinti elektronikus úton vagy faxon nyújt be az Ajánlatkérő számára.

2. Közbeszerzési dokumentumok:

Közbeszerzési dokumentum: minden olyan dokumentum, amelyet az Ajánlatkérő a közbeszerzés tárgya, illetve a közbeszerzési eljárás leírása vagy meghatározása érdekében hoz létre, illetve amelyre ennek érdekében hivatkozik, így különösen az ajánlati felhívás, műszaki leírás, ismertető, kiegészítő tájékoztatás, a szerződéstervezet, a gazdasági szereplők által benyújtandó dokumentumok mintái, részletes árajánlat.

A közbeszerzési dokumentumokban, azok egyes részei, vagy a közbeszerzési dokumentumok másolati példányai, illetve azok részei kizárólag az ajánlat elkészítéséhez, a közbeszerzési dokumentumokban feltüntetett rendeltetési célnak megfelelően használhatók fel.

3. Az ajánlattétel költségei:

Az ajánlat elkészítésével és határidőre történő benyújtásával kapcsolatban felmerülő összes költséget és díjat az Ajánlattevőnek kell viselnie. Az Ajánlatkérő – a Kbt. 177. § (2) bekezdésében foglalt eset kivételével – semmilyen módon nem tehető felelőssé vagy kötelezetté ezekkel a költségekkel kapcsolatban, az eljárás lefolytatásának eredményétől függetlenül. Az Ajánlatkérő nem téríti meg az Ajánlattevőnek a helyszín esetleges megtekintésével és vizsgálatával, vagy az ajánlat elkészítésével összefüggésben felmerült kiadásait.

4. A gazdasági szereplőkre vonatkozó közös szabályok:

Az EKR használatához a rendszerben az arra jogosult személy részéről történő regisztráció szükséges. A regisztráció egységes, ugyanazon természetes személy vagy jogi személy egy regisztrációval rendelkezhet.

A gazdasági szereplő a regisztráció során – az EKR által kezelt statisztikák rendelkezésre állása céljából – rögzíti, hogy külföldi tulajdonú gazdasági szereplőnek minősül-e. Külföldi tulajdonú gazdasági szereplőnek kell tekinteni a külföldi állampolgár természetes személy gazdasági szereplőt, valamint az olyan jogi személyt, amelyben külföldi állampolgár természetes személy vagy külföldi jog alapján létrejött jogi személy – közvetlenül vagy közvetetten – a szavazatok több mint felével vagy a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (a továbbiakban: Ptk.) szerinti meghatározó befolyással rendelkezik. A közvetett befolyás figyelembevételére a Ptk. 8:2. § (4) bekezdése alkalmazandó.

A regisztrált természetes személy és jogi személy köteles az adataiban bekövetkezett változást a rendszerben haladéktalanul, de legkésőbb olyan időpontban rögzíteni, hogy a folyamatban lévő közbeszerzési eljárásban mindig az aktuális adatokkal szerepeljen.

A gazdasági szereplő a regisztráció során rögzíti, hogy a kis- és középvállalkozásokról, fejlődésük támogatásáról szóló törvény szerint mikro-, kis- vagy középvállalkozásnak minősül-e.

Az EKR-ben elektronikus űrlap benyújtásával teendő nyilatkozatokat a közös Ajánlattevők, valamint az alkalmasság igazolásában részt vevő más szervezetek képviselőjében az ajánlatot benyújtó gazdasági szereplő teszi meg. A más nevében tett nyilatkozatok megtételére meghatalmazott gazdasági szereplő kizárólag azért felel, hogy a meghatalmazásnak és a számára rendelkezésre bocsátott nyilatkozatoknak, adatoknak az általa elektronikusan megtett nyilatkozatok megfelelnek, ez a szabály azonban nem érinti a közös Ajánlattevők Kbt. 35. § (6) bekezdése szerinti egyetemleges felelősségét.

Közös ajánlattétel esetén az ajánlatban csatolni kell a közbeszerzési törvény 35. § (2) bekezdés szerinti meghatalmazást tartalmazó okiratot. A meghatalmazásnak ki kell terjednie arra, hogy a közös Ajánlattevők képviselőjére jogosult gazdasági szereplő adott

eljárás tekintetében az EKR-ben elektronikus úton teendő nyilatkozatok megtételekor az egyes közös Ajánlattevők képviselőjében eljárhat.

Az alkalmasság igazolásához igénybe vett, az Ajánlattevőn kívüli más szervezet részéről a Kbt. 65. § (7) bekezdése szerint csatolandó, kötelezettségvállalást tartalmazó okiratnak tartalmaznia kell – a Kbt. 65. § (8) bekezdése szerinti szervezet részéről az ajánlatban csatolni kell – az Ajánlattevő részére szóló meghatalmazást arra, hogy az EKR-ben elektronikus úton teendő nyilatkozatok megtételekor az adott szervezet képviselőjében eljárhat.

Az alkalmassági követelményeknek megfelelés és a kizáró okok fenn nem állása igazolásának körében nem kérhető a gazdasági szereplőtől olyan igazolás benyújtása, amelyet ugyanazon Ajánlatkérő részére a gazdasági szereplő korábbi közbeszerzési eljárásban az EKR-ben elektronikus úton már benyújtott. Ebben az esetben a gazdasági szereplő nyilatkozik arról, hogy mely korábbi eljárásban benyújtott igazolást kéri figyelembe venni a bírálat során. Az Ajánlatkérő attól függetlenül vizsgálja meg, hogy a korábban benyújtott igazolás megfelel-e az adott közbeszerzési eljárásban benyújtandó igazolásra irányadó tartalmi követelményeknek, hogy a korábbi igazolás adott esetben megjelöli, hogy azt mely közbeszerzési eljárásban való felhasználás céljára állították ki.

AZ EKR-rel kapcsolatos HELPDESK ELÉRHETŐSÉGE:

Új Világ Nonprofit Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

<https://ujvilag.gov.hu/ekr> ekrinfo@ujvilag.gov.hu

Cím: 1077 Budapest, Kéthly Anna tér 1.

Az EKR ügyfélszolgálatának elérhetősége: ekrhelpdesk@ujvilag.gov.hu

+36 1 465 8899 (munkanapokon (8:00 – 16:00), ugyfelszolgalat@ujvilag.gov.hu)

Felhívjuk a Tisztelt Gazdasági Szereplők figyelmét arra, hogy a fenti elérhetőségeken nincs közbeszerzési jogi tanácsadás vagy Kbt.-értelmezési állásfoglalás, kizárólag a rendszer használatával kapcsolatos kérdéseiket tehetik fel. Ajánlatkérő az EKR használatával kapcsolatosan nem nyújt segítséget, az kizárólag az Üzemeltető által történik.

Ajánlatkérő felhívja Ajánlattevők figyelmét az eljárás megindításának napján hatályos, az Új Világ Nonprofit Szolgáltató Kft. által az Ajánlattevő szervezetek számára készített Elektronikus Közbeszerzési Rendszer Felhasználói Kézikönyvében foglaltakra (a továbbiakban: Kézikönyv; <https://ekr.gov.hu/portal/tamogatas>). Kérjük, szíveskedjenek a Kézikönyvnek megfelelően az ajánlatukat benyújtani, valamint az eljárás során szükséges eljárási cselekmények a Kézikönyv szerint végrehajtani, szükség esetén felülvizsgálni, hogy sor került-e rendszer frissítésre és így a Kézikönyv frissítésére.

5. Kommunikáció a közbeszerzési eljárás során:

5.1. A közbeszerzési eljárás és az ajánlat nyelve, benyújtandó dokumentumok:

A közbeszerzési eljárás nyelve: magyar. Az eljárás során mindennemű közlés magyar nyelven történik, kommunikáció semmilyen más nyelven nem fogadható el.

Az ajánlattétel nyelve: magyar. Minden idegen nyelvű irat, dokumentum benyújtása esetén az idegen nyelvű dokumentummal együtt annak magyar nyelvű fordítását is be kell nyújtani. Ajánlatkérő a dokumentumok Ajánlattevő általi fordítását is köteles elfogadni. A fordítás tartalmának helyességéért az Ajánlattevő felel, az Ajánlatkérő kizárólag a fordítás szövegét vizsgálja.

A dokumentumok benyújtására vonatkozó előírások: Ahol a közbeszerzési törvény vagy a közbeszerzési törvény felhatalmazása alapján megalkotott külön jogszabály alapján az Ajánlatkérő a közbeszerzési eljárás során valamely dokumentum benyújtását írja elő, a dokumentum benyújtható az EKR-ben kitöltött elektronikus űrlap alkalmazásával, vagy – amennyiben az adott dokumentumra a nyilatkozattétel nyelvén elektronikus űrlap nem áll rendelkezésre – a papíralapú dokumentum egyszerű elektronikus másolata formájában. Amennyiben az EKR-ben az adott dokumentumra vonatkozó elektronikus űrlap a nyilatkozattétel nyelvén nem áll rendelkezésre, a nyilatkozat csatolható az EKR-ben legalább fokozott biztonságú elektronikus aláírással ellátott dokumentumként is, az Ajánlatkérő azonban – a Kbt. 41/A. § (2) bekezdésben foglalt eset kivételével – nem követelheti meg elektronikus aláírás alkalmazását.

Ha az adott nyilatkozatra az EKR-ben elektronikus űrlap áll rendelkezésre, azt akkor is ki kell tölteni, ha az Ajánlatkérő az adott nyilatkozat más nyelven történő benyújtását is lehetővé teszi az ajánlatban, és az Ajánlattevő eltérő nyelvű nyilatkozatot csatol a rendszerben. Ebben az esetben, ha az elektronikus űrlap magyar nyelven kerül kitöltésre, azt a csatolt nyilatkozat fordításának kell tekinteni.

Ahol a közbeszerzési törvény végrehajtási rendelete közjegyző vagy szakmai, illetve gazdasági kamara által hitelesített nyilatkozat benyújtását írja elő, a dokumentum benyújtható a papíralapon hitelesített dokumentum egyszerű elektronikus másolataként, vagy olyan formában is, ahol a papíralapon vagy legalább fokozott biztonságú elektronikus aláírással elektronikus úton megtett nyilatkozatot közjegyző vagy szakmai, illetve gazdasági kamara – legalább fokozott biztonságú elektronikus aláírással vagy bélyegzővel – elektronikusan látta el hitelesítéssel.

Az EKR rendszer használata esetén, amennyiben az olyan nyilatkozatot, amely közvetlenül valamely követelés érvényesítésének alapjául szolgál (különösen garanciavállaló nyilatkozat vagy kezességvállalásról szóló nyilatkozat), az Ajánlatkérő akkor köteles elektronikus okiratként elfogadni, ha az megfelel a polgári perrendtartásról szóló törvény szerinti teljes bizonyító erejű magánokirat követelményeinek.

Az EKR rendszerben elektronikus úton tett nyilatkozat tekintetében az Ajánlatkérő szervezet vagy – az ajánlatot az EKR rendszerben benyújtó gazdasági szereplő esetében – a gazdasági szereplő képviselőjének kell tekinteni azt a személyt, aki az EKR rendszerben az Ajánlatkérő szervezet vagy gazdasági szereplő részéről a nyilatkozattételhez szükséges hozzáféréssel és jogosultsággal rendelkezik. Az EKR rendszerben kitöltött elektronikus űrlapot e vélelem alapján az Ajánlatkérő szervezet, illetve a gazdasági szereplő eredeti nyilatkozatának kell tekinteni.

Az EKR-ben elektronikus űrlap benyújtásával teendő nyilatkozatokat a közös Ajánlattevők, valamint az alkalmasság igazolásában részt vevő más szervezetek képviselőjében az ajánlatot vagy részvételi jelentkezést benyújtó gazdasági szereplő teszi meg. A nyilatkozatok megtételére meghatalmazott gazdasági szereplő kizárólag azért felel, hogy a meghatalmazásnak és a számára rendelkezésre bocsátott nyilatkozatoknak, adatoknak az általa elektronikusan megtett nyilatkozatok megfelelnek, ez a szabály azonban nem érinti a közös Ajánlattevők Kbt. 35. § (6) bekezdése szerinti egyetemleges felelősségét.

Ahol a közbeszerzési törvény vagy végrehajtási rendelete valamely dokumentum közvetlen megküldését írja elő, azon a dokumentum elektronikus hozzáférhetővé tételét is érteni kell.

Az Ajánlatkérő annak érdekében, hogy a gazdasági szereplők által benyújtott dokumentumok tartalmát meg tudja jeleníteni, előírja az EKR rendszerben csatolt formában benyújtandó elektronikus dokumentumok jellemzőire, így különösen a fájlformátumra vonatkozó követelményeket.

Az ajánlatot alkotó dokumentumok benyújthatók ***.pdf** formátumban; az árazott költségvetést ***.xls**, illetve ***.xlsx** formátumban is be kell nyújtani az EKR-ben.

A szkennelést olyan minőségben kell elvégezni, hogy az abban foglalt dokumentumok adattartalma kétséget kizáróan megállapítható legyen. Az ajánlat minden olyan oldalát, amelyen az ajánlat benyújtása előtt módosítást hajtottak végre, az adott dokumentumot aláíró személynek vagy személyeknek a módosításnál is kézjeggyel kell ellátni. Az ajánlatban nem lehetnek közbeiktatások, törlések vagy átírások, kivéve az Ajánlattevő által tett hibakiigazításokat. Az ilyen kiigazításokat az ajánlatot aláíró személy(ek)nek, vagy az arra meghatalmazott személy(ek)nek a kézjegyükkel kell ellátnia/ellátniuk a közbeiktatás, törlés vagy átírás dátumának feltüntetésével.

- Az elektronikus csatolmányként benyújtandó dokumentumokat olvashatóan megjelenített formában szükséges benyújtani.
- Ajánlatkérő szerkeszthető fájlformátum alkalmazását és benyújtását kizárólag azon dokumentumok esetében fogadja el, amelyek esetében a szerkeszthető fájlformátumban történő benyújtást kifejezetten előírta.
- Az elektronikus csatolmányként benyújtásra kerülő dokumentumokat tartalmazó fájlok megengedett maximális mérete file-onként 25 MB (megabájt).

Amennyiben az EKR rendszerben az ajánlat részeként csatolt dokumentum nem tesz eleget a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott, az ajánlat részét képező dokumentumok informatikai jellemzőire vonatkozó követelményeknek, de az olvasható, illetve megjeleníthető, az Ajánlatkérő, amennyiben azt nem tartja szükségesnek, nem köteles hiánypótlásra felhívni az Ajánlattevőt – ebben az esetben úgy kell tekinteni, hogy az ajánlat megfelelt az előírt követelményeknek. Amennyiben az ajánlat részeként csatolt dokumentum nem tesz eleget az előírt informatikai követelményeknek és az Ajánlatkérő számára nem olvasható, illetve jeleníthető meg, ez nem tekinthető formai hiányosságnak, hanem úgy kell kezelni (a közbeszerzési törvény hiánypótlásra vonatkozó szabályaira figyelemmel), mintha az Ajánlattevő az érintett dokumentumot nem nyújtotta volna be.

5.2. Elektronikus úttól eltérő kommunikáció, üzemzavar, üzemszünet:

.

Üzemszünet minden olyan tervezhető technikai tevékenység, amely az EKR szolgáltatásainak szünetelését eredményezi.

Üzemzavar az EKR üzemeltetője által megállapított és külön jogszabályban foglaltak szerint dokumentált, előre nem tervezett üzemszünet vagy előre nem tervezett, az EKR korlátozott működőképességét jelentő helyzet.

Az EKR üzemeltetésével összefüggő szabályokról, az üzemszünet és az üzemzavar kezelésének részletes szabályairól az elektronikus közbeszerzési rendszer működtetésével kapcsolatos szabályokról szóló külön jogszabály (40/2017. (XII. 27.) MvM rendelet) rendelkezik.

Ha az Ajánlattevő által, vagy más érdekelt gazdasági szereplő vagy szervezet által elvégezhető eljárási cselekmények, így különösen hiánypótlás, felvilágosítás vagy árándokolás megadására, vagy az előzetes vitarendezés kezdeményezésére rendelkezésre álló határidő alatt üzemzavar [Kbt. 52. § (1) bekezdés c) pont] következik be, és a vonatkozó határidő az üzemzavar során eltelt, vagy abból az EKR helyreállítását követően kevesebb, mint kettő óra maradt, Ajánlatkérő köteles az EKR működésének helyreállítását követően tizenkét órán belül megtett eljárási cselekményeket határidőben teljesítettnek elfogadni.

Nem követ el jogsértést az Ajánlatkérő akkor, ha a Kbt.-ben vagy végrehajtási rendeletében valamely eljárási cselekményre meghatározott határidőt azért mulaszt el, mert az EKR üzemzavara [Kbt. 52. § (1) bekezdés c) pont] nem teszi lehetővé az adott cselekmény határidőben történő teljesítését. Ebben az esetben az Ajánlatkérő az EKR működésének helyreállítását követően haladéktalanul köteles az elmulasztott cselekmény teljesítésére.

6. Ajánlatkérő – a Kbt. 35. § (8)-(9) bekezdéseiben foglalt előírások figyelembevételével – a közbeszerzési eljárás eredményeként megkötendő szerződés teljesítése érdekében a nyertes Ajánlattevő(k)től nem követeli meg, valamint a nyertes Ajánlattevő(k)nek nem teszi lehetővé

gazdálkodó szervezet (projekttársaság) létrehozását, így jelen közbeszerzési eljárásban a Kbt. 140. § (1)-(8) bekezdésében foglalt előírások nem alkalmazandók.

8. A Kbt. 66. § (5) bekezdése alapján az ajánlatban csatolni kell a Kbt. 68. § (4) bekezdése szerinti – megfelelően kitöltött – felolvasólapot az EKR-ben biztosított űrlap kitöltésével. Az Ajánlattevő ajánlatában az árat kizárólag magyar Ft-ban (HUF) határozhatja meg.

9. A Kbt. 66. § (2) bekezdése értelmében az ajánlatnak tartalmaznia kell különösen az Ajánlattevő kifejezett nyilatkozatát az ajánlati felhívás feltételeire, a szerződés megkötésére és teljesítésére, valamint a kért ellenszolgáltatásra vonatkozóan. Közös ajánlattétel esetén valamennyi közös Ajánlattevőnek nyilatkoznia kell. Az ajánlatnak tartalmaznia kell Ajánlattevőnek a Kbt. 67. § (4) bekezdésében foglaltaknak megfelelő nyilatkozatát. Ajánlattevőnek az ajánlatában nyilatkozni szükséges a Kbt. 66. § (6) bekezdés szerint (nemleges nyilatkozat is benyújtandó).

10. Ajánlatkérő a hiánypótlás lehetőségét a Kbt. 71. § (1) bekezdésében foglaltak szerint biztosítja. Az ajánlatban korábban nem szereplő gazdasági szereplő hiánypótlással történő eljárásba bevonása esetében Ajánlatkérő nem rendel el újabb hiánypótlást.

11. Az eljárással kapcsolatos fontosabb időpontokat az ajánlattételi felhívás tartalmazza, a határidők számítására a Kbt. 48. §-ában meghatározott rendelkezések az irányadóak. Az ajánlattételi felhívásban megadott határidők – így az ajánlattételi határidő is – az aktuális magyarországi idő szerint értendők.

12. Nyertes Ajánlattevő köteles legkésőbb a szerződéskötés időpontjára az ajánlati felhívásban előírt mértékű, - a Kbt. 135. § (2) bekezdésében foglalt előírásokat is figyelembe vevő, alvállalkozói keresztfelelősségre is kiterjedő (C.A.R. típusú vagy azzal egyenértékű) építési-szerelési felelősségbiztosítási szerződést kötni vagy meglévő felelősségbiztosítását kiterjeszteni a vállalkozási szerződésben meghatározott teljesítési helyszín(ek)re. Ennek elmaradása a szerződéskötéstől való visszalépést jelenti a Kbt. 131.§ (4) bekezdése alapján, amelynek következtében Ajánlatkérő a második legkedvezőbb ajánlatot tett Ajánlattevővel köthet szerződést.

13. Ajánlatkérő a Kbt. 75. § (6) bekezdése alapján tájékoztatja az Ajánlattevőket, hogy a jelen közbeszerzési eljárásban alkalmazza a Kbt. 75. § (2) bekezdés e) pontja szerinti eredménytelenségi okot.

14. A 424/2017. (XII. 19.) Korm. rendelet 11. § (5) bekezdésében foglalt jogszabályi előírások értelmében, ahol a Kbt. az érdeklődésüket jelzett gazdasági szereplők tájékoztatását vagy felhívását írja elő, érdeklődését jelző gazdasági szereplőnek azt kell tekinteni, aki az EKR-ben az eljárás iránti érdeklődését az eljárásra vonatkozóan jelezte.

15. A közös ajánlattételre a Ptk. 6:29-30. §-ában és 6:498-513. § szerinti polgári jogi társaságra vonatkozó szabályok irányadók. Közös ajánlattétel esetén az ajánlathoz csatolni kell a közös Ajánlattevők megállapodását, mely tartalmazza, hogy a közös Ajánlattevők a szerződés teljesítéséért egyetemlegesen felelnek, kijelöli azon Ajánlattevőt, aki a közös Ajánlattevőket az eljárás során kizárólagosan képviseli, nevükben eljárni jogosult (képviseelő Ajánlattevő). Tartalmaznia kell továbbá a közös Ajánlattevők közötti feladatmegosztást és az ellenszolgáltatásból való részesedés arányát is. A közös Ajánlattevők képviseletében tett minden nyilatkozatnak egyértelműen tartalmaznia kell a közös Ajánlattevők megjelölését.

Felhívjuk a figyelmet, hogy a Kbt. 35. § (2a) bekezdése értelmében: *„(2) Az ajánlatban csatolni kell a Kbt. 35. § (2) bekezdése szerinti meghatalmazást tartalmazó okiratot. A meghatalmazásnak ki kell terjednie arra, hogy a közös Ajánlattevők vagy részvételre jelentkezők képviseletére jogosult gazdasági szereplő az EKR-ben elektronikus úton teendő nyilatkozatok megtételekor az egyes közös Ajánlattevők ... képviseletében eljárhat.”*

16. Ajánlatkérő valamennyi, a teljesítés során keletkező, szerzői jogi védelem alá eső alkotáson területi, valamint a felhasználás időtartamára, a felhasználási módra és a felhasználás mértékére vonatkozóan is korlátozás nélküli és kizárólagos, harmadik személynek átadható felhasználási jogot szerez, megszerzi továbbá azok átdolgozásának jogát is a vállalkozási díj ellenében, nyertes Ajánlattevő pedig a harmadik személynek átadható, minden tekintetben korlátlan és kizárólagos felhasználási jogot Ajánlatkérőre a vállalkozási díj megfizetése ellenében átruházza. A felhasználási jog magában foglalja a szerzői jogi védelem alá eső alkotás és azok részletei nyilvánosságra hozatala, a többszörözés, az átdolgozás és nyertes Ajánlattevő külön hozzájárulása és egyéb igénye nélküli átalakításának jogát is.

17. A Kbt. 44. § (1) bekezdésében foglaltak értelmében a gazdasági szereplő az ajánlatban, hiánypótlásban vagy felvilágosításban, valamint a Kbt. 72. §-a szerinti indokolásban elkülönített módon elhelyezett, üzleti titkot (ideértve a védett ismeretet is) [Ptk. 2:47. §] tartalmazó iratok nyilvánosságra hozatalát megtilthatja. Az üzleti titkot tartalmazó irat kizárólag olyan információkat tartalmazhat, amelyek nyilvánosságra hozatala a gazdasági szereplő üzleti tevékenysége szempontjából aránytalan sérelmet okozna. A gazdasági szereplő az üzleti titkot tartalmazó, elkülönített irathoz indokolást köteles csatolni, amelyben részletesen alátámasztja, hogy az adott információ vagy adat nyilvánosságra hozatala miért és milyen módon okozna számára aránytalan sérelmet. A gazdasági szereplő által adott indokolás nem megfelelő, amennyiben az csak általánosság szintjén kerül megfogalmazásra, és nem nevezi meg azt az indokot, amely konkrétan alátámasztja az aránytalan sérelmet.

Az EKRR. 11. § (4) bekezdése értelmében a gazdasági szereplő a Kbt. 44. §-ának alkalmazása során az üzleti titkot tartalmazó dokumentum elkülönített elhelyezésére az EKR-ben erre szolgáló funkciót alkalmazza.

18. A Kbt. 36. § (1) bekezdésében foglalt jogszabályi előírások értelmében az Ajánlattevő ugyanabban a közbeszerzési eljárásban

- nem tehet másik ajánlatot más Ajánlattevővel közösen,
- más Ajánlattevő alvállalkozójaként nem vehet részt,
- más Ajánlattevő szerződés teljesítésére való alkalmasságát nem igazolhatja [Kbt. 65. § (7) bekezdés].

19. Ajánlatkérő a Kbt. 41/A. § (2) bekezdése alapján előírja, hogy az olyan nyilatkozat, amely közvetlenül valamely követelés érvényesítésének alapjául szolgál (különösen garanciavállaló nyilatkozat vagy kezességvállalásról szóló nyilatkozat), elektronikus okiratként feleljen meg a polgári perrendtartásról szóló törvény szerinti teljes bizonyító erejű magánokirat követelményeinek.

20. Az ajánlat összeállításának megkönnyítése érdekében Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok részeként iratmintákat (ajánlott nyilatkozatmintákat) bocsát az Ajánlattevők rendelkezésére, melyek használata nem kötelező, de javasolt. Amennyiben az EKR űrlapot ajánl fel az ajánlat elkészítéséhez, akkor az űrlap alkalmazása a Kbt. 41/A. § (3) bekezdése alapján kötelező.

21. Az ajánlatban csatolni kell gazdasági társasági formában működő Ajánlattevő részéről azon cégjegyzésre jogosult képviselőjének a cégnyilvánosságról, a bírósági eljárásról és a végelszámolásról szóló 2006. évi V. törvény 9.§-a szerinti hiteles cégeláírási nyilatkozatát (közjegyzői aláírás-hitelesítéssel ellátott címpéldányát), illetve ügyvéd vagy kamarai jogtanácsos által ellenjegyzett aláírás-mintáját, aki az ajánlatban szereplő nyilatkozatokat aláírja, vagy aláírásukra meghatalmazást ad.

22. Az ajánlat részeként meghatalmazást szükséges csatolni abban az esetben, ha az ajánlatban szereplő nyilatkozatokat nem a cégjegyzésre jogosult írja alá. A meghatalmazásnak tartalmaznia kell mind a meghatalmazó(k), mind a meghatalmazott aláírását. Ha a nyilatkozatokat meghatalmazott írja alá, a meghatalmazott nevét szükséges feltüntetni az aláírt nyilatkozatokon, nem a meghatalmazóét. A meghatalmazotti minőséget a nyilatkozatokon jelölni kell.

23. Helyszíni bejárás:

Ajánlatkérő helyszíni bejárást nem tart, figyelemmel arra, hogy a tér szabadon, bárki számára és bármely időpontban megtekinthető.

24. A Kbt. 73. § (5) bekezdésében foglaltak figyelembevételével Ajánlatkérő az alábbiakban tájékoztatásként közli azoknak a szervezeteknek a nevét, amelyekről az Ajánlattevő tájékoztatást kaphat a Kbt. 73. § (4) bekezdés szerinti azon követelményekről, amelyeknek a teljesítés során meg kell felelni.

Nemzeti Népegészségügyi és Gyógyszerészeti Központ

Székhely: 1097 Budapest, Albert Flórián út 2-6.

Levelezési cím: 1437 Budapest, Pf. 777.

Tel.: +36-1-476-1100

Fax: +36-1-476-1390

Honlap: www.nnk.hu

Nemzetgazdasági Minisztérium Foglalkoztatás-felügyeleti Irányítási Főosztály

Székhely: 1027 Budapest, Csalogány u. 9-11.

Levelezési cím: 1358 Budapest Pf. 17.

Tel.: +36-1- 795-4375

Fax: +36-1- 795-0880

Honlap: www.mvff.munka.hu

Magyar Bányászati és Földtani Szolgálat

Székhely: 1145 Budapest, Columbus u.17-23.

Levelezési cím: 1590 Budapest, Pf. 95.

Tel.: +36-1-301-2900

Fax: +36-1-301-2903

Honlap: www.mbfisz.gov.hu

Nemzeti Adó- és Vámhivatal

Székhely: 1054 Budapest, Széchenyi u. 2.

Tel.: +36-1-428-5100 (kék szám:+36-40-42-42-42)

Fax: +36-1-428-5382

A területileg illetékes regionális igazgatóságok elérhetősége a www.nav.gov.hu internet-címen található.

Agrárminisztérium (környezetvédelmi kérdésekben)

Székhely: 1055 Budapest, Kossuth Lajos tér 11.

Tel.: +36-1-795-2000

Fax: +36-1-795-0200

E-mail: info@fm.gov.hu

Igazságügyi Minisztérium (munkajogi kérdésekben)

Székhely: 1055 Budapest, Kossuth Lajos tér 2-4.

Telefon: 06-1-795-1000

E-mail: lakossag@im.gov.hu

Közbeszerzési Hatóság:

1026 Budapest, Riadó utca 5.; Postafiók cím: 1525. Pf. 166.;

Telefon: 06-1-882- 8502; Telefax: 06-1-882-8503;

Honlap: <http://www.kozbeszerzes.hu/>

A munkavédelmi hatósági hatáskörben eljáró illetékes megyei (fővárosi) kormányhivatalok elérhetőségei a <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/elerhetosegek> internet-címen találhatók.

A környezetvédelmi hatósági hatáskörben eljáró illetékes megyei (fővárosi) kormányhivatalok elérhetőségei a <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/elerhetosegek> internet-címen található.

25. Nyertes Ajánlattevő a szerződés teljesítésének teljes időtartama alatt tulajdonosi szerkezetét Ajánlatkérő számára megismerhetővé teszi; a Kbt. 143. § (2)-(3) szerinti ügyletekről Ajánlatkérőt haladéktalanul értesíti.

26. A kizáró okokra és az alkalmassági követelményekre vonatkozóan a közbeszerzés megkezdését megelőzően kiállított igazolások is benyújthatók (felhasználhatóak) mindaddig, ameddig az igazolásokban foglalt tény, illetve adat tartalma valós. Az Ajánlatkérő – ellenkező bizonyításig – az adat valóságtartalmát az Ajánlattevő erre vonatkozó külön nyilatkozata nélkül vélelmezi.

27. Az ajánlat részeként benyújtandó dokumentumok:

Lsd. „Ajánlott nyilatkozatminták” c. fejezetben.

II.2. TOVÁBBI INFORMÁCIÓK

1. Kiegészítő tájékoztatás:

A Kbt. 56. § (1) bekezdése alapján bármely gazdasági szereplő, aki az adott közbeszerzési eljárásban Ajánlattevő lehet - a megfelelő ajánlattétel érdekében - a közbeszerzési dokumentumokban foglaltakkal kapcsolatban írásban kiegészítő tájékoztatást kérhet az Ajánlatkérőtől vagy az általa meghatározott szervezettől.

Kérjük a gazdasági szereplőket, hogy a lehető leggyorsabb válaszadás érdekében a kiegészítő tájékoztatás iránti kérelmüket szíveskedjenek szerkeszthető Word formátumban is megküldeni.

Ajánlatkérő a Kbt. 114. § (6) bekezdésében foglalt jogszabályi előírások figyelembevételével, a Kbt. 56. § (2)-(5) bekezdéseinek rendelkezései szerint adja meg a kért kiegészítő tájékoztatást az EKR-ben.

A Kbt. 114. § (6) bekezdése alapján a kiegészítő tájékoztatást az ajánlattételi határidő lejártá előtt ésszerű időben köteles Ajánlatkérő megadni. Ajánlatkérő, ha úgy ítéli meg, hogy a kérdés megválaszolása a megfelelő ajánlattételhez szükséges, azonban az ésszerű időben történő válaszadáshoz és a válasz figyelembevételéhez nem áll megfelelő idő rendelkezésre, az 52. § (3) bekezdésében foglalt módon élhet az ajánlattételi határidő meghosszabbításának lehetőségével. A meghosszabbítás mértékének arányban kell állnia a kiegészítő tájékoztatásban közölt információk jelentőségével.

Ajánlatkérő a kiegészítő tájékoztatást írásban, az EKR-en keresztül, az ajánlattételi határidő lejárta előtti ésszerű időben nyújtja, legkésőbb az ajánlattételi határidő lejárta előtt 2 (kettő) munkanappal, feltéve, hogy a kérdések és kérések az ajánlattételi határidő lejártát megelőző negyedik munkanapig megérkeznek Ajánlatkérőhöz.

Ajánlattevő köteles ajánlatát a kiegészítő tájékoztatásban foglalt Ajánlatkérői válaszok figyelembevételével elkészíteni és benyújtani.

2. A felhívás és egyéb közbeszerzési dokumentumok, valamint az ajánlat módosítása, az ajánlattételi határidő meghosszabbítása:

Az ajánlattételi határidő meghosszabbítására az 52. § (5) bekezdésében foglaltakat azzal az eltéréssel kell alkalmazni, hogy nem köteles az Ajánlatkérő a határidőt meghosszabbítani, ha a közbeszerzési dokumentumok módosítása nem jelentős és a módosítás megküldése az ajánlattételi határidő lejártának napját megelőző legkésőbb ötödik, ha a módosításról hirdetményt kell feladni, annak feladása az ajánlattételi határidő lejártának napját megelőző legkésőbb nyolcadik napra esik.

A közbeszerzési dokumentumok módosításait az Ajánlatkérő az eredeti dokumentumokkal megegyező helyen köteles közvetlenül elektronikusan (az EKR-ben) elérhetővé tenni.

A felhívás és az egyéb közbeszerzési dokumentumok módosítása nem eredményezheti a beszerzés tárgyára vagy a szerződés feltételeire vonatkozó feltételek olyan jelentőségű módosítását, ahol az új feltételek ismerete alapvetően befolyásolhatta volna az érdekelt gazdasági szereplők arra vonatkozó döntését, hogy a közbeszerzési eljárásban tudnak-e ajánlatot tenni, vagy a változást figyelembe véve az Ajánlatkérőnek az alkalmassági követelményeket úgy kellett volna meghatároznia, hogy az eljárásban több gazdasági szereplő is részt vehetett volna.

A Kbt. 55. § (7) bekezdése értelmében az Ajánlattevő az ajánlattételi határidő lejártáig új ajánlat benyújtásával módosíthatja az ajánlatát. Ebben az esetben az elsőként benyújtott ajánlatot az új ajánlat megtétele előtt vissza kell vonnia.

Ajánlatkérő köteles meghosszabbítani az ajánlattételi határidőt, ha a közbeszerzési dokumentumokat módosítja – figyelemmel a Kbt. 114. § (4a) bekezdésében foglaltakra, melynek értelmében az ajánlattételi határidő meghosszabbítására az 52. § (5) bekezdésében foglaltakat azzal az eltéréssel kell alkalmazni, hogy nem köteles az Ajánlatkérő a határidőt meghosszabbítani, ha a közbeszerzési dokumentumok módosítása nem jelentős és a módosítás megküldése az ajánlattételi határidő lejártának napját megelőző legkésőbb ötödik, napra esik.

Az EKRr. 16.§ (2)-(3) bekezdése alapján – a Kbt. 52. § (4) bekezdésének c) pontja értelmében – az Ajánlatkérő az (1) bekezdés szerinti esetben is köteles az ajánlattételi meghosszabbítani az EKR működésének helyreállítását követően, amelyről az EKR üzemeltetője tájékoztatást

tesz közzé. Az (1) bekezdés a) pontja szerinti esetben a határidőt úgy kell meghosszabbítani, hogy megfelelő idő, de legalább a hosszabbításról szóló értesítés megküldésétől számított két nap, álljon rendelkezésre az ajánlat benyújtására, ha a módosításról hirdetményt kell feladni, annak feladásától számított négy nap álljon rendelkezésre az ajánlat benyújtására.

Amennyiben az ajánlattételi határidő módosítása szükséges, de az EKR üzemzavara [Kbt. 55. § (2) bekezdés] miatt értesítés megküldése nem lehetséges a Kbt. 55. § (2)-(3) bekezdésében foglalt határidőknek megfelelően, Ajánlatkérő a hirdetménnyel közzé nem tett felhívás esetén a módosításról szóló értesítést a Kbt. szerinti határidőn túl is kiküldheti, az üzemzavar elhárulását követően haladéktalanul, de legkésőbb a következő munkanapon, erre a körülményre azonban utalni kell.

3. Visszalépés a közbeszerzéstől:

Ajánlatkérő az ajánlati felhívást az ajánlattételi határidő lejártáig vonhatja vissza.

Az ajánlattételi határidő leteltét követően Ajánlatkérő nem köteles az ajánlatokat elbírálni, ha bizonyítani tudja, hogy az ajánlattételi határidő leteltét követően beállott, ellenőrzési körén kívül eső és általa előre nem látható körülmény miatt a szerződés teljesítésére nem lenne képes, vagy ilyen körülmény miatt a szerződéstől való elállásnak vagy a szerződés felmondásának lenne helye. Ezekben az esetekben az Ajánlatkérőnek az eljárást eredménytelenné kell nyilvánítania.

Ajánlatkérő az eljárást akkor is eredménytelenné nyilváníthatja, ha az ajánlattételi felhívásban felhívta a gazdasági szereplők figyelmét arra, hogy amennyiben valamely meghatározott, ellenőrzési körén kívül eső, bizonytalan jövőbeli esemény az ajánlattételi határidőt követően bekövetkezik, az eljárást eredménytelenné nyilváníthatja (feltételes közbeszerzés).

Az eljárás egyéb okból történő eredménytelenné nyilvánítására a Kbt. 75. §, az eljárás eredményének megküldését követően a szerződéskötési kötelezettségre a Kbt. 131. § (9) bekezdése alkalmazandó.

Az Ajánlattevő ajánlatát az ajánlati kötöttség beálltaig vonhatja vissza.

4. Ajánlati kötöttség:

Az ajánlati kötöttség időtartama jelen eljárásban: 60 (hatvan) naptári nap (az ajánlattételi határidő lejártától számítva).

Ha Ajánlatkérő az elbírálat nem tudja olyan időtartam alatt elvégezni, hogy az Ajánlattevőknek az eljárást lezáró döntésről való értesítésére az ajánlati kötöttség fennállása alatt sor kerüljön, felkérheti az Ajánlattevőket ajánlataiknak meghatározott időpontig történő további fenntartására, az ajánlati kötöttség kiterjesztése azonban nem haladhatja meg az ajánlati kötöttség lejártának eredeti időpontjától számított hatvan napot. Ha az Ajánlattevő az Ajánlatkérő által megadott határidőben nem nyilatkozik, úgy kell tekinteni, hogy ajánlatát az Ajánlatkérő által megjelölt időpontig fenntartja. Ha valamelyik Ajánlattevő az ajánlatát nem

tartja fenn, az ajánlati kötöttség lejártának eredeti időpontját követően az eljárás további részében az értékelés során ajánlatát figyelmen kívül kell hagyni.

Ajánlatkérő fenntartja a jogot a Kbt. 131. § (4) bekezdésében foglaltak adott esetben történő alkalmazására, azaz az eljárás nyertesének visszalépése esetén az Ajánlatkérő az ajánlatok értékelése során a következő legkedvezőbb ajánlatot tevőnek minősített szervezettel (személlyel) köt szerződést, ha őt az ajánlatok elbírálásáról szóló írásbeli összegezésben megjelöli.

A nyertes Ajánlattevő és - a Kbt. 131. § (4) bekezdés szerinti esetben - a második legkedvezőbb ajánlatot tett Ajánlattevő ajánlati kötöttsége az ajánlatok elbírálásáról szóló írásbeli összegezésnek az Ajánlattevők részére történt megküldése napjától számított 60 (hatvan) naptári nappal meghosszabbodik.

5. Kizáró okok:

Az eljárásban nem lehet Ajánlattevő, alvállalkozó, és nem vehet részt alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, aki a Kbt. 62. § (1) bekezdés h)-k) és m) pontjában meghatározott kizáró okok valamelyikének hatálya alatt áll.

Ajánlatkérő kizárja az eljárásból azt az Ajánlattevőt, alvállalkozót, aki részéről a Kbt. 62. § (1) bekezdés h)-k) és m) pontjában meghatározott kizáró ok az eljárás során következett be.

A kizáró okok igazolási módja:

A közbeszerzési eljárásokban az alkalmasság és a kizáró okok igazolásának, valamint a közbeszerzési műszaki leírás meghatározásának módjáról szóló 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet] 17. § (1) bekezdésében foglaltak értelmében az Ajánlattevőnek ajánlatában egyszerű nyilatkozatot kell benyújtania arról, hogy nem tartozik a felhívásban előírt kizáró okok hatálya alá, valamint a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) pontját a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 8. § i) pont ib) alpontja és a 10. § g) pont gb) alpontjában foglaltak szerint kell igazolnia.

A Kbt. 114. § (2) bekezdésében foglaltak értelmében a Kbt. 67. § (1) bekezdése szerinti nyilatkozat tekintetében az Európai Bizottság által meghatározott egységes formanyomtatvány nem alkalmazandó, ahol a Kbt. Második Része „egységes európai közbeszerzési dokumentumot” említ, az alatt a Kbt. 67. § (1) bekezdése szerinti nyilatkozatot kell érteni.

Ajánlatkérő köteles elfogadni, ha az Ajánlattevő a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 7. § szerinti – korábbi közbeszerzési eljárásban felhasznált – egységes európai közbeszerzési dokumentumot nyújt be, feltéve, hogy az abban foglalt információk megfelelnek a valóságnak, és tartalmazzák az Ajánlatkérő által a kizáró okok tekintetében megkövetelt információkat. Az egységes európai közbeszerzési dokumentumban foglalt információk valóságtartalmáért az Ajánlattevő felel.

A tárgyi eljárásban előírt kizáró okok hatálya alá nem tartozásról Ajánlattevő elektronikus űrlap benyújtásával nyilatkozik.

A kizáró okokra vonatkozóan a közbeszerzés megkezdését megelőzően kiállított igazolások is benyújthatóak (felhasználhatóak) mindaddig, ameddig az igazolásokban foglalt tény, illetve adat tartalma valós. Az Ajánlatkérő – ellenkező bizonyításig – az adat valóságtartalmát az Ajánlattevő erre vonatkozó külön nyilatkozata nélkül vélelmezi.

Ajánlattevő a Kbt. 67. § (4) bekezdés szerinti nyilatkozatot (elektronikus űrlapot) nyújt be arra vonatkozóan, hogy nem vesz igénybe a szerződés teljesítéséhez a jelen közbeszerzési eljárásban előírt kizáró okok hatálya alá eső alvállalkozót.

Ajánlattevőnek nyilatkoznia szükséges, hogy van-e folyamatban változásbejegyzési eljárás. Folyamatban lévő változásbejegyzési eljárás esetében csatolni kell a cégbírósághoz benyújtott változásbejegyzési kérelmet és az annak érkezéséről a cégbíróság által megküldött (a benyújtott kérelem informatikai szempontú megfeleléséről szóló) igazolást. A változásbejegyzésre vonatkozó nyilatkozatot nemleges tartalom esetén is csatolni kell.

6. Az ajánlatok felbontása:

A Kbt. 68. § -ában foglaltak szerint. Az EKRr. 15. § (2) bekezdése alapján az ajánlatokat tartalmazó iratok felbontását az EKR az ajánlattételi határidő lejártát követően, kettő órával később kezdi meg.

Az EKRr. 15. § (3) bekezdése értelmében az ajánlatnak az ajánlattételi határidő lejártának időpontjáig kell elektronikusan beérkeznie. A beérkezés időpontjáról az EKR visszaigazolást küld.

Az elektronikusan benyújtott ajánlatok felbontását az EKR végzi úgy, hogy a bontás időpontjában az ajánlatok az Ajánlatkérő számára hozzáférhetővé válnak.

Az elektronikusan benyújtott ajánlat a Kbt. 68. § (4)-(5) bekezdése szerinti adatokat az EKR a bontás időpontjától kezdve azonnal elektronikusan – azzal a tartalommal, ahogyan azok az ajánlatban szerepelnek – az Ajánlattevők részére elérhetővé teszi (Kbt. 68. § (1b) bekezdés).

Az elektronikusan benyújtott ajánlat esetében az Ajánlatkérő feltüntetheti az EKR által biztosított jegyzőkönyvben a fedezet összegét, amennyiben azt a bontást megelőzően az EKR-ben rögzítette.

7. Késedelmes ajánlatok:

Ajánlatkérő minden olyan ajánlatot, amelyet az általa meghatározott ajánlattételi határidőt követően nyújtanak be, érvénytelennek nyilvánít.

A határidő után beérkezett ajánlat benyújtásáról jegyzőkönyvet kell felvenni, és azt az összes – beleértve az elkésett – Ajánlattevőnek meg kell küldeni (Kbt. 68. § (6) bekezdés).

8. Az ajánlatok részletes átvizsgálása, értékelése és bírálata:

Ajánlatkérő a jelen közbeszerzési eljárásban Kbt. 81. § (5) bekezdésében foglaltakat alkalmazza, azaz az Ajánlatkérő az ajánlatok bírálatát az ajánlatok értékelését követően végzi el.

Az ajánlatok felbontását követően az Ajánlatkérő által megbízott személyek elvégzik az ajánlatok részletes átvizsgálását, a benyújtott dokumentumok tételes alaki és tartalmi ellenőrzését.

Fentiekre tekintettel Ajánlatkérő rögzíti, hogy az ajánlatok bírálatát az ajánlatok értékelését követően végzi el; csak az értékelési sorrendben legkedvezőbb Ajánlattevő tekintetében végzi el a bírálatot.

A Kbt. 69. § (2) bekezdésben foglaltak alapján megfelelőnek talált ajánlatokat az Ajánlatkérő az értékelési szempontok szerint értékeli.

Az Ajánlatkérő a Kbt. 67. § (1) bekezdése szerinti nyilatkozattal egyidejűleg - a 321/2015. (X.30.) Korm. rendeletben részletezettek szerint - ellenőrzi a kizáró okok hiányát a rendelkezésre álló elektronikus nyilvántartásokból is.

A Kbt. 67. § (1) bekezdése szerinti nyilatkozatban a gazdasági szereplő csupán arról köteles nyilatkozni, hogy az általa igazolni kívánt alkalmassági követelmények teljesülnek, az alkalmassági követelmények teljesítésére vonatkozó részletes adatokat nem köteles megadni. A gazdasági szereplő az alkalmassági követelmények teljesítésére vonatkozó részletes adatokat tartalmazó, az ajánlattételi felhívásban előírt saját nyilatkozatait az alkalmassági követelmények, valamint - adott esetben - a 82. § (5) bekezdése szerinti objektív kritériumok tekintetében az ajánlattételi felhívásban előírt igazolások benyújtására vonatkozó szabályok szerint, az ajánlatában köteles benyújtani, figyelemmel a 114/A. § (1) bekezdés alkalmazására, mely szerint: „Az ajánlatkérő – kivéve a 3. melléklet szerinti szolgáltatás esetében, ha annak becsült értéke az uniós értékhatárt eléri vagy meghaladja – az eljárást megindító felhívásban előírhatja, hogy az e § szerinti bírálat keretében a kizáró okok, az alkalmassági követelmények, valamint a 82. § (5) bekezdése szerinti objektív kritériumok tekintetében a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott igazolásokat a gazdasági szereplők a részvételi jelentkezésükben vagy az ajánlatukban nyújtsák be.

Az Ajánlatkérő a bírálat során az alkalmassági követelmények, valamint minden egyéb tekintetben az ajánlat megfelelőségét ellenőrizni, szükség szerint a Kbt. 71-72. § szerinti bírálati cselekményeket elvégezni (Ajánlatkérő az ajánlatok részletes átvizsgálásakor megállapított hiányosságainak pótlására, továbbá az ajánlatokban található, nem egyértelmű

kijelentések, nyilatkozatok, igazolások tartalmának felvilágosítás keretében történő tisztázására lehetőséget biztosít).

A hiányok pótlása csak arra irányulhat, hogy az ajánlat megfeleljen a közbeszerzési dokumentumok vagy a jogszabályok előírásainak. A hiánypótlás során az ajánlatban szereplő iratokat - ideértve a Kbt. 69. § (4)-(5) bekezdése szerint benyújtandó dokumentumokat is - módosítani és kiegészíteni is lehet.

Ha Ajánlatkérő megállapítja, hogy az Ajánlattevő az alkalmasság igazolásához olyan gazdasági szereplő kapacitásaira támaszkodik, vagy olyan alvállalkozót nevezett meg, amely a 62. § (1) bekezdés a)-f) és k)-n) pontja szerinti, korábbi eljárásban tanúsított magatartás alapján a j) pontja szerinti kizáró ok hatálya alatt áll, a kizáró okkal érintett gazdasági szereplő kizárása mellett hiánypótlás keretében felhívja az Ajánlattevőt vagy a kizárt helyett szükség esetén más gazdasági szereplő megnevezésére.

Amíg bármely Ajánlattevő számára hiánypótlásra vagy felvilágosítás nyújtására – a Kbt. 71. § (2) bekezdés szerinti felszólításban, illetve értesítésben megjelölt – határidő van folyamatban, az Ajánlattevő pótolhat olyan hiányokat, amelyekre nézve Ajánlatkérő nem hívta fel hiánypótlásra.

Ajánlatkérő köteles újabb hiánypótlást elrendelni, ha a korábbi hiánypótlási felhívás(ok)ban nem szereplő hiányt észlelt. A korábban megjelölt hiány a későbbi hiánypótlás során már nem pótolható.

Ajánlatkérő kizárólag az Kbt. 71. § (1)-(2) bekezdésben foglaltak szerint és csak olyan felvilágosítást kérhet, amely az ajánlatok elbírálása érdekében szükséges.

A Kbt. 71. § (9) bekezdés alapján a Kbt. 6. § (3) bekezdés b) pontja szerinti értékeléshez az Ajánlatkérő által bemutatni kért szakemberek személye hiánypótlás keretében csak a (4) bekezdésben foglalt, vagy az alkalmassági követelménynek való megfelelés miatt szükséges esetben és csak úgy változhat, hogy a hiánypótlásban az értékeléskor figyelembe veendő minden releváns körülmény tekintetében a korábbival legalább egyenértékű szakember kerül bemutatásra. Ha a hiánypótlás során a korábbinál nagyobb tapasztalattal, magasabb képzettséggel rendelkező személy kerül bemutatásra, Ajánlatkérő az értékeléshez akkor is csak az általa pótolta szakember adatait veheti figyelembe, a hiánypótlás ilyenkor is csak az érvényessé tételt szolgálja, és nem eredményezi az értékeléskor figyelembe veendő tényezők változását. Ha

a) a 76. § (3) bekezdés b) pontja szerinti értékeléshez bemutatott szakemberekre vonatkozó, a felolvasólapon feltüntetett adat és az ajánlatban a szakemberre vonatkozóan csatolt dokumentum tartalma között – a b) pontban foglaltaktól eltérő - ellentmondás van, és nem sikerül felvilágosítás vagy a már bemutatott szakemberre vonatkozó dokumentum hiánypótlása keretében a felolvasólapon feltüntetett adatot alátámasztani, Ajánlatkérő az ajánlatot érvénytelenné nyilvánítja;

b) a felolvasólapon feltüntetett adat és a szakemberre vonatkozó csatolt dokumentum tartalma között olyan ellentmondás áll fenn, hogy a felolvasólapon szereplő adat az értékeléskor kevésbé kedvező, az értékeléskor a felolvasólapon szereplő adatot kell figyelembe venni. Ajánlatkérő az értékelt adat ezen megállapított értékéről az eljárásban részt vevő minden Ajánlattevőt, az érték megállapítását követően haladéktalanul, egyidejűleg értesít. Ha a felolvasólapon feltüntetett adat és a szakemberre vonatkozóan csatolt dokumentum tartalma között olyan ellentmondás áll fenn, hogy a felolvasólapon szereplő adat az értékeléskor kevésbé kedvező, az értékeléskor a felolvasólapon szereplő adatot kell figyelembe venni.

Ha Ajánlatkérő az ajánlatban az értékelésre kiható számítási hibát észlel – a hiba és a javítandó érték, valamint a javítás eredményeként meghatározott érték megjelölésével –, felhívja az Ajánlattevőt annak javítására. A számítási hiba javításának az eredményét Ajánlatkérő akként állapítja meg, hogy a közbeszerzés tárgya elemeinek tételesen meghatározott értékeit (az alapadatokat) alapul véve kiszámítja az összesített ellenértéket vagy más – az ajánlatban megtalálható számításon alapuló – adatot.

Ajánlatkérő az értékelés szempontjából lényeges ajánlati elemek tartalmát megalapozó adatokat, valamint indokolást köteles írásban kérni és erről a kérésről a többi Ajánlattevőt egyidejűleg, írásban értesíteni, ha az ajánlat a megkötni tervezett szerződés tárgyára figyelemmel aránytalanul alacsony összeget tartalmaz az értékelési szempontként figyelembe vett ár vagy költség, vagy azoknak valamely önállóan értékelésre kerülő eleme tekintetében.

A Kbt. 72. § (1)-(6) bekezdésben foglalt eljárásrendet megfelelően alkalmazni kell arra az esetre is, ha az ajánlatnak valamely egyéb eleme tartalmaz teljesíthetetlennek ítélt kötelezettségvállalást. Ebben az esetben Ajánlatkérő érvénytelennek nyilvánítja az ajánlatot, ha a közölt információk nem indokolják megfelelően, hogy az adott kötelezettségvállalás teljesíthető.

A Kbt. 114. § (6a) bekezdése alapján az Ajánlatkérő nem köteles az aránytalanul alacsony ár és egyéb aránytalan vállalások vizsgálatára. Az Ajánlatkérő a Kbt. 73. § (2) bekezdését nem köteles alkalmazni, annak alapján azonban csak akkor nyilváníthat egy ajánlatot érvénytelennek, ha a Kbt. 72. §-ban foglaltaknak megfelelően járt el.

10. Az ajánlatok érvénytelensége:

Az ajánlatok érvénytelensége a Kbt. 73. § (1) bekezdésének a)-f) pontjaira, (2) bekezdésére, valamint a (6) bekezdés (a)-(c) pontjaira való hivatkozással kerül megállapításra, az Ajánlattevő eljárásból való kizárásáról Ajánlatkérő a Kbt. 74. § (1)-(2) bekezdései szerint dönt.

A Kbt. 71. § (11) bekezdés értelmében. *„Ha az Ajánlatkérő az ajánlatban az értékelésre kiható számítási hibát észlel – a hiba és a javítandó érték, valamint a javítás eredményeként meghatározott érték megjelölésével –, felhívja az Ajánlattevőt annak javítására. A számítási hiba javításának az eredményét az Ajánlatkérő akként állapítja meg, hogy a közbeszerzés tárgya elemeinek tételesen meghatározott értékeit (az alapadatokat) alapul véve kiszámítja az*

összesített ellenértéket vagy más – az ajánlatban megtalálható számításon alapuló – adatot. Ha a számítási hiba javítását nem, vagy nem az előírt határidőben, vagy hibásan teljesítették, az ajánlat érvénytelen.”

A Kbt. 79. § (1) bekezdés alapján Ajánlatkérő írásban tájékoztatja az Ajánlattevőt ajánlatának, érvénytelenné nyilvánításáról, illetőleg valamely gazdasági szereplőt kizárásáról, valamint ezek részletes indokáról, az erről hozott döntést követően a lehető leghamarabb, de legkésőbb három munkanapon belül.

11. Az értékelés szempontja, az ajánlatok értékelése:

A benyújtott ajánlatokat Ajánlatkérő a Kbt. 76. § (2) bekezdésének c) pontja szerinti – a legjobb ár-érték arányt megjelenítő, az árat is magában foglaló – értékelési szempont alapján értékeli.

	Értékelési szempont	Súlyszám
1.	Vállalkozói díj (nettó Ft, 5 % tartalékkerettel)	70
2.	2.1. A felhívás II.1.3.) M.2.1) pontja szerinti "MV-K" szakember alkalmassági minimumkövetelményen felül i többlettapasztalata (min.0 - max. 36 hónap	13
	2.2.A felhívás II.1.3.) M.2.2) pontja szerinti "MV-KÉ" szakember alkalmassági minimumkövetelményen felül i többlettapasztalata (min.0 - max. 36 hónap)	12
3.	Kötelező (36 hónap) jótállási időn felül vállalt többletjótállás mértéke	5

Az ajánlatok értékelési szempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó határa 0 pont, felső határa 10 pont. Az ajánlatok értékelése során alkalmazott módszerek részletes ismertetése:

Az 1. szempont Nettó ajánlati ár (Vállalkozói díj HUF) (pozitív egész számban megadva) értékelése (súlyszám: 70):

Az ajánlatok értékelése az 1. értékelési szempont vonatkozásában a Közbeszerzési Hatóság által kibocsátott - a nyertes Ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló - útmutató (KÉ 2025. május 29-i száma 1. számú melléklet, A.1.aa) pontja szerinti relatív értékelési módszer, a „fordított arányosítás” módszerével történik, amelynek értelmében a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb.

A Felolvasólapon az ajánlati árat a matematikai kerekítés szabályainak megfelelően pozitív egész számban kell megadni.

Ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat kettő tizedesjegy pontossággal, a kerekítés szabályai szerint, az alábbi képlet alapján:

$$P=(A_{\text{legjobb}}/A_{\text{vizsgált}})(P_{\text{max}} -P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa (10 pont)

P_{min}: a pontskála alsó határa (0 pont)

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{legrosszabb}: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A 2.1. és 2.2 szempont „A felhívás II.1.3.) M.2.1.)/a felhívás III.1.3.) M.2.2.) pontja szerinti szakember alkalmassági minimum követelményen felüli többlettapasztalata (min.0 - max. 36 hónap)” egész hónapban megadva (hónap) (min. 0 hónap; max. 36 hónap)) értékelése (súlyszám M.2.1. szakember esetén – 10; súlyszám M.2.2.. szakember esetén - 10);

Az ajánlatok értékelése a 2. értékelési szempont vonatkozásában a Közbeszerzési Hatóság által kibocsátott - a nyertes Ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló - útmutatója ((KÉ 2024. november 21-i száma.) 1. számú melléklet, A.1.ab) pontja szerinti relatív értékelési módszer, az „egyenest arányosítás” módszerével történik, amelynek értelmében a legmagasabb érték a legkedvezőbb.

A 2. értékelési szempont esetében a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján Ajánlatkérő a teljesítésbe bevonni kívánt szakember 36 hónap tapasztalatban rögzíti az ajánlati érték legkedvezőbb szintjét, így ezen megajánlásra és az ennél kedvezőbb megajánlásokra egyaránt az értékelési ponthatár felső határával azonos számú pontot ad, egyúttal Ajánlatkérő a pontszámok kiosztásánál is a maximális értékkel (36 hónap tapasztalattal) számol, ezen maximális értéket veszi alapul az arányosítás során. Amennyiben ajánlattevő 36 hónapon túli megajánlást tesz, abban az esetben is csak a 36 hónapnak megfelelő többletpontszám osztható ki.

A megajánlható legkedvezőtlenebb érték: „0” (nulla) hónap tapasztalat, amely megajánlásra Ajánlattevő a minimális „0” (nulla) pontot kapja.

Ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva egyenesen arányosan számolja ki a pontszámokat kettő tizedesjegy pontossággal, a kerekítés szabályai szerint, az alábbi képlet alapján:

$$P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa (10 pont)

P_{min}: a pontskála alsó határa (0 pont)

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme, de legfeljebb 36 hónap.

A_{legrosszabb}: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

A 2. számú értékelési szempontra bemutatni kívánt szakemberek nevét az ajánlatban kötelező feltüntetni, annak elmulasztása a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontjára figyelemmel az ajánlat érvénytelenségét eredményezi.

A 2. értékelési szempont kapcsán bemutatott szakemberek köteles a vállalkozási szerződés teljesítésében részt venni.

Az értékelés alá vont, teljesítésbe bevonni kívánt szakembernek a szerződéskötés időpontjára szerepelnie kell a Magyar Mérnöki Kamara vagy Magyar Építész Kamara nyilvántartásában. Amennyiben a bemutatott szakember a kamarai nyilvántartásba vétellel a szerződés megkötéséig nem rendelkezik, a kamarai regisztráció elmaradása a szerződéskötéstől való visszalépésnek minősül a Kbt. 131. § (4) bek. alapján.

A 3. szempont (Kötelező jótállási időn felül vállalt többletjótállás időtartama (min. 0 hónap – max. 24 hónap, egész hónapban megadva)) értékelése (súlyszám: 5):

Az ajánlatok értékelése a 3. értékelési szempont vonatkozásában a Közbeszerzési Hatóság által kibocsátott - a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes Ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2025. május 29-i száma) 1. számú melléklet, A.1.ab) pontja szerinti relatív értékelési módszer, az „egyenese arányosítás” módszere.

A 3. értékelési szempont esetében a – Ptk. 6:171. § - 6:173. §-ai szerint, a 6:163. § (1) bekezdésében foglaltakra figyelemmel – kötelezően előírt 36 hónapos jótálláson felüli többletmegajánlást értékeli Ajánlatkérő. Amennyiben Ajánlattevő nem vállal többletjótállást (azaz a felolvasólapon „0” (nulla) hónapot tüntet fel), az ajánlat a minimális „0” (nulla) pontot kapja. Ajánlatkérő 24 hónapban rögzíti az ajánlati érték legkedvezőbb szintjét, így ezen megajánlásra és az ennél kedvezőbb megajánlásokra egyaránt az értékelési ponttár felső határával azonos számú pontot, azaz 10 pontot ad, egyúttal Ajánlatkérő a pontszámok kiosztásánál is a legkedvezőbb értékkel (24 hónappal) számol, ezen legkedvezőbb értéket veszi alapul az arányosítás során, azaz amennyibe ajánlattevő 24 hónapnál több hónapot ajánl meg, abban az esetben is csak a maximális 10 pontot kaphatja meg.

A 3. értékelési szempont esetében a legkedvezőbb ajánlat a maximális 10 pontot kapja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva következő képlet alapján:

$$P = A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa (10 pont)

P_{min}: a pontskála alsó határa (0 pont)

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján Ajánlatkérő által meghatározva: 24 hónap)

Alegrosszabb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme (a Kbt. 77. (1) bekezdése alapján Ajánlatkérő által meghatározva: 0 hónap)
Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

12. Az eljárás eredménye:

Az eljárás nyertese az az Ajánlattevő, aki az értékelési szempontok szerint a legkedvezőbb ajánlatot tette és ajánlata érvényes.

Az eljárás a Kbt. 75. § (1) bekezdés a)-c) pontjában foglalt esetekben eredménytelenül zárul.

A Kbt. 75. § (2) bekezdésének a)-g) pontjában foglaltak fennállása esetén Ajánlatkérő eredménytelenné nyilváníthatja az eljárást.

A Kbt. 75. § (3) bekezdése értelmében, ha a Kbt. 75. § (2) bekezdés a) pontjában foglalt eredménytelenségi eset oka a teljesítéshez eredetileg rendelkezésre álló anyagi fedezet egészben vagy részben történő elvonása, az Ajánlatkérő köteles tájékoztatást adni a rendelkezésre állt anyagi fedezet összegéről, valamint arról, hogy az mely szervezet döntésével, mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra.

Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívásban rögzítette, hogy a jelen eljárásban alkalmazza a Kbt. 75. § (2) bekezdés e) pontja szerinti eredménytelenségi okot.

13. Tájékoztatás Ajánlatkérő döntéseiről:

Ajánlatkérő az ajánlatokat a lehető legrövidebb időn belül köteles elbírálni. Ajánlatkérő a Kbt. 69. §-tól eltérően az ajánlatok bírálata és értékelése nélkül meghozhatja az eljárás eredménytelenségéről szóló döntést, ha az adott eljárásban végleges árajánlatok mindegyike meghaladja a - Kbt. 75. § (4) bekezdésének megfelelően igazolt - rendelkezésre álló anyagi fedezet összegét.

Ajánlatkérő köteles az Ajánlattevőt írásban tájékoztatni az eljárás eredményéről, az eljárás eredménytelenségéről, az erről hozott döntést követően a lehető leghamarabb, de legkésőbb három munkanapon belül. Ajánlatkérő az ajánlatok elbírálásának befejezésekor a Kbt. 79. § (1) bekezdés szerinti tájékoztatást – a külön jogszabályban meghatározott minta szerint elkészített – írásbeli összegezésnek minden Ajánlattevő részére egyidejűleg az EKR-ben történő megküldésével teljesíti.

14. A szerződések megkötése:

Eredményes közbeszerzési eljárás alapján a szerződést a nyertes Ajánlattevővel – közös ajánlattétel esetén a nyertes Ajánlattevőkkel – kell írásban megkötni a közbeszerzési eljárásban közzétett végleges feltételek, szerződéstervezet és ajánlat tartalmának megfelelően.

Ajánlatkérő a szerződést az ajánlati kötöttség Kbt. 131. § (5) bekezdés szerinti időtartama alatt köteles megkötni. Ha e törvény másként nem rendelkezik, nem köthető meg azonban a szerződés az írásbeli összegezés – ha az összegezés javítására kerül sor és az eljárás eredményességére, az ajánlat érvényességére vagy az értékelés eredményére vonatkozó adat

módosul, a módosított összegezés – megküldése napját követő tíz napos időtartam lejártáig.

Ha jogorvoslati kérelmet [Kbt. 148. § (2) bekezdés] vagy kezdeményezést [Kbt. 152. §] nyújtanak be, a szerződést az ügy érdemében hozott vagy a közbeszerzési ügy befejezését eredményező határozat meghozataláig nem lehet megkötni, kivéve, ha a Közbeszerzési Döntőbizottság a szerződés megkötését engedélyezi [Kbt. 156. § (4) bekezdés]. Ha időközben a nyertes Ajánlattevő ajánlati kötöttsége lejárt, Ajánlatkérő akkor köthet vele szerződést, ha a nyertes Ajánlattevő nyilatkozik, hogy ajánlatát fenntartja.

Ajánlatkérő a nyertes Ajánlattevővel szemben csak abban az esetben mentesül a szerződés megkötésének kötelezettsége alól, valamint a nyertes Ajánlattevő a Kbt. 131. § (5) bekezdésben meghatározott időtartam alatt akkor mentesül szerződéskötési kötelezettsége alól (szabadul ajánlati kötöttségétől), ha az ajánlatok elbírálásáról szóló írásbeli összegezés megküldését követően beállott, ellenőrzési körén kívül eső és általa előre nem látható körülmény miatt a szerződés megkötésére vagy teljesítésére nem lenne képes, vagy ilyen körülmény miatt a szerződéstől való elállásnak vagy felmondásnak lenne helye [Kbt. 131. § (9) bekezdés].

15. Az eljárás nyertesének visszalépése:

Ajánlatkérő csak az eljárás nyertesével kötheti meg a szerződést, vagy - a nyertes visszalépése esetén - az ajánlatok értékelése során a következő legkedvezőbb ajánlatot tevőnek minősített Ajánlattevővel, ha őt az ajánlatok elbírálásáról szóló írásbeli összegezésben megjelölte.

II.3. SZAKMAI AJÁNLAT

Ajánlattevőnek a 322/2015. (X.30.) Korm. rendelet 24. § (1) bekezdésében foglaltak értelmében az ajánlat részeként be kell nyújtania a Kbt. 3. § 37. pontjában meghatározott és a közbeszerzési dokumentációban részletezett információk szerinti szakmai ajánlatot. Ajánlatkérő jelen eljárásban szakmai ajánlatnak tekinti az árazott költségvetést és a minőségi értékelési szempont(ok)ra tett megajánlást.

Az ellenszolgáltatás összegét (egyösszegű ajánlati ár) az EKR által biztosított felolvasólapon, nettó összegben, magyar forintban (HUF) kell megadni, ellenkező esetben az ajánlat érvénytelen. A megajánlott ellenszolgáltatásnak a vállalkozási szerződésben rögzített feladatok megvalósításával összefüggő valamennyi költséget, anyag és munkadíjat tartalmaznia kell, így az ajánlati áron felül költség, díjazás stb. semmilyen más jogcímen nem számolható el.

Az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX.15.) Korm. rendelet 3. § (5) bekezdésében foglalt jogszabályi előírások értelmében a vállalkozói díjnak magában kell foglalnia

a) a közvetlen költséget, ennek keretében

aa) az anyagköltséget és a közvetlen gépköltséget a fuvarozási és rakodási költséggel együtt,

ab) az építőipari rezsióradíj alapján számított munkadíjat,

b) a fedezetet, ennek keretében

ba) a közvetlen költségek között nem szereplő általános költségeket,

bb) a tervezett nyereséget, amennyiben azt a rezsioradíj nem tartalmazza.

Az ajánlati ár a szerződés átalányáras jellegéből adódóan a szerződés teljes időtartama alatt kötött, nem módosítható.

Az árazott költségvetéssel kapcsolatban Ajánlatkérő vizsgálja az egyes szakipari munkák ellenértékét és az árazatlan költségvetés szerint alkalmazott anyagok, gépek, berendezések alkalmazását, esetleg annak helyettesítését, egyenértékűek megajánlását.

A Kbt. 71. § (8) b.) pont alapján tájékoztatjuk ajánlattevőket, hogy az „átalánydíjas szerződés esetén az árazott költségvetés (részletes árajánlat) valamely tétele és egységára pótolható, módosítható, kiegészíthető vagy törölhető, amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja.”

Az árazatlan költségvetésben megnevezett anyagokkal, építési termékekkel egyenértékűek megajánlhatók, de alacsonyabb színvonalú nem (a kiírt anyagok gyártmánya, típusa az Ajánlatkérő szerinti ideális megoldást jelenti, de ajánlatot tenni lehet ezzel egyenértékű, minőségű és műszaki adataiban hasonló jellemzőkkel rendelkező egyéb berendezésekkel, anyagokkal is). Ez esetben Ajánlattevőnek jeleznie kell a költségvetésben (meghagyva az eredeti sort, nulla mennyiséggel szerepeltetve, alá egy új sor beszúrásával dőlt vagy vastag betűvel beleírva a megajánlandó építési termékeket, anyagokat, berendezéseket) a típusmódosulást. Egyúttal csatolni kell az általa megajánlott termék megfelelőségét alátámasztó dokumentumokat (különösen fényképes termékismertető és/vagy részletes műszaki leírás és/vagy CE tanúsítvány és/vagy gyártói megfelelőségi nyilatkozat) is.

Az árazatlan költségvetésben konkrét gyártmánnyal, típussal megnevezett anyagokkal egyenértékűnek, azaz minőségben és műszaki adataiban egyenértékű jellemzőkkel rendelkezőnek tekinti Ajánlatkérő a megajánlott építési terméket, berendezést, illetve anyagot, amennyiben az az adott gyártmány, típus kapcsán az árazatlan költségvetésben és a műszaki leírásban megfogalmazott minőségi, műszaki paraméterekkel, azaz elvárt műszaki teljesítménnyel rendelkezik.

Nyertesség esetén Ajánlattevő az ajánlatában megnevezett építési termékeket, anyagokat, berendezéseket köteles beépíteni. Az előbb részletezettek szerinti anyag-, berendezés módosításon kívül az Ajánlattevő nem jogosult az árazatlan költségvetés munkanemeinek és tételeinek módosítására.

A 322/2015. (X.30.) Korm. rendelet 28. § (1)-(3) bekezdésében foglalt jogszabályi előírások figyelembevételével az Ajánlatkérőként szerződő fél és a nyertes Ajánlattevőként szerződő fél a szerződés megkötését követően az árazott költségvetés tételei tekintetében egyeztetést folytathat, amely során a beépítésre kerülő egyes tételeket véglegesíthetik. A felek az egyeztetésen csak az Ajánlattevő által az ajánlatában megjelölt építőanyagokkal, termékekkel műszakilag egyenértékű vagy magasabb minőségű helyettesítő termékben egyezhetnek meg.

Amennyiben a felek a (2) bekezdés szerinti helyettesítő termék beépítéséről állapotodnak meg, a szerződés módosítására a Kbt. 141. §-ának szabályait megfelelően kell alkalmazni.

A fentiek értelmében a költségvetésben szereplő tételek nem változtathatók meg, az esetleges többletköltséget az Ajánlattevőnek a költségvetés adott soraira osztva kell kalkulálnia.

Ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy a szerződés átalánydíjas volta miatt a nyertes Ajánlattevőként szerződő fél kötelezettsége mindazon munkák elvégzése, amely a vállalkozási szerződés teljes megvalósításához, illetve a (terv) dokumentációban foglaltak maradéktalan teljesítéséhez.

Szakmai önéletrajz

Ajánlattevő ajánlatában a Felolvasólapon köteles megadni az általa az M/2. alkalmassági feltételre megajánlott szakember többlet szakmai tapasztalatának időtartamát, egész hónap pontossággal, azzal, hogy a megkezdett hónap egész hónapnak számít.

Ajánlatkérő kizárólag az ajánlati felhívás feladását megelőző hónapban lezárt projektet veszi figyelembe a szakember többlettapasztalataként.

Az ajánlatkérő felhívja az ajánlattevők figyelmét a szakemberekre vonatkozó értékelési szempontok kapcsán, hogy a Kbt. 76. § (3) bekezdés b) pontja szerinti értékeléshez az ajánlatkérő által bemutatni kért szakemberek személye hiánypótlás keretében csak a Kbt. 71. § (4) bekezdésben foglalt, vagy az alkalmassági követelménynek való megfelelés miatt szükséges esetben és csak úgy változhat, hogy a hiánypótlásban az értékeléskor figyelembe veendő minden releváns körülmény tekintetében a korábbival legalább egyenértékű szakember kerül bemutatásra. Ha a hiánypótlás során a korábbinál nagyobb tapasztalattal, magasabb képzettséggel rendelkező személy kerül bemutatásra, az ajánlatkérő az értékeléshez, akkor is csak az ajánlattevő által pótolta szakember adatait veheti figyelembe, a hiánypótlás ilyenkor is csak az érvényessé tételt szolgálja, és nem eredményezi az értékeléskor figyelembe veendő tényezők változását. Ha

a) a Kbt. 76. § (3) bekezdés b) pontja szerinti értékeléshez bemutatott szakemberekre vonatkozó, a felolvasólapon feltüntetett adat és az ajánlatban a szakemberre vonatkozóan csatolt dokumentum tartalma között - a b) pontban foglaltaktól eltérő - ellentmondás van, és nem sikerül felvilágosítás vagy a már bemutatott szakemberre vonatkozó dokumentum hiánypótlása keretében a felolvasólapon feltüntetett adatot alátámasztani, az ajánlatkérő az ajánlatot érvénytelenné nyilvánítja;

b) a felolvasólapon feltüntetett adat és a szakemberre vonatkozóan csatolt dokumentum tartalma között olyan ellentmondás áll fenn, hogy a felolvasólapon szereplő adat az értékeléskor kevésbé kedvező, az értékeléskor a felolvasólapon szereplő adatot kell figyelembe venni.

Ha az ajánlatkérő a Kbt. 77. § (1) bekezdése szerint meghatározta egy ajánlati elem legkedvezőbb szintjét és az ajánlatban ezen elemre vonatkozó adatokban ellentmondás van, de megállapítható, hogy az ajánlati elemre ettől függetlenül is az elérhető legmagasabb

pontszámot kell adni, az ajánlat nem nyilvánítható érvénytelenné és a Kbt. 71. § (9) bekezdés b) pontja nem alkalmazandó.

Ajánlatkérő rögzíti, hogy elfogadja a jogosultsággal rendelkező szakember azon többlet szakmai gyakorlatát is, mely a jogosultság megszerzése előtti, de a jogosultság megszerzéséhez szükséges gyakorlaton felüli tapasztalat.

Fentiek alapján az M/2. alkalmassági követelményre bemutatott szakember többlettapasztalata esetén az alábbiak vehetők figyelembe:

- amennyiben a szakember jogosultsággal nem rendelkezik az ajánlat benyújtásakor, abban az esetben a jogosultság megszerzéséhez szükséges képzettséggel rendelkező szakember jogosultság megszerzéséhez szükséges minimum gyakorlaton felüli többlet szakmai gyakorlata (tapasztalata), vagy
- amennyiben a szakember jogosultsággal rendelkezik az ajánlat benyújtásakor, abban az esetben bemutatható a szakember jogosultság megszerzése előtti, de a jogosultság megszerzéséhez szükséges minimum gyakorlaton felüli tapasztalat, vagy a jogosultság megszerzése utáni többlettapasztalat is.

A hónapban megadott gyakorlati idő meghatározása az önéletrajz alapján:

A teljesítésbe bevonásra kerülő szakember szakmai többlettapasztalata = hónapban megadott beruházás(ok) kivitelezési munkában való részvétel, az eljárást megindító felhívás feladását megelőző gyakorlati idő egész hónap pontossággal,
az adott projekt vonatkozásában - az eljárást megindító felhívás feladását megelőzően szerzett
- az év, hónap adatokkal megadott hónapok kerülnek összeadásra, úgy, hogy
az időben párhuzamos gyakorlati idők csak egyszer számítanak bele az adott szakember szakmai tapasztalatába,
a projekt kezdő és záró hónapja is beleszámít az adott szakember szakmai tapasztalatába,
a projekt kezdő és záró hónapjába nem lehet beleszámítani a garanciális időszak hosszát, hanem csak a szerződéskötés időpontjától a műszaki átadás lezárásáig tartó időszakot.

A fenti szakmai tapasztalatot bemutatott szakembert a jelen közbeszerzés nyertes ajánlattevője a szerződés teljesítésébe köteles bevonni.

Felhívjuk ajánlattevők figyelmét, hogy az önéletrajzban az adatokat a valóságnak megfelelően állítsák be. Az ajánlattevő fenntartja a jogot az önéletrajzban szereplő adatok valóságtartalmának ellenőrzésére. A valóságtól eltérően közölt bármely adat esetén az ajánlattevő a Kbt. 62. § (1) bekezdés h) pontjában foglalt kizáró ok hatálya alá kerül.

Ajánlatkérő felhívja a figyelmet arra, hogy az ezen értékelési szempontokra bemutatni kívánt szakemberek nevét az ajánlatban kötelező feltüntetni, annak elmulasztása nem hiánypótolható hibának minősül és a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontjára figyelemmel az ajánlat érvénytelenségét eredményezi.

III. MŰSZAKI LEÍRÁS ÉS MELLÉKLETEI
(KÜLÖN FÁJLKÉNT KERÜLNEK CSATOLÁSRA)

IV. VÁLLALKOZÁSI SZERZŐDÉS (TERVEZET)
(KÜLÖN FÁJLKÉNT KERÜL CSATOLÁSRA)

V.AJÁNLOTT NYILATKOZATMINTÁK/EKR ŰRLAPOK JEGYZÉKE

Iratanyag megnevezése	Benyújtás módja, helye
Felolvasólap <i>(az EKR által biztosított űrlapot kell kitölteni)</i> Árazott költségvetés (Ajánlattevő köteles az ajánlathoz csatolni az árazott költségvetést szerkeszthető .xls formátumban és cégszerűen aláírt .pdf formátumban is. Amennyiben eltérés mutatkozik a szerkeszthető és az aláírt példányok között, úgy Ajánlatkérő az aláírt példányt tekinti irányadónak. Ajánlatkérő az árazott költségvetést szakmai ajánlatnak tekinti. A szerkeszthető formátumú árazatlan költségvetések minden, kitölthető cellája és mindegyik munkalapja kitöltendő, abban módosítani, törölni vagy cellabehúzást végezni tilos. A költségvetésben minden költséget forintban kell feltüntetni.– Ajánlatkérő felhívja Ajánlattevők figyelmét, hogy az árazott költségvetés, mint szakmai ajánlat teljes hiánya esetén az ajánlat hiánypótlására nincs lehetőség, az az ajánlat érvénytelenségét vonja maga után. Átalánydíjas szerződés esetén az árazott költségvetés (részletes árajánlat) valamely tétele és egységára pótolható, módosítható, kiegészíthető vagy törölhető, amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja.	EKR űrlap Iratminta rendelkezésre áll, .pdf dokumentumként nyújtandó be
Nyilatkozat árbevételről – 1. számú nyilatkozatminta	Iratminta rendelkezésre áll, .pdf dokumentumként nyújtandó be
Szakember nyilatkozata a kamarai nyilvántartási számáról és rendelkezésre állásról 2/a. nyilatkozatminta. Szakember önéletrajza az értékelésre kerülő szakmai tapasztalatának alátámasztásáról (minden esetben szükséges). Amennyiben a szakember a kamarai nyilvántartásban nem szerepel, abban az esetben az önéletrajznak az alkalmasság igazolásához szükséges szakmai tapasztalatot is alá kell támasztania (2/b. sz. nyilatkozatminta). Ajánlatkérő felhívja Ajánlattevők figyelmét, hogy az M/2. alkalmassági feltételekre igénybe venni kívánt szakemberekhez kapcsolódó értékelési szempontok tekintetében a szakember neve szakmai ajánlatnak minősül. Ha az értékelési szempontokra megajánlott szakember neve az ajánlatban egyáltalán nem szerepel, abban az esetben az ajánlat érvénytelen.	Iratminta rendelkezésre áll, .pdf dokumentumként nyújtandó be
Ajánlattevői nyilatkozat a műszaki eltérésekre vonatkozóan 3. számú nyilatkozatminta	Iratminta rendelkezésre áll, .pdf dokumentumként nyújtandó be

Referenciaigazolás – 4. számú nyilatkozatminta	Iratminta rendelkezésre áll, .pdf dokumentumként nyújtandó be
Közös Ajánlattevők együttműködési megállapodása <i>(adott esetben) – 5. számú nyilatkozatminta</i>	Iratminta rendelkezésre áll, .pdf dokumentumként nyújtandó be
Meghatalmazás <i>(adott esetben) - 6. számú nyilatkozatminta</i>	Iratminta rendelkezésre áll, .pdf dokumentumként nyújtandó be
Nyilatkozat fordításról <i>(adott esetben) - 7. számú nyilatkozatminta</i>	Iratminta rendelkezésre áll, .pdf dokumentumként nyújtandó be
Nyilatkozat felelősségbiztosításról – 8. számú nyilatkozatminta	Iratminta rendelkezésre áll, .pdf dokumentumként nyújtandó be
Nyilatkozat az építőipari rezsióradíj mértékére vonatkozóan – 9. számú iratminta	Iratminta rendelkezésre áll, .pdf dokumentumként nyújtandó be
Igazolás ajánlati biztosíték nyújtásáról	Az ajánlati biztosíték befizetését igazoló dokumentum egyszerű másolata.
Nyilatkozat a Kbt. 65.§ (7) bekezdése tekintetében <i>(az EKR által biztosított űrlapot kell kitölteni)</i>	EKR űrlap
Nyilatkozat a Kbt. 66. § (6) bekezdés szerint <i>(az EKR által biztosított űrlapot kell kitölteni)</i>	EKR űrlap
Nyilatkozat a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpontja vonatkozásában <i>(az EKR által biztosított űrlapot kell kitölteni)</i>	EKR űrlap
Nyilatkozat a Kbt. 62. § (1) bekezdés h)-k) és m) pontja szerinti kizáró okok vonatkozásában <i>(az EKR által biztosított űrlapot kell kitölteni)</i>	EKR űrlap
Nyilatkozat a Kbt. 67. § (4) bekezdése alapján <i>(az EKR által biztosított űrlapot kell kitölteni)</i>	EKR űrlap
Nyilatkozat felelősségbiztosításról <i>(iratminta szerint)</i>	Iratminta rendelkezésre áll, .pdf dokumentumként nyújtandó be
Nyilatkozat folyamatban lévő változásbejegyzési eljárás vonatkozásában <i>(az EKR által biztosított űrlapot kell kitölteni)</i>	EKR űrlap

A cégbírósághoz benyújtott változásbejegyzési kérelem és az annak érkezéséről a cégbíróság által megküldött (a benyújtott kérelem informatikai szempontú megfelelőségéről szóló) igazolás <i>(adott esetben)</i>	pdf formátumban nyújtandó be
A 2006. évi V. törvény 9. §-a szerinti hiteles cégeláírási nyilatkozat (közjegyzői aláírás-hitelesítéssel ellátott címpéldány), illetve ügyvéd vagy kamarai jogtanácsos által ellenjegyzett aláírás-minta	pdf formátumban nyújtandó be
Az egyenértékűséget alátámasztó dokumentumok <i>(adott esetben, különösen fényképes termékismertető és/vagy részletes műszaki leírás és/vagy CE tanúsítvány és/vagy gyártói megfelelőségi nyilatkozat)</i>	pdf formátumban nyújtandó be