

E L Ő T E R J E S Z T É S

Komló Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2024. február 21-én tartandó ülésére

Az előterjesztés tárgya: A közterület használatáról szóló önkormányzati rendelet módosítása

Iktatószám: 1667/2024.

Melléklet: 1. sz. Baranya Vármegyei Kormányhivatal javaslata
2. sz. Rendelettervezet

A napirend előterjesztője: Polics József polgármester

Az előterjesztést készítette: dr. Vikor László hatósági és adóiroda vezető

Az előterjesztést véleményező bizottságok a hatáskör megjelölésével:

Bizottság	Hatáskör
Jogi, ügyrendi és közbeszerzési bizottság	SzMSz. 1. melléklet 3.3.4. pont
Pénzügyi, ellenőrzési és gazdasági bizottság	SzMSz. 1. melléklet 2.3.30. pont

A döntés meghozatalához szükséges szavazati arány (a megfelelő aláhúzendő):
egyszerű - minősített (határozatra és a rendeletre)

Meghívott: -

Határozatot kapják:

- Baranya Vármegyei Kormányhivatal – hivatali kapun keresztül,
- dr. Kozma Ákos alapvető jogok biztosa – hivatali kapun keresztül

Tisztelt Képviselő-testület!

A közterület használatáról szóló önkormányzati rendeletünk külön napirendként való tárgyalását több aktualitás indokolja. Egyrészt, a személytaxi állomáshelyekre vonatkozó helyi szabályozásunkat érintő javaslat, amelyet a Baranya Vármegyei Kormányhivatal tett a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (Mötv.) 133. § (2) bekezdése alapján, másrészt a helyi jogalkalmazási tapasztalataink, illetve a díjak inflációs emelése.

2022. április 28-án fogadta el a Képviselő-testület azt a helyi szabályozást, amely olyan személytaxi szolgáltatók számára biztosítja a személytaxi állomáshely használatát, akik más településen nem rendelkeznek ilyen jogosultsággal, továbbá 20 db járműben került meghatározásra a kiadható összes engedély száma. E szabályozással összefüggésben panasz érkezett az Alapvető Jogok Biztosához, aki 2023. január 30-án megindította a vizsgálatot, mivel a munka és a foglalkozás szabad megválasztásához és gyakorlásához, valamint a vállalkozáshoz fűződő jog, illetve a vállalkozás szabadsága szempontjából tisztázni kellett a jogi álláspontokat.

Dr. Kozma Ákos alapvető jogok biztosa dr. Vaskó Ernő címzetes főjegyző urat kereste meg, aki 2023. március 14-én részletesen kifejtette az említett szabályozás elfogadását megelőző körülményeket és panaszokat, észrevételeket, továbbá a szűkösen rendelkezésre álló olyan belvárosi közterületeinket, ahol úgy lehetséges kijelölni taxidrosztot, hogy nem veszünk el értékes parkolóhelyeket. Ezzel összefüggésben meghivatkozta a Kúria Köf.5.033/2017/4. számú határozatát, amelyben kimondták, hogy a korlátozottan rendelkezésre álló közjavak (ilyen a közterület, közút is) használatát közösségi érdekből korlátok közé szükséges szorítani. Ennek megfelelően Komló Város Önkormányzat Képviselő-testülete a város lakóinak mindenkori szolgáltatási igényeit szem előtt tartva hajlandó meghatározni a taxidroszt használatának a feltételeit. Ennek megfelelően olyan szolgáltató javára engedi át a kérdéses közterület-használatot az önkormányzat, aki más településen ilyen jogosultsággal nem rendelkezik. E szabályok hatálybalépését követően egy szolgáltató visszaadta az engedélyét, és egyet kellett visszavonni. Fél éven belül visszaállt a korábbi létszám, mivel két kérelmező kezdte meg a működését, elfogadva a kérdéses szabályokat. Sőt, tovább bővült a kör, mivel 2023-ban további személytaxi szolgáltató lépett be, igazolva a helyi szabályoknak való megfelelést.

2023. év szeptemberében a Kormányhivatal utólagos hatásvizsgálatot kért dr. Vaskó Ernő címzetes főjegyző úrtól. Beszámolva az előbb említett új szolgáltatók belépéséről és meghivatkozva az Alkotmánybíróság 3050/2016. (III.22.) határozatát, a jogalkotásról szóló törvényben előírt módon és tartalommal megküldésre került a kért anyag a Kormányhivatal részére.

2024. január 5-én a Baranya Vármegyei Kormányhivatal juttatott el egy, a fentiekben már említett, az Mötv. 133. § (2) bekezdés szerinti javaslatot (1. mellékletként csatolva) a Képviselő-testülethez, amelyet meg kell tárgyalni és fontolóra venni az abban leírtakat és dönteni kell azzal összefüggésben. A képviselő-testület álláspontjáról a polgármester tájékoztatja a Kormányhivatalt 8 napon belül. A kiadható engedélyek számának maximalizálása tekintetében nem vitatják a szabályozás jogosságát. A lényege abban áll, hogy ne legyen abszolút kizárási ok a Rendelet 16. §-ában, ha a közterület-használati engedélyt kérelmező személytaxi szolgáltatónak más településen is van taxidroszt használati jogosultsága. A szabályozási cél úgy is elérhető lenne a Kormányhivatal álláspontja szerint, ha csupán előnyt élvezne az a kérelmező, aki kizárólag Komlón szeretne ilyen közterület-használati jogosultságot. Ezzel valamelyest bővíthet azon személytaxi szolgáltatók lehetősége, akik másutt is használhatnak taxidrosztot.

2024. február 12-én dr. Kozma Ákos alapvető jogok biztosja arról tájékoztatta jegyző urat, hogy az egyes alapvető jogok érvényesülése szempontjából érdemi megfontolásra javasolja a Kormányhivatal javaslatát, és visszajelzést kér a képviselő-testület döntéséről.

Jegyző úr és a Hivatal érintett munkatársai véleményét osztva, megfontolva a Kormányhivatal javaslatát, az alább részletezett indokok miatt nem tartom indokoltnak, hogy változtassunk a helyi szabályozáson.

Álláspontom szerint a javaslatot a hatályos önkormányzati rendelet többi, e tárgykörbe tartozó rendelkezésével együtt kell értelmezni. A Rendelet 9. § (4) bekezdésében rögzítésre került, hogy „*Vissza kell vonni a taxiállomásra vonatkozó közterület-használati engedélyt, ha az engedélyes más településen is jogosult taxiállomás használatára.*”

Ha a kérelem kiadása tekintetében a Kormányhivatal javaslata szerinti elv érvényesülne, akkor adott esetben olyan szolgáltató is használhatná a helyi személytaxi állomást, aki más településen is rendelkezik ilyen jogviszonnyal. Ha a fenti rendelkezéssel együtt vizsgáljuk a Kormányhivatal javaslatát, akkor az érintett ügyfelek döntő többségével ellentétben lenne olyan is, akivel szemben nem lehetne érvényesíteni a Rendelet 9. § (4) bekezdésében leírt szankciót, amely egyébként az engedélyesek döntő többségére nézve szigorúan érvényesülne. Ez a helyzet alkotmányos jogalkotási követelményekkel menne szemben, mivel nem biztosítaná a jogszabálytervezetek világosságával, érthetőségével kapcsolatos követelményeket. Abból a szempontból is aggályos a javaslat, hogy diszkriminációt eredményezne, mert a szabályozással érintett alanyok körét nem egyformán érintené, holott az azonos helyzetű jogalanyokat illetően egyformán kell szabályozni. A javaslat elfogadása esetén úgy is értelmezhetővé válna a szabályozás, hogy a meglévő engedélyesek számára is kinyílna a lehetőség egy másik településen lévő taxidroszt használatára.

Az egyes alapjogokkal való érintettség tekintetében a Képviselő-testület figyelembe vette az Alkotmánybíróság 3050/2016. (III.22.) határozatát is. E döntésben - többek között – a következő általános érvényű következtetések is helyet kaptak: „[9] *A közterület-használati engedély léte vagy hiánya nem akadályozza meg a vállalkozóvá válást, nem feltétele a személyszállító szolgáltatásra vonatkozó tevékenységi engedélynek. A közlekedési hatóság által kiadott tevékenységi engedély a személytaxi-szolgáltatási tevékenység gyakorlására jogosítja fel az engedélyest, és nem a tevékenység adott – az engedély birtokosa által meghatározott – helyen történő végzésére. Mint ahogy a vállalkozáshoz való jog nem biztosít alanyi jogot egy meghatározott vállalkozás végzéséhez, az [Alaptörvény](#) nem biztosít senkinek alanyi jogot arra sem, hogy az általa megválasztott helyen végezhesen vállalkozást....*”

Mindezek alapján kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az illetékes bizottságok véleményének figyelembevételével döntsön az alábbi határozati javaslatról és fogadja el a mellékelt rendelettervezetet!

Határozati javaslat:

Komló Város Önkormányzat Képviselő-testülete - a polgármester előterjesztésében, a Jogi, ügyrendi és közbeszerzési bizottság, valamint a Pénzügyi, ellenőrzési és gazdasági bizottság véleménye alapján - megtárgyalta a Baranya Vármegyei Kormányhivatal BA/4/00003-1/2024. számú javaslatát, és dr. Kozma Ákos alapvető jogok biztosának AJB-347/2024. számú megkeresését, amelyekkel összefüggésben az alábbi határozatot hozza:

1. Komló Város Önkormányzat Képviselő-testülete megismerte a Kormányhivatal BA/4/00003-1/2024. számú javaslatát, amely a helyi személytaxi állomáshellyel kapcsolatos

közterület-használati engedélyek kiadásának feltételeivel összefüggésben került megfogalmazásra.

2. Komló Város Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztés szöveges indokolásában részletesen kifejtett indokok alapján nem támogatja, hogy a Baranya Vármegyei Kormányhivatal BA/4/00003-1/2024. számú javaslatának megfelelően módosuljon a közterület használatáról szóló 5/2022. (IV. 29.) önkormányzati rendeletének 16. §-a.
3. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy 8 napon belül tájékoztassa e döntésről a Baranya Vármegyei Kormányhivatalt, és dr. Kozma Ákos alapvető jogok biztosát.

Felelős: Polics József polgármester

Határidő: 2024. február 29.

Komló, 2024. február 15.

Polics József
polgármester

Komló Város Önkormányzata Képviselő-testületének .../.... (...) önkormányzati rendelete

a közterület használatáról szóló 5/2022. (IV.29.) önkormányzati rendelet módosításáról

Komló Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében biztosított eredeti jogalkotói hatáskörében eljárva, az 1. § tekintetében a személyszállítási szolgáltatásokról szóló 2012. évi XLI. törvény 49. § (3) b) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

A közterület használatáról szóló 5/2022. (IV. 29.) önkormányzati rendelet 16. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„16. §

(1) A mindenkori taxiállomás helyszínét - a Komló Rendőrkapitányság előzetes véleményét kikérve - a Városgondnokság jelöli ki a KRESZ szabályainak megfelelően.

(2) A taxiállomáson kizárólag az arra kiadott közterület-használati engedéllyel rendelkező szolgáltató jogosult érkezési sorrendben személytaxi gépkocsival várakozni utasfelvétel céljából.

(3) Mindenkor legfeljebb 16 db személytaxi gépkocsira adható ki közterület-használati engedély olyan kérelmező részére, akinek a tevékenységi engedélyében Komló Város közigazgatási területe szerepel és más településen nem rendelkezik taxiállomás használatára feljogosító engedéllyel, szerződéssel.

(4) A taxiállomás használatára vonatkozó közterület-használati engedély határozatlan időre, de legfeljebb az engedélyes tevékenységi engedélyének érvényességi idejére vagy a tevékenységi engedély visszavonásáig szól.

(5) Engedélyes 15 napon belül köteles bejelenteni a jegyzőnél a tevékenységi engedélyének a módosítását, megszűnését vagy a tevékenységéhez használt személygépkocsi változását, továbbá annak a tényét, ha más településen taxiállomás használatára feljogosító jogviszonyt létesített.””

2. §

A közterület használatáról szóló 5/2022. (IV. 29.) önkormányzati rendelet 1. melléklete az 1. melléklet szerint módosul.

3. §

(1) Ez a rendelet – a (2) bekezdésben foglalt kivétellel – a kihirdetését követő napon lép hatályba.

(2) A 2. § és az 1. melléklet 2024. április 1-jén lép hatályba.

Komló, 2024. február 21.

dr. Vaskó Ernő
címzetes főjegyző

Polics József
polgármester

1. melléklet az .../... (... ..) önkormányzati rendelethez

1. A közterület használatáról szóló 5/2022. (IV. 29.) önkormányzati rendelet 1. mellékletében foglalt táblázat 1–4. sora helyébe a következő rendelkezések lépnek:

	A <i>Közterület igénybevételének módja</i>	B <i>Városcsözponti területre vonatkozó díjak</i>	C <i>Egyéb területre vonatkozó díjak)</i>
1	Közterületbe 10 cm-en túl benyúló kirakatszekrény és hirdetési célú berendezés	790 Ft/m ² /hó	595 Ft/m ² /hó
2	Árusító hely, árubemutató állvány, kereskedelmi célú építmény	980 Ft/m ² /hó	790 Ft/m ² /hó
3	Taxiállomás igénybevétele	3.770 Ft/gk/hó	3.770 Ft/gk/hó
4	a) Trtósan használt fix vagy mobil hirdető- és reklámtáblák, hirdetési célú berendezés, b) reklámcélú alapzatos zászlórúd vagy totemoszlop, c) ideiglenes használt mobil hirdetőtábla	1.965 Ft/m ² /hó 2.415 Ft/db/hó 100 Ft/db/nap	1.575 Ft/m ² /hó 1.205 Ft/db/hó 100 Ft/db/nap

2. A közterület használatáról szóló 5/2022. (IV. 29.) önkormányzati rendelet 1. mellékletében foglalt táblázat 6–12. sora helyébe a következő rendelkezések lépnek:

	A <i>Közterület igénybevételének módja</i>	B <i>Városcsözponti területre vonatkozó díjak</i>	C <i>Egyéb területre vonatkozó díjak)</i>
6	Építési munkával kapcsolatos a) állvány vagy építőanyag, b) törmelék 48 órát meghaladó elhelyezése	375 Ft/m ² /hó 1.965 Ft/m ² /hó	220 Ft/m ² /hó 1.575 Ft/m ² /hó
7	a) alkalmi árusítás vagy -szolgáltatás, b) mozgóárusítás, c) közterületi árusítás	1.575 Ft/m ² /nap 3.110 Ft/m ² /hó 3.110 Ft/m ² /hó	1.145 Ft/m ² /nap 3.110 Ft/m ² /hó 2.695 Ft/m ² /hó
8	Vendéglátóipari előkert, terasz: május 1-je és szeptember 30-a között október 1-je és április 30-a között	15 m ² -ig 1.145 Ft/m ² /hó, 15 m ² felett 380 Ft/m ² /hó 0 Ft/m ² /hó	15 m ² -ig 790 Ft/m ² /hó, 15 m ² felett 265 Ft/m ² /hó 0 Ft/m ² /hó
9	Kereskedelmi tevékenységhez szükséges göngyölegek tárolása, raktározás	160 Ft/m ² /hó	65 Ft/m ² /hó
10	a) Kiállítás, alkalmi vásár, sport-, kulturális-, egészségügyi és szórakoztató rendezvény (kivéve az ingyenesen látogatható rendezvényeket) b) mutatványos tevékenység	375 Ft/m ² /nap 220 Ft/m ² /nap	310 Ft/m ² /nap 155 Ft/m ² /nap
11	Ideiglenes jellegű építmény elhelyezése	980 Ft/m ² /hó	790 Ft/m ² /hó
12	Közterületbe 10 cm-en túl benyúló üzleti előtető, előlépcső	1.575 Ft/m ² /hó	1.145 Ft/m ² /hó

3. A közterület használatáról szóló 5/2022. (IV. 29.) önkormányzati rendelet 1. mellékletében foglalt táblázat 14. sora helyébe a következő rendelkezés lép:

	(A Közterület igénybevétele módja	B Városközponti területre vonatkozó díjak	C Egyéb területre vonatkozó díjak)
14	Rendezési tervben foglalt övezetek rendeltetéstől eltérő, tartós használata	5 Ft/m ² /év	5 Ft/m ² /év

4. A közterület használatáról szóló 5/2022. (IV. 29.) önkormányzati rendelet 1. mellékletében foglalt táblázat 16. sora helyébe a következő rendelkezés lép:

	(A Közterület igénybevétele módja	B Városközponti területre vonatkozó díjak	C Egyéb területre vonatkozó díjak)
16	2000 m ² –t meghaladó tartós vállalkozási tevékenység	110 Ft/m ² /év	65 Ft/m ² /év

5. A közterület használatáról szóló 5/2022. (IV. 29.) önkormányzati rendelet 1. mellékletében foglalt táblázat 18–20. sora helyébe a következő rendelkezések lépnek:

	(A Közterület igénybevétele módja	B Városközponti területre vonatkozó díjak	C Egyéb területre vonatkozó díjak)
18	24 órát meghaladó és közúti közlekedést nem akadályozó ideiglenes tárolás vagy rakodás	80 Ft/m ² /nap	35 Ft/m ² /nap
19	Üzemképtelen jármű 10 napot meghaladó tárolása	405 Ft/m ² /nap	270 Ft/m ² /nap
20	1-21) pont alatt nem nevesített közterület-használat	390 Ft/m ² /hó	310 Ft/m ² /hó

Részletes indokolás

Az 1. §-hoz

Komló Város Önkormányzat Képviselő-testületének a közterület használatáról szóló 5/2022. (IV.29.) önkormányzati rendeletének (a továbbiakban: Rendelet) módosítását több aktualitás indokolja. Egyrészt, a személytaxi állomáshelyekre vonatkozó helyi szabályozásunkat érintő javaslat, amelyet a Baranya Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Kormányhivatal) tett a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (Mötv.) 133. § (2) bekezdése alapján, másrészt a helyi jogalkalmazási tapasztalataink, illetve a díjak inflációs emelése.

Komló Város Önkormányzat Képviselő-testülete megismerte a Kormányhivatal BA/4/00003-1/2024. számú javaslatát, amely a helyi személytaxi állomáshellyel kapcsolatos közterület-használati engedélyek kiadásának feltételeivel összefüggésben került megfogalmazásra. A lényege abban áll, hogy ne legyen abszolút kizárási ok a Rendelet 16. §-ában, ha a közterület-használati engedélyt kérelmező személytaxi szolgáltatónak más településen is van taxidroszt használati jogosultsága. A szabályozási cél úgy is elérhető lenne a Kormányhivatal álláspontja szerint, ha előnyt élvezne az a kérelmező, aki kizárólag Komlón szeretne ilyen közterület-használati jogosultságot.

A Képviselő-testület álláspontja szerint a javaslatot a hatályos önkormányzati rendelet többi, e tárgykörbe tartozó rendelkezésével együtt kell értelmezni. A Rendelet 9. § (4) bekezdésében rögzítésre került, hogy *„Vissza kell vonni a taxiállomásra vonatkozó közterület-használati engedélyt, ha az engedélyes más településen is jogosult taxiállomás használatára.”*

Ha a kérelem kiadása tekintetében a Kormányhivatal javaslata szerinti elv érvényesülne, akkor adott esetben olyan szolgáltató is használhatná a helyi személytaxi állomást, aki más településen is rendelkezik ilyen jogviszonnyal. Ha a fenti rendelkezéssel együtt vizsgáljuk a Kormányhivatal javaslatát, akkor az érintett ügyfelek döntő többségével ellentétben lenne olyan is, akivel szemben nem lehetne érvényesíteni a Rendelet 9. § (4) bekezdésében leírt szankciót, amely egyébként az engedélyesek döntő többségére szigorúan érvényesülne. Ez a helyzet alkotmányos jogalkotási követelményekkel menne szemben, mivel nem biztosítaná a jogszabálytervezetek világosságával, érthetőségével kapcsolatos követelményeket. Abból a szempontból is aggályos a javaslat, hogy diszkriminációt eredményezne, mert a szabályozással érintett alanyok körét nem egyformán érintené, holott az azonos helyzetű jogalanyokat illetően egyformán kell szabályozni. A javaslat elfogadása esetén úgy is értelmezhetővé válna a szabályozás, hogy a meglévő engedélyesek számára is kinyílna a lehetőség egy másik településen lévő taxidroszt használatára. Ezen indokok alapján a Képviselő-testület nem módosítja a Rendeletet a Kormányhivatal javaslatának megfelelően.

A világos és érthető megfogalmazás oldaláról vizsgálva viszont érdemes precízebben megfogalmazni a fentiekben citált kizáró feltételt, így ennek megfelelően került szövegezésre a Rendelet 16. § (3) bekezdés utolsó tagmondatát érintő tervezet.

A személytaxi szolgáltatók visszajelzése alapján pedig túl lett becsülve a kijelölt taxiállomás mindenkor befogadóképessége, nem lesz alkalmas arra, hogy 20 db személygépkocsi használja két műszakban, váltva egymást. Sajnos a fuvarok száma visszaesett a közismert gazdasági okokból, így több időt kell várakozással tölteni a taxidroszton, amely torlódást is okoz időnként. Ennek megfelelően 16 db gépjárműben maximálhatja a kiadható engedélyek számát a rendelettervezet.

Ezen kívül - a Hivatalunk jogalkalmazási tapasztalataiból eredően - indokolt beépíteni a (4) bekezdésben új szabályként előírt változásbejelentési kötelezettségeket.

A 2. §-hoz

E szakasz a Rendelet 10. § (2) bekezdésével összhangban rögzíti az inflációs díjemelést, amely a tervezet 3. § (2) szerint lép hatályba. Itt valójában az emelt díjaknak megfelelő melléklet változik, amelyben egyetlen új pont, a 4. c) kerül beépítésre. Ebben a pontban arra ad választ a tervezet, hogy a jellemzően az országjáró cirkuszokat vagy -rendezvényeket népszerűsítő ideiglenes hirdetőtáblák milyen napi díjfizetésre kötelesek.

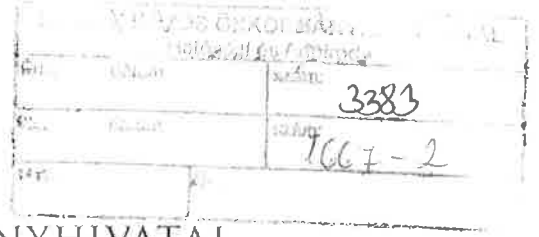
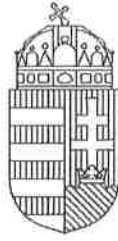
A Kormányhivatal javaslatával érintett szabályozás tekintetében utólagos hatásvizsgálat már lefolytatásra került, amelynek eredménye 2023. október 25-én megküldésre került a Kormányhivatal részére. Azóta eltelt időben újabb közterület-használati engedély került kiadásra, ahol a kérelmező nem vitatta a kizáró feltétel fennálltát.

A 3. §-hoz

Hatályba léptető rendelkezés.

Az 1. melléklethez

Díjak inflációs emelése.



BARANYA VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Komló Város Önkormányzat

Képviselő-testülete
részére

Elektronikus úton továbbítva

Iktatószám: BA/4/00003-1/2024.

Tárgy: Javaslat a közterületek használatáról
szóló 5/2022. (IV. 29.) önkormányzati rendelet
taxiállomás igénybevételének rendjére vonatkozó
szabályozásának felülvizsgálatára

Ügyintéző: dr. Papp Barbara

Telefonszám: 72/795-826

Tisztelt Képviselő-testület!

Az Alaptörvény 34. cikk (4) bekezdésében biztosított törvényességi felügyeleti jogkörben, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Möt.) 132. § (3) bekezdésében biztosított hatáskörömben megvizsgáltam Komló Város Önkormányzat Képviselő-testületének a közterületek használatáról szóló 5/2022. (IV. 29.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Ör.) alapján kiadható helyi taxiállomáshely használatára szóló közterület-használati engedély rendeleti szabályozását.

Az Ör. 16. § (3) bekezdésében foglalt szabályozással összefüggésben, az Möt. 133. § (2) bekezdése alapján, az alábbiak szerint javaslattal élek.

1. Az Ör. 16. § (3) bekezdését a képviselő-testület 2022. április 28. napján módosította, egyrészt 20 db-ra emelve a személytaxi gépkocsira adható közterület-használati engedélyek számát, másrészt meghatározva a közterület-használati engedély feltételeit, amely szerint engedély olyan kérelmező részére adható, akinek a tevékenységi engedélyében Komló Város közigazgatási területe is szerepel és kizárólag Komló Város közigazgatási területén rendelkezik taxiállomás használatára feljogosító engedéllyel.

A módosítást megalapozó előterjesztés szerint a taxidrosztok maximalizálását a személytaxi szolgáltatók kezdeményezték. A gyakorlati tapasztaltok alapján javasolták emelni a kiadható engedélyek számát 13-ról 20-ra. Az előterjesztés a szolgáltatás folyamatosságának a helyi kereslet/kínálat viszonyaira építve javasolta, hogy csak olyan szolgáltató kapjon közterület-használati engedélyt taxiállomás használatára, aki más településen nem rendelkezik ilyen jogosultsággal. Az előterjesztés a módosítási javaslat alátámasztásul megemlíti, hogy van olyan személytaxi szolgáltató, aki fenntartja komlói helyét, de tartósan Pécssett szolgáltató, amelynek az is a következménye lett, hogy kiemelt hétfői éjszakai időszakokban nem volt elegendő rendelkezésre álló személytaxi.

2. Az Ör. módosítása két olyan szolgáltatót érintett, akiknek működési területébe Pécs és Komló városa is tartozott. Az Ör. változásával drosztengedélyt Komlón csak akkor kaphattak volna, ha lemondanak a pécsi taxiszolgáltatásról, amely szintén drosztengedélyhez kötött. Az Ör. módosítása miatt a vállalkozás szabadsága Alaptörvényben foglalt jogának megsértése miatt az egyik szolgáltató az alapvető jogok biztosánál eljárást kezdeményezett.

3. Az Ör. jogszerűsége vizsgálata kapcsán a kormányhivatal törvényességi felügyeleti jogkörében utólagos hatásvizsgálat lefolytatást kérte a jegyzőtől a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 21. §-a alapján, elődegesen annak megállapítása érdekében, hogy az önkormányzati szabályozást megalapozó ellátás-biztonsági okok indokolják-e a szabályozás fenntartását.

4. A 2023. október 25-én kelt hatásvizsgálat szerint az Ör. hatálybelépése óta két fő szolgáltató közterület-használati jogviszonya került megszüntetésre és két fő szolgáltató kapott közterület-használati engedélyt, így a szolgáltatói kör nem bővült, továbbra is 13 fő szolgáltató Komlón. A vizsgálat szerint az önkormányzat tulajdonosi érdeke is érvényesült a szabályozás során, mert olyan vállalkozók részére mondott le a korlátozottan rendelkezésre álló köztulajdon (közterület) használatáról, akik ilyen jogviszonnyal csak Komlón rendelkeznek. A be nem töltött taxiállomás helyek vonatkozásában a hatásvizsgálat megjegyzi: „Gazdasági szempontból az ezirányú helyi kereslet- és kínálat rendezettebb állapotát emelem ki, ahol az önkormányzat további közterület-használati lehetőségeket (7 db. engedély) kínál a - rendeleti feltételeket elfogadó – vállalkozó számára.” A hatásvizsgálat szerint szükséges volt a közterület-használati szabályok módosítása, mivel stabilabb helyzetet teremtett a helyi szolgáltatók, a lakosok és az önkormányzat érdekei tekintetében is.

5. A személyszállítási szolgáltatásokról szóló 2012. évi XLI. törvény (a továbbiakban: Tv.) 49. § (3) bekezdése biztosítja az önkormányzat számára a rendeletalkotás keretszabályait. A felhatalmazás a személytaxi-szolgáltatás Kormány rendeletében meghatározott feltételeken túli, további műszaki, személyi és pénzügyi alkalmassági feltételeinek, valamint a település területén lévő taxiállomások, továbbá megállási helyek igénybevétele rendjének, valamint ezek ellenőrzésének önkormányzati rendeletben való szabályozására ad lehetőséget.

A személygépkocsival díj ellenében végzett közúti személyszállításról szóló 176/2015. (VII.7.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) szabályozza részleteiben a személytaxi szolgáltatás feltételeit. A Korm. rendelet 4. § (7) bekezdése szerint a közlekedési hatóság a személytaxi-szolgáltatásra kiadott tevékenységi engedélyben az engedély kiadása iránti kérelemben foglaltak alapján határozza meg azt a működési területet, ahol a vállalkozás a személyszállítási szolgáltatást végezheti. Ez lehet a főváros területe, a vármegye egész területe, a vármegye területe, az engedélyben megjelölt települések területének a kivételével, a megyei jogú város területe, vagy meghatározott település, vagy települések területe. Tevékenységi engedélyt a közlekedési hatóság a 4. § (3) bekezdés alapján annak a vállalkozásnak ad, amely a tevékenység folytatásához a Korm. rendeletben, továbbá, ha a vállalkozás olyan területen kívánja folytatni a tevékenységét, amelyre a helyi önkormányzat a tevékenység végzését rendeletében meghatározott feltételekhez kötötte, a helyi önkormányzat rendeletében meghatározott feltételeknek is megfelel.

A szabályozás szerint tehát a működési területet a vállalkozó választja, azzal, hogyha az önkormányzat a tevékenység folytatását közigazgatási területén feltételhez köti, úgy e területre tevékenységi engedélyt csak akkor kaphat, ha a helyi feltételeknek is megfelel. E feltételek - Korm. rendeletben meghatározottakon túl - kizárólag műszaki, személyi és pénzügyi alkalmassági feltételek lehetnek, valamint a település területén lévő taxiállomások, továbbá megállási helyek igénybevételeinek rendjére, valamint ezek ellenőrzésére vonatkozhatnak.

6. A település területén lévő taxiállomások, továbbá megállási helyek igénybevételeinek rendjeként szabályozta az Ör., hogy legfeljebb 20 db. személytaxi gépkocsira adható ki közterület-használati engedély. E szabályozás jogossága nem vitatható, hiszen az önkormányzat a helyi viszonyok - a lakosság igényei, a korlátozottan rendelkezésre álló közterület - figyelembe vételével döntött a szabályozás mellett. Az Ör. 16. § (3) bekezdésében azonban korlátozó szabályozást vezetett be, amely szerint olyan kérelmező számára adható közterület-használati engedély, akinek a tevékenységi

engedélyében Komló Város közigazgatási területe is szerepel és kizárólag Komló Város közigazgatási területén rendelkezik taxiállomás használatára feljogosító engedéllyel.

Az Ör. tehát lényegében kizárja, hogy Komló területén olyan szolgáltató végezzen tevékenységet, amely más településen is rendelkezik drosztengedéllyel.

Komlón kívül Baranya vármegyében jelenleg négy települési önkormányzat szabályozza a személytaxi-szolgáltatást közterület-használati engedélyhez kötötten: Pécs, Harkány, Siklós és Szigetvár városok.

Az Ör. szabályozásának célja a taxiszolgáltatás folyamatosságának és kiszámíthatóságának biztosítása Komlón. Az Ör. módosítására vonatkozó előterjesztés szerint: „Az nem biztosítja a kiszámíthatóságot, ha egyszerre több helyen működhet egy vállalkozó”, utalva arra, hogy a más településen is működő, illetve drosztengedéllyel rendelkező vállalkozó gazdasági érdekei mentén dönt a szolgáltatásról és nem elsősorban lakossági érdekek alapján. Az Ör. szabályozása lényegében arra az élethelyzetre utal, hogy Pécs közelsége a személytaxi szolgáltatás területén elszívó erővel rendelkezik a kisvárosi Komlóval szemben. Az Ör. szabályozása tehát, Baranya vármegye földrajzi adottságaiból eredően, elsősorban a Pécsen is drosztengedéllyel rendelkezőket zárja ki a Komlón történő szolgáltatásból a lakossági ellátás biztonságára hivatkozással.

Ennek azonban ellentmond, hogy a jegyzői utólagos hatásvizsgálat szerint - az Ör. módosítása óta - 20 taxiállomásra 13 fő szolgáltató rendelkezik drosztengedéllyel Komlón. Az Ör. módosítását megelőzően is csak két fő szolgáltatónak volt drosztengedélye egyszerre Komlón és Pécsen is, így nem lehet általánosan kijelenteni, hogy a Pécsen is szolgáltató taxisok veszélyeztetnék Komló város ellátását. Az adatok nem támasztják alá egyértelműen, hogy a szolgáltatás biztonsága indokolná a más településen is drosztengedéllyel rendelkezők teljes kizárását a komlói szolgáltatásból.

A szolgáltatás biztonsága, mint szabályozási cél elérhetővé válna azzal a szabályozással is - a máshol drosztengedéllyel rendelkezők kizárása helyett -, ha előnyben részesítenék azokat a szolgáltatókat, akik kizárólag Komló településen szolgáltatóknak vagy más településen nem rendelkeznek drosztengedéllyel. Ez lehetővé tenné, hogy az esetlegesen fennmaradó üres helyekre más vállalkozó is engedélyt kaphasson, amely növelné a szolgáltatás-kapacitást.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az Mötv. 133. § (2) bekezdése, valamint a helyi önkormányzatok törvényességi felügyeletének részletes szabályairól szóló 119/2012. (VI. 26.) Korm. rendelet 4. § (2) bekezdés alapján a javaslatot a soron következő ülésen - de legkésőbb 2024. február 20. napjáig - megtárgyalja meg és fontolja meg az Ör. fentiekben kifejtettek szerinti módosítását. Az előbbieken hivatkozott Korm. rendelet 4. § (3) bekezdése alapján kérem a Tisztelt Polgármester Urat, hogy a javaslat elutasítása esetén a döntést követő 8 napon belül az elutasítás indokait a kormányhivatallal ismertetni szíveskedjen.

Pécs, elektronikus időbélyegző szerint

Tisztelettel:

Dr. Horváth Zoltán
főispán

