

K I V O N A T

a Képviselő-testület 2025. szeptember 25-i ülésének
jegyzőkönyvéből

KOMLÓ VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

115/2025. (IX.25.) sz. határozata

95/2025. (VIII.14.) sz. határozat módosítása

A Képviselő-testület a polgármester szóbeli előterjesztésében – a Pénzügyi, ellenőrzési és gazdasági bizottság, valamint a Jogi, ügyrendi és közbeszerzési bizottság véleményének figyelembevételével – megtárgyalta a megállapodások jóváhagyása és fedezet biztosítása a Kazinczy utca 2-4-6., 3-5-7., 8-10-12-14, 9-11-13-15. sz. alatti társasházak vízdíjtartozásának rendezése érdekében tárgyú, „95/2025. (VIII.14.) sz. határozat módosítása” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

1) A Képviselő-testület tudomásul veszi, hogy a többségében önkormányzati tulajdonú Komló, Kazinczy F. utca 2-4-6., 3-5-7., 8-10-12-14, 9-11-13-15 szám alatti társasházak vízdíjtartozásának rendezése szükséges és 95/2025. (VIII.14.) sz. határozattal jóváhagyott megállapodások módosítása vált szükségessé az egyeztetések és a közjegyzői okiratba foglalás miatt.

2) A Képviselő-testület a 95/2025. (VIII.14.) sz. határozat 1. sz. mellékleteként elfogadott minta megállapodás helyett jelen határozat 1. sz. mellékletét képező minta megállapodást hagyja jóvá. A Képviselő-testület tudomásul veszi, hogy a minta megállapodás pontosításra kerülhet a társasház megnevezésével, valamint kiegészítésre kerül az érintett társasház helyrajzi számával, adószámával, a közösképviselő címével, a III.5. és III.6. ponttal, és a II.5. pont pontosításra kerül. Felhatalmazza a Városgondnokság vezetőjét, hogy a négy érintett társasház vonatkozásában a megállapodásokat a jelen határozat 1. sz. melléklet szerinti minta alapján kösse meg, és szükség esetén a társasházi közgyűléseken az önkormányzat képviselőjében azok tartalmát megszavazza.

Határidő: 2025. október 15.

Felelős: Bareith Péter intézményvezető – Komló Város Önkormányzat Városgondnokság

3) A Képviselő-testület a 95/2025. (VIII.14.) sz. határozat szerinti egyéb rendelkezéseket és kötelezettségvállalásokat változatlan tartalommal fenntartja.

K.m.f.

dr. Vaskó Ernő
címzetes főjegyző

Polics József
polgármester

MEGÁLLAPODÁS

Amely létrejött egyrészről

Cégnév: BARANYA-VÍZ Víziközmű Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság (BARANYA-VÍZ Zrt.)

Székhely: 7700 Ménfőcsanak, Bári út 1.

Cégbiztosítási szám: 02-10-060389

Adószám: 24257017-2-02

Képviseli: Csillák István vezérigazgató
(a továbbiakban Szolgáltató)

másrészről

Megnevezés: Kazinczy u. Társasház

Cím: Kőmlő, Kazinczy F. u.

Helyrajzi szám:.....

Adószám:.....

Társasházi közösképvisező:

Közösképvisező címe:

(a továbbiakban Társasház)

harmadrészről

Megnevezés: Kőmlő Város Önkormányzat Városgazdálkodás

Székhelye: 7300 Kőmlő, Kossuth Lajos utca 19.

Adószám: 15555953-2-02

KSH statisztikai számjel:

Képviseli: Bareith Péter intézményvezető

(a továbbiakban Városgazdálkodás),

(a továbbiakban együttesen, mint Felek)

között az alulírt helyen és napon, az alábbi feltételek szerint:

Előzmények

A Társasház és Szolgáltató között napja óta víziközmű szolgáltatásra irányuló víziközmű szolgáltatási szerződés áll fenn. Ezen időponttól kezdődően a felek között a jogviszony folyamatban. A Társasházi lakások vegyesen önkormányzati, valamint természetes személyek tulajdonában állnak.

Társasház a jogviszony fennállása alatt Ft összegű tőketartozást halmozott fel Szolgáltatóval szemben a víziközmű szolgáltatási szerződésből eredően.

Társasház a tartozások rendezésére folytatott tárgyalások során jelezte, hogy önállóan nem tudja rendezni felhalmozott tartozásait, melyre tekintettel a társasházban bérlakásokkal

rendelkező Komlói Város Önkormányzat vállalta, hogy közreműködik és forrást biztosít a tartozások részbeni rendezéséhez.

I. Megállapodás tárgya

I.1. Társasház – a ... számú közgyűlési határozata alapján - jelen megállapodás aláírásával kifejezetten elismeri, hogy vízdíj/víz-szolgáltatási díj meg nem fizetése jogcímen
- Ft összegű lejárt tőke tartozása áll fenn a Szolgáltató felé, melyet jogcímében ésösszecszerűségében nem vitatnak. Városgondnokság – a képviselő testület számú határozata alapján - a Szolgáltató felé fennálló lejárt tőke és járulékal tartozást jogcímében ésösszecszerűségében nem vitatja.

I.2. Felek rögzítik, hogy jelen megállapodás tárgyát a Szolgáltató Társasházzal szemben fennálló víziközmű szolgáltatás igénybevételeből eredő - Ft tőketartozás 1. számú mellékletben részletezett követelése (a továbbiakban Tartozás) képezi.

I.3. Társasház, mint kötelezett és a Városgondnokság megállapodnak abban, hogy a Tartozás 1/3-ad részét Ft-ot a Társasház, 1/3-ad részét Ft-ot a Városgondnokság fizeti meg a Szolgáltató részére az alábbiak szerint. Szolgáltató rögzíti, hogy a Tartozás fennmaradó 1/3-ad részének megfizetéséről külön megállapodás rendelkezik.

II. Felek jogai és kötelezettségei

II.1. A Társasház és a Városgondnokság kötelezettséget vállalnak arra, hogy a Tartozás 1/3-1/3-ad részét megfizetik az alábbiak szerint:

A Társasház és a Városgondnokság a Tartozás rájuk eső részét a jelen megállapodás aláírásától számított 5 év alatt havi egyenlő, kamatmentes részletekben megfizetik banki átutalás útján vízdíj/víz-szolgáltatási díj tartozás jogcímen - a jövőben esedékessé váló tárgyhavi számlák kiegyenlítése mellett - a Szolgáltató részére.

Felek rögzítik, hogy az első részlet megfizetésének esedékessége: ... napja ..., - Ft összegben. Utolsó részlet megfizetésének esedékessége ... napja ..., - Ft összegben.

A további részletek megfizetése minden hónap 5. napjáig esedékes, oly módon, hogy a Társasház és a Városgondnokság a rájuk eső esedékes részletet a Szolgáltató Banknál vezetett számú pénzforgalmi számlájára vállalja maradéktalanul megfizetni.

II.2. Szolgáltató vállalja, hogy a Társasház és a Városgondnokság szerződés szerű teljesítése esetén a jelen megállapodás I.2. pontjában megjelölt követelésre jelen megállapodás szerinti teljesítés esetén késedelmi kamatot, egyéb költségeket nem számít fel.

II.3. Szolgáltató a Városgondnokság befizetéseit kifejezetten elfogadja és azokat a Társasház tartozásainak rendezésére számolja el.

II.4. Szolgáltató vállalja továbbá, hogy a minden a jelen megállapodás tárgyát képező tartozás behajtására indított folyamatot, ideértve a jogi eljárásokat és a korlátozásra és kizárásra irányuló műszaki beavatkozásokat is szünetelteti, vagy kezdeményezi azok szüneteltetését. Ezen eljárások kizárólag a megállapodásban foglalt fizetési kötelezettségek maradéktalan, határidőben történő teljesítése esetén és kizárólag a szerződésszerű teljesítés ideje alatt kerülnek szüneteltetésre.

II.5. A Társasház és a Városgondnokság előteljesítésre jogosultak. Az előteljesítővel szemben további követeléssel a Szolgáltató nem lép fel jelen megállapodás szerinti **teljesítés** esetén. Felek rögzítik, hogy bármely fél késedelmes vagy nem teljesítése esetén a II.6. pont rendelkezései irányadóak.

II.6. A felek megállapodnak abban, hogy a jelen megállapodás minden pontjának együttes teljesítése jelenti a szerződésszerű magatartást, így egyetlen részlet, vagy tárgyhavi számla befizetésének elmulasztása esetén a jelen megállapodásban rögzített részletfizetési- és kamatkedvezmény – külön értesítés nélkül – megszűnik, és a teljes I.2. pontban jelzett Tartozás azonnal, egy összegben esedékessé válik. Ebben az esetben Szolgáltató a tőketartozás mellett jogosult minden további járulék behajtására, így különösen, de nem kizárólagosan a késedelmi kamatok, behajtási, végrehajtási költségek és a jelen megállapodás közjegyzői okiratba foglalásának költségeinek a behajtására. A Városgondnokság kötelezettséget vállal a ráeső tőketartozás időben történő befizetésére, de bármely Fél szerződésszerű teljesítésének elmaradása esetén kizárólag az önkormányzati tulajdonú bérlakások által felhalmozott tartozásokat illetően áll fenn helytállási kötelezettsége, ideértve a tőketartozás mellett minden további járulékot, így különösen, de nem kizárólagosan a késedelmi kamatok, behajtási, végrehajtási költségeket és a jelen megállapodás közjegyzői okiratba foglalásának költségeit. Ezek felszámításától a Városgondnokság által vállalt, de még meg nem fizetett összeg egyösszegű megfizetése esetén Szolgáltató eltekint a befizetett összeg erejéig.—Felek tudomásul veszik, hogy jelen fizetési megállapodásban foglalt rendelkezések megszegése esetén a Szolgáltató jogosult és köteles a megállapodás II.4. pontjában jelzett eljárások folytatására és a követelések érvényesítésére.

II.7. Szolgáltató kötelezettséget vállal arra, hogy a jelen megállapodás II.1. pontjában rögzített bankszámla adataiban bekövetkezett változásról haladéktalanul tájékoztatja a Társasházat és a Városgondnokságot.

II.8. A jelen megállapodás teljesítése során a Felek kötelesek kölcsönösen együttműködni.

III. Egyéb rendelkezések

III.1. Felek rögzítik, hogy jelen megállapodásban foglaltakat a megállapodás aláírását követő 5 munkanapon belül közjegyzői okiratba foglaltan is megerősítik. Szolgáltató vállalja a közjegyzői okiratba foglalás költségeinek megfizetését.

III.2. Jelen megállapodás annak aláírás napjától hatályos.

III.3. Felek a jelen megállapodásban nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény rendelkezéseit tekintik irányadónak.

III.4. Felek a közöttük esetlegesen felmerült jogvitát elsődlegesen békés úton, egyeztetések során próbálják meg rendezni.

III.5. A felek megállapodnak abban, hogy bármelyikük részére címzett azon írásbeli jognyilatkozatot, melyet a felek egymás részére a jelen okirat bevezető részében írt címére – változás esetén az egymásnak bejelentett vagy bármely nyilvántartásban szereplő új címükre – tértivevényes és ajánlott, avagy egyéb könyvelt (ajánlott, biztosított ajánlott külön szolgáltatással) levélpostai küldeményként szabályszerűen postára adtak, a címzett részére megérkezettnek, közöltnek kell tekinteni a postai kézbesítés első (1.) megkísérlésének a napján, akkor is, ha az iratot a címzett ténylegesen később vette át, vagy ha a kézbesítés megghiúsult, így különösen az irat átvételét a címzett megtagadta, a címzett elköltözött, a címzett ismeretlen, a címzett a küldeményt nem kereste vagy a kézbesítés bármilyen más okból – a címzett halálát kivéve – akadályba ütközött. Ha a postai kézbesítés első (1.) megkísérlésének a napja nem állapítható meg, akkor a jognyilatkozatot a postai kézbesítés második (2.) megkísérlésének napjától számított ötödik (5.) munkanapon, ha ez sem állapítható meg vagy a kézbesítés másodszori megkísérlésére nem is került sor, akkor azon a napon, amelyen a kézbesítetlen küldeményt a posta a feladónak visszaküldte kell a címzetthez megérkezettnek tekinteni. A felek kötelesek gondoskodni arról, hogy a nyilvántartások szerinti címükön folyamatosan rendelkezzenek a postai küldemények átvételére jogosult személlyel (képviselővel). Ennek elmulasztása esetén a címzett az átvételre jogosult személy (képviselő) hiányára előnyök szerzése végett nem hivatkozhat.

III.6. A Társasház és a Városgondnokság kijelentik és kötelezettséget vállalnak arra, hogy a Szolgáltató közjegyzői okiratba foglalt nyilatkozatát elfogadják a közjegyzői okiratban foglalt jogügyletek szerinti kötelezettségeik keletkezése időpontjának, a teljesítési kötelezettségeik lejáratának, valamint a közjegyzői okirat szerinti jogügylet alapján az őket terhelő kötelezettségek tárgyának, mennyiségének (összegének) és jogcímének, esedékessége lejáratának, a közjegyzői okirat szerinti jogügyletek alapján fennálló, a Társasházat és a Városgondnokságot terhelő tartozások jogcímének, mindenkori összegének, keletkezése és lejáratának időpontjának, valamint más egyéb a bírósági végrehajtás céljából szükséges ténynek, adatnak, feltétel vagy időpont bekövetkezésének a közokirati tanúsításaként, továbbá alávetik magukat annak, hogy ezeket, esetleges végrehajtási eljárás kezdeményezése esetére is, a Szolgáltató közjegyzői okiratba foglalt nyilatkozata tanúsítsa. Az ilyen tartalmú közokiratok közlésére – ha a végrehajtás elrendeléséhez a nyilatkozat közlése szükséges – a közjegyzőkről szóló 1991. évi XLI. törvény 142.§-ában foglalt rendelkezéseit kell alkalmazni. Az így közölt jognyilatkozat akkor válik hatályossá, amikor a címzetthez – a jelen megállapodásban írtak szerint – megérkezik.

III.7. A jelen megállapodást aláíró Felek kijelentik, hogy a szerződés megkötéséhez szükséges felhatalmazásokkal rendelkeznek, és képviseleti jogosultságuk nem korlátozott.

A jelen megállapodás ... (...) oldalból áll és ... (...) eredeti, egymással mindenben megegyező példányban készült.

Felek jelen megállapodást közös elolvasás, megvitatás és értelmezés után, mint akaratukkal mindenben egyezőt, jóváhagyólag írták alá.

Kelt:

.....

BARANYA-VÍZ Zrt.

képviseli: Csollák István vezérigazgató

.....

Kazinczy u. Társasház

képviseli: közös képviselő

.....

Komló Város Önkormányzat
Városgondnokság

képviseli: Bareith Péter intézményvezető