

Komló Város Önkormányzat  
Képviselő-testülete  
Jogi, ügyrendi és közbeszerzési  
bizottsága elnökétől

Komló Város Önkormányzat  
Képviselő-testülete  
Pénzügyi, ellenőrzési és gazdasági  
bizottsága elnökétől

Komló Város Önkormányzat  
Képviselő-testülete  
Humán Bizottsága elnökétől

---

## MEGHÍVÓ

A Jogi, ügyrendi és közbeszerzési bizottság, a Pénzügyi, ellenőrzési és gazdasági bizottság és a Humán bizottság **2026. július 16-án (csütörtök) 15:00 órakor** a Komlói Közös Önkormányzati Hivatal **I. emeleti kistanácskozó** termében rendkívüli együttes ülést tart, melyre tisztelettel meghívom.

### N a p i r e n d:

1.) A 24/2026. (III.5.) sz. határozattal jóváhagyott nem költségvetési szervek részére megállapított támogatások módosítása

Előadó: Polics József polgármester

2.) „Lássuk egymást!” és „A mi világunk” TOP\_PLUSZ pályázatok kiadásainak megelőlegezése

Előadó: Polics József polgármester

Tájékoztatom Önöket, hogy a napirendi pontokhoz kapcsolódó határozati javaslatok a bizottsági ülésen kerülnek kiosztásra.

Az 1.) sz. napirendi pontot a Jogi, ügyrendi és közbeszerzési bizottság, a Pénzügyi, ellenőrzési és gazdasági bizottság és a Humán bizottság együtt tárgyalja, míg a 2.) sz. napirendi pontot Jogi, ügyrendi és közbeszerzési bizottság, és a Pénzügyi, ellenőrzési és gazdasági bizottság tárgyalja.

**Komló, 2026. július 15.**

Schalpa Anett s.k.  
elnök

Orsós Ferenc s.k.  
elnök

Czéder Attila s.k.  
elnök

A kiadmány hitelül: *Vrabcsa Viktória*





## J E L E N L É T I Í V

J o g i ,   ü g y r e n d i   é s   k ö z b e s z e r z é s i   b i z o t t s á g  
2 0 2 6 .   j ú l i u s   1 6 - i   r e n d k í v ü l i   ü l é s é r ől

Schalpha Anett

dr. Barbarics Ildikó

Dalmady Rebeka

Polics József

Róna Ágnes

dr. Vaskó Ernő

dr. Müller József

Horváth Kata

Plangár-Végh Edina

Scha  
H I  
Polics József  
Róna Ágnes  
dr. Vaskó Ernő  
dr. Müller József  
Horváth Kata  
Plangár-Végh Edina



## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Készült:** a Jogi, ügyrendi és közbeszerzési bizottság, a Pénzügyi, ellenőrzési és gazdasági bizottság és a Humán bizottság 2026. július 16-ai rendkívüli együttes ülésén a Komlói Közös Önkormányzati Hivatal II. emeleti nagytermében.

**Jelen vannak:** mellékelt jelenléti íveken szereplők

A jegyzőkönyv rögzítése hangszalagon és írásban történt.

A Jogi, ügyrendi és közbeszerzési bizottság 2 igen, a Pénzügyi, ellenőrzési és gazdasági bizottság 5 igen és a Humán bizottság 5 igen szavazattal egyhangúlag egyetértett azzal, hogy a mai ülést Schalpa Anett a Jogi, ügyrendi és közbeszerzési bizottság elnöke vezesse le.

**Schalpa Anett:** Az együttes ülést 15 óra 03 perckor megnyitom. Köszöntöm a megjelent bizottsági tagokat. Tájékoztatom a jelenlévőket, hogy az 1.) sz. napirendi pontot a Jogi, ügyrendi és közbeszerzési bizottság, a Pénzügyi, ellenőrzési és gazdasági bizottság és a Humán bizottság együtt tárgyalja, míg a 2.) sz. napirendi pontot a Pénzügyi, ellenőrzési és gazdasági bizottság és Humán bizottság tárgyalja. A napirendi pontokhoz kapcsolódó határozati javaslatok kiosztásra kerültek.

**Schalpa Anett:** megállapítom, hogy Jogi, ügyrendi és közbeszerzési bizottság 2 fővel határozatképes. Igazoltan van távol: Dalmady Rebeka, A Pénzügyi, ellenőrzési és gazdasági bizottság 5 fővel határozatképes. Igazoltan van távol: Czéder Attila, Román Dániel. A Humán bizottság 5 fővel határozatképes. Igazoltan van távol Perleczky Boglárka, Magyar Ferenc, Blumenschein Erik, és Szigeti Ádám.

Szavazzunk a meghívóban szereplő napirendi pontokról.

Szavazás: A napirendi pontokat a Jogi, ügyrendi és közbeszerzési bizottság 2 igen, a Pénzügyi, ellenőrzési és gazdasági bizottság 5 igen és a Humán bizottság 5 igen szavazattal elfogadta.

### 1. sz. napirend

**A 24/2026. (III.5.) sz. határozattal jóváhagyott nem költségvetési szervek részére megállapított támogatások módosítása**

**Polics József:** Tisztelettel köszöntöm a megjelenteket. Szeretném elmondani, hogy a sportszervezetek támogatása, összességében jelenik meg az előterjesztésben, de a vészharangot a kézilabda szakosztályhoz kapcsolódó gazdasági társaság kongatta meg körülbelül 10 nappal ezelőtt. A gazdasági társaság bevételei, nem úgy alakultak, ahogy tervezve volt, és ahogy a megállapodások szólnak.

A 2025-ös sportévről kapcsolódó Szerencsejáték Zrt. támogatás, amelynek júniusban kellett volna megérkeznie, át lett ütemezve augusztusra, de bízunk abban, hogy legkésőbb szeptemberig megérkezik. A jelenlegi kintlévőségeket a Kft., nem tudja teljesíteni, ezért nehézségei lehetnek a gazdasági társaságnak.

Az elmúlt napokban, több vészforgatókönyvet állított elő a gazdasági társaság. Az egyik javaslat az volt, hogy az NB I/B-s vonalat szüntessék meg, és menjenek vissza NB II-es szintre, az utánpótlás maradjon meg. A másik variációban az volt, hogy ez az egész kerüljön át a KBSK-hoz. Ez a javaslat ki is ment a közvélemény elé, de ennek a működéséhez szükséges állami

források megléte, ebben az esetben, semmilyen formában nem garantálható, hogy átkerülhet egy másik gazdasági társasághoz.

Az első ötlet után be is indult egy egyeztetési folyamat, amelyben mindenki részt vett, akinek az elmúlt 16 évben bármilyen köze volt a sporthoz, beleértve a KBSK vezetését és az összes, korábbi kézilabdához kapcsolódó vezetőket is. Hozták azokat a támogatókat, szponzorokat, akik végül hajlandóak beletenni az NB I/B-ben való szereplésbe.

Ha egy osztállyal lejjebb lépnek a kézilabdában, akkor a költségvetése is olyan arányban csökken, hogy befolyásolja az önkormányzati támogatást. A mai, önkormányzatot is érintő döntés, ahhoz szükséges, hogy a kézilabda szakosztály, NB I/B-s szinten tudjon tovább működni, a hozzájuk tartozó, teljes utánpótlással együtt. Ha a szakosztály NB II-be menne át, akkor az utánpótlás csapatot is visszasorolnák amatőr szintre, holott most, jelenleg a legfelső polcon vannak. Ennek nagy következményei lennének. Az önkormányzat teherbíró képessége is határos.

Az önkormányzati támogatás mindig, a nem költségvetési szervek támogatásán keresztül, jutott el a sportszervezetekhez is. Komló esetében, -ha csak a kézilabdát vesszük-, az a szakosztály költségvetésének a 20-25%-a. A teljes működés 2 lábon áll, míg a szervezetnél a 3 lábon állás lenne stabil. A betérjesztett anyagban, annak mellékletében, nem olyan komoly, számszakilag a külsős támogatás, amit be tudnak hozni a rendszerbe.

Az elmúlt 16 év költségvetése, soha nem rendelkezett tartalékkal. A mi dolgunk az, hogy az önkormányzati támogatáshoz kapcsolódó elszámolást megtegyük, és eldöntsük azt, hogy ez fontos, a város normál működése szempontjából vagy nem fontos, és ez alapján kell meghozni a szükséges bizottsági javaslatokat és testületi döntéseket.

A költségvetés nem rendelkezett, és most sem fog rendelkezni tartalékkal. A megoldás a Kft. jelenlegi, és volt szakemberei által letett javaslat figyelembevételével, a 2.) sz. határozati javaslatban került megfogalmazásra, ahol az önkormányzat mostani költségvetési helyzete, nem teszi lehetővé azt, hogy júliusban, augusztusban és szeptember 20-a előtt utaljanak, bármelyik sportszervezetnek, nem csak a kézilabdának. Erre az utalásra azzal a feltétellel kerülhet sor, ahogy a 2. - 3.-as határozati pontokban szerepel.

Az elkövetkezendő 2 hónapban pontosan működnie kell annak a forgatókönyvnek, amit a Kft. összerakott. Ha ez a forgatókönyv szeptember 19-én is, pontosan vagy annál jobban működik, és a szponzorációs pénzeket tovább tudják növelni, -reményeik szerint olyanok is, akiket sosem láttak kézilabda meccsen-, legalább egy 2000 forintos belépődíjjal támogatják ezt a sportágat. Nálam minden esetben, az utánpótlás megmentésének kérdése szerepel, mert ha a teljes vertikumot nézem, akkor összességében közel 700 igazolt versenyzőről beszélünk, minden sportágat figyelembe véve.

A KBSK helyzetében, nincs további változás, tehát ez a folyamat, nem érinti a KBSK-t. Viszont a 4.) sz. határozati pont érinti az asztalitenisz szakosztályt, amit a Hügiéné Bt. működtet. Ott, az eddigi 100%-os önkormányzati támogatás, ami közelített a 20 millió forint volt, megváltozik. Megváltoztak az extraligában a működési feltételek. Az egyeztetések során eljutottak odáig, hogy nem lesz extraliga nevezés.

A testületi ülésre azért volt szükség, mert szeptember 24-e az asztalitenisz nevezése, és július 29-e a kézilabdáé, addigra meg legyenek azok a döntések, amelyek a nevezéshez szükségesek. A 4.) sz. határozati pontban látszik, hogy a második félévtől kezdődően, az asztalitenisz havi támogatása 500 ezer forintra fog csökkenni, és a második félévi támogatás, így 3 millió forintra csökken.

Ha megnézzük a kézilabda Kft. által összeállított sportévhez kapcsolódó költségvetést, akkor azt látjuk, hogy a 2027. év, első félévre vonatkozó önkormányzati támogatás is már csökkenő számmal szerepel ebben a költségvetésben. Konkrétan havi 5 millió forintos támogatás, tehát első félévben 30 millió forint, éves szinten, pedig 60 millió forintos támogatási igényre lehet majd számítani a következő évben.

Azt szeretném kérni bizottságoktól, hogy ezekhez a feltételekhez kötött, határozati javaslatokat támogassák, annak érdekében, hogy a kézilabdát működtető gazdasági társaságnak, meg legyen az esélye, hogy az elkövetkezendő 2,5 vagy 2 hónapban, ezeket a most felmerült problémáit, kérdéseit rendezze. Ne az önkormányzaton múljon az, hogy akár teljesen megszűnik a kézilabda Komlón.

**dr.Barbarics Ildikó:** Szeretném megkérdezni, hogy amikor először felvetődött ez a kérdés, az önkormányzat tudott-e erről? Volt-e egyeztetés, vagy pedig bedobták a gyepelt a városlakók közé? Számomra nem volt szimpatikus ez az eljárás.

**Dénes István:** Szeretném kérdezni, hogy pontosan mekkora az a tartozásállomány, amiről beszélünk, és hogy a visszafizetési kötelezettség milyen összegről szól? Van-e még olyan, ezen a visszafizetési kötelezettségen kívüli, más tartozás, vagy kötelezettség, ami esetleg a következő időszakot terheli?

Az önkormányzat mikor szerzett tudomást egyáltalán arról, hogy baj van? Volt egy július 26-i Facebook poszt, és a július 10-i Facebook poszt, ami már teljesen másról szólt. Mi történt abban a két hétben?

Polgármester úr említett szponzorokat. Lehet tudni, kik ezek a szponzorok pontosan, ez nyilvános-e, és hogy a mostani szponzorok a jövőre vonatkozólag milyen kötelezettségeket vállalnak?

Itt az van, hogy kifizetést, szeptember 20-ig fogjuk eszközölni, viszont a tájékoztatást a pénzügyi és jogi helyzetről csak október 31-ig kérjük. Véleményem szerint fordítva kellene, először rendezzük a jogi és anyagi helyzetet, tisztázzuk a számokat, és utána adjunk rá pénzt, miután tudjuk, hogy mire adjuk az a pénzt.

**Polics József:** Dátumot nem tudok mondani. dr. Barbarics Ildikó kérdésére. Azt tudom elmondani, hogy előző csütörtök estére kaptam meghívást a Kft. taggyűlésére. Tehát egy hete zajlik ez az egész folyamat. Akkor, ott a taggyűlésen szembesültem azzal, hogy egyáltalán mi forog a tagoknak a fejében.

Az önkormányzat ebben a vonatkozásban nem nyilatkozott, és nem is fog, majd csak a testületi ülés után. Akkor szembesültem ezzel először, hogy egyáltalán ilyen dolgok megfogalmazódnak. Rákérdeztem, hogy mi a pánik oka.

A pánik oka az volt, hogy a 26 millió forintos támogatás, -ami júniusra kellett volna, hogy megérkezzen-, eredetileg májusban kellett volna megjönni. De jött a telefon, hogy majd júniusban jön. Júniusban jött a telefon, hogy majd augusztusban jön.

A Kft.-nek van fizetési kötelezettsége bér, üzemanyag, és autóhasználat vonatkozásában, amiket nem fognak tudni teljesíteni, mert az önkormányzat június 30-ig leutalta a pénzeket.

Az ő kérelmük, hogy utaljunk előre két hónapot, bejött, de erről tájékoztattam őket, hogy az önkormányzat nem fog tudni fizetni addig, amíg az adókból, be nem folyik a pénz. Tehát az önkormányzat, nem tudott még átmenetileg sem segíteni.

Az egyéb fizetési dolgainak a Kft. eleget tett. Tartozásmentes adóigazolása van. Azok a szempontok, amelyek nélkülözhetetlenek, az állami források lehívásához, azokkal mind rendelkezik a Kft.

A mellékletben bemutatott bevételi, és kiadási tábla részletezi azokat a tételeket, amelyekben benne vannak azok is, amik jelenleg nincsenek kifizetve. A bérek vonatkozásában, a terembérleten át, az utazási költségig. Ezekbe benne vannak az újak is, és benne vannak a még régiek is, amik nincsenek kifizetve.

Nem kaptam arra felhatalmazást, hogy a szponzorok nevét bemondjam, de ketten vannak. Egy nagyobb szponzor van és egy kisebb.

Egyeztetve a vezetőtársaimmal, raktuk össze a határozati javaslatot, ezért raktuk be a szeptember 20-i, feltételhez kötött kifizetést. Különben testületi ülést kellene ebben a témában

tartani, szeptember 18-án. Úgy ítéltük meg, hogy szeptember 18-19. egyértelműen látszani fog, az utalás előtti állapotból, hogy működőképes ez a forgatókönyv, vagy sem.

Az elkövetkezendő napokban, hétfőn, amikor leülnek a játékosokkal és aláírják a szerződést, vagy nem írják alá a szerződést, látszani fog, hogy működik, vagy nem működik. Az októberi határidőt azért javasoltam, hogy ott egy részletesebb tájékoztatást várok a gazdasági társaságtól, hisz ott már lesz egy 3-4 hónapos működés, ami már 1 hónap, vagy 1,5-2 hónap, már az effektív bajnoki mérkőzéseknek a tapasztalatai is ott lesznek.

A fizetésnél pedig az, hogy én vagyok felhatalmazva, bízok abban, hogy a kollégáimmal együtt, feltételezi a bizottság minden tagja, és a képviselő-testület tagjai is, hogy nem fognak felelőtlenül 24-26 millió forintot egybe átutalni. Ezért volt a logikája a határozati javaslatoknak. A KBSK-ról beszéltünk, tehát az nem megy, ha gazdasági társaságot váltunk, mert a 2026-2027-es sportidényre jóvá van hagyva a 170 millió forintos TAO támogatás. De az, a Komló Sport Kft.-nek szól, az a határozat. Azt nem tudjuk áttenni, hiszen februárban lejárt a pályázat benyújtásának a határideje, tehát nem fogják áttenni semmilyen más gazdasági társaságra. Akkor az elbukott.

Ezért lett bevonva az összes, sporttal foglalkozó szakember, előző ügyvezető mindegyike, hogy találják ki a megoldást, mert ez egy külön szakma. Ez egy külön világ, amelyben ők dolgoznak, ők tudják a mozgásteret. Úgy gondolom, hogy erőnkön felül támogattuk eddig is a sportot, de ahogy látszik, a kézilabda kapcsán, megmozdult megint az egész város.

**dr. Barbarics Ildikó:** Véleményem szerint az elhangzottak, és az elmúlt események is azt mutatják, hogy az egész rendszer rosszul működik. Nem most, már nagyon régóta. Minden évben, amikor eldöntik, ezeket a nem költségvetési szervek támogatásait, gyakorlatilag olyan pénzekről döntünk a sportoknál, -mert szeretjük a sportot-, mert tudjuk, hogy egy ilyen szintű városban szükség van erre, és büszkéek is vagyunk rájuk.

Ha megnézzük, hogy a városgondnokság mennyi pénzt kap, és a város miből van működtetve, illetve fejlesztve, javítva, akkor azt láthatjuk, hogy nincs arány köztük. Ehhez képest a legnagyobb baj az, hogy gyakorlatilag egy pénzkiaadó automaták vagyunk. Nagyon sokszor ez az érzésem, ennek mindig hangot is szoktam adni.

Amikor döntöttünk erről a bizottsági ülésen, már akkor mondtam, hogy ez a kiesés, már akkor szinten volt, akkor beszéltünk róla, de nyilván mindenki nagy tervekkel volt tele és kellett a pénz. Ahhoz képest, ami igényeket bejelentenek, az a tapasztalatom, hogy nem kapunk megfelelő, részletes tájékoztatást magáról az igényekről sem.

Mindig azzal szembesülünk, hogy ez egy Kft. Igen, egyébként döbbenetes a tulajdonosi névsor, mert azt látjuk, hogy családi vállalkozások, kvázi apáról fiúra szállnak ezek a tulajdoni hányadok. De ezzel sem lenne baj, ha tudnánk azt, hogy mi mennyibe kerül.

Jó lenne, ha már előtte tudnánk, hogy azt a pénzt mire adjuk. Gyakorlatilag, pénzt adunk, de semmibe nincs beleszólási jogunk.

Méltatlannak tartottam azt a módot, ahogy ezt bedobták a Facebookra, mert azt gondolom, hogy ezzel egyetlen egy dolog volt a céljuk, -amit egyébként el is értek-, hogy a városlakók egy az egyben az önkormányzat ellen léptek fel. De ez is azt mutatja, hogy át kellene gondolni az egész nem költségvetési támogatási rendszert és annak a kifele megnyilvánulását.

A városlakók nagy többsége nincs tisztában azzal, hogy milyen pénzek mennek el, és kvázi magán Kft.-knél, hova adnak még ennyi pénzt a sporton kívül? Sehova.

Azért voltam rá kíváncsi, hogy előtte beszéltek-e, történt-e valami, vagy egyszerűen ez így megjelent a Facebookon, mert azt gondolom, hogy ez egy nagyon méltatlan dolog volt, ahogy bedobták, mert nyilván mindenki arra várt, hogy majd őket támogatják, menjenek, és kell a pénz. A mögöttes dolgokat meg a városlakók nem ismerik.

Valahogy az alapjaitól kellene elkezdni változtatni az együttműködésben, de ez egyébként erős fázis, elég régóta érintjük ezeket, csak éppen változás nem történik. Egyrészt, hogy sokkal

szélesebb körbe eljuttatni a támogatásokat és érvényesíteni azt a lehetőséget, hogy megismerjük a pénz konkrét felhasználási módját.

Az más kérdés, hogy ez plusz embert igényel, de azért nem is kevés pénz megy oda, úgy gondolom ahhoz, hogy tudhassuk azt, hogy miért így működik, mi a probléma, ne csak utólag tudjunk róla, adott esetben a büntetésekről, a játékosok pénzeiről, az egyéb támogatásokról.

Miért nem tudhatjuk meg a szponzorok nevét? Elég jelentős összeget adunk. A harmadik láb az önkormányzat. Ha mi nem vagyunk szponzorok, akkor kik? Ezt mindig elfelejtjük, és egy kicsit úgy kezeljük, hogy ez egy önkormányzati cég. Nem! Ezzel a támogatással főszponzorok vagyunk ennek a Kft.-nek, csak hogy ezt senki nem így veszi.

A jövőre nézve ezt nagyon át kell gondolni mind a támogatási rendszert, mind pedig a feltételek megismerését és az együttműködést is. Mert ahogy látom, akkor ez nem biztos, hogy jobb lesz akkor, amikor már most mondják az 5 millió forintot jövőre. Egy kicsit még korán vagyunk ehhez, hogy ezt komolyan vegyünk, és már most megjelenik az, hogy akkor majd milyen pénz kell, amikor még azt sem tudjuk, hogy milyen szerződéseket, mit tudnak aláírni és honnan hogyan jön be a pénz.

Az október 31-i határidővel kapcsolatban értem, amit mondott a beszámolóra, de akkor mit fognak tudni mondani, hogy kivel kötöttek szerződést. Kérdezzenek meg minket is, kérjék ki az önkormányzat véleményét is, mielőtt horribilis összegekről szerződéseket kötnek, mert a mi pénzünk megy ebbe bele, és úgy kössenek szerződéseket és akkor már a beszámolóban ez is tud szerepelni.

Érezzenek egyfajta pressziót, ne csak a pénzkérés legyen benne, hanem a saját felelősségük is, mert azt gondolom, hogy ez jelenleg nem nagyon van jelen, illetve eléggé igyekeznek ezt másra átpasszolni, mert azt még nem hallottuk egyébként, hogy a saját Kft-jük szempontjából bármilyen konzekvenciát levontak volna, vagy a saját felelősségük megállapítást nyert volna kifelé.

**Polics József:** Az önkormányzati támogatáshoz kapcsolódóan felmerült vagy felvázolt kérdésekre mi bármikor kérhetünk tájékoztatást, de a pályázatban benne van az, hogy ő mire kéri. Bérre, terem bérletre kéri, és a sportszervezetek esetében a pályázatnál benne van a, a teljes évre vonatkozó költségvetése.

Ha egy meghatározott feladatra adjuk a támogatást, neki arról január 15-ig el kell számolnia, különben nem kerülhet oda a bizottság elé. A bizottságnak megvan az a hatásköre, hogy ha valami nem egyértelmű kérhet kiegészítést. De erre nem emlékszem a 16 év alatt, hogy ilyen kérés felmerült volna.

Nem hiszem azt, hogy feltétel nélkül, mint önkormányzat adjuk ezt a támogatást.

Nekem holnap, aláírt szerződésben kell, feltételes kötelezettséget vállalnom arra, hogy ha minden flottul megy, szeptember 20-án utaljuk az önkormányzati hozzájárulást, különben nem lesz miről tárgyalni hétfőn a játékosokkal.

Régóta kézlabda meccsre járó ember vagyok. 16 éve lehetőségem lenne másra is, de sosem mondtam meg, hogy ki legyen az edző, ki legyen a játékos. Ez az ő felelősségük.

Senkinek eszébe nem jutott, -amíg ez a szeker olyan olajozottan gördült-, az, hogy miből fizették vissza, a visszafizetendő dolgokat, miből fizették ki a büntetéseket, amit mondjuk éppen a szurkolók miatt kaptak, hisz a leadott költségvetésükben ilyen tétel nem szerepelt.

Nálam továbbra is két láb van, állami és önkormányzati. Az önkormányzatot nem teszem a szponzor kategóriájába, elvileg betehetném oda is, de a szponzor azt mondta, hogy adja ezt az összeget, ha NB I/B, különben nem ad semmit.

Nem kérdeztem meg a szponzort, hogy közölhetem-e a nevét, de biztos, hogy ki lesz téve, mert az egyiknél kimondottan szponzor szerződés van, ahol ott lesz a reklámja, mint névadó szponzor. Tehát ez ki fog derülni.

A belső szerződéseik hogyan alakulnak egy gazdasági társaságnak, amelynek az egyik részének a költségeire adtunk támogatást, nem tudom, hogy ebben hogyan szólhatunk bele, de biztos,

hogy abba nem szóltam bele, és nem is szeretnék, hogy kik legyenek a játékosok, kik legyenek az edzők. Milyen megállapodást lehet kötni a játékosal, milyen pénzügyi feltételek mellett. Ha nagyobb beleszólást szeretnék, akkor viszont tulajdont kell szerezni a működtető gazdasági társaságnál. Nem akartuk ezt bevállalni, ezért nem is terjesztettem ide, hogy az önkormányzat legyen tagja 10-20 %-ban a gazdasági társaságnak, akkor viszont az utolsó palackos víz vásárlási szerződését meg mindent megnézhet, hogy milyen szerződés van az edzővel, melyik játékosal, mert tulajdonos.

Szponzorálóként vagy támogatóként, amit látunk, hogy ez a rendszer jól működött és hiszek a volt és jelenlegi vezetőkben és bízok abban, hogy most is jól fog működni, de ezzel a feltétellel terjesztettem oda.

Megtörtént a licenc engedély, mind megvannak. Július 29-ig le kell adni a nevezést és hétfőtől kezdődik. Sok játékosal meglévő szerződés van. A külföldi játékosoknál ott a zömével, mivel lehet szerepeltetni NB I/B-ben külföldi játékost, de akkor nincs TAO. Az előtte lévő, vagy az NB I/B-ben is játszott játékosnak van egy folytonos szerződése.

**dr. Barbarics Ildikó:** Nem szeretnék, hogy a legutolsó szerződésbe is az ember belelásson, de amikor az önkormányzattal szemben vannak elvárások, akkor néha azt érzem, hogy nekünk nem lehetnek elvárásaink.

Csak engem háborított fel ennyire ez, ami így a Facebookon átjött? Hogy a leghibásabb az önkormányzat, és ezért mondom azt, hogy az embereknek fogalma nincs, hogy micsoda támogatást kapnak.

Azért mondtam, hogy másrészt is lehet, hogy jó megismerni, meg persze tudom, ott megkapjuk az előző évi elszámolást, meg megkapjuk az igényeket, hogy mire kell a pénz. Ezeket mindig átnézzük, ezzel nincs is semmi gond, de ezt mutatja a mostani helyzet, hogy minden mindennel összefügg. És itt gondolom azt, hogy ha nem is a legutolsó pontig, de bizonyos esetekben nem baj, ha nagyobb tájékoztatást kapunk.

Azt mondjátok, hogy sosem kérdeztük meg, hogy mit miből fizettek vissza. Őszintén, mikor tudtunk arról, hogy TAO pénzeket kell visszafizetni? Itt, mentek a rebesgetések, hogy mennek a vizsgálatok. Soha nem kaptunk olyan konkrét tájékoztatást, hogy ez és ez van a Kft-vel szemben, ezt meg ezt vissza kell fizetni. Amit nem tudunk, azt nem tudjuk visszakérdezni. Nem tudom, a városvezetés mennyire tudott erről?

Csak azt tudjuk, vagy csak abban tudunk részt venni, beszélni róla, segíteni, amiről egyébként tudunk. Így értem az együttműködést, de a jelen helyzet azt mutatja, hogy valami nem stimmel, mert különben nem ilyen módon jött volna ki a kommunikáció a Facebookon.

Ez olyan egyértelmű volt, hogy minden sarat az önkormányzatra akartak terhelni, és ez engem, még akkor is, ha ellenzéki képviselő vagyok, mélységesen felháborított, és ezért voltam kíváncsi, hogy volt-e előtte valami, vagy így borították az egészet. Mert azt gondolom, hogy ez egy nagyon méltatlan dolog volt a részükről, és utána ez a kapkodás is, hogy most akkor ez lesz, az lesz vagy amaz lesz.

Addig, amíg itt megy a testületi ülés, akkor miért kell mindenféle posztok vagy bármi, ami kijöjjön, vagy ha most már a közvéleményt akarják nyugtatgatni, akkor előtte nem kellett volna a gyeplőt bedobni. Tehát valahogy nagyon furcsa és méltatlan volt ezt az egész eljárást a részükről, és erre úgy gondolom, hogy a jövőben sokkal jobban oda kell figyelni.

**Polics József:** Javaslom, hogy akkor a sportszervezetek vonatkozásában, már a pályázati kiírásnál is, teljesen más feltételrendszert kellene nyilvánosságra hozni, hogy ennek, ennek, és ennek kell megfelelni már a pályázat idején, és bármikor az ellenőrzések során.

Azt a részét, hogy ebből az önkormányzat lett kihozva, nem tudom. A hozzászólások özönét nem láttam, amit a kollégáim elmondtak, azt tudom csak.

Most, ha ezt a határozatot meghozzuk, akkor adunk egy esélyt az NB I/B-s indulásra. Ez a felelősségünk megvan, és ennyivel tartozunk. A márciusi döntés időarányos részénél, egy forinttal sem utaltunk többet, tehát az önkormányzatot nem érte kár.

A sporttal szembeni szeretetem, vagy az ott lévő sok-sok gyerek és sok szurkoló, -meg aki imádja ezt a játékot-, úgy gondolom, hogy ennyit megérdemel.

Itt, ha két vezető leül és akárhol beszélget, abból már Facebook bejegyzés lesz, és olyankor el kell dönten, hogy az ember hogyan cselekszik.

Egyszer volt a képviselő-testület előtt, -és szerintem pont a KBSK ellenőrzésénél volt egy TAO visszafizetés-, amikor testületi döntést is kellett abban az ügyben hozni. Valahol még a nagyon-nagyon elején. De mivel a rendelkezésre álló költségvetési keretből megoldotta a kézilabda ezt a kérdést, úgy gondolom, hogy ilyen szempontból minket nem ért hátrány, mi nem adtunk több támogatást. A rendszer működött tovább.

Ha veszem a 12 évet, átlagba 200 millió, de volt, amikor 250 millió forint volt a TAO, akkor minimum 2,5 milliárd forint jött ezen időszak alatt a városba. És ha minden igaz, a tavalyi sportév ellenőrzése is megtörtént. Ebbe bele kell érteni a kosárlabdát is, mert az is itt van ennél a szakosztálynál, és 60 millió forint körüli összeget kellett a 12 év alatt különböző ellenőrzési fázisokban visszafizetni.

Örülnek, ha kapnánk 2,5 milliárdot az útra, és hozzá kellene tenni 80 milliót.

**Dénes István:** Lehet esetleg olyan, a sporttámogatással kapcsolatban, hogy az önkormányzat ellenőrzi ezeket a pénzügyi dolgokat? Mert eddig, most megkaptuk ezt a 6 sort, hogy ennél részletesebben lehet valahogy tájékozódni? Vagy kérhetek valahol tájékoztatást erről a 6 sornál bővebben, hogy miről is kell nekünk dönten, miről is döntünk, mire adjuk a pénzt?

Támogatom a sportot, kézilabda, focimeccsre is járok, és az utánpótlást is támogatom. Azt gondolom, hogy nagyon fontos a város életében a sport, és támogatok mindent, ami ahhoz vezet, hogy működőképesek legyenek a különböző szakosztályok. Teljesen mindegy, hogy kézilabda, futball vagy kosárlabda.

Főleg, ha belerakunk, több mint 100 millió forintot, nem feltétlenül abba kell beleszólunk, hogy ki legyen az edző, vagy milyen játékost vásárolunk, de feltételeket, szükséges lenne szabni, hiszen ott van az a szponzor. Ha a szponzor 1-2 vagy akár 10-20 millió forintra feltételeket szabhat, akkor, mi is szabhatnánk a 100 milliókra feltételeket.

Amit említett a polgármester úr, hogy valóban éveken keresztül ez jól működött, és senki nem tudott semmiről, mert működött, és hogy most baj van, ezek szerint valami változott, valaki vagy valakik, valamit máshogy csináltak, máshogy gazdálkodtak, vagy nem tudom, és nem tudjuk, hogy mi ennek a hibának a forrása.

Nem feltétlenül ez az egy probléma volt ott, hogy a Szerencsejáték Zrt. támogatását vissza kellett adni. Valószínűleg voltak itt más problémák is, ezeket is érdemes lenne kivizsgálni adott esetben, ha történtek hibák, vagy olyan döntések, akkor ott, igenis elő kell venni, hogy kik voltak ennek a felelősei, és adott esetben az önkormányzat, -ha nem is számonkérő-, de adott esetben segítséget is nyújthat, nem feltétlenül anyagit, hanem szakmait vagy bármit.

Ha időben tudunk a problémáról, akkor időben tudjuk adott esetben azt megelőzni is. Tehát, valószínűleg ezek a problémák nem most alakultak ki, 1 hét alatt vagy 2 hét alatt. Amit az időben is mondott, hogy a megfelelő transzparens tájékoztatás hiányzott az elmúlt időszakban.

**Polics József:** Itt van a lehetőség arra, hogy a következő évi pályázatoknál a feltételrendszert meghatározzuk. Határozzuk meg! Tegyük rá javaslatot, aztán eldől.

Nem kérhetjük azt, hogy valakinek mi a szerződése. Ilyeneket nem, de azt kérhetjük, hogy hány fő, mi a szumma bérköltség. Van 16 játékos, név nélkül adja meg, hogy egyenként, mi a bérköltsége, a járulékokkal együtt. Adja meg, az utazásnak vagy az étkeztetésnek mennyi a költsége. Ezeket fejtse ki, amikor beadja az önkormányzati támogatási kérelmet.

Itt a határokat meg kell húzni, de ezt nem fogjuk tudni úgy, hogy most itt kitaláljuk, ezért majd bele teszünk egy határozati javaslatot arról, hogy a Munkacsoport tegyen javaslatot, a sportszervezetek támogatásának részletes pályázati kiírására, október 30-ig, a hivatallal együtt megszűrve. Ennek meg kell jelennie a pályázati kiírásban. Akkor azzal a feltétellel nyújtja be a támogatási igényt, aki majd benyújtja, hogy tisztában van azzal, hogy ennek ez lesz a következménye.

Az önkormányzat a mai határozati javaslatokkal, nem vállal kockázatot. Egy lehetőséget ad a szakemberek számára, hogy ezzel a lehetőséggel élve megmentse a kézilabdát.

**Schalpa Anett:** Van-e egyéb hozzászólás, kérdés.

**Polics József:** Javaslom, hogy legyen a határozati javaslat kiegészítve egy új 5.) sz. határozati ponttal, az alábbiak szerint:

„5. A Képviselő-testület utasítja a nem költségvetési szervek 2026. évi támogatásának felosztásához kapcsolódóan létrehozott munkacsoport vezetőjét, hogy 2026. október 31. napjáig a sportszervezetek 2027. évi támogatására vonatkozó átdolgozott és kibővített szempontrendszer kidolgozásáról gondoskodjon. „

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

**Schalpa Anett:** Javaslom, fenti kiegészítéssel együtt szavazzunk bizottságokként külön a határozati javaslat elfogadásáról.

Szavazás:

A Jogi, ügyrendi és közbeszerzési bizottság a határozati javaslatot 5. határozati ponttal történő kiegészítését 2 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

A Jogi, ügyrendi és közbeszerzési bizottság a határozati javaslatot 1-4. határozati pontjait 2 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

A Pénzügyi, ellenőrzési és gazdasági bizottság a határozati javaslatot 5. határozati ponttal történő kiegészítését 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

A Pénzügyi, ellenőrzési és gazdasági bizottság a határozati javaslatot 1-4. határozati pontjait 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

A Humán bizottság a határozati javaslatot 5. határozati ponttal történő kiegészítését 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

A Humán bizottság a határozati javaslatot 1-4. határozati pontjait 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

## **2. sz. napirend**

**„Lássuk egymást!” és „A mi világunk” TOP\_PLUSZ pályázatok kiadásainak megelőlegezése**

**Polics József:** Valójában egy TOP PLUSZ-os pályázatról van szó, ahol most július 1-től, szeptember 30-ig kell megelőlegeznünk a mellékletben szereplő álláshelyeknek a finanszírozását, mert sajnos nem tudtuk a szükséges forrást a pályázathoz kapcsolódóan leigényelni.

A pályázati forrás meg fog érkezni, ahogy a 3.) sz. határozati javaslat is rendelkezik, ez visszapótlásra kerül, amikor a forrás rendelkezésre áll. Alpolgármester asszonnyal együtt örömmel biztosítjuk hozzá a szükséges forrást.

**Schalpa Anett:** Kérdezném, hogy van-e kérdés, hozzászólási igény a bizottságok részéről?  
Ha nincs, akkor szavazhatunk.

Szavazás:

A Jogi, ügyrendi és közbeszerzési bizottság a 2 igen szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatot Képviselő-testületnek.

A Pénzügyi, ellenőrzési és gazdasági bizottság 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatot Képviselő-testületnek.

A Humán bizottság a 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatot Képviselő-testületnek.

**Schalpa Anett:** Köszönöm a bizottságok mai munkáját. A rendkívüli ülést 16 óra 17 perckor bezárom.

K.m.f.

*Krácsa Viktória*  
**Krácsa Viktória**  
jegyzőkönyvvezető



*Schalpa Anett*  
**Schalpa Anett**  
elnök

