

Komló Város Önkormányzat
Jogi, ügyrendi és közbeszerzési bizottságának elnökétől

MEGHÍVÓ

Ezúton tájékoztatom, hogy a Jogi, ügyrendi és közbeszerzési bizottság

2022. november 22-én /kedd / 15.30 órakor

ülést tart, melyre tisztelettel meghívom.

Az ülés helye: Komlói Közös Önkormányzati Hivatal **I. emeleti kistanácskozó**

Napirendi pontok:

- 1) A közvilágítás mértékéről szóló önkormányzati rendelet elfogadása
Előadó: Polics József polgármester
dr. Fulmer Kristóf jogi ügyintéző
Meghívott: Bareith Péter intézményvezető
- 2) A képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról szóló új önkormányzati rendelet elfogadása
Előadó: Polics József polgármester
dr. Pap-Györkös Adrienn jogi ügyintéző
Székely Andrea ügyintéző
- 3) A helyi adók megállapításáról szóló új önkormányzati rendelet elfogadása
Előadó: Polics József polgármester
dr. Vikor László irodavezető
- 4) A munkaidőn kívüli anyakönyvvezetői szolgáltatásokról szóló önkormányzati rendelet módosítása
Előadó: Polics József polgármester
dr. Vikor László irodavezető
- 5) Döntés a Mecsek-Dráva Önkormányzati Társuláshoz 2023. január 1. napjával történő csatlakozásról, valamint a Társulási Megállapodás 2022. szeptember 14.-i módosításának jóváhagyásáról
Előadó: Polics József polgármester
dr. Fulmer Kristóf jogi ügyintéző
- 6) Komló város Helyi Építési Szabályzatának és Szabályozási Tervének 2022. évi 1. számú módosításában kijelölni kívánt új beépítésre szánt területek használati céljáról való döntés az 1997. évi LXXVIII. törvény 7.§ (3) bekezdés e) pontja alapján, és a 26/2022. (II. 24.) számú határozattal elfogadott településfejlesztési döntés pontosítása
Előadó: Polics József polgármester
Kersity Antal főépítész
- 7) A Dunántúli Regionális Vízmű Zrt. írásbeli határozathozatala során a polgármester által leadott szavazatok jóváhagyása
Előadó: Polics József polgármester
dr. Pap-Györkös Adrienn jogi ügyintéző
Meghívott: Volencsik Zsolt vezérigazgató

8) 2022. évi költségvetési rendeletmódosítási javaslat

Előadó: Polics József polgármester
Aladics Zoltán irodavezető
Meghívott: Kalocsai-Tompa Eszter könyvvizsgáló

9) Komló Város Önkormányzata villamos energia beszerzése tárgyban kiírt közbeszerzési eljárás eredménye kapcsán fedezet biztosítása

Előadó: Polics József polgármester
Horváth Kata irodavezető

10) Komló Város Önkormányzata villamos energia beszerzése tárgyban kiírt közbeszerzési eljárás eredménye (**csak bizottsági tárgyalás**)

Előadó: Polics József polgármester
Horváth Kata irodavezető

11) Komlóói napelempark célú ingatlanok bérleti és használati szerződése **ZÁRT ülés**

Előadó: Polics József polgármester
Kispálné Salamon Éva vagyonyilvántartó
Meghívott: Dezső és Társai Ügyvédi Iroda

12) A Dél-Kom Nonprofit Kft. írásbeli határozathozatala során a polgármester által leadott szavazat jóváhagyása **ZÁRT ülés**

Előadó: Polics József polgármester
dr. Fulmer Kristóf jogi ügyintéző

Tájékoztatom továbbá a Tisztelt Bizottságot, hogy a „11) Komlóói napelempark célú ingatlanok bérleti és használati szerződése” c. előterjesztés - a Képviselő-testület döntése alapján - a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (továbbiakban: Möt.) 46. § (2) bek. c) pontja szerint **zárt ülésen kerülhet tárgyalásra**. A „12) A Dél-Kom Nonprofit Kft. írásbeli határozathozatalai során a polgármester által leadott szavazatok jóváhagyása” c. előterjesztés az Möt. 46. § (2) bek. b) pontja alapján **zárt ülésen tárgyalandó**.

Komló, 2022. november 17.

Dr. Barbarics Ildikó
elnök sk.

Kiadmány hitelével:

J E L E N L É T I Í V
J o g i , ü g y r e n d i é s k ö z b e s z e r z é s i b i z o t t s á g
2 0 2 2 . n o v e m b e r 2 2 - i ü l é s é r ől

dr. Barbarics Ildikó

dr. Pál Gabriella

Ferenczy Tamás

Polics József

dr. Müller József

dr. Fulmer Kristóf

dr. Pap-Györkös Adrienn

Székely Andrea

Kersity Antal

Aladics Zoltán

Horváth Kata

Kispálné Salamon Éva

dr. Vikor László

Meghívottak:

Bareith Péter

Volencsik Zsolt

Kalocsai-Tompa Eszter

Dezső és Társai Ügyvédi Iroda

.....

.....


.....

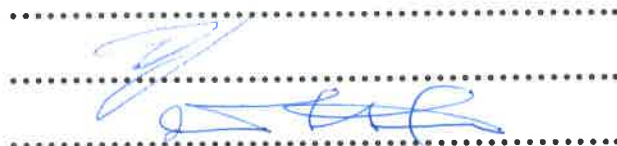
.....

.....

.....

.....









J e g y z ő k ö n y v

Készült: a Jogi, ügyrendi és közbeszerzési bizottság 2022. november 22-én a Komlói Közös Önkormányzati Hivatal II. emeleti kistanácskozójában megtartott üléséről.

Jelen vannak: a mellékelt jelenléti ív szerint.

Az ülést dr. Pál Gabriella vezeti.

dr. Pál Gabriella: köszöntöm a megjelenteket. Megállapítom, hogy a bizottság 2 fő jelenlétével határozatképes. dr. Barbarics Ildikó elnökhelyettesen igazoltan van távol.

Javasolom a tisztelt bizottságnak, hogy a meghívóban szereplő 10. napirendi pontot vegyünk le, tekintettel arra, hogy az eredmény nincs meg, helyette vegyünk fel „A Komlói Közös Önkormányzati Hivatal és mánfai kirendeltsége telephelyein működő szerver és hálózati kapcsolatok biztonságával, működési funkcióit betöltő számítástechnikai eszközök karbantartásával, üzemeltetésével, ellenőrzésével kapcsolatos feladatok ellátás” című napirendet.

Aki ezzel egyetért, kérem kézfelemeléssel jelezze.

Szavazás: a bizottság a napirendeket egyhangúlag 2 igen szavazattal elfogadta.

Valamint javasolom, hogy a meghívóban szereplő 11. és 12. napirendi pontot zárt ülés keretében tárgyalja a bizottság.

Szavazás: a bizottság a napirendek zárt ülésen való tárgyalását egyhangúlag 2 igen szavazattal elfogadta.

1. A közvilágítás mértékéről szóló önkormányzati rendelet elfogadása

dr. Pál Gabriella: Azért került az előterjesztés a Képviselő-testület elé, mert időközben a Magyar Közlönyben megjelent egy rendelet, amely alapján külön helyi rendeletben kell szabályozni a közvilágítást.

dr. Müller József: Valóban az elmúlt rendkívüli testületi ülés után pár nappal jött ki erről a központi szabályozás, gyakorlatilag az elmúlt testületi-ülésem szereplő határozatok kerülnek újra előterjesztésre.

dr. Pál Gabriella: Újként a határozati javaslatban, a 40 km/órás sebességkorlátozás bevezetésére vonatkozó lehetőség előzetes vizsgálatát látom, valamint az is új, a lámpatestek egyértelmű jelzéssel való ellátása. Gyakorlatilag az összes többi pontban már meghoztuk a döntést. Amennyiben ennek a lehetőségét megvizsgálja a Városgondnokság vezetője akkor ebben újabb döntést kell majd hozni?

dr. Fulmer Kristóf: erről nem kell külön döntést hozni, a Városgondnokság vezetője ezt saját hatáskörben meg tudja hozni.

dr. Pál Gabriella: Ezt nem tartom jónak, véleményem szerint az 1. határozati pontban rögzíteni kellene, hogy amennyiben ennek a vizsgálatnak az eredménye pozitív akkor kerüljön vissza a testület elé.

Ferenczy Tamás: az előzetes hatásvizsgálatról a testület tájékoztatva lesz, ez időben, határidőben, mit jelent? A 40 km/óra bevezetését azt hogy gondoljuk, kiegészítő táblával?

dr. Fulmer Kristóf: miután a testületet elfogadja akkor utána lehet hatásvizsgálatot végezni, de azért ennél részletesebben prognosztizálni nem lehet.

dr. Müller József: A 40 km/h bevezetése nagyon sok kérdést kinyit, ennek egy csomó feltételrendszere van. A rendőrséget meg kell keresni mindenképpen, de vannak minisztériumi rendeletek arról, hogy hogy kell közúti táblákat kihelyezni.

dr. Vikor László: Meg kell vizsgálni, hogy erre van-e egyáltalán a Városgondnokságnak hatásköre? A veszélyhelyzeti szabályozás vajon ad-e arra lehetőséget, hogy helyi rendeletben kimondjuk, hogy általános sebességkorlátozó táblát a város területére meghatározzunk? Lehet, hogy ütközünk a KRESZ szabályaival. A helyi közútkezelőnek nem baj, ha van egy általános jellegű felhatalmazása, szem előtt tartva a célt és a forrásokat, hogy megvizsgálja a lehetőségeket és a testületet tájékoztassa.

dr. Pál Gabriella: Javaslom a határozati javaslat 1.1 pontját kiegészíteni azzal, hogy amennyiben a jogszabályi feltételek a korlátozást lehetővé teszik, akkor erről a képviselő-testület külön előterjesztés keretében döntsön.

Szavazás: A bizottság a kiegészített határozati javaslatot 2 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta, és elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek is.

dr. Pál Gabriella: Javaslom a rendelet elfogadását is.

Szavazás: A bizottság a rendelet-tervezetet 2 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta, és elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek is.

2. A képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról szóló új önkormányzati rendelet elfogadása

dr. Müller József: Az előterjesztésben jól összefoglaltuk a változásokat. Az alap változás az, ami a képviselő-testületet érinti, képviselő úr lemondásával, illetve a képviselő asszony jelölésével együtt járó változtatások. Volt még ezen kívül több apróbb módosítás, amik most kerültek be az SZMSZ-be az irodavezetők javaslatára. Ezekkel a változtatásokkal a Loclex rendszerbe egy új rendelet kerülne rögzítésre. A testületi ülések időpontja is rögzítve lett, ami régen a hónap első csütörtöke volt, most pedig az utolsó. Reméljük, hogy ez az SZMSZ most a ciklus végéig megállja a helyét.

dr. Pál Gabriella: Ez most érdekes mert most pont szerdán lesz a testületi ülés, akkor nem kellene akkor ezt is átjavítani?

dr. Müller József: ezen gondolkodtunk, de most egy rendkívüli helyzet van, az SZMSZ az alaphelyzetet rögzíti, most ez az energiaválság miatti helyzet, ami most elvileg március 31-ig van hatályba. A legtöbb városban csütörtökön van a testületi ülés, azért van ez, hogy előtte a bizottsági ülések és a mindenféle egyeztetések, a szakszervezeti, az intézményvezetői mind-mind lefolytatásra kerülhessenek.

dr. Pál Gabriella: még egyet szeretnék kérdezni ezeket a függelékeket azt nem nagyon értettem a végén, hogy most akkor maradnak a függelékek mellékletként vagy, hogy van-ez?

dr. Müller József: a függelék szabályt nem írhat elő, ezért mellékletnek nevezzük. A Kormányhivatal Törvényességi Osztálya jelezte, hogy a rendeletnek 10 éve nem lehet függeléke, de egyébként folyamatosan nézik az SZMSZ-ünket. Szerintem nem egyértelmű a szabályozás, de valószínű, hogy így van, a függeléket az határozattal lehetett módosítani és amikor átvezettünk

mondjuk egy ilyen személyi változást, mint például a képviselők neve, az függelékben volt akkor az csak egy határozat módosítással történt, hogy utasítja a Jegyzőt, hogy az SZMSZ-en vezesse át. Tehát akkor most nem lesz függelék. Egyébként a Loclex rendszer sem tudja kezelni a függeléket.

dr. Pál Gabriella: akkor ezzel a tartalommal javaslom az SZMSZ-re vonatkozó rendelet-tervezetet elfogadni.

Szavazás: A bizottság a rendelet-tervezetet 2 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta, és elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek is.

3. A helyi adók megállapításáról szóló új önkormányzati rendelet elfogadása

dr. Pál Gabriella: miért pont 1, 7 millió forintra javasoljátok levinni ezt a határt?

dr. Viktor László: Előzetes egyeztetések alapján a hivatal részéről is és a frakciók részéről is ez az összeg került meghatározásra. Ezáltal többletbevételhez juthatunk. Korábban, amikor a KATA szabályozás volt kb 600 ügyfelünk volt, akik évente ezt az 50 eFt-ot fizették. Most az új KATA után 200 KATÁ-sunk maradt, illetve a folyamatban lévő törvénymódosítások okán újra leegyszerűsítik az adóalap meghatározásokat. Én azt mondom, hogy továbbra is a 600-as ügyfélkörhöz viszonyítsunk, így a várható többlet becslés szerint 15-30 Millió forint közé tudom belőni azt, ami ebből jönni fog.

dr. Pál Gabriella: Ez körülbelül hány komlói vállalkozást érint?

dr. Viktor László: Arra gondolsz, aki a jövő évtől nem tud adókedvezményt érvényesíteni? Kb. 500, de akkor tudom tételesen kimutatni, amikor lefut a törvénymódosítás, lejár a határidő és megteszik a szükséges bejelentéseket. Az volt a jogalkotási cél, hogy akik a legvégén maradnak, ők azok a kiskeresetű, kisbevételű vállalkozók, akik nem jutnak adóelőnyhöz.

Ferenczy Tamás: Nekem ellenkező a véleményem, a kamara ezt véleményezte, amelyet ti is megkaptatok. Azon kívül, mint a bizottság tagja, maga a rendszer nagyon rég került bevezetésre, amivel az akkori önkormányzat a gazdasági válság negatív hatásait próbálta mérsékelni. Az anyag azt is leírja nem is egyszer, hogy ezt a módosítást igazán az utólagos hatásvizsgálati szempontok indokolják. Ha jól értem és jól látom azóta eltelt több mint 10 év, és ha tényleg utólagos hatásvizsgálatról beszélünk, akkor nem biztos, hogy ez a megfelelő pillanat, valamint tudjuk mindannyian akik itt ülünk az asztalnál, hogy ezt a vállalkozói réteget és itt a mikro- és kisvállalkozásokra gondolok, hogy ezek a vállalkozások ma amellet, hogy a rezsiemelés is érinti őket, a hitel teljesen megváltozott és új környezetbe működik, most már a mikro- és kisvállalkozások hitelfelvételi lehetősége és annak a terhei nagyon nagy mértékben emelkedtek, arról nem beszélve, hogy a mi felmérésünk alapján a megrendelési állomány is nagyon sok területen csökkent. Ezt a 2,5 millió forintot nem szabadna most bojgatni és egyáltalán nem tartom szerencsésnek, hogy mi még külön üzenünk ennek a 2-300 vállalkozásnak, körülbelül 8.000.000,-Ft árbevételről esünk el. Rengetegen tönkre fognak menni, ezt majd Te is fogod tapasztalni a saját irodádból. Miért most akarunk behozni egy olyan elmaradást, amit megcsinálhattunk volna 2010-ben, 14-ben, vagy 16-ban amikor ezek a változások még nem voltak, ezek a kényszerek nem voltak, akkor kellett volna megcsinálni.

A másik meg a lakásoknak a kérdése és a céges bejelentés, és a kommunális adót meg nem is igazán értem. Nem értem, hogy miért nem lehet minden komlói lakás után kommunális adót fizetni. Úgy érzem, minthogyha a többséggel akarnának olyan rendeleteket, meg határozatokat meghozatni amik kellemetlenek a városnak. Miért pont most kell ezt a döntést meghozni, amikor a fél várost lekapcsoljuk a világtól, mert nincs pénzünk, hát ugyanúgy nincs pénze a vállalkozásoknak sem.

dr. Viktor László: én döntés-előkészítő szerepben nyilatkozom, döntési jogköröm nincs. A magánszemélyek kommunális adóját csak magánszemélyekre lehet terhelni. A helyi önkormányzat célja az volt, hogy a helyi lakosokat a lehető legszélesebb körben bevonja abba, hogy járuljon hozzá a helyi közszolgáltatások finanszírozásához, a mindenkori költségvetés indokolta ezt a helyzetet függetlenül attól, hogy milyen a vagyoni helyzete a családnak. Viszont tapasztaltuk, hogy van pár magánszemély, akik céges keretek között halmoznak fel 20, 30, 40 lakást és hasznosítják. Pont azért hoztuk ezt a javaslatot, hogy vonjuk be azokat a lakásokat is, amelyek után ily módon megszűnt az adóztatás. Ez volt a fő motiváció, hogy ez, hogy fog megvalósulni, azt majd meglátjuk. Ezek a javaslatok egyépként már régebben is itt voltak a testület előtt, de akkor sem támogatták. Ennek nem az a célja, hogy odavágjunk ennek a gazdasági szegmensnek, hanem igen is ilyen eszközökkel állítsuk helyre az arányokat.

A másik témakör a 2,5 millió forintból való visszalépés. Általános adóemelés nincs. Az összes döntéshozó tudja, hogy milyen helyzetben vagyunk. Ezt a két dolgot építettük be az előterjesztésbe, amit mi szakmailag indokoltunk, a 2,5 millió forint megszüntetését a számok indokolják.

dr. Pál Gabriella: Amit korábban mondtál, ami gyakorlatot mi eddig követtünk az nagyon ritka, szinte példa nélküli?

dr. Viktor László: A 3200 településből nagyon kevés van, akik a törvény által megszabott maximumon működtetik az iparüzési adómentességet, abból nagyon kevés van. Továbbra is a kis adóbevételező cégek igénybe vehetik, nincsenek kizárva.

Ferenczy Tamás: A Katásokra visszatérve azt mindenki tudja, hogy most egy-két dologban nehéz helyzetben vannak. Én most is úgy látom, hogy ez a lépés most nem lenne ildomos, ez nem akkora bevétel, ez csak árt szerintem az önkormányzatnak, ezért én nemmel fogok szavazni.

dr. Pál Gabriella: Jogszabályi megfelelőség szempontjából, ami a bizottság alapvető funkciója, én javaslom támogatni. Kérem szavazzunk.

Szavazás: 1 igen és 1 nem szavazattal a bizottság nem támogatja a rendelet-tervezetet a képviselő-testületnek sem javasolja elfogadásra.

4. A munkaidőn kívüli anyakönyvvezetői szolgáltatásokról szóló önkormányzati rendelet módosítása

dr. Pál Gabriella: Ez azért került újra napirendre, mert megnyílt az a lehetőség, hogy a korábban felemelt díjakat azt valamilyen szinten ráterheljük a szolgáltatást igénybe vevő lakosságra.

Javasolom a rendelet-tervezet elfogadását.

Szavazás: A bizottság a rendelet-tervezetet 2 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta, és elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek is.

5. Döntés a Mecsek-Dráva Önkormányzati Társuláshoz 2023. január 1. napjával történő csatlakozásról, valamint a Társulási Megállapodás 2022. szeptember 14-i módosításának jóváhagyásáról

dr. Pál Gabriella: Egyszer már döntöttünk arról, hogy 2022. január 1. napjával csatlakozunk, de ez nem valósult meg. A Magyar Államkincstár megállapította, hogy ez a szándéknyilatkozatunk semmis volt, egyrészt azért, mert nem fogadta el a Képviselő-testület a társulási megállapodás módosítását, másrészt mert később hoztunk döntést.

Javaslom a határozati javaslat elfogadását.

Szavazás: A bizottság a határozati javaslatot 2 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta, és elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek is.

6. Komló Város Helyi Építési Szabályzatának és Szabályozási Tervének 2022. évi 1. számú módosításában kijelölni kívánt új beépítésre szánt területek használati céljáról való döntés az 1997. évi LXXVIII. törvény 7. § (3) bekezdés e) pontja alapján, és a 26/2022. (II.24.) számú határozattal elfogadott településfejlesztési döntés pontosítása

dr. Pál Gabriella: Kiegészítés van-e?

Ferenczy Tamás: Mekkora területről van szó?

Kersity Antal: Ez egy olyan döntést igényel, amelyet az építési törvény ír elő, azt kell kimondani, hogy a város területén nincs más ilyen, ez legtöbb esetben evidens. Ha van egy településfejlesztési cél, amit már határozatban a képviselő-testület elfogadott, akkor igazából a településtervezési folyamat során derül ki, hogy pontosan hány négyzetméter és hogy akkor tényleg nincs másik ilyen terület. Igazából itt van az előterjesztésben leírva, azok a négyzetméterek ami a beépítésre nem szánt területből lesznek beépítésre szánt területek, nyilván különbséget kell tenni aközött, hogy ugye számos olyan beépítésre nem szánt terület van, ahol ugye alacsony beépítési százalékkal, de épület elhelyezhető és így a beépítésre szánt területeken általában valamivel magasabb százalékkal helyezhető el épület, tehát igazából az egyik kategóriából áttesszük egy másik kategóriába.

dr. Pál Gabriella: Javaslom a határozati javaslatok elfogadását.

Szavazás: A bizottság a határozati javaslatot 2 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta, és elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek is.

7. A Dunántúli Regionális Vízmű Zrt. írásbeli határozathozatala során a polgármester által leadott szavazatok jóváhagyása

dr. Pál Gabriella: Kérdés, hozzászólás nem lévén javaslom a határozati javaslat elfogadását.

Szavazás: A bizottság a határozati javaslatot 2 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta, és elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek is.

8. 2022. évi költségvetési rendeletmódosítási javaslat

dr. Pál Gabriella: A könyvvizsgálói jelentés most került kiosztásra. Irodavezető úr van-e kiegészítés?

Aladics Zoltán: Az elmúlt időszakos módosulások, illetve a testületi ülésre külön napirendben előkerülő rendezések szerepelnek ebben a költségvetési rendelet módosításban igazából tételesen leírtuk ezeket a mellékletekben bármi konkrét kérdés van, akkor próbálok válaszolni. A főösszeg összesen az előző módosításhoz képest 6 milliós nagyságrendben változik, belső módosulás jelentősebb mértékben van, a főösszeg szintjén nem olyan jelentős a változás. A hiány mértéke, illetve a REKI igény mértéke nem változik az előzőhöz képest. Talán még annyit elmondanék, hogy megjelent a 38 millió forint hitelfelvételhez kapcsolódóan a minisztériumi engedély, tehát az egyik

hitelfelvételünket már engedélyezték, tehát ami a költségvetésben meglévő 67 milliós nagyságrendű hiány, akkor ez a 38-39 milliós nagyságrendű az biztos, hogy hitelfelvétellel tud rendeződni, a 22 milliós nagyságrendűnél még várjuk a jóváhagyást.

Ferenczy Tamás: A személyi juttatásoknak a változtatása az miért ekkora?

Aladics Zoltán: A legnagyobb mértékű ilyen jellegű változás a Városgondnokságnál a közmunka programhoz kapcsolódóan történik meg, a mindenkori föltöltés függvényében változhatnak ezek a számok. A Városgondnokság leköszölte a változásokat és ezeknek az átvezetése történik.

dr. Pál Gabriella: javaslom a rendelet módosítás elfogadását.

Szavazás: A bizottság a rendelet módosítását 2 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta, és elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek is.

9. Komló Város Önkormányzat villamosenergia beszerzése tárgyban kiírt közbeszerzési eljárás eredménye kapcsán fedezet biztosítása

dr. Pál Gabriella: Eredmény ugye még nincs, de mindenképpen szükséges a fedezetet biztosítani.

Horváth Kata: A Pénzügyi bizottságon is elmondtam a fedezet biztosítása kapcsán, hogy ez a 85.000.000 forint, amiről tárgyal az előterjesztés, mint fedezet a villamosenergia kapcsán ez a 400.000 kWh-ra szól ami a teljesen csúcsra tervezett, akkor ha minden lámpa működik, ahogy eddig működött és a magasabb összegű ajánlatot adó árral, tehát arra van bruttó értéken tervezve. Ha megtörténik az ajánlatok értékelése és adott esetben a kedvezőbb árajánlatot adó cég nyer már akkor csökken egyszer a 400.000 kWh, akkor már a nettó 161 Ft-al szorozzuk, nem a 168 Ft-al és hát ugye most elindul a képviselők által jóváhagyott kikapcsolás az még eredményezni fog csökkenést. Ez a legrosszabb eset. A közbeszerzés kiírásakor a 400.000 kW-ra kellett egy évre tervezni. Az előző évekhez hasonlóan ott 800-850-re lett mindig betervezte 2 évre azt ugye lecsökkentettük és akkor ez lett 1 évre a 400.000 kW ott még 15 százalékot, mint szerződött mennyiséget már leszedtünk belőle és a szerződéstervezet 6.2 pontja még kitér arra, hogy ettől még 30%-ban lefelé eltérhetünk.

Ferenczy Tamás: És mi van az intézményi villamos energiával?

Horváth Kata: Arra sajnos nem érkezett be ajánlat.

dr. Müller József: Az ajánlattevők azt mondják, hogy azért nem adtak ajánlatot mert volt még egy kérdés, amire mi nem válaszoltunk, de ez már határidőn túl volt, de véleményem szerint másról van itt szó. Mindenesetre igen nagy a tét, az intézményeknél szociális otthonokról, óvodákról beszélünk, amik nem maradhatnak áram nélkül. Újra kell indítani a közbeszerzési eljárást, csatlakozunk egy KEF-es rendszerbe, ez egy rövidített eljárás, így lehetőség lenne még idén szerződést kötni az intézmények villamos energia ellátására.

dr. Pál Gabriella: Javaslom a határozati javaslat elfogadását.

Szavazás: A bizottság a határozati javaslatot 2 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta, és elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek is.

10. A Komlói Közös Önkormányzati Hivatal és mánfai kirendeltsége telephelyein működő szerver és hálózati kapcsolatok biztonságával, működési funkcióit betöltő számítástechnikai eszközök karbantartásával, üzemeltetésével, ellenőrzésével kapcsolatos feladatok ellátása

dr. Pál Gabriella: A jelenlegi karbantartási szerződés ez év december 31-vel lejár, ezért szükséges új beszerzési eljárás lefolytatása. Kérdés, hozzászólás nem lévén javaslom a határozati javaslat elfogadását.

Szavazás: A bizottság a határozati javaslatot 2 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta, és az alábbi határozatot hozza:

114/2022. (XI.22.) JÜKB határozata

A Komlói Közös Önkormányzati Hivatal és mánfai kirendeltsége telephelyein működő szerver és hálózati kapcsolatok biztonságával, működési funkcióit betöltő számítástechnikai eszközök karbantartásával, üzemeltetésével, ellenőrzésével kapcsolatos feladatok ellátása – beszerzési eljárás megindítása

A Jogi, ügyrendi és közbeszerzési bizottság a „A Komlói Közös Önkormányzati Hivatal és mánfai kirendeltsége telephelyein működő szerver és hálózati kapcsolatok biztonságával, működési funkcióit betöltő számítástechnikai eszközök karbantartásával, üzemeltetésével, ellenőrzésével kapcsolatos feladatok ellátása” tárgyú előterjesztést megvitatta és az alábbi határozatot hozza:

1. A Jogi, ügyrendi és közbeszerzési bizottság a „A Komlói Közös Önkormányzati Hivatal és mánfai kirendeltsége telephelyein működő szerver és hálózati kapcsolatok biztonságával, működési funkcióit betöltő számítástechnikai eszközök karbantartásával, üzemeltetésével, ellenőrzésével kapcsolatos feladatok ellátása” tárgyú beszerzési eljárást és annak ajánlattételi felhívását a határozati javaslat mellékletei szerinti formában jóváhagyja.

Jóváhagyja továbbá, hogy az önkormányzat alábbi vállalkozókat kérje fel ajánlattételre:


- a) Farkas Tamás egyéni vállalkozó (7300. Komló, Berek utca 19.)
 - b) TM Informatikai Bt. (7300. Komló, Pécsi u. 1.)
 - c) FADUDA Kft. (7333. Kárász, Ady E. utca 7/a.)
2. Komló Város Önkormányzat utasítja az aljegyzőt, hogy az ajánlatkérési dokumentumoknak a fenti cégek részére történő megküldéséről gondoskodjon.

Határidő: 2022. november 23.

Felelős: dr. Müller József aljegyző

dr. Pál Gabriella: Köszönöm a mai munkát, az ülést bezárom.

K. m. f.


dr. Barbarics Ildikó
Jogi, ügyrendi és közbeszerzési
bizottság elnöke

A jegyzőkönyvet készítette: