

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Komló Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2020. március 5-i rendkívüli üléséről

Jelen vannak: mellékelt jelenléti ív szerint

Polics József

Jó napot kívánok arra kérek mindenkit, aki itt van kapcsolja be a gépet. Tisztelettel köszöntök mindenkit a mai rendkívüli nyilvános képviselő-testületi ülésen. A jelenléti ívből megállapítom, hogy a tizenkét fős testületből 11 fő jelen van Vízhányó András igazoltan hiányzik és várhatóan még 2-3 hónapig hiányozni fog, innen is jobbulást kívánunk neki. Nőnap alkalmából a férfi társadalom nevében nagy tisztelettel köszöntjük a hölgyeket, és kívánunk a hölgyeknek nagyon jó egészséget, sok örömet, boldogságot és maradjanak szépek és okosak. Az ülést 15 óra 3 perckor megnyitom. A jegyzőkönyv rögzítése hangszalagon és írásban történik.

Van egy kérésem, mivel nyilvános testületi ülésről van szó, a nyilvánosságot az állampolgárok jelenléte biztosítja és az Önök által is jóváhagyott SZMSZ úgy rendelkezik, hogy az állampolgároknak a karzaton a helyük, ezért megkérem Ferenczy Tamás elnök urat, hogy foglalja el a helyét, az SZMSZ szerint megillető helyét.

Javaslatot tennék néhány napirendi módosításra. Javaslom felvenni és tárgyalni új 7. sz. számú napirendként „A Komló Városgazdálkodási Nonprofit Zrt. igazgatóságát érintő személyi kérdés” című előterjesztést. A Jogi, ügyrendi és közbeszerzési bizottság ülésén napirendre vette és javasolja a Képviselő-testületnek felvenni és tárgyalni új, 14. sz. számú napirendként „A Jogi, ügyrendi és közbeszerzési bizottság irodahasználata” című előterjesztést. Valamint még egy új napirend tárgyalását javaslom 15. sz. napirendként „A Cikói Hulladékgazdálkodási Társulásban képviselők delegálása II. című határozati javaslatot, mely kiküldésre került a képviselők részére. Ezen kívül javaslom levenni a napirendről a 9. sz. napirendi pontként kiküldött nem költségvetési szervek támogatásáról szóló előterjesztés 2. részét, a napirend előkészítetlen egysége zagyvasága és az önkormányzatot érintő hátrányai miatt, egyszerre szavazzunk a módosításokról.

Dr.Barbarics Ildikó

Először is köszönjük szépen a nőnap virágot és ajándékot. Ügyrendi javaslatom, hogy a módosításokról külön szavazzanak.

A polgármester szavazásra bocsátotta a 7. sz. napirend felvételét, melyet a képviselő-testület 11 igen szavazattal egyhangúlag elfogadott.

A polgármester szavazásra bocsátott a 14. sz. napirend a felvételét, melyet a képviselő-testület 7 igen, 4 nem szavazattal elfogadott.

Majd a polgármester szavazásra bocsátotta a 15. sz. napirendi pont 2 részének levételét (Cikói hulladékgyűjtési társulásban a képviselő), melyet a képviselő-testület 4 igen, 7 nem szavazattal nem támogatta.

Polics József

Kézfeltartással egybe szavazzunk a napirendi pontok tárgyalásáról, aki egyetért, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület egyhangúlag támogatta a módosított napirendi pontokat.

1. sz. napirend

2019. évi költségvetési rendeletmódosítási javaslat

Előadó: Polics József polgármester

Polics József

Nagy tisztelettel és szeretettel köszöntöm Orbán Irén könyvvizsgálónkat és Tompa Árpádot. Pótlólag kiküldésre kerültek a véleményeik.

A Jogi, ügyrendi és közbeszerzési bizottság, valamint a Pénzügyi, ellenőrzés és gazdasági bizottság elfogadásra javasolja.

Polics József

A napirenddel kapcsolatban van-e frakció vélemény?

Bareithné Benke Nikolett

2019 évi költségvetés a mi költségvetésünk volt, nem volt alacsony a hiánya az igaz, de tisztában voltunk azzal, hogy hogyan tudjuk kiküszöbölni. Ennek köszönhetően, ahogy a számok is mutatják sikeresen zártuk az évet, úgy zártuk, hogy Komló soha nem látott fejlesztéseken ment keresztül. Nem voltak megszorító intézkedések, dühöngtek a rendezvényeink, úgy gondolom, hogy színvonalas volt az egész évünk, és a költségvetés is biztos talajokon áll.

Polics József

Remélem, hogy a 2020-as költségvetési esztendő is ilyen számokkal zárjuk, mint amelyet 2019-ben zártunk, akkor nem lesz probléma, ezért még nagyon sokat kell dolgozni és másoknak is hozzá kell tenni.

A polgármester szavazásra bocsátotta a rendeletet, melyet a képviselő-testület minősített többséggel, 11 igen szavazattal egyhangúlag elfogadott és az alábbi rendeletet alkotta:

**KOMLÓ VÁROS ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
14/2020. (III.5.) önkormányzati
R E N D E L E T E**

AZ ÖNKORMÁNYZAT 2019. ÉVI KÖLTSÉGVETÉSÉRŐL SZÓLÓ 3/2019. (III.8.) SZÁMÚ RENDELET M Ó D O S Í T Á S Á R Ó L

Komló Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében kapott jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f.) pontjában, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 111. § (2) bekezdésében, az Államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 91. § (1)-(2) bekezdésében, a Helyi önkormányzatok és szerveik, a köztársasági megbízottak, valamint egyes centrális alárendeltségű szervek feladat- és hatásköreiről szóló 1991. évi XX. törvény 138. § (1) bekezdés k./ pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, a könyvvizsgáló véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

1. §

Komló Város Önkormányzat Képviselő-testületének a Komló város 2019. évi költségvetéséről és végrehajtásának rendjéről szóló 3/2019. (III.8.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Kvr.) 3. § (1)-(4) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(1) A város 2019. évi költségvetésének fő előirányzatait az 1. sz. melléklet tartalmazza az alábbiak szerint:

a./	bevétel főösszege:	8.428.914.078 Ft	
b./	kiadás főösszege:	8.612.899.565 Ft	
c./	hitelfelvétel (hiány):	183.985.487	Ft

(2) A költségvetés felhalmozási célú előirányzatait (beleértve a beruházási, felújítási, fejlesztési célú pénzeszköz-átadási, fejlesztési célú tartalék) a 3. sz. melléklet tartalmazza az alábbiak szerint:

a./	bevétel főösszege:	3.016.252.191 Ft	
b./	kiadás főösszege:	3.249.658.322 Ft	
c./	hiány:	233.406.131	Ft
	ebből hitelfelvétel:	183.985.487 Ft	

(3) A költségvetés működési bevételeit és kiadásait a 2. sz. melléklet tartalmazza az alábbiak szerint:

a./	bevétel főösszege:	5.412.661.887Ft	
b./	kiadás főösszege:	5.363.241.243Ft	
c./	többlet:	49.420.644Ft	

(4) Az Államháztartásról szóló 2011. CXCV. Tv. 23. § bekezdésében előírt kiemelt előirányzatok az alábbiak:

1	személyi jellegű kiadások:	1.470.906.120	Ft
2	munkaadókat terhelő járulékok:	273.754.335	Ft
3	dologi jellegű kiadások:	1.318.629.439	Ft
4	felhalmozási kiadás és pénzeszköz-átadás	3.193.158.509	Ft
5	speciális támogatások	0	Ft
6	egyéb kiadások:	2.356.451.162	Ft
7	költségvetési létszámkeretet: 294 fő		

8 a közfoglalkoztatottak éves létszám előirányzatát 350 fő.”

2. §

A Kvr. 3. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) A költségvetés fejlesztési hiányának fedezetére 183.985.487 Ft összegű fejlesztési hitelt kell felvenni a kormányzati engedély előzetes megkérése mellett. A költségvetés működési hiánya többletbevétellel került kompenzálásra. A 162.380.000 Ft többlet támogatás elnyerése érdekében kérelmet kell benyújtani települési önkormányzatok rendkívüli önkormányzati támogatása jogcímen. A felvételre kerülő fejlesztési hitel tárgyévi fizetési kötelezettségeinek fedezetére 55.500.200 Ft tőke és 999.613 Ft kamatkiadás jogcímen betervezett dologi előirányzat szolgál. A hitellel kapcsolatos következő évekre áthúzódó kötelezettségek fedezete az adott évi önkormányzati adóbevételek terhére biztosított.”

3. §

A Kvr. 6. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„6. §

A költségvetés tartaléka 1.227.281.418 Ft-, melyből:

működési általános tartalék:	0 Ft
működési céltartalék:	1.227.281.418 Ft
ebből EU-s pályázatok kapcsán 2020-ra átvienő maradvány:	1.202.178.467 Ft”

4. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Komló, 2020. március 5.

dr. Vaskó Ernő
címetes főjegyző

Polics József
polgármester

2. sz. napirend

Komló Város Önkormányzat 2020. évi költségvetési rendelet tervezete (II. forduló)

Előadó: Polics József polgármester

Meghívott: Orbán Irén könyvvizsgáló

Polics József

Nagy tisztelettel köszöntöm ismételten könyvvizsgálóinkat. Pótlólag itt is kiküldésre került a könyvvizsgálói vélemény. Beérkezett 3 módosító indítvány (KÖT frakció-Kispál László, FIDESZ-KDNP frakció, polgármester), valamint a Pénzügyi, ellenőrzési és gazdasági bizottság véleménye, illetve az annak alapján átdolgozott rendelettervezet.

A Pénzügyi, ellenőrzés és gazdasági bizottság a kiosztott bizottsági vélemény szerinti a módosításokkal elfogadásra javasolja.

A Jogi, ügyrendi és közbeszerzési bizottság és a Humán bizottság: a Pénzügyi, ellenőrzési és gazdasági bizottság kiosztott véleménye szerinti módosításokkal elfogadásra javasolja.

Polics József

A napirendi ponttal kapcsolatban frakcióvélemény van-e?

Bareithné Benke Nikolett

Hasonlóak a hiány számai, mint tavaly, viszont a főösszeg jóval kevesebb. Ezáltal úgy gondoljuk, hogy a költségvetés bizonytalan és pengeélen tancolva ezek a számok úgy alakultak, hogy a közjót meghatározó beruházások lettek a javaslatban elhagyva, melyek a komlóiakról lettek megvonva, ahelyett, hogy a saját nadrágszíjukon szorítottak volna. Még mindig nem gondolkodunk el azon, hogy esetleg a képviselői tiszteletdíjakat mérsékeljük.

Dr.Barbarics Ildikó

Felhívnam mindenkinek a figyelmét képviselőtársamnak pedig különösen, hogy a városnak van költségvetése, és a 2019. évi költségvetés a városé volt, nem a Fideszé. Ha végignézzük az elmúlt évben az ezzel kapcsolatos szavazásokat bizony nagyon sok esetben számíthattak a támogatásunkra is, de azt gondolom, hogy az eredmény a kudarc adott esetben közös. Amennyiben a 2020. évi költségvetésre tekintünk, ha összehasonlítjuk az előző évvel, akkor áttekintve megállapítható, hogy a 2020-as évben magasabb a főösszeg. 2019-ben a hiány egy kicsit alacsonyabb volt, ennek oka azonban, hogy sok egyéb olyan külön fejlesztések voltak, vannak, aminek nincs pályázati fedezete. A fejlesztési kiadások között megjelennek a korábbi hitelfelvételekhez kapcsolódó kiadások (tőke, kamat kiadásokról beszélünk). A működési hiányt megvizsgálva megállapítható, ha támogatjuk a képviselőtársam módosító indítványát, amit egyébként a Pénzügyi Bizottság el is fogadott, akkor a működési hiány 40.000.000.- forinttal lesz alacsonyabb. A felhalmozási hiányból 21.000.000.- forint gyakorlatilag egy áthúzódó hitelfelvétellel fedezett, ami a piac hitelnek a vége, és ez most jelentkezik. Ha ezzel a korrekcióval számolunk, akkor a 2 részmérleg együttes hiánya körülbelül megegyezik az előző évi együttes hiánnyal. Mi is tudjuk, hogy a végrehajtásban vannak kockázatok, de ezek elsősorban nem a működés oldaláról, hanem a nagyberuházások elszálló költségei oldaláról jelentkeznek. Fontos, hogy ezen beruházások esetében a szerződések megkötésére csak akkor kerüljön sor, ha a többletköltségek kormányzati támogatás terhére elfogadott kormányzati határozat

szintjén, a hitelfelvételek pedig kormányzati engedély szintjén rendelkezésünkre állnak. Ez az igény nem egy nagy csoda, hiszen mindez jogszabályi rendelkezésekkel van összhangban, hiszen a források egyet biztosan tud hatunk, hogy nem állnak a rendelkezésünkre. Szurkolok a polgármesternek és mi támogatni akarjuk ebben a munkájában őt, mi igyekszünk együttműködni, konstruktívak lenni a város érdekében. A beruházások eredeti tervet meghaladó költségei nyomják rá bélyegüket a költségvetésünkre. Az eredeti tervhez képest 230 millióval többbe került a piac mégis tele van szemmel láthatóan műszaki problémákkal (ilyen a füst, penész, beázás). Ennek észrevételéhez nem kell mérnöki végzettség. Vajon milyen hiányosságok lehetnek még? Ehhez kell a szakmai átvilágítás. Az újonnan épült, de már tönkrement a bicikli út, ami tönkretette Sikondán az utcát a vízelvezetés megszüntetésével. A vállalkozónak kellene helyrehoznia, de azt hangoztatja, polgármester, hogy azért nem lesz megcsinálva, mert elveszük az út híd keretét. Azt gondolom, hogy itt vannak olyan igényeink, amiket jogilag kell érvényesítenünk. Az érdekünk közös, Komló városa fejlődjön a beruházásokra szükség van, de pénzügyileg fedezett, átlátható ellenőrzött beruházásokra van szükség. Továbbra is jól és biztonságosan működő intézményrendszerre és az élhető város követelményeinek is szeretnénk megfelelni. Ennek szellemében támogatjuk a 2020. évi költségvetés elfogadását, amit a könyvvizsgáló véleményében is kifejtett, hogy elfogadható. Nagyon jó lenne, hogyha a tiszteletdíj kérdése megoldaná költségvetési hiányosságokat, de itt nem tartunk. Azt gondolom, hogy ez már egy lerágott csont és jó lenne, tényleg a költségvetéssel foglalkozni és nem állandóan ezzel a kérdéssel.

Polics József

Van-e kérdése valakinek a napirenddel kapcsolatban?

Bareithné Benke Nikolett

Azt szeretném megkérdezni, hogy a határozati javaslat 7-es pontjánál a médiára beterjesztett pontot miként kell értelmezzük?

Polics József

A 7-es számú határozati javaslat az úgy szól, hogy „a média támogatás és azzal a nem költségvetési szervi támogatás összegét és ezen keresztül a REKI támogatás (működési hiány) összegét csökkenti a kiválasztott támogatott által elnyert központi média támogatás összege”. Ez a korábbi egyeztetésekhez képest egy teljesen okafogyottá váló határozati javaslat. A 9-es napirend 2. részében egy teljesen új média támogatási rendszer van, amely nem igazodik ahhoz a szolgáltatóhoz vagy ellátóhoz, akik eddig jelenleg a média feladatokat ellátták. Véleményem szerint ezáltal egy újabb költségcsökkentési lehetőséget szalasztottunk el.

Dr.Barbarics Ildikó

Ügyrendi javaslata, hogy a Pénzügyi Bizottság által elfogadott és a jelen határozati javaslatokat is beadott módosító indítványokat is érintő határozati javaslatot egyben szavaztassa meg polgármester úr. Ezt követően pedig az ehhez kapcsolódó a módosított költségvetési rendelet módosítást.

Polics József

Az „egyesbeszavazásnak” vannak kockázatai, mert ezek között a tételek között vannak olyanok, amelyek a költségvetés kárára vannak. Nem tudom, mi indokolja az egyesbeszavazást. Az ügyrendi kérdésről vita nélkül dönt a testület, de ezáltal összevonjuk az eredetileg kiküldött 7 határozati javaslatot, felrúgjuk egy ügyrendi javaslattal a módosító javaslatok elsőbbségéről való szavazás kérdését, és egyben szavazzunk arról, hogy megvonjunk-e 30 milliót az út hídról, illetve egyben szavazzunk a Fidesz-KDNP Pénzügyi Bizottság által elutasított javaslatairól. De még nem vagyunk a szavazásnál.

A frakció véleményekhez hozzászólnék, hogy igen a városunknak van költségvetése, de azt mindig a többség hagyja jóvá és a többség akarata szerint érvényesül. Voltak olyan tételek és ma is vannak olyan tételek, amikor egyhangúlag szavazunk, de azért a költségvetésbe ezt nem mondhatjuk el mindig, hogy egyhangú szavazásra került sor. A tőke- és kamat- a költségvetésben az a kockázati tényező, amely az elmúlt években is mindig betervezésre került, de csak azért, hogy ott legyen a megfelelő biztosíték, amennyiben felvételre kerül a hitel. Én úgy gondolom, hogy nem az a 10-15.000.000.- forintos tétel, ami esetleg idén fog terhelni minket ez teszi kockára a költségvetésünket. Amik a beruházásokról elhangzottak, azok a dilettantizmus, az a hozzá nem értés, az a Komló ellenesség szavai, el fogom mondani, hogy miért. Aki ilyet mond az az életben nem tett semmit még, ami előreviszi a közösséget. Miért? Azt könnyű kimondani, hogy majd ha kormányhatározat lesz a hitelre, a plusz források biztosítására. Ezeket a beruházásokat, akkor javasolom a Képviselő-testületnek most leállítani és elkezdni visszafizetni az eddig elköltött pénzeket. Ez nem működött még így soha és nem is fog működni. Kicsit kreatívabbnak kell lenni és egy kicsit előrébb kell gondolkodni, itt mindig hallottunk a nagyvállalkozói múltakról meg a felkészültségről a vállalkozó az orránál tovább lát és előre tekint, amikor egy beruházást kíván megvalósítani. Például buszpályaudvar, amelynek lezárult a közbeszerzése. Most van az értékelés, hozzá kell tenni jelen állás szerint 178.000.000 forintot. Amennyiben a Volán még hozzátesz - ebben kezdtük el a tárgyalásokat tegnap -, és az önkormányzat is egy picit hozzátesz, akkor alá tudunk menni a bővös 130.000.000 forint körüli szám alá. Ezt lehet megkérni a kormánytól, meg lehet kérni a 178.000.000 forintot is. Egyedi kormánydöntés alapján államtitkár úr azt mondta, hogy erre még a költségvetési ciklusban nem volt példa, mondtam akkor ideje elkezdni, de ez nem garancia arra, hogy ez meg fog történni. Tavaly májusban beadtuk a piacra a támogatási kérelmét. A döntés megszületett október-november környékén. Legalább 40 szakértőnek kell megvizsgálnia, rengeteg információs kiegészítő kérdést tesznek fel, és utána dönt a kormány. A buszpályaudvar esetében ki tudná ezt modellezni? A barna mező egynél vagy a barna kettőnél már nem tudjuk megtenni, mivel ott a Képviselő-testület jól döntött, hogy addig megelőlegezte a forrást az adott évi költségvetése terhére. Tehát egy még le nem zárult közbeszerzés, novembernél előbb nem lesz döntés. Lesz-e olyan vállalkozó, aki novemberig tartja az árajánlatát? Nem lesz, ezen gondolkodjanak el, és kell-e újabb közbeszerzés újabb számokkal? Én azt javasolom, hogy ha a KÖT tagjai így gondolkodik, hát akkor gyérünk! Lépjük meg gyorsan, hogy ne jelentsen ez többlet kiadást Komló Város Önkormányzata számára, mert a visszafizetendő a buszpályaudvarnál 30-40.000.000.- Ft-os tétel nem

szerepel a költségvetésben. Folytathatnám a barna mező egynél meg a többinél is ezt a sort. Én azt javaslom, hogy itt is tegyünk tiszta vizet a pohárba, ha nincsen elegendő információjuk.

Decemberben a testület elé terjesztettem a piacról szóló előterjesztést, ami bemutatja, hogy hogyan működik az európai uniós források és a kormányzati források felhasználása. Minden egyes részeleme bemutatva. A KÖT tagjai nem voltak kíváncsiak rá, most már a két szerződéskötésre vonatkozó vizsgálatnak az eredményét megkaptuk, majd áprilisban a testület elé terjesztem, de ezek a kérdések nálam nem indokolnak ilyen halasztásokat, viszont egyeztetéseket igen.

Úgy látom, hogy az együttműködés az csak szlogen. Úgy gondolom, ami megjár jogilag és a kivitelezőtől megkövetelhető, azt én be szoktam tartani. Az élhető város meg az egyéb mondatok, legyen ez közös ügyünk, de ilyen hozzáállással nem előre fogunk menni, hanem hátrafelé. A költségvetés számai és annak veszélyessége, még ha ezeket a most elhangzott mondatokat is hozzáteszem, akkor még nagyobbak, mint ami elő van terjesztve. Ha 622.000.000 Ft-os működési hiányt leveszem belőle az autóbuszos közlekedésre megkapott 180 pármillió forintot, akkor is ott lesz mind a 2 szám a fejlesztési is és a működési is, ami közel 400 millió Ft. A fejlesztési hiányt azt letornáztuk eddig is, de azt azzal a teljesíthetetlen kívánsággal, ami a frakcióvezető asszony részéről elhangzott lehetetlen megvalósítani.

Ne felejtjük el, ahogy az elmúlt évben működési többlettel zártuk az évet, és emiatt is tudtunk ilyen költségvetést zágni. Lehet mondani, hogy nyafogás és lerágott csont a tiszteletdíj, de vannak itt intézményvezetők, akik megélték azt is, hogy ilyenkor mi úgy fogadtuk el a költségvetést, hogy a Cafeteriát befagyasztottuk. De ezt úgy tettük, hogy nem volt tiszteletdíjunk, és úgy dolgoztunk, hogy év végére ki tudjuk fizetni minden intézményben dolgozó embernek a Cafeteriát. Ami még biztosan nem szerepel a költségvetésben az orvosi ügyelet kérdése. Az ügyelet még egy költségvetési hiányt gerjesztő tétel lesz. Vannak, amik még bejöhetnek a költségvetésbe. Mivel egybeszavazás az Ügyrendi javaslat, és egyben szavazunk a saját javaslatunkról, de egyben szavazzunk azokról a paragrafusokról, amelyek a rendeletünkben vannak és korlátozásokat állapítanak meg a polgármester részére, nekem egy taxiban lévő felirat jut eszembe „kuka utas vésd az észbe, ne szólj bele a vezetésbe.” Ez nem az egyszemélyes vezetés, attól még ezt lehet másképp, de én azt látom, hogy a KÖT tagjai töretlen lendülettel próbálja megtörni a komlói lendületet, ami az elmúlt időszakban - én úgy gondolom, hogy a csapattal a hátam mögött - működött. A választók nálam ezt a lendületet értékelték is, és bíznak abban, hogy ez a lendület tovább fog folytatódni. Ez a költségvetési rendelet tartalmaz olyan gúzsba kötések kötetlenül, amelyek ellenére én azt tudom mondani, hogy a lendületet nálam nehéz megtörni. Én ugyanazzal a lendülettel fogok menni tovább, a szeretett városom fejlődése érdekében. A lehetetlent nem fogom tudni teljesíteni, de megpróbálok újra rekordot dönteni ebbe a versenyben. De ez a KÖT tagjainak együttműködése nélkül nem fog menni. A költségvetésben olyan beruházási tételek szerepelnek, melyek kellenek a mai város fejlődéséhez, a fiatalok itt maradásához, boldogulásához. Ehhez meg kell szerezni a külső forrásokat, ebbe benne van a rekortán pályától a Dirt Parkig, a buszpályaudvar parkolótól minden. Azon vagyok, hogy minden beruházáshoz a TOP-oshoz is, és ezekhez is, a forrásokat megszerezsem. Vannak források, melyeket előbb meg lehet szerezni, viszont a közbeszerzési beruházásokhoz kapcsolódókat, ahogy KÖT tagjai kérik lehetetlen.

Azáltal, hogy KÖT tagjai a reprezentációs költségeket befagyaszthatják, felfüggesztik a felhasználásukat ezáltal úgy gondolják, hogy költségvetést takarítanak meg. Nem így van. Felolvasom: „az önkormányzat reprezentációs előirányzatainak felhasználását, a pályázatok megvalósítását szolgáló pályázati forrásokból finanszírozott tételek kivételével felfüggeszti. Felhasználására a Humán Bizottság tételes rendezvényterv, költségvetés és egyéb feltételek ismeretében hozott előzetes egyetértése mellett kerül sor.” Ez a Borbála Héttől a külföldi testvérvárosi kapcsolatokig, a nemzetiségi összetartozás napjától a pedagógus napig mindent érint. De ezen kívül a 200.000 forint feletti megrendeléseket is a bizottsági felhasználáshoz kötik. Ez annyit jelent, hogy ugyanúgy működik, egyes esetekben a rendszer, igen ma külön pénzt kellett felvenni, hogy tudjunk venni ide ásványvizet meg egyéb kellékeket. Lehet, hogy túl fogjuk lépni az ehavi járandóságot, de ezeket a tételeket eddig is bárki megnézhetette és ellenőrizhette. A különböző szervezetekben lévő pénzek felhasználásától az autópálya matricáig csak hogy néhány tételt említsek, itt a 42 oldalas anyagból. Ez a 2 § ilyen módon KÖT-ösen összekötös-en, gúzsba kötös-en, és azt hiszik, hogy demokratikusan rendezi, holott vannak bizottságaink, meg vannak képviselőink és ezekről is most azt kívánjuk, hogy egybe szavazzunk. Az önkontroll helyett csökkentjük 30 millióval az út-híd keretet, azt az út-híd keretet, amely a város minden lakóját érintő kérdéseket tartalmazza. Mellette pedig küldik megállás nélkül a különböző igényeket, hogy mit kellene megvalósítani. Pénz nélkül ez sem megy. Az út-híd keretet javasolják csökkenteni 30.000.000 forinttal, magukon is csökkenhetnének, az is 30.000.000.-Ft lenne és a jelenlegi költségvetés hiánya és végrehajthatósága pont ilyen 30-50 milliós tételeken fog múlni. Nem szeretném, ha év végén a kifizetetlen számlák özöne állna itt előttünk.

Kispál László

Sérelmezem, hogy polgármester úr nem kívánatos jelzőket használ, nem szerencsés mérgecsíteni a helyzetet. Nem gyerekek ülnek itt, hanem vállalkozók, akik azért maradtak talpon akár a nehéz időszakokban, világválság idején, mert megfontoltan gondolkodtak. Én azt gondolom, hogy azok az indokok, hogy népjóléti beruházásoktól vonjuk el a pénzt, nem reálisak. Szögezzük le, hogy a költségvetés nem rosszabb ezt még a Fidesz frakcióvezető is elmondta. Nem rosszabb, nem jobb körülbelül azonos szinten áll, mint az elmúlt évben. Az, hogy tartalmaz egy-két megszorító intézkedést, annak az az oka, hogy ez nem egy köbevésett költségvetés. Tavalyi évben a polgármester hányszor módosított költségvetést? Vélhetően erre ugyanúgy sor fog kerülni, amikor indokolt és szükséges. Semmiképp nem a lakosságot sújtó dolgokat, habár egy-két dolgot magunkra húztunk, de közösen. A közös tárgyalásokon a polgármesteri vélemény találkozott a mi véleményünkkel is, hogy a költségvetés egyensúlya érdekében elvonjuk a villanyoszlopok telepítését, pedig garázsok lejáráójánál, házak mögött sötét helyeken bizony népjóléti megvonásokra került sor, illetve nem került fejlesztésre, ezt közösen vállaltuk a Fidesszel együtt. A költségvetésnek meg kell állni. Olyan népjóléti intézkedéseket, hogy görpark, focipálya egy jóléti társadalom megigényli, és reméljük, hogy lassan ott tartunk. Ezeknek a kivitelezése, a beruházás összege rossz támogatási szinten áll. Alig haladja meg az 50 %-ot. Ez éppen egy nehéz költségvetési időszakában nehezen felvállalható, de egy pótköltségvetés pótolhatja. Polgármester úr nem először mondom azt a szót, kijárásos

rendszer van. A többség elfogadja a költségvetést és a polgármester kijárási rendszerben, ez a kormányok által rendszeresített, én azt mondom, nem jó rendszer, de ha itt tartunk, ezt kell használni, polgármester úr feladata. Polgármester képviseli a várost, de a költségvetést is a polgármester hajtja végre, a többségi akaratnak megfelelően, az elfogadott rendeletek alapján, annak megfelelően.

A beruházásokkal kapcsolatban az ésszerűség határáig mindent bevállalunk, de a hitelfelvételi limit, illetve a beruházások környékén még esetleg fel nem tárt gondok, bizony gondot okozhatnak a költségvetésnek. Ezekre is visszatérhetünk, de a kijárási rend itt is áll. Lehet a feltárt plusz igényeket kijárási rendben kezelni – akár a barna 2-re gondolok -, ahol már nagyüzemben megy a munka, mert figyelemmel kísérjük. Örömeinkre a belvárosba eltűnik egy épület, amelyik igencsak szegényfoltja volt a városnak. Más beruházások kapcsán nem biztos, hogy előre kéne rohannunk, így hogy nem tudjuk a végkifejletet. Ki kell járni, dömpingben vagyunk, a beruházások dömpingje ér ide. Út-híd keret 30.000.000.-Ft. Ez egy fájdalmas dolog, nem értettünk vele egyet. Álljon meg a költségvetés ezen a szinten. Szó volt róla hogy az elmúlt évek beruházásai segítettek egyes körzetekben a jobb állapotok helyreállítását, kialakítását és talán kispórolható, hiszen Petőfi tér egész nagy környezete, a vásárcsarnok környezete meglelt javítva, ki lett építve. A városnak egy-egy területe, amely mindig igényelt felújítást, karbantartást, ráfordítást. Talán segíti és ez sem köbevésett, módosíthatunk majd rajta. Autóbusz-pályaúdvár 178.000.000.-Ft, igen, ez a népjóléti és milyen fájdalmas döntés, azt mondjuk, hogy el kell vonni 40.000.000.-Ft-ot a buszparkírozóból és ez lakossági közlekedési nehézségeket okozhat majd. Tornyosulnak majd a buszok és egy fél évig vagy 3/4 évig nehézséget okoz majd környéken a parkírozás, de ezt kénytelenek vagyunk majd föl vállalni, ez a népjóléti nem a barna egy. Tudják hol van a Juhász Gyula utca vége? Volt ott valaki? Vonjuk el azt, és majd építsük be, amikor a kijárási rend, ez a Fidesz kormány által biztosított kijárási rend biztosítja. Az is kell nekünk, de addig az autóbusz pályaúdvár kell, sajnálatos módon még parkírozó nélkül. Bízunk benne, hogy a kijárási rend mégiscsak biztosítja majd a parkírozást oda. Nyakló nélkül adjuk a megbízásokat, higgye el polgármester úr, lakossági kéréseket továbbítunk. Nézze meg a szemben ülő padsort. A polgármester úr képviselőjelöltjei lettek kivégezve, hogy nem küldték nyakló nélkül a megbízásokat. Még az sem, hogy egy kupac földet vagy gallyat vigyenek el, ami nem pénzbe kerül, pusztán jóindulatba. Ezért nyert a KÖT 7:1-re. Visszatekintve az elmúlt időszakra, emlegessük fel ezt is. Nem akarunk a lakosság előtt megégni azzal, hogy legalább a kérésüket nem továbbítjuk. Majd lesz megállj, erre már nincs pénz, de most még kell, és ha kell év közben a költségvetés módosítása kapcsán majd még teszünk oda pénzt. A népjóléti és a lakosság közérzetét javító intézkedések történjenek meg. Bízatom a képviselőket, a fideszes képviselőt is, küldje nyakló nélkül az igényeket, legyen elhordva gaz, legyen levágva a fű és egyik-másik nem költségvetési tétel. Visszafogjuk pótolni, amikor lehetséges. Bízunk az adóbevételek növekvő tendenciájában, sok mindenben bízhatunk, de év elején vagyunk. Egy felelős gazdálkodással azt mondjuk, hogy nem fűjük a lufit, de nyitva hagyjuk a lehetőségeket. A lehetőségeket meg fogjuk ragadni közösen. Mi elfogadjuk a költségvetést, a polgármester pedig elkezd kijárni, mert az a közös dolgunk, hogy együtt így tegyük meg. Bízunk a sikerében és biztatjuk, hogy legyen sikeres, de ez Komló város lakossága érdekében történik. Semmit nem teszünk el, nem teszünk félre, nem dobunk el. Meghallgatjuk a lakosságot, meghallgatjuk a vállalkozói

vénát. Lépegessünk, menjünk, de a lufit ne fújjuk tovább, megálljt parancsolunk, illetve időkorlátok közé szorítjuk.

Orsós Ferenc

Azt gondolom, hogy most ez az a fórum, ahol nem mehetek el úgy, hogy ne szóljak hozzá. Rengeteg kampányban részt vettem az elmúlt választások alkalmából 2019-ben. Ilyen komoly kampányban nem volt még részem, mint a 2019. évi. Kenderföld attól volt hangos, hogy javítani kell, fejleszteni kell, segíteni kell. Nem látom ebben a költségvetésben, hogy esetlegesen ez megjelenne. Nem tudom mi az oka, mi a probléma ezzel, hiszen nem ezt ígérték. Kenderföld a miénk, a mi közösségünk él többségben. Gyakorlatilag 4 hónapja nem történik semmi. Áll a víz, mi készek vagyunk, szeretnénk látni a költségvetésben, hogy valami előremozdulás történik.

Dr.Barbarics Ildikó

Hát nem tudom, hogy fejlődő tendenciát mutatok vagy sem, hogy ezt minek titulálja már, alkalmatlanként kezdtem, most már dilettánsnál tartok, és hozzá nem értőként. Azt kell, hogy mondjam, hogy jogász vagyok, de nem hülye. Ha már polgármester úr utalt erre a taxis szlogenre egy másikra utalnék ezzel kapcsolatban, hogy nem azt nézem, hogy mit mond, hanem azt nézem, hogy kimondja, ezért nem veszem ezt magamra. Egyébként tovább szélesült az információm, illetve az értelmező kéziszótáram a kreatív szó új értelmezésével találkoztam most a polgármester úr által elmondottak kapcsán. A beruházásokkal kapcsolatban, amit polgármester úr mondott, hogy mivel mit kezdünk, és minek mi lesz az eredménye, és ehhez hogyan álljunk, és mit várhatunk, ezt azért egy szóval összegezném, aminek az a lényege, hogy zsarolás irányomban. Azt gondolom, hogy felelősségteljesen próbálunk eljárni és nem azt tesszük, hogy bármilyen bementett összegre oda nyújtjuk a kezünket, amit egyébként megtettem párszor, aztán először úgy csináltak mintha elfogadnák, aztán félrelöki és annak lett az eredménye, ami lett. De azt gondolom, hogy nem ezt tesszük, hanem próbáljuk a kellő fedezetet megtalálni mindenhez, hiszen 100 millióról beszélünk. Elhangzik itt a 30.000.000,-Ft. Egyébként tavaly nem emlékszem, hogy a tiszteletdíj lemondására szólította volna fel a testületet, pedig az összeg nem volt más, és valószínűleg az is segített volna a Képviselő-testületnek a költségvetés tárgyalásakor. Az idén mást sem hallunk, csak ezt. Azt gondolom, mint amit már el is mondtam, ha ez megoldaná a költségvetést, az nekünk nagyon-nagyon jó lenne. Valóban töretlen lendülettel dolgozunk, töretlen lendülettel próbáljuk megtörni azt az egyszemélyi vezetést, amit polgármester úr gyakorol, és ez a taxis szlogen az abszolút, egyszer igen, nagyon jó volt. Egyébként - és hát nem tudom, hogy sírjak vagy nevessek - a költségvetés tárgyalásakor tényleg azzal szembesülünk, és ki is mondta azt a lényegét, hogy fel van háborodva azon, hogy 9 év után van egy olyan testület, amelyik bele akar, és is bele fog szólni a város vezetésébe. Ez nem taxi, ez egy város, ahol igenis testületként döntünk bizonyos dolgokról, ezen fel lehet háborodni, de ez a többségnek a döntése. Mi nem a kuka utasok vagyunk, és nem egy taxiban ülünk, hanem egy városvezetésért dolgozunk.

Bareithné Benke Nikolett

A polgármester képviseli a várost, de mégis elveszük a hatásköreit. Érdekes felfogás. Én csak annyit szeretnék kérni a képviselőktől, hogy ha valakinek véleménye van, vagy szeretne valamit mondani, akkor kérjen szót és ne itt a partvonalról beszéljünk és ne folytassunk párbeszédet, nem a Parlamentben vagyunk.

Polics József polgármester tisztelettel köszönti dr. Szakács László országgyűlési képviselő urat.

dr. Szakács László

Tisztelt Képviselő-testület! Végighallgattam most ezt a vitát, aminek nyilvánvalóan lesz még egy zárszava. Először arra gondoltam, hogy ha más lenne a Képviselő-testület összetétele, akkor egy fantasztikus költségvetés lenne. Láttunk már ilyet. Azokat az ellentmondásokat, és persze ugye föl lehet sorolni, hogy akkor most vagy hozzunk további fejlesztési javaslatokat például Kenderföldre, vagy ne hozzunk. A polgármester úr is mondja, hogy ne csak nyújtsuk be ezeket a javaslatokat. Ezt is el kell dönteni, hogy melyiket. Azt is látom, hogy az érdekérvényesítésben nyilvánvalóan az egyik fél, minekutána kevesebb képviselője van, a Fidesznek kevesebb képviselője van, ez az érdekérvényesítésben úgy gondolja, hogy alul marad, és valamiért a személyeskedés az, ami ennek valamiért a vívőanyaga lesz. Ezekkel nem tudok egyetérteni, az együttműködés tud lenni egyébként ennek a védő anyaga, én ezt kívánom. Amennyiben polgármester úr, de természetesen ebben nagyon számítok egyébként a Komló összeköt frakcióra és minekutána tényleg igaz, amit Kispál László képviselő úr mondott, hogy egy kijáró rendszer van. A kormány magához köt mindenkit. Nem akarom idehozni az országos politikát a kormány minden egyes fillért magához köt, hozzá kell menni kilincselni, kuncsorogni, előszobázni. Tényleg ez a rendszer van. Ahhoz, hogy ezek a fejlesztések valamilyen szinten megvalósulhassanak, ennek senki nem akar a gátja lenni. Éppen ezért én felajánlom nagyon szívesen a segítségemet, abban a pillanatban amint elakad valami nagyon szívesen segítek. Én nem vagyok önkormányzati képviselő, éppen ezért nekem a parlamenti műfajok azok, amik ebben rendelkezésemre állnak. Írásbeli kérdés, azonnali kérdés, interpelláció, egyszerű kérdés nagyon szívesen, mint országgyűlési képviselő akár polgármester úrral közösen is írunk egy levelet bármelyik államtitkárnak, hogyha, ha ezzel előre tudjuk lendíteni a komlói fejlesztéseket, hogy azok megvalósuljanak, Azt gondolom, hogy Komlónak az az érdeke, hogy ezek megvalósuljanak. Természetes, ez a munkánk, megpróbálom áttörni ezt a falat, hogy nemcsak személyeskedés maradjon, hogy kit kinek nevezzünk el egy költségvetésnek vitájával sok milliárd forintról, 1 év költségvetéséről, sok-sok fejlesztésről, mindennapi munkáról sok ezer közalkalmazott, köztisztviselőnek a béréről vitatkozunk, akkor nem személyeskedni kell. Azt gondolom, hogyha ebben mi egymásnak bármiben segítségére tudunk lenni, ezt kínálom, és kérem, akkor ez működjön, így a jövőben. Sok sikert kívánok és biztos vagyok benne, hogy egy nagyon sikeres költségvetési éve lesz ez Komló városának.

Kispál László

Orsós Ferenc képviselőtársamnak szólok, aki Kenderföld érzékenységre hívta fel figyelmünket. A KÖT képviselői, ha nem is minden héten nyakló nélkül, de folyamatos adják az igényeket a Városgondnokság felé. Kenderföldön a víz nem mostani gondokat jelent, hanem gondolom régi gondokat. Ott érdekelt képviselőként jelezze és bizonyítsa be, hogy figyeli a környezetét, és nem nekünk kell megoldani Kenderföld gondjait, hanem egy erre szakosított intézménynek. Felhívom a figyelmét, hogy Városgondnokság vezetőjével vegye fel a kapcsolatot és Kenderföldi érzékenységét

tessék egy kicsit áttolni és ők pedig segíteni fognak. Nekünk is megoldják. Folyamatosan tapasztaljuk, hogy a kérésünk elér az intézményvezetőhöz. Kenderföldet is segíteni fogják. Nem tudom adott-e le már igényt az elmúlt másfél hónapban, illetve Kenderföld kérdésében higgye el 3 hónapja bejutatott képviselők nem oldják meg egész Kenderföld gondját, de ő segíthet rajta. Kérem, hogy Bogyay úrral vegye fel a kapcsolatot.

Bareithné Benke Nikolett

Egy hónapja volt egy megbeszélés, hogy az igényeinket a Városgondnokság fele továbbítjuk. Ott az is elhangzott, hogy én elküldtem dr. Barbarics Ildikónak, Barbarics Ildikó elküldi nekem a KÖT javaslatát, amit frakcióvezetőként elküldünk. Már a legelső alkalommal úgy kellett megkérdezni, hogy ez megtörtént-e utána nem kaptam. Mi is küldjük a Városgondnokságnak a munkákat, amiket szeretnénk elvégeztetni, és ebbe ugyanúgy benne van Kenderföld is, és volt olyan alkalom, amikor ugyanazt kértem a táblázat alapján, amit az Összeköt képviselője Hidegkuti Szabolcs.

Polics József

A költségvetéshez kapcsolódóan van-e valakinek még véleménye? A vitát lezárom és reagálnék a vitában elhangzottakra. dr. Szakács László képviselő úr hozzászólásával kezdeném, azokkal a részekkel, én úgy gondolom, hogy mindenki egyetért, hogy együttműködés kell még akkor is, hogyha vannak külön vélemények. Csak itt kardinális kérdésekben markáns vélemény különbségek vannak. Engem a beruházási oldala az, ami iszonyúan érzékenyen érint. Két különböző képen elhangzott vélemény volt a frakcióvezető vezető asszony részéről, illetve a Pénzügyi, Ellenőrzési és Gazdasági Bizottság elnöke részéről. Az egyik nálam, amit már elmondtam az végrehajthatatlan és lehetetlenné teszi. Lehet azt mondani erre azt, hogy ez zsarolás, de egyet vegyünk figyelembe, az uniós költségvetési ciklus 2021. december 31-én lejár. Akkor, amikor 16 hónapra hirdetjük meg a közbeszerzést, akkor annak van egy vége, azt még el lehet kezdeni és jogszerűen be lehet fejezni. Köszönöm képviselő úr a felajánlást, de már egy jó ideje gyűrjük ezt a szakmát. Nekem nem kell abban segítség, hogy eljussak, azokhoz az államtitkárokhoz, miniszterekhez, ritkábban miniszterelnök úrhoz, hogy segítséget kapjak. Én úgy gondolom, ha valaki egy picit belegondol, akkor én már írtam levelet dr. Hoppál Péter térségünk egyéni országgyűlési képviselőjével, és talán azok jobban szolgálják Komló érdekét, mintha ezt Önnel tenném meg. Ez nem volt másképp az elmúlt 30 évben sem.

A beruházások meg parlamenti dolgok, a parlament legyen egy másik cirkuszi játszótér, és ott játsszák le a nagy meccseket. Én úgy gondolom, hogy Komló városában másképp kell játszani ezeket a meccseket. Ezek a meccsek jobban mennek az itt élő emberek kárára, vagy előnyére attól függő, hogy, hogyan történnek a dolgok.

Kispál László képviselő úr hozzászólásának örülök, de továbbra is azt javaslom a költségvetés előkészítése során volt egy csomó egyeztetés. Már elmondtam milliószor, de ne nem vagyunk ugyanazon információ szintjén. Ez nem baj, de akarjunk ugyanazon információ szintre érni és akarjunk ugyanazon dolgokon ugyanazt érteni, és akkor tud együttműködés lenni és akkor tud konszenzus lenni. Én ebben sosem gátoltam meg senkit, én azt mondtam, hogy 0/24-ben vagyok. Nekem bizonyos dolgok triviálisak. Nem a jogi dolgokra gondoltam és itt, ami most a költségvetést befolyásolja, Önök azt

mondják, hogy a beruházások. Nézzék meg jobban. Egy csomó működési probléma van, ami az egyik része tőlünk független, a másik része tőlünk függ. Azokat kell megnézni górcső alatt. Nálam mindig ott volt, eddig is az elfogadott költségvetés legrészletesebb költségvetés, és minden sorát néztem. Ha Önök az egyszemélyes városvezetés problematikáját a pogácsán, a vízen, a rendezvényen és sorolhatnám azokat a látszólagos dolgokat, melyben látják a megoldást, hát én ezt szomorúnak tartom. A 23-24-es 7-es § bekezdését, amely az Önök javaslatára került be, hát ha ez szolgálja Komló fejlődését akkor hajrá. Végig fogjuk csinálni és attól nem lesz Önöknek felelősségteljesebb és több a munkájuk, a hivatalnak lesz több a munkája. Meghirdetünk egy környezetvédelmet és hát a Jóisten papírja nem lesz elég ehhez, ha a havi 80.000 forintról, ha 30.000 Ft-ról, ha 20.000 forintról, ahol én csak mindig aláírtam, hogy engedélyező, mert kell éppen futni két pogácsáért vagy 8 kifliért. Ezekről is havonta be kell számolni. Én a kollégáimat sajnálom, én eddig se költöttem halálra magam. Tudom, hogy mi mennyire csökkentettük az önkormányzatnak a költségeit, ha ebben tudnak még egy-két Ft-ot találni, akkor hajrá, mert én minden Ft-ért le szoktam hajolni. Vállalom is, vállaltam eddig is, nézzék meg mi történt a városba kijáró mechanizmussal. Nem elég egy pályázatot föladni a postán, vagy manapság föltölteni a különböző rendszereken. Azzal utána kell menni, én megyek utána, mentem is, és ezután is menni fogok. Abban nem fogok tudni előre lépni, hogy önök közben az átmeneti időszakban nem a felelőtlenül ide dobott számokat kell megszavazniuk, mert ezek az eljárások mindegyik közbeszerzés eredményei. Ahol a közbeszerzési szakértőktől, a hivatalig a tervezőig mindenki dolgozik benne és abból kialakul egy szám. Mondhatjuk, hogy sok vagy kevés. Ez a piaci megmértetése neki és ezek az eljárások zömében nyílt közbeszerzési eljárások, ahol Karakószöröcsöktől Komlóig, aki megfelel a kiírásnak az mindenki jelentkezhet. De kell hozni közbenső döntéseket, a többit bízzák rám, ki fogom járni addig, amíg a Jóisten erőt és egészséget ad. Az európai uniós ciklusnak 2021-ben vége van. Van 2-3 beruházásunk, ami itt táncol pengeélen. Ezzel kapcsolatban egyeztetést fogok kezdeményezni Önökkel, hogy mindannyian ugyanazt értsük. Mert ez szolgálja Komló fejlődését, és mondhatjuk, hogy népjóléti meg bárminek elnevezhetjük ezeket a beruházásokat, ezek Komlóra szükségesek, és nem fogunk tőlük megszabadulni, csak eltoljuk a problémákat. A beruházási vagy a kötelezettségvállalási fejlesztési limithatár az 465.000.507 Ft. A 400.000.000 forint is az ez évre vonatkozó, de kötelezettségvállalási határ. Javaslom, hogy beszéljünk még ezekről a dolgokról, mert ezek nélkül nem fogunk tudni előre menni.

dr. Szakács László

Sokkal több a türelmem, mint amennyi szitkokat rám lehet szórní. Továbbra is az együttműködés mellett vagyok és bármikor, ha kéri én nagyon szívesen, ebben együttműködök, hiszen ez a munkánk.

Polics József

Akkor egybe szavazzunk határozatokról, rendeletekről, módosításokról.

Dr. Vaskó Ernő

Képviselő-testület! Az SZMSZ alapján külön kellene szavazni minden módosítóról

azzal együtt, hogy ha a testület ügyrendi szavazással úgy dönt, hogy egybe kíván szavazni, akkor lehet egybe, ha jól értettem a javaslatot, akkor a Pénzügyi Bizottság javaslatával kéne szavazni a pénzügyi bizottság végül is az összes módosítóról döntött. Elvileg a testület úgy dönt, én úgy gondolom, hogy lehet egybe szavazni, de nem a határozatról meg a rendeletről, hanem nyilván külön a határozatról, külön rendeletről és a Pénzügyi Bizottságnak a módosító javaslataival együtt.

A polgármester szavazásra bocsátotta a Pénzügyi, ellenőrzési bizottság módosító javaslatait, melyet a képviselő-testület 7 igen, 4 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadott.

33/2020. (III.5.) sz. határozata

A képviselő-testület – a polgármester előterjesztésében, a könyvvizsgáló véleményének, illetve a bizottságok javaslatainak figyelembevételével – megtárgyalta Komló Város önkormányzat 2020. évi költségvetéséről és végrehajtásáról szóló rendelet tervezetét.

1. A képviselő-testület Az adósságot keletkeztető ügyletekhez történő hozzájárulás részletes szabályairól szóló 353/2011. (XII.30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése szerinti saját bevételeket, valamint a Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV Törvény 3. § (1) bekezdés szerinti adósságot keletkeztető ügyleteinkből eredő fizetési kötelezettségeket 2020-2023. évek vonatkozásában a határozat 1. sz. mellékletében foglaltak szerint állapítja meg.
2. A képviselő-testület kérelmet nyújt be a költségvetés bevételi oldalának biztosítása érdekében működőképességének megőrzését szolgáló kiegészítő támogatás elnyerésére. Felkéri a polgármestert és utasítja a jegyzőt, hogy gondoskodjon a költségvetési rendelet rendelkezéseinek megfelelően a költségvetési törvény 3. sz. melléklet I. 9. Önkormányzatok rendkívüli támogatása jogcím szerinti rendkívüli önkormányzati költségvetési támogatás elnyerésére vonatkozó kérelem benyújtásáról.
Felhatalmazza a polgármestert, hogy a kérelem benyújtása kapcsán szükséges formahatározatot a képviselő-testület nevében és helyett megtegye.
3. A képviselő-testület megismerte a polgármester Komló Város Önkormányzat 2019. évi költségvetéséről és végrehajtásáról szóló 3/2019. (III.8.) rendelet 9. §-a szerinti 2020. január, február hónapokban folytatott önkormányzati és közös önkormányzati hivatali átmeneti gazdálkodásról szóló beszámolóját és azt tudomásul veszi. Tudomással bír arról, hogy az átmeneti gazdálkodás időszakának gazdasági eseményei a 2020. évi költségvetési rendeletbe beépítésre kerültek.
4. A képviselő-testület utasítja a jegyzőt, hogy a költségvetési döntések és kötelezettségvállalások megalapozása érdekében a költségvetés elfogadását követően készítse el az önkormányzat és a közös önkormányzati hivatal likviditási tervét, melyet április hónaptól minden hó 20. napjáig az előző havi

tényadatok figyelembevételével aktualizálni kell.

5. A képviselő-testület felkéri a polgármestert és utasítja jegyzőt, hogy amennyiben a két forduló között a fejlesztési feladatok közül törölt körtvélyesi rekortán pálya, körtvélyesi görpark, illetve a MÁV területén kialakítandó autóbusz parkoló megvalósításához szükséges forrás központi többlet támogatás terhére rendelkezésre áll, úgy azokat soron kívül ismételtén a képviselő-testület elé kell terjeszteni.
6. A VOLÁN Zrt. részére a 181.345 eFt tartalék terhére csak akkora összegben és csak abban az esetben teljesíthető kifizetés, ha annak fedezete a jóváhagyott REKI támogatás terhére számlapénzként rendelkezésre áll.
8. A képviselő-testület egyetért azzal, hogy a városi felújítási keret terhére élvezzen elsőbbséget a Körtvélyesi Óvoda felújításához kapcsolódó injektlás költsége 2.572.000,-Ft összegben.
9. A júniusi rendes testületi ülésre elő kell terjeszteni a központi ügyelet jövőbeni ellátására és finanszírozására vonatkozó előterjesztést és ezzel összhangban a Többcélú Kistérségi Társulás finanszírozásának módosítására vonatkozó javaslatot.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Polics József polgármester
dr. Vaskó Ernő címzetes főjegyző

1. sz. melléklet

**Az önkormányzat 353/2011. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése
szerinti saját bevételei 2020-2023. években**

				eFt-ban
Bevétel megnevezése	2020	2021	2022	2023
Helyi adóból származó bevételek	847500	870000	890000	900000
Az önkormányzati vagyon és az önkormányzatot megillető vagyoni értékű jog értékesítéséből és hasznosításából származó bevétel	67514	60000	60000	60000
Osztalék, a koncessziós díj és a hozambevétel	14000	14000	14000	14000
Tárgyi eszköz és immateriális jószág, részvény, részesedés, vállalat értékesítésből vagy privatizációból származó bevétel	0	10000	10000	10000
Bírság, pótlék és díjbevétel	2000	2000	2000	2000
Kezességvállalással kapcsolatos megtérülés	0	0	0	0
Összesen:	931014	956000	976000	986000
50%	465507	478000	488000	493000

**A Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló CXCV. Törvény 3. §-a szerinti
adósságot keletkeztető ügyletekből eredő önkormányzati fizetési
kötelezettségek
2020-2023. években**

Ügylet megnevezése	2020	2021	2022	2023
Hitel, kölcsön felvétele (tőke)	399485	400000	200000	200000
Hitelviszonyt megtestesítő értékpapír forgalomba hozatala	0	0	0	0
Váltó kibocsátása	0	0	0	0
Pénzügyi lízing	0	0	0	0
Visszavásárlási kötelezettség kikötésével megkötött adásvétel	0	0	0	0
Szerződésben kapott, legalább 365 nap időtartamú, halasztott fizetés, részletfizetés futamidő végéig	0	0	0	0
Összesen:	399485	400000	200000	200000

A polgármester szavazásra bocsátotta a bizottság által elfogadásra javasolt rendeletet, melyet a képviselő-testület 7 igen szavazattal a Képviselő-testület elfogadott.

KOMLÓ VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
15/2020. (__.__.) ÖNKORMÁNYZATI
R E N D E L E T E

KOMLÓ VÁROS 2020. ÉVI KÖLTSÉGVETÉSÉRŐL ÉS
VÉGREHAJTÁSÁNAK RENDJÉRŐL

Komló Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában biztosított feladatkörében, az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében biztosított eredeti jogalkotói hatáskörében a 2020. évi költségvetésről és végrehajtásának rendjéről a következőket rendeli el:

1. A rendelet hatálya

1. §

A rendelet hatálya kiterjed az önkormányzat és intézményei költségvetési gazdálkodására, továbbá az e rendelet terhére támogatott vállalkozásokra, egyéb szervezetekre, magánszemélyekre.

2. A címrend

2. §

- (1) Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. Tv. 23. § szerinti címrendet az 5. sz. melléklet tartalmazza.
- (2) Az önállóan és részben önállóan gazdálkodó költségvetési szervek külön-külön alkotnak egy-egy címet.

3. Az önkormányzat bevételei és kiadásai

3. §

- (1) A város 2020. évi költségvetésének fő előirányzatait az 1. sz. melléklet tartalmazza az alábbiak főösszegek mellett:

a./	bevétel főösszege:	6.436.743.120 Ft	
b./	kiadás főösszege:	6.836.228.188 Ft	
c./	hitelfelvétel (hiány):	399.485.068	Ft

- (2) A költségvetés felhalmozási célú előirányzatait - beleértve a beruházási, felújítási, fejlesztési célú pénzeszköz-átadási, fejlesztési célú tartalék - a 3. sz. melléklet tartalmazza az alábbi összegek mellett:

a./	bevétel főösszege:	1.841.490.737 Ft	
b./	kiadás főösszege:	2.240.975.805 Ft	
c./	hitelfelvétel (hiány):	399.485.068	Ft

- (3) A költségvetés működési bevételeit és kiadásait a 2. sz. melléklet tartalmazza az alábbi összegek mellett:

a./	bevétel főösszege:	4.595.252.383 Ft	
b./	kiadás főösszege:	4.595.252.383 Ft	
c./	hitelfelvétel (hiány):	0	Ft

- (4) Az Államháztartásról szóló 2011. CXCV. Tv. 23. § bekezdésében előírt kiemelt előirányzatok:

1	személyi jellegű kiadások:	1.265.736.685	Ft
2	munkaadókat terhelő járulékok:	247.031.640	Ft
3	dologi jellegű kiadások:	1.222.697.026	Ft
4	felhalmozási kiadás és pénzeszköz-átadás	2.202.263.805	Ft
5	speciális támogatások	0	Ft
6	egyéb kiadások:	1.898.499.032	Ft
7	költségvetési létszámkeretet: 296 főben állapítja meg.		
8	a közfoglalkoztatottak éves létszám előirányzatát 250 főben állapítja meg.		

- (5) A kiemelt előirányzatokat költségvetési szervenként az 5. sz. melléklet tartalmazza.

A Városgondnokság költségvetésében dologi előirányzatként közutak fenntartására és vízkár elhárításra 52.438.000 Ft előirányzat biztosított. Az előirányzat felhasználását felfüggeszti. Annak engedélyezéséről a Pénzügyi, ellenőrzési és gazdasági bizottság eseti előterjesztések alapján dönt. A Városgondnokság dologi előirányzatán belül 8.500.000 Ft a közvilágítási lámpatestek karbantartására szolgál fedezetként. Ezen túlmenően 8.000.000 Ft dologi előirányzat elkülönítését rendeli el a Városgondnokság intézmény dologi előirányzatán belül, mely az egyéni választókerületi képviselők egyetértésével használható fel.

- (6) A költségvetés fejlesztési hiányának fedezetét 399.485.068 Ft összegű fejlesztési hitel biztosítja, mely előzetes kormányzati engedéllyel vehető fel. A költségvetés működési hiánya többletbevétellel kerül ellensúlyozásra. A 579.936.062 Ft többlettámogatás a települési önkormányzatok rendkívüli önkormányzati támogatása jogcímén nyerhető el. A felvételre kerülő fejlesztési hitel tárgyévi fizetési kötelezettségeinek fedezetére 8.712.000 Ft tőke és 30.000.000 Ft kamatkiadás jogcímen betervezett dologi előirányzat szolgál. A hitellel kapcsolatos következő évekre áthúzódó kötelezettségek fedezete az adott évi önkormányzati adóbevételek terhére biztosított.

4. Az önkormányzat bevételei

4. §

- (1) Az önkormányzat 2020. évi bevételeinek részletezését a 4. számú melléklet tartalmazza.
- (2) A helyi adóbevétel 847.500.000 Ft, melynek a 3. § (6) szerinti adósságszolgálati feletti része a működési kiadások fedezetéül szolgál.

5. Az önkormányzat kiadásai

5. §

- (1) Az önkormányzat működési, fenntartási előirányzatait önállóan és részben önállóan gazdálkodó költségvetési szervként a 5-6. sz. mellékletek tartalmazzák. Az intézményvezetők a költségvetés-tervezési és adatszolgáltatási feladataik keretében gondoskodnak - a jóváhagyott kiemelt előirányzatokon belül, az Áht. tv. 102-103. §-ai figyelembevételével - az intézményi elemi költségvetések előírt határidőre és szerkezetben történő elkészítéséről, továbbá a kapcsolódó kötelező adatszolgáltatás benyújtásáról.
A rendszeres személyi juttatás előirányzat maradványa jutalmazásra fordítható.
- (2) A bérfizetés határideje a tárgyhót követő 5. nap.
- (3) Az egyéb személyi jellegű juttatások keretösszegét a rendszeres személyi jellegű juttatásokon belül az intézményi elemi költségvetésekben szereplő összegben kell megállapítani. A keretösszegen belül az intézményvezetők szabályozzák a cafeteria juttatásokat. A megállapított keretösszegek a munkáltató által fizetett adó és járulékösszegeket is tartalmazzák. A Községi Szabályzatban a köztisztviselői juttatások mértékét a költségvetési rendeletben megállapított összeghatárokon belül kell szabályozni.
- (4) A lakóház-felújítási előirányzat összege 13.000.000 Ft.
A felújítási feladatok tekintetében a Pénzügyi, Ellenőrzési és Gazdasági Bizottság dönt a "városi felújítási keret" terhére a szükséges beavatkozások előirányzatának biztosításáról. Havária helyzet esetén a polgármester utólagos beszámolási kötelezettség mellett, legfeljebb 1 MFt egyedi összeg felhasználását engedélyezheti.

A "városi felújítási keret" kizárólag önkormányzati tulajdonú ingatlanokhoz kapcsolódóan használható fel olyan károsodások, meghibásodások elhárítására, melyek az intézményi folyamatos működést, illetve a rendeltetésszerű használatot gátolnák, különös tekintettel a balesetveszély elhárítására.
- (5) A víziközmű vagyon bérbeadásából származó 67.513.534 Ft bevétel az áthúzódó víziközmű-rekonstrukció és a pályázati forrásból megvalósuló víziközmű-rekonstrukció önerejeként kerül nevesítésre. A bevétel eredeti előirányzatként a működési mérleg bevételi oldalán kerül betervezésre.

- (6) A felhalmozási, felújítási és fejlesztési célú pénzeszközzátadás előirányzatokat a 7. számú melléklet tartalmazza. Az önkormányzat EU-s projektjeit a 7/2. sz. melléklet tartalmazza. A leutalt pályázati előlegek maradványban megjelenő összegéből a tárgyévet követően, annak felhasználásra kerülő részével egyező összegű tartalék került beépítésre.
- (7) Az önkormányzat többéves kötelezettségvállalásait a 8/a sz. melléklet tartalmazza. A hitelekhez kapcsolódó egyenleg, illetve törlesztési adatokat a 8/b sz. melléklet tartalmazza.
- (8) Az önkormányzat által adott kedvezmények számszerűsített adatait a 12. sz. melléklet tartalmazza.
- (9) A nem költségvetési szervek támogatására nyújtható 130.000.000 Ft pályázati keretösszeget a 11. sz. melléklet tartalmazza.
Az adott támogatások tekintetében az Államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII.31.) Korm. sz. rendelet VI. fejezetében foglaltak és a Komló Város Önkormányzat államháztartáson kívülre nyújtott támogatásairól szóló 24/2018. (XI.30.) Ör. rendelet szerint kell eljárni. Szervezetek, magánszemélyek számára önkormányzati támogatás csak megállapodás alapján nyújtható. A támogatás felhasználásáról minden támogatott köteles 2021. január 15-ig elszámolni.
- (10) Az önkormányzat által nyújtott nem normatív, céljellegű, fejlesztési támogatások kedvezményezettjeinek nevére, a támogatás céljára, összegére, továbbá a támogatás helyére vonatkozó adatokat a helyben szokásos módon közzé kell tenni a támogatás megállapítását követő 60 napon belül. A közzétételt követően 5 évig biztosítani kell az adatok hozzáférhetőségét. A közzétételi kötelezettség nem vonatkozik a 200.000 Ft alatti támogatásokra.

6. §

- (1) A költségvetés tartaléka 994.571.196 Ft-, melyből:

működési általános tartalék:	0	Ft
működési tartalék:	994.571.196	Ft
ebből EU-s pályázatok kapcsán		
2021-re átvendő maradvány:	479.712.706	Ft

- (2) A képviselő-testület által jóváhagyott 1.125.295 Ft tartalék előirányzat felhasználására felhatalmazza a polgármestert.

6. A költségvetés végrehajtásának szabályai

7. §

- (1) A költségvetési gazdálkodás biztonságáért a képviselő-testület, a gazdálkodás szabályszerűségéért a polgármester felelős. A költségvetésben meghatározott bevételek beszámolójáról, a jóváhagyott kiadások teljesítéséről, a költségvetés végrehajtásáról a polgármester, valamint az önkormányzat költségvetési szerveinek vezetői gondoskodnak az e rendeletben foglalt feltételek figyelembevételével.

- (2) Az önkormányzat intézményei az e rendeletben meghatározott kiemelt előirányzatokon belül kötelesek gazdálkodni.
Az általános és ágazati feladatok támogatásának évközi elszámolásából adódó lemondási kötelezettség teljes összege az érintett intézmény költségvetési kiadását csökkenti.
- (3) Az önkormányzat esetében a (2) bekezdésen túl kötelezően tervezni kell a működési és fejlesztési hitelek kamatait, melyek előirányzatának módosítására legkorábban a féléves beszámoló benyújtásával egyidejűleg - a tényleges teljesítés függvényében - kerülhet sor.
- (4) Technikai átcsoportosításként kell figyelembe venni a központi pótelőirányzatokat, támogatásokat, melyeket megjelölt céllal biztosítanak az önkormányzat számára. A központi előirányzat-növekedésekről - az első negyedév kivételével - negyedévente kell a képviselő-testületet tájékoztatni.
- (5) Alapítványi és közérdekű kötelezettségvállalást intézmény csak a képviselő-testület hozzájárulásával tehet.
- (6) Költségvetési szervek csak a képviselő-testület egyedi határozata alapján adhatnak át pénzeszközt más gazdálkodó szervezetek részére az e rendeletben megállapítottakon felül.
- (7) Az ellátottakról gondoskodó intézmények az általános és ágazati feladatok támogatásának igénylését képező mutatószámokról kötelesek az elszámoláshoz szükséges naprakész jogszabály szerinti nyilvántartást vezetni.
- (8) A költségvetés végrehajtásáért a költségvetési intézmények vezetői felelősek. A költségvetési szerv, ha az alaptevékenysége lehetővé teszi, vállalkozási tevékenységet folytathat.
- (9) Az önkormányzat intézményei a tartozásállomány figyelemmel kíséréséhez minden hó 10-ig adatot szolgáltatnak a hivatal részére a meglévő adósságállományról. Az önálló, részben önálló intézmény vezetője 5 napon belül köteles tájékoztatni a közös önkormányzati hivatal titkársági irodáját az üres álláshelyekről.
- (10) A kiemelt előirányzatok módosítását az intézmények kérelme alapján a képviselő-testület engedélyezi.
- (11) Az intézmények számára megállapított költségvetési előirányzat nem léphető túl, évközben a végrehajtás érdekében pótlólagos igény nem nyújtható be. E rendelkezés megsértése esetén az intézmény vezetőjével szemben fegyelmi eljárást kell kezdeményezni.
- (12) Az intézmények kötelesek racionális gazdálkodás révén megtakarítást elérni és szükség esetén ennek érdekében szervezési és szervezeti intézkedéseket kezdeményezni. Az önállóan, részben önállóan gazdálkodó intézmény vezetője a költségvetési rendelet elfogadását követően 30 napon belül intézkedési tervet nyújt be a képviselő-testületnek. Az intézkedési terv tartalmazza a költségvetési rendeletben meghatározott kiemelt előirányzatok betartásához, végrehajtásához szükséges tárgy évi intézkedéseket és azok létszám- és pénzügyi vonzatát.

- (13) A költségvetési gazdálkodás átmeneti nehézségeinek megoldása érdekében 2020. évben legfeljebb 200 MFt likvid hitel, illetve pályázati előfinanszírozásra szolgáló célhitel vehető igénybe.
- (14) Fejlesztési kiadás teljesítése, illetve ezt megelőzően fejlesztési kiadással járó megrendelés, valamint az e tárgyú szerződés megkötése csak abban az esetben lehetséges, ha az adott kiadás bevételi forrása - a pénzügyi, ellenőrzési és gazdasági bizottság által nevesített bevétel vagy hitelkeret - ténylegesen rendelkezésre áll.
- (15) A nem lakás célú ingatlanértékesítés bevételeit általános tartalékba kell helyezni. Ezen összeg felhasználásáról a képviselő-testület a félévi tényszámok figyelembevételével legkorábban a szeptemberi rendes ülésén dönt. Az ezen felüli bevételi többlet a hiány csökkentését szolgálja.
- (16) A fejlesztési mérlegben felsorolt célokon túlmenően új fejlesztés csak a rendelkezésre álló 7. sz. mellékleten tervezett előirányzatok terhére végzett előirányzat-átcsoportosítás fedezete mellett indítható. A felhasználásra a pályázati bírálatok sorrendjében kerül sor. Amennyiben a keret kimerül, úgy további fejlesztések tekintetében tárgyévi kötelezettség nem vállalható, így a kérelem visszavonására vagy a fejlesztés 2021-re történő átütemezésére kell sort keríteni. A pályázati önerő keret felhasználásáig a pályázati előfinanszírozás során előirányzat fedezeteként figyelembe vehető, amennyiben a megelőlegezett támogatás várhatóan tárgyéven belül beérkezik.
- (17) Ha az adóbevétel az előirányzattól a negyedéves teljesítési adatok alapján időarányosan 5%-nál nagyobb mértékben elmarad, a polgármester a felhalmozási kiadásokat, illetve a működési pénzeszköz-átadásokat ideiglenesen felfüggesztheti a képviselő-testület utólagos tájékoztatása mellett.
- (18) A polgármester utólagos beszámolási kötelezettség mellett az alábbi okokból dönthet a költségvetési rendeletben meghatározott bevételi és kiadási előirányzatok módosításáról, kiadási előirányzatok közötti átcsoportosításról:
- a) tárgyévi többletbevételek előirányzati átvezetése,
 - b) célhoz, feladathoz kötött többletbevételekhez kapcsolódó kiadási előirányzatok módosítása,
 - c) egyedi testületi döntések költségvetési rendeleten történő átvezetése,
 - d) intézményi költségvetéseket érintő céljellegű központi és pályázati előirányzatok módosulásával, illetve teljesülésével kapcsolatos bevételi és kiadási előirányzatok módosítása,
 - e) a Magyar Államkincstárral folytatott egyeztetések során felmerült technikai jellegű előirányzat-változások átvezetésének jóváhagyása.
- (19) Az e rendeletben bizottsági vagy egyéni választókerületi képviselői egyetértéshez és/vagy döntéshez kötött előirányzatok finanszírozására elkülönítetten a tény felhasználás alapján kerülhet sor.

- (20) A költségvetés stabilitása érdekében a REKI támogatási igény végleges, Magyar Államkincstár által befogadott összegének közléséig felfüggesztésre kerül a közfoglalkoztatási tartalék, a pályázati támogatás visszafizetési keret és a tulajdonosi mögöttes felelősség tartalékok felhasználása.
- (21) Külföldi kiküldetés csak a képviselő-testület engedélyével történhet.
- (22) Az önkormányzat reprezentációs előirányzatainak a felhasználását - a pályázatok megvalósítását szolgáló pályázati forrásból finanszírozott tételek kivételével – felfüggeszti.
Felhasználására a Humán Bizottság tételes rendezvényterv költségvetés és egyéb feltételek ismeretében hozott előzetes egyetértése mellett kerülhet sor.
- (23) Az önkormányzat előirányzataiból – a hitel és számlavezetési költségek, pénzügyi és természetbeni szociális ellátások, bér, járulék, rezsiköltségek és pályázati támogatásból 100 %-ban finanszírozott egyéb tételek, valamint a képviselő-testület egyedi döntésén alapuló tételek kivételével – 200 eFt feletti egyedi tételek megrendelésére és kifizetésére csak a kiadás jellegének megfelelő bizottság előzetes egyetértésével kerülhet sor.
- (24) Az orvosi ügyelet folyamatos biztosítása érdekében a Többcélú Kistérségi Társulás 2020. június 30-ig időarányost meghaladó finanszírozásban részesül az ügyeletet ellátó orvosok megemelt díjazásának kifizetéséhez szükséges mértékben.

7. Közös önkormányzati hivatal gazdálkodására vonatkozó külön szabályok

8. §

- (1) A Komlói Közös Önkormányzati Hivatal gazdálkodására a 7. § ((1)-(18),(21)) bekezdésében foglaltakat kell alkalmazni.
- (2) A képviselő-testület a Komlói Közös Önkormányzati Hivatalban foglalkoztatott köztisztviselők illetményalapját 2020.01.01-től a 2021. évi költségvetés elfogadásáig 46.380 Ft-ban határozza meg.
- (3) Az önkormányzat és a közös önkormányzati hivatal kötelezettségvállalásának és utalványozásának rendjét szabályzatban kell megállapítani.

8. A gazdálkodás átmeneti szabályozása

9. §

- (1) A polgármester a gazdálkodás folyamatosságának biztosítása érdekében 2021. január és február hónapjaiban a 2020. évi költségvetés működési, támogatási előirányzatának 2/12 részét a költségvetési szervek és a feladatellátási szerződés keretében intézményi ellátást nyújtó szervezetek kell folyósítani, illetve felhasználásáról gondoskodni. A szezonális hatások figyelembevételével a rezsiköltségek jellegű kiadási előirányzatok, illetve a pénzügyi és

természetbeni szociális ellátások nagyobb arányban használhatók fel.

- (2) A polgármester elrendelheti mindazon kiadásokat, amelyek nem tartoznak az előző év működtetési, támogatási körébe, de teljesítésük indokolt.

E jogot kifizetési jogcímenként 1.000.000 Ft értékhatárig gyakorolja. Az így kifizetett összegek a 2021. évi költségvetés részét képezik.

- (3) A polgármester az átmeneti gazdálkodás során hozott intézkedéseiről és azok pénzügyi hatásáról a következő évi költségvetés tárgyalásának II. fordulójára benyújtott előterjesztés keretében beszámol és azok rendelet-tervezetbe történő beépítéséről gondoskodik.

9. Záró rendelkezések

10. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Komló, 2020. március

dr. Vaskó Ernő
címzetes főjegyző

Polics József
polgármester

Polics József

Én úgy gondolom, hogy ez a költségvetés tartalmaz egy csomó önkormányzati bizonytalanságot, ezért élek, az önkormányzati törvényben biztosított vétő jogommal, és vétőt fogok benyújtani a költségvetéssel kapcsolatban.

3. sz. napirend

100 éves a KBSK rendezvénysorozat előkészítésére munkacsoport létrehozása

Előadó: Polics József polgármester

Jégl Zoltán:

Az előterjesztésben két elírási hiba van. A rendezvénysorozat nem 2021-ben, hanem 2022-ben lesz. A másik hiba a meghívottak között szerepel Sthir József helyesen Stier József. A Humán Bizottság mindkét határozati javaslatot támogatta. A munkacsoport létrejöttét is, és azt, hogy amikor aktuális, akkor ez a munkacsoport beszámol. Örülünk annak, hogy már most ide jött ez a napirend 2 évvel a Jubileum előtt és reméljük, hogy méltóképpen fel tudunk rá készülni.

Több hozzászólás nem volt.

A polgármester szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, melyet a képviselő-testület 9 igen, 1 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadott és a következő határozatot hozta:

34/2020. (III.5.) sz. határozata

Komló Város Önkormányzat Képviselő-testülete – a polgármester előterjesztésében a Humán Bizottság véleményének figyelembevételével – megtárgyalta a „100 éves KBSK rendezvénysorozat előkészítésére munkacsoport létrehozása” tárgyú előterjesztést.

1.) A Képviselő-testület Komló város legrégebbi, legjelentősebb sport szervezete, a KBSK alapításának 100 éves évfordulójához kötődő rendezvénysorozat előkészítése érdekében munkacsoportot hoz létre, melynek vezetője Polics József polgármester, tagjai: Kispál László, települési képviselő, Grünwald Géza, Stier József és Ordas Miklós. A munkacsoport operatív munkáját Simon András Györgyné a hivatal marketing ügyintézője segíti.

A munkacsoport megbízatása a centenárium év végéig 2022. december 31-ig szól.

2.) A Képviselő-testület felkéri a munkacsoportot, hogy munkájáról és a rendezvények előkészítéséről folyamatosan tájékoztassa a Képviselő-testületet.

Határidő: folyamatos 2022. december 31-ig

Felelős: Polics József polgármester

4. sz. napirend

Altáró u. 2. sz. alatti 2413/11/A/2-3 hrsz-ú ingatlan bérleti jog átadása

Előadó: Polics József polgármester

Polics József

Az új bérlő igazolta, hogy nincs lejárt esedékességű tartozása a közszolgáltatók, valamint Komló Város Önkormányzat adóhatósága felé.

A Jogi, ügyrendi és közbeszerzési bizottság a határozati javaslat 3. pontját javasolja kiegészíteni az alábbiakkal: „3. A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, a bérleti előszerződés átruházás elkészítésére, és felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.”

Kérdés, hozzászólás nem volt.

A polgármester szavazásra bocsátotta a módosított határozati javaslatot, melyet a képviselő-testület 11 igen szavazattal egyhangúlag elfogadott és az alábbi határozatot hozta:

35/2020. (III.5.) sz. határozata

A képviselő-testület – a polgármester előterjesztése, a Jogi, ügyrendi és közbeszerzési bizottság javaslata alapján – megtárgyalta az „Altáró u. 2. sz. alatti 2413/11/A/2-3 hrsz-ú ingatlan bérleti jog átadása” című előterjesztést.

1. A képviselő-testület hozzájárul ahhoz, hogy az Altáró u. 2. sz. alatti 2413/11/A/2-3 hrsz-ú, 2705 m² nagyságú ingatlan bérleti jogát a PIER Safety Textilipari Kft. átadja a PI-ER Technical Kft részére (7633 Pécs, Esztergár Lajos u. 19. 3. em. 309., Cégjegyzékszám: 02 09 066052, Adószám: 11563587-2-02) változatlan feltételekkel.
2. A bérleti előszerződés aláírásának feltétele, hogy a PI-ER Technical Kft igazolja, hogy nincs lejárt esedékességű tartozása a közszolgáltatók, valamint Komló Város Önkormányzat adóhatósága felé.
3. A képviselő-testület felkéri a jegyzőt, a bérleti előszerződés átruházás elkészítésére, és felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.

Határidő: 2020. március 15.

Felelős: Polics József polgármester
dr. Vaskó Ernő címzetes főjegyző

5. sz. napirend

TOP-2.1.1-16-BA1-2017-00003 azonosító számú „Barnamezős területek rehabilitációja Komlón” című projekt műszaki tartalmának módosítása

Előadó: Polics József polgármester

Polics József

Ez magyarául a fürdő épületének a pályázata.

A Jogi, ügyrendi és közbeszerzési bizottság a határozati javaslat 2. pontját javasolja az alábbiakkal kiegészíteni: „A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a vállalkozói szerződés módosítását a Kbt. 141 § (6) bekezdése alapján a vállalkozóval aláírja azzal, hogy a projekt műszaki módosítása kapcsán felmerülő valamennyi többletköltség azon bérlet terheli, akinek érdekében a módosításra sor kerül.” Ez benne van az előterjesztésben és ezáltal bekerül a határozati javaslatban is.

A Pénzügy, ellenőrzési és gazdasági bizottság elfogadásra javasolja, a Jogi,

ügyrendi és közbeszerzési bizottság a módosítással javasolja elfogadásra.

Kérdés, hozzászólás nem volt.

A polgármester szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot a módosításokkal, melyet a képviselő-testület 11 igen szavazattal egyhangúlag elfogadott és a következő a határozatot hozta:

36/2020. (III.5.) sz. határozata

Komló Város Önkormányzat Képviselő-testülete – a polgármester előterjesztésében, a Pénzügyi, ellenőrzési és gazdasági, valamint Jogi, ügyrendi és közbeszerzési bizottságok állásfoglalásának figyelembevételével – megtárgyalta a „TOP-2.1.1-16-BA1-2017-00003 azonosító számú „Barnamezős területek rehabilitációja Komlón” c. projekt műszaki tartalmának módosítása” tárgyú előterjesztést.

1. A Képviselő-testület a bérlők módosítási kérelmének helyt ad, Komló Város Önkormányzata, mint tulajdonos hozzájárul az Art-Innova Kft. és a PIER Safety Textilipari Kft. – a bérleti jog átadása esetén a PI-ER Technical Kft. – által kért műszaki változtatásokhoz.

Felkéri a polgármestert, hogy a projekt műszaki tartalmának módosításával és a vállalkozói szerződés módosításával kapcsolatos szükséges egyeztetéseket az érintett szervezetekkel folytassa le és annak eredményéről a Képviselő-testületet tájékoztassa.

Határidő: 2020.04.30.

Felelős: Polics József polgármester

2. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a vállalkozói szerződés módosítását a Kbt. 141. § (6) bekezdése alapján a vállalkozóval aláírja azzal, hogy a projekt műszaki módosítása kapcsán felmerülő valamennyi többletköltség azon bérlőt terheli, akinek az érdekében a módosításra sor kerül.

Határidő: 2020.03.31.

Felelős: Polics József polgármester

3. A Képviselő-testület utasítja az aljegyzőt, hogy a szerződésmódosításról szóló hirdetményt a jogszabályi előírásoknak megfelelően tegye közzé, továbbá a szerződésmódosítás 272/2014. (XI. 5.) Kormányrendelet 108. §-a szerinti ellenőrzésre való megküldéséről gondoskodjon.

Határidő: 2020.03.31.

Felelős: dr. Müller József aljegyző

6. sz. napirend

Komlói Sportközpont felújításával kapcsolatos háromoldalú megállapodás

Előadó: Polics József polgármester

Meghívott: Mayerhoff Attila igazgatósági elnök

Polics József

A határozati javaslat pótlólag kiosztásra került.

A Pénzügyi, ellenőrzési és gazdasági bizottság, valamint a Humán bizottság elfogadásra javasolja.

Kérdés, hozzászólás nem volt.

A polgármester szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, melyet a képviselő-testület 11 igen szavazattal egyhangúlag elfogadott és a következő határozatot hozta:

37/2020. (III.5.) sz. határozata

Komló Város Önkormányzat Képviselő-testülete – a polgármester szóbeli előterjesztésében, a Pénzügyi, ellenőrzési és gazdasági bizottság, valamint a Humán bizottság véleményének figyelembevételével – megtárgyalta a „Komlói Sportközpont felújításával kapcsolatos pályázat” tárgyú előterjesztést.

- 1) A képviselő-testület a 166/2019. (XII.12.) sz határozatát visszavonja.
- 2) A képviselő-testület jóváhagyja, hogy a Magyar Kézilabda Szövetség által közzétett pályázati felhívásra a Komlói Fűtőerőmű Zrt., mint a Komló Városi Sportközpont vagyongazdálkodója, pályázatot nyújtson be a Sportközpont vízesblokkjai, öltözői és hőközpontja felújításának támogatása érdekében.
A felújítás teljes bekerülési költsége bruttó 87.367.205,-Ft, melyhez a 2020. évi költségvetés terhére a képviselő-testület bruttó 21.347.195,- Ft, a Komlói Fűtőerőmű Zrt. pedig bruttó 4.862.967,-Ft saját forrást biztosít.
- 3) A képviselő-testület a 2. pont szerinti önkormányzati saját forrást fejlesztési célú pénzeszköz átadás-átvételi megállapodás alapján biztosítja a Komlói Fűtőerőmű Zrt. részére.
- 4) A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a pályázó vagyongazdálkodó és a támogatást biztosító Magyar Kézilabda Szövetség képviselőivel a felújítással kapcsolatos háromoldalú megállapodást aláírja.

Határidő: 2020. március 31.

Felelős: Polics József polgármester
Mayerhoff Attila igazgatósági elnök

7. sz. napirend

A Komlói Városgazdálkodási Nonprofit Zrt. igazgatóságát érintő személyi kérdés

Előadó: Polics József polgármester

Meghívott: Mayerhoff Attila igazgatósági elnök

Polics József

Pótlólag kiküldésre került a határozati javaslat. Az igazgatósági posztra egy személyi javaslatot kérünk.

A jogi, ügyrendi és a közbeszerzési bizottság elfogadásra javasolja.

Dr.Barbarics Ildikó

A Komló Összeköt Egyesület frakciója az igazgatóságba Hegedüs Norbertet javasolja.

Kérdés, hozzászólás nem volt.

A polgármester szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, melyet a képviselő-testület 7 igen, 4 nem szavazattal elfogadott és a következő határozatot hozta:

38/2020. (III.5.) sz. határozata

A képviselő-testület – a polgármester szóbeli előterjesztése, a Jogi, ügyrendi és közbeszerzési bizottság véleménye alapján – megvitatta a Komlói Fűtőerőmű Zrt. és a Komlói Városgazdálkodási Nonprofit Zrt. igazgatóságát és felügyelőbizottságát érintő személyi kérdésekkel kapcsolatos előterjesztést, és az alábbi határozatot hozza:

1. A képviselő-testület tudomásul veszi Mayerhoff Attila lemondását a Komlói Városgazdálkodási Nonprofit Zrt.-ben (7300 Komló, Bem József utca 24.) betöltött igazgatósági tagi tisztségéről.
2. A képviselő-testület felkéri Mayerhoff Attilát mint a Komlói Fűtőerőmű Zrt. igazgatóságának elnökét, hogy a Városgazdálkodási Nonprofit Zrt. közgyűlésén kezdeményezze és szavazatával támogassa a lemondásával megüresedett igazgatósági tagi posztra Hegedüs Norbert (7300 Komló, Függetlenség u. 26/A) megválasztását 2023. december 31. napjáig, változatlan javadalmazási feltételek mellett.

Határidő: azonnal

Felelős: Polics József polgármester
Mayerhoff Attila, a Komlói Fűtőerőmű Zrt. igazgatóságának elnöke

8. sz. napirend

Gizella u. 1. sz. alatti 1976/119 hrsz-ú lakótelek elidegenítéséhez hozzájárulás

Előadó: Polics József polgármester

A Jogi, ügyrendi és közbeszerzési bizottság a határozati javaslat 2. pontját javasolja kiegészíteni az alábbiakkal: „.....A szerződés aláírását követően a szerződést annak jóváhagyása érdekében Komló Város Önkormányzatához be kell nyújtani. A jóváhagyás feltétele, hogy az új vevő a beépítési kötelezettség biztosítására a 4. pontban foglaltakon túl 2023. május 30-ig vételi jog alapításáról szóló megállapodást köt Komló Város Önkormányzatával.”

A Jogi, ügyrendi és közbeszerzési bizottság a módosítással elfogadásra javasolja.

Kérdés, hozzászólás nem volt.

A polgármester szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, melyet a képviselő-testület 10 igen szavazattal elfogadott és a következő határozatot hozta:

39/2020. (III.5.) sz. határozata

A képviselő-testület – a polgármester előterjesztésében, a Jogi, ügyrendi és közbeszerzési bizottság javaslata alapján – megtárgyalta a Gizella u. 1. sz. alatti 1976/119 hrsz-ú lakótelek elidegenítésére vonatkozó előterjesztést.

1. A képviselő-testület hozzájárul, hogy Horváth Balázs (Komló, Móricz Zs. u. 10.) a Gizella u. 1. sz. alatti 1976/119 hrsz-ú „beépítetlen terület” megnevezésű ingatlant értékesítse.
2. Az új vevőnek a Horváth Balázssal kötött adásvételi szerződés aláírásával vállalnia kell, hogy fél éven belül bejelenti az építési szándékát, 1 éven belül megkezdí az építkezést, valamint, hogy az eredeti határidőig, azaz 2023. május 30-ig lakóházat épít az ingatlanra. A szerződés aláírását követően a szerződést annak jóváhagyása érdekében Komló Város Önkormányzatához be kell nyújtani. A jóváhagyás feltétele, hogy az új vevő a beépítési kötelezettség biztosítására a 4. pontban foglaltakon túl 2023. május 30-ig vételi jog alapításáról szóló megállapodást köt Komló Város Önkormányzatával.”
3. A képviselő-testület hozzájárul, hogy az 1976/119 hrsz-ú ingatlan tulajdoni lapjáról a III/6-7. sorszám alatt Komló Város Önkormányzata javára bejegyzett visszavásárlási jog, valamint a visszavásárlási jog biztosítására bejegyzett elidegenítési és terhelési tilalom – Horváth Balázs tulajdonjogának megszűnésével egyidejűleg – törlésre kerüljön.

4. A képviselő-testület kéri az 1976/119 hrsz-ú ingatlan tulajdoni lapján a III/5. sorszám alatti „elidegenítési és terhelési tilalom a beépítési kötelezettség biztosítására 2023. 05. 30-ig” bejegyzés fenntartását.

A képviselő-testület utasítja a jegyzőt, hogy tájékoztassa az ingatlantulajdonost a döntésről. Felhatalmazza a polgármestert a visszavásárlási jog és annak biztosítására szóló elidegenítési és terhelési tilalom törlésére vonatkozó szerződés aláírására.

Határidő: értelem szerint
Felelős: Polics József polgármester
dr. Vaskó Ernő címzetes főjegyző

9. sz. napirend

Nem költségvetési szervek 2020. évi önkormányzati támogatása

Előadó: dr. Barbarics Ildikó bizottsági elnök

Polics József

Az előterjesztés pótlólag került kiküldésre. Pótlólag kiküldésre került továbbá a Jogi, ügyrendi és közbeszerzési bizottság módosító javaslata, valamint a belső ellenőri jelentés alapján módosított megállapodás tervezete.

A Pénzügyi, ellenőrzés és gazdasági bizottság a határozati javaslat 4. pontját az alábbiakkal javasolja kiegészíteni.

„A támogatás folyósítására 2020. decemberi 31-ig sor kerül. Támogatott 2021. január 1-től március 31-ig terjedő időszakban a feladatot köteles ellátni azzal, hogy ebben az időszakban finanszírozásban nem részesül.”

(A Jogi, ügyrendi és közbeszerzési bizottság módosító javaslata és az új megállapodás tervezete a Pénzügyi, ellenőrzési és gazdasági bizottság határozat kiegészítési javaslatát okafogyottá teszi.)

A Pénzügyi, ellenőrzés és gazdasági bizottság a kiegészítéssel elfogadásra javasolja.

A Jogi, ügyrendi és közbeszerzési bizottság a kiosztott és új megállapodás tervezettel elfogadásra javasolja.

A Humán bizottság a módosítással elfogadásra javasolja.

Polics József

Ez egy jó hosszú előterjesztés, egy jó hosszú módosítási javaslatokkal, jó sok keveréssel, és a testület döntése értelmében ennek ellenére mindkét rész tárgyalásával.

Bareithné Benke Nikolett

En a 2. számú melléklethez szólnék leginkább hozzá, a médiával kapcsolatosan.

Október 13-a óta folyamatosan azt hallottuk, hogy a Hegyhát Média Kft., és a Komlói Újság Fidesz propagandaként működik. Érdekes megközelítése ez is a dolgoknak. Én úgy gondolom, hogy aki bármilyen pártra propagandára használta fel az újságot az pontosan a KÖT volt. A beruházások és egyéb Önkormányzattal, komlóval kapcsolatos cikkek nem Fidesz logó alatt jelentek meg soha. Polgármester nyilatkozott általában, de nem gondolnám, hogy emiatt lehetne pártpropagandának nevezni. A Fidesz nem szólt bele még soha, hogy mi jelenjen meg, és mikor jelenjen meg, milyen előnyös vagy előnytelen fényképek vannak benne az újságban, vagy éppen minek nem kéne megjelennie. Hogy fog tudni tényszerű cikkeket közölni ez az új média úgy, hogy ezt az az oldal, amelyik felkérte sem tudja biztosítani, vagy most csak az a lényeg, hogy a média kapjon pénzbeli támogatást és ne kelljen az Összeköt-nek a saját zsebébe nyúlnia, hogy ezek után saját propagandájuk legyen? Lehetséges. A média eddig Komló Város Önkormányzatának 3.900.000 forintjába került most 15 millióba fog. Nem gondolom, hogy ekkora jelentőséggel bírna egy televíziós adás, hogy ekkora összeget fizessünk ki. Kivéve, ha abban gondolkodunk, hogy a KÖT plusz egy helyen tud magának megjelenést biztosítani. Ha már olyan elegánsan, teljesen véletlenül ki lett hagyva a Hegyhát Média a február 19-én megalakult Hétdomb Nonprofit Kft. leírásából, én azért elmondanék egy-két adatot, ami a Hegyhát Média Kft. azon belül is a Komlói Újság felületekkel kapcsolatos. Komlói tartalmú videók és megtekintés számaik: első testületi ülés videója 8300 megtekintés. Elrajtolt a DÖKE 2019 másodperces futása 3000 megtekintés, Ivóhely kihelyezése 3000 megtekintés, kolbásztöltő fesztivál 2019. 37.000 megtekintés, átadták a Munkácsy Mihály utcát 3000 megtekintés, Soltész Miklós interjú 5100. Fonti five flashmob 4000, kéz higiénikus rendszer a Komlói Egészségcentrumban 2900, egészségváros eredményhirdetés 14.000 megtekintés. 409 videó van jelenleg a facebook oldalukon, aminek 90%-a HD vagy full HD minőségű, a közélet, a sport, valamint a politika területéről. Valamint rendelkeznek a városban egyedülállóan jól működő Instagram fiókkal is, posztjaik száma 1677-et meghaladó, a követőik száma pedig meghaladja az 1278-at. A www.komloiujsg.hu oldalon, a Facebookon és az Instagramon is, csak és kizárólag komlói hírekkel foglalkoznak, és nem osztottak át országos médiáktól soha semmit. A komló média Facebook-oldalán a bejegyzések 90%-a általános témájú cikk, melyeket forrásmegjelöléssel saját posztként tesznek fel kb. október 13. óta ez 270 darab. Biztosan a komlóiakat is érdeklő téma lehet az, hogy először találtak zsírszöveget egy túlsúlyos ember tüdejében. Többek között ilyen cikkek vannak fent. Komlóról október 13. óta 50 darab bejegyzés található, KÖT-tel kapcsolatos videók 15 darab, még a polgármesterrel 3 darab. Pályázatukban ez szerepel: „Az embereknek az az igénye, hogy a közvetlen környezetében lévő eseményekről informálódjon fontosabb, mint például az országos, vagy a világi hírek.” Írják ezt úgy, hogy a mostani felületük sem tesz ennek eleget. Saját cikkük nem sok van, csak videós. Minden rendezvényen legyen az önkormányzati, civil vagy az összeköt rendezvényen Hegyhát Média képviseltette magát. Ez a másik médiáról nem mondható el, ahogy az sem, hogy délután 4 után és hétvégén bármilyen rendezvényre eljöttek volna. Remélem, most 15 millióért ez bele fog férni. Mivel a Hegyhát Média beszámolójában mindig leírta, mik a terveik a jövőre nézve, képviselőként kérem, hogy a Hétdomb Nonprofit Kft. is számoljon be erről tételelesen. Szeretném kérni, -nem tudom, hogy ezt képviselőként lehet-e, majd jegyző úr segít benne-, hogy kik a Hétdomb Nonprofit Kft. tagjai? Ki lesz az a plusz 1 fő, akit alkalmazni fognak? Részletes beszámolót szeretnék

kérni továbbá a megtartandó és az új elemekről. Hisz hiába megyünk el amellelt, hogy egy új cégről beszélünk, ez a 2 cég ugyanúgy a Komló Média és a Baranya televízió, a Baranya és Térsége Televízióhoz is köthető. Például az új Hétdomb Nonprofit Kft. vezetéséhez úgy gondolom kérhetek ilyet. Az „Önöket kérdeztük” rovat színvonaltalan, és embereket nevetség tárgyává tevő műsor megmarad a repertoárban? Attól, mert a szerződő fél ugyan nem a Kft., aki ezeket a riportokat műsorra tűzte, a személyek, akik készítik ugyanazok maradnak. Mindenki döntse el mennyire összeférhetetlen vagy etikátlan az, hogy a pályázatban arra hivatkozik, hogy úgy garantálják a várost érintő produkciók elkészítését és műsorra tűzését, hogy a két televízióval keretmegállapodást kötnek, azzal a két televízióval, akinek a névleges ügyvezetője Magyar Ildikó, Magyar Ferenc volt felesége, és ezt nevezzük független, átlátható médiaszolgáltatásnak. Úgy gondolom, ez minden lesz csak nem átlátható, de legalább megfelel majd az Összeköt propagandájának. A Hétdomb Kft. pályázatához készült egy észrevétel az önkormányzat belső ellenőritől. Szeretnék belőle egy pár sort idézni, hogyha lehet. „A megállapodás lényegét tekintve szolgáltatásvásárlás az önkormányzat részéről, illetve szolgáltatásnyújtás a feladatot ellátó részéről, a nem költségvetési szervek támogatásának célja, egy már működő szervezet támogatása pénzügyi források átadása révén, vagyis az adott szervezet az Önkormányzattól kapott támogatást a függetlenül és ellátja feladatait. Mindezen elv érvényesülését nem látja biztosítottnak a belső ellenőrzés, egy olyan szervezet számára nyújtott támogatás révén, mely alig egy hónapja került alapításra, bejegyzésre a cégjegyzékben. A működési történet referencia hiányában, kevésbé tekinthető alátámasztottnak az is, hogy a szervezet vajon valóban képes lesz-e elvégezve az ellátandó feladatok körét. Az előterjesztés tartalma alapján a Hétdomb Nonprofit Kft. pályázatot nyújtott be egységes komplex városi szintű médiamegjelenés feladat ellátására 15.000.000 forint összegű támogatási igény megjelölésével. Az egységes komplex városi szintű médiamegjelenés feladatok ellátására nem került kiírásra pályázat, így arra nem is lehetett pályázatot benyújtani. A Képviselő-testület 2019/159-es számú határozatában foglalt pályázati kiírás feltételeinek pedig nem felelhet meg a Hétdomb Nonprofit Kft. A tervezett megállapodás tartalma a belső ellenőrzés álláspontja alapján nem tekinthető egyértelműnek a megállapodás ideje és a kapcsolódó támogatás felhasználása átutalása kapcsán. A megállapodás nem egyértelmű tartalma alapján szükséges annak módosítása ilyen formában nem javasolt annak képviselő-testület által elfogadása, pénzügyi ellenjegyzése, sem pedig kötelezettségvállaló általi aláírása”. Igen tudom, hogy módosítva lett közben a szerződés nyilván módosítottuk, hogy ne kelljen beszerzést kiírni.

Dr.Barbarics Ildikó

Azt gondolom, hogy más ez elképzelésünk a független médiáról, és mivel nagyon kedvelem egyébként a Hegyhát Médiaiban dolgozókat, azért a függetlenségükkel kapcsolatban én most itt nem szeretnék személyeskedni. Mindenki nézzon magába és remélem, hogy mindenki felett eléggé masszív ez az álmennyezet, amikor éppen függetlenségről beszél bizonyos dolgokban és cikkek megjelenését illetően. El kell, hogy mondjam, hogy arcpirító ennek a kijelentése. „Független és átlátható”, tudjuk, hogy a volt felesége dolgozik ott, teljesen két különálló cég, a cégnyilvántartásban minden adat megnézhető. Ha már itt belemegyünk ilyen házastársi dolgokban mi se

foglalkoztunk azzal, hogy annak idején alpolgármester asszony itt dolgozott, és vajon mennyire tudott függetlenedni a férje, akár munkában, beosztásban, bármi egyébben a Városgondnokságnál. Azt gondolom, ha ott el tudtuk határolni, tehát vannak olyan feladatok, amik ezáltal megoldhatók. Az, hogy ez most 15.000.000 Ft, és ezen lehet ugyanúgy lovagolni, adott esetben, mint a tiszteletdíjon. Azért annyira nem vagyunk szűk látókörűek, hogy ne tudjuk, és ne lássuk, hogy egyébként a másik média azt a feladatát - amiben egyébként a televízió szolgáltatás nem volt benne -, sem tudta ellátni, abból az összegből, ami egyébként neki meg lett állapítva. Az, hogy az más szerződésekkel, egyéb média megállapodásokkal különböző pályázatokhoz kötötte meg lett állapítva, és adott esetben ilyen célokra elmentek 100 milliók, meg lehet nézni a pályázati anyagokban. Azt gondolom, hogy ha összehasonlítanák az összegeket, amit ide állapítottunk meg tisztán 15.000,000 Ft-ért vagy azt, ami ott egyébként átláthatóan, vagy nem átláthatóan fű alatt vagy nyilvánosan meg lett állapítva akkor meglepődnénk, hogy mekkora összegekről beszélünk. Úgyhogy elmondom a Hegyhát Média, ugye nem valamennyi szolgáltatást teljesítette. A belső ellenőri véleményt a bizottság megvizsgálta, elolvasta az abban foglaltakat tudomásul vette, és magáévá tette, ennek megfelelően készült el a most testület elé terjesztett megállapodás, mely azt gondolom, hogy az abban foglaltak figyelembevételével immár megfelelő módon került előterjesztésre.

Bareithné Benke Nikolett

Azt szeretném megkérdezni, hogy a megállapodás tárgyának és idején ott van, hogy 2020. április 1. napja és 2021. március 31. napja közötti időtartamra kötik meg, viszont a támogatás összegét 2020-as évre 15.000.000 forintban állapítjuk meg, a jövő év januártól március 31-ig tartó időszakban. Ott akkor nem fognak pénzüsszeget kapni, tehát ezt is fel kell nekik használni?

Dr. Barbarics Ildikó

Képviselő asszonynak mondanám, mert a bizottsági ülésen is szó volt erről, hogy valóban ez egy évi támogatást 9 részre elosztva, tehát december 31-ig meg fogja kapni a Nonprofit Kft. azzal, hogy január, február, március hónapban már nem fog támogatást kapni. Az, ez évben megállapított és részletekben kiutalt összegek, arra az időszakra is tartalékolnia kell, tehát arra a 3 hónapra, és természetesen a feladatát el kell látnia, mert arra az időszakra előirányzott pénzt is a költségvetés okán meg fogja az idén kapni.

Jégl Zoltán:

Visszakanyarodnék az előterjesztés 1. oldalára, ami arról szól, hogy nem költségvetési szervek 2021. évi támogatása. Érdeklődve várja azt az 56 szervezet, aki pályázatot nyújtott be, az ez évi támogatáshoz. 115.000.000 forintot terveztünk, ennek az 56 szervezetnek, ebből 2 nagy szervezet van (a 2 sportos), akik összességében 107 milliós támogatásban részesülnek, tehát a maradék 54 szervezet 8.000.000 forinton osztozik. Örülünk annak, hogy a mostani pályázatban nem kellett elutasítani senkit, mert az elmúlt évben mindenki elszámolt tisztességgel, ezért lehettek itt a pályázaton. Annak is örülünk, hogy egy picivel 20-30-50.000 forinttal többet sikerült adni egy-egy szervezetnek, mint az elmúlt évben, sokszor nem azt, amit kértek. Voltak azonban idén is olyanok, akik nem tudtak pályázni, hiszen a határozatunk értelmében, akik itt a helyi ún. CLLD-s pályázaton indultak, azok nem pályázhattak idén sem. Több civil szervezet,

ha jól emlékszem talán 9 volt olyan, akik nem részesülhetett most idén sem támogatásban. Ez a CLLD-s lehetőség tavaly indult, január 18-a volt az első forduló és ha jól emlékszem, március 22. a 2. és nagyon sok komlói civil szervezet indult, valaki több pályázattal is, ők ugye értelemszerűen a tavalyi támogatásból is kimaradtak. Ezzel a pályázattal csak az volt a gond, hogy elmúlt a tavalyi év és igazából nem sok minden történt. Nem nekik róható csak fel, hanem ez országos probléma, hiszen sehol nem történt nagy előremozdulás. Azt gondolom, hogy idén egy picit fölgyorsult ez a dolog, és a támogatói szerződések, sőt egyes egyesületeknél már az előlegek is lehívhatók voltak, és azt gondolom, hogy most ebben az évben, azért ez felgyorsul és ebben az évben meg tudnak valósulni programok. Voltak olyan civil szervezetek, akik tavaly már bevállaltak programokat a saját költségükre, saját felelősségükre. Ők talán most egy picit szerencsésebbek lesznek, mert a tavalyi programok lementek, jön az előleg, tudunk elszámolni elszámolják idei évben be tudjuk fejezni ezt a 2 éves programot, de polgármester úr jól emlékszem, amit mondott, hogy azok, akik nem kezdték el tavaly azok ugye idén és jövőre, tehát egy évvel kitolódik hát nekik az lesz a pechünk, hogy tavaly idén és jövőre sem tudnak pályázni, itt a nem költségvetési szervekhez. Még egy dologra azért hadd hívjam fel a figyelmet, hogy elkezdtük mi feltölteni most az elszámolását a megvalósuló programoknak. Ez nem egy egyszerű dolog 100.000 fölötti számlánál, mert az elektronikus pályázati felületre egy számlához nagyon sok 9 dokumentum kell, 3 darab árajánlat, jegyzőkönyvet kell kiállítania arról, hogy ki nyert a 3 árajánlat alapján. Teljesítésigazolás kell, vállalkozói szerződés, megalapozó dokumentáció, jelenléti ívek, fotók, beszámolók, megbízásnál külön nyilatkozat illetve bankkivonat. Hallottam már újat egy-két civil szervezettől, hátha ők ezt tudják, hogy ki kell maradni 3 évre a helyi pályázatból, és hát ha ők ezt tudják, hogy az ilyen bonyolult, akkor nem is biztos, hogy pályáztak volna. Én azért örülök, hogy sikerült 56 szervezetnek támogatást nyújtani. Én arra kérem polgármester urat, hogy ami a határozatban is van, hogy április végéig kösse meg a támogatói szerződést, a Pénzügyi Irodát meg arra, hogy már lassan teljesítse ezeket a pénzügyi elvárásokat, illetve a megítélt támogatások fizetését. Egy dologról kell még szólni a Komló Városért Alapítványnál van egy 650.000 forintos olyan tétel, aminek a kifizetése felfüggesztésre került, de ez visszajöhet képviselő-testületi döntés alapján ez a felfüggesztés törölhető és az alapítvány ezt a támogatást megkaphatja.

Bareithné Benke Nikolett

Csak egy rövid mondatot a képviselőtársam mondatához, hogy a férjem is a Városgondnokságon dolgozik, igen 2012 óta, én 2014. októberében lettem alpolgármester nem gondolom, hogy esetleg fel kellett volna mondania azért, mert én alpolgármester lettem. A másik, nem vagyunk, nem voltunk szerződéses viszonyban, hogy egymással szerződést kellene kössünk, hogy ez összeférhetetlen lenne? Nem szeretnék erre visszatérni. A képviselő úrhoz annyit mondanék, hogy tavaly én voltam a Bizottságnak az elnöke még, és igen, én is örülök neki, hogy ennek az 56 szervezetnek tudtunk támogatást adni. A tavalyi évben is ugye voltak szervezetek, akik a CLLD pályázat kapcsán nem kaptak, ez idén is így van, reméljük, most már a pályázat lekérése elindul és a szervezeteknek is egy kicsi könnyedség fog ezáltal jönni, ha már itt a beszámoló meg az egyéb kifizetési kérelmek ilyen nehézséget jelentenek. Azért amellet

ne menjünk el, hogy az idei kérelmek összege 142.381.000 forint, és a tavalyi támogatás, amit kaptak a szervezetek a 119.260.000 forint, amit meg idén az 115.000.000.-Ft. Itt 4.000.000.-Ft különbség van. Igen és most is volt, hogy kaptak a szervezetek 10-20-30-50.000 forinttal többet, de hát a tavalyi összesen 119.000.000.-Ft volt.

Fajcsi Ferenc

Tisztelt Képviselő-testület nem szándékoztam hozzászólni, de ebbe a vitába hangzottak el olyan dolgok, amit mindenképpen szeretnék megemlíteni. Amikor itt a függetlenségről beszéltünk gondolom nem árulok el titkot Ildikónak annyiban biztosan igaza van, hogy mint személyek, magánszemélyek, akiknek van valamiféle világlátásuk, nem vagyunk függetlenek. De én úgy gondolom, hogy az elmúlt 9 év során a munkánkban ezt nem éreztettük soha senkivel. Én azt gondolom, hogy nem múlt el úgy MSZP-s rendezvény, amire meghívást kaptunk, hogy ne lettünk volna ott, nagyon sokszor egyedüli médiaként. Azt gondolom, hogy az összes május elsejei felvonuláson, sajtótájékoztatókon, ruhaosztáson, ételosztáson ott voltunk, és mindig beszámoltunk róla. A Tisztelet Komlónak Egyesület összes rendezvényén is ott voltunk nagyon sokszor. Emlékszem mikor Jégl Zolitól még ajándékot is kaptunk amiatt, mert egyedüli médiaként ott voltunk és tudósítottunk az eseményekről. Én nem gondolom, hogy valaha is bármilyen párt, szervezet hátrányt szenvedett volna a Hegyhát Média Kft. munkája kapcsán.

Elhangzottak itt összegek csak azt szeretném tisztába tenni, mert itt röpködtek a 100 milliók, nem tudom, hogy mire gondoltak a Hegyhát Média Kft. összes szerződése, amit Komló Város Önkormányzatával vagy városi céggel kötött nyilvánosak, meg lehet nézni. 2014 óta végzünk a városban bizonyos önkormányzati pályázatoknál a kötelező nyilvánosság biztosítási feladatait. Aki ismeri egy kicsit a pályázati rendszert, az tudja, hogy az a bizonyos valamikori fél százalék, amit nyilvánosságra lehetett költeni egy-egy pályázatból az az elmúlt években nagyon megváltozott van egy iszonytatóan szigorú táblázat, hogy kötelezően mennyit lehet maximálisan 1 pályázatba elszámolni. Mondok egy példát a Petőfi tér pályázata azt hiszem Komló város életébe az egyik legnagyobb beruházás, ezért a Hegyhát Média Kft., a kötelező nyilvánosság biztosításáért összesen, a 3 éves projekt alatt összesen 174.000 forintot kapott, mert ennyit lehet maximálisan elszámolni a pályázattal. Nyugodtan bárki utánanézhethet, ezt tiszta szívvel állítom, mint a Hegyhát Média Kft. egyik tulajdonosa. A Hegyhát Média Kft., a helyi média munkáján túl, ezekből a nyilvánosságot biztosító szerződésekből a fennállása óta összesen nem kapott 30.000.000 forintot.

Polics József

Kíván-e még valaki véleményt nyilvánítani, illet nem látok ezért a vitát lezárom.

Én, ahogy az előterjesztésben is szerepel ketté osztanám a zárszót. Először az egyszerűbbel kezdeném az első fejezettel, ahol ahogy képviselő úr elmondta 56 szervezet érintett, mindig öröm adni, mindig öröm olyan embereknek adni, akik ezért sokkal többet tesznek, és sajnós, hogy nem tudunk többet adni. A CLLD viszont egy lehetőség, akkor is azt mondtam, és kértem a kollégáktól a segítséget, hogy aki nem dolgozott még pályázatokban, az nem tudja, hogy még milyen adminisztráció van és akkor a mai számítógépes klaviatúrás világunkba mindig bejön a Murphy hibája, teljesen mindegy, hogy közbeszerzés új indításáról van szó, vagy éppen egy elszámolási

vagy pénzügyi kérdésről. Ami nagyon fontos a CLLD-nek köszönhetően 1-1 szervezet többet kap, mint az 54, tehát ilyen szempontból ragadtuk meg, akkor ennek a pályázatnak a lehetőségét, és felkészülve szakmai háttérrel, hogy tudjunk segíteni a civileknek, annak érdekében, hogy sokszoros támogatáshoz jussanak és ennek köszönhetően még több színvonalas rendezvény legyen a városunkban.

A 2. fejezete az előterjesztésnek nálam már sokkal nehezebb, és köszönöm Fajcsi Ferencnek a hozzászólását, mert úgy gondolom, hogy kellett, és megint kérek és imádkozom a Jóistenhez, hogy egyszerűen reálisan nézzék azokat a dolgokat, és ne vagdalkozzunk össze-vissza, mert ezáltal páros lábbal rúgunk bele emberekbe, mert valótlanokat állítunk. Még egyszer mondom ma már mondtam összekeverjük a szezont a fazonnal. A kommunikáció és a projektek dolga meg úgy összességében a többi dolog az más, csak pénzügyileg lehetne ezt sokkal jobban csinálni. Én azt látom, hogy egy jól működő rendszert akarunk szétverni, és azt hisszük, hogy ha összekapcsoljuk a kommunikációt városmarketinggel az ugyanaz. Az egy külön szakma, és arról nem fogok vitatkozni, csak elmondom a véleményemet, hogyha a belső ellenőr leír egy anyagot és kikapunk belőle néhány szót, ami a szolgáltatásra utal, attól nekem ez a szerződés egy színlelt hazug szolgáltatói szerződés. Ráadásul berakunk olyan mondatokat, hogy majd az önkormányzat külön szolgáltatás megrendelés alapján, egyedi szerződések alapján köt megállapodást a szolgáltatóval, továbbra is azzal a szolgáltatóval, amely pályázatot nyújtott be, de ki kérte fel arra, hogy nyújtson be pályázatot? Az Önök lelkiismerete tiszta? Sajnálom. Mind a heten úgy, külön-külön gondolkodjanak el, hogy mihez adják a nevüket, mert ez amúgy mutyi a köbön. Úgy, hogy azt se írom le normálisan, hogy mire adok 15.000.000 Ft-ot. Miért nem írtunk ki pályázatot, ahogy az első egyeztetések óta ebbe állapotunk meg? Miért nem határoztuk meg azt, hogy mit kérünk a városmarketingért lehet, hogy más cégtől és mit kérünk az egyéb kommunikáció területén? Egy-két hete megjelenő bulvárral, és több teletűzdelt máshonnan átvett anyagokat tartalmazó újságot akarunk finanszírozni? Ahol megmutattuk már most is az elmúlt napokban, hogy milyen tisztelettel adózunk az emberek, a nehéz sorsú emberek iránt. Számomra még az is fura, mert ha egy évre kötöm a szerződést és áthúzódik a következő évre, a szolgáltatás elvégzése után szoktunk fizetni. A költségvetésünk ilyen nehéz helyzetben van, akkor miért nem csökkentjük az ez évre adandó összeget és jövőre adjuk, amikor elvégezték a munkát. Folytathatom tovább, de hol van itt a felelősség? Hol van itt a függetlenség? Már itt elhangzottak frakcióvezető asszonytól a számadatok, igen az a független média, amikor Barbarics Ildikó beszél és az alá kivetített képen Barbarics Tamás és kollégája koszorúz. Nem egy független tényleges Bányász, nem mert ilyenekre megjegyzéseket már kaptam a mostani újságban. De ez minket nem zavar, mi akarunk független újságot adni vagy kapni úgy, hogy mi ennyi pénz beleteszünk? Akkor elmondom, hogy miről szóltak az egyeztetések. Az egyeztetéseknél a Hétdomb Nonprofit Kft. mint újonnan alakuló Kft. soha, soha nem hangzott el. Elhangzott a Baranya TV, és a Magyar Ferenc neve többször. Ha február X-én alakult meg ez a társaság, akkor erre alakult meg? Miről beszélünk? És ez került be a költségvetés 7-es határozati javaslatába, ha államilag pénz jön ide azzal csökkentjük a támogatást. Nálam a 15.000.000 forint az egy olyan keret volt, amely így kezdődik, hogy sport, egyéb kulturális médiatevékenységre. Én gályázok azért, hogy jusson a Ritmikus Sportgimnasztikának, jusson ennek amannak. Azt hittem, hogy lesz belőle egy olyan keret, amit kiveszünk a nem költségvetési

szervekből és külön amikor jönnek támogatási igények, hogy ne a polgármester adjon, ahogy eddig adott. Nem. Egy az egyben nyakló nélkül oda vágjuk a 15 milliót. A számok, a dátumok véletlenek? Február 18-án a Baranya Televízió és a Komlói és Térsége Televízió külön-külön erre az évre 7,2 millió forintos támogatást kapott, országosat. Én úgy gondoltam, hú mennyi fog jutni még szegényeknek, vagy a költségvetést tudjuk csökkenteni, ezzel. Nem Önök kihúzták ezzel a fogat, mert háttérben pályázat nélkül, összefonódva mutyizva próbálják ezt legalizálni. Ebben én biztos, hogy nem leszek partner, és ezek a költségvetési pénzek herdálása és a felelőtlen gazdálkodás nálam. Arról nem beszélek már elhangzott, hogy ez a cég ugyanúgy a Lehár Ferenc utca 14-ben van bejelentve, mint a teljes Magyar család, bármilyen összetételben. Ha megnézem azt a csodálatos senki által, vagy csak Önök által a háttér beszélgetések során kiírt pályázatot, akkor nem vagyok egy csúcs helyesítő király, valaki nézze meg, hogy a kommunikációra bízott szakemberek milyen beadvánnyal éltek? Szerintem egy innen-onnan összeollózott, rendszertelenül összerakott anyagra akarunk kiadni 15.000.000 Ft-ot. A közpénzek herdálását látom én ebben. Mi legalább kértünk egy programot egy kvázi üzleti tervet 15 millióra már illene, és egy nagyon fontos feladatról van szó. Ez megér annyit, hogy újragondolják. Javaslom a Képviselő-testületnek, hogy külön szavazzunk a határozati javaslatokban foglaltakról és még a pénzekről, mert pont a nem költségvetési szervek egyes fejezetében ez a két média még 3.000.000.-forintos támogatást kap. Ezt adják össze és tegyék hozzá a 15-öt. Így áll a költségvetésünk, hogy ezt megengedhetjük Komló városába? Lesz két hetük, hogy elgondolkodjanak ezen. Javaslom a Képviselő-testületnek, hogy a Jogi, Ügyrendi és Közbeszerzési Bizottság által javasolt módosított határozati javaslatokról külön-külön szavazunk. Az egyes határozati javaslatnál nem támogatom a média támogatást, ez a módosító javaslatom.

Dr. Vaskó Ernő

Tisztelt Képviselő-testület az onnan indul, hogy, hogy van egy egységes határozati javaslat, ha nem arról akarunk szavazni, akkor ügyrendi szavazással kellene eldönteni, hogy miről akarunk szavazni, egész pontosan azzal kellene kezdeni ezt a történetet.

Polics József

SZMSZ szerint mindig a módosítóról szavazzunk először. A módosítás a Jogi, Ügyrendi és Közbeszerzési Bizottság által kiadott és öt határozati pontból álló javaslat.

Szavazzunk, kérem mindenki vegye elő a határozati javaslatot.

Dr. Barbarics Ildikó

A munkacsoportban a társadalmi szervezetek részére megállapított támogatás vonatkozásában történt egy olyan megállapodás, ami ha jól látom az az ötpontos módosító javaslat esetében az 1-es számú, hogy azt elfogadtuk közösen és ott is úgy szavaztunk. Külön az első kettőt utána a 3-tól a 15-ig alapítványok ezt követően pedig indítványozom, hogy az az ügyrendi indítványom még ugyanaz, mint a pénzügynél, hogy a módosító javaslatban foglaltak alapján egyben szavazzunk.

Polics József

Véleménynyilvánítás szabadsága és a határozathozatal szabadsága, akkor az egészről

nemmel szavazunk. Akkor ügyrendi javaslat, szavazzunk egyben az öt javaslatról.

A képviselők megszavazták, hogy külön szavaznak a határozati pontokról az alábbiak szerint:

- | | |
|-----------|-------------------------|
| 1 pont | - melléklet 1-2. pont |
| | - melléklet 3-15. pont |
| | - melléklet 16-41. pont |
| | - melléklet 42-56. pont |
| 2-5 pont. | |

Akkor megyünk egyenként a nem költségvetési szervek 1 határozati javaslati pont, melléklet 1-2 fejezetében a munkacsoport 3.000.000 Ft-os támogatást javasol. Én nem támogatom, ez a médiatámogatás.

Szavazás 7 igen, 4 nem szavazattal a testület jóváhagyta.

Polics József

Megyünk a következő fejezetre a melléklet 3-tól a 15-ig szavazzunk. Támogatom.

Szavazás: 11 igen szavazattal a testület elfogadta.

Polics József

Most szavazunk a melléklet 16-ostól a 41-esig.

Szavazás 11 igen szavazattal a testület elfogadta.

Polics József

A 42-től az 56-ig szavazzunk,

Szavazás 11 igen szavazattal a testület elfogadta.

Akkor a határozati javaslat 1. pontját leszavaztuk.

Az ügyrendi javaslat szerint a határozati javaslat 2-5 pontjairól egyben szavazunk.

Szavazás: 7 igen, 4 nem szavazattal, a képviselő testület elfogadta.

A képviselő-testület az alábbi határozatot hozta:

40/2020. (III.5.) sz. határozata

A Képviselő-testület a Jogi, ügyrendi és közbeszerzési bizottság elnökének előterjesztésében – a Humán bizottság, a Pénzügyi, ellenőrzési és gazdasági bizottság, valamint a Jogi, ügyrendi és közbeszerzési bizottság véleményének figyelembevételével – megtárgyalta a nem költségvetési szervek 2020. évi támogatása című előterjesztést.

- 1.) A Képviselő-testület az 1. sz. mellékletben feltüntetett társadalmi szervezetek részére a táblázatban meghatározott támogatást biztosítja a 2020. évre vonatkozóan.

- 2.) A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy 2020. április 30. napjáig az 1. sz. mellékletben feltüntetett társadalmi szervezetekkel kösse meg a támogatási megállapodást a pályázatban megjelölt célok figyelembevételével.

Határidő: 2020. április 30.

Felelős: Polics József polgármester
dr. Barbarics Ildikó bizottsági elnök

- 3.) A Képviselő-testület, úgy dönt, hogy a Komló Városért Alapítvány részére megállapított 650.000.- Ft támogatási összeg folyósítását felfüggeszti azzal, hogy annak folyósítására a képviselő-testület külön döntése alapján kerülhet sor.

- 4.) A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a városi egységes médiafeladatok ellátása érdekében a Hétdomb Nonprofit Kulturális és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság részére 15 millió Ft összegű támogatást nyújt.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a városi honlap üzemeltetéséhez kapcsolódóan a meglévő www.komlo.hu domain nevet és a hozzá tartozó tárhelyet 2020. április 1. napjától a Hétdomb Nonprofit Kulturális és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság részére biztosítja.

Határidő: 2. sz. melléklet szerinti megállapodásban foglaltak szerint

Felelős: Polics József polgármester

- 5.) A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a jelen határozati javaslat 2. sz. melléklete szerinti megállapodást aláírja.

Határidő: 2020. március 9.

Felelős: Polics József polgármester

Nem költségvetési szervek 2020. évi támogatása

Ssz.	A pályázó szervezet neve	2019. évi támogatás összege (Ft)	2020. évi igényelt támogatási összeg (Ft)	Munkacsoport által javasolt 2020. évi támogatás összege (Ft)	A 2020. évre igényelt támogatás tervezett felhasználásának rövid leírása
1.	Komló és Térsége Televízió Komló, Kossuth L. u. 21.	250 000	2 500 000	1 500 000	Televíziós műsor előállítása, megnövekedett személyi jellegű kiadások fedezése
2.	Baranya Televízió Kulturális és Szolgáltató Kft. Komló, Kossuth L. u. 121.	250 000	2 500 000	1 500 000	Televíziós műsor előállítása, működési jellegű költségek finanszírozása, a Hét-Domb Filmfesztivál negyedik alkalommal történő megrendezése.
	Összesen	500 000	5 000 000	3 000 000	

Ssz.	A pályázó szervezet neve	2019. évi támogatás összege (Ft)	2020. évi igényelt támogatási összeg (Ft)	Munkacsoport által javasolt 2020. évi támogatás összege (Ft)	A 2020. évre igényelt támogatás tervezett felhasználásának rövid leírása
3.	Hétdomb Természetbarát Egyesület Komló, 48-as tér 1.	100 000	160 000	120 000	Teljesítménytúrák, emléktúrák, túra táborok szervezése, városi rendezvényeken való részvétel biztosítása. Vetítéses előadások tartása.
4.	Komlói Bányász Sportkör Kft. Komló, Pécsi út 44.	50 000 000	39 448 073	37 000 000	Versenysportok (labdarugó szakosztály, bokszt, teke, sakk szakosztály) működési feltételeinek biztosítása, új eszközök, felszerelések beszerzése, KBSK telephely működtetési költségeinek fedezése. Versenysport számára toborzás, különböző tornák rendezése.
5.	Komlói Női Kézilabda Egyesület Komló, Hársfa u. 8/2.	200 000	500 000	300 000	A női kézilabda népszerűsítése. Edzéseken, versenyeken való részvétel biztosítása (nevezési díj, terembérlési díj, játékvezető finanszírozása), valamint működési jellegű költségek (sporteszközök) biztosítása.
6.	Komlói Bányász Horgász Egyesület Komló, Kossuth L. u. 101.	100 000	300 000	120 000	Gyermekhorgász versenyek rendezése, városi rendezvényekhez kapcsolódó programok lebonyolítása, versenyeken való részvétel biztosítása. Működési kiadások fedezése.
7.	Komló Sport Kft. Komló, Pécsi út 44.	65 000 000	83 250 000	70 000 000	Szakosztályok (kézilabda, kosárlabda, asztalitenisz, úszás) működési költségeinek fedezése, versenyeken való részvétel biztosítása.
	Városi Diák- és				Versenyekhez kapcsolódó költségek

8.	Szabadidősport Egyesület Komló, Bányász u. 1.	80 000	80 000	80 000	fedezése, bajnokságok szervezése, rendezvényeken való részvétel biztosítása.
9.	Diák és Öntevékeny Körök Egyesülete (DÖKE) Komló, 48-as tér 1.	500 000	3 000 000	500 000	Négy évszak futás, 2020 másodperces futás, Jó szerencsét, Négy évszak és ingyenes kerékpártúrák szervezése, Mozduljunk meg együtt rendezvénysorozat keretén belül 10 alkalommal ingyenes részvétel biztosítása komlóiaknak különböző sportágak megismerésére, asztali-labdarúgás, a kézilabda csapat támogatása, Eleven úszóiskola működtetése és a 2020 kosárgála szervezése.
10.	Kék Kokasok Tollas Csapat Komló, Székely B. u. 53.	80 000	80 000	80 000	Programok szervezése, nyílt napok biztosítása az érdeklődők részére, versenyeken való részvétel, gyalogtúra szervezése.
11.	Villa Complov Sport Club Komló, Vájáriskola u. 3. 4/13.	70 000	300 000	70 000	Versenyekekre való eljutás biztosítása minden versenyző számára, városi rendezvényeken való részvétel, Komló Kupa országos szabadidős vívóverseny rendezése és a tervek között szerepel a kardvívó utánpótlás vidéki bajnokság megrendezése.
12.	Komlói Tenisz és Sí Club Közhasznú Egyesület Komló, Móricz Zs. u. 4-6.	-	300 000	-	Pálya tartozékok és pálya karbantartó eszközök beszerzése. Klubhelyiség berendezési tárgyaitak cseréje
					Saját szervezésű karate tábor az Orfűi

Sz.	A pályázó szervezet neve	2019. évi támogatás összege (Ft)	2020. évi igényelt támogatási összeg (Ft)	által javasolt 2020. évi támogatás összege (Ft)	A 2020. évre igényelt támogatás tervezett felhasználásának rövid leírása
13.	Komlói Kyokushin Karate Egyesület Komló, Alkotmány u. 41.	100 000	300 000	50 000	Minden évben megrendezésre kerül a Kovas, panzárban szeptemberben, ahol a Komlói Nemzetközi Kolbászoltó versenyek találkoznak magasabb Fesztivál, Virágos Komló 2019-2020 éves meghívott mesterekkel ezzel a napi köszöntő, ünnepl, koszorúzás, feloldozást elősegítve. A karate dojo virágvasat szervezése, majuska állítás, színvonalának fenntartása.
16.	Városház tér 1.	-	390 000	-	honismereti és környezetvédelmi napok szervezése, rendezvényeken, iskolai sportnapokon való bemutató részvétel, honismereti és honismereti tábor szervezése, ízek utcája a Komlói sportrendezvények szervezése, a Komlói Hanyasznapiok kétféle, például, országos Okóvívó Kupa újraindítása.
14.	C.H.K. Sport Egyesület Komló, Vértanúk u. 48.	-	250 000	-	
15.	Csillag Mazsorett Egyesület	-	313 000	50 000	A junior és felnőtt csoportok formaruháinak beszerzése, karbantartása. A versenyeken való részvétel biztosítása nemzetközi és hazai szinten.
	Összesen	116 230 000	128 281 073	108 370 000	

					találkozókon való részvétel, kirándulások, megemlékezések, konferenciák, klubok szervezése.
17.	Magyar Vöröskereszt Baranya Megyei Szervezete 7629 Pécs, Dobó István utca 89.	120 000	120 000	120 000	Szakmai tevékenységek (elsősegélynyújtó tanfolyamok, Komlói Napokon elsősegélynyújtó önjárat szervezése) szociális programok (adománygyűjtés) véradás szervezés során felmerülő költségek fedezése komlói önkéntes diákok Balatoni Elsősegélynyújtó Szolgálatban történő részvétele
18.	Légúti Betegek Komlói Egyesülete Komló, Kossuth L. u. 103.	50 000	100 000	70 000	Civil fórumokon, városi rendezvényeken, továbbképzéseken, taggyűlésen való részvétel, kirándulások, programok szervezése. Működési jellegű költségek fedezése
19.	Komlói Nyugdíjas Könyvbarát Kör Komló, Városház tér 1.	50 000	100 000	50 000	Kiemelt programok (Szabó Lőrinc 120. évfordulója, Faludy György 100. évfordulója, Fekete István írásainak nyomában) megvalósítása, vendégelőadók meghívása, kirándulások szervezése során felmerülő költségek finanszírozása, valamint a kiadvány készítése költőnők írásainak összegyűjtésével.
20.	Komlói Polgárőr Egyesület Komló, Városház tér 3.	400 000	500 000	400 000	Bűnmegelőzési és vagyonvédelmi tevékenység biztosítása, a Komlói Rendőrkapitányság munkájának segítése, önkormányzati rendezvények biztosítása, mindezekhez a híradástechnikai eszközök beszerzése,

					üzemelési költsége, formaruhák vásárlása és a 2 db gépkocsi üzemelési költségeinek biztosítása.
21.	Nyugdíjas Egyesület Komló Komló, Városház tér 4.	60 000	120 000	80 000	Valpovi testvérváros nyugdíjasainak fogadása, számukra programok, kirándulás szervezése. A tagok gyógyfürdőbe történő kirándulása.
23.	Komlói Cukorbeteg Egyesülete Komló, Körtvélyes u. 13.	70 000	90 000	80 000	Az Egészségfejlesztési Irodában orvosi előadások, mérések biztosítása, Szigetvári Gyógyfürdő látogatása, nyári vetélkedő szervezése, 3 napos kirándulás Fertőd és környékén, részvétel az Országos Diabétesz Világnapon, anyagbeszerzés tervezése.
23.	Komlói ILCO Egyesület Komló, Majális tér 1.	50 000	50 000	50 000	Kirándulások, rendezvények szervezése, a mohácsi stomás betegek meghívása, vendégül látása.
24.	MBSZ Komlói Nyugdíjas Alapszervezet Komló, Városház tér 4.	60 000	100 000	80 000	Jogsegély nyújtó szolgálat működtetése, bányászati emlékhelyek, értékek, hagyományok fenntartára, megőrzése. Baráti találkozók, kirándulások szervezése, a Bányásztalálkozón, a Bányásznapon és a Borbála-héten való részvétel.
25.	Pöndöly Néptánc és Hagyományörző Egyesület Komló, 48-as tér 1.	-	800 000	-	Helyi és baranyai hagyományok tanítása, továbbítása, továbbadása, színpadra vitele, utánpótlás csoportok fejlesztése. Táncház tartása, V. Baranyai Szólótánc Fesztivál rendezése. Országos és nemzetközi fellépéseken való részvétel. Tanulmányi kirándulás

						Erdélybe. Rendezvényeken való részvétel Komlón és térségében. Táborok, utazások, kirándulások szervezése.
26.	Komlói Országjárók Baráti Köre Egyesület Komló, Alkotmány út 4.	50 000	50 000	50 000		Kirándulások szervezése Budapestre, Balatoni városokba, Máriagyűdre, Siklósra, Villányba, 4 napos nyugatdunántúli kirándulás. Kulturális és egészségnevelő előadások rendezése, év végi vacsora szervezése.
27.	Súgólyuk Színjátszókat és Előadóművészeket Támogató Egyesület Komló, Kossuth L. u. 97.	-	500 000	-		Két új darab bemutatása, terv szerint május és október hónapban. VI. Komlói Amatőr Színházi Találkozó megrendezése, vendégjáték Sopronban, illetve hazai és határon túli fesztiválokon való részvétel.
28.	Komlói Fekete Láng Érdekvédelmi Egyesület Komló, Vörösmarty u. 11.	-	1 000 000	-		Roma hagyományok és roma kultúra bemutatása, megismertetése, gyakorlása és tovább örökítése, ezzel kapcsolatos programok, rendezvények szervezése. Fiatalok támogatása, felzárkóztatása, közösségformálás, egészségre nevelés, drogprevenció. Kiállítások, előadások látogatása és környezettudatos életmódra nevelés elősegítése. Folytatódna az élelmiszerosztás.
29.	Komlói Szaxofonos Kulturális Közhasznú Egyesület Komló, Május 1. u. 5. 3.	30 000	30 000	30 000		Zenekari táborok szervezése, azokon való részvétel helyi és országos szinten. Kották írása és nyomtatása.

	em. 5.					
30.	Komlói Német Közhasnú Egyesület Komló, Templom tér 4.	60 000	100 000	80 000	Identitást erősítő programok szervezése, német nemzetiség szokásainak, hagyományainak ápolása, farsangi bál szervezése, fiatalok felkarolása, városi rendezvények szervezése.	
31.	Járadékos Bányászok Szakszervezete Komló, Kossuth L. u. 79/11.	60 000	110 000	60 000	Rendezvényeken való aktív részvétel, túrákon, kirándulásokon való részvétel. Bányászemlékművek karbantartása, renoválása. Fotókiállítás szervezése.	
32.	Mecsekjányosiért Egyesület Komló, Iskola u. 81.	50 000	300 000	100 000	Húsvéti játszótér, nőnap, bál szervezése. Falunap és faluszépítő nap rendezése. Szüreti fesztivál, idők napja és karácsonyi ünnepség szervezése. Ezen rendezvények színvonalának emelése a cél.	
33.	Rákbecetek Országos Szervezete 1122 Budapest, Ráth György utca 7-9. 88. sz. Új Nap Klub Komló, Kossuth L. u. 97.	120 000	160 000	120 000	A klub 20 éves évfordulójának méltó ünneplése egy regionális találkozó szervezésével a társ klubok részére. Kirándulások színházlátogatások, ünnepek szervezése. Rehabilitációs tevékenységek szervezése. Városi felvonulás szervezése. Nagyobb ünnepek közösen történő ünneplése (karácsony, húsvét stb.)	
34.	Országos Magyar Méhészeti Egyesület Komlói Helyi Szervezete	100 000	100 000	100 000	Klub összejövetelek szervezése, előadások szervezése, XII. Komlói Mézes Napok szervezése, XII. Gyermekrajz pályázat, ezzel egy időben a IX. Mecseki Diák Mészárlás Verseny biztosítása, „mézes reggeli”	

	Komló, Zrínyi M. u. 12.				program és Méhész családi összefogás szervezése. Városi rendezvényen való részvétel. Méhészlátogatás Gödöllőre és Salgótarjánba. A termelői méz és méhészeti termékek népszerűsítése
35.	Rákóczi Szövetség Komlói Szervezete Komló, 48-as tér 1.	50 000	100 000	50 000	Szavalóverseny, rajzverseny szervezése, Jótékonyági bál, Rákóczi-napok rendezése, kirándulások szervezése. A Trianoni 100 éves évfordulóra Erdélyi, Felvidéki, Vajdasági és Kárpátaljai vendéget meghívása, vendégül látása.
36.	„Gimnáziumért” Egyesület Komló, Alkotmány u. 2/b.	60 000	60 000	60 000	Tanulmányi kirándulások szervezése Paksra, Budapestre és Székesfehérvárra. A Határtalanul 2020 program keretén belül elnyert pályázati összeg kiegészítése.
37.	Tisztelet Komlónak Egyesület Komló, Városház tér 4.	-	250 000	-	Komlói civilek napja szervezése, nemzetiségi napon történő részvétel, a 12. Komlói Bányász-Kohász-Erdész találkozó társrendezése. Tűrák szervezése, Szent Iván éji rendezvény, nyári Béke kerti programok szervezése, a VII. Komlói pálinkamustra zsűrizése, pálinka, pogácsa-mustra, bányásznap rendezvényen való részvétel, lecsófesztivál szervezése és Borbála nap szervezése, valamint karácsonyi programok.
38.	Tisztelet Komlónak Egyesület Ősziórsza Táncsoport	50 000	125 000	80 000	Farsang szervezése, fellépéseken való részvétel Komlón és környékén. Az Országos Ki-Mit-Tud területi és országos rendezvényen való részvétel,

Ssz.	A pályázó szervezet neve Komló, Városház tér 4.	2019. évi támogatás összege (Ft)	2020. évi igényelt támogatási összeg (Ft)	Munkacsoport által javasolt 2020. évi támogatás összege (Ft)	A 2020. évre igényelt támogatás, valamint kirándulás szervezése tervezett felhasználásának rövid leírása Szégedre.
39.	Törppicur Nonprofit Közhasznú Kft. Komló, Munkáskörútsért Komló, Attila u. 50/D. Alapítvány	40 000	100 000	50 000	Gyermeknap rendezése, amelyre légvázat és népi fajtákat szeretnénk Házai és külföldi korosztályokhoz berezni.
42.	Komló, 48-as tér 1. New Generation Kulturális Egyesület Komló, Városház Komló, Anikó utca 7. Alapítvány	200 000	400 000	300 000	Való részvétel, hagyományörzés és felépések szervezése Komlón és környékén, nyári tábor szervezése.
43.	Komló, 48-as tér 1. New Generation Kulturális Egyesület Komló, Városház tér 3.	-	300 000	50 000	Komló város 10. hírnevének megtartása regionális és országos táncversenyeken események, rendezett események, való részvétel biztosítása, Karácsonyi programok szervezése.
41.	Komló, Állatvédő Egyesület Komló, Függetlenség u. 40/A.	50 000	150 000	50 000	Szervezetek támogatása, a város és a civil állatok orvosi ellátásának biztosítása, szervezetek által jótékonytársai, bál, örökbe fogadó nap rendezvények támogatása, futás/ szervezése, jótékonytársi futás/ túra
	Összesen	1 680 000	5 805 000	1 810 000	megszervezése, Police Roadshow-n való részvétel, oktatások, előadások tartása Komlón.

44.	Hétszínvirág Alapítvány Komló, Tompa M. u. 2/1.	100 000	100 000	100 000	A Komló Városi Óvoda és Mecsekjános tagóvoda gyermekeinek fejlődését szolgáló eszközök beszerzése, élményprogramok szervezése, elsősorban a Pécsi Állatkert látogatása, az állatokkal való megismerkedés céljából.
45.	Komlói Szilvási Óvodáért Alapítvány Komló, Függetlenség u. 30.	90 000	100 000	90 000	Az évről évre ismétlődő, iskolába készülő nagycsoportosok részére sporttábor szervezése, melynek keretén belül eljuthatnak a gyermekek Patcára a Katica tanyára. Terveik között szerepel még a Magyathertelendi fürdőbe történő belépők kifizetése is.
46.	Komlói Pedagógus Kamarakórusért Alapítvány Komló, 48-as tér 1.	200 000	400 000	300 000	Finnországi koncertkörút, testvérkórus meghívása Székelyföldről, különböző fellépések Komló és környékén rendezett eseményeken.
47.	Gesztenyési Óvoda Gyermekeiért Alapítvány Komló, Rózsa u. 9.	40 000	82 850	40 000	A korábbi évekhez hasonlóan gyermekelőadásokra történő színházbérlet vásárlása, kirándulások szervezése, a Pécsi Állatkert meglátogatása.
48.	Kökönyösi Óvodáért Alapítvány Komló, Jó szerencsét u. 1.	-	100 000	-	Évi 2-3 alkalommal buszos kirándulások szervezése állatkertbe, állatsimogatóba, öko-parkba, egyéb élmény-és láttnivalóban gazdag helyekre. Színház, mozi látogatás, Katica tanáyra történő utazás.

49.	Komló Város Asztalitenisz Utánpótlásáért Alapítvány Komló, Gorkij u. 15.	-	500 000	-	Városi, megyei és régiós versenyek rendezése amatőr és nem igazolt, általános iskolás korú játékosoknak, valamint a versenyeken való részvételt biztosító utazási és nevezési díjak finanszírozása, sporteszközök biztosítása. Szeptember hónaptól heti 1 alkalommal óvodás korú gyermekek részére játékos foglalkozás tartása.
50.	Zöldike Alapítvány Komló, Hunyadi u. 8-10.	-	102 750	-	Kirándulások szervezése a Dombay-tóhoz, a Pécsi Állatkertbe, az árpádtetői Mókus Suli túráján való részvétel. Erdei Óvoda lebonyolítása, valamint mozgáskotta vásárlása a mozgáskoordináció javítása érdekében.
51.	Iskolaféjlesztési Alapítvány Komló, Függetlenség u. 32.	60 000	60 000	60 000	Kosárlabda felkészítés és a Diákolimpiaán való részvétel segítése érdekeiben mozgásfejlesztő eszközök, labdák vásárlása.
52.	Komló Sakkozásáért Alapítvány Komló, Petőfi u. 18. I/8.	50 000	200 000	50 000	Sakktáborban résztvevők támogatása, honlap üzemeltetése, a játékosos segítése kiadvány elkészítésével, versenyeken való részvétel biztosítása és verseny szervezése.
53.	Komló és Térsége Tűzvédelméért Közalapítvány Komló, Berek u. 12.	50 000	100 000	70 000	Katasztrófavédelmi ifjúsági verseny, majális és nyugdíjas tűzoltó találkozó szervezése, valamint a tűzoltók fizikai állóképességének javítása érdekében kondigépek beszerzése.
54.	Erkel Ferenc Zenei Alapítvány	-	400 000	-	Zenei tábor szervezése, a komlói rendezvényekre való felkészítés céljából.

	Komló, 48-as tér 7.				A táborral többek között a gyermekek művészeti fejlődését segíténék.
55.	Tisztelet Komlónak Egyesület Főnix Kamarakórus Komló, Városház tér 4.	60 000	150 000	80 000	Koncerteken, fellépéseken való részvétel az ország különböző településein. Olaszországba kapott meghívást a kórus augusztus hónapban, szeptemberben pedig Ausztriába utaznak fellépésre. 10 éves jubileumi ünnepség szervezése, vendégek meghívásával.
56.	Mecsekfaluért Alapítvány Komló, Mecsekfalu 10.	-	140 000	80 000	Borverseny, bormustra rendezése, a falu lakóival közös társadalmi munka szervezése. Gyermeknap, búcsú és falunap szervezése. Kirándulás Siklós-Villány térségébe, valamint a karácsonyra való készülődés
	Összesen	850 000	3 295 600	1 820 000	
	Mindösszesen	119 260 000	142 381 673	115 000 000	

Megállapodás tervezet

amely létrejött egyrészről Komló Város Önkormányzata 7300 Komló, Városház tér 3. (képviseli Polics József polgármester) törzsszám: 724100 - továbbiakban Támogató

másrészről a Hétdomb Nonprofit Kft., 7300 Komló, Lehár F. u. 14. (képviseli: Magyar Ferenc) adószám: 27328220-2-02 komlói székhelyű támogatott – továbbiakban Támogatott

(továbbiakban együttesen: Felek) között a mai napon és helyen, az alábbi feltételekkel:

1. A megállapodás előzményei, célja:

Komló Város Önkormányzatának képviselő-testülete a Komló város költségvetéséről szóló rendelete értelmében támogatást biztosít. A fenti rendelet alapján nem költségvetési szervek támogatása jogcímén támogatási keretösszeget különített el, elsősorban – de nem kizárólagosan – a helyi média, kulturális, ifjúsági, egészségügyi és sportélet fejlesztése, valamint egyéb társadalmi célból hasznos, nyilvános tevékenység folytatása támogatásának céljából.

Komló Város Önkormányzat Képviselő-testületének a 24/2018. (XI.30.) számú Komló Város Önkormányzat államháztartáson kívülre nyújtott támogatásairól szóló rendeletének (továbbiakban: Rendelet) 8. §-ban meghatározott Képviselő-testület egyedi döntése alapján nyújtott támogatás rendelkezései szerint kérelemre – a nem költségvetési szervek támogatása pályázati eljárástól eltérően - egyedi döntés alapján támogatást nyújthat.

A támogatás megítéléséről a Képviselő-testület a/2020. (.....) sz. határozatában döntött.

2. A megállapodás tárgya, ideje:

Jelen megállapodásban szereplő vissza nem térítendő támogatás biztosítása támogatott részére 4. pontban részletezett közzszolgálati jellegű célokra. Felek jelen megállapodást határozott időre, 2020. április 1. napja és 2021. március 31. napja közötti időtartamra kötik meg.

3. A támogatás összege:

A Képviselő-testület döntése alapján a Támogatott 2020.-évre 15.000.000 forint támogatásban részesül, melyet Támogató ezen megállapodás aláírását követően havi egyenlő részletekben 2021. március 31. napjáig utal át Támogatott K&H Banknál vezetett 10404302-50526968-81811002 számú számlájára a Támogatott által benyújtott kérelemnek megfelelően. A támogatás összege 2020. április 1.- 2020. december 31. közötti időszakra 11.250.000.- Ft, 2021. január 1.- 2021. március 31. közötti időszakban 3.750.000.- Ft.

4. A támogatás felhasználása:

Felek rögzítik, hogy Támogató a Támogatott pályázatában szereplő tevékenységei közül az alábbiakat részesíti támogatásban.

- ott független, közzszolgálati jellegű -a városi-egységes városi médiafeladatok felületet alakít ki, érdekében, átfogó városmarketing-tevékenységet lát el, mely tartalmazza a Komló város hivatalos komlo.hu honlapjának üzemeltetését, újság megjelentetését, valamint a helyi televíziós műsorszolgáltatás biztosítását, az alábbi szempontok figyelembevételével:

- a www.komlo.hu honlapról hozzáférés biztosítása a Komló Város Önkormányzata által működtetett www.komlook.hu honlaphoz;
- biztosítja a nyilvános, aktuális, közérdekű információk, hírek elérhetőségének biztosítását: (pl: helyi autóbusz menetrend, orvosi rendelők elérhetősége)
- tájékoztatást nyújtása a Képviselő-testületi ülésekről a lakosság számára,
- támogatja a helyi civil szervezetek bemutatásához, működéséhez kapcsolódó kiemelkedő hírek megjelenítését;
- támogatja a helyi cégek, intézmények, szolgáltatók elérhetőségét biztosító linkek, továbbá a kiemelkedő jelentőségű hírek megjelenítését;
- információk anyagok megjelenítése a városról és intézményeiről tartalmaz a városról, a városi intézményekről;
- támogatja a testvérvárosi kapcsolatok bemutatására vonatkozó híreket;
- megjeleníti a kulturális programajánlatokat, turisztikai információkat; megjelenítése
- biztosítja a pályázati kiírások, álláshirdetések, pályázati eredmények, formanyomtatványok közzétételét;
- átfogó, kulturált, esztétikus, könnyen kezelhető és jelentős médiafelületek kialakítása biztosítása, mely rugalmas és könnyen bővíthető,
- kötelezettséget vállal arra, hogy a „Komló Napló” újság címmel 2 hetente 8 oldal terjedelemben, színes kivitelben megjeleneti újságot megjelentetése, mely a „Komló Napló” újság önállóan kerül terjesztésre,
- kötelezettséget vállal arra, hogy a „Komló Napló” újság, valamint Komló város honlapja tekintetében az általa biztosított médiafelületeken egységes, elegáns arculati megjelenés kialakítását alakítt ki;
- vállalja Képviselő-testület által megtartott nyilvános rendes és előre leegyeztetve rendkívüli üléseinek, az ülés megnyitásától annak bezárásig folyamatosan, valamint a felvétel szabványos digitális formátumban való rögzítését, valamint az ülésekről készített felvétel legalább három alkalommal sugározni az üléstől számított legközelebbi adásnapig.
- a városi rendezvénynaptárban szereplő programokról, eseményekről felvételek készítése, ése, általános tájékoztatást nyújtása a médiafelületeken azokból hetente egyszer legalább 10 perces időtartamú szerkesztett műsorszám elkészítése, és annak legalább három alkalommal való sugárzása.
- hetente egyszer legalább 10 perces időtartamú vágott anyag rögzítése és sugárzása egyházi, sport, civil rendezvényekről vagy olyan témában, amely közérdeklődésre tarthat számot.
- rendszeres tudósítás a komló egyházi, sport, civil rendezvényekről vagy egyéb közérdeklődésre méltó eseményekről
- értesítése, meghívása esetén sajtótájékoztatók rögzítése, és sugárzása, rögzítése és sugárzása, Támogatott az általa kezelt online felületekre való feltöltése.
- képszerűségben való megjelenés biztosítása

Támogató minden hivatalos közzététellel, hirdetéssel és kötelező tevékenységéhez kapcsolódó információ közlésével kapcsolatban külön szolgáltatási megrendelést ad egyedi szolgáltatási szerződés alapján, e tevékenység nem része jelen szerződésnek. Támogató az üzemeltetett médiafelületek tartalmát semmilyen módon nem befolyásolja, a tartalmak közlésére Támogatott a sajtóra és a közszolgáltatásra irányadó szabályok szerint kötelezett.

5. A támogatás elszámolása

A Rendeletben, valamint a .../2020. (...) sz. határozatban foglaltaknak megfelelően a nem költségvetési szervek támogatási szempontjait, az elszámolási kötelezettséget, illetve annak elmulasztásának jogkövetkezményeit a Támogatott tudomásul veszi. Támogatott a támogatás felhasználásáról — a Képviselő-testület döntése alapján a 2020. október havi képviselő-testületi

ülésre féléves szakmai és pénzügyi beszámolót, továbbá 2021. április 30-ig szakmai és pénzügyi beszámolót készít, hitelesített számlamásolatokkal ellátva, a képviselő-testület részére. Támogatott tudomásul veszi, hogy a támogatás elszámolás elmulasztása, vagy nem megfelelő módon és minőségben történő elszámolás esetén két évre kizárt Komló Város Önkormányzat támogatásából.

6. Egyéb rendelkezések:

Jelen megállapodásban nem vagy nem kellő részletességgel szabályozott kérdésekben a magyar jog szabályai, elsősorban a Polgári Törvénykönyv rendelkezései az irányadók.

Jelen megállapodás két-három oldalból áll, felek elolvasták, megértették, és mint akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag aláírták.

Jelen megállapodás három darab eredeti, egymással teljes egészében megegyező példányban készült, melyből egy példány támogatottnál, kettő példány pedig támogatónál marad.

K o m l ó, 2020.

Polics József
polgármester

.....
Támogatott képviselője

Pénzügyi ellenjegyző:

Aladics Zoltán
Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Iroda
V e z e t ő j e

Polics József

Úgy gondolom, hogy ugyanazt tudom elmondani, hogy a nem költségvetési szervek támogatásának médiatámogatással kapcsolatos 2. része is sérti az önkormányzati érdekeket, és élek a vétő lehetőségével.

10. sz. napirend

A Komlói Kistérség Többcélú Önkormányzati Társulás Tanácsának ülésén hozott határozatok jóváhagyása

Előadó: Polics József polgármester

A Humán Bizottság, és a Pénzügyi, ellenőrzés és gazdasági bizottság elfogadásra javasolja.

Jégl Zoltán

Annyit szeretnék mondani, hogy 9 határozatról van szó, amit kérek, hogy támogassunk. Ebből 3 olyan fontos van talán, ami meghatározó egyrészt, hogy van a társulásnak elnöke, másrészt, hogy van szervezeti és működési szabályzata és van 2020. évi költségvetése.

Polics József

Ügyrendi javaslatom, hogy az 5-ös 6-os társulási tanács határozatáról szavazunk külön, és a 7-től a 13-ig külön.

A polgármester szavazásra bocsátotta az ügyrendi javaslatát, melyet a képviselő-testület kézfeltartással egyhangúlag elfogadott.

Majd szavazásra bocsátotta az 5-ös 6-os társulási tanács határozatát, melyet a képviselő-testület 6 igen, 4 nem szavazattal elfogadott.

Majd további szavazásra bocsátotta a 7-es-13-as társulási tanács határozatát, melyet 10 igen szavazattal, 0 nem, 0 tartózkodás mellett a képviselő-testület elfogadott és a következő határozatot hozta:

41/2020. (III.5.) sz. határozata

A Képviselő-testület – a polgármester előterjesztésében - a Humán bizottság és a Pénzügyi, ellenőrzési és gazdasági bizottság véleményének figyelembevételével megtárgyalta a Komlói Kistérség Többcélú Önkormányzati Társulás Tanácsán hozott határozatok jóváhagyása tárgyú előterjesztést.

1. A Képviselő-testület megismerte és utólagosan jóváhagyja a Komlói Kistérség Többcélú Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsának 2020. február 14-i ülésén hozott 5-13/2020. (II.14.) sz. határozatait.

Határidő:

értelem szerint

Felelős:

Polics József polgármester

11. sz. napirend

Villamos energia közbeszerzési eljárás lefolytatásához szakértő kiválasztása

Előadó: Polics József polgármester

A Jogi, ügyrendi és közbeszerzési bizottság, valamint a Pénzügyi, ellenőrzési és gazdasági bizottság elfogadásra javasolja.

Polics József

Egy rég jó bevált céggel kívánjuk a munkát elvégezni.

A polgármester szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, melyet a képviselő-testület 11 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadott és az alábbi határozatot hozta:

42/2020. (III.5.) sz. határozata

A Képviselő-testület a polgármester előterjesztésében – a Jogi, Ügyrendi és Közbeszerzési Bizottság és a Pénzügyi, Ellenőrzési és Gazdasági Bizottság véleményének figyelembevételével – megtárgyalta a „Villamos energia közbeszerzési eljárás lefolytatásához szakértő kiválasztása” tárgyú előterjesztést.

- 1.) A képviselő-testület a Komló város közvilágítása és intézményeinek villamos energia nyílt közbeszerzési eljárás lefolytatásához szükséges szakértő kiválasztására vonatkozó eljárást mentesíti a beszerzési szabályzat hatálya alól.
- 2.) A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a Sourcing Hungary Kft.-vel a megbízási szerződést bruttó 960.000,- Ft összeggel kösse meg.

Határidő: 2020. március 13.

Felelős: Polics József polgármester

12. sz. napirend

Közbeszerzési Szabályzat módosítása

Előadó: Polics József polgármester

A Jogi, ügyrendi és közbeszerzési bizottság, és a Pénzügyi, ellenőrzési és gazdasági bizottság elfogadásra javasolja.

Kérdés, hozzászólás nem volt.

A polgármester szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, melyet a képviselő-testület 11 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadott és az alábbi határozatot hozta:

43/2020. (III.5.) sz. határozata

A képviselő-testület – a polgármester előterjesztése, valamint a Jogi, ügyrendi és közbeszerzési bizottság állásfoglalásának figyelembevételével – megtárgyalta a Közbeszerzési Szabályzat módosításával kapcsolatos előterjesztést.

1. A képviselő-testület a 68/2009. (V.29.) sz. határozatával elfogadott, és a 148/2010. (X.28.), a 64/2011. (V.5.), a 49/2012. (III.29.), a 28/2013. (II.21.), a 150/2014.(XII.4.), a 17/2016.(II.18.), az 53/2017. (IV.28.), valamint a 32/2018.(III.7.) számú határozatokkal módosított Közbeszerzési Szabályzatot az 1. számú mellékletben foglalt tartalommal módosítja, és a módosításokkal egységes szerkezetben 2020. március 6-i hatállyal elfogadja.
2. A képviselő-testület utasítja az érintett önkormányzati intézmények vezetőit, hogy az intézményi közbeszerzési szabályzatuk módosításáról legkésőbb 2020. március 31-ig gondoskodjanak.

Határidő: 2020. március 6. (az önkormányzat közbeszerzési szabályzata)
2020. március 31. (intézmények közbeszerzési szabályzata)

Felelős: dr. Müller József aljegyző
Intézményvezetők

Komló Város Önkormányzat

KÖZBESZERZÉSI SZABÁLYZATA

Hatályos: 2020. március 6-tól

Preambulum

Komló Város Önkormányzata (7300 Komló, Városház tér 3.) (a továbbiakban: Önkormányzat) a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 27. § alapján a közpénzek ésszerű felhasználása átláthatóságának és széles körű nyilvános ellenőrizhetőségének megteremtése, továbbá a verseny tisztaságának biztosítása érdekében az alábbi közbeszerzési szabályzatát alkotja.

Komló Város Önkormányzata a Kbt. 5. § (1) c) pontja alapján ajánlatkérőként a közbeszerzési törvény hatálya alá tartozik.

ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK

I.

E közbeszerzési szabályzat (továbbiakban: szabályzat) célja, hogy rögzítse az Önkormányzat közbeszerzési eljárásai előkészítésének, lefolytatásának, belső ellenőrzésének felelősségi rendjét, a nevében eljáró, illetőleg az eljárásba bevont személyek, illetőleg szervezetek felelősségi körét és a közbeszerzési eljárásai dokumentálási rendjét, ezen belül különösen az eljárás során hozott döntésekért felelős személy(ek)e)t, illetőleg testületeket.

Az önkormányzat a közbeszerzési eljárás teljes folyamatában (minden szakaszában) figyelembe veszi a környezetvédelmi szempontokat, és ennek megfelelően – közvetlen és közvetett módon egyaránt - a környezetre a lehető legkisebb negatív hatást gyakorló megoldások keresésével és előnyben részesítésével ösztönzi a környezetbarát technológiák terjedését és a környezetbarát termékek előállítását.

II.

1. A szabályzat hatálya kiterjed minden olyan, a Kbt. hatálya alá tartozó, – a közbeszerzés tárgyát képező és kivételi körbe nem tartozó – árubeszerzés, építési beruházás, építési koncesszió, valamint szolgáltatás és szolgáltatási koncesszió megrendelésére (továbbiakban: közbeszerzés), ahol az Önkormányzat jár el ajánlatkérőként és a közbeszerzés értéke a

közbeszerzés megkezdésekor eléri vagy meghaladja a mindenkori közbeszerzési értékhatárokat.

2. Ezeken felül a szabályzat hatálya kiterjed a fentiek körébe nem tartozó azon beszerzésekre, melyekre az Önkormányzat a közbeszerzés szabályait önkéntesen alkalmazza.
3. Az Önkormányzat a Kbt. Harmadik Rész szerinti közbeszerzési eljárásban való részvétel jogát fenntarthatja az előző évben – árubeszerzés és szolgáltatás esetén százmillió forint, építési beruházás esetén egymilliárd forint – ÁFA nélkül számított árbevételt el nem érő ajánlattevők számára, akik teljesítésükhöz a jelen feltételeknek ugyancsak megfelelő alvállalkozót vesznek igénybe, és akik az előírt alkalmassági követelményeknek a jelen bekezdés szerinti feltételeknek ugyancsak megfelelő más szervezet kapacitására támaszkodva felelnek meg.

Építési beruházás esetében csak akkor tartható fenn az éves nettó egymilliárd forint árbevételt el nem érő ajánlattevők számára a közbeszerzési eljárásban való részvétel joga, ha a jelen beszerzés értéke nem haladja meg az ötszázmillió forintot.

Amennyiben az Önkormányzat fenn kívánja tartani a közbeszerzési eljárásában való jogát a fentiek alapján, úgy ezt az ajánlattételi felhívásban jelezni kell.

4. A szabályzat 1. számú melléklete tartalmazza a közbeszerzési eljárásokra vonatkozó ~~2018. évi~~ **hatályos közbeszerzési értékhatárokat**. Az értékhatárok figyelemmel kíséréséért, valamint a megváltozott értékhatárok szabályzatban történő átvezetéséért a Komlói Közös Önkormányzati Hivatalnál közbeszerzési referensi feladatokat ellátó köztisztviselő felelős.
5. Ha az építési beruházás becsült értéke nem éri el a háromszázmillió forintot, az ajánlatkérő - választása szerint - a közbeszerzési eljárást lefolytathatja a nyílt vagy a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás nemzeti eljárásrendben irányadó szabályainak a Kbt. 115. §-ban foglalt eltérésekkel történő alkalmazásával is, kivéve, ha a beszerzés európai uniós alapokból finanszírozott és Magyarország országhatárán átnyúló projekttel kapcsolatos.

Ebben az eljárás rendben az Önkormányzat – mint Ajánlatkérő – köteles biztosítani a versenyt és legalább öt gazdasági szereplőnek egyidejűleg, közvetlenül írásban ajánlattételi felhívást küldeni.

A közbeszerzési eljárás alapelvei

III.

1. A közbeszerzési eljárásban – ideértve a szerződés megkötését is – az ajánlatkérő köteles biztosítani, a gazdasági szereplő pedig tiszteletben tartani a verseny tisztaságát, átláthatóságát és nyilvánosságát.
2. Az ajánlatkérőnek esélyegyenlőséget és egyenlő bánásmódot kell biztosítania a gazdasági szereplők számára.
3. Az ajánlatkérő és a gazdasági szereplők a közbeszerzési eljárásban a jóhiszeműség és tisztesség, valamint a rendeltetésszerű joggyakorlás követelményeinek megfelelően kötelesek eljárni. A joggal való visszaélés tilos.
4. Az ajánlatkérőnek a közpénzek felhasználásakor a hatékony és felelős gazdálkodás elvét szem előtt tartva kell eljárnia.
5. Az Európai Unióban letelepedett gazdasági szereplők, és a közösségi származású áruk számára nemzeti elbánást kell nyújtani a közbeszerzési eljárásban. Az Európai Unión kívül letelepedett gazdasági szereplők és a nem közösségi származású áruk számára nemzeti elbánást a közbeszerzési eljárásban Magyarországnak és az Európai Uniónak a közbeszerzések terén fennálló nemzetközi kötelezettségeivel összhangban kell nyújtani.
6. Az ajánlatkérőnek a beszerzés megvalósítása során törekedni kell a környezetvédelmi szempontok figyelembevételére.

Ennek érdekében:

- Amennyiben létezik az adott termék vagy szolgáltatás környezetbarát termék minősítéssel rendelkező alternatívája, azt feltétlenül előnyben kell részesíteni.
- A közbeszerzésre kerülő termékek minél nagyobb arányban tartalmazzanak újrahasznosított anyagokat, illetve minél könnyebben újrahasznosíthatók legyenek.
- Az egészségre és a környezetre ártalmas veszélyes anyagokat kerülni kell a közbeszerzési eljárás során.
- A közbeszerzési eljárás során törekedni kell a papír-felhasználás minimalizálására.

- Fokozottan érvényesítendő a környezetbarát közbeszerzés követelményei az élelmiszerek és élelmiszer alapanyagok, a közétkeztetési szolgáltatás megrendelése, egyes használati cikkek (papír, tisztító és takarítószer), a számítástechnikai és egyéb irodai gépek és berendezések, valamint a hűtőtechnológiai és a jármű beszerzések során.
7. A közbeszerzési eljárás nyelve a magyar nyelv, az ajánlatkérő azonban levetővé teheti - de nem követelheti meg - a magyar mellett más nyelv használatát is
 8. ~~E-törvény~~ **A közbeszerzési eljárások lebonyolítása során a Kbt.** szabályaitól annyiban szabad eltérni, amennyiben a Kbt. az eltérést kifejezetten megengedi. ~~E-törvény~~ **A Kbt.** rendelkezéseinek alkalmazásakor, valamint a jogszabályban nem rendezett kérdésekben a közbeszerzési eljárás előkészítése, lefolytatása, a szerződés megkötése és teljesítése, illetve a közbeszerzési eljárásokkal kapcsolatos jogorvoslati eljárás során a közbeszerzésekre vonatkozó szabályozás céljával összhangban a közbeszerzés alapelveinek tiszteletben tartásával kell eljárni.
 9. A közbeszerzési eljárás alapján megkötött szerződésekre ~~az e-törvényben~~ **a Kbt.-ben** foglalt eltérésekkel a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény rendelkezéseit kell alkalmazni.

A KÖZBESZERZÉSI ELJÁRÁS ELŐKÉSZÍTÉSÉNEK, LEFOLYTATÁSÁNAK, ELLENŐRZÉSÉNEK FELELŐSSÉGI RENDJE

A közbeszerzési eljárás előkészítése

IV.

1. Az Önkormányzat minden költségvetési év elején közbeszerzési tervet készít az adott évre tervezett közbeszerzéseiről közbeszerzési tárgyaként.
2. A közbeszerzési tervet az Önkormányzat éves költségvetésének elfogadását követően, az abban foglalt feladatokat figyelembe véve, legkésőbb a tárgyév március 31. napjáig kell elkészíteni, melyben szerepeltetni kell a közbeszerzési terv elkészítése előtt indított közbeszerzési eljárás(oka)t is. A közbeszerzési tervet az Önkormányzat Jogi, ügyrendi és közbeszerzési bizottsága hagyja jóvá. A közbeszerzési terv nyilvános.

3. Előre nem látható okból előállt közbeszerzési igény vagy egyéb változás esetén a közbeszerzési tervet módosítani kell az igény vagy egyéb változás felmerülésekor, megadva a módosítás indokát is. A módosítást az Önkormányzat Jogi, ügyrendi és közbeszerzési bizottsága hagyja jóvá.
4. A közbeszerzési tervben szerepeltetni kell a több évre áthúzódó építési beruházásokat, továbbá a több évre vonatkozó szolgáltatásokat is.
5. A közbeszerzési terv összeállítása, és annak módosítása a Komlói Közös Önkormányzati Hivatal közbeszerzési referensi feladatokat ellátó köztisztviselőinek a feladata. Szintén ők gondoskodnak a közbeszerzési terv és annak módosításai közzétételéről az Önkormányzat honlapján, illetve az elektronikus közbeszerzési rendszerben (a továbbiakban: EKR). A közbeszerzési tervnek a honlapon a tárgyévet követő évre vonatkozó közbeszerzési terv honlapon történő közzétételéig kell elérhetőnek lennie.
6. A közbeszerzési tervet legalább 5 évig meg kell őrizni.
7. A közbeszerzési tervnek az alábbi tartalommal kell legalább rendelkeznie: a közbeszerzés tárgya és tervezett mennyisége, irányadó eljárási rend, tervezett eljárás fajta, eljárás megindításának tervezett időpontja és a szerződés teljesítésének várható időpontja.
8. Az adott közbeszerzéssel kapcsolatos helyzet-, illetve piacfelmérésért, valamint a becsült érték megállapításáért a közbeszerzési referens felel.
9. Az egybeszámítási kötelezettségre vonatkozóan ~~a Kbt.-ben~~ **a Kbt. 19. §-ban** foglaltak szerint kell eljárni.
10. Közbeszerzési eljárás megindítására csak az erre vonatkozó Jogi, ügyrendi és közbeszerzési bizottsági határozat alapján kerülhet sor.

Anyagi fedezet biztosítása

V.

1. Az ajánlatkérő a közbeszerzési eljárást csak akkor indíthatja meg – a szerződés megkötéséhez szükséges engedélyek megléte esetén – ha az Önkormányzat éves költségvetésében biztosította a szerződés megkötéséhez szükséges anyagi fedezetet, vagy megfelelő biztosíték van arra, hogy a teljesítés időpontjában az anyagi fedezet rendelkezésre áll.

Az Önkormányzat jogosult feltételes közbeszerzési eljárást indítani, ha az eljárást megindító felhívásban felhívja a gazdasági szereplők figyelmét arra, hogy amennyiben valamely meghatározott, ellenőrzési körén kívül eső, bizonytalan jövőbeli esemény az ajánlattételi vagy részvételi határidőt követően bekövetkezik, az eljárást eredménytelenné nyilváníthatja (Kbt. 53. § (5) bekezdése).

Feltételes közbeszerzés indítható akkor is, ha az Önkormányzat támogatásra irányuló igényt (pályázatot, támogatási szerződés-módosítást vagy változás bejelentést) nyújtott be, vagy fog benyújtani - függetlenül attól, hogy sor került-e már a támogatás pályázati felhívásának megjelenésére - és az ajánlatkérő a támogatásra irányuló igény el nem fogadását, vagy az igényeltnél kisebb összegben történő elfogadását olyan körülménynek tekinti, amely miatt az eljárást eredménytelenné nyilváníthatja. (Kbt. 53.§ (6) bekezdése).

Ez utóbbi körülményre az ajánlati felhívásban fel kell hívni az ajánlattevők figyelmét.

Az ajánlatkérő nevében eljáró, illetőleg az eljárásba bevont szervek és személyek

VI.

1. A közbeszerzési eljárások előkészítésében és lebonyolításában az alább felsorolt szervezetek és személyek vesznek részt:
 - Komló város polgármestere,
 - az Önkormányzat Jogi, ügyrendi és közbeszerzési bizottsága,
 - a Jegyző,
 - az Aljegyző,
 - a Komlói Közös Önkormányzati Hivatal közbeszerzési referensi feladatokat ellátó köztisztviselői,
 - a Bírálóbizottság,
 - szükség esetén felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó.
2. A közbeszerzési eljárásban részt vevő személyek, függetlenül attól, hogy az eljárásba az ajánlatkérő közvetlenül delegálta, vagy polgári jogi szerződés alapján fejtik ki

tevékenységüket, illetve attól, hogy ezt az ajánlattevő ajánlatában kifejezetten kérte-e, kötelesek titoktartási és összeférhetetlenségi nyilatkozatot tenni (Kbt. 25. §). A titoktartási nyilatkozatnak tartalmaznia kell különösen, hogy a nyilatkozatot tevő a Közbeszerzési Szabályzat alapelveinek maradéktalan érvényesülése érdekében az eljárás során tudomására jutott információt bizalmasan kezeli, harmadik személy jogosulatlan hozzáférését megakadályozza.

A titoktartási nyilatkozatot az adott közbeszerzési eljárás irataihoz kell csatolni.

3. A közbeszerzési eljárás előkészítése, a felhívás és a közbeszerzési dokumentumok elkészítése, valamint az ajánlatok értékelése során és az eljárás más szakaszában az ajánlatkérő nevében eljáró, illetve az eljárásba bevont személyeknek és szervezeteknek együttesen rendelkezniük kell a közbeszerzés tárgya szerinti szakmai, közbeszerzési, jogi és pénzügyi szakértelemmel. A részben vagy egészben európai uniós forrásból megvalósuló, valamint árubeszerzés és szolgáltatás megrendelése esetén az uniós értékhatárt elérő, építési beruházás esetén ~~az ötszázmillió~~ **a hétszázmillió** forintot elérő értékű közbeszerzési eljárásba az ajánlatkérő köteles felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadót bevonni. (Kbt. 27. §. (3) bekezdés)

A Jogi, ügyrendi és közbeszerzési bizottság hatásköre

4. A Jogi, ügyrendi és közbeszerzési bizottság a Kbt. Második és Harmadik részében szabályozott eljárások során dönt az eljárások indításáról és a lefolytatandó eljárások fajtájáról, az eljárásba bevonandó felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó személyéről, valamint meghozza az eljárást lezáró döntést.
5. A Kbt. Harmadik része szerinti közbeszerzési eljárás esetén a Jogi, ügyrendi és közbeszerzési bizottság dönt arról, hogy a közbeszerzési eljárásban való részvétel jogát fenntarthatja az előző évben, árubeszerzés és szolgáltatás esetén százmillió forint, építési beruházás esetén egymilliárd forint, áfa nélkül számított árbevételt el nem érő azon ajánlattevők számára, akik teljesítésükhöz a jelen bekezdés szerinti feltételnek ugyancsak megfelelő alvállalkozókat vesznek igénybe, és akik az előírt alkalmassági követelményeknek a jelen bekezdés szerinti feltételeknek ugyancsak megfelelő más

szervezet kapacitására támaszkodva felelnek meg. Építési beruházás esetében csak akkor alkalmazható, ha a beszerzés értéke nem haladja meg az ötszázmillió forintot.

6. A Jogi, ügyrendi és közbeszerzési Bizottság jóváhagyja az eljárást megindító felhívást, továbbá építési beruházás esetén a Kbt. 115. § szerinti eljárásban meghatározza azon személyek és szervezetek körét, ~~akik/amelyek az eljárásban ajánlatot tehetnek~~ **akiknek/amelyeknek az eljárásban az ajánlattételi felhívás megküldésére kerül.**
7. Az ajánlatkérő köteles biztosítani a versenyt, és az eljárást megindító felhívás közzététele helyett legalább öt – ~~a szerződés teljesítésére való alkalmasság feltételeit az ajánlatkérő megítélése szerint teljesíteni képes~~ – **teljesítésre képes** – gazdasági szereplőnek egyidejűleg, közvetlenül írásban ajánlattételi felhívást küldeni. ~~A Kbt. 113. § nem alkalmazandó.~~ Az ajánlattételre felhívandó gazdasági szereplők kiválasztásakor rotációs módszerrel, diszkriminációmentesen, az egyenlő bánásmód elvének megfelelően és lehetőség szerint a mikro-, kis- vagy középvállalkozások részvételét biztosítva kell eljárni. A Kbt. 80. § (5) bekezdésében előírt tíz napos időtartam helyett öt napos időtartam alkalmazandó. (Kbt. 115. § (2) bek.)

Az ajánlattételre felkérendő gazdasági szereplők kiválasztásánál az alábbi szempontokat kell figyelembe venni:

- a beszerzés tárgyához kapcsolódó profilú cég legyen
- megfelelő referenciákkal rendelkezzen
- elsősorban a Komlói Kistérség területén székhellyel rendelkező cég legyen
- korábban már ajánlatkérő felé szerződésszerűen teljesített

A polgármester hatásköre

8. A polgármester a Kbt. Második és Harmadik részében szabályozott eljárások során képviseli az ajánlatkérőt, aláírja az eljáráshoz kapcsolódó - **Jogi, ügyrendi és közbeszerzési bizottság hatáskörébe nem delegált** - dokumentumokat (pl. a felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó megbízási szerződését, az ajánlattevők

felkérését), figyelemmel kíséri a közbeszerzési eljárást, és aláírja a közbeszerzési eljárás befejezését követően kötendő szerződéseket.

9. Meghozza a közbeszerzési eljárás során az ún. közbenső eljárási döntéseket az alábbi vonatkozásban: ajánlati, ajánlattételi felhívás visszavonása.
10. Meghozza a közbeszerzési eljárás során az ún. közbenső eljárási döntéseket az alábbi vonatkozásban: ajánlattételi határidő módosítása.
11. Meghozza a közbeszerzési eljárás során az ún. közbenső eljárási döntéseket az alábbi vonatkozásban: előzetes vitarendezésre vonatkozó álláspont jóváhagyása, ezzel összefüggésben hiánypótlás elrendelése, eljárást megindító felhívás és dokumentáció módosítása.
12. Meghozza a közbeszerzési eljárás során az ún. közbenső eljárási döntéseket az alábbi vonatkozásban: az eljárás felfüggesztése.
13. Meghozza a közbeszerzési eljárás során az ún. közbenső eljárási döntéseket az alábbi vonatkozásban: ajánlatok érvénytelensége, ajánlattevők kizárása.
14. Meghozza a közbeszerzési eljárás során az ún. közbenső eljárási döntéseket az alábbi vonatkozásban: ajánlatok elbírálásáról készített írásbeli összegzés módosítása.
15. Jogosultsággal rendelkezik az Önkormányzat, mint ajánlatkérő EKR-ben történő regisztrációjával, illetve az EKR ajánlatkérő nevében történő alkalmazásával, valamint EKR alkalmazásával kapcsolatos hozzáférési jogosultság - további személyeknek történő - adásával kapcsolatban.

A Jegyző feladatai

16. Gondoskodik róla, hogy a közbeszerzési eljárás előkészítése, az eljárást megindító felhívás és a dokumentáció elkészítése, az ajánlatok értékelése során és az eljárás más szakaszában az ajánlatkérő nevében eljáró, illetőleg az eljárásba bevont személyek, szervezetek megfelelő – a közbeszerzés tárgya szerinti, közbeszerzési, jogi és pénzügyi – szakértelemmel rendelkezzenek.

Megfelelő szakértelemnek minősül:

- a közbeszerzésre vonatkozó jogszabályok ismerete,

- a közbeszerzés tárgyára vonatkozó beszerzési, üzemelési, fenntartási ismeretek és tapasztalatok,
- az ajánlattevők, illetve részvételre jelentkezők pénzügyi, gazdasági és műszaki alkalmassága felmérésére és megítélésére vonatkozó ismeretek és tapasztalatok, valamint
- esetenként meghatározott egyéb ismeretek és tapasztalatok megléte.

17. Az ajánlatok elbírálására legalább háromtagú Bírálóbizottságot hoz létre.

18. Rendelkezik a közbeszerzésekkel kapcsolatos feladatok beosztásáról, s azt a munkatársak munkaköri leírásában rögzíti.

19. Jogosultsággal rendelkezik az Önkormányzat, mint ajánlatkérő EKR-ben történő regisztrációjával, illetve az EKR ajánlatkérő nevében történő alkalmazásával kapcsolatban.

Az Aljegyző feladatai

20. Az Aljegyző feladata a közbeszerzési eljárás szakszerű előkészítése és lebonyolításának megszervezése, irányítása.

21. Az eljárást megindító felhívás jogszerűségét ellenjegyzésével igazolja. Az eljárást megindító felhívást nem lehet ellenjegyezni, ha az sérti a közbeszerzési, illetőleg a közbeszerzési eljárásra vonatkozó jogszabályokat. Az eljárást megindító felhívás ellenjegyzése nélkül a közbeszerzési eljárás nem indítható meg.

22. Levezeti – a Komlói Közös Önkormányzati Hivatal közbeszerzési referensi feladatokat ellátó köztisztviselőinek közreműködésével – a bíráló bizottsági ülés(ek)e)t, kivéve, ha a felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó is részt vesz az eljárás lefolytatásában. Intézkedik továbbá a közbeszerzési eljárás eredményéről szóló tájékoztatásnak az ajánlattevők részére az EKR-en keresztül történő megküldéséről.

23. Az eljárást lezáró döntést követően figyelemmel kíséri a megkötött szerződések teljesítését. Ha a szerződés teljesítése nem megfelelő, tájékoztatja a Jogi, ügyrendi és közbeszerzési bizottságot, és javaslatot tesz a lehetséges intézkedésekre.

24. Jogosultsággal rendelkezik az Önkormányzat, mint ajánlatkérő EKR-ben történő regisztrációjával, illetve az EKR ajánlatkérő nevében történő alkalmazásával kapcsolatban.

A Komlói Közös Önkormányzati Hivatalnál a közbeszerzési referensi feladatokat ellátó köztisztviselők feladatai

25. Gondoskodnak a közbeszerzési eljárások megfelelő dokumentálási rendjéről – az előkészítéstől az eljárás alapján kötött szerződés teljesítéséig terjedően. Feladatuk valamennyi – az eljárás során szükséges – adminisztrációs intézkedés megtétele és az előírt adatszolgáltatások teljesítése, kiegészítő tájékoztatás nyújtása az ajánlattevők részére, valamint a közbeszerzési eljárás nyilvánosságának biztosítása.
26. Figyelemmel kísérik a közbeszerzésre vonatkozó jogszabályokat, változás esetén haladéktalanul értesítik az Aljegyzőt.
27. Az eljárás előkészítése körében helyzet- és piacfelmérést végeznek, valamint megállapítják a becsült értéket.
28. Az Aljegyző felügyeletével és közreműködésével, valamint megbízott külső szakértővel elkészítik az eljárást megindító felhívást és ajánlatkérési dokumentációt.
29. Véleményezési és tanácsadói jogosultsággal rendelkeznek a közbeszerzési eljárás lefolytatása során.
30. Elkészítik a Kbt. 79. § -ban foglalt tájékoztatást – írásbeli összegezést –, ***melyet közzétesznek a Közbeszerzési Hatóság által működtetett Közbeszerzési Adatbázisban.*** Az összegezést az Európai Bizottság, a Közbeszerzési Hatóság, a közbeszerzési eljárás ellenőrzésére feljogosított más szervezet vagy a Gazdasági Versenyhivatal kérésére meg kell küldeni.
31. Gondoskodnak az eljárás eredményéről szóló tájékoztató (hirdetmény) elkészítéséről, vagy a felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó tanácsadó általi elkészíttetéséről és EKR-en keresztül történő közzétételre való feladásáról.
32. Gondoskodnak a közbeszerzési eljárás alapján megkötött szerződések és a szerződések teljesítésére vonatkozó Kbt.-ben meghatározott adatok az önkormányzat honlapján, a

Közbeszerzési Hatóság által működtetett nyilvános elektronikus szerződéstárban (a továbbiakban: CoRe), illetve EKR-ben történő közzétételéről. Szükség szerint intézkednek a szerződés módosításának az előkészítéséről, illetve a kapcsolódó közbeszerzési hirdetménynek a közzétételre való feladásáról.

33. Az Önkormányzat adataiban bekövetkezett változásokról – 30 napon belül – értesítik a Közbeszerzési Hatóságot, illetve azokat az EKR-ben haladéktalanul, de legkésőbb olyan időpontban rögzítik, hogy a folyamatban lévő közbeszerzési eljárásban mindig aktuális adatok szerepeljenek.
34. Az Önkormányzat éves beszerzéseiről külön jogszabályban meghatározott minta szerint éves statisztikai összefoglalást készítenek, melyet legkésőbb a tárgyévét követő év május 31. napjáig a Közbeszerzési Hatóság által működtetett Közbeszerzési Adatbázisban közzé kell tenni, valamint gondoskodnak az éves statisztikai összefoglalás honlapon való közzétételéről.
35. Jogosultsággal rendelkeznek az EKR Önkormányzat, mint ajánlatkérő nevében történő alkalmazásával kapcsolatban.

A Bírálóbizottság feladatai

36. A Bírálóbizottság tagjait a Jegyző kéri fel és bízta meg, figyelembe véve a Kbt. azon rendelkezését, hogy a tagoknak **közbeszerzési**, a közbeszerzés tárgyának megfelelő műszaki, technológiai, valamint jogi és **közigazgatási pénzügyi** szakértelemmel kell rendelkezniük. A Bírálóbizottság legalább három tagból áll. Amennyiben felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó bevonására kerül sor a közbeszerzési eljárásban, úgy őt a Jegyző köteles a Bírálóbizottság tagjának felkérni és megbízni. A Bírálóbizottság létrehozása során a Kbt. összeférhetetlenségre vonatkozó rendelkezéseit is alkalmazni kell.
37. A Bírálóbizottságba felkért és megbízott tagok maguk közül egyszerű szótöbbséggel elnököt választanak. Ha a felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó tagja a Bírálóbizottságnak, akkor őt kell elnöknek választani.

A Bírálóbizottság akkor határozatképes, ha az ülésen legalább három bizottsági tag jelen van. A Bírálóbizottság véleményét, döntési javaslatát egyszerű szótöbbséggel, nyílt szavazással hozza. Szavazategyenlőség esetén az elnök szavazata dönt.

38. A Bírálóbizottság bírálja el a beérkezett ajánlatokat. Ennek során meg kell vizsgálnia, hogy az ajánlatok megfelelnek-e az eljárást megindító felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

39. A Bírálóbizottság az ajánlatok elbírálása során többek között az alábbi ellenőrzési feladatokat látja el a beérkezett ajánlatokkal kapcsolatban:

- jogosultsági ellenőrzés (azaz jogosult-e az ajánlattevő a közbeszerzési eljárásban részt venni),

- ⊖ formai ellenőrzés

- ⊖ a beérkezett ajánlatok zárt, sértetlen csomagolásban érkeztek-e be

- az előírásoknak megfelelő feliratokat elhelyezték-e a csomagoláson, illetve a benyújtott ajánlatokon

- ⊖ az ajánlatot az előírt példányszámban nyújtották-e be,

- ⊖ a lefűzési, összefűzési mód megfelel-e az előírtaknak,

- ⊖ az oldalak vagy a lapok számozása megfelel-e az előírtaknak,

- a cégkivonat szerint jogosult vagy az általa meghatalmazott személy aláírási címpéldány szerinti aláírásainak meglétét, illetőleg az előírt szignálások meglétét,

- a benyújtandó dokumentumok előírt sorrendjének betartását.

- a kizáró okokkal kapcsolatos dokumentumok ellenőrzése, amennyiben azokat az ajánlattevő csatolta (megvannak-e, formailag megfelelőek-e, a megfelelő szerv/személy állította-e ki, időbeli érvényességük fennáll-e, esetleges hiányosságuk van-e),

- alkalmassággal kapcsolatban előírt dokumentumok ellenőrzése (megvannak-e, formailag megfelelőek-e, a megfelelő szerv/személy állította-e ki, időbeli érvényességük fennáll-e, esetleges hiányosságuk van-e),

- egyéb bekért dokumentumok ellenőrzése (megvannak-e, formailag megfelelőek-e, a megfelelő szerv/személy állította-e ki, időbeli érvényességük fennáll-e, esetleges hiányosságuk van-e),
- a beszerzés tárgyához kapcsolódó szakmai ellenőrzés (az ajánlat megfelel-e a beszerzés tárgyához kapcsolódó szakmai jogszabályokban előírt feltételeknek).

40. A Bírálóbizottság az ajánlatok fenti ellenőrzése eredményeképpen szükség szerint a Kbt. előírásainak figyelembe vételével hiánypótlást rendel el, a nyilvánvaló számítási hibát kijavítja, nem egyértelmű kijelentés, kirívóan alacsony ellenszolgáltatás, kirívó kötelezettségvállalás esetén írásban adatokat, indokolást kér az ajánlattevő(k)től.
41. A Bírálóbizottság munkájáról jegyzőkönyvet kell készíteni, melynek részét képezhetik a tagok indokolással ellátott bírálati lapjai. A jegyzőkönyvet fel kell tölteni EKR-be.
42. A Bírálóbizottság a bírálat lezárásakor írásbeli szakvéleményt és döntési javaslatot készít, melyet a Jogi, ügyrendi és közbeszerzési bizottság részére továbbít az eljárást lezáró döntés meghozatalához, illetve ~~azzal egyidejűleg~~ **a döntés meghozatalát követően** fel kell tölteni az EKR-be.
43. Amennyiben egy közbeszerzési eljárás során tárgyalásra kerül sor, a tárgyalást a Bíráló bizottság folytatja le, illetve készíti el a jegyzőkönyvet. Ahol a Kbt. tárgyalási jegyzőkönyv átadását vagy megküldését írja elő, a jegyzőkönyvet az EKR-ben kell az adott tárgyaláson részt vett ajánlattevőknek megküldeni. Tárgyalást is magában foglaló eljárás esetén a Bíráló bizottsági feladatok ellátására való felkérésnek tartalmaznia kell, hogy az elvégzendő feladat kiterjed a tárgyalási eljárás lefolytatására is.

Felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó

44. Az ajánlatkérő a közbeszerzési eljárással kapcsolatban a felhívás és a dokumentáció előkészítésébe, illetőleg – választása szerint – a közbeszerzési eljárás további lefolytatásába felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadót jogosult, illetve a Kbt. vonatkozó előírásai alapján köteles bevonni.
45. A felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó bevonásának célja a közbeszerzési eljárás előkészítése és lefolytatása során a közbeszerzési szakértelem biztosítása; a

hivatalos közbeszerzési tanácsadás körébe eső feladatok teljesítésében köteles személyesen részt venni.

46. A felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó feladatát képezi különösen:

- az eljárást megindító felhívás és a dokumentáció elkészítésében való közreműködés,
- kiegészítő tájékoztatás nyújtása,
- a határidők figyelemmel kísérése,
- a Bírálóbizottság munkájában elnökként való részvétel,
- az eljárás dokumentálásában való közreműködés,
- köteles ellátni aláírásával és az előzetes regisztráció során kapott lajstromszámát feltüntető pecséttel ellenjegyezni a közbeszerzési eljárást megindító felhívást és a közbeszerzési dokumentumokat, a bontási jegyzőkönyvet *(amennyiben a jegyzőkönyv nem az EKR-ben kerül megküldésre), a bírálati* jegyzőkönyveket, és az összegezést, összegezéseket,
- a mindenkori közbeszerzési értékhatárok minimum felét elérő becsült értékű pénzügyi kötelezettséget keletkeztető döntések - így bizottsági és képviselő- testületi előterjesztések – véleményezése.

47. Jogosultsággal rendelkezik az EKR Önkormányzat, mint ajánlatkérő nevében történő alkalmazásával kapcsolatban.

Az eljárások belső ellenőrzése

VII.

A közbeszerzési eljárások belső ellenőrzését Komló Város Önkormányzat belső ellenőrzési egysége végzi. A jegyző szeptember 30-ig írásban tájékoztatót küld a belső ellenőrzési vezető részére a tárgyévben folyamatban lévő és lefolytatott közbeszerzési eljárásokról. A közbeszerzési eljárásokra vonatkozó vizsgálatok az Önkormányzat tárgyévet követő évre vonatkozó éves ellenőrzési tervébe az Önkormányzat Képviselő-testületének döntése alapján kerülhetnek beépítésre. A közbeszerzési eljárások vonatkozásában a belső ellenőrzés keretében vizsgálható az eljárási mód kiválasztása, az előkészítés, az elbírálás szempontjainak

kiválasztása, az eljárás lefolytatásának szabályszerűsége, a szerződéskötés, az eljárások nyilvánosságának biztosítása. Az éves ellenőrzési tervben szereplő ellenőrzési szempontok a kockázatelemzés alapján kerülnek meghatározásra. Az ellenőrzés során a Költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről szóló 370/2011.(XII.31.) Korm. rendelet és a Belső ellenőrzési kézikönyv szerint kell eljárni.

A KÖZBESZERZÉSI ELJÁRÁSOK DOKUMENTÁLÁSI RENDJE

VIII.

1. A közbeszerzési eljárást – annak előkészítésétől az eljárás alapján megkötött szerződés teljesítéséig – írásban, a Kbt. rendelkezéseinek megfelelően, az Önkormányzat Iratkezelési Szabályzata szerint kell dokumentálni. A közbeszerzési eljárás dokumentálása teljes körű, annak minden elemére és részfolyamatára kiterjed.
2. A közbeszerzési eljáráshoz kapcsolódó iratokat az adott eljárással érintett ügyintéző vezeti. Amennyiben a közbeszerzési eljárásba tanácsadó vagy szakértő szervezet kerül bevonásra, akkor a tanácsadó/szakértő szervezetnél megőrzésre kerülő valamennyi eredeti iratról haladéktalanul másolati példányt kell az eljárás dokumentációjába helyezni, az eljárás befejezését követően pedig az eredeti dokumentumokat ajánlatkérő részére meg kell küldeni.
3. A Kbt. -ben meghatározott közbeszerzési eljárások dokumentálásával és az iratok megőrzésével kapcsolatos feladatok végrehajtásáért a Jegyző felelős.
4. Az eljárás előkészítésével, lefolytatásával és a szerződés teljesítésével kapcsolatban keletkezett összes iratot az eljárás lezárultától, illetőleg a szerződés teljesítésétől számított 5 évig meg kell őrizni. Ha a közbeszerzéssel kapcsolatban jogorvoslati eljárás indult, az iratokat annak jogerős befejezéséig, de legalább 5 évig meg kell őrizni.
5. A Kbt. -ben meghatározott adatokat, információkat, hirdetményeket közzé kell tenni az Önkormányzat honlapján közbeszerzési eljárásonként csoportosítva 5 munkanapon belül, továbbá közzé kell tenni az EKR-ben, illetve CoRe-ban. Erről a Komlói Közös Önkormányzati Hivatalnál közbeszerzési referensi feladatokat ellátó köztisztviselők gondoskodnak.

AZ ELJÁRÁSBA BEVONT SZEMÉLYEK, AZ ELJÁRÁS SORÁN DÖNTÉST HOZÓ SZEMÉLYEK ÉS TESTÜLETEK FELELŐSSÉGI KÖRE

IX.

1. Az éves közbeszerzési terv és esetleges módosításai, valamint az éves statisztikai összegzés Kbt-ben foglalt határidőre történő elkészítéséért, továbbításáért és EKR-ben történő rögzítéséért, az eljárások szabályszerűségéért, illetve jogszerűségéért, a jogi ellenjegyzésért, valamint az eljárások adminisztrálásáért, illetve az eljárás során keletkezett iratok megőrzéséért, és nyilvánosságra hozataláért az Aljegyző a felelős.
2. Az eljárás során hozott döntésekért – beleértve az eljárást lezáró döntést is – a Jogi, ügyrendi és közbeszerzési bizottság a felelős.
3. Az eljárás során hozott, és a polgármester hatáskörébe utalt közbenső döntésekért a polgármester a felelős.
4. A közbeszerzési ellenjegyzésért a Komló Város Önkormányzat állandó megbízott közbeszerzési szakértője felelős.
5. A Kbt. rendelkezéseinek mellőzésével lefolytatott beszerzések esetében a kötelezettségvállalás általános szabályai szerinti felelősség érvényesül.

ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

X.

Jelen szabályzat a módosításokkal egységes szerkezetben **2020. március 6-án** lép hatályba.

Jelen szabályzat rendelkezéseit a 2014-2020 programozási időszakban az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet „Az európai uniós támogatásból finanszírozott közbeszerzési eljárások ellenőrzése” című fejezettel összhangban kell alkalmazni.

A szabályzatot Komló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 68/2009. (V. 29.) sz. határozatával jóváhagyta és a 148/2010. (X.28.) sz., a 64/2011. (V.5.) sz., a 49/2012. (III.29.) sz., a

28/2013. (II.21.) sz., 150/2014. (XII.4.) sz., 17/2016. (II. 18.) sz., 53/2017. (IV. 27.) sz.,
32/2018.(III.7.), *valamint a/2020. (.) sz.* határozataival módosította.

Komló, 2020. március 7.

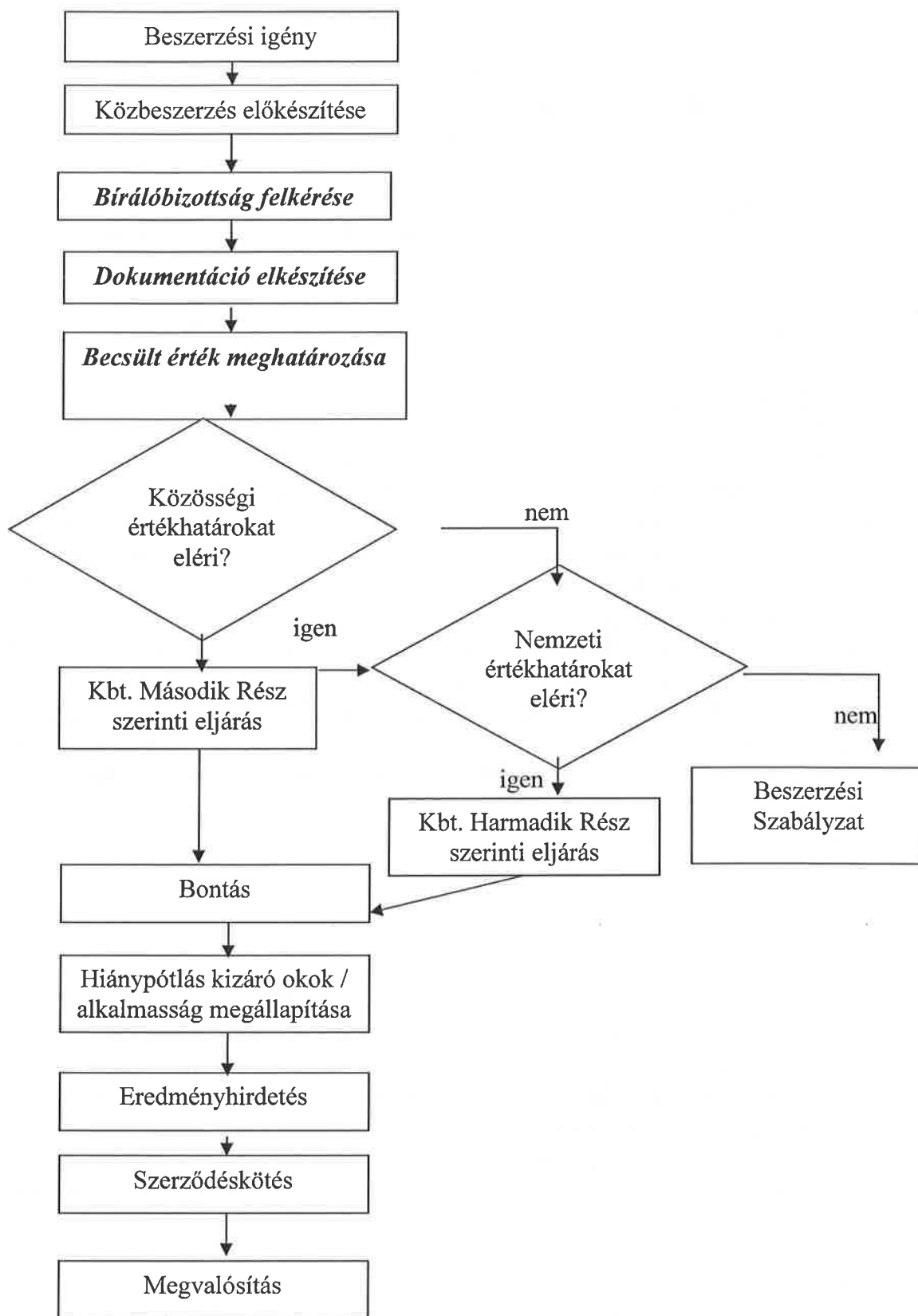
Polics József
polgármester

Közbeszerzési eljárásokra vonatkozó értékhatarok

2020. évben

Klasszikus ajánlatkérők				
	Nem kötelező közbeszerzés	Kbt. 115.§ (1) bekezdés szerinti eljárás	Hirdetmény közzétételével indított nemzeti közbeszerzési eljárás	Közösségi értékhatárt elérő közbeszerzési eljárás
Árubeszerzés	0 - 15.000.000 (HUF)		15.000.000 - 68 171 840 (HUF)	68 171 840 (HUF)
Szolgáltatás	0 - 15.000.000 (HUF)		15.000.000 - 68 171 840 (HUF)	68 171 840 (HUF)
Építési beruházás	0 - 50.000.000 (HUF)	50.000.000 - 300.000.000 (HUF)	300.000.000 - 1 704 296 000 (HUF)	1 704 296 000 (HUF)
Szolgáltatási koncesszió	0 - 30.000.000 (HUF)	-	1 704 296 000 (HUF)	1 704 296 000 (HUF)
Építési koncesszió	0 - 100.000.000 (HUF)	-	100.000.000 - 1 704 296 000 (HUF)	1 704 296 000 (HUF)

KÖZBESZERZÉSI ELJÁRÁS



13. sz. napirend

A Jogi, ügyrendi és közbeszerzési bizottság 29/2020. (II.19) JÜKB határozata végrehajtásának felfüggesztése

Előadó: dr. Barbarics Ildikó bizottsági elnök

Polics József

Pótlólag kiküldésre került az előterjesztés, illetve kiosztásra került Komló Összeköt frakciójának a módosító javaslata.

A Jogi, ügyrendi és közbeszerzési bizottság nem támogatta a határozati javaslatot.

Dr.Barbarics Ildikó

Összefoglalom, hogy mindenki tudja, hogy miről is van szó ebben az előterjesztésben. Az előzményeket látva jól sejtem megint csak némi vihart fog kavarni. Van ez az ún. Interreges pályázat, ami nem más, mint pályázatokhoz kapcsolódó rendezvények szervezéséhez szolgáltató kiválasztásáról szól. Eredetileg 2 pesti, egy komlói, és egy pécsi vállalkozó szerepelt ebben a pályázatban, amit a bizottság nem fogadott el. Meghagytuk a komlóit + 1 pécsit. Nem lehet érvényes maga ez az első eljárás, hiszen csak egy pályázó adott be anyagot, ezután az újra kiírásra került. Azt gondolom, hogy a harc, nevezzük így, akkor kezdődött el, amikor egy bizonyos vállalkozott kiszedtünk ebből a rendszerből. A 3 komlói és egy pécsi vállalkozóval újra elinduló eljárásban a komlói cég nyerte meg az eljárást. A polgármester a döntés felfüggesztését kezdeményezte, amit nem indokolt, szóban a bizottsági ülésen összeférhetetlenségre és az ajánlattevők referenciájának az alkalmatlanságára hivatkozott. A bizottság a polgármester véleményét mérlegelve szakszerűen döntött álláspontom szerint, a polgármester a meghívotti kör kijelölésekor nem jelzett egyéb kifogást csak utólag. A bizottság az értékelés során megállapította, hogy a referenciák a pályázati kiírásnak és az ajánlattételi felhívásnak megfelelnek, összeférhetetlenség nem áll fenn. A legkedvezőbb ajánlatot tevő komlói székhelyű vállalkozást nyertesnek nyilvánította, a szerződés mielőbbi megkötése alapvető önkormányzati érdek a pályázati tevékenységet haladéktalanul meg kell kezdeni, hiszen március végéig első teljesítésként egy fotó kiállítást kell szerveznie a nyertesnek. Döntésével, tehát éppen a polgármester sértette az önkormányzat érdekeit a pályázati kötelezettségek teljesítését, ezért nyújtottuk be a határozati javaslat módosítást, miszerint Komló Város Önkormányzat Képviselő-testülete a polgármester előterjesztésében a Jogi, ügyrendi és közbeszerzési bizottság véleményének a figyelembevételével megtárgyalta a bizottság 29/2020-as határozata végrehajtásának felfüggesztése című előterjesztést és az alábbi határozatot hozta: „A képviselő-testület a Jogi, ügyrendi és közbeszerzési bizottság határozata végrehajtásának felfüggesztése ügyében megállapítja, hogy a bizottság szabályszerűen járt el, a határozat végrehajtását rendeli el. Felkéri a polgármestert a szerződés aláírására.

A 2. határozati javaslatunk: „A Képviselő-testület megállapítja, hogy a polgármester hatáskörével visszaélve megfelelő indoklás nélkül függesztette fel a határozat végrehajtását”, aminek egyébként indoklására én írásban fel is hívtam a polgármester urat. Az indoklást írásban, felhívásra testületi ülés előtt pótolta, a késedelmes teljesítése jogszabályt sértett és az okozott késedelemmel veszélyezteti a pályázat megvalósítását.

Ezen túlmenően a képviselő-testület felkéri a bizottságot, hogy a polgármester által korábban lebonyolított meghívásos pályázatokat tekintse át és a vizsgálat eredményéről tájékoztassa a testületet. Mert, ha mutyiról beszélünk, akkor nézünk széleskörűen. Egyébként az információim szerint a projektmenedzsmenttől olyan tájékoztatás van, hogy a kapcsolódó beszerzési dokumentumokat, a szerződéskötést megelőzően, előzetes vizsgálatra megküldték az irányító hatósághoz. Erről azonban mi tájékoztatást nem kaptunk. Egyébként több esetben is pont ez a problémánk, hogy egész egyszerűen nem kapunk tájékoztatást. Nem ismerjük az irányító hatóság véleményét, ezért azt kérem a polgármester úrtól, hogy a napirend tárgyalása kapcsán erről tájékoztasson bennünket.

Polics József

Itt a KÖT javaslat meg a teljes rendszer összefüggése, az ellentmondások tisztázása érdekében nem szoktam szórakozni pénzekkel, városi fejlesztésekkel csak akkor, ha nagy bajt észlelek, mert az egészért én felelek. Ahogy a nem költségvetési szerveknél is elhangzott a pályázatokkal kapcsolatos dolog és információhiány, ugyanezt el tudom mondani, itt is. Én már végig tudtam csinálni több pályázatot is, több Interreges pályázatot is. Az Interreges pályázatok, mivel közvetlen Európai Unió pályázatok, lényegesen szigorúbbak, mint a többi pályázat. Amikor nekem polgármesterként vagy, ahogy szokott írva lenni kedvezményezettként, arról kell nyilatkoznom büntetőjogi felelősségem tudatában, hogy ezek a pályázatok az összeférhetetlenség a referencia meg az egyéb dolgoknak megfelelnek, akkor engedjék meg, hogy ezzel a felelősséggel a tudatommal, ha olyat látok, amely sértheti az önkormányzat érdekeit, akkor a 100%-os biztonságra megyek. Igen, azokat a cégeket javasoltam az első körben, akik rendezvényszervezéssel foglalkoznak. Kimondottan ebben Önöknek van emberük, akinek nagyon nagy gyakorlata van. Ezzel szemben mi történt? Teljesen más cégek egyik része meghagyva, másik része otthagya, egy kiteve. Nézzenek tárgyszerűen és tényszerűen a dolgok után. Nem tartok semmilyen normális vizsgálatról. Az, hogy Ön a KÖT nevében leírja, hogy a polgármester a meghívotti kör kijelölésekor nem jelzett egyéb kifogást, hát ez szemenszedett hazugság. Bízom abban, hogy van hangfelvétel a bizottsági ülésről, mert akkor kellett megtudnom, hogy vannak érdekházasságok meg érdekeltválások. Amikor kiderült, hogy a Baranya Televízió és Magyar Ferenc van az ajánlatkérő között, és meghívjuk a férfit és a feleséget, akkor tudtam meg elnök asszonytól, hogy ők elváltak és az már elég, hogy elváltak? Ugyanabban a házban laknak, ugyanazon a helyen dolgoznak. A Baranya TV veszi a felvételeket és a Baranya TV fogja leadni, de úgy látom Magyar Ferenc van a kamera mögött. Semmilyen gazdasági vagy nevezhetem, ahogy a pályázat nevezi szállítói kapcsolat nincs egymás között? Nincs. De nem ez a része volt a problémám, amikor elkértem a referencia papírokat, mert még visszatérve a bizottsági ülésre, a Magyar Ildikó és a Magyar Ferenc már nálam összeférhetetlen, és amikor megkérdeztem a 3. céget a Sztárint, mert horvát volt a hangzása, mondom hova valósi ez a cég? Nem is azt kérdeztem, hogy kicsoda. Remélem a hangfelvétel megvan. Elhangzott, hogy drávasztárai akkor erre én azt mondtam, hogy ez a Matoricz Laci, a Magyar Ferenc a Hétdomb Filmfesztivál igazgatója. A Matoricz Ferenc az ő segítője. Nincs összeférhetetlenség a kettő között? Nincsenek gazdasági kapcsolatban vagy kulturális kapcsolatban vagy bármilyen kapcsolatban? Nézzék meg a referenciáikat? Egymásra hivatkoznak, mindenki a Hétdomb filmfesztiválra. Rendezvényszervezésre kértünk árajánlatot, a rendezvényszervezésre vonatkozó rész egyértelműen nem derült ki. Az viszont nekem ma derült ki, hogy a hivatal 3-án, 19-én döntött a JÜK. 3-án egy kvázi nem hiánypótlásnak nevezett, igazolja a referenciáját című megkeresést küldött, de csak a nyertes ajánlattevőnek. A közbeszerzés

nem így működik, ez szabálytalan, csak neki küldtek ki. Nálam a 3 érvényes ajánlatot ír elő az a papír, ahol büntetőjogi felelősségem tudatában nyilatkoznom kell, hogy megfelel a 3 ajánlat az összeférhetlenségi és referencia szabályoknak. Véleményem szerint csak a töredékét elmondva, én úgy gondolom, hogy nem felel meg. A testület dönthet akárhogy, én kíváncsi vagyok az erre való reakció után mit fognak tenni? Elfogadja azt a határozatot, amit a KÖT javasol, azt én nem fogadom el, és csak emiatt nem fogadom el. Ennyire kilógó mutyit én az életben nem láttam, és nézzék össze a dátumokat, ezek mind február 6-a és 19-e között zajlanak. Én úgy gondolom, hogy ezek az egyeztetések nem tegnap kezdődtek, és sértik az önkormányzat érdekét. Tisztában vagyok a március 31-ei határidővel és egy kicsit aggaszt, de a törvényesség az vonatkozik mindenkire. Amikor egy személyben nyilatkozom, nem Önöket fogják számon kérni, de a büntetés és én ezt átéltem a büntetést, amikor nem voltunk, nem voltam körültekintő az előző pályázatok egyikénél a kemény visszafizetést állapított meg nem teljesen jogosan, mert ott nem nagyon tudtunk volna egyik részébe mást csinálni, vitatkoztunk is vele vagy másfél évig, de a vége az volt, hogy fizetnünk kellett. Nem kívánom ezt, hívjanak meg azt, akit akarnak, de feleljen meg a pályázati kiírásnak. Ha valaki azt mondja, hogy én nem a komlóiakat, a baranyaiakat helyeztem előtérbe a teljes működésem alatt, az hazudik. Még akkor is, ha azoknak a székhelyük Budapesten van. Ide a székhelyet kell beírni, de a telephelyük Komlón vagy Pécsen van. Mindig az volt a célom, hogy szabályosan vigyük végig a pályázati kiírásokban foglaltakat. Itt van nálam mindent papír, ami ezeket a dolgokat, amiket én elmondtam bizonyítja. Szeretnék nyugalmat, békességet, de ahhoz partnerek is kellenek, ezt még nem látom, mert az egyoldalúság működik. Ami nekem jó az jó, a többi az mind rossz. Csináljanak vizsgálatot, állunk elébe, én úgy gondolom, itt van aljegyző úr és a hivatal együtt csináltuk végig. A cégek személyét a szabályzatok alapján én javasoltam, mindig is most is, előtte is a JÜK hagyta jóvá, ha van olyan cég, aki meg tudja csinálni ezt a feladatot, és abból a 3 komlói, akkor hívjuk meg, mert a jogszabály hármát-ötöt attól függ, milyen összegről beszélünk ír elő. Nincs felső határa neki, adjunk lehetőséget mindenkinek ne a gyűlölet és a fobia vezényeljen minket.

Dr.Barbarics Ildikó

A Hétdomb filmfesztivál szerintem rendezvény, de ha nem, akkor más értelmező kézisztárból dolgozunk. Tudomásom szerint a hivatal mindenkinek elküldte a levelet, nem csak a nyertesnek. Azt, hogy a nyertestől érkezett válasz az egy dolog, de egyébként mindenkire ki lett küldve a levél. Mivel utólag ment valahol a többiek értették is, hiszen hát csak néztek, hogy ők egyszer már vesztek akkor most mit referáljanak utólag. Teljesen szabályosan jártak el. Egyébként arról, hogy mi a mutyi és mi nem a mutyi, amikor a letelezés a bizottsági ülésen a pályázókat az elénk tárt is fixen velünk ott, előre meg nem tárgyalta, hanem ott közölt pályázók között változtatásokat hajtottunk végre, akkor szerintem a hangfelvétel ezt is rögzíti. A polgármester úr már akkor ott, rögtön és helyben kijelentette, hogy ez nem lesz érvényes. Csak az a kérdés, hogy ezt honnan tudta, mert mi ezt nem tudtuk, hogy nem fog 3 érvényes pályázat beérkezni. Egyébként az az egy adott be, akkor is anyagot, akit mi javasoltunk, lehet, hogy valaki súgott nekik, hogy talán ne adják be és ne legyen érvényes nem tudom, tehát ez már a mutyi része, ehhez a polgármester úr jobban ért. A másik a válasszal kapcsolatban egy dolog nem hangzott el, ami számomra az egyik leglényegesebb ahhoz, hogy eldöntsük, hogy itt van-e összeférhetlenség az egy jogi kategória és egyébként maga az anyag megfelel-e, ez pedig az, hogy az irányító hatóságtól érkezett-e bármilyen irat?

Polics József

Mivel ezt a mai kvázi hiánypótlásnak nevezett, vagy 3-ai hiánypótlásnak nevezett anyagot ma kaptam meg én nem tudom, hogy érkezett-e az irányító hatóságtól bármilyen észrevétel, javaslat. Én csak egyet tudok mondani, hogyha a bírálóbizottság megnézi az ajánlatokat, mielőtt eredményt hirdet, akkor kell egységesen az eredményhirdetés előtt szabályosan mindenkinek ugyanazt a kérdést föltenni-e, ez a szabály. Az, hogy 3-án kimentek az e-mailek, amikor 19-én döntött a bizottság, az nem lehet szabályos. Én nem tudom, hogy az irányító hatóságtól, milyen dolgok vannak, de az irányító hatóság az általában a mi beküldött konkrét anyagainkra tud reagálni, és én még nem írtam alá ezzel kapcsolatban semmilyen nyilatkozatot, mert azokat kell elküldeni az irányító hatóságnak, hogy ezen kívül történt-e bármi, azt nem tudom. Azt, hogy az első körben ki fog ajánlatot adni, és ki nem fog ajánlatot adni, és, hogy ezt mutyinak nevezi, amikor eljut az információ ahhoz, hogy én nem fogok adni ajánlatot, mert jelenleg nem érek rá vagy éppen ilyen rövid határidővel nem tudok. Igen ez még ha február 6-án vagy 8-án volt, amikor ezt valóban mondtam önnek, hogy itt nem várható eredmény, mert három céget hívtunk meg. Mind a háromnak ajánlatot kell adni, de itt a legritkább esetben fordult elő és ez csak az európai uniós pályázatnál van, hogy három kell, a többenél kettő, sőt valamikor már elfogadnak egyet is.

Dr.Barbarics Ildikó

Az ügyrendi javaslatom, hogy polgármester úr rendeljen el pár perc szünetet, és ezt akkor nézzük meg, hogy érkezett-e ezzel kapcsolatban bármilyen tájékoztatás és állásfoglalás. Utána folytassuk napirendi pont tárgyalását.

A polgármester 20 perc szünetet rendelt el.

Polics József

Számomra új vagy ismeretlen, de végül is az én aggályaimat alátámasztó irányító hatósági válasz érkezett, amely így hangzik: sikerült most átfutnom az ajánlatokat, tulajdonosi összefonódásokat és összeférhetetlenséget nem találtam. Viszont nem értem, hogy a szervezetek gyakorlatilag csak film- és videókészítéssel foglalkoznak, és ez összes referenciájuk filmfesztiválokkal kapcsolatos. Azt hittem, hogy a Pilot program inkább szól rendezvényszervezésről, amelynek része lehet a filmvetítés, mint korábban, mint filmkészítéséről vagy videó rögzítéséről. Nem tudom, hogy az ajánlattételi felhívásban mi lesz benne -hát ez ma már benne volt-, de az elvégzett feladatoknak kapcsolódniuk kell a referenciákhoz. Amiről itt már beszéltünk a házban belüli információ áramlás kérdését rendeznünk kell. De amint én mondtam a referenciáknál van problémám, konzultálva jegyző úrral, az a javaslatom, és a saját magam védelme és megnyugtatása -habár most 1000 felvétel van róla- javaslom a határozati javaslatot kiegészíteni. Az eleje változatlan, hogy a bizottság szabályszerűen járt, a lefolytatott eljárás megfelel a pályázati kiírásnak, az ajánlattevők egymástól függetlenek és megfelelő referenciával rendelkeznek. Akkor kapok egy utasítást, hogy aláírom a szerződést. Ezzel kérem az 1-es számú határozati javaslatot kiegészíteni, majd elfogadni.

Dr.Barbarics Ildikó

Azt gondolom, hogy a frakciónk ezzel a módosítással ezt a határozati javaslatot el tudja fogadni. A megkapott anyaggal kapcsolatban, amit köszönök. Örülök, hogy jogilag nem

összeférhetetlenek a tulajdonosok. A lényeg az, hogy minden rendben van ezen a téren egyszerűen és tényszerűen. Számomra egyébként filmfesztivál az önmagában egy rendezvény, de lehet, hogy én értelmezem rosszul. A polgármester úr által javasolt módosításokkal kiegészített határozati javaslatot támogatni fogjuk.

A polgármester szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot a Jogi, ügyrendi és közbeszerzési bizottság által javasolt módosításokkal, és a polgármester kiegészítésével együtt melyet a képviselő-testület 7 igen, 4 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadott és az alábbi határozatot hozta:

44/2020. (III.5.) sz. határozata

Komló Város Önkormányzat Képviselő-testülete – a polgármester előterjesztése, a Jogi, ügyrendi és közbeszerzési bizottság véleményének figyelembevételével – megtárgyalta „A Jogi, ügyrendi és közbeszerzési bizottság 29/2020. (II.19.) JÜKB határozata végrehajtásának felfüggesztése” című előterjesztést.

1. A Képviselő-testület a Jogi, ügyrendi és közbeszerzési bizottság 29/2020. (II.19.) JÜKB határozata végrehajtásának felfüggesztése ügyében megállapítja, hogy a bizottság szabályszerűen járt el, a lefolytatott eljárás megfelel a pályázati kiírásnak, az ajánlattevők egymástól függetlenek és megfelelő referenciával rendelkeznek. A határozat végrehajtását rendeli el, és utasítja a polgármestert a szerződés aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Polics József polgármester

2. A Képviselő-testület megállapítja, hogy a polgármester a hatáskörével visszaélve, megfelelő indokolás nélkül függesztette fel a határozat végrehajtását, az indokolást írásbeli felhívásra, testületi ülés előtt pótolta. A késedelmes teljesítéssel jogszabályt sértett, és az okozott késedelemmel veszélyezteti a pályázat megvalósítását. A Képviselő-testület felkéri a Jogi, ügyrendi és közbeszerzési bizottságot, hogy a polgármester által korábban lebonyolított meghívásos pályázatokat tekintse át, és a vizsgálat eredményéről tájékoztatassa a testületet.

Határidő: 2020. májusi rendes ülés

Felelős: Jogi, ügyrendi és közbeszerzési bizottság

14. sz. napirend

A Jogi, ügyrendi és közbeszerzési bizottság irodahasználata

Előadó: dr. Barbarics Ildikó bizottsági elnök

Polics József

Pótlólag kiküldésre került az előterjesztés.

A Jogi, Ügyrendi és Közbeszerzési Bizottság elfogadásra javasolja.

Dr.Barbarics Ildikó

A bizottság előtt álló feladatok és mindez a munka, ami már mögöttünk is áll, és az is alátámasztja azt az igényt, hogy az előterjesztésben szereplő irodával rendelkezünk. A polgármester úrral történt korábbi egyeztetés kapcsán én azt gondoltam, hogy ebben már megállapodtunk, kétség kívül sok víz lefolyt azóta a Dunán, polgármester úr másképp fogalmazott lényeg az, hogy miután a későbbi egyeztetések kapcsán azt tapasztaltam, hogy már az a fajta megegyezés, ami körvonalazódni látszott köztünk ebben a témában, már nem áll fenn, ezért javasoltam ezt a napirendi pontot és ennek a mai testületre történő felvételét. Én azt gondolom, hogy ez egy fontos dolog, amit polgármester úr javasolt, hogy a kistárgyalóban itt-ott amott, azért tudnék róla mesélni és hálístennek bizonyos szempontból lehet, hogy jól tesznek vele, úgyis sokat ülök. Mást se csinállok egész nap, mint rohángálok a Béke és a hivatal között, de hát ez az én problémám. Nyilvánvalóan ahányszor kell, annyszor jövök egyeztettek és semmi gond ezzel. Ez a feladatunk, de úgy gondolom, hogy sok esetben magát az egyeztetéseket, aprólékosabb feladatokat igenis hátráltat ennek az irodának a hiánya, illetve elősegítené az egyszerűbb, gyorsabb és hatékonyabb munkát, ezért van erre szükség.

Bareithné Benke Nikolett

Azt senki nem vitatja, hogy a hivatal munkája és a Jogi, ügyrendi bizottság munkája szorosan kötődik. A Béke Hotel és a hivatal között 1 perc van, tehát nem biztos, hogy akkora akadály arra, hogy ne tudnának így is gördülékenyen dolgozni. Én az előterjesztéssel kapcsolatban szólnék hozzá. Amikor megválasztottak minket képviselőnek, -ugyanis az SZMSZ-ben is benne van- mindenkinek rendelkezésére bocsátottak képviselői laptopot, képviselői telefont és mobilinternetet is lehetne igényelni. Miért a hivatal infrastruktúráját terheljük újra, hogy ha mindez rendelkezésünkre áll.

Gerencsér Ágnes

Sajnos az előző napirendi pontnál is kiderült, hogy az információáramlással vannak problémák, ahogy a polgármester úr is mondta. Én úgy gondolom, hogy pont ezért van szükség az irodára is.

Polics József

Egy újabb érdekes előterjesztés, ami azt mutatja, hogy a többség mindent visz, és erőből mindent meg lehet tenni, ha ők logikusnak találják, akkor azt bármivel. SZMSZ módosítással, határozattal mindennel meg tudjuk csinálni, hát ezzel nincs is semmi baj. A baj, amikor a logikus meg az illogikus döntések sora jön, sőt meg is állapodtunk, de én kértem valamit és azt mondtam, hogy már megneveztem az iroda számát is. De amit kértem nem teljesült, hát azért vannak írott és íratlan játékszabályok, meg vannak emberek, akik ezeket alkalmazzák. Én úgy gondoltam, ha ilyen az adjonisten, akkor lesz fogadjisten. De azzal tisztában voltam, hogy önök többséggel, ezeket a döntéseket, bármilyen döntést meg tudnak hozni, ez a felelősség legyen az Önöké. Azt abszolút nem értem az információáramlásnak két iránya van és ezt mindig el szoktam mondani a kollégáknak is. Nem elég, hogy elküldünk egy e-mailt, el kell küldeni még egy sms-t, fel kell emelni a telefont és meg kell kérdezni, hogy megkaptad-e? De ugyanez van itt, és ehhez mi kell? A kezünkben lévő technika, vagy ha másra is akarják használni az irodát, akkor bele kell tenni még plusz bútorokat, plusz számítógépeket, egyéb cuccokat, de én úgy gondolom, amióta ebbe a rohanó technológiai világban élünk a lappal, az okostelefonnal mindent

meg tudunk oldani. Valójában miről is van szó? A megnövekedett feladatok kapcsán, mit látok én? Tényleg 3 hónappal ezelőtt alakultunk, a 3 hónap alatt azt látom, hogy a Jogi, ügyrendi és közbeszerzési bizottság lelkesen megnéz minden beadványt, hála isten ez a dolga, mivel elvette a polgármestertől a tulajdonosi hozzájáruló nyilatkozatokat, ahol nyilatkoznia kell egy gázbekötésről, vízbekötésről egy szennyvízbekötésről önkormányzatot érintő tulajdonba vagy egy európai uniós pályázathoz kapcsolódó alszámla nyitásról, vagy egy közterület-használatról és ezeket végig kell beszélni. Úgy gondolom, hogy ez ehhez nem kell egy elektronikai felszereltség, irodára nincs szükség, mert ezek párbeszédnek hisz jómagam is ezt csináltam. Az ügyintéző lejött, vagy lehozta, ha elektronikusan volt beadva az anyag lehozta a laptopjukon vagy az okostelefonon, vagy ha írásban lett beadva akkor megmutatta. Ezek a nagyon kardinális hatáskör elvonások, ezek csak plusz papírral, plusz idővel járnak. Az információt véleményem szerint máshogy is magunkhoz lehetne venni, de ez legyen a kérelmezők meg a többséget adóknak a dolga. Egy biztos a hivatalt a polgármester irányítja, a képviselő-testületi döntések szerint, és saját döntései szerint. A Képviselő-testület a beterjesztett javaslat szerint nézze meg, hogy hogy siet, ma 5-e van ezt 6-án kell végrehajtani, na mondok és sokkal fajsúlyosabb kérdéseket, aminél nem vagyunk ilyen körülmények, nem vagyunk ilyen érzékenyek. Önök döntenek, meg fogjuk oldani, de holnapra nem. Én csak ennyit szerettem volna hozzátenni és természetesen nem javaslom elfogadásra

A polgármester szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, melyet a képviselő-testület 8 igen, 3 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadott és az alábbi határozatot hozta:

45/2020. (III.5.) sz. határozata

Komlói Város Önkormányzat Képviselő-testülete – a bizottsági elnök előterjesztése, valamint a Jogi, ügyrendi és közbeszerzési bizottság javaslata alapján – megtárgyalta „A Jogi, ügyrendi és közbeszerzési bizottság irodahasználata” című előterjesztést.

1. A képviselő-testület utasítja a jegyzőt, hogy az önkormányzati tulajdonban álló 7300 Komlói, Városház tér 3. szám alatti Komlói Közös Önkormányzati Hivatal önkormányzati intézmény vagyongazdálkodási jogát gyakorló szerv vezetőjeként a Jogi, ügyrendi és közbeszerzési bizottság részére a munkavégzéshez szükséges egyéb feltételek mellett (telefon, számítógép, internet hozzáférés) biztosítson irodát a Hivatal 1. emeleti polgármesteri folyosóján. Az iroda használatának rendjének meghatározására a jegyzővel való előzetes egyeztetés alapján a Jogi, ügyrendi és közbeszerzési bizottság elnöke jogosult. Amennyiben az iroda rendelkezésre bocsátása határidőre nem teljesíthető, átmenetileg a korábbi alpolgármesteri irodát kell erre a célra átadni.

Határidő: 2020. március 6.

Felelős: dr. Vaskó Ernő címzetes főjegyző

15. sz. napirend

A Cikói Hulladékgazdálkodási Társulásba képviselők delegálása II:

Előadó: dr. Barbarics Ildikó bizottsági elnök

A Jogi, ügyrendi és közbeszerzési bizottság elfogadásra javasolja.

Dr. Pál Gabriella

Az előterjesztéssel kapcsolatos frakcióvéleményt szeretném ismertetni. Az önkormányzati törvény kimondja, hogy „a helyi önkormányzás joga települések választópolgárainak a közösségét illeti meg, amelyet választott képviselőik útján gyakorolnak.” A komlói választópolgárok polgármester urat és az itt jelenlévő Képviselő-testületet hatalmazták fel azzal, hogy helyettük gyakorolják az önkormányzás jogát. Ahogy Bareithné Benke Nikoletta képviselőtársunk felhívta rá a figyelmet, hogy a képviselő-testület a polgármester úr képviseli, illetve az előbb a polgármester úr is nyomatékosította azt, hogy a polgármester úr irányítja a Képviselő-testületet. Természetesen ezzel tökéletesen tisztában vagyunk, tudjuk, hogy a Képviselő-testület elnöke a polgármester. Ő hívja össze az üléseket, ő vezeti le, és természetesen ő képviseli a testületet. Ugyanakkor és még mindig az önkormányzati törvény rendelkezését szeretném idézni: „a polgármester tagja a képviselő-testületnek, a képviselő-testület határozatképessége, döntéshozatala, működése szempontjából önkormányzati képviselőnek tekinthető. Fentiek azt jelentik álláspontunk szerint, hogy nincsen alá-fölérendeltségi viszony a polgármester és a testület tagjai között. A feladatuk közös: képviselni a választópolgárok közösségét, gyakorolni helyettük az önkormányzati jogokat, mégpedig konstruktívan együtt az esküjükhöz mértén és méltóan. Elhangzott már egyszer a mai nap folyamán, de nem tartom feleslegesnek ismételtet azt elmondani, hogy mi az egyszemélyes városvezetés 9 éves gyakorlatának a megszüntetését ígértük és erre is kaptunk felhatalmazást. Mi számos esetben tanúbizonyságát adtuk az együttműködési szándékunknak is, ilyen volt az is, hogy ebbe a társulásba a polgármester urat delegáltuk. Az azóta eltelt időszak is bizonyította, hogy ez a szándék azonban nem kölcsönös. Polgármester úr a sajtóban tett nyilatkozatai, a testületi üléseken tett, a többségünkre tett becsmérlő öncélú megjegyzései megerősítettek bennünket abban, hogy a társulásban nem feltétlenül az önkormányzati közös érdeket fogja majd képviselni, illetve a várost a választói akaratot. Nagyon jó példa volt erre a mai nap is, amikor a költségvetés tárgyalásakor elhangzott, ami már hónapok óta nagyon gyakran elhangzik, hogy alkalmatlanok vagyunk. Ez most egy kicsit átformálódott, most már dilettantizmusról volt ma szó, a Komló ellenességéről, sőt elhangzott a gonosz jelző is. Ezek mögött a mondatok mögött, úgy érezzük hetek óta, vagy lehet mondani már hónapok óta, nincs elég tisztelet, és nemcsak irányunkban, hanem a minket megválasztó komlói emberek iránt sem. Még egy dolgot szeretnék feltétlenül hangsúlyozni a Cikói Hulladékgazdálkodási Társulásba történő delegálás semmiféle anyagi juttatással nem jár, ahogy a kistérségi társulás elnöki tisztének a betöltése sem, tehát nem több pénzt, hanem többletmunkát vállalunk ezzel.

Bareithné Benke Nikolett

Most komolyan mondom néha azt érzem, hogy egy megbeszélésen vagyunk, de mégis mi és Önök is mást értenek azon, ami elhangzik. Amikor a társulásokról beszélgettünk polgármester úr kifejezetten kijelentette, hogy amennyiben a Komlói Kistérségi Társulásnak nem ő lesz a vezetője, akkor a Cikói és a siófoki Hulladékgazdálkodási Társulásról is szeretne lemondani, és nem szeretné vállalni. Kérte Önöket, hogy Önök közül jelöljenek ki valakit, akit delegálnak ebbe a két társulásba. Ehhez képest azon a megbeszélésen az hangzott el, hogy polgármester úrnál nincsen olyan, aki ezt jobban átlátja ennek a két társulásnak a dolgait, hiszen ő volt benne folyamatosan. Így őt javasolták arra, hogy ő legyen, aki képviseli Komló városát a két társulásban. Én megértem, hogy itt most

vannak személyes ellentétek, nem tudom pontosan mikor volt ez a megbeszélés, de gondolom azóta már mégsem ő látja át jobban, hanem akkor az Összeköt ezek szerint. Ez alatt a rövid idő alatt biztos, hogy a társulások anyagaiba annyira olyan szinten betekintés tudott kérni, vagy olyan szinten beletekintett, hogy most már ők is átlátják. Jó munkát kívánok Önöknek hozzá, nem könnyű feladat.

Dr.Barbarics Ildikó

Nem vitatom valóban mondtunk ilyeneket, lehet ma már nem ez az első alkalom, igaz, hogy ez nem a részünkről volt, hogy az üléspontok és az álláspontok éppen időnként változnak, meg mást mondunk és mást gondolunk, mást ígérünk, aztán megint változnak a dolgok. A társulással kapcsolatban mondhatom én is azt, hogy gyakorlatilag az elejétől kezdve ilyen vagy olyan szinten, de kísérem végig a munkáját, meg hát tudjuk, hogy nem egy könnyű helyzet ez az egész. Dr. Steiner Melindával már beszéltem, nyilván az anyagot illetően, illetve a társulás tagjaival is. Nem kis feladat ez senkinek, akár a polgármester úr látta volna el ezt a feladatot, akár más. Egyébként én megkerestem a polgármester urat, mert elegánsabb lett volna a korábbi után, ha akár megbeszéljük, vagy más formában kerül ide a testület elé, miután itt abban sem juttattunk megállapodásra, ezért került ez a visszahívás ilyen módon a testület elé és a személyi változásra a határozati javaslat.

Polics József

Egyszer eljön a nyugalom és a béke szigete, de még sokat kell dolgozni rajta. Én úgy gondolom, hogy visszajön a 3 T betűs időszak. Támogatnak, túrnak, tiltanak. Döntsék el, hogy jó irány-e az? Köszönjük a törvényi ismertetést, tudjuk, nem is akartam soha, hogy alá- és fölérendeltségi viszony legyen. Én is arra vágyok, hogy menjenek előre a dolgok. Egyszemélyes dolgokról beszélnek folyamatosan, sajnálom Önöket, mert Önök nélkül nem megy a bringa előre, de én nélkülem se. Ezt a bringát, ezt a tandemet a sok lábú tandemet együtt kellene tolni előre. Eddig önök miben engedtek? Abba, hogy a havi ellátmány ne 20.000.-Ft, hanem 50.000.- Ft legyen. Én már örülök neki, hogy van egy tétel, van egy olyan közös pont, ahol előrébb léptünk, de nézzük meg, hogy még mennyi van vissza. Ahogy képviselő asszony elmondta, hát én eleve ezt ajánlottam Önöknek mikor Önök kézzel-lábbal kapaszkodtak a Komló és térségéhez. Vigyék az összeset, talán az volt a baj, hogy néhány kollégámmal, polgármesterrel az eddig egyetlen társulási ülésnél megtettük ugyanazt, amit meg kell tenni a jogi és a rend fenntartása érdekében még ügyvédi felvonulások ellenére is. Szekszárdon ugyanez a helyzet, mint Komlón, polgármesternek kisebbsége van, hát játszanak. Játsszanak a komlói kistérségben, most akkor játszanak a 100 településes Cikói Hulladékgazdálkodási Társulásban. Lesz egy-két kemény meccs. A múltkori határozottságunknak -és amelyben úgy gondolom, hogy én vezető szerepet vállaltam- köszönhetően 140 milliótól mentettük meg a társulást. De csak egy napirendet tudtunk végigtárgyalni, mert ugyanez sőt rosszabb, mert kivonulásokkal meg bevonulásokkal tarkított társulási ülés volt. Nem hiszem, hogy nagy konszenzus lesz, és kíváncsi vagyok, hogy fognak tudni jogszerű döntéseket hozni. A mostani helybenjárásnak van egy nagyon nagy következménye: a Rekom Kft. ügyvezetője felelősségi köréből kibújt március 1-jével, mert úgy látom, Szekszárdon is fontosabb volt az, hogy összehozzunk egy többséget, mint az, hogy kihúzzuk ezt az egészet a mocsárból is elinduljunk egy normális úton. Én egyet tudok 2010. október 31-ét soha nem fogom elfelejteni, mert ebben a hulladékgazdálkodási ügyben olyat kellett aláírnom, hogy ihaj. Tehát én örököltem ezt a katyvaszt. Örülök neki, hogy Önök viszik tovább. Én sok sikert kívánok és hajrá, sikerüljön, de ne az önkormányzat kárára. Nekem senki ne mondja, hogy én az önkormányzat kárára

dolgoztam valaha is, mindig azt mondom, vegyük fel azt a tempót, de mindig befogadtam másoktól jövő értelmes javaslatokat is, ezek az utóbbi napirendek nem erről szóltak.

A polgármester szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, melyet a képviselő-testület 7 igen, 4 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadott és az alábbi határozatot hozta:

46/2020. (III.5.) sz. határozata

A képviselő-testület – a bizottsági elnök előterjesztésében és a Jogi, ügyrendi és közbeszerzési bizottság véleménye alapján – megtárgyalta a Cikói Hulladékgyűjtőközpont Társulásba történő képviselők delegálásáról szóló előterjesztést.

1. A képviselő-testület a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 94. § (2) bekezdése, valamint a Társulási Megállapodás VIII./1. 1.1. pontja alapján az Önkormányzati Társulás a Sió-völgyi Nagytérség Települési Szilárdhulladékai Kezelésének Korszerű Megoldására Társulási Tanácsába (rövidített nevén: Cikói Hulladékkezelési Társulás Tanácsa) delegált Polics József polgármestert a mai nappal visszahívja, és helyére 2020. március 5. napjától Komló város képviselőtestületének ellátására a soron következő önkormányzati választások eredményének megállapításáig dr. Barbarics Ildikó települési képviselőt delegálja.
2. A képviselő-testület az 1. pontban megjelölt képviselő akadályoztatása esetére 2020. március 5. napjától a soron következő önkormányzati választások eredményének megállapításáig Bareithné Benke Nikolett települési képviselő helyett Kispál László települési képviselőt hatalmazza fel arra, hogy Komló Város Önkormányzatot az Önkormányzati Társulás a Sió-völgyi Nagytérség Települési Szilárdhulladékai Kezelésének Korszerű Megoldására Társulási Tanácsában képviselje.

Határidő: azonnal

Felelős: Polics József polgármester
dr. Barbarics Ildikó képviselő

Dr.Barbarics Ildikó

A mai képviselő-testületi ülés számos olyan eseményt is tartalmazott, ami azért nem megszokott az elmúlt időszakhoz képest, és itt konkrétan a vétójogra gondolok. Én azt gondolom, hogy fontos lenne erről mindenkit tájékoztatni, hogy pontosan ez a vétójog mit jelent. A jövőben való eljárással kapcsolatosan és erre kérném, hogy akkor a nézőket is - szerintem képviselők nyilván tudják-, de azért úgy lenne jó, ha mindenki pontosan tisztában lenne ennek a tartalmával.

Polics József

Valójában az önkormányzati érdeket sértő két döntés ellen jelentettem be itt nyilvánosan vétót a költségvetés és a nem költségvetési szervek második részével szemben. Ez valójában annyit jelent, és bízom abban, hogy az elkövetkezendő napok egyeztetéseinek eredményeképpen, ezeket a napirendeket újra képviselő-testület elé kell terjesztetni, és a képviselő-testületnek minősített többséggel kell döntenie, addig az eljárások

felfüggesztődnek. Ez ennyit jelent röviden, ezt a vétót nekem 3 napon belül kell benyújtanom, én ezt holnap befogom nyújtani jegyző úrnak.

A polgármester a rendkívüli testületi ülést 18 óra 26 perckor bezárta.


dr. Vaskó Ernő
címbetes főjegyző

K.m.f.




Polics József
polgármester

J E L E N L É T I Í V

a 2020. március 5. napján tartott rendkívüli képviselő-testületi ülésen
megjelentekről

1. dr. Barbarics Ildikó

1
B

2. Bareithné Benke Nikolett

31

3. Gerencsér Ágnes

Gerencsér Ágnes

4. Hidegkuti Szabolcs

Hidegkuti Szabolcs

5. Jégl Zoltán

Jégl Zoltán

6. Jurinovits Miklós

Jurinovits Miklós

7. Kispál László

Kispál László

8. Orsós Ferenc

Orsós Ferenc

9. dr. Pál Gabriella

dr. Pál Gabriella

10. Pálfi László

Pálfi László

11. Polics József

Polics József

12. Vízahányó András

Vízahányó András