

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Komló Város Önkormányzat Képviselő-testületének
2025. február 27-én 17:00 órakor tartott közmeghallgatásáról

Jelen vannak: önkormányzati képviselők jelenléti ív szerint,
intézményvezetők, cégvezetők
komlói lakosok

A közmeghallgatás témája:

Beszámoló a 2024-es évről és az önkormányzat 2025. évi költségvetése

Előadó: Polics József polgármester

Melléklet: határozat kivonatok
e-mailen érkezett kérdések

Polics József: Csókolom, jó napot kívánok! Nagy tisztelettel és szeretettel köszöntök mindenkit a 2025. évi közmeghallgatásunkon, ami egy speciális képviselő-testületi ülés. Dénes István és Schalpha Anett képviselők később érkeznek, Magyar Ferenc pedig igazoltan van távol.

A közmeghallgatást alapvetően törvényi jogszabály írja számunkra elő, és mi az elmúlt évtized gyakorlatának megfelelően ilyenkor a költségvetés I. fordulós tárgyalása után, a végszavazás előtt szoktuk megtartani, amikor is számot adunk a 2024-es esztendőnek a dolgairól, eseményeiről.

Beszámolunk a hivatal, az önkormányzat elmúlt évben végzett tevékenységéről, munkájáról sok-sok adat, fénykép, egyéb felvétel bemutatásával. Ez a prezentációs anyag fent lesz a honlapon, tehát mindenki utána tudja elemezgetni, értékelni, nézegetni, részletesebb véleményt alkotni.

Érdemes is megnézni, mert úgy gondolom, hogy az önkormányzati tevékenység tükrre megjelenik ezekben az anyagokban. Az első pár dián bemutatásra kerül az, hogy az elmúlt esztendőben hogyan ülésezett a Képviselő-testület, hogyan üléseztek a bizottságok, a nemzetiségi önkormányzatok, illetve a településrészi önkormányzatok. Én úgy gondolom, hogy mindegyik szervezet a jogszabályban előírt kötelezettségeit bőven teljesítette. A Jogi, ügyrendi és közbeszerzési bizottság ülésezik a legtöbbször, de a Humán bizottság a lakások dolgai miatt is elég sok határozatot hozott. Láthatóak a három nemzetiségi önkormányzat működésének adatai is.

Ugyanilyen kis adathalmaz következik, amely bemutatja, hogy az önkormányzati hivatalnak az ügyfélforgalma hogyan alakult. Látható, hogy az elmúlt 4 évben jelentős növekedés mutatkozik a végzett feladatokban. A következő dia, a lakosságszámot, a születések számát mutatja, házasságkötések, válások, halálesetek, továbbá az állampolgári eskü (tavaly nem volt), szépkorú köszöntéseket, névadókat mutatja.

A következő dián a lakásszámok láthatóak, itt egy pici emelkedést mutat a szám, meghaladtuk a lakásállományban a tizenegyezetet. Az önkormányzati bérlakás állomány lényegesen nem változott.

Jönnek a pénzes részek az adóbevételeink alakulását fogjuk bemutatni itt több dián, kiemelve az iparüzési adóból adódó bevételeinket, amely meghaladta az 1 milliárd forintot. ebből látható, hogy nem változott az adófizetési intenzitás. Valójában 2012. január 1-je óta az adó mértékében csak most, 2025. január 1-jével történt változás. A következő grafikon a különböző adónemek elosztását mutatja, itt is látszik a kiugró, 1 milliárd forintot is meghaladó iparüzési adó bevétel, a többi zömében magánszemélyek által fizetett.

A következő dia az utóbbi 20 évben a folyamatos adóbevétel alakulását mutatja, látható, hogy az iparüzési adó emelkedésének köszönhetően sikerült megdupláznunk az adóbevételeinket.

Ezután a gyermeklétszám alakulását látjuk, a különböző korcsoportban az általános iskolák, illetve az óvodák létszáma látható az elmúlt 15 évben. Itt az utóbbi években beálltunk erre a 600 alattira az óvodások létszámát tekintve, az iskolásokat nézve az 1400-as létszámmra, ez a szám emelkedő tendenciát mutat.

Jöhet a következő dia, és ez lesz a kezdete az ez évi költségvetésünk valójában I. fordulós adatai, amelyek, ha a mérleg szerinti fő számokat nézzük, akkor azt mondhatom, hogy közel 6,7 milliárd

lesz. A hiány látszólag csak a hitelfelvétel összege 238.571.860,-Ft. Ennél nagyobb a hiány, mert a REKI annak érdekében, hogy a működési mérleg egyensúlya meglegyen, meghaladja itt még az 1,3 millárd forintot. Ha ezt egy kicsit elemezve a szokásos diagrammokkal, akkor láthatjuk, hogy az önkormányzat meghatározó bevétele a költségvetési támogatási összeg, ami a teljes költség 54%-át teszi ki, a közhatalmi bevételek 22%, ez az összeg jelen esetben az adókat, egyéb hatósági díjakat tartalmazza. A költségvetésünk plusz-os lenne, ha az iparüzési adóbevételeink magasabbak lennének, de ehhez tovább kell folytatni a szerkezet-átalakítási folyamatot, amelynek eredményeképpen ez tovább fog tudni javulni. A többi tétel úgy gondolom, hogy a nevéből is adódik, milyen összegeket tartalmaz. A következő diagram kiadási oldal elemeit tartalmazza. Itt a kiadásoknál a legnagyobb százalék az oktatás, közművelődés és a rendezvények címszó alatt van, amely 36%-os nagyságrendet jelent. Ez tartalmazza az összes óvoda, a teljes intézményrendszer ellátását biztosító Gazdasági Ellátó Szervezet költségeit és a kulturális intézmények, a Komlóverzum, a Kaptár, továbbá a Szilvási Bölcsődéhez kapcsolódó költségek vagy a szociális ágazathoz kapcsolódó költségek, valamint a BURSA támogatási rendszer, illetve a felsőfokú-oktatáshoz kapcsolódó támogatási rendszerünk költségeit. A következő legnagyobb százalék az igazgatásrendészeti költségek 23%, ebben bele van foglalva a hivatal és az önkormányzat működése, még két kiadás van, ami 10%, a kommunális kiadások (Városgondnokság működéséhez kapcsolódó költségek, a helyi tömegközlekedésnél a helyközi támogatások vagy költségek, illetve a Városgazdálkodási Zrt. veszteségfinanszírozásának összege is, a szociális kiadások 12%-os nagyságrendet takarnak (segélyek, társulásban fenntartott szociális intézményrendszer költségei vagy a Szent Borbála Otthon feladat-ellátásával kapcsolatos támogatás). A következő diagramokon azt látjuk, hogy Komló város és a környező 20 településsel alakult meg a Komló Kistérség Többcélú Önkormányzati Társulás, amelynek működése előnyös Komló városának is, továbbá a csatlakozó települések számára is. A 2025. évi táblázatból látszik, hogy ez a társulás nem kis költségvetéssel működik, majdnem 2 milliárd forintos költségvetésről van szó. Ide tartozik a Szociális Szolgáltató Központ, a Család- és Gyermekvédelmi Szolgálat, a Hajléktalan Szállók, a Bölcsőde, tehát ezek a fő tevékenységek, amelyek a társulásnál vannak, és ide tartozik még az ebrendészeti telep is, ahova már a 20 településen kívül több környező település is csatlakozott és így közösen látjuk el az ő hozzájárulásuk alapján ezeket a feladatokat.

A következő rész egy picit az elmúlt 13 év egyik meghatározó, az önkormányzat által felvállalt statisztikáját mutatja, a közfoglalkoztatási adatokat. A közfoglalkoztatottak száma jelenleg 146 fő.

A következő egy kicsit a rendszeres, meg szociális pénzbeli ellátásokra fordítandó összeget mutatja az elmúlt évből. Tehát ezek azért szép számok, ha úgy összeadjuk őket ez majdnem 60.000.000 forint, amit erre a célra fordítottunk az elmúlt esztendőben. A következő szám egy kicsit kisebb lesz, mivel ehhez a területhez tartoznak, mint szociális támogatás kategóriájába, egyre csökken a BURSA-ban résztvevők száma, pedig ott próbáltunk könnyíteni. Itt mindig csatlakozunk egy országos programhoz, amit kiegészít az önkormányzat egy támogatással. Most – a közmeghallgatáson keresztül – is bíztatom a felsőoktatásban tanulókat, hogy jelentkezzenek a különböző szakképzési támogatásokra. A szünidei étkeztetés adatait nézve, látjuk, hogy mennyit fordítottunk rá, itt kérem, hogy nagyobb felelősséggel igényeljék a szülők, és amennyiben igény tartanak rá, akkor menjenek is érte, mert ez gyakran nem történik meg, és ezeket 100%-ban az önkormányzat finanszírozza.

Akkor most jön egy csomó felvétel, fénykép az elmúlt időszakban megvalósult beruházásokról. Az egyik, lassan egy éve átadott legnagyobb beruházás a Komlóverzum, tisztán kormányzati finanszírozással valósult meg, ez egy olyan látogatóközpont, amely egy új turisztikai attrakció lehetőségét hordozza magában, amit maximálisan ki kell használni a látogatószám további növelése érdekében.

A következő kép a KBSK, egy most is még folyamatban lévő beruházásról beszélhetünk, de hála Istennek a tervezés szintén kormányzati támogatással valósult meg, ezek a látványtervek láthatók itt. Az biztos, hogy állami támogatással megvalósuló beruházás lesz. Az ehhez kapcsolódó döntések megszülettek.

Majd a szabadidő kulturált eltöltésével kapcsolatos fotók következnek, a gyerekek számára hála Istennek mindig találtunk támogatókat, itt éppen a Szerencsejáték Zrt. és az önkormányzat közösen valósította meg a Dino játszótér „A Játék Összeköt – befogadó játszótér” programhoz csatlakozással. A játszótér mellett a Magyar Kosárlabda Szövetség támogatásával készült el egy kosárlabda pálya, amelynek a palánkjá hamarosan ki lesz helyezve.

Aztán a továbbiakban a tavalyi évben elkészült Petőfi tér-Móricz Zsigmond utca mögötti területen szintén a Magyar Kosárlabda Szövetség támogatásával egy dupla kosárlabda pálya látható.

Majd ismét egy játszótér látható, amely alapítványi és önkormányzati támogatásból valósult meg, itt köszönjük Hidegkuti Szabolcs képviselő úr alapítványi közbenjárását.

A következő képeken a hivatal épületéhez kapcsolódó munkálatokat láthatják, amikor is a főbejárati lépcső javítását és a déli oldali árnyékolást valósítottuk meg.

Folyamatban lévő beruházásaink közül jelenleg kettő van, ami átadásra vár, az egyik a Szilvásban lévő kézilabda munkacsarnok, amely egy állami beruházásban, állami fenntartásban működő létesítmény lesz, ez egy közel 2 milliárdos beruházás. A másik a Szilvási Bölcsőde fejlesztése, egy csoporttal való bővítése, ez egy összesen 175 millió forintos költségű beruházás, amely idén tavasszal, nyár elején kerül átadásra, második félévtől már tervezzük a 14 gyerekekkel való bővítést.

Támogatási kérelemre benyújtott pályázatok következnek ebben az első a Tompa Mihály utcai Óvoda fejlesztése. Ez a meglévő épület átalakításával, tetőtérben való bővítésével és egy hozzáépítéssel fog megvalósulni. Itt már elmondhatom azt, hogy ez a Fenntartható Városok Program keretében valósul meg, itt megszületett a támogató döntés. Jelenleg a támogatási szerződés aláírásához adatszolgáltatás folyik a Magyar Államkincstár felé. Van egy Közlekedési és Építésügyi Minisztériumi nyilatkozatunk, ez önkormányzati beruházásban fog megvalósulni.

Nagyon friss a Komló, 48-as tér teljes rekonstrukciójának megvalósításáról szóló projektünk, ahol megkaptuk a pozitív támogatói döntést. Jelenleg a Közlekedési és Építésügyi Minisztériumhoz elküldtük a törvény szerinti kérelmet, hogy ez is önkormányzati beruházásban tudjon megvalósulni. Itt láthatók a fotók, látványtervek láthatók a projektről. Ez valójában a Színház előtti területtől a Zengő Áruházhoz felvezető út túloldaláig terjedő szakaszra vonatkozik.

Előkészítés alatt lévő pályázataink, ebből is az első kettő Interreg-es pályázat, amely Horvátországgal egy együttműködési program, ez már benyújtásra került az elmúlt ősszel, eddig hiánypótlást nem kaptunk. Az egyik egy gasztronómiához kapcsolódó turizmusfejlesztés, a másik egy rendezvényekhez kapcsolódó fejlesztés. A következő pályázataink a március 6-i testületi ülésen kerülnek előterjesztésre, ezek benyújtási határideje március 31. Ilyen a sikondai turisztikai célú fejlesztés, ami alapvetően a horgászturizmus fejlesztését foglalja magába. A következő egy energiamenedzsment rendszernek a bevezetése. Komló élen jár a zöld energia hasznosításban, és ezeknek a rendszereknek a software részét, figyelő részét tartalmazza ez a pályázat, itt március 21. a benyújtási határidő. Következő projektünk az önkormányzati hivatal és környezetének komplex rehabilitációja. Ez magába foglalja az OTP kiemelt szegélyét követően a Berek utca kiemelt szegélyéig, majd le a Bem utcáig, és ezen az oldalon egészen a Komlóverzum és a rózsaszín tízeleates vonaláig terjedő területet. Komplex közterületi fejlesztésekkel a teret, az utakat, a járdákat, a zöld területeket, az utca bútorokat, mindent fejlesztünk. Az ezekhez a pályázatokhoz kapcsolódó anyag legkésőbb jövő héten fel fog kerülni a honlapra.

A következő fotókon a Városgondnokság által végzett munkák láthatók, az első és legfontosabb a majdnem 560 lakással kapcsolatos ingatlankezelési feladatok. Bevezettünk egy kicsit más módszert is, a lakásokat 50%-os leírási kedvezménnyel adjuk bérbe, azzal, hogy a bérbe vevő végzi el azokat a feladatokat, amelyek a pályázat meghirdetése során az ingatlankezelő által meghirdetésre kerülnek. A másik, mindenkit érintő feladatuk, hogy az út, híd, járdák üzemeltetésével kapcsolatban milyen feladatokat végeztek és mennyi összeget fordítottak rá. A városgondnoksági munkákat segíti a közmunka program is, hiszen építenek és gyártanak is, erre volt adat, mutatunk pár példát. A közvilágítással kapcsolatos intézkedések és ennek az eredményei az elmúlt 3 év nagy visszhangot adó dolga volt. Én ma is Budapesten jártam energetikai ügyben, büszkén hallgatom, amikor a szakemberek azt mondják, hogy Komló példa az energiaracionalizálás és a közvilágítás területén. Nincs még egy ilyen település, ahol mindenhol led-es lámpa van, és ez az 539 lámpa mind energiatakarékos. Másik fontos tevékenység a piac- és vásárcsarnokhoz kapcsolódó feladatok. Itt biztatok mindenkit, aki helyiséget keres, vannak még üresen álló helyiségek, teljesen átalakult a piac is. Nemcsak a kimondottan vásároló helyekre van igény, hanem más helyekre is. Szélesedett a tevékenységük az ebrendészet területén, hisz ezzel kapcsolatos új jogszabályok jelentek meg, igaz már 4 évvel ezelőtt. Több település is csatlakozott ehhez a működtetéshez.

Újabb izgalmas és mindenkit érintő téma a játszótérek kérdése. Tavaly a régi, balesetveszélyes, sok ember keze által épített játékokat kellett lebontanunk, melyekhez érzelmileg kötődtek. Sajnos meg kellett tennünk, mert jogszabályi szabványkörnyezet változása miatt köteleztek minket ezeknek a munkáknak az elvégzésére, és ennek még nincs vége. Minden évben tettünk és teszünk lépéseket és

építünk új európai uniós követelményeknek megfelelő játszótereket, de ahol nem teljes ez a szolgáltatás, ott megértem a lakók hiányérzetét. Dolgozunk rajta, hogy minél előbb ez a hiány megszűnjön. Itt látható néhány kép a felújított játszóterekről.

Következik megint egy mindenkit érintő feladat, amivel az elmúlt 15 évben mindenféle struktúrában megpróbálkoztunk. Először közmunkásokkal próbáltuk megoldani, aztán vállalkozásokkal próbálkoztunk, mindennel próbálkoztunk. Én úgy vagyok vele, hogy a leghatékonyabban a komlóiak tudják megoldani a komlóiak dolgát. Jelenleg ez történik eszközberélésekkel, saját emberekkel, már a tavalyi évben is így történt és pozitív visszajelzéseket kaptunk. Az elmúlt évben rengeteg fa, elsősorban a tűlevelűek mentek tönkre, emiatt nagyon sok fa kivágásra került, és a folyamatnak még nincs vége, ezt is a Városgondokság végzi, nemcsak kivágunk, hanem telepítünk is, a fotók ezt is mutatják. A következő képek a közterületi bútorokon történt fejlesztéseket mutatják. A közterületi tisztaság kérdése jelent még nagy gondot, ezt sok önkéntes próbálja megoldani, de sajnos sokkal több a szemetelő. A kertek, garazsak, és az illegális szemetelés kritikán aluli.

A következő képeken a Gazdasági Ellátó Szervezet által üzemeltetett konyhákon végzett felújításokat tartalmazza. Itt is büszkén elmondhatom, hogy a NÉBIH-nél is Komló a minta, nyugodt szívvel lehet befizetni a gyermekek részére az étkezést. Kulturált, mindenféle előírásoknak megfelelően felszerelt konyhakkal, felkészült személyzettel látjuk el a fiatalokat.

A következő dia városunk meghatározó ünnepeinek sorát mutatja, ezekben lényeges változás nincs. A legkisebb költséget igénylő rendezvény az a Komló Feszt, a többi visszatérő ünnepség. A Komló Feszt-et a Német Nemzetiségi Önkormányzattal közösen indítottuk el, és gondoskodunk róla, hogy az Idősek Hónapja keretében megrendezésre kerüljön az idősökre való odafigyeléssel együtt. A rendezvényeink zömét a civilekkel közösen összefogva tartjuk meg. Múlt héten fogadta el a testület a rendezvénytárgyunkat, mindenki nézze át, és minél többen jöjjenek az önkormányzat, az intézmények és a civilek által szervezett eseményekre.

Aztán láthatunk pár költségelemet az elmúlt évből, amit a nem költségvetési szervek támogatására fordítottunk, ez 175 millió forint volt, az idei szám 190 millió forint, amiről a múlt héten döntött a testület. Köszönöm a civilek munkáját, segítségét, az intézményekben dolgozók munkáját és segítségét. Nagyon tartalmas programok vannak. Számomra külön élmény volt, hogy itt a nehéz covidos, háborús időszak után végre újra meg tudtuk rendezni 4 héten keresztül az adventi vásárt, és próbáltuk felkészíteni az embereket a legszebb ünnepünkre. Köszönöm a megtisztelő figyelmüket.

Most pedig a kérdések következnek. A XXI. század technikáját is bevetettük, lehetett interneten keresztül is kérdezni, érkeztek is kérdések, ezekre később válaszolnék. Kérem, akinek most, itt van kérdése, tegye fel. A kérdezés úgy történik, hogy a kérdezőnek ki kell fáradnia a mikrofonhoz, mivel a közmeghallgatásról jegyzőkönyv készül. A jegyzőkönyv szintén fel fog kerülni – úgy, mint minden testületi ülés anyaga – a város honlapjára, ott tud mindenki a prezentációról, a kérdésekről és a kérdésekre adott válaszokról információkat szerezni. Aki pedig írásban kérte a választát, vagy nem tudunk a kérdésére válaszolni, annak külön 15 napon belül írásban fogunk válaszolni. Van-e a jelenlévők között, aki kérdést szeretne feltenni?

Dobszai Zoltán Sikondai út 20/D. szám alatti lakos: Én 50 évig itt éltem, aztán elköltöztem és később visszajöttem Komlóra. El kell mondani, hogy szerintem az látja, mennyit változott Komló városa, aki elköltözik és visszajön. Én maximális pozitívumot tudok mondani, mert óriási változás történt ahhoz képest, hogy milyen volt a város, amikor elköltöztünk és milyen lett mostanra. A sikondai részönkormányzati fórumon már találkoztunk, és sajnos ott is nagyon kevesen voltunk. Nagyon sajnálom, hogy ez negatívum polgármester úr felé, de miért vagyunk kevesen? Itt is, most is nagyon kevesen vagyunk. Megpróbáltam a sikondai lakosokkal beszélni, rávenni őket, hogy jöjjenek el. Mindenki azt mondta, hogy minek? Nincs értelme. Úgyis azt mondja Polgármester Úr, hogy nincs rá pénz, ezért nem megyünk oda. Nem tudom, hogy ez így volt-e régebben. Remélem, hogy most nem így fog történni. Én a sikondai fórumon is elmondtam már a problémákat, most megismételném. Sikonda ugye üdülőterület, azonban ez nincs feltüntetve, nincs kihelyezve tábla sem. Egyetlen helyen van kitéve a Carmelita kolostornál. Ez az egyik probléma.

A másik gond, hogy 20 tonnás kamionok, teherautók járnak be két irányból. Üdülőterületen hogyan közlekedhetnek ilyen gépjárművek? A tiltó tábla kint van, ennek ellenére bejönnek.

A harmadik probléma, hogy azok a lakók, akik a camping, illetve a szálloda környékén laknak és az út szélén kénytelenek közlekedni, azokat veszélyeztetik az arra közlekedő járművek, nem tartják be

a sebességkorlátozást, szinte letolják a gyalogosokat az úttestről. Csoda, hogy még nem ütöttek el senkit. Már felvettem a sikondai fórumon is, hogy egy trafibox kihelyezése segíthetne, az visszatartó erő lenne. Aztán még problémát okoz a fűnyírás, akik nem életvitelszerűen élnek ott, azokat nem érdekli. Van, aki megcsinálja és van, aki nem. Meg ugye az adó. Miért fizetnek többször annyit a sikondaiak, mint akik bent laknak a városban? Arról nem is beszélve, hogy akinek van lakása a városban, és van egy nyaralója Sikondán, megint csak kevesebbet fizet, pedig hozzáteszem ott él életvitelszerűen Sikondán, Még egy dolog, Karácsonykor Sikonda nem kapott semmiféle díszítést, a belváros és Körtvélyes is gyönyörű volt, Sikondán semmi. Ennyi lett volna, amit szerettem volna mondani. Köszönöm szépen.

Polics József: Köszönöm szépen. Van-e következő kérdező? Úgy látom, nincs, akkor Dobszai úrnak én válaszolok. Ezeket a kérdéseket már megbeszéltük nem egyszer, de újra előjönnek. Először is szeretném megköszönni a pozitív véleményt, hisz a mai világunkban ez nem nagyon jellemző, de örülök neki, hogy van, aki látja. Arra, hogy nem érdemes eljönni, nem érdemes elmondani a panaszt, arra én mindig azt mondtam, hogy „néma gyereknek az anyja sem érti a szavát”, és a problémának ott kell lenni az asztalon. Nem lesz olyan időszak, olyan világ, amikor mindenkinek a problémája meg lesz oldva. Mindig lesznek területek, ahol kisebb- nagyobb problémák várnak megoldásra. Én mindennap hálát adok a jó Istennek, hogy ezzel a várossal és a városnak a problémáival foglalkozhatok, és bosszant, hogy nem tudok nagyobb százalékban megoldást találni rá. Sikonda nem attól üdülőterület, hogy kint van a tábla vagy nincs kint a tábla, hanem azóta amióta kimondták, hogy itt üdülők épülnek, ott mindig az üdülőterületre vonatkozó helyi szabályozás volt. Ez az üdülőterületre vonatkozó szabályozás, amit Ön diszkriminatívna ítélt meg, ez megjelenik mindenben. Az üdülőterületen az önkormányzatnak bizonyos kötelezettségei nincsenek, amik megvannak a lakóterületek vonatkozásában, és ez a különbség megjelenik az adótól kezdve mindenben. Kétféle adó van Sikondán, az egyik az üdülőkre vonatkozó adó, a másik, ha jól emlékszem 5 ingatlan van, aki kérte az átminősítést lakássá, és megfelelt a paramétereknek, ez az 5 a 250-ből át lett minősítve. Azért, hogy ők az üdülőkkel szemben ne élvezzenek előnyt az adóban, a maximumra emeltük náluk a lakásokra eső adót, hogy ők ugyanannyit fizessenek, mint amennyit Ön fizet, aki nem teheti meg, hogy lakássá minősítse át az ingatlanát, mert nem felel meg a magasabb rendű jogszabályoknak. A gyorsajtással, a trafibox-szal, a korlátozásokkal kapcsolatban azt tudom mondani, hogy én a lakossági fórum után is a rendőrséggel felvettem a kapcsolatot, folyamatos párbeszédünk van, és normális az együttműködés. Kollegáim is beleszaladtak már a mérésbe. Itt van Takács Zsolt, Mánfa község polgármestere, ő is el tudná mondani, mit jelent a trafibox. Fel lett ajánlva a trafibox telepítése, de hát egy játszóteret lehetne építeni abból, amennyibe a trafibox kerül. A minap olvastam egy újságban, hogy elterjedtek az áltrafiboxok, lehetne oda kitenni egy áltrafiboxot, de mindennek kultúrája van. Én sokat járok Sikonda felé, arra megyek Pécsre, és azt látom, hogy az elmúlt időszakban végzett sok trafipaxozásnak van eredménye. Ugyanezt tudom mondani a 20 tonnás korlátozásra is, de mindenhová nem tudunk rendőrt állítani, hogy az emberek oda figyeljenek, és betartsák a szabályokat. A fűnyírásra pedig ugyanazt tudom mondani, mint a családi házaknál. Vagyunk itt jópáran, akik családi házas területen lakunk, az a dolgunk, hogy az úttestig tartsuk karban a közterületet. Ez szabály, van, aki betartja, van, aki nem tartja be. A karácsonyi díszítéssel kapcsolatban alpolgármester asszony válaszol.

Róna Ágnes: Köszönöm szépen a szót. Köszönöm a kérdést Dobszai úrnak. Itt, most a közmeghallgatáson a Sikondai Részönkormányzat tagjaiból is vannak jelen. Én úgy gondolom, hogy sok mindenben segítettünk, bár nem túl régóta vagyunk jelen az Önök életében. Megkeresés érkezett a karácsonyi díszítéssel kapcsolatban hozzánk is, de elsősorban a tó színpad köré tudtunk biztosítani reflektorokat, amik napelemmel működtek. Ha a rendelkezésre álló költségkeretből egy-egy ilyen oszlopra való világító dísz szeretnénk kihelyezni, ennek darabja 200-300 ezer forinttól a 700-800 ezer forintig terjedhet. Tehát, ha én ebben gondolkodom, akkor egyetlen dísz meghaladja a részönkormányzat 2 éves költségvetését. Úgy gondolom, hogy a részönkormányzati tagok is nagyon szívükön viselik Sikonda dolgát, díszkivilágítását, és hangulatosabbá tételét. Köszönöm szépen az észrevételeit, mindenképpen fel fogjuk hozni a következő megbeszélésünkön. Ígérem Önnek, hogy valami megoldást próbálunk találni.

Dobszai Zoltán: Köszönöm szépen.

Polics József: Még egyszer megkérdezem, hogy van-e a jelenlévők közül, aki kérdezni szeretne? Nem látok ilyet. Akkor rátérünk az írásban érkezett kérdésekre. A kérdéseket a kivetítőn láthatják, melyeket felolvasok, és utána megválaszolok. Megpróbálok időrendi sorrendben végig menni a kérdéseken. A 11. kérdést, ami ma 16 órakor érkezett, azt a 10. kérdés elé tenném, mert az nagyon hosszú, igen sok kérdést tartalmaz.

1. Szobiné Hegedűs Gyöngyi kérdése: Polgármester Úr! Személyes beszélgetésünk alkalmából Ön megígérte, utána néz annak a lehetőségnek, hogy a Zöld tizezeletes háta mögött lévő dombon kialakításra kerülhet egy kutyafuttató, ennek már 1 éve, s nem történt semmi. Igaz Ön elmondta, hogy az Önkormányzat háta mögött lévő füves terület az a kutyafuttató. Ez mind szép, de sajnos nincs elkerítve. Ez baleset veszélyes mind a kutyáknak, mind a gépkocsivezetőknek. A kutyafuttató kialakítás kérését elmondtuk a Belvárosi képviselőnek dr. Barbarics Ildikónak és Bareith Péternek a Városgondnokságtól akik személyesen megnézték a helyet, azt mondták, hogy a hely megfelelő egy futtató kialakításra. Intézkedni fognak, szintén nem történt semmi. A szilvási futtató túl messze van az idősebb kutya tulajdonosoknak. Kérem Önt, ha ott nem lehetséges kialakítani egy futtatót, akkor egy másik területet kinevezni szíveskedjen.

2. Ferenczi Gabriella kérdése: Egy évvel ezelőtt ígéretet kaptunk, hogy a belvárosban a Bajcsy Zsilinszky utca feletti dombon kialakításra kerül egy körbekerített kutyafuttató. Ezidáig nem valósult meg és el sem kezdtek ezzel foglalkozni. A területi képviselőnk dr. Barbarics Ildikó megtekintette és megfelelőnek tartotta a területet. Szeretnénk ismételten felhívni a figyelmüket ennek megvalósítására, mivel a belvárosi városrésznek nincs körbekerített futtatója. Ha a mi általunk kinézett terület nem megfelelő valami oknál fogva, várjuk az Önök javaslatát. A polgármesteri hivatal mögötti füves terület jelenleg balesetveszélyes, mivel nincs kerítés, ezáltal balesetveszélyes a kutyák és az autósok részéről is. Tudomásunk szerint ez a terület a vasút átalakítások miatt megszüntetésre kerül, így ezt sem tudjuk használni még pórázos sétára sem. Szinte minden városrész rendelkezik kutyafuttatóval, csak mi nem. Kérjük a belvárosi kutyások nevében legyenek szívesek ezzel a problémával foglalkozni. Nagyon várjuk. Tisztelettel: Ferenczi Gabriella és a belvárosi kutyások.

3. Niemetz Eszter kérdése: Pontosan 1 évvel ezelőtt kaptam ígéretet, a városgondnokságtól és dr. Barbarics Ildikótól, hogy átnézik a költségvetést és kiépítenének egy kutyafuttatót a Bajcsy Zsilinszky utca fölötti dombtetőn. Ki is jöttek megnézték, jó helynek találták ők is. Azt ígérték, jelentkeznek kb.3-4 hónap múlva, ennek már lassan 1 éve! A városban sok a kutya, elkerített kutyafuttató viszont 0!!! Az arborétum a városból kissé kiesik! Pont mi, a város központjában lakók nem tudjuk a kutyákat egy zárt helyen elengedni, miközben mikor a városban sétálunk kivétel nélkül minden ház ablakból, kikiabálnak, hogy ne oda hordjuk a kutyákat! Komlón minden városrésznek van már kutyafuttatója, de a belvárosnak nincs! Esetleg, ha Önöknek nem felel meg a Bajcsy Zsilinszky fölött lévő terület, akkor kérem javasoljanak mást, ami a belvárosban van!!! Kérem a segítségüket a kutyafuttató megvalósításához! Köszönöm szépen!

Polics József: Az 1.,2., és a 3. kérdést összevonnám, mert azok annyira összefüggenek, és ugyanazzal a témával kapcsolatban kérdeznek. Az 1. kérdező Szobiné Hegedűs Gyöngyi, ugyanebben a témában tette fel kérdését Ferenczi Gabriella és a belvárosi kutyások, a 3. kérdésnél pedig szintén ez a téma, Niemetz Eszter a kérdező és a belvárosi kutyások. 2010-ben, amikor megkaptuk a lehetőséget a város szolgálatára, akkor sok fogadalmat kötöttünk, az egyik ilyen fogadalom volt, hogy városrészenként biztosítjuk a kutyafuttatók lehetőségét, és valójában el is fogadtuk az új önkormányzati rendeletet, ami erre vonatkozik és ezen időszak alatt 6 helyen alakítottunk ki zárt kutyafuttatókat. Ha a belvárosi területet nézem, akkor a 3603. hrsz-ú területet, ami már régóta a rendeletünk szerint szabadon engedhető kutyafuttató területe volt, annak ellenére, hogy nincs bekerítve, a komlóiak biztosan tudják. Ez itt van az üzletház mögött, a volt játszótér területe. Tehát ez két részsű között lévő terület. Igen, tudom, volt a terület előtt és nem tudom, hogy ezekben az e-mail kérdésekben miért a Bajcsy-Zsilinszky utcát emlegetik, hisz ott a kórház domb van szép erdőkkel, és valójában itt, amit dr. Barbarics képviselő asszonytól is felvetődött, és megjelent az egyik e-mailben, vele is és velem is egyeztettek, ez valójában a Dózsa György utca, a volt Árnyas alatti terület, ami egy 4 lépcsőházas 10

emeletes 4. emeletével szemben lévő domboldalnak a területe. Amikor ez a kérdés előkészítő szakaszban felmerült, akkor ezért került a napirendről levételre, mert a belvárosban a Bányászpark alatti terület rendelkezésre áll, és ki kellene használni. Jelen kérdések alapján azt tudom mondani és kérni a Városgondnokságtól, hogy kezdje el ennek a területnek a körbe sövényesítését, mert ott is elég furán mutatna egy másfél-két méteres kerítés oszlop, holott most is szabadon lehet ott engedni a kutyákat, mert a domborzati viszonyok megfelelőek. Itt minden kérdezőt és minden belvárosi kutyatulajdonost arra biztatok, hogy használja ki ezt a lehetőséget. Úgy gondolom, hogy a másik, nagyon megfelelő hely erre az Arborétumban lévő kutyafuttató, annál jobb nincs.

4. Horváth János kérdése: Vannak a városnak tervei a Bányász utcai lakosok további parkoló helyeinek kialakítására? Évente kétszer megyünk haza a saját ingatlanunkba, de az autónak nagyon nehezen, vagy egyáltalán nem találunk parkoló helyet! Sokan már az öregek otthonához parkolnak, már akik tudnak, mert ott sem határtalan! Esetleg ott lehetne egy bővítéssel, egyszerűen kavicsos parkoló helyeket létrehozni!?

Esetleg a srégparkolás kialakítása a járda rovására, az amúgy is szélesebb a Bányász utcában! Ha már az utca egyirányú?! Vagy esetleg a blokkházak között kialakítani a lakosoknak, akik ott élnek! Sokan parkolnak a zöld övezetben, ki hol talál egy autónyi helyet! Köszönöm, ha napirendre kerül a kérdésem, vagyis a probléma! (Úgy gondolom az egész várost érintett!)

Polics József: Erre azt tudom mondani, hogy nemcsak a Bányász utcában van parkolási probléma, hanem szinte minden utcában, és ha a prezentációt nézzük, akkor láthatták, hogy egy csomó gyephézagot parkolót kialakítottunk és még fogunk is kialakítani. Czéder képviselő úrral és a Városgondnoksággal is egyeztetve, indulásképpen itt a Bányász utcában egy kis bokor áldozat árán tudunk zúzalékos parkolókkal indulni, ahogy az időjárás kedvezőbbé fordul.

5. Schulcz Tamás kérdése: Élve a lehetőséggel, hogy szólhatok, tisztelettel lenne egy kérdésem. Mivel városunk igen sok dombra (állítólag hét) épült, ezért igen hasznos dolog felénk a lépcső. A Petőfi tér Lidl áruház közötti romhalmazzal lehet-e valamit kezdeni? Vagy meg kell csinálni, vagy le kell bontani! ÉLETVESZÉLYES! (A Városház tér, Berek u. sarkán lévő pár lépcsőfok jól sikerült.) Szép városunk sok dombra épült (állítólag hét). A dombok lépcsőket kívánnak, főleg a lakók. Tudom Kökönyös nem annyira frekventált, mint Szilvás de az is dombon van. A Petőfi tér Lidl közötti lépcső hellyel-közzel életveszélyes. A nemrég felújított 4-5 lépcsőfok a Városház téren, az jól sikerült, valami hasonlót esetleg Kökönyös Lidl közé lehetne alkotni?

Polics József: Két esetről van szó, ezt ismét összevontuk, hiszen mindkét esetben a lépcsők állapotáról van szó. A francia testvérvárosunkból, Eragnyból, már többször jöttek ide a vendégek, és megismerték Komlót, akkor készült egy ilyen szólás is, hogy Komló a lépcsők városa. Valóban Komló a lépcsők városa, és aki ismeri a teljes várost, az tudja, hogy ez egy örület. Az, ami az 50'-es, 60'-as, 70'-es években folyt, hogy minden háztömb között ki lett alakítva egy lépcső, és sorolhatnám az utcákat, és azokat fenn is tudjuk tartani, az nem megy. Fő gyalogos, és fő közúti közlekedési vonalakat kell meghatározni. Az elkövetkezendő napok, hetek feladata lesz a képviselőnek, hogy a következő közvélemény kutatást végezze el. Egy lépcsőt a kettőből felújítunk. Viszont azt el kell mondanom, hogy a Lidl-től a Petőfi térig vezető lépcső az én 15 évem alatt számtalanszor felújításra került. Úgy, hogy nappal megépítettük, éjjel szétverték, majdnem rendőrségi, polgárőrségi figyelés mellett tudtuk a felső meredek részt kijavítani. Nem tudjuk a két lépcsősor fenntartani, a másik oldali lépcsősor mellett lakások is vannak, és én javaslok ennek a lépcsősornak a megszüntetését. Van egy belvárosba irányuló forgalom, ugyanúgy ahogy nem tartjuk fenn az összes lépcsőt az Alkotmány utca, Függetlenség utca közötti szakaszon, a Zrínyi, az Irinyi utca közötti szakaszon is zárjuk le őket sorba. Az Alkotmány utca és az intézmények között fő vonalakat határozunk meg, amit felújítottunk, a többit folyamatosan bontjuk le. Tehát egy lépcsőt fel fogunk újítani, én javaslok a Juhász Gyula utcai házak felé menő lépcső felújítását, a másik lépcsősoron lévő közvilágítás szükség szerinti áthelyezését, de ott is van közvilágítás. Ráadásul pár évvel ezelőtt az aszfaltot az úton teljesen felújítottuk, és nem az M6-os, nem a Kossuth Lajos utca, nem Sikonda forgalma bonyolódik le ezen a területen.

6. Skrinvár Ágnes kérdése: 1. Miért nincsenek ellenőrizve a Komló peremrészén lévő kertek, ahol

rengeteg szeméttel szennyezik a természetet? 2. Miért nincsenek ellenőrizve a Komló peremrészén lévő kertekben élő vagy inkább vegetáló kutyák, akik sem oltva, sem cipelve, méteres láncon étlen szomjan vegetálnak?

Polics József: Valójában a komlói kertek és annak közelében lévő dolgokról kérdez, és alapvetően a hulladékkal kapcsolatos problémákat veti fel. A prezentációmban is elmondtam, hogy ezen a területen oltári problémáink vannak, de a legnagyobb ellenőrök ők, maguk. Ő is, ha őt ez zavarja, ha ő lép, és mer lépni, akar lépni. Nem kell konfrontálódni az egyénnel, egyszerűen be kell a hatósági menetrendet tartani a Kormányhivatal Hulladékgazdálkodási Hatóságához be kell jelenteni, és ők hivatalból majd eljárnak. Én egyszer tettenérés során hívtam a rendőrséget, ezt tudom javasolni. Még egy megoldás lehet, hogy mobiltelefonnal videofelvételt kell készíteni az esetről, hívni a rendőrséget és ők majd hivatalból intézkednek, de az ügyet a kormányhivatal intézi. Az állattartással kapcsolatban is azt tudom mondani, hogy aki látja ezt a problémát, akkor ez akár kimerítheti a bűncselekmény a határát, abban az esetben rendőrségi ügy, egyéb esetben pedig megint a Komlói Járási Hivatalhoz kell bejelenteni a hatósági állatorvosnak, illetve jegyző úrnak is vannak bizonyos állatvédelmi hatósági jogkörei, ahol szintén bejelentést tud tenni. A jegyző pedig felvilágosítást tud adni arról, hogy ez melyik kategóriába tartozik, és kihez forduljon.

7. Gungl Andrásné kérdése: Fontos lenne egy bekerített, zárt kutyasétáltatót is létrehozni a belvárosban. A buszmegállónál lévő füves területre, a parkba hozzák sokan a kutyájukat a szemközti házakból és a közeli tízemeletes háztömbökből.

Polics József: Itt a helyszín változott, nem a Bajcsy-Zsilinszky utca, hanem a Kossuth Lajos utca, és szintén a kutyatartó kérdésekkel foglalkozik. Ő is forduljon a kutyákkal és a kutyásokkal az Arborétum, illetve a Bányáspark irányába.

8. Bielik Béláné kérdése: Az egyik legfontosabb probléma itt a városban a szakorvosi vizsgálatok hiánya. Ez különösen az idősebb embereket érinti, azokat az embereket, akik egész életükben itt, Komlón éltek, dolgoztak, Komlóért tevékenykedtek. Az idős embereknek komoly gondot jelent a vizsgálat időpontjának kérése is, de az utazás még nehezebb feladat. Gondolok itt a Pécsen történő bőrgyógyászati vizsgálatra. Komló a vármegye második nagyvárosa, mégsem tudja biztosítani a szakorvosi ellátást. Úgy érezzük, hogy a komlói önkormányzat cserben hagyta az időseket. Ez elég szomorú! A másik kérdésem: milyen szempontok szerint választották ki az új kézilabda munkacsarnok helyszínét? Miért a Szilvási Általános Iskola kicsi sportudvarán építették fel? Csökkent a gyerekek játszótere, zsúfolttá tette az iskola, az óvoda, a bölcsőde környékét, ez növeli a balesetveszélyt, hiszen itt sok száz gyerek és szülő közlekedik. Tovább nem sorolom az ellenérveket.

Polics József: Az első rész, ami a szakorvosi ellátások körébe tartozik, ez nem a háziorvosi, hanem a szakorvosi kérdések. Sajnos erre vonatkozóan nincs ráhatásunk. Szó szerint szeretném felolvasni, és ez a többi, hasonló kérdésekre is vonatkozik, hogy mi a közmeghallgatás jogszabályi megközelítése. A közmeghallgatások nyilvánosak, bárki részt vehet rajta. Csak helyi közügyekben, közérdekű kérdéseket lehet feltenni, vagyis olyan témával kapcsolatban lehet kérdezni, amellyel kapcsolatban a kérdezeteknek (a képviselő-testületnek) jelen esetben döntési jogköre van. Ezekben a kérdésekben a testületnek nincs döntési jogköre. Itt lehet beszámolni problémákról, és javaslatokat tenni, amire a testületi üléseken nincs lehetőség, mert ott nem szólalhatnak fel a lakók, csak ha ezt valamelyik ügy kapcsán az egyik képviselő kéri, és a testület megszavazza. Tehát ezért Bielikné első kérdésére ezt tudom mondani, és lesz még ilyen kérdés. Ez a mai struktúrában a Pécsi Tudományegyetem asztalára tartozik, ott kell ezeket a kérdéseket feltenni. A második kérdésére azt tudom mondani, hogy most visszaporgetem az időt, 2021-ben indult a kézilabda munkacsarnoknak az ügye, a kézilabda munkacsarnokot én eredetileg a Nagy László Gimnázium mellett lévő jelenleg fák, virágok, fény által határolt területre képzeltem el. Az egyik induló probléma az volt, hogy a domboldalon lévő oktatási-nevelési intézmények nem rendelkeznek még egy normális tornaszobával sem, nemhogy egy normális tornateremmel. Itt volt és itt van a jól működő kézilabda utánpótlás, ami kiérdemelte, hogy Komló bekerüljön azon települések közé, ahol az állam munkacsarnokot fog építeni. Rengeteg egyeztetés volt a témában, az utolsó az volt, amikor eljöttem Pestről, hogy ide nem vállalják egyéb költségek miatt, ezek típustervek szerint épülnek, stb. Én már hazafelé összehívtam a

pedagógusok egyeztető fórumát, ott az intézményvezetőkkel leültünk. Közös megállapodás született, és szerintem testületi döntésünk is van arról, hogy annak fejében, hogy az iskola az önkormányzati tulajdonban lévő, de a KLIK által működtetett intézményi területet átadja. Hozzájárul az államnak történő átadáshoz, ennek fejében az önkormányzat hozzájárul, hogy nem lekerítve, de az előtte lévő zöld területet szabadon használhatják. Áthelyeztük a távolugró gödröt, megépítettünk egy kosárpályát ott, ami ennek az alkunak a tárgya volt. Így került erre a helyre a kézilabda munkacsarnok. Erre nem sok idő volt akkor, mert Pesten az történt, ha nem tudunk pár napon belül döntést hozni, akkor Komlón nem épül kézilabda munkacsarnok. Én örülök neki, hogy ez megépült, úgy gondolom, hogy szép a csarnok. A csarnoknak köszönhetően történt ott parkolófejlesztés, útfejlesztés, még a járda problémákat közösen meg fogjuk oldani. Egy rendezett, egy új, XXI. századi épített környezettel fogadjuk a szülőket és a gyerekeket ezen az oktatási-nevelési központon, hiszen bölcsőde, óvoda, iskola, minden található ezen a területen.

9. Zagné Boldog Edit kérdése: A "Porta" komlói kertbarátok egyesületének elnökeként az alábbi kérdéssel fordulok önhöz. A külterületi utak javítására mikor kerül sor? Konkrétan az Aranypohár dűlő és a Cseresznyáki utakról van szó. Egyre többen élnek a kertekben életvitelszerűen, idősök kisgyerekes családok, mivel a magas rezsit már nem tudták fizetni. Az építményeik után adót fizetnek, és olyan utakon kénytelenek közlekedni, ami gépjárművekkel lassan járhatatlan lesz. Szükség esetén egy mentőautó kiérkezése is kétséges. Az egyesület saját költségén próbálja elhárítani a hatalmas kátyúkat, de ez csak tűzoltásnak felel meg. Viszont az anyagi lehetőségünk korlátozott és az egyesület feladata nem az utak javítása. Tehát kérdésem több száz kert tulajdonos és a garázstulajdonosok nevében teszem fel. Mikor számíthatunk a kertekhez vezető főbb utak javítására?

Polics József: Ez is egy örökzöld, visszatérő téma, hisz Komlón a dübörgő bányászat idején alakult ki a kiskert mozgalom, és alakult ki több mint 2000 kert, azokkal a nehézségekkel, amiket a kertek jelentenek. A tavalyi év során 91,1 tonna zúzott követ hordtunk ki Cseresznyákra, Autós völgybe, Palánták dűlőbe, Dávidföldre és a sikondai kertekhez. További 19 tonnát, tehát az előzőnek a több mint negyedét adtuk azoknak, akik vállalták az elterítését. Ez összeségében 110 tonna kő. Sajnos, március a határideje a külterületi utak felújításának, itt Mánfával tudunk kooperálni, mert ez csak falvakra vonatkozik. Amikor városi szintre is ki volt írva, akkor úgy emlékszem a dávidföldi kiskerteknél a meredek lett egy ilyen itatott makadámmal kialakítva. Beadtuk a körtvélyesi kertekre, de azt nem nyertük meg. Ha bármilyen hasonló pályázat lesz, azt biztos, hogy be fogjuk adni, de ha a belterületi utunk 65 km-t tesz ki, akkor a külterületi utunk is közelíti azt a számot. Nálunk, a domborzat miatt ez egy elég nehéz ügy.

10. Stengéné Tóth Ágnes kérdése: Miért akarják teljesen kiűzni a belvárosból a vonatot? Nagyon sok ember számára a lehető legjobb megoldás, ha ott marad, ahol van. Kérem, módosítsák a megvalósítást úgy, hogy kisebb területtel, de maradjon a helyén! Én pl. nem bírom az oroszlói bukkánókat. Evvel nem vagyok egyedül. Nem véletlenül csökken az utasok száma. Mit szólnak azok a kis faluk, ahová most nem megy be a vonatpótló? Van akadálya a szűkített keresztmetszett mellett az eredeti helyen maradásnak? Komló lakossága sokat változik évről évre. Én sem régi lakos vagyok. Volt felmérés a lakosság körében, mielőtt megszavazták a városból kivezetést? Én sokakkal ellene szavaztam volna.

Polics József: Ma 16 órakor kaptam ezt az e-mailt. A végével kezdem, nem tudom, hogy ki lett-e téve annak az internes szavazásnak az eredménye, ami ebben a kérdésben volt, annak az észrevételei egyértelműek voltak. Én tiszteletben tartom a vasúti közlekedésnek a megszállottjait, de Komló nem Budapest, nem Kelenföld, nem a Nyugati vagy a Déli pályaudvar, nem is Szolnok, nem is Szajol, hogy kisebbet is említsek, és nem is Pécs. Nincs az a forgalom sajnos, mert ha dübörögne a bánya, épeszű embernek ez eszébe sem juthatna, mert akkor kellene a személy- és teherszállítás, és akkor nem 1 milliárd forint lenne az iparüzési adóbevétel. Erre azonban mostanában nincs esély. Komlón a bánya újraindítására abszolút nincs esély. Nézzék meg hányszor közlekedik most a tehervonat. Tavaly nem érte el a százezer tonnát a több mint egymillió tonna kőbányai termelésből a vasúton való szállítás. Együtt találtuk ki a kőbányával, hogy valamit ezzel tenni kell, és én sosem felejttem el 1988-ban, amikor ide jöttem dolgozni, és a Kodályban még működött a konténer iskola, hogy mi volt. Zajmérésre jártunk, porszennyezés mérésre jártunk, az a dübörgő időszakban volt, most nincs. A

legértékesebb területeink Mi szeretnénk, és ezzel a folyamatot elindítottuk amikor a belváros rehabilitációját elkezdjük, hogy a következő 50-100 évre egy meghatározó komlói belvárost kialakítani, ami a mai, XXI. sz. követelményeknek megfelel. Ez volt valójában a 11. kérdésre a válasz.

Akkor most következik a 10. kérdés, amely 1 nappal korábban érkezett Kasziba Zsuzsanna tette fel, amely igazából egy kérdéssor, láthatják a kivetítőn, egyesével fogom megválaszolni.

10/1. Hogyan egyeztethető össze a stabil gazdálkodás ígérete azzal, hogy az önkormányzat évről évre külső mentőövre szorul?

Polics József: Úgy gondolom, hogy már nagyon sok dologban érintettem a prezentáció során is, illetve a kérdésekre adott válaszok során is, hogy hogyan is működik Komló Város Önkormányzata, hogyan is gazdálkodik Komló Város Önkormányzata, mindig is az volt az elvem, hogy minden lehetőséget ragadjak meg, ami az otthonom fejlődése, stabil működés érdekében szükséges. Én örülök neki, hogy van, aki ezt látja, és elismeri. A stabil gazdálkodás azt jelenti, hogy a 2013-as konszolidáció óta Komló Város Önkormányzata a költségvetését minden alkalommal pozitívan, nullával zárta, úgy, ahogy a 2024-es évet is, úgy, hogy minden intézménye ki lett fizetve, minden bért minden dolgozó is minden egyéb juttatást megkapott. Azonban Komló Város Önkormányzata nem tud külső segítség nélkül működni. Ezért vannak a kormányzati szinten a rendkívüli önkormányzati támogatások, a vis maior támogatások és az egyéb olyan támogatások, amelyek az átlag alatti résznek plusz juttatást ad, az átlag felettől pedig elvesz. Ez a szolidaritás. Szomorú vagyok, hogy ez a rendkívüli önkormányzati támogatás és a beruházások támogatása 2010 előtt nem így működött. Miért mondhatom ezt? Mert a parlamentben az én módosító indítványom volt, hogy Komló beleférjen. Mert Komló nem fért bele. És ma elmondhatom, hogy haladunk a 3 milliárd felé ebben a támogatásban, ha összeadom. Ez Komlónak megjár, mert Komlót mesterségesen hozták létre a bányászat nemzetgazdasági okai miatt, és a bányabezárással, az egy lábon állással kihúzták alólunk a sámlit. Az oroszlányi példa legyen ott mindenki előtt. Mert én eljárók a bányásztelepülések találkozására, nemcsak a komlóira, az országosra is, ahol mindannyian tudjuk és beszélgetünk egymás dolgairól. A komlói dolog, az egyedi, és a komlóiak egyediek voltak, lesznek, és a komlói bányászoktól tanult összefogás, az hozza meg mindig az eredményt, és ebben az összefogásban ott van mindenki. A hivataltól az intézményrendszeren át mindenki, és felelősségteljesen teszi a dolgát, mert tudja, hogy ebben a környezetben másképp kell cselekedni. De amikor adni kell, akkor úgy tesz, mint a drága jó édesanyám, meg a nagymamám, hogy a zsebkendőjéből előveszi az utolsót, és nem a felesleget adja oda, ahogy a bibliában van, hanem az utolsót. Mi ilyenek vagyunk, áldozatot hozunk ebben, de ezt csak közösen tudjuk megcsinálni, és ezen körülmények között Komló városa megmutatta, hogy mire képes. Arra kérem a kétkedőket, hogy vegyék elő a Dunántúli Napló tegnapi cikkét, nekem Pestre menet ma feldobta a telefonom, ami olvasói kérdés volt: „Komló miért fejlődik? Komló hogy-hogy fejlődik és Pécs nem?” ez a címe ennek. Tehát mi a speciális helyzetünk miatt megkaptunk és bízom abban, hogy ezután is meg fogunk kapni minden támogatást.

10/2. Mi változott október óta, ami miatt hirtelen szükség lett erre a kiadásra? Pontosan milyen új feladatok keletkeztek ahhoz képest, amelyeket eddig el lehetett látni társadalmi megbízatásban? Polgármester úr! Vállalja, hogy tételesen bemutatja, milyen szakterületért felel a főállású alpolgármester? Kinevezése előtt és után sem tudtuk meg, immár öt hónapja, hogy az elmúlt 5-10 évben milyen feladatokat látott el korábbi munkahelyein, ami miatt nélkülözhetetlen lett Komló város életében? Vagy beismeri, hogy ez csak egy drága politikai pozíció?

Polics József: Erre a kérdésre már azt mondom, hogy egy picit a közmeghallgatáshoz kapcsolódó feltevés, a második része az biztos meghaladja. Én mindenkitől azt szoktam kérni, hogy a személyeskedést hagyja otthon. A rosszindulat helyére lépjen a szívből a szeretet, és a reális gondolkodás. Ebben számomra az a szomorú, hogy Kasziba Zsuzsannával 38 évig, de 28-ig biztos együtt dolgoztunk és 8 évig velünk dolgozott, én voltam a munkáltatója. Illik tudni, hogy aki a közigazgatásban dolgozik, hogy hogyan épül fel egy önkormányzati struktúra, egy önkormányzati rendszer, és ezt az önkormányzati rendszert minden esetben a képviselő-testület alakítja ki a hatáskörök és feladatok figyelembevételével. Tehát amikor ez a kérdés előkerült, akkor számomra egy picit történelem is kell hozzá. És nem kell messze mennem, az előző ciklusba. Ahol kétszer kellett

megnyernem a választást, és összeségében kisebbségben maradtam a testületben. Ki jelöli az alpolgármestert? A polgármester. És tudja mi volt a választás éjszakáján a javaslat a többség részéről? Főállású alpolgármester dr. Barbarics Ildikó, társadalmi megbízatású alpolgármester Ferenczy Tamás. Ez csak azért nem így történt, mert én voltam a polgármester. Nem számított se finanszírozás, se város, semmi. Miért kell társadalmi megbízatású alpolgármester? Azért, mert a többséggel így állapodtunk meg, és a többség ezt szavazta meg. Előtte, az én időmben mindig főállású alpolgármester volt. Én az 5 év alatt tiszteségesen dolgoztam, de ez sosem esett nehezemre, és amíg a jó Isten erőt ad, addig nem is fog, és mindent meg fogok tenni ezért a településért, de a feladatok nem változtak az előző ciklushoz képest. Ha az általunk megelőző időszakban nem volt olyan ciklus, amikor ne lett volna 2 polgármester, nem volt. Sőt, el tudom mondani Önnek, ha nem beszélnek azóta a barátaival, még képesek voltak 13. havi fizetést is felvenni, akkor amikor kezdeményezték a 13. havi nyugdíjnak az elvételét, és tudok Önnek mondani részleteket is. Tavaly június 9-én döntött Komló város lakossága, 2019-ben is döntött. Azt mondta, hogy hú, hát jött egy ígéret özön, mint amilyenben most is vagyunk, na akkor adjunk egy másiknak lehetőséget. Hát meglátszott, hogy mi lett a végeredmény, meghozták tavaly június 9-én az ítéletüket. Jelenleg mi vagyunk többségben, mi alakítjuk ki a működési struktúrát, és ha visszaemlékszik a közös munkánkra, akkor nálam a szám számít. Itt vannak a kollégák, itt van mindenki. Amikor én letettem a javaslatot, az október 3. volt, és már elkezdtük júniusban. Én forintra azt számoltam, hogy az önkormányzatnak ne legyen többlet terhe, mint amennyi eddig volt. És mi 2010 és 2014 között azt is felvállaltuk a nyomorult helyzetben, hogy a képviselők egy forintot sem vesznek magukhoz és úgy végzik a munkát. De nem hiszem, hogy erre sok példa van szintén az országban. Amikor összeállt ez a struktúra, akkor szinte abszolút számban azonos számú költséget jelentett az önkormányzatnak ez a felállítás. Utána volt rebesgetés, de decemberben lettek a számok világosak, akkor jött ez a végleges finanszírozás, hogy hogyan lesz finanszírozva. Január 8-10. környékén dőlt el.

10/3. Pontosan milyen munkavégzéssel összefüggő kiadások indokolják ezt az összeget? Miből állnak ezek a költségek, és miért van szükség ekkora összegre, amikor a város egyéb területeken megszorításokat kénytelen bevezetni?

Polics József: Jogszabályi előírások alapján van megállapítva. Amikor mi dönthettünk, és nem volt alkupozíció, akkor mindig a minimumot kapták. Amikor az alacsony szám volt, akkor is alpolgármester asszony a minimumot kapta, amikor a magasabb szám volt. Most is a minimumot kapja. Én azt hiszem, hogy így összekombinálva már a 3-as kérdés egy részére is válaszoltam azzal, hogy jogszabályi alapon történik a leosztása, és az elszámolása is egyértelműen le van szabályozva, hogy mire fordítható. Ez ugyanolyan, mint a köztisztviselők, közalkalmazottak esetében volt. Itt engem a szavak is már, hogy mondjam zavarban, „a város egyéb területein történő megszorítások”. Én úgy gondolom, hogy megszorítások nem voltak, maximum ésszerűsítések, racionalizálások, ezt elmondhatom az összes területre, amit itt a válaszomban is elmondtam. A város ilyen gazdasági helyzete miatt nem tudunk jogos igényeket kielégíteni, ez a komlói probléma, de máskülönben megszorítást nem alkalmaztunk. Mindent megvalósítottunk, amit tudtunk.

10/4. Az önkormányzat köztisztviselői és munkavállalói vajon milyen bérrendezésre számíthatnak? Milyen javaslatai vannak azokra nézve, akik valóban működtetik az önkormányzatot? Vagy ők csak nézhetik, ahogy a politikai állások egyre kedvezőbbé válnak?

Polics József: Az illetményre vonatkozóan, ami azért már egy picit szélesíti a kört, megint csak arra is tudok hivatkozni, amikor együtt dolgoztunk, nekem mindig fontosak voltak a munkavállalók, a munkavállalók juttatásai, a munkakörülményeik javítása. Ha más nem is jut eszembe, most az összes konyhán elvégzett felújítás, hogy csak ne a köztisztviselőkről beszéljek, de ha a hivatalban végig megyünk, akkor ott is büszkén mutathatjuk, hogy minden dolgozó megfelelő körülmények között, megfelelő irodában végzi munkáját, megfelelő egyéb ellátásban részesül. Mi javasoltuk most is, a FIDESZ-KDNP frakció decemberben vagy novemberben, illetve a múltkori testületi ülésen is megerősítettük, hogy 10 %-os béremelést kell végrehajtani azon dolgozóknál, akik nem részesülnek ágazati támogatásban, és ez tavaly 15% volt. Mellesleg Mohácson ez 5% százalék. Ennyit tudunk. A cafetériát a plafonra emeltük, az egyéb juttatásokat a plafonra emeltük, ezzel tudjuk segíteni a dolgozókat, és remélem Ön is, és mindenki, aki az önkormányzati rendszerben vezetőként vagy

dolgozóként részt vesz, megélte azt, hogy folyamatos párbeszéd van, folyamatos egyeztetés van a bérektől kezdve, juttatások tekintetében, minden kérdésben. Annyit azért személyeskedésben, mert nem változtattam azon 2012 óta, hogy minden év végén az intézményvezetőket behívom, és a lehetőségekhez képest jutalmat kapnak, mivel akkor látjuk a kimutatásokat, hogy hogyan zárjuk az évet és akkor jutalmat adok. 2011-ben nem tudtam, mert örültem, hogy túléljük azt a nyomorult időszakot, de a 2012-es konszolidációtól ezt hála Isten mindig növekvő számmal megteszem, és örömmel teszem, mert szeretek adni. Remélem azt sem felejtí el, hogy amikor együtt dolgoztunk, minden segítséget megadtam, és most is megadom azon dolgozóknak, akik kérik, hogy a munka mellett tevékenykedjenek, és szerezzenek plusz jövedelmet, azok, akiknek erre megvan az affinitásuk, végzettségük és lehetőségük. Megtettem azt is, amikor az Ön által javasolt utódot neveztem ki, hogy a munkája segítése érdekében Önt visszafoglalkoztattam, mint tanácsadó. Én nem változtam az elmúlt időszakban.

10/5. Miért mennek el a fiatalok és a családok? Mit tesz az önkormányzat azért, hogy Komló ne egy kihalófélben lévő város legyen? Van-e valódi terv a munkahelyteremtésre és a lakosság megtartására, vagy továbbra is csak nézzük a csökkenő számokat?

Polics József: Igen, hát ez tükröz mindig egy folyamatot, de én azt tudom mondani, hogy ez nem egy komlói specialitás. A vasfüggöny és a vaskapuk lebontása óta magával hozta ezt a szabad mozgást és erre vártunk. Bízom abban, hogy eljön az az időszak, amikor akik elmentek, azok visszajönnek. De ez így volt a XVII., XVIII. században is. Elmentek tanulni és visszajöttek, mert a Jóisten, a család és a haza a 3 legfontosabb dolog. Remélem, ez sokunkban meg benne van, de én úgy gondolom, hogy azért tettünk is annak érdekében, hogy ennek az intenzitása ne nőjön. Már a prezentációban is szó volt a felsőfokú tanulók ösztöndíjáról. A szakmunkások ösztöndíjáról nem volt szó, de most elmondom. Tehát amikor megjelent a kormányzati CSOK támogatás, Komló városa első között lépett, és ma is él, hogy plusz támogatást adott a zöldmezős beruházásokra is, illetve a használtlakás-vásárlásokhoz is. Szakemberlakás, önkormányzati lakás kiutalási lehetőségek vannak. Éltünk nevelési szakemberekkel, kórházi szakemberekkel, minisztériumi szakemberekkel, több szakembernek adtunk szakemberlakást. Ezenkívül 2010. december 16., akkor alkottuk meg az első munkahelyteremtő és munkahelymegőrző támogatást, amellyel segítettük a cégeket, hogy munkát adjanak az embereknek és ezáltal tartsuk őket itt. Ezeket a támogatási formákat továbbra is fenntartjuk és mi működtetjük, aki kívánja igénybe veszi. A lakásszám-növekedés is azt mutatja, hogy több fiatal letelepedett a városban, többen új lakást építettek, vásároltak és többen jönnek vidékről, mert látom és az emberekkel történő beszélgetések során tapasztalom is.

10/6. Mit csinál jelenleg az állam azokkal a víziközműveinkkel, amelyeket még önkormányzati pályázati pénzekből újíttunk fel, mielőtt elvették volna tőlünk? Tett-e az önkormányzat bármilyen lépést az egyre gyakoribb csőtörések ügyében? Kért-e bármilyen garanciát vagy intézkedést az államtól? Ha tett lépéseket, mikor és milyen választ kapott? Van-e bármilyen konkrét terv vagy forrás a hálózat állapotának javítására, vagy marad a folyamatos csőcserélgetés?

Polics József: Itt vannak, lesznek kérdések, amikre azt mondom, hogy nem az elmúlt év, nem az ez év, hanem az elmúlt 10 év dolgaira, kérdeznek rá, de én nagyon szívesen válaszolok rá, mert könyékig benne voltam mindegyikben, és büszkén vállalom is őket, mindent. Hát erre a kérdésre sajnos ugyanazt tudom mondani, mint Bielikné kérdésére, azzal a különbséggel, hogy ez nem egészségügy, hanem víziközmű szolgáltatás, ez állami tulajdonba került 2023. augusztusban írtam alá a megállapodást. Nem tartozik már ez a része önkormányzati hatáskörbe, de a Nemzeti Vízművek éppen egy-két hete létrehozta az Önkormányzati Egyeztető Fórumot, melyben alelnökké választottak, tehát van egy normális párbeszéd most is. Mester Zoltán és csapata ugyanúgy itt van, csak nem az önkormányzattól kapja most már a magasabb, - hála Istennek - a magasabb fizetését, hanem az állami cégtől. Hol van a kapcsolódási pont? Nem a csőtörések szintjén, hanem a tervezett fejlesztések és a tervezett rekonstrukciók szintjén, ahol bízom abban, hogy az állami háttér nagyobb rekonstrukciós forrásfelhasználást tesz lehetővé, és ezáltal csökkenni fognak a csőtörések. Így legyen. Ezt nem tudom befolyásolni. A vezérigazgató úr már ismeri a Polics József nevet, meg a telefonszámot is, és úgy gondolom, hogy ez nem probléma, Amit most meg tudtunk tenni a sok csőtörés ügyben, hogy

nálunk volt egy majdnem 10.000.000 forintos előző víziközmű beruházás maradványa, amit célzottan meghatározott feltétellel adtunk át, hogy a Mecsekfalui úttól induljunk el Mecsekfalu irányába és kezdődjék el annak a csőnek a rekonstrukciója. Tehát így tudtuk befolyásolni, hogy pénzt tettünk melléje. Most jön a puding próbája, az evés, mert most friss ez a szervezet. Hát nem is tudom, lehet, hogy vízkeresztkor volt ez, már 6-án, amikor volt ez az ülés, de már az idei meg a jövő évi feljebb felsorolt sok-sok fejlesztésnél a rekonstrukciókat nyomni fogjuk. Biztos, hogy nehezebben működik, azt látom, mint amikor saját cég volt, és ott könnyebben tudtunk 1-2 évre is előre játszani. Ezt most biztos, hogy nem fogjuk tudni megtenni. Ennyit tudok mondani.

10/7. Mennyit költött az állam az elmúlt években a fejlesztésére, karbantartására? Van-e bármilyen konkrét terv a fenntartható működésére, vagy csak a végső bezárás felé haladunk? Mit kapott Komló ellentételezéseként? Van-e garancia arra, hogy Komló kórháza nem zár be?

Polics József: Ugyanazt tudom mondani, mint Bielik néninek, hogy ez, ez már egy több mint 10 éves dolog, amióta állami tulajdonban és állami fenntartásban működik a kórház, ráadásul ott történt egy integráció. Természetesen van párbeszéd, de ezeket a kérdéseket fel kell tenni hivatalból, és hivatalból megadja a Pécsi Tudományegyetem - úgy gondolom- a választ.

10/8. Világítástechnikai gyár, napelemgyár, török befektető, több száz új munkahely. Hol tartanak ezek a beruházások? Van-e bármelyikre konkrét, aláírt szerződés? Mennyi új munkahely jött létre az elmúlt években ezekből az ígéretekéből? Mi a helyzet a hidrogén klaszterrel és a bányászati képzéssel? Történt valódi előrelépés, vagy ezek is csak bejelentett, de meg nem valósult ötletek? A város gazdaságfejlesztése valóban előrehalad, vagy a vendégmunkásokon kívül nincs semmi kézzel fogható eredmény?

Polics József: Nekem egy kicsit fel kellett lapozni a 15 év dolgát. A világítástechnikai gyárra vonatkozóan én még utalást sem találtam, semmit sem, hogy én bárhol is ezt a szót használtam volna. A napelemgyár volt az első beruházásunk, amit a munkahelyteremtési támogatáson keresztül adtunk át az akkori vállalkozónak. Ha a napelemgyárról van szó, akkor azt tudom mondani, hogy a gyár megépült. Napelemet sose gyártottak ott, de jelenleg is termelés folyik, egy fémmegmunkáló üzem működik. Tehát a napelem gyár, mint gyár hiúsult csak meg, a cél másképp valósult meg, és mi nem buktunk, mert hála Istennek vissza tudtuk akkor utolsó pillanatban szerezni. Mi a rendeletünk alapján odaadtuk kedvezményesen a vállalkozónak a területet, de nem valósította meg azt, ami a megállapodásban volt, és tényleg az utolsó pillanatban tudtuk visszaszerezni azt az összeget. A török befektetőkkel és a több 100 munkahellyel kapcsolatban azt tudom mondani, hogy ma is voltam egy energetikai tárgyaláson Pesten, nincs olyan nap, hogy ne lenne tárgyalás. Százból lesz egy üzlet, százból lesz egy konkrét üzlet. Mi a tapasztalatom? Én hála Istennek megéltem a Tóth Józsi időszakot, Szarka Elemér időszakot, Páva időszakot, mindenkivel jártam Szicíliában, Olaszországban, Ausztriában, Németországban, Angliában munkahelyteremtés címén. A Hermann Pausz név az szerintem a régiiek esetében nagyon ismerős, de ezekből egyik becsület üzlet. Egyik becsület üzlet, és nem azon múlt, nem rajtunk múlt. És amikor a mostani, előbb elmondott kedvezményeket felajánljuk a vállalkozónak, mikor befektetési szándéka megjelenik, hogy állunk? A válasz, jól álltok, dobogósok vagytok. Kérdezem melyik fokán állunk a dobogónak? Nem mindegy, hogy a harmadikon vagy az elsőn, és bukunk. Ha fejre állunk, akkor is bukunk. Mi miatt? A négy és ötszámjegyű utakkal való megközelítési lehetőség miatt? A logisztika miatt bukunk, de ettől a tárgyalásokat meg kell ejteni A HIPA-val, a Külgazdasági Minisztérium által működtetett intézménnyel, Sziijjártó miniszter úrral folyamatos kapcsolat van. Így jöttek a törökök is, de törököt fogtunk, Most így jártunk. Remélem, hogy lesz ez másképp is, főleg, hogy most elindul a bükkösdi fejlesztés, ami reményeim szerint több kiszolgáló, bedolgozó üzemet fog igényelni és ezáltal a komlói meglévő gazdaság is még jobban tud pörögni és újak is tudnak ide települni.

A munka vagy a munkahely. Komló város önkormányzata nem tud munkahelyet teremteni, Komló város önkormányzata a feltételeket tudja megteremteni és ezt én úgy érzem, hogy maximálisan meg is tette. Elmentünk a falig. Én 2010-ben még le sem tettem a polgármesteri esküt, amikor itt 40 legnagyobb adófizetővel leültem, mert az én fizetésem is, meg a hivatali, meg az intézményi dolgozók fizetése is az ő adójukból van. Tehát mi mind eltartottak vagyunk. De én arra büszke vagyok, hogy 2010-ben 27 %-os volt a munkanélküliség, ma az 5,6 és 7,6 % között mozog. Ez is még mindig 700-

850 munkanélkülit jelent, csak azt nem értem, hogy ők miből élnek. Ez még egy jó nyomozati anyag lesz mindenki számára.

10/9. Készült-e kimutatás arról, hogy a korábbi közvilágítási lámpacsere mennyibe került a városnak, és milyen költségek merültek fel azóta a meghibásodások miatt? Mennyibe került a lámpák lekapcsolása és visszakapcsolása? Milyen konkrét megtakarításokat értek el ezzel? Összességében többet spórolt a város, vagy többet költöttünk a javításokra és az intézkedések következményeire? A komlóiak joggal várják el, hogy végre konkrét számokat kapjanak – vagy továbbra is sötétben maradunk?

Polics József: Itt azt tudom mondani, hogy Zsuzsa nagyon sok cikket, meg egyebeket idéz, itt a kérdéseinél, az egyikre azt mondom, a prezentáció során már válaszoltam. Tehát, aki ismer, aki velem dolgozott, annak pedig ismernie kell, az tudja, hogy előre felé menekülök a legvacakabb helyzetben is. A 2700-ból 539 lámpát cseréltünk ki úgy, hogy 23 órákor 50 %-os teljesítményt ad. Ez annyit jelent, hogy a lekötött teljesítményünk, ami 400.000 kilowattóra volt, az, ha jól emlékszem 320.000 közelébe csökkent le, már ettől az egy lépéstől. Itt is megköszönöm minden komlóinak a türelmét, nem jószántunkból tettük meg, és ne feledjük el, kisebbségben hoztunk többségi döntést, és majd kérem, hogy a jegyzőkönyv mellé kerüljenek oda ezek a határozatok, mert ebben a témában ezen időszak alatt hoztunk pár határozatot, melyekhez kapcsolódó előterjesztés mind fent van a honlapon, utcára, lámpahelyre, mindenre lebontva, és az 539 az csak a dimmeltek. Ezenkívül még teljesítménycsökkenést hajtottunk végre sok-sok helyen. Mire kaptuk a pénzt? 150.000.000 forintot arra, hogy fizessük ki a többlet villanyszámlát. Mi nem a többlet villanyszámlát fizettük ki, nemcsak azt fizettük ki, hanem egy szenvedés által előre menekültünk, aminek már tavaly látszódott az eredménye, és idén meg kökeményen fog látszódni, mert már a kisebb teljesítményt fogjuk fogyasztani, a sokkal kisebb, kisebb fajlagos költség mellett. Tehát azt tudom mondani, hogy összességében a város spórolt a le- és visszakapcsolásokkal, amit kérdez, és itt, amit nekem a kollégák kimutattak, az idei megtakarítás 8.000.000 forint nagyságrendű lesz a tavalyihoz képest. Itt mindig bele lehet keverni a finanszírozott összeget, a tényleges költséget, az elszámolható költséget és az egyéb dolgokat. Tehát én úgy gondolom, hogy Komló városa a közvilágítás korszerűsítéssel menekült meg ezektől a kérdésektől.

10/10. Elfogadható, hogy heteket, hónapokat kell várni egy egyszerű prosztata- vagy nőgyógyászati vizsgálatra? Miért van az, hogy a helyi lakosok nem tudnak bejutni az ápolási osztályra, miközben a kórház tele van Pécsről ideirányított betegekkel? Milyen lépéseket tett az önkormányzat a probléma megoldására – írásban - és milyen választ kapott az illetékes szervektől? Van bármilyen terv a járóbeteg-ellátás bővítésére, vagy marad a hosszú várólista és a kiszolgáltatottság?

Az egészségügyi ellátás nem kiváltság, hanem alapvető szükséglet – a komlóiak megérdemlik, hogy időben hozzájussanak az ellátáshoz a saját kórházukban!

Polics József: A járóbeteg-ellátással kapcsolatos gondjaink. Erre azt tudom mondani, ugyanaz, tehát a Pécsi Tudományegyetemhez kell fordulni, de kihasználom ezt a fórumot arra is, hogy az önkormányzatnak kötelező feladata a házi gyermek- és felnőtt ellátásnak a biztosítása. Ez 11 felnőtt és most 4 gyermekorvosi körzetben működik úgy, hogy 3 helyen működik fizikálisan azért, mert a 4.-en helyettesítésben vagyunk, a Tompa Mihály utcában. Ez a feladat. Nálunk van orvos, jelenleg gyerekorvost keresünk dr. Kovács Angéla helyére. Bárkinek van az ismerősei között, küldje, hogy egyeztessünk. A tavalyi évem erre ment rá az egyik részében, hogy ebben a kérdésben egyeztessünk, nagyon sok doktorral leültem. Végül hála Isten Szamos doktornő bevállalta, mert különben bajban lettünk volna. Tehát keresünk orvost, gyerekorvost és majd biztos, hogy kell felnőttet is keresni, de jelenleg dr. Kovács Angéla, akinek a helyettesítésével oldjuk meg a feladatot. Ezenkívül Hermann doktor úr 2026. októberéig fogja végezni a tevékenységét. Tehát ebben kérek segítséget mindenkitől.

10/11. Mi az oka annak, hogy szinte minden beruházásnál újabb és újabb többletköltségek merülnek fel? Miért nincs felelős? Miért mindig az adófizetőknek kell állni a számlát? Mikor ér véget az a

korszak, hogy a városvezetés által bejelentett fejlesztések nem végleges, minőségi megoldások, hanem toldozgatott, utólag javítgatott projektek?

Polics József: Jön a szakmai világom. Hát én szerénytelenség nélkül mondhatom, hogy sok-sok kollégámmal együtt, az én szakmám bevetésével együtt dolgozunk Komló fejlődése érdekében. A számlát, mert az nincs ideírva, az adófizetőkkel fizettetjük meg. Igen, a magyarországi adófizetőkkel akkor, amikor a kormány adta a támogatást. Ami nagyon fontos, hogy nem a komlói adófizetőkkel, azért nem a komlói adófizetőkkel, mert a többlettámogatást - legyen az pótmunka, többletmunka, vis maior-, mindig állami többletfinanszírozásban kaptuk meg, szinte 100%-ban. Nagyon kevés önrészt kellett hozzátenni, majd ott a hiteleknel el fogom azt is mondani. Hogy ennek mi az oka? Az én szakmában is vannak szakmai konferenciák, a tervezők, a műszaki ellenőrök és a kivitelezők bevonásával, és amire nincs ráhatásunk, a külső gazdasági körülmények és a külső környezet, amely árfelhajtó erő volt többször az elmúlt idő elmúlt időszakban, és van benne mindenki részéről felelősség, de a felelősséget csak bíróságon lehet kimutatni. Majd odaérek, ahol ez a kérdés. Kikérem magamnak, hogy toldozgatott, foldozgatott, javítgatott projektek valósulnak meg a városban. Ahogy hibátlan ember nincs, úgy hibátlan munka sincs, mert az ember végzi a munkát, de az összes jogszabályi lehetőséget kihasználva, próbáljuk azt behajtani, elsősorban a kivitelezőkön, mert ezen minden projektnél, ha jól emlékszem 60 hónapos garancia volt és a szavatossági kötelezettség, az még hosszabb. Ennek próbálunk érvényt szerezni a jog eszközével, általában sikerült. Jönnek a konkrét kérdések.

10/12. Beruházásokkal kapcsolatos kérdések

10/12.1. Juhász Gyula utcai projekt: Polgármester úr! Hogyan fordulhat elő, hogy egy közel 600 millió forintos beruházás esetében utólag kellett 16 millió forintot elkülöníteni tervezési hibák miatt? Az önkormányzat már 2021-ben bejelentette, hogy jogi lépéseket tesz a felelősök ellen. Hol tart jelenleg az eljárás? A beruházás során akadálymentesítési, építési szint-meghatározási és csapadékvíz-elvezetési problémák is felmerültek. Ezeket miért nem észlelték időben? Ki vállalja a felelősséget a hibákért? A kivitelező, a tervező vagy az önkormányzat? Vagy végül a komlói adófizetők állják a számlát? Mikor zárulhat végre a projekt, és várható-e újabb többletköltség?

Polics József: A Juhász Gyula utcai projekt, amiben úgy maximálisan részt vettem, mert be kellett szállnom, mint tervező is. Itt már oda van írva, hogy a komlói adófizetők. Hát itt a 16.000.000 forintból a per költsége 5.800.000 forint plusz kamatai voltak. Az az összeg, amit kifizetett az önkormányzat a több mint 1.000.000.000 forintos beruházásnál. Hát én úgy várnék útépitésekre, játszótérépítésre egy 1.000.000.000 forintos támogatást és úgy tennék hozzá és össze is kalapolnám, ha nem lenne az 5.800.000 forintos önrészt. Ezzel elmentünk a bíróságra. Mennyi volt? 2 év, abból egy év állás durván. Én két vagy három tárgyaláson voltam, ami után azt javasoltam, hogy hagyjuk abba, és addig nem jutottunk el még a konkrét, nem tudom szakszerűen kifejezni magam, hogy pertárgy vagy mi elévült, nem évült el, ilyen hiba, olyan hiba. Két év. Erre született az a döntés, hogy nem, visszük tovább a pert. Miért lett a 16.000.000 forintból 5.800.000 forint? 16.000.000 forint volt az ajánlat, hogy áttervezzék azt a tervet, amit 18 millióért terveztek meg eredetiben. Annak volt egy nagy része, ami statika. Azt a statikai részt én 100%-ban ingyen bevállaltam, úgy, hogy a kollégám az én számításaim és rajzaim szerint rajzolt mindent, és az lett kifizetve. Mit csináltunk? Összefogtunk a kollégákkal, csak azokat a szakembereket vontuk be, akikre vonatkozóan nem volt házon belül szakképesítés. Nem mondom az én 2002-es példamat, hogy mit mondott akkor nekem az ügyvéd. Elmeheztünk volna a falig, mert 100 százalékosan meg vagyok győződve, hogy igazunk volt, de hogy az a jog szerint is igaz-e, ez már nem biztos, hogy így van. Nagyon sokat tudnék mesélni erről is. Az utolsó kérdést nem értem, hogy mikor zárulhat végre a projekt és várható-e újabb többletköltség, hisz 2021. december 16-án volt a műszaki átadás, és másnap tavasszal be is költöztek az épületbe, és azóta is benne vannak.

10/12.2. Kaptár épülete: Polgármester úr! Majdnem két éve adták át a Kaptár épületét, mégis vödörrel kell felfogni az esővizet. Ez elfogadható egy közpénzből finanszírozott épületnél? A légcserélő rendszer még mindig nem működik megfelelően, pedig az önkormányzat igazságügyi szakértőt kért fel a vizsgálatra. Mit állapított meg a szakértő? Felmerült egy per lehetősége a

kivitelező ellen. Elindították már a jogi eljárást? Ha igen, milyen költségei vannak az eljárásnak, és ki viseli ezeket? Ha még nem, meddig várnak? Van-e garancia arra, hogy az épület végre rendben lesz, és nem marad egy újabb félresikerült projekt a város közepén?

Polics József: Félresikerült projekt a városközpontban. Ezt még nem mondta senki. Van hibája, de azok a külföldről, a megyéből, az ország minden pontjáról idejövő emberek, akik azon a sok-sok rendezvényen itt voltak – legyen az egy nemzetközi rendezvény, a KASZT, legyen az egy országos találkozó, megyei találkozó vagy bármi, vagy a múltkor volt a kultúra napján, ahol határon túlról is jöttek -, ők nem veszik észre a felülvilágítónak a problémáját. Ez probléma, garancia van rá, szakértőt kellett kirendelnünk. Most jutottunk el oda, hogy a szakértői 4 javaslatból az egyik, már nem emlékszem, június valamikori időpontot tudtunk a kivitelezésre adni, meg fog valósulni. És ha valaki bemegy a Kaptárba, az rajtam és a kollégánkon kívül nem látja azokat a hibákat, amik még vannak. Apróbbak, nagyobbak. A szellőzésre pedig a szakértő azt írta le, hogy terv szerint megvalósult. Ha most visszamegyek a Juhász Gyula utcára és ott a 10 órát a bírósági teremben töltött időmet visszalapozom, akkor mehetünk Poncius Pilátushoz, mert a tervezőt nem tudjuk egy könnyen felelősségre vonni, de még próbálkozunk a tervezővel is. Normál párbeszéd keretében.

10/12.3. Buszpályaudvar: Az önkormányzat elismerte, hogy a buszpályaudvar költségnövekedése részben hibás tervezés, nem megfelelő talajmechanikai vizsgálatok és késedelmes problémakezelés miatt történt. A kivitelező időben jelezte a talaj teherbírásának problémáját, mégis csak később történtek meg a szükséges vizsgálatok. Miért halogatták a döntést, és miért kellett emiatt több százmillió forintos pluszköltséget és hitelfelvételt vállalni? A város korábban azt ígérte, hogy a felelősök jogi úton történő elszámoltatása megtörténik. Eltelt több év – történt már konkrét lépés? Ha nincs előrelépés, ki és miért késlelteti az eljárást? Ha a felelősök nem fizetnek, akkor megint a komlóiak pénzéből kellett pótolni a hibákat?

Polics József: Ezt már mindegyiknél elmondtam, a komlóiak pénzéből itt is 100 %-ban le lett finanszírozva minden. Nem tudom, honnan tetszett venni azt, hogy hitelt kellett felvennie az önkormányzatnak, Ez hazugság. Hitelfelvételre a buszpályaudvar vonatkozásában nem került sor. Az én időmben felvett hitelösszege 280.000.000 forint a 15 év alatt, amiből jelenleg 183.000.000 forint körüli, ami még vissza van. Évekig nem vettünk fel hitelt és nem is szeretnénk. Azokat a pénzeket eddig meg tudtuk szerezni, egyedi kormányzati támogatással. Az, hogy én itt belemegyek egy ilyen szakmai vitába, úgy gondolom, hogy annak nincs értelme. A másik, amit mondanék, úgy összességében teljesen mindegy, hogy rendkívüli önkormányzati támogatásról beszélek, vagy beruházási többlettámogatásról, én azt tudom mondani, hogy ezeket nem így bemondásra ítélik meg. Itt egy olyan alapos alátámasztó dokumentációt kell megnézni, amit szakértők vizsgálnak felül, és utána jön a támogatás. Úgy gondolom, hogy a Komlón végzett munka el van ismerve azokkal a támogatásokkal, amiket kaptunk, és reményeim szerint még kapni fogunk.

10/12.4. Nagyrét utca: Az önkormányzatnak 4.548.696 forintot kellett visszafizetnie a Magyar Államkincstár döntése alapján. Miért kell a városnak pénzt visszafizetnie egy hibás projekt miatt? A szakértők szerint a problémát a csúszásveszélyes talajrétegbe bejutó csapadékvíz okozza. Miért nem lett ez előre felmérve és megfelelően kezelve? A helyreállítás érdekében milyen lépéseket tett eddig az önkormányzat? Milyen intézkedések várhatóak, és milyen forrásból finanszírozzák ezeket? Korábban az önkormányzat garanciális javítást kért a kivitelezőtől, de az nem vezetett eredményre. Vizsgálják-e a kivitelező felelősségét, és indítanak-e ellene jogi eljárást? Mikor várható a probléma végleges rendezése, és milyen határidők tarthatók reálisan? A visszafizetés milyen hatással lesz a város költségvetésére? Milyen egyéb fejlesztések maradnak el emiatt?

Polics József: Ugyanezt tudom mondani a Nagyrét utcánál, tehát megint szakmai vita, de ha én azt mondom, hogy itt is mennyi, 4.500.000 forintot kellett visszafizetnünk. Miért? Mert az egy kilométeres útból, közel egy kilométeres útból 35 métert érint a probléma. És ki az a röntgenszemű ember, aki minden négyzetcentiméterben látja a talaj szerkezetét? Akkor, amikor az előírás az, hogy 200 méterenként kell fúrni egyet, tesszük meg, a 35 méter az lutri, hogy beleesett volna, vagy nem esett. Ebből a kérdésből is konferenciát lehet tartani. Bízom abban, hogy ott van, ott van az igényünk,

meg van tervezve, most már a megerősítés, a rézsűvédelem. Bízom abban, hogy itt első negyedév végéig megszületik a kormányzati támogatás, mert jelenleg az I. ütemre már aláírt vállalkozói szerződésünk van, és jelenleg folyik, vagy indult el a II. ütemnek a közbeszerzése. Valamikor március közepére jönnek be az ajánlatok. Tehát én úgy készülök tervszerűen, mint mindig, hogy amíg a pénz összeáll, addigra mi készen legyünk a start vonalon. Van olyan visszafizetésünk, amikor a pályázatnál úgy gondoltuk, hogy az támogatott feladat, és a pár évvel később jövő ellenőrzésnél kimutatják azt, hogy az nem lehet támogatott feladat. Gondolunk arra, hogy meg kell közelíteni az üzemeket és csinálunk egy elkerülő utat, zúzalékékosan, én tudjam 5.000.000 forintért és azt mondjuk, hogy ezt elfogadtuk a kivitelezőnek és kiderül, hogy ezt nem fogadják el az elszámolásoknál, tehát ilyeneknél kellett visszafizetéseket tenni.

10/12.5. Szilvási út: A szilvási útnál, a vásárcsarnok felett egyre aggasztóbb a csúszás. Milyen vizsgálatok készültek az ügyben, és mit állapítottak meg? Biztosak lehetünk benne, hogy a támfal megfelelő minőségű és méretű? Vagy már most látszanak a tervezési vagy kivitelezési hibák? Van-e terv a helyzet kezelésére, mielőtt komolyabb károk keletkeznek, vagy az út balesetveszélyessé válik? A városvezetés milyen intézkedéseket tett eddig?

Polics József: Örülök neki, hogy van egy részben előrelátó kérdés, de azért az epe dolgozik benne egy picit. A kérdés olyan szempontból jogos és problémás. Tehát elmúlt ősszel kezdtek kisebb repedések jelentkezni az úton, amit kezelünk azóta is, mert a víz a legnagyobb ellenségünk. Próbáljuk vízzáró tömítésekkel ellátni, de azt látjuk, hogy az utóbbi időszakban ez már kagylóssá vált, tehát elindult egy rézsű mozgás. Én megint egy speciális helyzetben vagyok, mert anno, amikor az egyetemen tanultam, akkor nem gondoltam, hogy egyszer Komlóra kerülök. De az én Kézdi professzoromnak a tanulmánya volt a komlói szilvási oldal rézsű mozgásával kapcsolatban, és ezt az anyagot ő ott nekünk le is adta. Ez a kenyérgyár fölött induló szakasz. Ezzel megszenvedtünk a vásárcsarnok építése során is. A gabionfal az egy csodamérnöki találmány, az egy speciális súlytámfal, ami a szabad vízmozgást biztosítja, és itt a víz okozza a legnagyobb problémát. Jelenleg úgy állunk, hogy készítjük elő, és kemény meccs lesz a vis maior pályázatot partfal csúszás címen, Dunaszekcső mintájára. Tehát nem az eddig megszokott vízkár, eső, meg nem tudom mi, hanem partfalcsúszás címen ugyanazt a szakértő csapatot kértem a vizsgálatra, mint akik csinálták a Körtevélyest. Jelenleg még elemzés alatt van, hogy mit tudunk tenni. Itt ezt a feladatot további szivárgó bordákkal fogjuk tudni megoldani. Remélem, nem kell félpályás útkorlátozást alkalmaznunk jelzőlámpával, mert másképp nem lehet megoldani, de ha tovább történik a mocorgás, akkor a Városgondnokságnak lépnie kell.

10/12.6. Felfestett kerékpárutak: Érdeklődnék, hogy mi a terve azokkal a kerékpárutakkal, amelyekre korábban több tízmillió forintot költöttek felfestésre, de mára **vagy elkoptak, vagy már nem is látszanak?** Mikor kerül sor a javításra, és ami még fontosabb: **ki fogja ezt kifizetni?** Az önkormányzat, amely már egyszer ráköltötte ezt a pénzt, vagy a kivitelező, ha esetleg garanciális hibáról van szó?

Polics József: Ez számomra egy érthetetlen kérdés. A bicikli utat lassan jövőre lesz 10 éve, hogy átadtuk. Nemcsak a garanciális időszakban kell az utat felfesteni. Fel lett festve az út, nem többtízmillió forintért, hanem azért a tételért és azzal az anyaggal, ami a közbeszerzésben szerepelt. Ezt megtapasztaltuk a sikondai fórumon is, hogy bizony-bizony kopik ez a festék és pótolni kell. A gondnokság idei út-híd keretének a költségvetéséből majd lesznek bringa szimbólumok felfestve, tehát ezt ugyanúgy kell csinálni, mint otthon, időközönként festegetni kell.

10/13. Mennyi pluszköltséget jelent a két új beruházás az önkormányzatnak éves szinten? Pontosan mekkora összeget kell elkülöníteni a működésükre, és hogyan változott ez az eredeti tervekhez képest? Ezek a költségek hogyan aránylanak a város egyéb kiadásaihoz, például az alapvető infrastruktúra fenntartásához? Milyen bevételekkel számolnak ezekből a beruházásokból, és azok fedezik-e a fenntartásukat, vagy csak viszik a pénzt?

Polics József: Ez a Kaptár és a Komló beruházásra vonatkozó kérdés. A Kaptárra vonatkozóan azt tudom mondani, hogy felvázoltunk egy stratégiát, hogy mi szerint szeretnénk Komló városát

fejleszteni, ennek van nagyon sok lába, van sportos lába, van kulturális lába, van turisztikai lába, van lakossági lába, nagyon sok lába van, és ezekben megyünk előre. Ezek mind egy csomó társadalmi egyeztetésen átment programok. Még lehet, hogy a, a Komlóért Egyesület vezetőjeként itt volt akkor, amikor ezeket a stratégiai célokat megfogalmaztuk. Mi ezek mentén megyünk előre. Példának tudom hozni a Bajcsy-Zsilinszky utca, Templom tér és környezetét, a bíróság, meg az egész vonal. Vagy 6 év alatt jutottunk a végére, de megvolt a stratégia, hogy mikor, mit csinálunk. Itt is ez a stratégia része.

A Komlóverzum, az egy turisztikai attrakció bővítése. Nincs egy éve, hogy átadtuk, nem vagyok meglepődve, lassan araszolunk a 10.000 látogató felé, és növeltük a saját bevételeket. Mit áldoztunk be érte? Egy plusz főt a Kaptárba is, meg a Komlóverzumba is egy plusz főt, ami többletköltség, és beáldoztuk a plusz tetőtérnek a működési költségét, ott meg a plusz épületnek a költségét, de mindegyik a XXI. századi energetikai és gazdasági körülmények figyelembevételével, az olcsó működtetés jegyében valósult meg. Ha valaki nekem azt bebizonyítja, hogy egy uszodát lehet rentábilisan működtetni, egy színházat lehet rentábilisan működtetni, akkor, erre inkább nem mondok semmit. Ezekről város a város, és Komlón, ahol nagyon sok civil szervezet van, ők kényszerítették ki a Kaptárfejlesztést, és ők a keresztanyjuk. Sajnos nem jut eszembe az a cím, amit éppen most megkaptunk, a Kaptárnál, Látópont lettünk, a városmarketing gyémántdíjas lett a Komlóverzum, tehát ezek kellenek, a turisztikai oldalhoz, a sikondai fejlesztés. Nézzük meg a színházat, nézzük meg, hogy hányan jönnek vidékről, hányszor van telt ház úgy a színházban, mind a Kaptárban, erre igény van, és Komló városának erre áldoznia kell. És ha vért izzadunk, akkor is biztosítottuk ezeknek a működését az elmúlt időszakban, és most is fogjuk biztosítani, mert idő kérdése csak az, hogy kilábaljunk ebből a nehézségből, ami folyamatosan javul. Jelenleg a fejlesztési palettán, nincs olyan beruházás az elkövetkezendő napokban, ami új létesítményt fog létrehozni, majd eljutunk oda, lesz egy.

10/14. Miért most kezdik a kampányt a 2021-2027-es pályázatokkal? Ezeket nem évekkel ezelőtt kellett volna előkészíteni? Most fogjuk csak beadni ezeket a pályázatokat? Ha igen, mikor lesz abból tényleges beruházás? A bejelentett és folyamatosan a közbeszédbe erőltetett beruházások közül melyikre van konkrét, aláírt szerződés? Melyik beruházás esetében tudja garantálni, hogy 1 éven belül biztosan megkezdődik az építkezés? A bölcsőde kivételével milyen tényleges beruházás van folyamatban, ami már most a megvalósítás szakaszában van? Polgármester úr, tisztában van azzal, hogy a 2021-ben rendelkezésre álló 5 milliárd forint reálértéke 2025-re több mint 1,7 milliárd forinttal csökkent az infláció következtében? Ki vállalja a felelősséget ezért a veszteségért, és ki fogja ezt az összeget visszafizetni a település számára? Vajon miért nem történt időben döntés a források hatékony felhasználásáról, hogy elkerüljük ezt a súlyos értékvesztést?

Polics József: Én úgy gondolom, hogy június 9.-el véget ért a kampány, nincs kampányidőszak. Én nyugodtan tudok mutogatni vissza visszafelé, mert azért a 15 év az már egy olyan időszak, amire lehet alapozni, és a választók hozták meg ezt a döntést tavaly június 9-én. Ez nem 2021-2027-es kampány. Abban az időszakban is voltak európai uniós pályázatok, csak azóta szigorodott a rendszer, és az Európai Unióban nem Baranya megye, hanem Magyarország egy picit a feketelistán van. További szigorítások vannak, tehát a 2014-2020-as időszaknak az elszámolása az átment 2023. december 31-ig, amíg alapba nem tudott elindulni a 2021-2027-es időszak. Most is már az van, hogy 2029 vagy 2030-ra lesz kitolva az elszámolási időszak. Tehát nem volt miről beszélni. Ha lett volna miről beszélni június 9. előtt, nem beszéltünk volna? De én nem szoktam előre dumálni, nálam nem ez a jellemző. Akkor, amikor van már valami kézzel fogható, akkor tudom mondani. Ott most amióta október 15. óta tudjuk, hogy március 31-ig be kell adnunk a pályázatainkat, azóta én úgy gondolom, hogy 810-es fordulaton működik mindenki, de muszáj is, hogy kövessenek, mert másképp nem megy. Elmondtam már a prezentáció során is, tehát jelenleg a bölcsődei beruházás az befejezés fázisában van, 2. félévben indítani fogjuk a csoportot, május környékén át akarjuk adni, működési engedélyek, egyebeket, megszerezünk, és 2. félévben indítjuk a 14 fős csoportot. Ezenkívül még, ami látszott is a kivetítőn, befejezés előtt van már, és kívülről mindenki azt látja, hogy készen van, nem önkormányzati beruházásban a kézilabda munkacsarnok. Ott is nem tudom mikor, de azt mondom, első negyedév vagy április magasságában reményeim szerint lesz egy ünnepélyes átadás, ahol én is kézilabdázok majd egyet a gyönyörű csarnokban. Én többször voltam bent, amikor alapoztak, akkor is voltam, most is, csúcs.

Tehát itt most az óvoda és a 48-as tér van, ami a legközelebbi fázisban van. Éppen hétfőn fogunk egyeztetni a tervezővel az óvodaügyben. A csoda az, ha az óvodaügyben ősszel el tudjuk indítani a közbeszerzést. Ha év elejére meglesz az eredmény, az jó. Tehát ha egy év múlva lesz munkaterület-átadás az egy klassz dolog lesz. 48-as téren ugyanez a helyzet, még ott se tartunk, mint az óvodánál, csak egy zöld lámpát kaptunk. Még a számszerződés, meg az egyéb előkészítő dolgok még nem tartanak ott, de ott is terv, kiviteli terv, ugyanez a folyamat. Tehát azt mondom, hogy jövő nyáron fog indulni az a beruházás, és ugyanezt tudom elmondani, mert nem rajtunk múlik, hanem azon a sok-sok pályázaton, amit most adunk be, hogy abban mikor lesz zöld lámpa, mikor lesz benne döntés. Ha abban gyorsan van döntés, a világ csodája, ha mondjuk nyárra van egy döntés, akkor jövő nyárra áll a közbeszerzési anyag, jövő év végére áll össze a kivitelező kiválasztása, 2027-ben be tud indulni. Tehát, ahogy mondtam a 2021-2027-es európai uniós költségvetési ciklus, el fog menni 2030-ig, erről nincs papírom, erről ezt csak én mondom, de szerintem fizikálisan nem lehet befejezni. 2021. decemberében írtam alá az 5.2 tized milliárdról szóló megállapodást. Tudom, a pénz nem erősödik, romlik, de én azt látom, hogy a 2021-hez képest a beruházási költségek csökkentek. Kedvezőbb ajánlatokat kapunk a kivitelezőktől, mer akkor bocsánat, olyan pofátlanok voltak, hogy annyit kértek, amennyit nem szégyelltek.

10/15. Ki fogja finanszírozni a fenntartási és többletköltségeket a fejlesztést követően? Ez marad a komlói adófizetők terhe, vagy állami fenntartásba kerül? Van-e konkrét hasznosítási terv, amely kimutatja a város számára a beruházás előnyeit, vagy csak egy újabb milliárdos projekt valósul meg, amelynek hosszú távú fenntarthatósága kérdéses?

Polics József: A KBSK, ez is szerepelt a prezentációban. Ha jól emlékszem itt is 2021-ben indult a tervezés, tehát, amikor elindítottuk a beruházást, akkor volt egy becsült érték a 10.000.000.000 forint. Amikor 2022 vége, 2023 elején, - tehát ez lényeges, az előző mondatot támasztja alá-, a beérkező ajánlatok - mert mi elindítottuk a közbeszerzést - akkor 5,6 milliárdok voltak, tehát kevesebb, mint a becsült érték volt. Hogy most mennyi lesz, ha az állami beruházásban a jelenlegi terv az, hogy áprilisban elindul a közbeszerzés, és mondjuk nyárra lefut, hogy most milyen ajánlatok jönnek be, ezért mondtam én a kettő közötti számot. Az utóbbi napokban nagyon sokszor elmondtam, akkor lesz meg a végleges szám, egyik, amikor a kivitelezői ajánlatok el lettek bírálva és alá lett írva a vállalkozói szerződés, addig ezek tervezői becslések, általunk prognosztizált árak, ez van benne, hogy a hasznosítás. A hasznosítás az még egy konkrét vita alatt van. A cél a piaci alapon való hasznosítás, gazdasági társaság bevonásával, amely működtetné a teljes sportrendszerhez kapcsolódó létesítményeket. Tehát oda a focista, a kézilabdás csak órarend szerint mehetne, és az ottani tarifák szerint működne. A sportszálló pedig sport, és munkásszálló, tehát úgy terveztük, hogy edzőtáboroknak adna helyt, de emellett biztosítanánk az egyéb nem komlói itt dolgozók számára, a cégek számára az elszállásolási lehetőséget. Mi úgy prognosztizáltuk, és ezt még az ellenzéki többséggel együtt alakítottuk ki - ahol hála Istennek a sportban járatos alpolgármesterem volt, Kispál László -, hogy ez egy önfenntartó rendszerbe tud úgy működni, hogy a sportnak sem kell annyi támogatást adni, mint amennyi különben szükséges a működésükhöz. Ehhez megint kell az a megszállott, aki ezt az egész menedzselést véghez tudja vinni, de ezen már dolgozunk.

10/16. Mi indokolja, hogy komlói temetői szolgáltatások díjai kimagaslóan magasabbak, mint a környező településeken? Másutt olcsóbban lehet méltó módon elbúcsúzni a szeretteinktől – nálunk miért ennyire drága? A díjszabás összeállításakor milyen költségeket vettek figyelembe, és történt-e összehasonlítás a szomszédos településekkel?

Polics József: Erre megint azt tudom mondani, hogy 2010-ben, amikor elindult a szolgálatunk, a komlói temetőben egy nagy kupleráj volt. Ezt nem csak én mondom, ezt minden sok komlói és sok komlói temetőbe látogató mondja. Nem véletlenül zavartuk el az akkori működtetőt, és hoztunk komlóit. Ezt ma már többször hallhatták a számból, hogy én a komlóiakban bízom, mert az ő lelkük, az ő szívük, az ő gondolkodásuk teljesen más, mert ők otthon vannak. Ez 2011-2012-ben volt. Tehát 12-13 éve, így május környékén volt a váltás, azóta működik ebben a formában a rendszer. Azóta volt egy új közbeszerzés, A temetői működtetést nehéz összehasonlítani, nem ugyanaz a kategória Pécs. Pécs 150.000.000 forintot tesz oda hozzá a temető működtetéséhez, Komló 2012-2013 óta semmit. De nézzük meg a temetőt, nézzük meg a temetői létesítményeket, nézzük meg a teljes

környezetet, az mind a bevételekből van fedezve. Most, amikor 2 évvel ezelőtt kialakítottuk az új árakat, akkor előtte egy versenyeztetés eredményeképpen határoztuk meg a különböző sírhelyek díját. Az az ár került beépítésre, és az az ár nem változott. Ez úgy emlékszem, hogy 2022 január elseje óta lépett életbe, az nem változott. Itt én is temettem sajnos, minden drága. Nem tudok vegytiszta összehasonlítást nézni ezen különbségek miatt, mert nem mindenhol ugyanazt kapja ezekben az előkészített helyekben, és jelenleg ezek a helyek a legnagyobb költségek. Teljesen mindegy, hogy legyen kriptá, legyen az járda, legyen az földi urna vagy kolombárium fal. Néztünk akkor több összehasonlítást, próbáltunk tenni, de az nagyon nehéz volt.

Van-e még kérdés? Én köszönöm szépen mindenkinek a feltett kérdéseket, csak arra is szeretném felhívni a figyelmet, amit felolvastam a közmeghallgatás lényegénél, hogy lehet javaslatot is tenni, és én mindig meghallgatok minden embert, a piacon, a fórumokon, és ha tudom, fogadom az irodámban is, mert mindenkitől lehet tanulni, mindenkinek van jó ötlete, és nálam mindig nyitva áll az ajtó. Mindenki döntse el maga, hogy melyik kérdésnek milyen politikai és egyéb tartalma volt. Köszönöm szépen, mindenkinek szép estét, további jó egészséget és jó szerencsét kívánok.

K.m.f.

dr. Vaskó Ernő
címzetes főjegyző

Polics József
polgármester

K I V O N A T

a Képviselő-testület 2022. október 18-i ülésének
jegyzőkönyvéből

KOMLÓ VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

138/2022. (X. 18.) sz. határozata

Komló Város Önkormányzat energiaválság miatti, az egyes intézmények intézkedési terveiből összeálló energiamegtakarítási tervének jóváhagyása

A Képviselő-testület – a polgármester előterjesztésében, a Jogi, Ügyrendi és Közbeszerzési Bizottság, valamint a Pénzügyi, Ellenőrzési és Gazdasági Bizottság véleményének figyelembevételével - megtárgyalta „Komló Város Önkormányzat energiaválság miatti, az egyes intézmények intézkedési terveiből összeálló energiamegtakarítási tervének jóváhagyása” című előterjesztést, és az alábbi határozatot hozza:

1. A Képviselő-testület megismerte Komló Város Önkormányzat intézményeinek energiamegtakarításra irányuló intézkedési terveit, amelyek - a 2021. november 1. és 2022. április 30. között időszakra vetítve - a 2022-2023. évi fűtési szezonban legalább 25 %-os energiamegtakarítás realizálódását célozzák, az Önkormányzat egészét tekintve.
2. Az 1. pontban megjelölt intézkedési terveket a Képviselő-testület - a fennálló energiaválságra adott válaszlépésként – jóváhagyja, az alábbi intézkedésekre és célokra kiemelt figyelemmel:
 - 2.1. Komló Város Önkormányzat elsődleges célja, hogy a kormányzat által is célul tűzött, legalább 25 %-os energiamegtakarítást érjen el a teljes, irányítása alatt álló felhasználói körben, az előző év azonos időszakához képest.
 - 2.2. A távhő szolgáltatást ellátó hőközpontok oly módon kerülnek beállításra, hogy az adott épületben a feladat-ellátásra irányadó minimális hőmérséklet biztosított legyen. Mindezek mellett az adott önkormányzati foglalkoztatott a szabályozható fűtésszelepek megfelelő használatával, és a villamosenergia felhasználás csökkentésével jogosult és köteles hozzájárulni az Önkormányzat energiamegtakarítási törekvéseihez.
 - 2.3. A Komlói Közös Önkormányzati Hivatal ügyfélfogadási időtartamának változatlanul hagyása, de tömbösítése mellett heti három munkanapnyi távmunka elrendelésére kerül sor, azzal, hogy a távmunka ideje alatt a fűtés mindössze 14 fokos temperálást lát el.
 - 2.4. Az óvodák és bölcsődék változatlanul ellátják a köznevelési feladatokat a fenti takarékosági előírások maximális betartása mellett.
 - 2.5. A Komlói Színház- és Hangversenyterem épülete a Komlói Amatőr Színházi Találkozót követően bezárására kerül, oly módon, hogy a bérletet

váltottak megfelelő kompenzációban részesüljenek. A Színház igénybe vevő csoportok a bezárást követően a Községek Háza épületét vehetik igénybe, amely a fenti szabályok betartása mellett változatlan szolgáltatást nyújt.

2.6 A József Attila Városi Könyvtár és Muzeális Gyűjtemény épülete – folyamatban lévő felújítására tekintettel - nem igényel külön intézkedést, beavatkozást.

2.7. A Komló Városi Sportközpont épülete a fenti szabályok betartása mellett továbbra is üzemel, biztosítja az iskolák úszás oktatását és az NB I-es kézilabda csapat működését.

2.8. A karácsonyi díszkivilágítás az Ünnepek alatt várhatóan nem kerül kihelyezésre.

2.9. Kizárólag a nemzeti ünnepekhez és jelentős eseményekhez kapcsolódó, kis költségű és kevés energiát igénylő rendezvények kerülnek megtartásra, minden más rendezvény takarékosági okokból elmarad.

3. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a közvilágítási energia megtakarítás kapcsán folytasson további tárgyalásokat a Belügyminisztériummal és a Szolgáltatóval. A tárgyalás eredményének függvényében egy hónapon belül terjesszen újabb javaslatot a Képviselő-testület elé.

Felelős: dr. Vaskó Ernő címzetes főjegyző

Határidő: 2023. február 15.

4. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az intézkedési tervekben foglaltak végrehajtásának alakulásáról folyamatosan tájékoztassa a Képviselő-testületet.

Felelős: Polics József polgármester

Határidő: értelem szerint

K.m.f.

dr. Vaskó Ernő
címzetes főjegyző

Polics József
polgármester

K I V O N A T

a Képviselő-testület 2022. november 7-i ülésének
jegyzőkönyvéből

KOMLÓ VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

144/2022. (XI. 7.) sz. határozata

Az energiaválság miatt Komló város közvilágítását érintő változások

A Képviselő-testület – a polgármester előterjesztésében, a Jogi, Ügyrendi és Közbeszerzési Bizottság és a Pénzügyi, Ellenőrzési és Gazdasági Bizottság, véleményének figyelembevételével - megtárgyalta „Az energiaválság miatt Komló város közvilágítását érintő változások” című előterjesztést, és az alábbi határozatot hozza:

1. A Képviselő-testület a közvilágítási feladatellátáshoz kapcsolódó villamosenergia megtakarítás kapcsán úgy dönt, hogy az előterjesztésben szereplő 3. sz. megoldást fogadja el, azaz a Komló város teljes területén a közvilágítási hálózaton működő minden második lámpatest kikapcsolásra kerül (a csomópontok és gyalogátkelőhelyek teljes megvilágítása mellett) a közvilágítás teljes működési ideje alatt. A Képviselő-testület a kivitelező kiválasztására vonatkozó eljárás során felmentést ad Komló Város Önkormányzat beszerzési szabályzatának alkalmazása alól. A Képviselő-testület kijelöli MVM Watt Eta Kft-t (továbbiakban: Szolgáltató) a munka elvégzésére.

Felelős: Polics József polgármester

Határidő: 2022. november 15.

2. A Képviselő-testület utasítja a Városgondnokság vezetőjét, hogy a Szolgáltatóval – a területi önkormányzati képviselővel történt egyeztetést követően - legfeljebb bruttó 7.000.000,- Ft összegben írja alá a beavatkozás kivitelezését biztosító szerződést azzal, hogy a Szolgáltató a beavatkozást a lehető leghamarabb kezdje meg.

Felelős: Bareith Péter intézményvezető

Határidő: 2022. november 11. – a területi önkormányzati képviselővel történő egyeztetésre
2022. november 15. – szerződéskötésre

3. A Képviselő-testület utasítja a jegyzőt, az önkormányzat 2023. évi költségvetési rendeletének tervezése során a Városgondnokság intézményi költségvetésében a felhasznált összeg szerinti, bruttó 7.000.000,-Forint összegű előirányzat szerepeltetéséről gondoskodjon.

Felelős: dr. Vaskó Ernő címzetes főjegyző

Határidő: a 2023. évi költségvetési rendelet elfogadása

4. A Képviselő-testület az önkormányzati tulajdonban álló világítótestek (92 db) 1/3 részének korszerű, napelemes-akkumulátoros világítótestre történő lecserélését határozza el az önkormányzat 2023. évi költségvetésének terhére.

Felelős: Polics József polgármester
Bareith Péter intézményvezető

Határidő: 2023. március 31.

K.m.f.

dr. Vaskó Ernő
címzetes főjegyző

Polics József
polgármester

K I V O N A T

a Képviselő-testület 2023. október 18-i ülésének
jegyzőkönyvéből

KOMLÓ VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

141/2023. (X. 18.) sz. határozata

Komló Város Önkormányzat 2023/2024. évi energiamegtakarítási intézkedési tervének jóváhagyása

A Képviselő-testület – a polgármester előterjesztésében, a Jogi, Ügyrendi és Közbeszerzési Bizottság, valamint a Pénzügyi, Ellenőrzési és Gazdasági Bizottság véleményének figyelembevételével - megtárgyalta „Komló Város Önkormányzat 2023/2024. évi energiamegtakarítási intézkedési tervének jóváhagyása” című előterjesztést, és az alábbi határozatot hozza:

1. A Képviselő-testület megismerte az előterjesztés 1. sz. mellékletét képező Komlói Közös Önkormányzati Hivatal és Komló Város Önkormányzat Gazdasági Ellátó Szervezet energia-megtakarításra irányuló 2023/2024. évi intézkedési terveit, amelyek - a 2021. november 1. és 2022. április 30. között időszakra, mint bázisra vetítve - a 2023-2024. évi fűtési szezonban legalább 20 %-os energia-megtakarítás realizálódását célozzák.
2. Az 1. pontban megjelölt intézkedési tervet a Képviselő-testület jóváhagyja, azzal, hogy a Komlói Közös Önkormányzati Hivatal ügyfélfogadási időtartamának változatlanul hagyása mellett, lehetőség szerint heti kettő munkanapnyi (főszabály szerint csütörtök és péntek) távmunka rendelhető el. (A távmunka ideje alatt a fűtés mindössze 16 fokos temperálást lát el.)
3. A Képviselő-testület utasítja az önkormányzati intézmények vezetőit, hogy a 2022/2023. évi intézkedési tervek alapján tegyék meg a szükséges intézkedéseket annak érdekében, hogy a jelen határozat 1. pontjában szereplő energetikai megtakarítás megvalósuljon az általuk vezetett intézményben, a 2023/2024. évi fűtési szezonban.

Felelős: intézményvezetők

Határidő: 2023. október 31.

4. A Képviselő-testület felkéri a Komlói Fűtőerőmű Zrt. igazgatósági elnökét, intézkedjen hogy a távhő szolgáltatást igénybevevő önkormányzati intézményekben az ellátó hőközpontok oly módon kerüljenek központosítva beállításra, hogy az adott épületben a feladat-ellátásra irányadó minimális és ideális hőmérséklet biztosított legyen.

Felelős: Mayerhoff Attila igazgatósági elnök

Határidő: 2023. november 1.

5. A Képviselő-testület a városi intézmények, valamint a Városi Sportközpont működését és feladatellátását a 3. pontban írt intézményvezetői hatáskörben szükségesnek ítélt intézkedéseken kívül nem korlátozza.
6. A Képviselő-testület a tavalyi évben a megtakarítás jegyében lekapcsolt, közvilágítást ellátó lámpatestek részbeni visszakapcsolását a települési képviselők által tett, az előterjesztés 2. sz. mellékleteként csatolt javaslatok alapján összeállított kikapcsolási/visszakapcsolási tervben foglaltak szerint rendeli végrehajtani. A Képviselő-testület megállapítja, hogy Komló Város Önkormányzat Városgondnokság költségvetésében a visszakapcsolásokhoz szükséges forrás rendelkezésre áll.

Felelős: Polics József polgármester

Határidő: 2023. november 15.

7. A Képviselő-testület utasítja a jegyzőt, hogy a közvilágítás teljes visszakapcsolása érdekében annak költségét és a többlet villamos áram díját tervezze be és szerepeltesse a 2024. évi költségvetésben, annak végrehajtása érdekében.

Felelős: dr. Vaskó Ernő címzetes főjegyző

Határidő: 2024. február 20.

K.m.f.

dr. Vaskó Ernő
címzetes főjegyző

Polics József
polgármester

K I V O N A T

a Képviselő-testület 2024. február 8-i ülésének
jegyzőkönyvéből

KOMLÓ VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

4/2024. (II.8.) sz. határozata

A közvilágítás teljes visszakapcsolása Komló város területén

Komló Város Önkormányzat Képviselő-testülete – a polgármester előterjesztésében – a Pénzügyi, ellenőrzési és gazdasági bizottság véleményének figyelembevételével megtárgyalta „A közvilágítás teljes visszakapcsolás Komló város területén” című előterjesztést és az alábbi határozati javaslatot hozza:

1. A Képviselő-testület a 2023/2024. évi energiamegtakarítási intézkedési tervének jóváhagyásáról szóló 141/2023. (X.18.) sz. határozata 7. pontjával összhangban, a közvilágítás teljes visszakapcsolásáról dönt, az alábbi pontosítások mellett:
 - A Képviselő-testület a 2024. évi költségvetésében biztosítani kívánja a közvilágítás teljes visszakapcsolásának költségét Komló város területén 22 millió forint összeggel.
 - A Városgondnokság részére a Képviselő-testület a költségvetés elfogadásáig ismertté váló feladatalapú finanszírozás és a 10.000 lakos feletti önkormányzatok energiaár emelkedés miatti támogatása jogcím maradványa terhére forrást kíván biztosítani arra, hogy az intézmény a visszakapcsolással egyidejűleg további emelt szintű karbantartási munkákat rendeljen meg a közvilágítási hálózaton.
 - A Képviselő-testület utasítja a Komló Város Önkormányzat Városgondnokság vezetőjét, hogy készítsen emelt szintű karbantartási javaslatot utcákra, lámpatestekre lebontva az energia kiadási keret terhére, több ütemben való megvalósíthatóság figyelembevételével.
 - A Városgondnokság vezetője folyamatosan, legfeljebb 2 heti rendszerességgel tájékoztatja a polgármestert és dr. Barbarics Ildikó települési képviselőt a Komló Összeköt Frakció vezetőjét a visszakapcsolással összefüggő ügymenet állásáról.

Határidő: 2024. május 15.

2024. március 06. emelt szintű karbantartási javaslat elkészítésére

Felelős: Bareith Péter intézményvezető

2. A Képviselő-testület az emelt szintű karbantartási javaslat figyelembevételével a költségvetés elfogadása után önálló napirendi pont keretében dönt a közvilágítási lámpahelyek ütemezett visszakapcsolásáról.

Határidő: 2024. március 06.

Felelős: dr. Vaskó Ernő címzetes főjegyző

K.m.f.

dr. Vaskó Ernő
címzetes főjegyző

Polics József
polgármester

K I V O N A T

a Képviselő-testület 2024. március 6-i ülésének
jegyzőkönyvéből

KOMLÓ VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

23/2024. (III.6.) sz. határozata

A 4/2024. (II.8.) számú, A közvilágítása teljes visszakapcsolása Komló város területén című határozat végrehajtásáról, valamint a közvilágítás mértékének korlátozásáról szóló 17/2022. (XI.24.) ökr. rendelet hatályon kívül helyezéséről

A Képviselő-testület – a polgármester előterjesztésében, valamint a Pénzügyi, ellenőrzési és gazdasági bizottság, valamint a Jogi, ügyrendi és közbeszerzési bizottság állásfoglalásának figyelembevételével – megtárgyalta „A 4/2024. (II.8.) számú, A közvilágítás teljes visszakapcsolása Komló város területén című határozat végrehajtásáról, valamint a közvilágítás mértékének korlátozásáról szóló 17/2022. (XI.24.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezéséről” tárgyú előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

1. A Képviselő-testület jóváhagyja a Komló Város Önkormányzat Városgondokság intézményvezetője által a települést érintő közvilágítás visszakapcsolására és felújításnak minősülő korszerűsítésére vonatkozó javaslatát. Jóváhagyja a javasolt ütemezés műszaki terveztetésének megrendelését legfeljebb bruttó 4 millió Forint összegben az intézmény 2024. évi költségvetésének terhére azon belül a lámpatestek visszakapcsolására és lámpatest karbantartásra betervezett előirányzatok várható megtakarítása terhére. A Képviselő-testület mentesíti a Városgondnokságot a beszerzési szabályzat alkalmazása alól, és elrendeli, hogy az intézményvezető közvetlenül szerződést kössön a Watt Eta Kft.-vel.

Határidő: 2024. március 07.

Felelős: Bareith Péter intézményvezető

2. A Képviselő-testület jóváhagyja az intézményvezetői javaslatban szereplő II. Ütemben szereplő 668 db közvilágítási lámpatest visszakapcsolását az intézmény 2024. évi költségvetésének terhére

Határidő: megrendelésre – 2024. március 07.

kivitelezés befejezésére - 2024. április 15.

Felelős: Bareith Péter intézményvezető

3. A Képviselő-testület jóváhagyja az intézményvezetői javaslatban szereplő III. Ütemben szereplő 325 db közvilágítási lámpahelyek felújításnak minősülő korszerűsítésének megrendelését összesen legfeljebb bruttó 50 millió Forint értékben. A Képviselő-testület a felújítás fedezetének biztosítása érdekében a 2023. évi beszámoló rezsitámogatással kapcsolatos elszámolása hiányában, illetve ellenére is 50 millió Ft

összegű többletforrást biztosít Városgondnokság részére a költségvetési rendelet 10. sz. melléklet energetikai kiadások tartaléka előirányzat terhére. Tudomásul veszi, hogy ez a költségvetés hiányának növekedését eredményezheti, mely többlethitel felvételt generálhat. Utasítja a jegyzőt, hogy a költségvetési rendelet soron következő módosításakor az előirányzat változásokat vezesse át.

Határidő: az intézkedés végrehajtására -2024. március 15.

az előirányzat átvezetésére - 2024. május 31.

Felelős: az intézkedés végrehajtásáért – Bareith Péter intézményvezető
az előirányzat átvezetéséért - dr. Vaskó Ernő címzetes főjegyző

4. A Képviselő-testület határozott szándékát nyilvánítja ki arra vonatkozóan, hogy az intézményvezetői javaslatban szereplő IV. és V. Ütemben felsorolt közvilágítási lámpahelyek felújításnak minősülő korszerűsítését megvalósítsa összesen legfeljebb 70 millió FT értékben. A korszerűsítés jóváhagyásáról az önkormányzat pénzügyi beszámolójának Magyar Államkincstár általi elfogadását követően, a költségvetési rendelet 10. sz. melléklet energetikai kiadások tartaléka előirányzat esetleges maradványa terhére külön előterjesztés alapján dönt.

Határidő: 2024. április havi rendes testületi ülés

Felelős: Polics József polgármester

K.m.f.

dr. Vaskó Ernő
címzetes főjegyző

Polics József
polgármester

K I V O N A T

a Képviselő-testület 2024. május 2-i ülésének
jegyzőkönyvéből

KOMLÓ VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

43/2024. (V.2.) sz. határozata

A 23/2024. (III.6.) számú határozat végrehajtása a közvilágítás visszakapcsolása kapcsán

A Képviselő-testület – a polgármester előterjesztésében, valamint a Pénzügyi, ellenőrzési és gazdasági bizottság, valamint a Jogi, ügyrendi és közbeszerzési bizottság állásfoglalásának figyelembevételével – megtárgyalta „A 23/2024. (III.6.) számú határozat végrehajtása a közvilágítás visszakapcsolása kapcsán” tárgyú előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

1. A Képviselő-testület tájékozódott arról, hogy az Önkormányzat 2023. évi beszámolója a Magyar Államkincstár részéről elfogadásra került, melynek értelmében a 23/2024. (III.6.) számú határozatban meghatározott ütemezés és műszaki tartalom a jelen előterjesztés 3. mellékleteként csatolt vezetői javaslat alapján módosul.
2. A Képviselő-testület az energetikai tartalék 15 MFt összegű, még fel nem használt hányada terhére 15 MFt többlet dologi előirányzatot biztosít a Városgondokság részére a Közvilágítás visszakapcsolásához és a korszerűsítéséhez kapcsolódó feladatok fedezeteként.
3. A Képviselő-testület utasítja a jegyzőt, hogy a költségvetési rendelet soron következő módosításakor az előirányzat változásokat vezesse át.

Határidő: 2024. május 31.

Felelős: dr. Vaskó Ernő címzetes főjegyző

4. A Képviselő-testület a fenitek megvalósítása érdekében eltekint annak az alapelvnek az érvényesítésétől, hogy az elért kiadási megtakarítások elsődlegesen a hiány csökkentését szolgálják.

K.m.f.

dr. Vaskó Ernő
címzetes főjegyző

Polics József
polgármester

Titkárság

Feladó: Polics József polgármester <polgarmester@komlo.hu>
Küldve: hétfő 2025. március 3 9:57
Címzett: 'Titkárság'
Tárgy: FW: Belvárosi kutyaftattó keresése

From: polghiv@komlo.hu <polghiv@komlo.hu>
Sent: Tuesday, February 11, 2025 11:11 AM
To: polgarmester@komlo.hu; Plangár-Végh Edina <veghedina@komlo.hu>
Subject: FW: Belvárosi kutyaftattó keresése

From: Gyöngyi Szobiné [mailto:szobinergyongyi@gmail.com]
Sent: Monday, February 10, 2025 8:04 PM
To: polghiv@komlo.hu
Subject: Belvárosi kutyaftattó keresése

Tisztelt Polgármester Úr!

Személyes beszélgetésünk alkalmából Ön megígérte, utána néz annak a lehetőségnek, hogy a Zöld tizemeletes háta mögött lévő dombon kialakításra kerülhet egy kutyaftattó, ennek már 1 éve, s nem történt semmi. Igaz Ön elmondta, hogy az Önkormányzat háta mögött levő füves terület az a kutyaftattó. Ez mind szép, de sajnos nincs elkerítve. Ez baleset veszélyes mind a kutyáknak, mind a gépkocsivezetőknek. A kutyaftattó kialakítás kérését elmondtuk a Belvárosi képviselőnek Barbalics Ildikónak és Barai Péternek a Városgondnokságtól akik személyesen megnézték a helyet, azt mondták, hogy a hely megfelelő egy futtató kialakításra. Intézkedni fognak, szintén nem történt semmi.

A Szilvási futtató túl messze van az idősebb kutya tulajdonosoknak.

Kérem Önt, ha ott nem lehetséges kialakítani egy futtatót, akkor egy másik területet kinevezni szíveskedjen. Üdvözlettel Szobiné Hegedűs Gyöngyi és a belvárosi kutyaftattó tulajdonosok.

Titkárság

Feladó: Polics József polgármester <polgarmester@komlo.hu>
Küldve: hétfő 2025. március 3 9:57
Címzett: 'Titkárság'
Tárgy: FW: Javaslat

From: polghiv@komlo.hu <polghiv@komlo.hu>
Sent: Tuesday, February 11, 2025 11:12 AM
To: polgarmester@komlo.hu; Plangár-Végh Edina <veghedina@komlo.hu>
Subject: FW: Javaslat

From: Gabriella Ferenczi [mailto:veghedina@komlo.hu]
Sent: Sunday, February 09, 2025 2:17 PM
To: polghiv@komlo.hu
Subject: Javaslat

Tisztelt polgármester!

Egy évvel ezelőtt ígéretet kaptunk, hogy a belvárosban a Bajcsy Zsilinszky utca feletti dombon kialakításra kerül egy körbekerített kutyafuttató. Ezidáig nem valósult meg és el sem kezdtek ezzel foglalkozni. A területi képviselőnk Barbarics Ildikó megtekintette és megfelelőnek tartotta a területet. Szeretnénk ismételten felhívni a figyelmüket ennek megvalósítására mivel a belvárosi városrésznek nincs körbekerített futtatója. Ha a mi általunk kinézett terület nem megfelelő valami oknál fogva, várjuk az önök javaslatát. A polgármesteri hivatal mögötti füves terület jelenleg balesetveszélyes mivel nincs kerítés, ezáltal balesetveszélyes a kutyák és az autósok részéről is. Tudomásunk szerint ez a terület a vasút átalakítások miatt megszüntetésre kerül, így ezt sem tudjuk használni még pórázos sétára sem. Szinte minden városrész rendelkezik kutyafuttatóval csak mi nem. Kérjük a belvárosi kutyások nevében legyenek szívesek ezzel a problémával foglalkozni. Nagyon várjuk.

Tisztelettel: Ferenczi Gabriella és a belvárosi kutyások.

Titkárság

Feladó: Polics József polgármester <polgarmester@komlo.hu>
Küldve: hétfő 2025. március 3 9:57
Címzett: 'Titkárság'
Tárgy: FW: Kutyaftuttató

From: polghiv@komlo.hu <polghiv@komlo.hu>
Sent: Tuesday, February 11, 2025 11:13 AM
To: polgarmester@komlo.hu; Plangár-Végh Edina <veghedina@komlo.hu>
Subject: FW: Kutyaftuttató

From: Eszter Niemetz [mailto:eszt@komlo.hu]
Sent: Friday, February 07, 2025 5:18 PM
To: polghiv@komlo.hu
Subject: Kutyaftuttató

Jó napot!

Pontosan 1 évvel ezelőtt kaptam ígéretet, a városgondnokságtól és Barbarics Ildikótól, hogy átnézik a költségvetést és kiépítenének egy kutyaftuttatót a Bajcsy Zsilinszky utca fölötti dombtetőn! Ki is jöttek megnézték, jó helynek találták ők is. Azt ígérték jelentkeznek kb.3-4 hónap múlva, ennek már lassan 1 éve!

A városban sok a kutya, elkerített kutyaftuttató viszont 0!!! Az alborétum a városból kissé kiesik! Pont mi a város központjában lakók nem tudjuk a kutyákat egy zárt helyen elengedni, miközben mikor a városban sétálunk kivétel nélkül minden ház ablakból, kikiabálnak, hogy ne oda hordjuk a kutyákat! Komlón minden városrésznek van már kutyaftuttatója, de a belvárosnak nincs! Esetleg ha önöknek nem felel meg a Bajcsy Zsilinszky fölött lévő terület akkor kérem javasoljanak mást ami a belvárosban van!!! Kérem a segítségüket a kutyaftuttató megvalósításához!

Köszönöm szépen!

Üdvözlettel: Niemetz Eszter és a belvárosi kutyatulajdonosok!

Titkárság

Feladó: Polics József polgármester <polgarmester@komlo.hu>
Küldve: hétfő 2025. március 3 9:58
Címzett: 'Titkárság'
Tárgy: FW: Parkoló hely

From: polghiv@komlo.hu <polghiv@komlo.hu>
Sent: Tuesday, February 11, 2025 11:14 AM
To: polgarmester@komlo.hu; Plangár-Végh Edina <veghedina@komlo.hu>
Subject: FW: Parkoló hely

From: Horváth János [mailto:horvath.janos@komlo.hu]
Sent: Thursday, February 06, 2025 9:00 PM
To: polghiv@komlo.hu
Subject: Parkoló hely

Tisztelt Polgármesteri hivatal!

A kérdésem a következő!

Vannak a városnak tervei a Bányász utcai lakosok további parkoló helyeinek kialakítására?

Évente kétszer megyünk haza a saját ingatlanunkba, de az autónak nagyon nehezen, vagy egyáltalán nem találunk parkoló helyet!

Sokan már az öregek otthonához parkolnak, már akik tudnak, mert ott sem határtalan! Esetleg ott lehetne egy bővítéssel, egyszerűen kavicsos parkoló helyeket létrehozni!?

Esetleg a srégparkolás kialakítása a járda rovására az amúgy is szélesebb a Bányász utcában! Ha már az utca egyirányú?!

Vagy esetleg a blokk házak között kialakítani a lakosoknak akik ott élnek!

Sokan parkolnak a zöld övezetben, ki hol talál egy autónyi helyet !

Köszönöm ha napirendre kerül a kérdésem, vagyis a probléma!
(Úgy gondolom az egész várost érintett!)

Tisztelettel: Horváth János

Titkárság

Feladó: Polics József polgármester <polgarmester@komlo.hu>
Küldve: hétfő 2025. március 3 9:58
Címzett: 'Titkárság'
Tárgy: FW: Lépcső
Mellékletek: 20250111_131527.jpg; 20250111_131654.jpg

From: polghiv@komlo.hu <polghiv@komlo.hu>
Sent: Tuesday, February 11, 2025 11:15 AM
To: polgarmester@komlo.hu; Plangár-Végh Edina <veghedina@komlo.hu>
Subject: FW: Lépcső

From: Schulcz Tamás [mailto:szulcz.tamas@komlo.hu]
Sent: Thursday, February 06, 2025 5:17 PM
To: polghiv@komlo.hu
Subject: Lépcső

Tisztelt Polgarmester!

Élve a lehetőséggel hogy szólhatok, tisztelettel lenne egy kérdésem. Mivel városunk igen sok dombra (állítólag hét) épült ezért igen hasznos dolog felénk a lépcső. A Petőfi tér Lidl áruház közötti romhalmazzal lehet-e valamit kezdeni? Vagy meg kell csinálni, vagy le kell bontani! ÉLETVESZÉLYES!

Üdvözlettel, Schulcz Tamás

(A Városház tér, Berek u. sarkan lévő pár lépcsőfok jól sikerült.)

Titkárság

Feladó: Polics József polgármester <polgarmester@komlo.hu>
Küldve: hétfő 2025. március 3 9:58
Címzett: 'Titkárság'
Tárgy: FW: 7 domb.
Mellékletek: 20250111_131554.jpg; 20250111_131527.jpg; 20250111_132053.jpg; 20250111_131654.jpg; 20250111_132128.jpg; 20250111_131355.jpg

From: polghiv@komlo.hu <polghiv@komlo.hu>
Sent: Friday, February 14, 2025 8:18 AM
To: polgarmester@komlo.hu; Plangár-Végh Edina <veghedina@komlo.hu>
Subject: FW: 7 domb.

From: Schulcz Tamás [mailto:schulcztam@komlo.hu]
Sent: Thursday, February 13, 2025 11:30 PM
To: polghiv@komlo.hu
Subject: 7 domb.

Tisztelt Polgármester úr!

Szép városunk sok dombra épült (állítólag hét) . A dombok lépcsőket kívánnak, főleg a lakók. Tudom kökönyös nem annyira frekventált mint szilvás de az is dombon van. A Petőfi tér Lidl közötti lépcső helyekkel életveszélyes. A nemrég felújított 4-5 lépcsőfok a varosház téren az jól sikerült, valami hasonlót esetleg a kökönyös lidl közé lehetne alkotni?

Üdvözlettel, Schulcz Tamás

Titkárság

Feladó: Polics József polgármester <polgarmester@komlo.hu>
Küldve: hétfő 2025. március 3 9:58
Címzett: 'Titkárság'
Tárgy: FW: Kérdés köz gyűlés felé.

From: polghiv@komlo.hu <polghiv@komlo.hu>
Sent: Wednesday, February 12, 2025 9:37 AM
To: polgarmester@komlo.hu; Plangár-Végh Edina <veghedina@komlo.hu>
Subject: FW: Kérdés köz gyűlés felé.

From: Agnes Skinyar [mailto:skinyar.agnes@gmail.com]
Sent: Wednesday, February 12, 2025 9:10 AM
To: polghiv@komlo.hu
Subject: Kérdés köz gyűlés felé.

1. Miért nincsenek ellenőrizve a komló peremrészén lévő kertek ahol rengeteg szeméttel szennyezik a természetet?
2. Miért nincsenek ellenőrizve a Komló peremrészén lévő kertekben élő vagy inkább vegetáló kutyák ,akik sem oltva sem cipelve, méteres láncon étlen szomjan vegetálnak?

Titkárság

Feladó: Polics József polgármester <polgarmester@komlo.hu>
Küldve: hétfő 2025. március 3 9:59
Címzett: 'Titkárság'
Tárgy: FW: Közmeghallgatás

From: polghiv@komlo.hu <polghiv@komlo.hu>
Sent: Monday, February 24, 2025 8:29 AM
To: polgarmester@komlo.hu; Plangár-Végh Edina <veghedina@komlo.hu>
Subject: FW: Közmeghallgatás

From: Rohoska Ilona [mailto:rohoska.ilona@freemove.hu]
Sent: Friday, February 21, 2025 6:52 PM
To: polghiv@komlo.hu
Subject: Közmeghallgatás

Az egyik legfontosabb probléma itt a városban a szakorvosi vizsgálatok hiánya. Ez különösen az idősebb embereket érinti, azokat az embereket, akik egész életükben itt, Komlón éltek, dolgoztak, Komlóért tevékenykedtek. Az idős embereknek komoly gondot jelent a vizsgálat időpontjának kérése is, de az utazás még nehezebb feladat. Gondolok itt a Pécsen történő bőrgyógyászati vizsgálatra. Komló a vármegye második nagyvárosa, mégsem tudja biztosítani a szakorvosi ellátást. Úgy érezzük, hogy a komlói önkormányzat cserben hagyta az időseket. Ez elég szomorú!

A másik kérdésem: milyen szempontok szerint választották ki az új kézilabda munkacsarnok helyszínét? Miért a Szilvási Általános Iskola kicsi sportudvarán építették fel? Csökkent a gyerekek játszótere, zsúfolttá tette az iskola, az óvoda, a bölcsőde környékét, ez növeli a balesetveszélyt, hiszen itt sok száz gyerek és szülő közlekedik. Tovább nem sorolom az ellenérveket.

Bielik Béláné

Titkárság

Feladó: Polics József polgármester <polgarmester@komlo.hu>
Küldve: hétfő 2025. március 3 9:59
Címzett: 'Titkárság'
Tárgy: FW: Írásbeli kérdések közmeghallgatásra (2025. 02.27.)
Mellékletek: közmeghallgatás 2025. február.docx

From: polghiv@komlo.hu <polghiv@komlo.hu>
Sent: Monday, February 24, 2025 12:13 PM
To: polgarmester@komlo.hu; Plangár-Végh Edina <veghedina@komlo.hu>
Subject: FW: Írásbeli kérdések közmeghallgatásra (2025. 02.27.)

From: Zsuzsanna Kasziba [mailto:zsuzsanna.kasziba@komlo.hu]
Sent: Monday, February 24, 2025 11:55 AM
To: polghiv@komlo.hu
Subject: Írásbeli kérdések közmeghallgatásra (2025. 02.27.)

Tisztelt Polgármester Úr!

Csatoltan küldöm az Önkormányzat 2025.02.27-i közmeghallgatására írásban feltett kérdéseimet, amelyekre várom az Ön válaszait.

Tisztelettel:
Kasziba Zsuzsanna

Tisztelt Polgármester Úr!

A közmeghallgatás nem csupán egy kötelező önkormányzati esemény, hanem a helyi demokrácia egyik alappillére. Ez az a fórum, ahol a lakosok közvetlenül feltehetik kérdéseiket, elmondhatják aggályaikat és javaslataikat, miközben joggal várják el, hogy az önkormányzat érdemi, hiteles és átlátható válaszokat adjon.

A bizalom alapja a nyílt és egyenes kommunikáció. Ha a közmeghallgatás pusztán formalitás marad, akkor elveszíti valódi jelentőségét. Ezért is elengedhetetlen, hogy a feltett kérdésekre egyértelmű, pontos és felelősségteljes válaszok szülessenek. A település fejlődése és a lakosság elégedettsége múlik azon, hogy az itt elhangzó témákra valódi megoldásokat találjanak és ne csak ködös ígérek vagy kitérő válaszok legyenek.

Ennek szellemében az alábbi kérdéseket kívánom feltenni:

1. Polgármester Úr! Ön gyakran emlegeti, hogy 'dől a lé', miközben minden évben igénybe veszi az év végi rendkívüli kormányzati támogatást, amely vagy érkezik, vagy nem. Ez azt jelenti, hogy tudatos, felelős gazdálkodást folytat, vagy csupán egy bizonytalan hazárdjátékot játszik a város költségvetésével?

Forrás:

<https://www.bama.hu/helyi-kozelet/2024/12/rendkivuli-tamogatast-kapott-a-varos>

Kérdés:

Hogyan egyeztethető össze a stabil gazdálkodás ígérete azzal, hogy az önkormányzat évről évre külső mentőövre szorul?

2. Polgármester Úr! Komló adófizetői évi közel 20 millió forinttal fizetik meg egy főállású alpolgármester fenntartását, de mit kapnak ezért cserébe? Ne legyen pártkádérképző a városháza a komlóiak pénzéből! Ha valóban az elvégzett munka számít, akkor számokkal és tényekkel kellene igazolni, hogy ez a döntés Komló érdekét szolgálja. Mi az a szakterület, amiért felel az alpolgármester és nem egy politikai kinevezés finanszírozásáról van szó? Az alpolgármesteri illetményre és költségterítésre nem érkezik külön finanszírozás, az a működési költségeket terheli.

Forrás:

https://www.komloenk.hu/userfiles/fajlok/El%C5%91terjeszt%C3%A9sek_2024/10.03/9.alpolg%C3%A1rmester%20megv%C3%A1laszt%C3%A1sa%20%C3%A9rt%20illetm%C3%A9nyek%20%C3%BAj.pdf

Kérdések:

Mi változott október óta, ami miatt hirtelen szükség lett erre a kiadásra? Pontosan milyen új feladatok keletkeztek ahhoz képest, amelyeket eddig el lehetett látni társadalmi megbízatásban? Polgármester úr! Vállalja, hogy tételelesen bemutatja, milyen szakterületért felel a főállású alpolgármester? Kinevezése előtt és után sem tudtuk meg, immár öt hónapja, hogy az elmúlt 5-10 évben milyen feladatokat látott el korábbi munkahelyein, ami miatt nélkülözhetetlen lett Komló város életében? Vagy beismeri, hogy ez csak egy drága politikai pozíció?

3. Polgármester Úr! Évente 7 millió forintot fordítunk az Ön és a főállású alpolgármester költségtérítésére. Indokolt lenne egy részletes elszámolás bevezetése.

Kérdések:

Pontosan milyen munkavégzéssel összefüggő kiadások indokolják ezt az összeget? Miből állnak ezek a költségek, és miért van szükség ekkora összegre, amikor a város egyéb területeken megszorításokat kénytelen bevezetni?

4. Polgármester Úr! Miközben az Ön és alpolgármestere illetménye és költségtérítése biztosított – utóbbi ráadásul a működési normatíva terhére, - szemben azzal az állításával, hogy az állam finanszírozza.

Kérdések:

Az önkormányzat köztisztviselői és munkavállalói vajon milyen bérrendezésre számíthatnak? Milyen javaslatai vannak azokra nézve, akik valóban működtetik az önkormányzatot? Vagy ők csak nézhetik, ahogy a politikai állások egyre kedvezőbbé válnak?

5. Polgármester Úr!

- 14 év alatt közel 3 000 emberrel csökkent Komló lakossága.
- A gyermekek és a munkaképes korúak száma drámaian csökken, miközben az idősök aránya folyamatosan nő.

Polgármester Úr! A számok riasztóak. Ideje lenne választ adni!

Forrás:

<https://7300.hu/hirek/mutatjuk-a-tavalyi-nepszamlalas-komlora-vonatkozo-par-erdekes-adatat/>

Kérdések:

Miért mennek el a fiatalok és a családok? Mit tesz az önkormányzat azért, hogy Komló ne egy kihálófélben lévő város legyen? Van-e valódi terv a munkahelyteremtésre és a lakosság megtartására, vagy továbbra is csak nézzük a csökkenő számokat?

6. Polgármester Úr! Az elmúlt időszakban egyre több csőtörés történik, miközben a víziközmű-hálózatot évekkel ezelőtt az állam átvette az önkormányzatoktól. A lakosság számára a stabil vízszolgáltatás alapvető szükséglet, nem pedig egy elodázható probléma.

Forrás:

<http://komloiujsg.hu/csotores-a-belvarosban/> 2020.

<http://komloiujsg.hu/serult-gerincevezetek-es-tobb-csotores-okozza-az-akadozo-vizellatast/> 2021.

http://komloiujisag.hu/csotores-miatt-nincs-futes-es-melegviz-szolgalatas-szilvasban/?fbclid=IwY2xjawISq6pleHRuA2FlbQIxMQABHQ5kaTti0w6HM6gKPaKDW1UNgi2pjXvI4pET8IOBSv2M8i5aJpRaJxvkGw_aem_UPnJaNukR5AQvCNDUDwsXg 2022.

<https://7300.hu/hirek/felpalyas-utzar-van-kokonyosben-egy-csotores-miatt/> 2023.

<https://bahir.hu/2023/07/02/csotores-volt-komlon-omlik-a-viz-az-utcan/> 2023.

<https://www.facebook.com/napikomlo/posts/cs%C5%91t%C3%B6r%C3%A9s-van-a-belv%C3%A1rosban-a-szakemberek-m%C3%A1r-v%C3%A9gzik-a-jav%C3%ADt%C3%A1st-az-arra-k%C3%B6zleked%C5%91/1077579544375978/> 2024.

<https://www.facebook.com/napikomlo/photos/ism%C3%A9t-cs%C5%91t%C3%B6r%C3%A9s-van-a-belv%C3%A1rosban-a-szakemberek-m%C3%A1r-a-helysz%C3%ADnen-dolgoznak-v%C3%A1rhat/1128569445943654/> 2025.

Kérdések:

Mit csinál jelenleg az állam azokkal a víziközműveinkkel, amelyeket még önkormányzati pályázati pénzekből újítottunk fel, mielőtt elvették volna tőlünk?

Tett-e az önkormányzat bármilyen lépést az egyre gyakoribb csőtörések ügyében? Kért-e bármilyen garanciát vagy intézkedést az államtól?

Ha tett lépéseket, mikor és milyen választ kapott? Van-e bármilyen konkrét terv vagy forrás a hálózat állapotának javítására, vagy marad a folyamatos csőcserélgetés?

7. Polgármester Úr! A város kórházát több mint 10 éve elvette az állam, pedig előtte milliárdos önkormányzati pályázati pénzekből újították fel, és évente százmilliókat költött rá a város. Azóta a kórház leépül, osztályokat szüntetnek meg, az ellátás egyre bizonytalanabb.

Forrás:

<https://szabadpecs.hu/2024/06/pecsre-kell-menniuk-a-komloi-korhaz-egy-es-betegeinek-juliustol-a-fenntarto-pte-a-magasabb-szintu-egeszsegugyi-ellatassal-indokolta-a-dontest/>

<https://7300.hu/hirek/borgyogyaszat-es-akut-belgyogyaszati-ellatas-sem-lesz-komlon-julius-1-tol/>

<https://telex.hu/belfold/2022/06/01/komlo-surgossegi-ambulancia-szinte-leall>

Kérdések:

Mennyit költött az állam az elmúlt években a fejlesztésére, karbantartására? Van-e bármilyen konkrét terv a fenntartható működésére, vagy csak a végső bezárás felé haladunk?

Mit kapott Komló ellentételezéseként? Van-e garancia arra, hogy Komló kórháza nem zár be?

8. Polgármester Úr! Az elmúlt években számos beruházást jelentett be: világítástechnikai gyár, napelemgyár, török befektetők, több száz új munkahely – de ezeknek az eredményét a komlóiak nem látják.

Forrás:

<http://komloiujsg.hu/folytatodhat-a-kozvilagitas-korszerusitese/>

<https://www.bama.hu/helyi-kozelet/2024/02/a-borton-epult-volna-azon-az-othektaros-telken-ahova-most-befektetot-keresnek>

<http://komloiujsg.hu/erdeklodnek-a-torokok/>

https://www.komloonk.hu/userfiles/fajlok/Jegyz%C5%91k%C3%B6nyvek_2024/jkv_240221_egys.pdf

<https://www.mnnsz.hu/megujulo-varos-megujulo-energia-termel-a-komloi-napelempark/>

<https://7300.hu/hirek/igy-nem-lett-borton-komlon-sem/>

<http://komloiujsg.hu/megalakult-a-hidrogen-klaszter/>

<https://www.villanylap.hu/hirek/2710-valami-bzlik-komlon>

https://hvg.hu/kkv/20110329_napelemgyarto_uzem

Kérdések:

Hol tartanak ezek a beruházások? Van-e bármelyikre konkrét, aláírt szerződés?

Mennyi új munkahely jött létre az elmúlt években ezekből az ígéretekből?

Mi a helyzet a hidrogén klaszterrel és a bányászati képzéssel? Történt valódi előrelépés, vagy ezek is csak bejelentett, de meg nem valósult ötletek?

A város gazdaságfejlesztése valóban előrehalad, vagy a vendégmunkásokon kívül nincs semmi kézzel fogható eredmény?

9. Polgármester Úr! A közvilágítás lámpacseréjéről, meghibásodásairól, lekapcsolásáról és visszakapcsolásáról sokat hallottunk – de konkrét számokat nem.

Forrás:

<https://www.bama.hu/helyi-kozelet/2023/11/a-teljes-kozvilagitas-visszakapcsolasa-a-cel-komlon>

https://www.komloonk.hu/userfiles/fajlok/Rendeletek/2022/17_%20A%20k%C3%B6zvil%C3%A1g%C3%ADt%C3%A1s%20m%C3%A9rt%C3%A9k%C3%A9nek%20korl%C3%A1toz%C3%A1s%C3%A1r%C3%B3l.pdf

Kérdések:

Készült-e kimutatás arról, hogy a korábbi közvilágítási lámpacsere mennyibe került a városnak, és milyen költségek merültek fel azóta a meghibásodások miatt?

Mennyibe került a lámpák lekapcsolása és visszakapcsolása? Milyen konkrét megtakarításokat értek el ezzel?

Összességében többet spórolt a város, vagy többet költöttünk a javításokra és az intézkedések következményeire?

A komlóiak joggal várják el, hogy végre konkrét számokat kapjanak – vagy továbbra is sötétben maradunk?

10. Polgármester Úr! Egyre súlyosabb gondok vannak a járóbeteg-ellátásban Komlón.

Forrás:

<https://szabadpecs.hu/2024/06/pecsre-kell-menniuk-a-komloi-korhaz-egyeb-betegeinek-juliustol-a-fenntarto-pte-a-magasabb-szintu-egeszsegugyi-ellatassal-indokolta-a-dontest/>

AZ ÉLET.

Kérdések:

Elfogadható, hogy heteket, hónapokat kell várni egy egyszerű prosztatata- vagy nőgyógyászati vizsgálatra?

Miért van az, hogy a helyi lakosok nem tudnak bejutni az ápolási osztályra, miközben a kórház tele van Pécsről ideirányított betegekkel?

Milyen lépéseket tett az önkormányzat a probléma megoldására – írásban - és milyen választ kapott az illetékes szervektől?

Van bármilyen terv a járóbeteg-ellátás bővítésére, vagy marad a hosszú várólista és a kiszolgáltatottság?

Az egészségügyi ellátás nem kiváltság, hanem alapvető szükséglet – a komlóiak megérdemlik, hogy időben hozzájussanak az ellátáshoz a saját kórházukban!

11. Polgármester Úr! Ön gyakran hivatkozik szakmai tudására és építőipari tapasztalatára. A fent felsorolt projektek azonban egyértelműen mutatják, hogy a komlói beruházások túlnyomó része utólagos javításokra és pótmunkákra szorul.

Forrás:

<https://7300.hu/hirek/tul-sok-a-muszaki-problema-a-kaptarral-perre-mehet-a-varos/>

<https://bahir.hu/2023/09/29/maris-beazott-a-komloi-kaptar/>

Kérdések:

Mi az oka annak, hogy szinte minden beruházásnál újabb és újabb többletköltségek merülnek fel?

Miért nincs felelős? Miért mindig az adófizetőknek kell állni a számlát?

Mikor ér véget az a korszak, hogy a városvezetés által bejelentett fejlesztések nem végleges, minőségi megoldások, hanem toldozgatott, utólag javítgatott projektek?

12. Kérdések a komlói polgármesterhez, a beruházások körüli problémákról:

12.1. Juhász Gyula utcai projekt:

Polgármester úr! Hogyan fordulhat elő, hogy egy közel 600 millió forintos beruházás esetében utólag kellett 16 millió forintot elkülöníteni tervezési hibák miatt?

Az önkormányzat már 2021-ben bejelentette, hogy jogi lépéseket tesz a felelősök ellen. Hol tart jelenleg az eljárás?

A beruházás során akadálymentesítési, építési szint-meghatározási és csapadékvíz-elvezetési problémák is felmerültek. Ezeket miért nem észlelték időben?

Ki vállalja a felelősséget a hibákért? A kivitelező, a tervező vagy az önkormányzat? Vagy végül a komlói adófizetők állják a számlát?

Mikor zárulhat végre a projekt, és várható-e újabb többletköltség?

Forrás:

<https://7300.hu/hirek/16-milliot-kulonitenek-el-a-juhasz-gyula-utcai-beruhazas-hibainak-javitasara-perelhetik-a-tervezot/>

<https://www.bama.hu/helyi-kozelet/2022/02/ujabb-kormanyzati-tamogatast-kap-a-komloi-projekt>

12.2. Kaptár épülete:

Polgármester úr! Majdnem két éve adták át a Kaptár épületét, mégis vödörrel kell felfogni az esővizet. Ez elfogadható egy közpénzből finanszírozott épületnél?

A légcserélő rendszer még mindig nem működik megfelelően, pedig az önkormányzat igazságügyi szakértőt kért fel a vizsgálatra. Mit állapított meg a szakértő?

Felmerült egy per lehetősége a kivitelező ellen. Elindították már a jogi eljárást?

Ha igen, milyen költségei vannak az eljárásnak, és ki viseli ezeket? Ha még nem, meddig várnak?

Van-e garancia arra, hogy az épület végre rendben lesz, és nem marad egy újabb félresikerült projekt a város közepén?

12.3. Buszpályaudvar:

Az önkormányzat elismerte, hogy a buszpályaudvar költségnövekedése részben hibás tervezés, nem megfelelő talajmechanikai vizsgálatok és késedelmes problémakezelés miatt történt.

A kivitelező időben jelezte a talaj teherbírásának problémáját, mégis csak később történtek meg a szükséges vizsgálatok. Miért halogatták a döntést, és miért kellett emiatt több százmillió forintos pluszköltséget és hitelfelvételt vállalni?

A város korábban azt ígérte, hogy a felelősök jogi úton történő elszámoltatása megtörténik. Eltelt több év – történt már konkrét lépés?

Ha nincs előrelépés, ki és miért késlelteti az eljárást?

Ha a felelősök nem fizetnek, akkor megint a komlóiak pénzéből kellett pótolni a hibákat?

Forrás:

https://www.komloork.hu/userfiles/fajlok/Hat%C3%A1rozatok_2021/179_%20Buszp%C3%A1lyaudvar%20kivitelez%C3%A9shez%20kapcsol%C3%B3d%C3%B3%20p%C3%B3tmunk%C3%A1k%20megrendel%C3%A9se%20%C3%A9s%20t%C3%B6bblett%C3%A1lmogat%C3%A1si%20ig%C3%A9ny%20beny%C3%BAjt%C3%A1sa.pdf

<https://7300.hu/hirek/tovabb-dragulhat-a-felmilliard-forintba-kerulo-komloi-buszpalyaudvar/>

<https://7300.hu/hirek/mar-kozel-1-milliardnal-jar-a-buszpalyaudvar-koltsege/>

12.4. Nagyrét utca:

Az önkormányzatnak 4 548 696 forintot kellett visszafizetnie a Magyar Államkincstár döntése alapján. Miért kell a városnak pénzt visszafizetnie egy hibás projekt miatt?

A szakértők szerint a problémát a csúszásveszélyes talajrétegbe bejutó csapadékvíz okozza. Miért nem lett ez előre felmérve és megfelelően kezelve?

A helyreállítás érdekében milyen lépéseket tett eddig az önkormányzat? Milyen intézkedések várhatóak, és milyen forrásból finanszírozzák ezeket?

Korábban az önkormányzat garanciális javítást kért a kivitelezőtől, de az nem vezetett eredményre. Vizsgálják-e a kivitelező felelősségét, és indítanak-e ellene jogi eljárást?

Mikor várható a probléma végleges rendezése, és milyen határidők tarthatók reálisan?

A visszafizetés milyen hatással lesz a város költségvetésére? Milyen egyéb fejlesztések maradnak el emiatt?

Forrás:

https://www.komloork.hu/userfiles/fajlok/El%C5%91terjeszt%C3%A9sek_2020/1105/18_Koml%C3%B3-Nagyr%C3%A9t%20utca.pdf

<https://7300.hu/hirek/nem-vallal-tobb-garancialis-javitast-a-kivitelező-a-nagyret-utcaban-talajvizsgalatokra-is-szukseg-van/>

<https://7300.hu/hirek/70-millioba-kerul-az-osszesen-410-milliobol-epult-nagyret-utca-javitasa/>

12.5. Szilvási út:

A szilvási útnál, a vásárcsarnok felett egyre aggasztóbb a csúszás. Milyen vizsgálatok készültek az ügyben, és mit állapítottak meg?

Biztosak lehetünk benne, hogy a támfal megfelelő minőségű és méretű? Vagy már most látszanak a tervezési vagy kivitelezési hibák?

Van-e terv a helyzet kezelésére, mielőtt komolyabb károk keletkeznek, vagy az út balesetveszélyessé válik?

A városvezetés milyen intézkedéseket tett eddig?

12.6. Felfestett kerékpárutak:

Érdeklődnék, hogy mi a terve azokkal a kerékpárutakkal, amelyekre korábban **több tízmillió forintot** költöttek felfestésre, de mára **vagy elkoptak, vagy már nem is látszanak?**

Mikor kerül sor a javításra, és ami még fontosabb: **ki fogja ezt kifizetni?** Az önkormányzat, amely már egyszer ráköltötte ezt a pénzt, vagy a kivitelező, ha esetleg garanciális hibáról van szó?

13. Polgármester Úr! A Kaptár és a Komlóverzum beruházásai jelentős összegekbe kerültek, de a fenntartásuk is folyamatos kiadással jár.

Kérdések:

Mennyi pluszköltséget jelent a két új beruházás az önkormányzatnak éves szinten?

Pontosan mekkora összeget kell elkülöníteni a működésükre, és hogyan változott ez az eredeti tervekhez képest?

Ezek a költségek hogyan aránylanak a város egyéb kiadásaihoz, például az alapvető infrastruktúra fenntartásához?

Milyen bevételekkel számolnak ezekből a beruházásokból, és azok fedezik-e a fenntartásukat, vagy csak viszik a pénzt?

14. Polgármester Úr! Kampányidőszakban hirtelen megszorodnak a fejlesztési ígéretek, de nézzük a konkrétumokat:

Kérdések:

Miért most kezdik a kampányt a 2021-2027-es pályázatokkal? Ezeket nem évekkal ezelőtt kellett volna előkészíteni?

Most fogjuk csak beadni ezeket a pályázatokat? Ha igen, mikor lesz abból tényleges beruházás?

A bejelentett és folyamatosan a közbeszédbe erőltetett beruházások közül melyikre van konkrét, aláírt szerződés?

Melyik beruházás esetében tudja garantálni, hogy 1 éven belül biztosan megkezdődik az építkezés?

A bölcsőde kivételével milyen tényleges beruházás van folyamatban, ami már most a megvalósítás szakaszában van?

Polgármester úr, tisztában van azzal, hogy a 2021-ben rendelkezésre álló 5 milliárd forint reálértéke 2025-re több mint 1,7 milliárd forinttal csökkent az infláció következtében? Ki vállalja a felelősséget ezért a veszteségért, és ki fogja ezt az összeget visszapótolni a település számára? Vajon miért nem történt időben döntés a források hatékony felhasználásáról, hogy elkerüljük ezt a súlyos értékvesztést?

15. Polgármester Úr! Pár éve még 10 milliárdos fejlesztésről volt szó a KBSK kapcsán, ma már „csak” 7 milliárdról beszélünk. A beruházás nagysága jelentős.

Kérdések:

Ki fogja finanszírozni a fenntartási és többletköltségeket a fejlesztést követően?

Ez marad a komlói adófizetők terhe, vagy állami fenntartásba kerül?

Van-e konkrét hasznosítási terv, amely kimutatja a város számára a beruházás előnyeit, vagy csak egy újabb milliárdos projekt valósul meg, amelynek hosszú távú fenntarthatósága kérdéses?

16. Polgármester Úr! Mi indokolja, hogy komlói temetői szolgáltatások díjai kimagaslóan magasabbak, mint a környező településeken? Másutt olcsóbban lehet méltó módon elbúcsúzni a szeretteinktől – nálunk miért ennyire drága? A díjszabás összeállításakor milyen költségeket vettek figyelembe, és történt-e összehasonlítás a szomszédos településekkel?

Forrás:

<https://www.komloitemetkezes.hu/arjegyzek>

Tisztelt Polgármester Úr!

Ezek nem politikai, hanem egyszerűen tisztázandó kérdések. Ezeket a kérdéseket a komlóiak már feltették. A sajtó megírta. A közösségi médiában beszélnek róla. Az önkormányzati üléseken elhangzottak.

Mégis, érdemi válaszok nélkül maradtak. Ezért kell továbbra is számonkérni a városvezetést! A komlóiak nem csak válaszokat várnak, hanem megoldásokat is. Nem elég az ígéretés, a felelősök mutogatása, a folyamatos pótmunkák. Változást és felelős városvezetést akarunk!

Komló, 2025. 02. 24.

Tisztelettel:

Kasziba Zsuzsanna

Titkárság

Feladó: Polics József polgármester <polgarmester@komlo.hu>
Küldve: hétfő 2025. március 3 9:59
Címzett: 'Titkárság'
Tárgy: FW: Külterületi utak javítása

From: polghiv@komlo.hu <polghiv@komlo.hu>
Sent: Thursday, February 27, 2025 10:25 AM
To: polgarmester@komlo.hu; Plangár-Végh Edina <veghedina@komlo.hu>
Subject: FW: Külterületi utak javítása

From: Z.B. Edit [mailto:zbori1988@gmail.com]
Sent: Thursday, February 27, 2025 10:18 AM
To: polghiv@komlo.hu
Subject: Külterületi utak javítása

Tisztelt Polgármester Úr!

A "Porta" komlói kertbarátok egyesületének elnökeként az alábbi kérdéssel fordulok önhöz.

A külterületi utak javítására mikor kerül sor? Konkrétan az Aranypohár dűlő és a Cseresznyáki utakról van szó. Egyre többen élnek a kertekben életvitel szerűen, idősek kisgyerekes családok, mivel a magas rezsit már nem tudták fizetni. Az építményeik után adót fizetnek, és olyan utakon kénytelenek közlekedni ami gépjárművekkel lassan járhatatlan lesz. Szükség esetén egy mentőautó kiérkezése is kétséges. Az egyesület saját költségén próbálja elhárítani a hatalmas kátyukat, de ez csak tűzoltásnak felel meg. Viszont az anyagi lehetőségünk korlátozott és az egyesület feladata nem az utak javítása.

Tehát kérdésem több száz kert tulajdonos és a garazstulajdonosok nevében teszem fel.

Mikor számíthatunk a kertekhez vezető főbb utak javítására?

A magam és a kerttulajdonosok nevében várom számunkra kedvező válaszát.

A kérdést és a választ is nyilvánossá tesszük a kerttulajdonosok fele.

Tisztelettel: Zagné Boldog Edit

Titkárság

Feladó: Polics József polgármester <polgarmester@komlo.hu>
Küldve: hétfő 2025. március 3 9:59
Címzett: 'Titkárság'
Tárgy: FW: Közmeghallgatás FW: Vasút

From: polghiv@komlo.hu <polghiv@komlo.hu>
Sent: Thursday, February 27, 2025 4:00 PM
To: polgarmester@komlo.hu; Plangár-Végh Edina <veghedina@komlo.hu>
Subject: Közmeghallgatás FW: Vasút

Ez 10 perce jött ☺

From: Ági Stengéné [mailto:stengene@komlo.hu]
Sent: Thursday, February 27, 2025 3:45 PM
To: polghiv@komlo.hu
Subject: Vasút

Tisztelt Hivatal!

Miért akarják teljesen kiűzni a belvárosból a vonatot?

Nagyon sok ember számára a lehető legjobb megoldás ha ott marad, ahol van.

Kérem, módosítsák a megvalósítást úgy, hogy kisebb területtel, de maradjon a helyén!

Én pl. nem bírom az oroszloői bukkánókat. Evvel nem vagyok egyedül. Nem véletlenül csökken az utasok száma.

Mit szólnak azok a kis faluk, ahová most nem megy be a vonatpótló?

Van akadálya a szűkített keresztmetszett mellett az eredeti helyen maradásnak?

Komló lakossága sokat változik évről évre. Én sem régi lakos vagyok. Volt felmérés a lakosság körében, mielőtt megszavazták a városból kivezetést?

Én sokakkal ellene szavaztam volna.

Üdv: Stengéné Tóth Ágnes

J E L E N L É T I Í V

a 2025. február 27. napján 17 órakor Komló Város Önkormányzat
nagytermében tartott közmeghallgatáson megjelentekről

Képviselők:

1. dr. Barbarics Ildikó



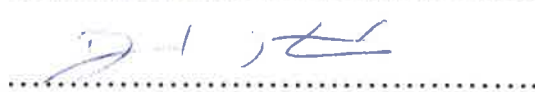
2. Czéder Attila



3. Dezső Károly



4. Dénes István



5. Fenyvesiné Kugelman Csilla Mária



6. Magyar Ferenc



7. Orsós Ferenc



8. Pálfi László



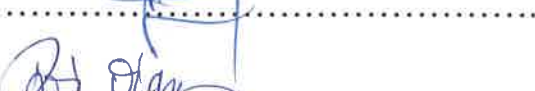
9. Perleczky Boglárka



10. Polics József



11. Róna Ágnes



12. Schalpa Anett

