

# **JEGYZŐKÖNYV**

**Készült:** Komló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2026. február 26-án 17:00 órakor tartott közmeghallgatásáról

**Jelen vannak:** önkormányzati képviselők jelenléti ív szerint,  
intézményvezetők, cégvezetők  
komlói lakosok

**Közmeghallgatás témája:**

Beszámoló a 2025-évről és önkormányzat 2026. év költségvetése

**Előadó:** Polics József polgármester

**Melléklet:** határozat kivonatok  
e-mailen érkezett kérdések

**Polics József** polgármester tisztelettel köszöntött mindenkit és a közmeghallgatást 17:00 órai kezdettel megnyitotta.

Ismertette a közmeghallgatás menetrendjét: először prezentációval mutatja be az elmúlt időszak eseményeit, programokat, költségvetési adatokat, pályázatokat, majd az írásban beérkezett kérdésekre válaszol, végül a jelenlévők kérdéseit fogadja.

Felhívja a figyelmet, hogy a teljes prezentáció a város honlapján elérhető lesz.

**Prezentáció – az elmúlt időszak főbb adatairól:**

**Polics József** polgármester a prezentációhoz kapcsolódóan elmondja, hogy a képviselő-testület az előírásoknak megfelelően megtartotta üléseit. A testület mellett három bizottság működik: Jogi, Ügyrendi és Közbeszerzési Bizottság (a legtöbb napirendi pontot tárgyalja, átruházott hatáskörrel rendelkezik), Pénzügyi Ellenőrzési és Gazdasági Bizottság, valamint a Humán Bizottság. Az átruházott hatáskörben hozott döntések a lejárt határidejű határozatok beszámolóiban szerepelnek.

A városban három nemzetiségi önkormányzat (horvát, német, cigány) és 6 részönkormányzat működik.

A hivatali ügyiratforgalom az utóbbi 3 évben jelentősen megemelkedett, közelít a 80.000 ügyiratszámhoz.

Az anyakönyvi adatokhoz kapcsolódóan megállapítja, hogy Komló lakossága folyamatosan csökken, a korfa összetétele nem ideális.

A lakásállomány az elmúlt években növekedett, meghaladta a 11.000 lakást. Az önkormányzati bérlakások száma változatlan.

A helyi iparüzési adó bevétel meghaladta az 1 milliárd forintot, amely a működési költségek a teljes mérleghez viszonyítva 10,25%-át teszi ki. Ez a hasonló nagyságú településekhez képest harmada, esetenként negyede.

A teljes adóbevétel a működési költségekhez 22%-kal, a teljes kiadásokhoz 14,43%-kal járul hozzá.

Megköszönte a magánszemélyeknek és gazdasági társaságoknak a fegyelmezett adófizetést.

2011-hez viszonyítva 17%-ot meghaladó a csökkenés az óvodások és általános iskolások létszámában. Az utóbbi években az óvodai létszám 600 körül, az iskolai létszám 1300 felett stabilizálódott.

### **2026. évi költségvetés (első forduló):**

A fő mérleg szerinti bevétel és kiadás közel 11 milliárd forint, ami az utóbbi években a legmagasabb összeg.

Bevételek: szigorúan a ténylegesen befolyó és biztosan befolyó bevételeket tartalmazzák.

Kiadások: tartalmazzák az igényeket, de egyes tételek csak akkor valósulnak meg, ha a kapcsolódó bevételek (támogatás, pályázat) realizálódnak.

A bevételi oldalon összességében 15,45%-os hiány szerepel, amelyből a fejlesztési hiány (hitelfelvétellel tervezve) meghaladta a 300 milliárd forintot, a működési hiány kb. 1,4 milliárd forint, rendkívüli önkormányzati támogatással ellensúlyozva.

Fejlesztési mérleg: közel 4 milliárd forint.

Működési mérleg: 7 milliárd forint felett.

A fejlesztési mérleg magas összege a megnyert pályázatoknak köszönhető, amelyek egy része 2026-ban nem fog teljes egészében megvalósulni, egyes projektek 2028 elejéig húzódnak.

Jelentős növekményt jelent a folyamatosan emelkedő bérek és az ehhez kapcsolódó támogatások.

Néhány önkormányzati feladat ellátása társulási formában történik, 21 település tagja a Komlói Kistérség Többcélú Önkormányzati Társulásnak (komlói járás + Hosszúhetény a pécsi járásból). A társulás költségvetése több mint 2 milliárd forint, ennek 70%-a Komló városra esik.

2011 óta jelentősen csökkent a közfoglalkoztatottak számában (munkaalapú társadalomra való áttérés).

### **Pénzbeli és szociális ellátások:**

Az önkormányzat jelentős összegeket fordít pénzbeli ellátásokra és szociális támogatásokra. A központi támogatáson felül önkormányzati támogatást is nyújt, speciális ösztöndíjprogramokat működtet szakmunkásképzésben, technikai képzésbe és felsőfokú intézményben tanulmányokat folytató tanulók és hallgatók részére.

### **Megvalósult és folyamatban lévő pályázatok:**

#### **Megvalósult pályázatok:**

- Közbiztonság javítása: térfigyelő rendszerek telepítése, karbantartása, fejlesztése.
- Versenyképes járások program (170 millió forint): Sikondai parkoló felújítása és környezetének rendezése.
- Szilvási kézilabda munkacsarnok
- Mecsekfalvai Kultúrház vizesblokkjainak felújítása (horvát és német nemzetiségi önkormányzati pályázat)
- Szilvási Bölcsőde bővítése (egyedi kormányzati támogatás, két ütemben)
- Nagyrét utcai részcsúszás helyreállítása.

#### **Folyamatban lévő pályázatok és beruházások:**

- Fenntartható városfejlesztési stratégia (városfejlesztési program, zöld finanszírozási rendszer, helyi esélyegyenlőségi program)
- Eszperantó tér komplex fejlesztése (konceptió terv után tervező kiválasztási szakasz, Zengő áruháztól a Komlóverzum mögötti területig, Bem utcánál)
- Ipari területek közműellátottságának fejlesztése (Altáró utca és Patak utca)
- Kerékpárút kiépítése Komlótól Hosszúhetényig (engedélyezési szakasz)
- Sikondai városrész turisztikai fejlesztése (tó és környezete, 66-os útig)
- Sikondai közösségi célú fejlesztés (campingtól Ambient Hotelig)
- Hasmányi templomrom környezetének rendezése (országos védett műemlék)
- Szociális célú város rehabilitáció (infrastruktúra fejlesztés: lakóingatlanok, közösségi ingatlanok, közterületek, utak, járdák)
- Központi óvodafejlesztés (Tompa Mihály utcai óvoda teljes átalakítása, hat csoportos óvoda)
- 48-as tér teljes rekonstrukciója

- Esélyegyenlőségi programok: "Lássuk egymást" és a "Mi világunk" (konzorciumi partnerekkel)
- DIMOP pályázat: korszerű energiamenedzsment rendszerek megvalósítása 4 intézményben.
- Nagyrét utca 2. ütem (időjárás függvényében folytatódik)
- Komlóverzum Látogatóközpont mögötti parkoló teljes felújítása (táv hő rendszer felújítása után)
- Vis maior pályázatok: piac és vásárcsarnok feletti rézsű problémájának megoldása, Dugovics Titusz utcai károkozás helyreállítása.
- Dinóbirodalom fejlesztése a Komlóverzumban ("Évmilliók lábnyma a Hétdomb városában" projekt)
- Mecsekfalui Kultúrház teljes felújítása (több pályázati elemmel, Pál Lajos volt iskolája)
- Templom felújítási program (Mecsekfalui templom és Mecsekjánosi templom külső homlokzati felújítása, egyedi támogatással)
- KBSK Sportcentrum fejlesztése (KBSK 100. évfordulóhoz kapcsolódó fejlesztési program, gazdasági, turisztikai és sport célok, 3 milliárd forint kormányzati döntéssel három évre)

### **Önkormányzati Intézmények tevékenységei:**

#### **Komló Város Önkormányzat Városgondnoksága:**

Ingatlankezelés: az ingatlanok bérlők által történő felújításának vállalása új elemként került bevezetésre.

Városüzemeltetési feladatok: utak, hidak, járdák felújítása. Kiemelten: Gárdonyi Géza utca második üteme, Béketelep 2-3. sor, Kinizsi-Rákóczi utca kereszteződésének aszfaltozása, Lidl lépcsősor teljes felújítása a Juhász Gyula utcáig.

Közmunka program: létszám csökkent.

Közvilágítás: üzembiztonságra törekvés, a kétrétegű tulajdoni viszonyok nehézségeket okoznak.

Eberendészeti telep és piac vásárcsarnok: kulturált körülmények biztosítása.

Játszóterek, kaszálás, virágágyások.

Faállomány: betegségek miatt jelentős pótlások szükségesek.

Közterületi bútorok, műtárgyak, köztisztasági szolgáltatás, síkosságmentesítés, hóeltakarítás.

Hulladékudvar: ingyenes leadási lehetőség, építési törmelék is meghatározott mennyiségben.

## **GESZ (Gazdasági Ellátó Szervezet):**

Önkormányzati intézményekben működtetett konyhák beszerzései. NÉBIH értékelés: egyetlen konyhára sem adott 95% alatti értékelést az elmúlt 8-10 évben.

## **Rendezvények:**

A város működéséhez nélkülözhetetlenek a rendezvények, amelyeket civilekkel, részönkormányzatokkal, nemzetiségi önkormányzatokkal, a lakosság bevonásával tartanak meg:

- Komlói Nemzetközi Kolbásztöltő Fesztivál
- Nemzetiségi Nap
- Komló és Környéke Bányászok Találkozója
- KASZT
- Állami ünnepek
- Bányásznapi (legnagyobb rendezvény)
- OktóberFest (új elem)
- Borbála hét
- Adventi programok (négyhetes időszak)

## **Nem költségvetési szervekre vonatkozó ráfordítások:**

A prezentáció tartalmazza az előző évi költségvetési ráfordításokat.

**Polics József:** Tájékoztatta a megjelenteket, hogy a közmeghallgatáshoz kapcsolódóan előzetesen 4 db kérdés érkezett elektronikus úton az önkormányzathoz.

### **1.Kengyel Liliána kérdése:**

A kérdés a belvárosban, két üzletsor között található terület tisztaságával kapcsolatos, ahol néhányan a buszpályaudvaron működő nyilvános WC helyett a közterületet használják mellékhelyiségnek.

A terület tulajdonviszonyai tisztázatlanok. A két épület közötti terület önkormányzati, a lépcsősor önkormányzati területen épült a bank működése idején. Az önkormányzat írásban megkereste a bankot, hogy nyilatkozzon a lépcső tulajdonviszonyáról. A válasz megérkezése után lehet lépéseket tenni a lépcsővel kapcsolatban (karbantartás, elbontás, lezárás).

A zuzalék kiszállítását folytatják, de az aszfaltos burkolat elkészítéséhez jelenleg nincs forrás.

Jogszabályi háttér: üzletekhez, bevásárlóközpontokhoz, árusítóhelyekhez, vendéglátó és szórakozóhelyekhez tartozó területek, az előttük lévő járdaszakasz tisztántartásáról és síkosságmentesítéséről az üzemeltető felelős.

Az egyeztetések folytatódnak, a hatáskörrel rendelkező szerveket (kormányhivatal, polgármesteri hivatal, rendőrség) kéri a szükséges lépések megtételére.

## **2. Vasúttal kapcsolatban három e-mail-ben érkezett kérdés (Komló Vasútbarátok Köre, Borbás Sándor, Szatmári András)**

A kérdéseket benyújtók nem jelentek meg személyesen, ezért a válaszok írásban kerülnek megküldésre az ő részükre.

**Polics József:** Megkérdezte, hogy van-e a jelenlévők közül, aki kérdezni szeretne. Kérte, hogy a kérdező lépjen a mikrofonhoz.

### **1. Seres Attila** ( [REDACTED] )

Átadott egy nyomtatott dokumentumot jegyző úr részére a pontosítás és félreértések elkerülése érdekében, a jegyzőkönyvezést elősegítve. Az alábbiakat olvasta fel:

Polgármester Úr több alkalommal részletesen beszélt arról, hogy városunk gazdasági szerkezete, különösen a bányabezárás utáni helyzet nem teszi lehetővé, hogy Komló saját erőből, erejéből biztosítsa működését és fejlesztéseit. Az is tény, hogy a kormányzat rendszeresen kipótolja a hiányzó forrásokat, így a város működőképessége fennmarad. Mi, lakosok üdvözljük a fejlesztésre érkező milliárdokat. Ugyanakkor fontos hangsúlyozni a közpénz értékét nem az összeg adja, hanem az, hogy miként kerül felhasználásra. Átláthatóan, szakmailag megalapozottan és a közösség valós érdekét szolgálva. A 2021-es 27-es európai uniós ciklusban Komló több mint 5 milliárd forintot kapott fenntartható városfejlesztésre. A tervben a tervezett beruházások közül most egyetlen projektet emelnék ki. Kerékpárút építése Hosszúhetény irányába. A tervezett nyomvonal a Városházától indul és az Ady Endre utca végéig tart. Az útvonal végén, pontosan az Autó Kékes autószerelő előtti híd alatt tervezett pihenőhely, valamint információs táblák az önkormányzat szerint erősítik majd a térség turisztikai vonzerejét. Ezen belül különösen problémás a Templom tér és az Ady Endre utca közötti mintegy 600 méteres szakasz, amely közvetlenül érinti a lakókörnyezetünket. A Carbon Fitness épületet és a Kossuth Lajos utca 4/13-6. szám alatti ingatlanokat. Már tavaly tavasszal érzékeltük, hogy az önkormányzat egy konkrét nyomvonalváltozat mellett köteleződött el. Ezért az összes érintett ingatlanulajdonos aláírásával petíciót nyújtottunk be, amelyben kértük a nyomvonal felülvizsgálatát, valódi lakossági egyeztetés lefolytatását, a szakmai szempontok nyilvános bemutatását. Lakossági fórum nem volt, érdemi párbeszéd nem történt. Majd 2025. december 11-én döntés született arról, hogy a kerékpárút a Kaszárnya patak és az ingatlanaink között kerül kialakításra, valamint a patak menti önkormányzati és magántulajdonú ingatlanok jogi határainak rendezésre is sor kerül. Álláspontom szerint a

Kaszárnya patok menti gyalog és kerékpárút nem kellően átgondolt megoldás, nem veszi figyelembe a helyi lakosság érdekeit, a környezeti adottságokat és gazdaságossági szempontból is vitatható. A döntést előkészítő dokumentum és annak kettes számú melléklete megtévesztő adatokat és információkat tartalmaz, valamint ezen dokumentáció és a koncepcióterv között jelentős eltérések vannak. A nyilvánosan elérhető anyagok alapján az alábbi szempontok értékelése nem követhető egyértelműen. Műszaki megfelelés, környezeti hatás. Forgalombiztonság, gazdaságosság, turisztikai indokoltság. A dokumentáció inkább egy előre kiválasztott eredmény alátámasztásának tűnik, mint több alternatív objektum, alternatíva objektív összehasonlításának. A jegyzőkönyvek alapján számomra az is megállapítható, hogy a döntés előkészítése során olyan állítások hangzottak el, amely alkalmasak lehetnek a döntéshozók megtévesztésére. Mindezekből azt a következtetést lehet levonni, hogy Önöknek olyan tervezőre van szükségük, aki hajlandó az elvárásoknak megfelelően tervezni, önös érdekek mentén, figyelmen kívül hagyva a szabályokat és előírásokat is. A közpénzek védelme érdekében. 2025. december 12-én szabálytalanság gyanú bejelentést tettem az illetékes hatóságok felé, és az erről szóló dokumentumokat az Önkormányzatnak is megküldtem. Az irányító hatóság tájékoztatása szerint a vizsgálat jelenleg is folyamatban van. A vizsgálat lezárulta előtt további részletekbe nem kívánok belemenni, de egy közpénzből megvalósuló beruházásnál már a gyanú is komoly kérdéseket vet fel. Kérdéseimet nem a polgármester úrnak-úrhoz, hanem a döntésekben részt vevő képviselőkhez intézem. Czéder Attila képviselő úrhoz, mint a Pénzügyi Ellenőrzési és Gazdasági Bizottság elnökéhez, valamint Schalpha Anett képviselő asszonyhoz, mint a Jogi, Ügyrendi és Közbeszerzési Bizottság elnökéhez.

1. Megismerték-e a 2025. június 23-án benyújtott petíció tartalmát?
2. Megismerték-e az irányító hatóság részére benyújtott, Önöknek is megküldött dokumentumokat? Tettek-e bármilyen lépést az ügy tisztázása érdekében?
3. Érdekl-e Önöket egyáltalán a lakosság véleménye, problémáinak megoldása, vagy csak egyszerűen politikai háttérrel, valamint ügyvédi megbízásokkal ezt lerendezik?
4. Miért nem történt a támogatási feltételeknek megfelelően dokumentált lakossági egyeztetés?
5. Nem jelent-e összeférhetlenségi kockázatot, hogy ugyanaz a tervező vesz részt a döntés előkészítésében, a koncepcióterv előkészítésében és a későbbi engedélyezési, valamint kiviteli tervek kidolgozásában is?
6. Mi a véleményük arról, hogy a beruházás kardinális kéréseivel, többek között a nyomvonal kijelölésével a döntések vélhetően már jóval a testületi ülés előtt megszülettek. Így a testület formálisan döntött ugyan, de érdemi befolyással nem rendelkeztek.

Záró gondolatként megemlíteném, hogy a tavalyi közmeghallgatáson több kérdés érintett beruházás sok hibás teljesítését. A válasz az volt hibátlan ember nincs. A munkát emberek végzik. Ez igaz, de a közpénzek felhasználása nem emberi gyarlóság kérdése, hanem felelősség kérdése. A felelősség pedig nem a kivitelezésnél kezdődik, hanem a döntésnél. Mi nem akadályozni szeretnénk a fejlesztést. Mi azt szeretnénk, hogy a fejlesztés a közösség érdekében szabályosan és

átláthatóan történjen. Köszönöm, hogy meghallgattak, és átadnám a szót a válaszolásra a képviselőknek, Schalpa Anett képviselő asszonynak vagy Czéder Attilának.

Kéri az önkormányzatot, hogy a támogatási szerződésben foglaltaknak megfelelően, a projekt során az 1. számú mérföldkőig a fejlesztés tartalmáról, valamint az általa felvetett problémák tisztázása érdekében legalább egy társadalmi lakossági egyeztetést bonyolítson le, amelyen az érintett tulajdonosok képviseletében részt tud venni.

## **2. KE-MI Kecskefarm tulajdonosa**

A Komló, Mecsekjánosi pusztán működő kecskefarm tulajdonosai nevében szólal fel (Kemi és Gabi).

Felháborítónak tartja, hogy több alkalommal megalázták őket. 14 éve foglalkoznak kecsketenyésztéssel, tejtermeléssel, tejtermékek előállításával Mecsekjánosi pusztán. Östermelő kistermelők, sok ezer ember ismeri tevékenységüket Komlón és országos szinten. Nagyon jó híruk van, hollandok és belgák látogatják a farmot és tőlük vesznek gidákat továbbtartásra. Idén áprilisban holland szakértői cég állatorvosi tanhallgatói jönnek látogatásra.

Ellenben a polgármesteri hivatal részéről "malőr" történt. Szakmai napokat tartottak Komlóverzumban (2025. április 28., május 12., augusztus 21., október 10.) méhek életéről stb., valamint karácsonyi vásárt (2025. december 25.-én) is rendeztek.

A meghívott Lili kecskefarm Újpetrétől (kb. 40 km távolságból) lett meghívva és kitüntetve emléklapokkal, megbecsülve munkájukat, rendkívüli szakmai előadásukat, amivel öregbítik a város hírnevét.

Ezt nem tudják lenyelni. Remélik, hogy a támogatást is kapnak ezek után a komlói önkormányzattól. Bármit kértek eddig, semmit, egy fillért, sem egy jó szót sem kaptak.

2017 óta vannak a kecskefarmon. A polgármester úr egyetlen egyszer nem látogatta meg őket. Hoppál Péter kétszer is volt ott, még minimális mértékben sajtót is vásárolt.

2017 óta könyörögnek zúzott kőért, hogy a nagy gödröket betemessék és kisimítsák. Van egy 18 éves lány a 10-es számú házban. 11 ember él ezen a területen (6, 7, 8, 9, 10. házzáig). A lány, amikor nagy latyak van, akkor a nagy tócsát nem tudja kikerülni eső után.

Ha Komló külterülete és közterülete, akkor tessék rendbe tenni. Minden évben 2017 óta kérik, hogy csinálják meg az utat. Rengeteg autó jár arra, fát hordanak, futáráutó bejár, 60-nal közlekednek ott, és tiszta lyuk az egész. Betaposták már a zúzott követ, csak sár van.

## **3.Szám Tibor (**

Mecsekjánosi pusztán vett egy ingatlant, amelynek felújítását megkezdte, és vendégházat szeretne kialakítani az ország minden részéből jövő vendégek részére, ezzel fellendíteni az életet.

A kivetnivalója a megközelítés, mert az utcaszakaszon az aszfaltozás elfogy és a sár meg a pocsolyák váltják le, így az építkezést elég nehézkesé teszi.

#### **4.Kovács Áron** ( [REDACTED] )

Baranya 02-es régió TISZA párt képviselője szeretne lenni.

Közgazdászként értékeli Komló város pénzügyi költségvetését. Köszöni a prezentációt és a hatékony munkát, amit a közösségért végeztek.

A költségvetés alapvetően elég szűk mozgástérrel rendelkezik, látható, hogy a működés fenntartása egyértelműen cél, amely azt jelenti, hogy kötelező feladatokat el tudja látni a város. Üdvözölendő, hogy a bérintézkedéseket próbálják emelni, ez szükséges is, hiszen közel 30-35%-os inflációt élt meg a lakosság.

Nagyon szép dolog, hogy hitele nem volt a városnak, ellenben a működéséhez fel kellett szabadítani tartalékokat és a kiadásait visszafogták. Van egy rendkívüli működési támogatás, az állam kisegítette a működést.

Említette a polgármester úr, hogy a fejlesztésre körülbelül 300 millió forinttal szándékoznak hitelből működtetni.

Egyéni problémákat is hallottak, és projektek is be lettek mutatva.

Az elmúlt 16 éve alatt államosították az önkormányzati intézményeket. Leromlott a közszolgálat színvonala, megszűnt a vasúti közlekedés, bizonyos osztályokat a kórházban is bezártak.

Belvárosi közlekedés kaotikus, az utak állapota siralmas.

A társadalmi állapota a városnak: a népesség rendszeren és komoly mennyiségben csökken, az óvodások száma csökken és a születések száma is csökken.

#### **Kérdések:**

1. Az elképzelések a fejlesztésekhez: a vasúti fejlesztést miből szeretné megvalósítani?
2. Kórházzal kapcsolatos további teendők mit lesznek? Teljes megszüntetés, vagy esetleg talál rá forrásokat, hogy fejleszhetőbbé váljon?
3. Ahogy láttam, mindenhez pénz kell. A Komló költségvetése erre nem mutat rá, hogy honnan lenne. Ha ezeket a megoldásokat, ezeket a fejlesztéseket meg szeretné csinálni, akkor forrásokat kell bevonni. Ez egyértelmű. És a források nagy valószínűséggel Európai Unióból jönnek.

#### **5. Németh Zoltán** ( [REDACTED] )

Először köszönetet szeretne mondani Józsefnek, a polgármester úrnak.

A kerékpárúttal kapcsolatban, amit Seres Attila elmondott, az egy igaz történet. Ez most már egy éve zajlik.

### **Kérdések:**

1. Polics József miért hazudott neki abban, hogy mind a három nyomvonalat megvizsgálták a kerékpárúttal kapcsolatban?
2. Mennyi adóforint fog nem Komló városánál landolni akkor, hogyha ez a kerékpárút ezen a nyomvonalon fog megvalósulni? Tönkre fog tenni vállalkozásokat. A lakók mellett vállalkozásokat is tönkre fog tenni.
3. A polgármester úr hozzá akar nyúlni az ő tulajdonához. Ezt nem engedi.

A köszönöm pedig annak szólt, hogy a polgármester úr próbált átnyúlni a feje fölött és próbált megfélemlíteni. Amikor átnyúl valaki a másik feje fölött, az egy nagyon csúnya dolog. Nem megfélemlíthető, nem fél a polgármester úrtól. Nem kell üzengetni a háta mögött.

Nem lesz kerékpárút azon a nyomvonalon. Még egyszer elmondom: 45 nap és vége van ennek a rémálomnak.

**6. Takács Zsolt** (nem komlói lakos, a családját képviseli: N■■■ István, N■■■ T■■■ Nikolett, ■■■■)

Köszönetet szeretne mondani a polgármester úrnak, képviselő-testületnek és mindenkinek, akinek része volt abban, hogy a Gárdonyi Géza utcát aszfaltozták. Sokkal könnyebb megközelíteni a családot, az unokákat ezzel, hogy az út elkészült.

**Polics József** polgármester válaszai a feltett kérdésekre

### **Kerékpárúthoz kapcsolódóan:**

Polics József polgármester elmondja, hogy minden szereplőnek a szakmaisága, a felkészültsége kétségbe lett vonva. Ha itt a polihistorok és a tévedhetetlenek vannak ezen a területen, akkor tegyék meg a szükséges lépéseket. Seres úr kétségbe vonta a tervező szakmai felkészültségét. Ebben is van egy felelősség, hogy ki hogyan vélekedik erről a kérdésről.

Majd eldönti a bonyolult európai uniós apró betűs, minden sarok részletet figyelő, előírásokat ellenőrző szervezet az ön bejelentése alapján, hogy ott történt-e törvénysértés. Ha történt bármilyen szabálytalanság, akkor meg fogja tenni a szükséges lépéseket.

Elfogadja a bíróság és az irányító hatóság döntését. Biztos abban, hogy egyik szereplő sem vétett egyik előírással szemben sem.

Elmondja, hogy jelenleg a kerékpárút tervezett nyomvonala idegen tulajdont 5 négyzetméteres területen érint. Nem ismerteti a tulajdonos nevét. Aki aláírta a csereingatlanra vonatkozó megállapodást. Az összes többi, Németh Zoltán kivételével, mind az önkormányzat tulajdonában

lévő elfoglalt területet használja, ahova mi a saját tulajdonunkra terveztük a kerékpárút nyomvonalát.

Elmondja, hogy szakemberekre bízta a döntéseket, akik a jogszabály alapján előírt beszerzési eljárás lefolytatása után kerültek kiválasztásra, akik a kamarai névjegyzékben szerepelnek, megvan hozzá a megfelelő végzettségük, és letettek egy anyagot. Számos vizsgálat után ez került a képviselő-testület elé arra a szakaszra vonatkozóan három alternatívás javaslatban.

Ismerteti, hogy mindenki a teljes információ birtokában hozta meg erre a nyomvonalra vonatkozó döntést.

Pontosításként ismerteti, hogy a kerékpárút nem az Ady Endre utcáig van tervezve, hanem Kőbányáig.

A testület ebben a kérdésben első körben döntött, és várjuk a (nem fenyegető,) megfelelő választ. Elmondja, hogy elfogadják, tudomásul veszik azokat a döntéseket, amelyeket az erre jogosult szervezetek hoznak.

**Seres Attila:** A polgármester úr által elmondottakra reagálva, előadja, hogy ez nem az ő véleménye ez, hanem tényeken alapul, hogy most is és az előkészítő gyűléseknél is és a nyomvonallal is abszolút tudatosan ferdtetés van.

**Polics József:** Elmondja, hogy az önkormányzat felajánlotta a tulajdonában lévő területeket, térítésmentes átadásra. Az ehhez kapcsolódó megállapodásokat már többen aláírták.

**dr. Vaskó Ernő:** Tisztelt Közmeghallgatás! Itt azért végig fognak menni a jogi eljárások, mindenkinek meglesz a lehetősége arra, hogy érvényesítse az érdekét. Nem biztos, hogy az lesz a vége, amit az önkormányzat szeretne. Abban biztosak legyenek, hogy a vége az egy jogszerű döntés lesz és nagyon kérem, hogy ezt ne ilyen indulattal kezeljük. Csinálja végig mindenki azt a dolgot, amit egy ilyen helyzetben végig kell csinálni.

### **Mecsekjánosi puszta, külterületi utak:**

**Polics József:** Elmondja, hogy egy alkalommal volt az érintett ingatlanon a kecskefarmon. Az önkormányzat sok követ vitt ki az érintett területre, intézkedett a csapadékvíz elvezetéssel kapcsolatban is. Az érintett terület egy részén elkészült az aszfaltos burkolat.

A költségvetés nem teszi lehetővé, hogy ennél több készüljön el jelenleg. Ha lenne pályázat, az önkormányzat pályázna rá. A zúzalékot visznek majd ki a az érintett útszakaszra.

Az aszfaltos út felújításra került azt is egy társadalmi összefogással tudunk odáig eljutni, és elkészült 50-60-100 méteres szakasz, és legalább odáig szilárd burkolatú. Elmondja, hogy örülne neki, ha Rodolfo varázs vesszőjére meg lehetne csinálni mindegyiket, de az első a belterületi utaknak az idézőjel normál állapotának elérése. Úgysem tudjuk ezt az állapotot elérni.

Bízunk benne, hogy lesz külterületi útfelújítási pályázat. De ez a költségvetés csak akkor teszi lehetővé mind a fejlesztést, mind a működtetést, amennyiben ide plusz források érkeznek.

### **Bérintézkedések:**

A bérintézkedéseknek a pozitív hatását kiemeli. Büszke arra, hogy Komló Város Önkormányzata nem csak ebben az évben, hanem minden évben egy picit, a nehéz költségvetési helyzet ellenére hozzájárult a bérekhez.

### **Hitel:**

A hitel a költségvetési egyensúlyi számok miatt, úgy, mint a rendkívüli önkormányzati támogatás is, azért szerepel a pozitív nulla vagy az egyenlet egyenlősége érdekében. Büszke arra is, hogy ilyen fejlesztések mellett jelenleg Komló Város Önkormányzatának a hitelállománya 152 millió forint, ellentétben azzal amikor 3,3 milliárdos hiánnyal vettem át a város működését.

A tavalyi költségvetésben 222 millió forintos hitelfelvétellel volt a mérleg egyensúly szerepeltetve, és az elmúlt évben sem vett fel újabb hitelt az önkormányzat.

### **Vasút, kórház, fejlesztések forrásai (Kovács Áron kérdéseire):**

Polics József kapott egy SMS-t közbe, ami összefügg Kovács Áron úrnak az egyik kérdésével. Felolvassa: "Tisztelt Polgármester Úr, Kedves Józsi! Sajnos nem tudtam személyesen jelen lenni a közmeghallgatáson, viszont a város lakóit megtisztelhetted volna a szóbeli nyilvános válaszal. Nem tetted ezúttal sem. De ez a te szégyened, nem az enyém és nem a miénk. Üdvözlettel Borbás Sándor"

A vasút és az összes beruházás is, ezek a fejlesztések nem valósíthatók meg másképp, csak egyedi támogatással, pályázati forrásokból. Szerencsére a pályázati források érkeznek a városba, és bízunk abban, hogy ebben a segítségére lesz, ha az országgyűlési képviselő, mert Komló város lakossága ezt megérdemli. Itt több milliárd forintról van szó. A többi beruházáshoz hasonlóan ha eljutunk a végleges nyomvonalakhoz, akkor kerül sor a lakossági fórumot tartására.

Az utolsó egyeztetés alapján jövő héten megérkezik a belváros zöldberuházási programjának a beépítési rendezési tervhez kapcsolódó dokumentációja. Ha ez megérkezik, áttekintésre kerül és utána ebben a témában is fog tartani egy ismertetést, egy fórumot, amely be fogja mutatni, hogy mi az elképzelés ezen a területen. De az biztos, hogy ez közterületi, közlekedési, kerékpáros közlekedési, zöldfelületi, vízelvezetési, tehát egy komplex problémakör, ami kiterjed a Templom tértől a Zrínyi térig.

Elmondja, hogy azért foglalkoznak a vasútnak a kérdésével, mert sajnos az Intercity se telik meg nem úgy, mint amikor a dübörgő szénbányászat idején szerelvények özöne jött, és nem jelentett problémát sem Magyarországon, sem Magyarhelterenden, sem Bodolyabéren, hogy hol van a vasútállomás. Ha vonattal megyünk Budapestre a parlamentbe, le kell szállni Kelenföldön, déliben,

keletiben, nyugatiban és el kell mennem a parlamenthez. Komló esetében hát el kell menni Jánosiba, ha megy a vonat.

Elmondja, hogy ő látta azt az időszakot is, amikor lógtak a szerelvényen az emberek, amikor három műszakban jöttek ide dolgozni, és igény volt a kötöttpályás szállításra. Ilyen volumenben jelenleg nincs. Itt állnak a legértékesebb területek, és még dolgozunk azon, hogy a 12 hektárt érintő vasúti területek átkerüljenek önkormányzati tulajdonba, és önkormányzati tulajdonból, ahol az ipari parkhoz kapcsolódnak, ott gazdaságélénkítést szolgáljanak, ahol nem, ott mellette a vasútnyomvonalán menjen ki a kerékpárút Mecsekjánosiba, és csatlakozzon a mostani kerékpárúthoz. Összefoglalja, hogy ez egy nagyon komplex fejlesztés, a megvalósítása nem holnap fog megtörténni, és valójában az egész folyamatot 2020-ban kezdődött.

#### **Kórház:**

A kórház fejlesztése állami feladat. Folyamatos egyeztetésben van a fenntartó Pécsi Tudományegyetemmel. Folyamatosak a mind a gépműszer beszerzések, mind a létesítménynek a fejlesztése. A legnagyobb gondot a humán erőforrás hiánya jelenti szinte minden szakterületen.

#### **Gárdonyi Géza utca aszfaltozása:**

Köszöni az elismerő szavakat. Sajnálja, hogy csak ennyit tud megtenni, de azt én büszkén kijelentheti, hogy ha minden ciklusban ennyi fejlesztés valósult volna meg, akkor már sokkal kevesebb lenne vissza.

**Polics József:** megkérdezi, hogy van e további kérdés, vélemény.

#### **Ádám Zoltán** (

Ha feltesznek kérdést képviselőknek, akik önálló emberek, az helyett ne a polgármester válaszoljon. Önálló emberek. Válaszoljanak, ha lehet. Azért jött el vidékről vissza Komlóra, hogy meghallgassa esetleg őket. És nem arra volt kíváncsi, hogy a polgármester úr megengedi-e neki, hogy válaszoljanak vagy nem. Magasabb szinteken is megkérdeznék. Ezt annak kell válaszolni. Miért nem akarnak válaszolni? Akkor miért képviselők?

**Polics József** megkérdezte a képviselőket, szeretnének-e válaszolni.

**Schalpa Anett:** Nem szeretnének

**Róna Ágnes alpolgármester:** A KEMI kecskefarmhoz kapcsolódóan elmondja, hogy örült, hogy eljött ez az alkalom is, hogy megismerkedhettek egymással.

Véleményt formálni bárkiről vagy bárkinek a vállalkozásáról egy kontextusban, egy kommunikációban vagy egy poszt alatt lehet. Ez egyik sem történt meg részéről. Azzal nem tud mit tenni, hogyha nem nyerte el a tulajdonos tetszését, hogy egy másik sajtóműhely jött el, és ő bemutatkozott, amiről fogalma sincs, hogy ez milyen keretek között történt, meg miért az a sajtóműhely lett meghívva. Ezt személyes sértésnek vette úgy, hogy sehol, soha az ő neve nem

szerepelt sem szóban, sem írásban, sem az ő vállalkozása nem szerepelt. Ellentétben ő minden egyes posztnál megemlítette ezt, elmondta. Egyetlenegy felületen, médiafelületen sem hozták őt fel, ugyanis nem ön szerepelt a reflektorfényben, hanem az a cég szerepelt a reflektorfényben, akinek, ennek ott kellett lennie, hiszen azért kellett ott lennie, mert régiós rendezvényről volt szó, és a régió azt jelenti, hogy behozzuk azokat a vállalkozókat, kistermelőket, őstermelőket is, akit például az a projekt megkíván. Elmondja, hogy minden egyes munkatársának vagy mindig minden egyes olyan embernek, aki vele együtt bármikor, bárhol dolgozott megköszöni a munkájukat. Megköszöni azt az időt, energiát és munkát, amit abba befektettek. Ha sor kerül a közös munkára át fog adni egy oklevelet annak fejében, hogy ő abba a projektbe munkát, időt és energiát fektetett.

Amennyiben lehetősége van, és esetleg az a projekt megkívánja, természetesen fel fogja keresni. Jó pár éves tapasztalata van abban és országos szinten is, hogy a lehető legjobban a kistermelőkért és őstermelőkért kiállt. Mindig preferálja azt, hogy a helyiek jöjjenek a rendezvényekre.

**Polics József**: Megköszönni a részvételt a közmeghallgatáson. Elmondja, hogy nem mindenkinek tudott 100 %-osan minden kérdésére válaszolni, és sajnós úgy ítélte meg, hogy egyes elemek egy picit túlléptek bizonyos alapnormákat.

Mindenkinek nagyon jó egészséget és komlóiasan jó szerencsét kíván, ezen kívül pedig látó szemeket, halló füleket és értő szíveket.

A közmeghallgatást 18:52 perckor bezárta.

**K.m.f.**

**dr. Vaskó Ernő**  
címzetes főjegyző


**Polics József**  
polgármester

## J E L E N L É T I Í V

a 2026. február 26. napján 17 órakor Komló Város Önkormányzat  
nagytermében tartott közmeghallgatáson megjelentekről

### Képviselők:

1. dr. Barbarics Ildikó



2. Czéder Attila



3. Dezső Károly

.....

4. Dénes István



5. Fenyvesiné Kugelman Csilla Mária



6. Magyar Ferenc

.....

7. Orsós Ferenc



8. Pálfi László

.....

9. Perleczky Boglárka



10. Polics József



11. Róna Ágnes



12. Schalpa Anett



## Plangár-Végh Edina

---

**Feladó:** Plangár-Végh Edina <veghedina@komlo.hu>  
**Küldve:** kedd 2026. február 24 15:28  
**Címzett:** 'jegyzo@komlo.hu'  
**Másolatot kap:** 'aljegyzo.ph@komlo.hu'  
**Tárgy:** FW: Közmeghallgatás 2026.02.26.

**From:** polghiv@komlo.hu <polghiv@komlo.hu>  
**Sent:** Tuesday, February 24, 2026 2:58 PM  
**To:** polgarmester@komlo.hu  
**Cc:** Plangár-Végh Edina <veghedina@komlo.hu>  
**Subject:** FW: Közmeghallgatás 2026.02.26.

Közmeghallgatás!!!

**From:** Liliána Ékszerüzlet <lilianaekszer@gmail.com>  
**Sent:** Tuesday, February 24, 2026 2:55 PM  
**To:** polghiv@komlo.hu  
**Subject:** Közmeghallgatás 2026.02.26.

Tisztelt Városvezetés!

2026.01.15-én Alpolgármester Asszonynak írt e-mail-emre hivatkozva, a Csille soron lévő gyalogos átjáróban található, lépcső alatti terület higiéniai állapota miatt szeretnék személyesen jelen lenni a február 26-i közmeghallgatáson, ahol a következő kérdésekre szeretnék választ kapni:

- Az átjáróban található lépcső, ill. az az alatti terület (két tartó oszlop közti terület) kihez tartozik?
- A lépcső alatti terület tisztán tartása, vegyszeres tisztítása (emberi ürülék és vizelet felhalmozódása esetén) kinek a feladata?
- A köztisztaság fenntartása és ellenőrzése kinek a feladata?
- A lépcső két tartó oszlopa közti területet el lehet-e zárni (nem ráccsal, mert az nem megoldás, hanem teljes falazattal, vagy lemezzel) fenntartva az átjáró szabad átjárását úgy, hogy a lépcső alá ne tudjanak bemenni elvégezni a dolgukat?
- Tervezi-e a társasház (önkormányzati tulajdonhányad miatt kérdezem) a lépcső tatarozását, mivel a vízvezetése a mai napig nem megoldott és az én üzletem falán folyik végig a lépcsőről lefolyó csapadék? Illetve, Alpolgármester Asszonynak és a társasház közös képviselőjének fényképes e-maillal jeleztem, hogy tenyérnyi beton darabok hullanak le a lépcső aljáról, amely rendkívül balesetveszélyes, főleg, hogy minden Szilvási iskolából erre halad át minden osztály, akiknek a Sportcsarnokban vagy az uszodában van órája. Ha tervezik a tatarozását, mikor? Ha nem, miért nem?

- Tudomásunkra jutott, hogy az átjáróban lévő lépcső telepítések a Raiffeisen Banknak nem volt építési engedélye a lépcsőhöz. Szeretném megkérdezni, hogy figyelembe véve a lépcső kritikus állapotát, megfontolandó -e inkább elbontani a lépcsőt az átjáróból (az emelet így is két irányból, előről és hátulról elérhető marad), esetleg az átjáró mindkét oldalára teljes hosszúságban csomagautomatákat telepíteni (Foxpost-Packeta cég velem együtt működve hajlandó lenne), mert akkor minden higiéniai probléma és a falak szigetelésének állapota is megoldódna.

Üdvözlettel,

**KENGYEL LILIÁNA**  
**LILIÁNA ÉKSZERÜZLET**

**LILIÁNA 2011. KFT.**  
**H-7300, KOMLÓ, VÁROSHÁZ TÉR 6-7.**

**TEL +36-72/281-804**  
**MOBIL +36-70/4158891**

T.Polgármester úr és polgármesterhelyettes úrnő

Felháborítónak tartom,hogy több alkalommal megaláztak bennünket a  
KE-MI Kecsefarmot négy alkalommal a kést belénkvtágták és meg is forgatták.

A történet a következő :

Mi tudvalevő 2014 óta vagyunk és Komló külterületén Mecsekjánosi pusztán

Kecsketenyésztés tejtermelés és tejtermékek előállításával foglalkozunk.

Őstermelő kistermelők vagyunk sok ezer ember tudja ezt Komlón és országos szinten

Nagyon jó hírünk van . Hollandok Belgák látogatják farmunkat és tőlünk vesznek sok

gidát tovább tartásra. A közeljövőben idén Áprilisban egy Holland szakértői cégtől

Állat orvosi hallgatói csoport látogatja meg farmunkat és viszik KOMLÓ Hírnevét !

Ellenben történt egy kis malőr a polgármesteri hivatal részéről szakmai napokat

rendeztek több alkalommal : Komlóverzumban

2025 Április 28.-án szakmai

2025.Május 12.-én szakmai

2025.Augusztus 21.-én szakmai

2025. Október 10.-én Méhek élete stb. Plusz karácsonyi vásár 2025. December

A meghívott Lili kecskefarm Újpetréről kb. 40 kilométerről lett meghívva és

kintüntetve Emlék lappokkal. Megbecsülve munkájukat rendkívüli szakmai

előadásukat amivel Öregbítik városunk hírnevét. Ezeket nem tudjuk lenyelni !

Reméljük támogatást is kapnak ezek után a Komlói önkormányzattól

Bármit kértünk eddig semmit egy fillért sem egy jó szót sem kaptunk

**KÖSZÖNJÜK !!! KEMI és GABI**

Tisztelt Képviselő-testület!  
Tisztelt Polgármester Úr!

Seres Attila vagyok, a Komló, [REDACTED] szám alatti lakosa.

Polgármester Úr több alkalommal részletesen beszélt arról, hogy városunk gazdasági szerkezete – különösen a bányabezárás utáni helyzet – nem teszi lehetővé, hogy Komló saját erőből biztosítsa működését és fejlesztéseit. Az is tény, hogy a kormányzat rendszeresen kipótolja a hiányzó forrásokat, így a város működőképessége fennmarad.

Mi, lakosok üdvözöljük a fejlesztésekre érkező milliárdokat. Ugyanakkor fontos hangsúlyozni: a közpénz értékét nem az összege adja, hanem az, hogy miként kerül felhasználásra — átláthatóan, szakmailag megalapozottan és a közösség valós érdekét szolgálva.

A 2021–2027-es európai uniós ciklusban Komló több mint 5 milliárd forintot kapott fenntartható városfejlesztésre.

A tervezett beruházások közül most egyetlen projektet emelek ki: a kerékpárút építése Hosszúhetény irányába – I. ütem.

A tervezett nyomvonal a Városházától indul és az Ady Endre utca végéig tart. Az útvonal végén, pontosan az Autó Kékes autószerelő előtti híd alatt tervezett pihenőhely, valamint információs táblák, az önkormányzat szerint erősítik majd a térség turisztikai vonzerejét.

Ezen belül különösen problémás a Templomtér és az Ady Endre utca közötti, mintegy 600 méteres szakasz, amely közvetlenül érinti lakókörnyezetünket, a Carbon Fitness épületet és a Kossuth Lajos utca 4–16. szám alatti ingatlanokat.

Már tavaly tavasszal érzékeltük, hogy az önkormányzat egy konkrét nyomvonalváltozat mellett köteleződött el.

Ezért az összes érintett ingatlantulajdonos aláírásával petíciót nyújtottunk be, amelyben kértük:

- a nyomvonal felülvizsgálatát,
- valódi lakossági egyeztetés lefolytatását,
- a szakmai szempontok nyilvános bemutatását.

Lakossági fórum nem volt.  
Érdemi párbeszéd nem történt.

Majd 2025. december 11-én döntés született arról, hogy  
– a kerékpárút a Kaszárnya-patak és az ingatlanjaink között kerül kialakításra,  
– valamint a patak menti önkormányzati és magántulajdonú ingatlanok jogi határainak rendezésére is sor kerül.

Álláspontom szerint a Kaszárnya-patak menti gyalog- és kerékpárút nem kellően átgondolt megoldás: nem veszi figyelembe a helyi lakosság érdekeit, a környezeti adottságokat, és gazdaságossági szempontból is vitatható.

A döntést előkészítő dokumentum és annak 2. számú melléklete megtévesztő adatokat és információkat tartalmaz, valamint ezen dokumentáció és a koncepcióterv között jelentős eltérések vannak.

A nyilvánosan elérhető anyagok alapján az alábbi szempontok értékelése nem követhető egyértelműen:

- műszaki megfelelőség
- környezeti hatás
- forgalombiztonság
- gazdaságosság
- turisztikai indokoltság

A dokumentáció inkább egy előre kiválasztott eredmény alátámasztásának tűnik, mint több alternatíva objektív összehasonlításának.

A jegyzőkönyvek alapján számomra az is megállapítható, hogy a döntés előkészítése során olyan állítások hangzottak el, amelyek alkalmasak lehetnek a döntéshozók megtévesztésére.

Mindezekből azt a következtetést lehet levonni, hogy Önöknek olyan Tervezőre van szükségük, aki hajlandó az elvárásuknak megfelelően tervezni önös érdekek mentén, figyelmen kívül hagyva szabályokat és előírásokat is.

A közpénzek védelme érdekében 2025. december 12-én szabálytalansági gyanú bejelentést tettem az illetékes hatóságok felé, és az erről szóló dokumentumokat az önkormányzatnak is megküldtem.

Az Irányító Hatóság tájékoztatása szerint a vizsgálat jelenleg is folyamatban van.

A vizsgálat lezárulta előtt további részletekbe nem kívánok belemenni, de egy közpénzből megvalósuló beruházásnál már a gyanú is komoly kérdéseket vet fel.

Kérdéseimet nem a Polgármester Úrhoz, hanem a döntésekben részt vevő képviselőkhez intézem:

**Czéder Attila képviselő úrhoz, mint a pénzügyi, ellenőrzési és gazdasági bizottság elnökéhez, valamint  
Schalpa Anett képviselő asszonyhoz, mint a jogi, ügyrendi és közbeszerzési bizottság elnökéhez:**

1. Megismerték-e a 2025. június 23-án benyújtott petíció tartalmát?
2. Megismerték-e az Irányító Hatóság részére benyújtott, Önöknek is megküldött dokumentumokat, és tettek-e bármilyen lépést az ügy tisztázása érdekében?
3. Érdekl-e Önöket egyáltalán a lakosság véleménye, problémáinak megoldása? vagy csak egyszerűen politikai háttérrel, valamint ügyvédi megbízásokkal ezt lerendezik.
4. Miért nem történt a támogatási feltételeknek megfelelő, dokumentált lakossági egyeztetés?
5. Nem jelent-e összeférhetlenségi kockázatot, hogy ugyanaz a tervező vesz részt a döntés-előkészítésben, a koncepcióterv elkészítésében és a későbbi engedélyezési, valamint kiviteli tervek kidolgozásában is?
6. Mi a véleményük arról, hogy a beruházás kardinális kérdéseiben – többek között a nyomvonal kijelölésében – a döntések vélhetően már jóval a testületi ülés előtt megszülettek, így a testület formálisan döntött ugyan, de érdemi befolyással nem rendelkezett?

### **Záró gondolat**

A tavalyi közmeghallgatáson több kérdés érintett beruházások hibás teljesítését. A válasz az volt: hibátlan ember nincs, a munkát emberek végzik.

Ez igaz.

De a közpénzek felhasználása nem emberi gyarlóság kérdése, hanem felelősség kérdése.

A felelősség pedig nem a kivitelezésnél kezdődik — hanem a döntésnél.

Mi nem akadályozni szeretnénk a fejlesztést.

Mi azt szeretnénk, hogy a fejlesztés a közösség érdekében, szabályosan és átláthatóan történjen.

Komló, 2025.02.26



Seres Attila



### **1./2./3./4. kérdések kapcsán a következő megjegyzéseket szeretném rögzíteni és jegyzőkönyveztetni:**

- Tényállításaim alapján a képviselők többsége a felülről jövő politikai döntések szerint szavaznak, és egyáltalán nem veszik figyelembe a lakosság érdekeit.
- A petícióban - amelyet személyesen adtam át a Polgármester úrnak - részletesen kifejtettük véleményünket és kérésünket a tervezet kerékpárút nyomvonalával kapcsolatban, de ez el sem jutott a képviselőkhöz.
- A felvetett problémáink megoldására a Polgármester úr személyesen, nyomásgyakorlással és közpénzből finanszírozott ügyvédi eljárással kívánja elérni céljait.
- Nem azzal van problémánk, hogy az önkormányzat rendezni és gondozni szeretné a patakmeder területét, ahol az önkormányzat évek óta nem gyakorolta a tulajdonosi jogait. Álláspontunk az, hogy a tervezett kerékpárút megvalósítása esetén az érintett ingatlanok - két út közé szorosan bekorlátozva - az évtizedek alatt kialakított életterünk és a magánszféránk teljesen eltűnne.
- Polgármester úr Ön méltatlan jelzőkkel illeti az érintett ingatlantulajdonosokat, mégkérdőjelezve a jóhiszeműségüket, továbbá nyíltan alábecsüli a szellemi képességüket. Ezért gondolja azt, hogy a helyes döntéseket kizárólag csak Ön tudja meghozni.

### **5./6. kérdésekkel kapcsolatban:**

- Szeretném jelezni, hogy amennyiben az engedélyezési és a kiviteli tervdokumentációk műszaki tartalma továbbra is az Önkormányzat elképzeléseit fogják tükrözni, figyelmen kívül hagyva a műszaki előírásokat és szabályokat, abban az esetben már a **csalás gyanúja** is felmerülhet a közpénzek szabálytalan felhasználása tekintetében.

### **Döntésselőkészítő dokumentum:**

- Valótlan állítások és megtévesztő információk alapján készült.
- 2. sz. melléklet szándékosan megtévesztő adatokat tartalmaz, szakmailag minősíthetetlen.

Tisztelettel kérjük a Komló Város önkormányzatát, hogy a támogatási szerződésben foglaltaknak megfelelően, a projektfejlesztés során az 1. sz. mérföldkőig a fejlesztés tartalmáról, valamint az általam felvetett problémák tisztázása érdekében legalább egy társadalmi / lakossági egyeztetést bonyolítson le, amelyen az érintett tulajdonosok képviselőjében részt tudjak venni.



## Plangár-Végh Edina

---

**Feladó:** polghiv@komlo.hu  
**Küldve:** csütörtök 2026. február 26 16:27  
**Címzett:** Plangár-Végh Edina  
**Tárgy:** FW: Közmeghallgatás

---

**From:** Szatmári András [mailto:szatmari.andras@komlo.hu]  
**Sent:** Thursday, February 26, 2026 4:25 PM  
**To:** polghiv@komlo.hu  
**Subject:** Közmeghallgatás

Tisztelt Képviselőtestület!

Pontosan mit jelent az, hogy a vasúti infrastruktúra megbontásához szükséges előkészületi munkák megkezdődtek? Milyen előkészítés zajlik jelenleg, különös tekintettel arra, hogy az érintett szakaszon jelenleg is van teherszállítás? A tervek szerint a vasúti pálya felszámolása esetén ki fogja elvégezni a munkálatokat és azt követően a rekultivációt? Arról beszélnek már politikusok, hogy átadják a vagyonelemeket Komló városának - létezik olyan terv, amely szerint Komló város önkormányzatának kellene kifizetnie a felszámolni kívánt vasúti pálya esetében a munkálatokat, így például a pályaszakasz elbontását szennyezett talaj cseréjét, a teljes rekultivációt? Ha ez kormányzati/önkormányzati terv, milyen ütemezéssel, pontosan mekkora összeget szánna a kormány/önkormányzat a vasúti pályaszakasz felszámolására és a szükséges rekultivációra? Hány milliárdot szánának a becslések szerint összesen (az állam, illetve az önkormányzat) erre a „vasútmentes belvárosi” elképzelésre (rombolásra)?

Üdvözlettel: Szatmári András.

## **Plangár-Végh Edina**

---

**Feladó:** polghiv@komlo.hu  
**Küldve:** csütörtök 2026. február 26 16:14  
**Címzett:** Plangár-Végh Edina  
**Tárgy:** FW: Közmeghallgatásra

---

**From:** Vasútbarátok Komló <komloivasutbaratok@gmail.com>  
**Sent:** Thursday, February 26, 2026 4:06 PM  
**To:** polghiv@komlo.hu  
**Subject:** Közmeghallgatásra

### **A Komlói Vasútbarátok Köre az alábbi kérdésekkel fordul a városvezetéshez:**

Született-e már hivatalos döntés a 47. vasútvonal (Komló -Mecsekjánosi közötti szakaszának) megszüntetéséről és a komlói vasútállomás elbontásáról?

Amennyiben igen, kérjük a döntés pontos tartalmát, dátumát, valamint a döntéshozó szerv nevét.

Ha még nem született döntés, kérjük, ismertessék, hol tart jelenleg a folyamat, melyek a következő lépések?

Kikkel folytattak egyeztetéseket a döntés előkészítése során?

Részt vett-e a döntéshozatali folyamatban az Építési és Közlekedési Minisztérium, a MÁV, tervezőirodák, külső tanácsadók?

### **A Tisztelt Képviselő-testület egyes tagjai milyen álláspontot képviselnek a vasút jövője kapcsán? Ismertessék álláspontjukat a Közmeghallgatáson!**

Kérjük a Képviselő-testület tagjait

**NE HOZZANAK OLYAN DÖNTÉST**

a komlói vasútállomás, valamint a 47. sz. vasútvonal érintett (Komló város közigazgatási területén belüli) szakaszának területére vonatkozóan, amely a teljes érintett terület vasúti és közösségi közlekedési célú felhasználásának lehetőségét véglegesen és teljes egészében megszünteti!

Tisztelettel

Komlói Vasútbarátok Köre tagjai

## Plangár-Végh Edina

---

**Feladó:** polghiv@komlo.hu  
**Küldve:** csütörtök 2026. február 26 16:18  
**Címzett:** Plangár-Végh Edina  
**Tárgy:** FW: Kérdések a közmeghallgatásra

---

**From:** Sándor Borbás <[REDACTED]>  
**Sent:** Thursday, February 26, 2026 4:14 PM  
**To:** polghiv@komlo.hu  
**Subject:** Kérdések a közmeghallgatásra

Tisztelt Képviselő-testület!  
Tisztelt Polgármester Úr!

A komlói vasútállomás és a vasútvonal városon belüli szakasza kapcsán az alábbi kérdésekkel fordulok Önhöz:

1. Polgármester Úr korábban írásbeli válaszában jelezte, hogy elkészült a közlekedésfejlesztési terv. Jelenleg ennek a figyelembevételével készül a beépítési javaslat, ennek elkészültét követően fogja a képviselő-testület elé terjeszteni jóváhagyásra. Hogyan áll ez az előterjesztés? Tervezi-e társadalmi vitára bocsátani a közlekedésfejlesztési tervet és a kapcsolódó beépítési javaslatot?
2. Tisztában van-e Polgármester Úr azzal, hogy a vasúti pálya elbontása egy visszafordíthatatlan folyamat, és hajlandó-e vállalni a személyes felelősséget a jövő generációi előtt azért, hogy döntések hosszú távon megfosztja Komlót kötöttpályás közlekedés lehetőségétől?
3. Hajlandó-e egy kompromisszumos megoldás kialakításáig felfüggeszteni ezt a folyamatot? (A kompromisszumos megoldás keretében a belvárosban maradna a vasútállomás, a ténylegesen használaton kívüli területeket pedig az önkormányzat hasznosítaná a város polgárainak szándéka és elképzelése szerint.)
4. Készült-e független szakértői vizsgálat, amely összehasonlította a vasút elbontásának költségeit és társadalmi veszteségeit egy modernizált vasútállomás kialakításának, valamint a buszközlekedéssel összehangolt vasúti szolgáltatás hosszú távú gazdasági és környezeti előnyeivel?
5. Miért a pusztítás az elsődleges válasz a kihasználatlanságra ahelyett, hogy a városvezetés a szolgáltatás minőségének javításáért, a sűrűbb menetrendért és a MÁV-val való hatékonyabb együttműködésért lobbizna a döntéshozóknál?
6. A vasútállomás és a vonalszakasz elbontásának előkészítése és megvalósítása, valamint a terület önkormányzati hasznosítása várhatóan milyen pénzügyi terhet jelent Komló városának? Milyen módon érinti ez az aktuális, 2026. évi költségvetést?

Megtisztelő válaszát előre is köszönöm!