

|                                                                        |                                        |                                                                      |
|------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------|----------------------------------------------------------------------|
| <b>KOMLÓ VÁROS<br/>ÖNKORMÁNYZATA</b><br>7300 KOMLÓ, VÁROSHÁZ<br>TÉR 3. | <b>JEGYZŐKÖNYV<br/>KÖZBENSŐ DÖNTÉS</b> | <b>„TOP-7.1.1-16-H-ERFA<br/>program építési beruházásai<br/>II.”</b> |
|------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------|----------------------------------------------------------------------|

|                                     |                                                                                                   |
|-------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Készült:</b>                     | 2022. augusztus 31-én, 14 óra 00 perckor<br>Polgármesteri Hivatal,<br>7300 Komló, Városház tér 3. |
| <b>Tárgy:</b>                       | <b>„TOP-7.1.1-16-H-ERFA program építési beruházásai<br/>II.”,</b><br>Közbenső döntéshozatal       |
| <b>Felhívás feladásának dátuma:</b> | 2022.06.10.                                                                                       |
| <b>Ajánlattételi határidő:</b>      | 2022.07.15. 12:00 óra                                                                             |

Ajánlatkérő a fenti tárgyban nemzeti értékhatárt elérő értékű, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) Kbt. 112. § szerinti, Nyílt közbeszerzési eljárást indított.

**A Bíráló Bizottság 2022. év augusztus 29-én kelt közbenső döntési javaslatai alapján az alábbi közbenső döntéseket hozom:**

#### **1. Érvénytelen ajánlatok:**

##### **1. részajánlati kör:**

**Érintett ajánlattevő: Laczkó Team Építőipari és Gépkölcsönző Kft. (2253 Tápióság Szentmártonkátai Út 69.)**

Ajánlattevő az ajánlat tételekor benyújtott felolvasólapon a 2. részszerződés: M.1.1) alkalmassági körben előírt szakember MV-É jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai tapasztalat feletti tapasztalati ideje (min. 0 hónap - max. 36 hónap) tekintetében 36 hónapot, míg a 3. részszerződés: M.1.2.) alkalmassági körben előírt szakember 36 hónap szakmai tapasztalat feletti tapasztalati ideje (min. 0 hónap - max. 36 hónap) tekintetében ugyancsak 36 hónapot rögzített.

A 2022.08.26 09:00 perckor benyújtott hiánypótlást követően Ajánlattevő a 2. részszerződés tekintetében 0 hónapra, a 3. részszerződés tekintetében 9 hónapra módosította a felolvasólapon megajánlott adatot.

A 2022.08.26 11:21 perckor benyújtott hiánypótlást követően Ajánlattevő a 2. részszerződés tekintetében 33 hónapra, a 3. részszerződés tekintetében 13 hónapra módosította a felolvasólapon megajánlott adatot.

**A Közbeszerzési Hatóság Közbeszerzési Döntőbizottságának D.8/6/2019. számú döntése alapján.**

*„az ajánlattevő által a hiánypótlás során végrehajtott módosítás a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontjába ütközött tekintettel arra, hogy az ajánlat megváltoztatása jelentős volt, a felolvasólapon közölt, értékelés alapján szolgálat,*

számszerűsíthető adatot (szakmai ajánlat, Kbt. 3. § 37. pont) érintett. Az ajánlat ilyen jellegű módosítását tiltja a Kbt. „

A Kbt. 71. § (8) bekezdés

A hiánypótlás vagy a felvilágosítás megadása:

b) annak során az ajánlatban a beszerzés tárgyának jellemzőire, az ajánlattevő szerződéses kötelezettsége végrehajtásának módjára vagy a szerződés más feltételeire vonatkozó dokumentum tekintetében csak olyan nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hiba javítható vagy hiány pótolható, továbbá átalánydíjas szerződés esetén az árazott költségvetés (részletes árajánlat) valamely tétele és egységára pótolható, módosítható, kiegészíthető vagy törölhető, amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja.

A fentiekre tekintettel Döntéshozóként a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján egyéb módon érvénytelennek minősítem a **Laczkó Team Építőipari és Gépkölcsonzó Kft.** benyújtott ajánlatát az 1. részajánlati körben, mert az egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

## 2. részajánlati kör:

Érintett ajánlattevő: TF Center Számítástechnikai, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (7300 Komló Pécsi Út 1.)

Ajánlattevő a 2. és a 3. értékelési részzszempontra is vállalást tett ezért a Bíráló bizottság vizsgálta a szakemberek körében benyújtott dokumentumokat is, amelyek körében hiányosságokat tárt fel, melyre tekintettel összeállításra került az 1. számú hiánypótlási felhívás.

Ajánlatkérő a hiánypótlási felhívásban az alábbi észrevételt tette:

„Amennyiben Ajánlattevő K.Gy.I szakembert a 2. részzszempontra, míg G.G. szakembert a 3. részzszempontra tett vállalás alátámasztására ajánlotta volna meg, abban az esetben az alábbiak szerint kérjük a dokumentumokat hiánypótolni az alkalmasságnak (értékelésnek) való megfelelés érdekében:”

Fentiekre tekintettel kérte hiánypótlás útján Ajánlattevő a 2. értékelési részzszempontra tett vállalás alátámasztására megajánlott K.Gy. szakember vonatkozásában a javított rendelkezésre állási nyilatkozatot, valamint figyelemmel arra, hogy a szakember erőforrást nyújtó által ajánlottan vett volna részt az eljárásban Ajánlattevő kérte benyújtani az erőforrást nyújtó által a Kbt. 114. § (2) bekezdése vonatkozásában megtett nyilatkozatot, valamint a közbeszerzési dokumentáció előírásainak megfelelő két tanú aláírásával ellátott dokumentumot, melyből egyértelműen megállapítható az aláíró személy aláírásának mintája.

Ajánlatkérő hiánypótlás útján kérte benyújtani 3. értékelési részzszempontra tett vállalás alátámasztására megajánlott G.G. szakember vonatkozásában a javított rendelkezésre állási nyilatkozatot, valamint figyelemmel arra, hogy a szakember erőforrást nyújtó által ajánlottan vett volna részt az eljárásban Ajánlattevő kérte benyújtani az erőforrást nyújtó által a Kbt. 114. § (2) bekezdése vonatkozásában megtett nyilatkozatot, valamint az alkalmasság igazolásában résztvevő gazdasági szereplő esetében az aláírási címpéldányt, vagy ügyvéd által ellenjegyzett vagy két tanú aláírásával ellátott dokumentumot, melyből egyértelműen megállapítható az aláíró személy aláírásának mintája.

A hiánypótlás keretében benyújtott, javított a Kbt. 65. § (7) bekezdése vonatkozásában EKR űrlapon megtett nyilatkozat nem a hiánypótlási felhívásnak megfelelően lett javítva, így nem felel meg az előírásoknak.

Az eredetileg benyújtott a Kbt. 65. § (7) bekezdése vonatkozásában megtett nyilatkozat az alábbiak szerint került kitöltésre:

| Szervezet/személy neve, székhelye/lakhelye                 | Eljárást megindító felhívás alkalmassági követelményt előíró pontja, illetve az alkalmassági követelmény száma |
|------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 2G Mérnöki Kft 7635 Pécs, Nagydeindol-tető dűlő 3.         | M.1.1)                                                                                                         |
| Kalász Gyula villamos tervező e.v. 7668 Gyód Ifjúság u 27. | M.1.2)                                                                                                         |

A hiánypótlás során Ajánlatkérő kérte, hogy az űrlapon a 2G M. Kft. kapcsán az *eljárást megindító felhívás alkalmassági követelményt előíró pontja, illetve az alkalmassági követelmény száma* pontban a felhívás alkalmassági követelményt előíró pontját is rögzítsék (III.1.3.), valamint hogy az alkalmassági követelményt is javítsák M.1.2)-re.

A hiánypótlás során Ajánlatkérő kérte továbbá, hogy ugyanezen űrlapon a K.Gy. e.v. kapcsán megadott az *eljárást megindító felhívás alkalmassági követelményt előíró pontja, illetve az alkalmassági követelmény száma* pontban a felhívás alkalmassági követelményt előíró pontját is rögzítsék (III.1.3.), valamint hogy az alkalmassági követelményt is javítsák M.1.1)-re.

A hiánypótlás keretében az alábbiak szerint, tehát nem a hiánypótlási felhívásnak megfelelően került benyújtásra a Kbt. 65. § (7) bekezdése vonatkozásában megtett nyilatkozat:

| Szervezet/személy neve, székhelye/lakhelye                 | Eljárást megindító felhívás alkalmassági követelményt előíró pontja, illetve az alkalmassági követelmény száma |
|------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 2G Mérnöki Kft 7635 Pécs, Nagydeindol-tető dűlő 3.         | III. M.1.1)                                                                                                    |
| Kalász Gyula villamos tervező e.v. 7668 Gyód Ifjúság u 27. | III M.1.2)                                                                                                     |

A 2. részajánlati körben a 2. értékelési részszerponthoz tartozó M.1.1) alkalmassági előírás a legalább 1 fő szakember megléte, aki az MV-ÉV felelős műszaki vezetői jogosultság megszerzéséhez szükséges végzettséggel és gyakorlattal rendelkezik.

A 2. részajánlati körben a 3. értékelési részszerponthoz tartozó M.1.2) alkalmassági előírás pedig a legalább 1 fő szakember megléte, aki építőipari képzettségű és építésvezetői vagy építésvezető-helyettesi legalább 3 éves, magasfeszültségű és/vagy közepfeszültségű és/vagy kiefeszültségű rendszerek kivitelezésében és/vagy felújításában szerzett tapasztalattal rendelkező szakember.

Tekintettel arra, hogy G.G. szakember MV-ÉV jogosultsággal nem rendelkezik, ezért kérte Ajánlatkérő a Kbt. 65. § (7) bekezdése vonatkozásában megtett nyilatkozat is javítani, ezért Ajánlattevő hiánypótlás keretében benyújtott nem jól javított nyilatkozata nem fogadható el.

Tehát Ajánlattevő a hiánypótlási határidőn belül nem, illetve nem megfelelően nyújtotta be a fentiekben ismertetett dokumentumokat, nyilatkozatokat.

Ajánlatkérő lehetőséget biztosított a hiányosságok pótlására, azonban Ajánlattevő nem jól teljesítette a hiánypótlási felhívásban foglaltakat.

A Kbt. 71. § (10) bekezdés szerint:

*„Az ajánlatkérő köteles meggyőződni arról, hogy a hiánypótlás vagy a felvilágosítás megadása az e §-ban foglaltaknak megfelel. A (3) vagy (8)-(9) bekezdés rendelkezéseinek megsértése esetén, vagy ha a hiánypótlást, felvilágosítást megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati vagy részvételi jelentkezési példányt lehet figyelembe venni az elbírálás során.”*

A bíráló bizottság ajánlattevő eredeti ajánlata alapján megállapította, hogy **a 2. és 3. értékelési részszerzőpontra tett vállalásokat** az előírások szerint ajánlattevő nem támasztotta alá, melyre tekintettel Döntéshozóként az Ajánlattevő benyújtott ajánlatát a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelennek minősítem, mert az egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

**2. Az érvénytelennek minősíteni nem javasolt ajánlat(ok) a felhívásban meghatározott értékelési szempont alapján, illetőleg a Kbt. 76-78. §-ban foglaltakra tekintettel történő értékelésének eredménye:**

**1. részajánlati kör:**

| Az elbírálás részszerzőpontjai                                                                                                                                                         | A rész szerzőpontok súlyszámai | Az ajánlattevő neve:<br>Faberland Kft. |                                          |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------|----------------------------------------|------------------------------------------|
|                                                                                                                                                                                        |                                | Értékelési pontszám                    | Értékelési pontszám és súlyszám szorzata |
| 1. részszerzőpont: Nettó vállalkozói díj (Ft)                                                                                                                                          | 70                             | 10                                     | 700                                      |
| 2. részszerzőpont: M.1.1) alkalmassági körben előírt szakember MV-É jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai tapasztalat feletti tapasztalati ideje (min. 0 hónap - max. 36 hónap) | 10                             | 10                                     | 100                                      |
| 3. részszerzőpont: M.1.2.) alkalmassági körben előírt szakember 36 hónap szakmai tapasztalat feletti tapasztalati ideje (min. 0 hónap - max. 36 hónap)                                 | 10                             | 10                                     | 100                                      |
| 4. részszerzőpont: A kötelező 36 hónap jótállás feletti vállalt jótállás időtartama ( min. 0 hónap-max. 24 hónap)                                                                      | 10                             | 10                                     | 100                                      |
| <b>A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként</b>                                                                                                          | -                              | -                                      | <b>1000</b>                              |

A legmagasabb összpontszámot elérő legkedvezőbb ajánlatot a Faberland Kft. tette 1000 összesített ponttal.

**2. részajánlati kör:**

| Az elbírálás részszerzőpontjai | Az ajánlattevő neve:<br>Multi Alarm |  |
|--------------------------------|-------------------------------------|--|
|--------------------------------|-------------------------------------|--|



|                                                                                                                                                                                      | A rész<br>szempontok<br>súlyszámai | Biztonságtechnikai, Fejlesztő,<br>Kereskedelmi és Szolgáltató<br>Zrt. |                                                   |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------|
|                                                                                                                                                                                      |                                    | Értékelési<br>pontszám                                                | Értékelési<br>pontszám és<br>súlyszám<br>szorzata |
| 1. részszerpont: Nettó vállalkozói díj (Ft)                                                                                                                                          | 70                                 | 10                                                                    | 700                                               |
| 2. részszerpont: M.1.1) alkalmassági körben előírt szakember MV-É jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai tapasztalat feletti tapasztalati ideje (min. 0 hónap - max. 36 hónap) | 10                                 | 0                                                                     | 0                                                 |
| 3. részszerpont: M.1.2.) alkalmassági körben előírt szakember 36 hónap szakmai tapasztalat feletti tapasztalati ideje (min. 0 hónap - max. 36 hónap)                                 | 10                                 | 0                                                                     | 0                                                 |
| 4. részszerpont: A kötelező 36 hónap jótállás felett vállalt jótállás időtartama ( min. 0 hónap-max. 24 hónap)                                                                       | 10                                 | 0                                                                     | 0                                                 |
| <b>A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként</b>                                                                                                        | -                                  | -                                                                     | <b>700</b>                                        |

A legmagasabb összpontszámot elérő legkedvezőbb ajánlatot a Multi Alarm Biztonságtechnikai, Fejlesztő, Kereskedelmi és Szolgáltató Zrt. tette 700 összesített ponttal.

### 3. Döntés a rendelkezésre álló fedezet kiegészítéséről

A 2. részajánlati körben az érvénytelenítést követően a **Multi Alarm Biztonságtechnikai, Fejlesztő, Kereskedelmi és Szolgáltató Zrt.** ajánlattevő ajánlati ára meghaladja a rendelkezésre álló fedezet mértékét az alábbiak szerint:

A rendelkezésre álló nettó **610 443,-** HUF fedezeti értéket a legkedvezőbb ajánlat nettó **4 082 669,-**HUF ajánlati ára nettó **3 472 226,-** forinttal meghaladja.

Döntéshozó a szükséges fedezet kiegészítése körében úgy dönt, hogy azt nem biztosítja, melyre tekintettel a Kbt. 70. § (1) bekezdése alapján - „Az ajánlatkérő a 69. §-tól eltérően az ajánlatok bírálata és értékelése nélkül meghozhatja az eljárás eredménytelenségéről szóló döntést, ha az adott eljárásban végleges árajánlatok mindegyike meghaladja a - 75. § (4) bekezdésének megfelelően igazolt - rendelkezésre álló anyagi fedezet összegét.”

Erre tekintettel az ajánlat teljeskörű bírálatára nem kerül sor.

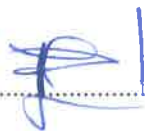
A részajánlati kör eredménytelenségére vonatkozó eljárást lezáró döntést, a teljes, eljárást lezáró végleges döntéshozatal keretében hozza meg Ajánlatkérő.

A jegyzőkönyv 14 óra 45 perckor lezárásra került.

k.m.f.

Döntéshozó: Polics József polgármester

Aláírás: .....



.....  
Készítette és ellenjegyezte: Dr. Zoric Ildikó, lajstromszám: 00158  
felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó