

**KOMLÓ VÁROS ÖNKORMÁNYZAT  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE  
PÉNZÜGYI, ELLENŐRZÉSI ÉS GAZDASÁGI BIZOTTSÁG  
ELNÖKÉTŐL**

---

**MEGHÍVÓ**

A pénzügyi, ellenőrzési és gazdasági bizottság **2026. március 5-én (csütörtök) 14.00** órakor a Komlói Közös Önkormányzati Hivatal **I. emeleti Kistanácskozóban** ülést tart, melyre tisztelettel meghívom

**Napirend:**

- 1) Kenderföld-Somági Általános Iskolára vonatkozó ingatlanhasználati szerződés módosítása  
Előadó: Polics József polgármester  
Plangár-Végh Edina ügyintéző  
Meghívott: Tamás Anikó igazgató  
Király Istvánné szakmai vezető  
Schillingerné Bázing Melinda igazgató
- 2) Nem költségvetési szervek 2026. évi támogatása  
Előadó: Róna Ágnes alpolgármester  
Kissné Kovács Gréta ügyintéző
- 3) A Komlói Kistérség Többcélú Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsa ülésén hozott határozatok jóváhagyása  
Előadó: Polics József polgármester  
Kissné Kovács Gréta ügyintéző
- 4) 2025. évi költségvetési rendeletmódosítási javaslat  
Előadó: Polics József polgármester  
Aladics Zoltán irodavezető
- 5) Komlói Város Önkormányzat 2026. évi költségvetési rendelet tervezete  
Előadó: Polics József polgármester  
Aladics Zoltán irodavezető
- 6) Tanca Attila Zoltán 8375 hrsz-ú legelő vásárlási kérelme (csak bizottsági tárgyalás)  
Előadó: dr. Vaskó Ernő címzetes főjegyző  
Kispálné Salamon Éva ügyintéző

Komló, 2026. február 26.

Czéder Attila s.k.  
elnök

Kiadmány hitelesül:

Szőke Attila né

*Szőke*



## JELENLÉTI ÍV

a Pénzügyi, Ellenőrzési és Gazdasági Bizottság  
2026. március 5-i üléséről

Czéder Attila



Dezső Károly



Dénes István



Schalpha Anett



Bareithné Benke Nikolett



Román Dániel



Murkucz Vivien



Polics József



Róna Ágnes



dr. Vaskó Ernő



dr. Müller József



Aladics Zoltán



Fülöpné Farkas Alexandra



Plangár-Végh Edina



Kispálné Salamon Éva



Kissné Kovács Gréta




Tamás Anikó



Király Istvánné



Schillingerné Bázing Melinda



\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült a pénzügyi, ellenőrzési és gazdasági bizottság 2026. március 5-én a Komlói Közös Önkormányzati Hivatal I. emeleti Kistanácskozójában megtartott üléséről.

Jelen vannak: a mellékelt jelenléti ív szerint

**Czéder Attila elnök** köszöntötte a megjelenteket. Megállapította, hogy a bizottság 6 fő jelenlétével határozatképes. Igazoltan hiányzik Bareithné Benke Nikolett.

Javasolja a meghívóban szereplő 6 napirendi pont mellé „A tanulmányi ösztöndíjakról szóló önkormányzati rendelet módosítása” című előterjesztés felvételét 7. napirendi pontként. Mindegyik előterjesztés kiküldésre került.

Szavazás: A bizottság egyhangúlag (6 igen) egyetértett a napirendi pontok tárgyalásával.

### **1) Kenderföld-Somági Általános Iskolára vonatkozó ingatlanhasználati szerződés módosítása**

Kérdés, hozzászólás nem volt.

Szavazás: A bizottság a határozati javaslattal egyhangúlag 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül egyetértett és elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek is.

### **2) Nem költségvetési szervek 2026. évi támogatása**

Róna Ágnes alpolgármester: Tisztelettel és szeretettel köszönti a megjelenteket.

Elmondja, hogy idén is szép számban érkeztek pályázati munkák, azonban egy pályázat nem felelt meg a kiírásnak, ezért azt első körben teljes mértékben el kellett utasítani.

Ismerteti, hogy a támogatások elosztásánál szempontként figyelembe vették, hogy az egyes szervezetek mennyire vesznek részt a város életében, mennyire közösségformálók, illetve mennyire tudják a tehetségeket gondozni.

Kifejti, hogy ezeknek a tényezőknek a figyelembevételével próbálták mindenkinek azt a minimumot, amit a tavalyi évben is megkaptak, megadni, illetve voltak olyan szervezetek, akik egy kicsivel magasabb összeget kaptak.

Jó munkát és eredményes tevékenységet kíván az egyesületeknek, alapítványoknak és szervezeteknek.

Dénes István képviselő: Megjegyzi, hogy fontosnak tartja a sportszervezetek, egyesületek és a civil szféra támogatását. Ugyanakkor felhívja a figyelmet arra, hogy az elosztás aránytalan,

hiszen három szervezet kapta meg a teljes költségnek több mint kilencvenhét százalékát, ezt többen is felrötták neki kritikaként.

Megkérdezi, hogy mi alapján számolják ki ezeket a támogatásokat, és főleg azokat a szervezeteket, amiket nagy költséggel támogatnak, mivel indokolják.

Polics József polgármester: Tisztelettel köszönti a megjelenteket. Ez egy örökzöld téma, amely nem most kezdődött. Meg kell nézni, hogy ezek a sportszervezetek mennyi embernek adnak egészséges mozgási lehetőséget és egészséges életet. Összességében közel ezer emberről beszél, ha három sportszervezetet néz, az utánpótlástól a seniorokig. A részletes költségvetést meg lehet nézni a pályázatoknál minden évben: bérre, egyéb költségekre, nevezési díjra, utazási költségekre kéri a támogatást. A tollaslabdától vagy a pingponglabdától kezdve minden, ami a működéshez kapcsolódó költség.

Elmondja, hogy harmincnyolc év tapasztalat alapján azt tudja mondani, hogy a komlói sportegyesületek működnek a legkisebb költségvetéssel, annak ellenére, hogy a nem költségvetési szervi támogatásnak kilencvenhét százaléka három sportszervezetre megy el.

Véleménye szerint a többi aktívan dolgozó egyesület és alapítvány minden segítséget megkap ahhoz, hogy egyéb támogatásokból forráshoz jusson és kiegészítse a működéséhez szükséges forrásokat.

Hangsúlyozza, hogy ezek az egyesületek és alapítványok bebizonyították a város minden sport-, kultúra- és egyéb területén, hogy ezek a támogatások mindenhol jól jönnek, és ennek köszönhetően ilyen aktív a városban a sport és a közösségi élet.

Amikor a javaslatokat az ad hoc bizottság elé terjesztették, megpróbálták egy egyensúlyt kialakítani a különböző szervezetek között, de ha fejre állnak, akkor is ez az arány meg fog maradni.

Róna Ágnes alpolgármester: Véleménye szerint minden egyes szervezet a maga szintjén megmozgatja az embereket, és ezt kell tudomásul venni, és fel kell mérni, hogy melyik szervezet, melyik egyesület, melyik alapítvány milyen nagyságrendben teszi ezt, és abból a város mit profitál. Itt nem csak az anyagiakra gondol, hanem pl. egy adott egyesület olyan rendezvényt szervez, ami a térségre vonatkozik, mondjuk megyei szintű és a város jó hírét viszi.

Hangsúlyozza, hogy ma Magyarországon az elhízás nagyon nagy mértékű, ezért is örülhetünk annak, hogyha esetleg a telefonozás helyett értelmesebben, mondjuk a szabadban, avagy egy sportegyesületen belül töltik a szabadidőt az emberek.

Czéder Attila elnök: Megjegyzi, hogy harminc évvel ezelőtt, ha elment az ember az ország másik végébe, és azt mondta, hogy Komló, az volt, hogy bánya, bányaváros, mindenki ismerte. Most ha elmegyünk az ország másik végébe, és azt mondjuk Komló, azt mondják kézilabda.

Hangsúlyozza, hogy Komlón nagyon fontos a sport, és nagyon tehetséges gyerekek is vannak az utánpótlásban. Az asztalitenisz ugyanez: minden évben NB I-ben első négy helyezett között vannak, ami nagyon fontos.

Dénes István képviselő: Tisztázza, hogy nem gondolja kétségbe vonni a sportoknak a fontosságát és jelentőségét. Ő is jár kézilabda meccsre, szoktak is találkozni polgármester úrral, együtt szurkolni a csapatnak. Nem arról van szó, hogy ő nem akar nekik támogatást adni, félreértés ne essék. Azért szólalt meg, mert többen jelezték az aránytalanságokat, amelyek kritika tárgyát szokták képezni. Természetesen támogassuk őket, nagyon fontos a mozgás, az utánpótlás. Az ő gyereke is a KBSK focistája, tehát ő is nagyon örül neki, hogy van egy sportegyesület, ahol sportolhatnak a gyerekek. Hangsúlyozza, hogy itt csak az arányok, az arányoknak a megtartása az, ami fontos lehet. Megjegyzi, hogy ha már a kézilabdát említette, hogy ott most extra plusz kritikák érik őket, hogy kiesőben van a csapat, és hogy miért kapnak ennyi támogatást, mikor ki fognak esni még az NB I-ből is, és akkor üres lesz majd a sportcsarnok. De ez már tényleg csak részletkérdés.

Polics József polgármester: Megjegyzi, hogy azok nem szurkolók, akik ilyet mondanak, mert neki a csapat akkor is csapat, ha megye I-be játszik.

Czéder Attila elnök: Hozzáteszi, hogy főleg úgy, hogy még benn is maradhatnak, tehát közel sem biztos, hogy kiesnek. Az arányhoz annyit tesz hozzá, hogy amíg egy nyugdíjas klub tegyük fel húsz fővel elmegy egy kirándulásra, addig abból az összegből egy bírópárost tudsz kifizetni egy meccsen. Ez itt a probléma, és kénytelenek ezt így kezelni.

Megállapítja, hogy további kérdés, hozzászólás nincs.

Szavazás: A bizottság a határozati javaslattal egyhangúlag 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül egyetértett és elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek is.

### **3) A Komlói Kistérségi Többcélú Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsa ülésén hozott határozatok jóváhagyása**

Kérdés, hozzászólás nem volt.

Szavazás: A bizottság a határozati javaslattal egyhangúlag 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül egyetértett és elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek is.

### **4) 2025. évi költségvetési rendeletmódosítási javaslat**

Kérdés, hozzászólás nem volt.

Szavazás: A bizottság a határozati javaslattal egyhangúlag 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül egyetértett és elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek is.

## 5) Komló Város Önkormányzat 2026. évi költségvetési rendelet tervezete

Aladics Zoltán pénzügyi irodavezető: Elmondja, hogy a nem költségvetési szervek támogatása napirend azért előzhette a bizottságon ezt a napirendet, mert a bizottság nem dönt a támogatásról, hanem csak véleményez. A testületi ülésen kötött a sorrend, hiszen a költségvetés elfogadása adja meg a fedezetet arra, hogy erről döntení lehessen.

Ismerteti, hogy kicsit rendszeridegen az előterjesztés végén, hogy két egyéb tételben is történik döntés: egyszer egy tervezési költség tekintetében, másrészt pedig Aranyos László díjazása tekintetében. Van külön egy határozati pont, ami átvezetésként kapcsolódik, de tulajdonképpen nem ebben a napirendben lenne a helye, de sürgősséggel való tekintettel praktikusán itt, a római II. számban jelenik meg ez a két határozati javaslati pont.

Hangsúlyozza, hogy a pénzügyi bizottság tagjai érzékelik, hogy elég kemény takarékos évük lesz.

Felhívja a figyelmet arra, hogy év elejétől el kell kezdeni az intézményeknél az alulfinanszírozást. Ugyanis, ha abból indulnak ki, hogy a tavalyi évben egy alacsonyabb hiány egy háromszázhetven milliós nagyságrendű intézményi alulfinanszírozás mellett tudott megállni, akkor egy jóval magasabb működési hiány tekintetében avval kell számolni, hogy egy legalább négyszázmilliós nagyságrendű alulfinanszírozást ütemezetten fel kell építeni év közben.

Kifejti, hogy ez pedig úgy nem működik, hogy az alulfinanszírozással majd csak valamikor október-novemberben indulnak. Tehát év elejétől csökkentett finanszírozást fognak kapni az intézmények, már csak azért is, hogy az év végén majd ne egyben kelljen azt mondani, hogy most három hónapig egyetlen egy fillér se kerülhet ki az intézményektől, és ez biztos, hogy fog feszültségeket okozni.

Hangsúlyozza, hogy nem csak a fejlesztés tekintetében, hanem a működési kiadások tekintetében is igencsak a kötelező minimumos szinten lehet majd működni az év folyamán.

Reméli, hogy keletkeznek majd többletbevételek, talán az adóbevételek oldaláról is, év közbeni támogatások oldaláról is, de amíg ezek nem látszanak, egészen addig gyakorlatilag ezzel a gúzsba kötve táncolunk jellegű módszerrel tudják megadni az esélyt, hogy megálljon az idei évi költségvetés.

Dénes István képviselő: Elmondja, hogy egymás mellé tette a mostani költségvetést, meg a módosítottat is, meg az elsőt, meg a tavalyit, meg a tavalyelőttit is. Tényleg soronként megnézte.

Elmondja, hogy ő nem közigazdász, úgyhogy neki egy picit nehezebb feladata volt ilyen szempontból a számokkal. Azt látja, hogy nincs mozgástér, nagyon szívesen adnánk be módosító javaslatot, de nem találtak részt, nem találtak mozgásteret, hogy honnan hova, melyik ujjunkat harapjuk meg. Gyakorlatilag erről szólna bármilyen módosításnak a beadása.

Technikai kérése az lenne, hogy az anyagot Excelben kaphassa meg, mert így a PDF-ben nehéz követni a változásokat.

Polics József polgármester Elmondja, hogy nincs rés a költségvetésben. Ő már azt többször elmondta, hogy nincs mozgástér ebben a komlói költségvetésben, és nem lesz. Nincs rá esély.

Hangsúlyozza, hogy mind a fejlesztésben, mind a működésben maradnak a direkt támogatások, másképp nem tudnak működni.

Elmondja, hogy a több szem többet lát elv annak mindig működni kell. Másképp nézi az egyik ember a költségvetést, másképp nézi a másik.

Kifejti, hogy ő már részt vett a testület működésében, mint ellenzéki képviselő. Olyan nem volt, hogy a költségvetéshez ne adtak volna be valamilyen módosító indítványt. Ezt mindenki maga dönti el.

Az hogy hogyan változtak a tételek lényeges elemei, azt ő úgy gondolja, hogy a szöveges előterjesztésben tételesen le vannak írva.

Az első forduló egy kívánsághangverseny. A képviselők részéről bejött igények és az intézményi rendszerben összegyűjtött szintén kívánságok.

Hangsúlyozza, hogy ami le lett húzva, az a rés nélküli helyzet miatt van.

Kifejti, hogy a szabad maradványt elvonják, az ebben a költségvetési helyzetben ő úgy gondolja, hogy szinte törvényszerű.

Aladics Zoltán pénzügyi irodavezető elmondja, hogy itt nem rés van, hanem amiről beszéltek, egy jó nagy lyuk, és lassan akkora, hogy távcsővel nézik a közepéről, hogy hol a széle, de valahogy megpróbálják befoltozni majd év végéig.

Ismerteti, hogy ahogy polgármester úr elmondta, az ÁHT úgy fogalmaz, hogy a költségvetés tervezése során a jegyzőnek számba kell venni az intézményvezetők bevonásával azokat az igényeket, amik felmerülnek az önkormányzat működésével kapcsolatban, mind a működési, mind a felújítási, beruházási területen. Gyakorlatilag erre a számbavételre kerül sor, amikor megjelennek ezek a költségvetési igényszámok, akár a fejlesztési sorok tekintetében, akár a működés tekintetében. Tehát ez nem ad hoc jellegű, és nem csak az ő önkormányzatukra jellemző, hanem ezt az ÁHT mint tervezési irányelvet írja elő.

Hangsúlyozza, hogy ahogy polgármester úr mondta, itt sokkal nagyobb számok is szerepelhetnének, csak tekintettel arra, hogy évről évre avval szembesülnek az intézmények is, meg a kollégák is, hogy milliárdos nagyságrendű összegek semmiképp sem fognak itt rendelkezésre állni. Próbálják rangsorolni azokat a dolgokat, amik szakmailag mindenképp tárgyévben indokolt lenne elvégezni, és azokat hozzák be. És ennek ellenére fordulhat az elő, hogy a pénzügyi lehetőségek figyelembevételével egy ilyen szakmailag indokolt esetben is az a mondás, hogy nulla forint van.

Elmondja, hogy amikor az első forduló tárgyalását megelőzően összeálltak a vezetői javaslatok a tizenegyes számú mellékleten, akkor ott még a főgyenleg nem állt rendelkezésre. És amikor

szembesültek a költségvetés hiányának a nagyságrendjével, annak a megoszlásával, utána indult el az a történet, hogy csökkenteni kéne mind a felhalmozás, mind a működés hiányát. És akkor a tizenegyes melléklethez kapcsolódóan bizonyos fejlesztési soroknak a törlésére jött be javaslat. A másik oldalon pedig, amiről beszéltek is, a szabad maradványnak a zárolására került sor.

A szabad maradvány kapcsán ismételten elmondom, előző években is elmondtam, hogy a szabad maradvány terhére olyan feladatokat vállalhatnának az intézmények, amik nem az alap éves működésükhöz kapcsolódnak, mert az alap éves működésükhöz kapcsolódó tételek a tervezés során beépítésre kerültek. Ezzel már többleteket lehetne megcsinálni.

Hangsúlyozza, hogy most, amikor összességében hiányos a kassza, akkor nem az az időpillanat, amikor az alapműködés felett oda lehet adni, hogy persze akkor még költsd el az előző évi megtakarításodat is afelett, hogy az idei évi alapköltségvetéshez kapcsolódó összegeket betervezzük. Még azt az alapköltségvetést, amit most betervezték, azt se tudják időarányosan, maradéktalanul kiadni az intézményeknek. Alulfinanszírozással kell indítaniuk, és abban reménykednek, hogyha jönnek be többletbevételek, esetleg valahol megjelenik olyan kiadási megtakarítás, ami nem az intézményi körből ered, hanem egyéb forrásból, akkor esetleg lesz mozgástér arra, hogy el lehessen engedni az alulfinanszírozásos összeget.

Elmondja, hogy arra lehet számítani, hogy a következő években ugyanezekre a most felvetett finanszírozási célokra évről évre az ott lévő maradványból fel lehet szabadítani pénzt, és ezzel lehet biztosítani a következő években is azokat a feladatokat.

A kémények felújítása és az önkormányzati bérlakások felújítása az a két tétel, amire fel lett szabadítva a tartalék összegből.

Az Excel táblákra válaszolva elmondja, hogy mivel maga az Excel táblarendszer úgy áll össze, hogy ott vannak egyéb számításos egyéb táblák is, és a paraméterezés a legalapabb analitikus táblától indul a végéig, a főmérlegig. Ilyen szintig nem szeretné kiadni a költségvetést, mert valaki belenyúl a paraméterekbe, és akkor utána elkezdenek majd vitatkozni azon, hogy mi elrontottuk, nem rontottuk el, és utána ott állnánk, hogy most akkor azt kéne kérem, hogy küldje vissza a táblarendszerét, és akkor azt a táblarendszert nézzük már meg, hogy hol csúszott félre a paraméterezés a miénkhez képest. Elmondja, hogy pont ezekből az okokból például az állam felé, a kormányhivatal felé sem Excelben adják le a költségvetést, hanem egy speciális programba, szinte szövegszerűen a Loklexbe kell berögzíteni ezeket az állományokat, pont azért, hogy kőbe vésett legyen.

Hangsúlyozza, hogy ő azt tudja ajánlani, és ezt felajánlotta a ciklus elején is, amikor először beszélgettek: ha kérdés van, ha ilyen összehasonlítási aggály van, akkor állnak rendelkezésre. Be lehet jönni akár hozzá, akár a kollégákhoz is közvetlenül, és ha bárhol valamelyik paraméterezés nem tiszta, úgy tűnik, hogy nincs rendben, akkor tudnak egyeztetni és tudnak tájékoztatást adni.

Czéder Attila elnök megkérdezi, hogy van-e kérdés, hozzászólás, vélemény.

Megállapítja, hogy további kérdés, hozzászólás nincs.

Kéri, hogy szavazzanak először a határozati javaslatról.

Szavazás: A bizottság a határozati javaslattal 5 igen szavazattal, 1 nem szavazat mellett egyetértett és elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek is.

Kéri, hogy szavazzanak a rendeletről.

Szavazás: A bizottság a határozati javaslattal 5 igen szavazattal, 1 nem szavazat mellett egyetértett és elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek is.

#### **6) Tancsa Attila Zoltán 8375 helyrajzi számú legelő vásárlási kérelme**

Kérdés, hozzászólás nem volt.

Szavazás: A bizottság a határozati javaslattal egyhangúlag 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül egyetértett és az alábbi határozatot hozza:

#### **4/2026. (III.5.) PEGB sz. h a t á r o z a t:**

##### **Tancsa Attila Zoltán 8375 hrsz-ú legelő vásárlási kérelme**

A képviselő-testület által elfogadott szervezeti és működési szabályzat 1. mellékelt 2.1.17. pontjában a bizottságra átruházott hatáskörével élve a Pénzügyi, ellenőrzési és gazdasági bizottság megtárgyalta Tancsa Attila Zoltán 8375 hrsz.-ú legelő vásárlási kérelmével kapcsolatos előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

1. A Pénzügyi, ellenőrzési és gazdasági bizottság az önkormányzati tulajdonú **8375 hrsz.-ú 634 m<sup>2</sup> nagyságú „legelő”** művelési ágú ingatlant értékesíti **Tancsa Attila Zoltán** (7636 Pécs, Kenderföld u. 2. 3/12.) részére.
2. A bizottság az ingatlan vételárát **221.900,- Ft** (ÁFA mentes) összegben határozza meg.
3. A nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI törvény 14. § alapján a helyi önkormányzat tulajdonában lévő ingatlan értékesítése esetén az államot elővásárlási jog illeti meg. Az adásvételi szerződés megkötésére csak az elővásárlásra jogosult (Magyar Állam) megkeresését és fenti jogszabályban előírt határidőn belül (35 nap) megtett nyilatkozatát követően kerülhet sor.
4. Az adásvételi szerződés készítésével járó költséget a kérelmező viseli.
5. A bizottság utasítja a jegyzőt, hogy intézkedjen az adásvételi szerződés elkészítettése iránt.
6. A bizottság felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.

**Határidő:** 2026. május 15.

**Felelős:** Polics József polgármester  
dr. Vaskó Ernő címzetes főjegyző

**7) Tanulmányi ösztöndíjakról szóló önkormányzati rendelet módosítása**

Kérdés, hozzászólás nem volt.

Szavazás: A bizottság a rendelet módosítással egyhangúlag 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül egyetértett és elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek is.

Czéder Attila elnök megköszönte a bizottság munkáját, az ülést bezárta.

k.m.f.

Czéder Attila s.k.  
elnök

Jegyzőkönyvet készítette:

*Köbe Attila*  
jegyzőkönyvvezető

