

**KOMLÓ VÁROS ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
PÉNZÜGYI, ELLENŐRZÉSI ÉS GAZDASÁGI BIZOTTSÁG
ELNÖKÉTŐL**

MEGHÍVÓ

A pénzügyi, ellenőrzési és gazdasági bizottság **2026. június 24-én (szerda) 15.30** órakor a Komlói Közös Önkormányzati Hivatal **I. emeleti Vendégszobájában** ülést tart, melyre tisztelettel meghívom.

Napirend:

- 1) A Komlói Fűtőerőmű Zrt. igazgatósági elnökének munkaszerződés-módosítása ZÁRT ülés
Előadó: Polics József polgármester
Plangár-Végh Edina ügyintéző
Meghívott: Mayerhoff Attila igazgatósági elnök
- 2) Komlói Temetkezési Kft. 2025. évi tevékenységéről szóló beszámoló
Előadó: Polics József polgármester
Horváth Kata irodavezető
Meghívott: Kaluzsa Tamás György ügyvezető
Bareith Péter intézményvezető
- 3) Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesület helyiség használatba adási kérelme
Előadó: Polics József polgármester
Kispálné Salamon Éva ügyintéző
Meghívott: Barta Magdolna
- 4) A Komló-Habilitas Nonprofit Közhasznú Kft. taggyűlési határozatainak, valamint a 2025. évi beszámolójának és közhasznúsági jelentésének jóváhagyása
Előadó: Polics József polgármester
Plangár-Végh Edina ügyintéző
Meghívott: Wágner László ügyvezető
Wágner Zita ügyvezető
- 5) A Komlói Tésztagyártó Start Szociális Szakmai Szövetkezet 2025. évi beszámolójának, valamint közgyűlési határozatainak jóváhagyása
Előadó: Polics József polgármester
Plangár-Végh Edina ügyintéző
Meghívott: Feuerstahler Terézia igazgatósági elnök
- 6) A közterület használatáról szóló önkormányzati rendelet módosítása
Előadó: Polics József polgármester
dr. Vikor László irodavezető

- 7) Beszámoló a Komlói Közös Önkormányzati Hivatal 2025. évi tevékenységéről
 Előadó: dr. Vaskó Ernő címzetes főjegyző
 Plangár-Végh Edina ügyintéző
- 8) Médiaszolgáltatási feladatok ellátására vonatkozó beszámolók elfogadása és a feladatellátáshoz kapcsolódó fedezet biztosítása
 Előadó: Polics József polgármester
 Plangár-Végh Edina ügyintéző
- 9) A Komlói Kistérség Többcélú Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsa ülésén hozott határozatok jóváhagyása
 Előadó: Polics József polgármester
 Kissné Kovács Gréta ügyintéző
- 10) Önkormányzati tulajdonú lakások értékesítéséről szóló 46/2026. (V.28.) sz. határozat módosítása
 Előadó: Polics József polgármester
 Kispálné Salamon Éva ügyintéző
- 11) 9/2026. (I.22.) számú határozat módosítása (kerékpárúthoz kapcsolódó területvásárlás)
 Előadó: Polics József polgármester
 Kispálné Salamon Éva ügyintéző

Komló, 2026. június 18.


 Kiadmány hitelembe
 Szőke Attiláné



Czéder Attila s.k.
 elnök

JELENLÉTI ÍV

a Pénzügyi, Ellenőrzési és Gazdasági Bizottság
2026. június 24-i üléséről

Czéder Attila



Dezső Károly



Dénes István



Schalpha Anett



Bareithné Benke Nikolett



Román Dániel



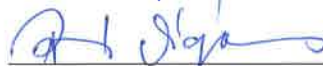
Murkucz Vivien



Polics József



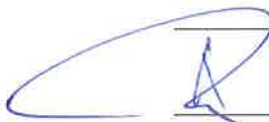
Róna Ágnes



dr. Vaskó Ernő



dr. Müller József



Aladics Zoltán



Fülöpné Farkas Alexandra

Kispálné Salamon Éva

Horváth Kata



Plangár-Végh Edina



dr. Vikor László



Kissné Kovács Gréta

Vér Viktória

Bareith Péter

Mayerhoff Attila

Kaluzsa Tamás

Barta Magdolna

Feuerstahler Terézia

Wágner László

Wágner Zita

Szabo' Barnabai

1/2

Kaluzsa Tamás

Barta Magdolna

Wágner László

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült a pénzügyi, ellenőrzési és gazdasági bizottság 2026. június 24-én a Komlói Közös Önkormányzati Hivatal I. emeleti Kistanácskozójában megtartott üléséről.

Jelen vannak: a mellékelt jelenléti ív szerint

Czéder Attila elnök köszöntötte a megjelenteket. Megállapította, hogy a bizottság 7 fő jelenlétével határozatképes.

Ismerteti, hogy az előterjesztések mindenki részére kiküldésre kerültek. Utólag a 2. napirendi ponthoz további anyag került kiküldésre a Komlói Temetkezés Kft. 2025. évi tevékenységéről szóló beszámolóhoz, valamint egy új napirendi pont is kiküldésre került.

Javasolja a meghívóban szereplő 11 napirendi pont mellé a meghívóban nem szereplő, de utólagosan kiküldésre került "Az EBR649558 azonosító számú vis maior pályázathoz (Szilvási út, 3642. hrsz) kapcsolódó további önerő biztosítása" tárgyú előterjesztést 12. napirendi pontként felvenni.

Szavazás: A bizottság 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül egyetért a 12. napirendi pont felvételével, a napirendek tárgyalásával.

Czéder Attila elnök tájékoztatja a bizottságot, hogy az 1. napirendi pont "A Komlói Fűtőerőmű Zrt. igazgatósági elnökének munkaszerződés-módosítása" a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 46. § (2) bekezdés c) pontja alapján zárt ülésen tárgyalható.

Szavazás: A bizottság 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül egyetért az 1. napirendi pont zárt ülésen való tárgyalásával.

1.) A Komlói Fűtőerőmű Zrt. igazgatósági elnökének munkaszerződés-módosítása

A napirendről külön jegyzőkönyv készül.

2.) Komlói Temetkezési Kft. 2025. évi tevékenységéről szóló beszámoló

Czéder Attila bizottsági elnök: kérdezi a polgármestert és az előterjesztés készítőjét, hogy van-e kiegészítenivaló.

Kaluzsa Tamás ügyvezető: Elmondja, hogy az előterjesztés mellett 4. számú mellékletben kaptak egy hozzászólást, kérdéssorozatot. Évek óta hangsúlyozza, hogy nincs megfelelő kommunikáció, és olyan dolgokat írnak, amelyeket egy e-maillal vagy telefonnal el lehetne intézni.

Kifejti, hogy felróják nekik pl. hogy behajtási engedély címén 2025-re nem szedtek be pénzt. Az önkormányzat határozott kérésére és közös megbeszélésére ezt a behajtási engedélyt átnevezték temetőfenntartási hozzájárulásnak, és ez az önkormányzati rendeletben is így szerepel. A főkönyvi számon is ugyanaz.

Ismerteti, hogy javasolták, hogy az urnás és kriptás temetésekre is lehessen alkalmazni azt, amit a koporsós temetéseknél alkalmaznak: ha eltelik a fél év, akkor valaki újra megválthatja az aktuális díjon, de amit addig fizetett, az levonásra kerül a díjból. Nyilatkoztatni kell a temettetőt, hogy szeretné-e ezt.

Hangsúlyozza, hogy ha ezeket meg tudnák előtte beszélni, akkor nem kellene négyoldalas levél, hanem sokkal egyszerűbb lenne minden.

dr. Vaskó Ernő címzetes főjegyző: Elmondja, hogy nem szeretne részletekbe menni. Azt az egyet tudomásul kell venni, hogy a cég önkormányzati bevételeket szed be és önkormányzati kiadásokat teljesít. Ezért valóban a céges számviteltől eltérő vagy többlet nyilvántartások, valamint könyvelési módok alkalmazására is szükség van. Arra nem lehet hivatkozni, hogy magáncég, és bizonyos dolgokat nem képes megtenni. Mivel önkormányzati bevételeket kezel, ezért meg kell tennie, és ez benne van a szerződésben is és a törvényben is. Hangsúlyozza, hogy ezeket a kérdéseket próbálják továbbra is tisztázni. Sajnos az eddigi években nem sikerült.

Dénes István képviselő: A belső ellenőrzésben és a most kapott 4. számú mellékletben ellentmondás van. A belső ellenőrzés azt mondja, hogy nincs megfelelő számviteli szabályozás, míg a mellékletben azt írják, hogy van, hogy rendelkezik számviteli politikával. Sok tekintetben szabálytalannak minősíti a belső ellenőrzés a beszámolót. Hiányosságokat említ, illetve hogy a bevételek nem ellenőrizhetők teljes körűen. Bevételi számlákat is hiányolt a belső ellenőrzés. A munkabér-megtérítési igény megalapozottsága sem volt biztosított. A bankköltségek jelentősen megnöttek, majdnem a négyszeresére mentek.

Megkérdezi, hogy lehetséges lenne-e, hogy a Temetkezési Kft.-nek valamilyen felügyeletet biztosítsanak, vagy tanácsadást, vagy segítséget, hogy hogyan tudják ezt javítani. Van egy probléma, ez fennáll 2011 óta. Visszatérő problémák vannak.

Kérdezi, ha a belső ellenőrzés szerint nem szabályos és nem javasolják elfogadásra, akkor miért javasoljuk mégis elfogadásra ezt a beszámolót. A beszámoló benyújtása és a véleményezés között rövid a rendelkezésre álló idő.

Megjegyzi, hogy ha a veszteséget az önkormányzatnak kell állnia, akkor a kockázatvállalás is az önkormányzaté. Ha valaki a piacról él, akkor annak kockázatot kell vállalni, de ebben az esetben

úgy beszélünk egy vállalkozásról, akinek nincs kockázata, mert bármilyen rossz gazdálkodást is folytat, majd az önkormányzat úgylis kifizeti.

Megkérdezi, hogy vannak-e ösztönzők, akár a szerződésben, ami a Kft.-t arra ösztönzi, hogy pontosan végezze, szabályszerűen működjön, vagy a költségeket csökkentse, vagy a bevételeket növelje.

Polics József polgármester: Elmondja, hogy a kiküldött anyag határozati javaslatának 4. pontja foglalkozik ezzel a kérdéssel, amely előír egy határidőt.

A helyzet ennél bonyolultabb. Bele kell mélyedni ennek az anyagnak minden részletébe és abba a tizenöt évbe, amióta ez a tevékenység ebben a formában ezzel a gazdasági társasággal működik.

Ez az első esztendő tizenöt év után, hogy Komló Város Önkormányzata a tavalyi veszteséget is most kompenzálva, tizenöt év után először egymillió-hatszázezer forintot biztosít. Úgy vette át ezt a feladatot, hogy ez minden évben hat-nyolcmillió forintos önkormányzati hozzájárulást jelent.

Hangsúlyozza, hogy a könyvelés nincs az önkormányzati rendszerhez igazítva. Ez olyan, mint a házasság: kettőn áll a vásár, és mindenkinek megvan benne a felelőssége.

Kifejti, hogy az előre elkészített sírhelyeket, amiket most a 2025-ös beszámoló kapcsán kifizetnek, az majdnem tizenkét millió forintot kitesz, amit most az elszámolásba beraknak. A kivitelezés már megtörtént, de lehet, hogy két-három év múlva lesz az önkormányzatnak bevétele.

Elmondja, hogy a mostani beszámoló és az elmúlt két-három év is azt mutatta, hogy voltak területek, ahol a két fél normálisan tudott működni. Ez pedig az újraváltások kérdése. Ha nincs ennyi újraváltás, akkor sokkal nagyobb lenne a veszteség.

Hangsúlyozza, hogy a temető közben épült, bővült, fejlődött. Megújult a ravatalozó, megújult a ravatalozó környéke, megújultak az utak, kereszt került a temetőbe, folyamatosan meg van csinálva, ahol veszélyes. Ezek mind ezekből a bevételekből mentek, és mindig az elszámolás keretében került elfogadásra.

Ismerteti, hogy hogyan működik a felügyeleti rendszer. Megvan az önkormányzati szint és megvan az intézményi szint, aki ezeket a munkálatokat ellenőrzi, jóváhagyja. Ez alapján történik az elszámolás.

Kifejti, hogy tizenöt év alatt, ha ez az ellenőrző lista nem jött elő ebben a formában, ennek a hiányára nem kényszerítette ki egyik fél sem. Ezért született benne az a határozati javaslat, amely előírja, és ezt ki fogja hajtani. Szeptember vagy október végi határidőt határozott meg.

Elmondja, hogy mindenki kockázatot vállal ebben a kérdésben. Az önkormányzat nem vállalja a folyamatos fizetési kockázatot, hanem mindent megfinanszíroztat előre a vállalkozóval.

Kifejti a bérmegosztás kérdését. Felvállalta a döntést. Ha a tavalyi árbevétel-arányokat összehasonlítja: százmillió szolgáltatás, harminchárom millió forint önkormányzat. Árbevétel-arányosan kijön a harminchárom százalék.

A belső ellenőr azt kéri, hogy munkanapló szerűen legyen rögzítve. Sarkosra lefordítva: ebben az esetben is a precíz pontos elszámoláshoz ez kellene. Lehet, hogy egy embert fel kell venni a gondnokságnál, aki ezt ellenőrzi, egy embert meg fel kell venni a temetkezésnél, aki ezt a naplót írja.

Hangsúlyozza, hogy továbbra is azt tudja javasolni, hogy a beszámolót ebben a formában fogadják el. Elkezdte a folyamatot, az egyeztetést az érintettek bevonásával. A következő egyeztetés június 6-án 14 órakor lesz, és ez mindig ki fog egészülni az önkormányzati, illetve Temetkezési Kft. embereivel. A végén lesz egy excel tábla, és az egészet alá fogja írni minden érintett. Aki nem írja alá vagy nem fogadja el, addig fogják gyúrni, amíg ez egy elfogadható ellenőrző lista lesz.

Kaluzsa Tamás ügyvezető Elmondja, hogy a szerződésben benne van, hogy mérleghez kötött a leadás. A mérleg leadásának határideje május 31. Próbálják mindig előbb elkészíteni, de sajnos ez mindig úgy működik, hogy az utolsó egy hétben lesz olyan állapotban, hogy beadható legyen. Javasolja, hogy nem most kellene tárgyalni, hanem lehet, hogy szeptemberben, és akkor lenne erre idő.

Kifejti, hogy van egy cég, aminek van év végén egy szaldója, ami plusz vagy mínusz. Ezen belül van egy önkormányzat által/helyett beszedett bevétel, amiből szintén csinálnak egy szaldót. Ha mínusz jön ki, ami most először volt, annak kéri a megtérítését. Ha plusz jön ki, benne van a szerződésben, azt köteles a temetőfejlesztésre költeni. Az utóbbi plusz hatmillióból aszfaltoztak utat, csináltak vízvételi helyet, új padokat raktak ki. Ami marad évente, abból mindig valamit fejleszteni kell, ami kézzelfogható.

Hangsúlyozza, hogy az újraváltásokból tudnak pénzt csinálni, de ezt nem szabad elfelejteni, hogy lassan elfogynak azok a helyek, akikről be lehet szedni pénzt, mert meghaltak, nem találják őket, nincs meg az unoka, külföldön dolgozik. Van, aki kijelenti, hogy nem akarja újraváltani. Abból nem fog tudni új bevételt generálni, mert lassan elfogynak azok a sírok, amiből ezt meg lehet tenni. Ez a mezsgye mindig szűkülni fog. Nagyon sokan hazaviszik a hamvakat, azon nincs egy forint bevétel sem, ott nem lesz újraváltás, nem lesz megváltás.

Elmondja, hogy a végén nem másfél milliót kell belerakni, hanem tizenhat milliót, hogy ez nullára kerüljön, mert a feladatok ugyanúgy adottak lesznek. Fűvet kell nyírni, áramot kell fizetni, a hűtőt üzemeltetni kell, az emberek bérét ki kell fizetni, új helyeket kell építeni, a kerítést meg kell javítani, az utat kátyúzni kell.

Kifejti, hogy a bankköltség azért nő, mert gyakorlatilag előfinanszírozza az egészet, nem csak a veszteséget. Ezért nem csinálnak külön bankszámlát és külön pénztárat az önkormányzati feladatokra. Abban a hónapban, amikor két darab temetés van és két darab újraváltás megy

januárban, és abba befolyik százhuszezer forint, és hó végén ki kell fizetni kétmillió-kétszázezer forintot, akkor arról ki fog pénzt berakni?

Hangsúlyozza, hogy ennek logikai dolgai is vannak, amik nem kivitelezhetők. A folyamatot nem látják együtt, és évek óta mondja, hogy nagyon szívesen elmagyarázza, hogy hogyan működik.

Kifejti, hogy ez nem csak abból áll, hogy valakit eltemet. Annak millió olyan dolga van, amit az ember nem is gondol: Artisjus jogdíj, személyszolgáltatás egy temetésre, ÁNTSZ engedélyek, digitális főkönyv, stb.

Ha pl. bejön az irodába valaki újraváltani, de csak egy nevet tud, semmi mást. Akkor az összes főkönyvet át kell lapozni. Nem tudja az évet, nem tudja, hogy hol van eltemetve, nem tudja, hogy melyik részén van a temetőnek. Ez egy félórás, órás feladat, míg megtalálják. Hangsúlyozza, hogy ezek iszonyatos feladatok, amiket sajnos nem látnak át. Ez nem egy egyszerű, nem egy valamit gyártok és beköltségelek. Ez egy nagyon más szakma.

Dénes István képviselő: Véleménye szerint egy picit félrement a kommunikáció, mert itt nem a tételes feladatok a lényeg, hanem a szabályosság és a nyomonkövethetőség. Nem konkrétan az elvégzett munkához, vagy a temetőben milyen tevékenység folyik, hanem hogy ez hogyan van lepapírozva. A bürokratikus dolgokkal van itt a probléma. A számok mértékét semmilyen formában nem kritizálja, nem vonja kétségbe, hogy ezek a számok valóságok.

Ha az önkormányzat ad valahova pénzt, akkor jogos elvárás, hogy tudjuk, mire adjuk.

Javasolja, hogy állítsanak fel egy eseti bizottságot két-három emberrel, akinek az a feladata, hogy egy-két hét vagy hónap alatt a kommunikációt a Kft. és az önkormányzat között rendbe tegye. Állítsanak össze egy ellenőrzési checklistát. Legyen gazdája, legyen felelőse ennek az egésznek, és akkor jövőre, amikor ugyanitt ülnek, akkor már azt mondhatják, hogy van valaki, akinek ez volt a feladata, és akkor számon is tudjuk kérni.

Polics József polgármester Elmondja, hogy csak ismételni tudja magát. Az előterjesztés 5. és 6. határozati pontja foglalkozik valójában a veszteséggel. Ide nem ad hoc bizottság kell. Ez egy szakmai kérdés, amit helyre kell tenni, ezért van benne egy november 30-i határidő arra, hogy a 3. és 4. mellékletben felvetett kérdéseket a helyére tegyék. Felelős a főjegyző úr.

Kifejti, hogy reményeik szerint előbb a helyére fog kerülni, és egy olyan anyag fog összeállni, ami nem fog eredményezni a jövő évi beszámolónál ilyen anomáliákat, ilyen ellentmondásokat. Az a cél, hogy ez amennyire lehet, legyen mindkét fél számára érthető és elfogadható.

Czéder Attila elnök megkérdezi, hogy van-e további kérdés, hozzászólás, vélemény.

Megállapítja, hogy további kérdés, hozzászólás nincs.

Kéri a bizottság állásfoglalását.

Szavazás: A bizottság 6 igen szavazattal és 1 nem szavazattal elfogadta a határozati javaslatot és elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek is.

3.) Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesület helyiség használatba adási kérelme

Kérdés, hozzászólás nem volt.

Szavazás: A bizottság a határozati javaslattal egyhangúlag 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül egyetértett és elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek is.

4.) A Komló-Habilitas Nonprofit Közhasznú Kft. taggyűlési határozatainak, valamint a 2025. évi beszámolójának és közhasznúsági jelentésének jóváhagyása

Kérdés, hozzászólás nem volt.

Szavazás: A bizottság a határozati javaslattal egyhangúlag 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül egyetértett és elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek is.

5.) A Komlói Tésztagyártó Start Szociális Szakmai Szövetkezet 2025. évi beszámolójának, valamint közgyűlési határozatainak jóváhagyása

Polics József polgármester Elmondja, hogy aki elolvassa a beszámoló minden betűjét, legyen büszke arra, hogy Komló városában működik országosan is egyedülállóként, amely a közmunkaprogramból nőtt ki magát, és mondhatja, hogy nemzetközi hírűvé vált.

További hozzászólás nem volt.

Szavazás: A bizottság a határozati javaslattal egyhangúlag 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül egyetértett és elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek is.

6.) A közterület használatáról szóló önkormányzati rendelet módosítása

Kérdés, hozzászólás nem volt.

Szavazás: A bizottság a határozati javaslattal egyhangúlag 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül egyetértett és elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek is.

7.) Beszámoló a Komlói Közös Önkormányzati Hivatal 2025. évi tevékenységéről

Kérdés, hozzászólás nem volt.

Szavazás: A bizottság a határozati javaslattal egyhangúlag 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül egyetértett és elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek is.

8.) Médiaszolgáltatási feladatok ellátására vonatkozó beszámolók elfogadása és a feladatellátáshoz kapcsolódó fedezet biztosítása

Dénes István képviselő: Megkérdezi, hogy a mediaszolgáltatás költsége az egyik példánál huszonöt százalékkal emelkedett a tavalyi évhez képest, miközben az infláció papíron négy százalék volt. Ez a huszonöt százalékos emelkedés mennyire valid? Tényleg valós-e, hogy a mediaszolgáltatásoknak huszonöt százalékkal megy fel egy év alatt a költsége?

Kéri, hogy más ajánlatokat is megnézhessen, hogy legyen viszonyítási alapja. Lehet, hogy jogos, csak szeretne tisztán látni. Polgármester úr szokta mondani, hogy nehéz gazdasági helyzetben vagyunk, és keresni kell a lehetőséget, hogy hol tudunk spórolni. Ez nem egy olyan költség, amin adott esetben érdemes elgondolkodni, hogy valamiféleképpen spóroljunk? Lehet, hogy a mediaszolgáltatásnál vannak fontosabb területek is, ahova adott esetben átcsoportosíthatnánk költséget.

Schalpha Anett képviselő: Megkérdezi, hogy az egészet gondolja általában, vagy csak az egyiket.

Dénes István képviselő: általában a médiára. Az egyik, hogy tényleg kell-e nekünk ennyit költeni médiára, esetleg tudunk-e valamit lejjebb vinni ebből a költségből. Ez a huszonöt százalék, hogy jogos-e, azt nem tudja. Azért szeretné megnézni a többi ajánlatot.

Polics József polgármester Elmondja, hogy nem tudja, a huszonöt százalék honnan jött ki. A tavalyi árral megegyező árajánlatot kaptak a legkedvezőbb árra vonatkozóan. Az egész ajánlattételi felhívást a jogi, ügyrendi és közbeszerzési bizottság bonyolította le, és a jegyzőkönyv, a bejövő ajánlatok, a bontási jegyzőkönyv és az összes adminisztratív dolog megtekinthető.

Természetesen normál reakció, hogy mindenben a költségeket csökkentsük. De akkor kirakhatjuk a műanyag lakatot is. Ha most a pénzügyi vonalat meghallgatja, akkor a nem kötelező feladatokra, ilyen a kultúra, a sport, mi a francnak fordítunk akár egy forintot is, mert az egy nem kötelező feladat.

Elmondja, hogy ha most a médiát nézi, egy ideje folyamatosan, pont itt ennél az volt a dilemma már évtized előtt, hogy a nyomtatott sajtót megjelenítsék, vagy ne jelenítsék meg, mert ebben az az igazi ráfordítás, nem a honlap üzemeltetése, ami azt mondja, hogy az egy szegénységi bizonyítvány egy önkormányzat részéről, ha egy ilyen nem működtet.

Hangsúlyozza, hogy a korfa és az egyéb dolgok folyamatosan meggyőzték, meg a visszajövő infók, egy csomó embernek akármilyen minőségű a papír, egyetlen információs lehetősége ez az írott sajtó, és ez most tizenöt hónapra szól.

Igen, el lehet hagyni. Ki lehet mondani, hogy nem lesz írott sajtó, de engem a kommunikációval foglalkozók és a lakosság, aki így szerez információt, az meggyőzött, hogy erre áldozni kell.

Dénes István képviselő Megjegyzi, hogy nem feltétlenül gondolta, hogy semmi ne legyen. Nem azt szeretné, hogy nulla legyen, hanem hogy lehetett volna valami költségcsökkentést alkalmazni.

Róna Ágnes alpolgármester Elmondja, hogy még a kisebb településeknek is van írott sajtójuk. A mai világban első kézből és a hiteles forrás tőlünk jön.

Kifejti, hogy ha valóban a korcsoportra nézzük, az idősödő lakosságnál van rá igény. Nem mindenkinek van okostelefonja. Megvizsgálták, hogy szükséges-e a nyomtatott sajtó, az emberek várják.

Hangsúlyozza, hogy a hirdetéseknel is, ha azt nézzük nagyobb célközönséget tudsz elérni a nyomtatott sajtó által, mint egyébként a Facebook. Ez attól is függ, hogy milyen témát érintesz, ki a célközönséged.

Kifejti, hogy ezen akár csökkenteni is úgy, hogy ma már a print, a nyomtatási költségek is valóban nagyon változnak, és ha kérsz bármilyen árajánlatot, akkor ott is van egy tulajdoni határ is. Itt azért le volt kötve tizenöt hónapra, hogyha változik, akkor ebben van egy kockázat, hogy ezt ki kell neki ugyanúgy fizetnie, mert megrendelted és meg kell, hogy jelentessd.

Hangsúlyozza, hogy nem visszafejlődésre kell ebben gondolkodnunk, törekednünk, hiszen különben hogy jut el az emberekhez bármilyen hír, ami itt zajlik, ma zajlik, akár testületi ülésről van szó, akár bármiről, akár a felújításokról, akár a közéletéről, akár bármiről.

Schalpha Anett képviselő távozott.

Czéder Attila bizottsági elnök megkérdezi, hogy van-e további kérdés, hozzászólás, vélemény.

Megállapítja, hogy további kérdés, hozzászólás nincs.

Kéri a testület állásfoglalását.

Szavazás: A bizottság a határozati javaslattal egyhangúlag 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül egyetértett és elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek is.

9.) A Komlói Kistérség Többcélú Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsa ülésén hozott határozatok jóváhagyása

Hozzászólás nem volt.

Szavazás: A bizottság a határozati javaslattal egyhangúlag 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül egyetértett és elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek is.

10.) Önkormányzati tulajdonú lakások értékesítéséről szóló 46/2026. (V.28.) sz. határozat módosítása

Kérdés, hozzászólás nem volt.

Szavazás: A bizottság a határozati javaslattal egyhangúlag 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül egyetértett és elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek is.

11.) 9/2026. (I.22.) számú határozat módosítása (kerékpárúthoz kapcsolódó területvásárlás)

Dénes István képviselő: Megkérdezi, hogy most hol tartanak, az ingatlanoknak hány százaléka az, ami már rendezett, és hány százaléka, ami még nincs rendezve. Hány szerződött, hány olyan tulajdonos van, akivel még nem sikerült megegyezni.

Polics József polgármester: Elmondja, hogy a magáningatlanok vonatkozásában száz százalékan rendezett. Éppen tegnap kapta meg az újabb hatósági egyeztetés utáni csatlakozó nyomvonalat, amit ma még menet közben telefonon egyeztetett. Július 6-án lesz egy utolsó egyeztetés még a visszalépő ingatlantulajdonossal, hátha el tudnak jutni egy megállapodásig. Hangsúlyozza, hogy ha itt nem fog történni megállapodás vagy előszerződés irányában lépés, akkor kénytelenek lesznek a hatósági utat járni.

Dénes István képviselő: Megkérdezi, hogy az új nyomvonal mit jelent.

Polics József polgármester Jelenleg tíz méter ötven centi széles az út, az állami út ezen a szakaszon, amikor a Templom tér után elindulnak. Sikerült megegyezni a közúttal, hogy hét méter ötvencenti, két forgalmi sávra szűkítve ezen a szakaszon a nyomvonalat, és a buszmegállót megszüntetve, áthelyezve, ahol most van a Vízmű előtt a keresztnél, egy egyenes nyomvonalat lehet vinni, és szinte a mostani kerítés, az egyenes szakaszon a kerítés mellett húsz-harminc centit kell igénybe venni a korábbi három méter helyett.

Hangsúlyozza, hogy itt történt egy radikális idegen terület igénybevétel csökkenés, de a befordulásnál a hatóság nem engedte meg a kis ívű bekanyarodási lehetőséget. Ott egy nagyobb ívvel kell ráfordulni a Bányai sarki telken lévő részre. De érdekes módon ez kedvezővé teszi a kamionbecsatlakozási lehetőséget a vállalkozónak, ami neki problémája volt. Most egy méterrel szélesebb hely áll rendelkezésre, de a sarkon a hetvennyolc négyzetméter igénybevétele helyett százharminckettő, tehát negyvenöt négyzetméterrel többet kell igénybe venni. Úgy gondolja, hogy a tervezőkkel elmentek a falig. Még egy utolsó békítőtanácsi összejövetelet összehoznak. Lehet, hogy így az asztalra téve a géppisztolyt, és úgy fognak tárgyalni, mert nem biztos, hogy mindenre van garancia.

Dénes István képviselő: A Carbonnál ha jól érti, akkor tehát nem kell beljebb vinni nekik a kerítést.

Polics József polgármester: így van, vagy minimálisan. Nem vesznek el parkolót, vagy nagyon kicsit kell odébb tenni. Nem lesz a buszmegálló öblénél ez az ugrabugrálás, ami most is, ha valaki odamegy, akkor látja, hogy így megy a kerítés. Hangsúlyozza, hogy erre lesz egy normál meghívó, meg fogja kapni az úr a most elkészült új terveket, és leülünk egy utolsó egyeztetésre. Ha nem, akkor, megyünk tovább a hatósági úton, és egyszer a végére érünk.

Dénes István képviselő: Esetleg belefér-e a nyomvonal-szűkítés. Most a piramisnál a felújítások miatt engedélyezett a piramis előtti parkolás. Ennek nagyon örülnek az ott lakók.

Polics József polgármester Kifejti, hogy ezt nem fogják megengedni. Jelenleg azon dolgozik, hogy hogyan tudnak oda a telefonfülke elzavarásával egy gyalogos átkelőhelyet csinálni. Hangsúlyozza, hogy ott nem fogja megengedni az állami közútkezelő, hogy ott parkolásáv alakuljon ki. Ott lesz az új 48-as téri gyönyörű placc. A piramis ház mögött szintén megújul minden. Meg kell nézni, már a végénél vagyunk a Komlóverzum mögötti parkolónál, hogy milyen rendezett formák vannak. Csak ehhez kellenek a kulturált közlekedők, mind gyalogosan, mind autóval.

Czéder Attila bizottsági elnök Megállapítja, hogy további kérdés, hozzászólás nincs.

Kéri a testület állásfoglalását.

Szavazás: A bizottság a határozati javaslattal 5 igen szavazattal, 1 nem szavazat mellett egyetértett és elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek is.

12.) Az EBR649558 azonosító számú vis maior pályázathoz (Szilvási út, 3642. hrsz) kapcsolódó további önerő biztosítása

Kérdés, hozzászólás nem volt.

Szavazás: A bizottság a határozati javaslattal egyhangúlag 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül egyetértett és elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek is.

Czéder Attila elnök megköszönte a bizottság munkáját, az ülést bezárta.

k.m.f.

Czéder Attila s.k.
elnök

Jegyzőkönyvet készítette:
jegyzőkönyvvezető

