KOMLÓ VÁROS ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
PÉNZÜGYI, ELLENŐRZÉSI ÉS GAZDASÁGI BIZOTTSÁG
ELNÖKÉTŐL

MEGHÍVÓ

A pénzügyi, ellenőrzési és gazdasági bizottság **2026. október 20-án (kedd) 14.15** órakor a Komlói Közös Önkormányzati Hivatal **I. emeleti Kistanácskozóban** ülést tart, melyre tisztelettel meghívom.

Napirend:

1) A távhőszolgáltatásról és a díjalkalmazás feltételeiről szóló önkormányzati rendelet módosítása

Előadó:	Polics József	polgármester
	Plangár-Végh Edina	ügyintéző
Meghívott:	Mayerhoff Attila	igazgatósági elnök

2) A képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról szóló önkormányzati rendelet módosítása

Előadó:	Polics József	polgármester
	Plangár-Végh Edina	ügyintéző

3) Komló Város Zöld Átállási és Finanszírozási Keretrendszerének (ZÁF) és Fenntartható Energia és Klíma Akciótervének (SECAP) és FVS üzleti modelljének elfogadása

Előadó:	Polics József	polgármester
	Vér Viktória	ügyintéző
	Vadász Krisztina	projektmenedzser
Meghívott:	Orbók Szilárd	ügyvezető

4) Döntés a nem költségvetési szervek önkormányzati támogatásához kapcsolódó módosításairól

Előadó:	Polics József	polgármester
	Kissné Kovács Gréta	ügyintéző

5) Fejlesztési célú pénzeszköz átadás a 487/2 helyrajzi számú szövetkezeti ház (piramis ház) részére

Előadó:	Polics József	polgármester
	Vér Viktória	ügyintéző

6) Komló, 48-as tér és környezetének felújítása kapcsán a kivitelezői szerződés módosítása

Előadó:	Polics József	polgármester
	Horváth Kata	irodavezető

7) A 151/2025 (XII.11.) sz. határozat módosítása

Előadó:	Polics József	polgármester
	Simon András Györgyné	ügyintéző

8) Vásárcsarnok 11. sz. üzlet bérbeadása (csak bizottsági tárgyalás)
Előadó: dr. Müller József megbízott jegyző
Kispálné Salamon Éva ügyintéző

Tájékoztatom a Tisztelt Bizottságot, hogy a 7.)„A 151/2025 (XII.11.) sz. határozat módosítása" című
előterjesztés **pótlólag** kerül kiküldésre.

Komló, 2026. október 16.

Czéder Attila s.k.
elnök

Kiadmány hiteléül:
Szőke Attiláné

KOMLÓI KÖZÖS ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL

JELENLÉTI ÍV

a Pénzügyi, Ellenőrzési és Gazdasági Bizottság
2026. október 20–i üléséről

Czéder Attila

Dezső Károly

Dénes István

Schalpha Anett

Bareithné Benke Nikolett

Román Dániel

Murkucz Vivien

Polics József

Róna Ágnes

dr. Müller József

Aladics Zoltán

Fülöpné Farkas Alexandra

Kissné Kovács Gréta

Simon András Györgyné

Horváth Kata

Vér Viktória

Plangár-Végh Edina

Mayerhoff Attila

Vadász Krisztina

~~Orbók Szilárd~~ DR. HAJBER ISTVÁN

JEGYZŐKÖNYV

Készült a pénzügyi, ellenőrzési és gazdasági bizottság 2026. október 20-án a Komlói Közös Önkormányzati Hivatal I. emeleti Kistanácskozójában megtartott üléséről.

Jelen vannak: a mellékelt jelenléti ív szerint

Schalpha Anett képviselő: Köszönti a megjelenteket és elmondja, hogy Czéder Attila elnök úr a mai ülésen egyéb elfoglaltságai miatt nem tud részt venni, ezért kéri a bizottság tagjait, hogy szavazzanak arról, hogy az ülést levezethesse.

Szavazás: A bizottság 4 fő igen szavazatával elfogadta, hogy az ülést Schalpha Anett vezesse.

Schalpha Anett levezető elnök: Megállapítja, hogy a bizottság 4 fővel határozatképes. Igazoltan van távol Czéder Attila, Román Dániel és Murkucz Vivien.

Ismerteti a napirendi pontokat, a napirendi pontok mindenkinek kiküldésre kerültek.

Szavazás: A bizottság 4 igen szavazattal a napirendi pontokat elfogadta.

1. **A távhőszolgáltatásról és a díjalkalmazás feltételeiről szóló önkormányzati rendelet módosítása**

Dénes István képviselő: Megkérdezi, hogy a rendelet október 20-án kerül elfogadásra, de október 1-jei visszamenőleges hatállyal. Érdeklődik, hogy a visszamenőleges hatály így rendben van-e, különösen mivel áremelkedésről van szó. Megjegyzi, hogy olvasmányai szerint visszamenőleges hatállyal csak pozitív kimenetelű döntés hozható.

dr. Müller József megbízott jegyző: Elmondja, hogy az adójogszabályokban van ilyen rendelkezés, de ez a gyakorlat évek óta így működik. A rendelet későn szokott megjelenni. Véleménye szerint senki nem fog kifogást emelni ez ellen. Hozzáteszi, hogy a rendelkezés szeptember 30-án jelent meg meg.

Plangár-Végh Edina ügyintéző: Megjegyzi, hogy az előterjesztésben jelzett két szervezetnek a jegyző előzetes véleményezésre megküldte az anyagot. A támogató vélemények mindkét szervezettől megérkeztek.

Schalpha Anett levezető elnök: Megállapítja, hogy további kérdés, hozzászólás nincs.

Kéri a bizottság állásfoglalását.

Szavazás: A bizottság 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a rendelet módosítását és a képviselő-testületnek is elfogadásra javasolja.

2. **A képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról szóló önkormányzati rendelet módosítása**

Dénes István képviselő: Kérdezi, hogy a rendeletmódosítás szerint a képviselő egy havi tiszteletdíjjal bírságolható, amennyiben nem megfelelő a vagyonbevallása. Véleménye szerint ez jogos és érthető, hiszen született ilyen jogszabály. Érdeklődik, hogy az eltérés mértékét honnan tudják, mi számít szankcionálandó eltérésnek. Másodszor megkérdezi, hogy az egy havi képviselői tiszteletdíj mérték honnan jött, ajánlás-e, javaslat, vagy szokásjog.

dr. Müller József megbízott jegyző:Válaszolja, hogy ez a minimum bírság. Nem volt előírás erre, lehetett volna húsz havi is. Más településeken is általában ezt alkalmazzák.

Schalpha Anett levezető elnök: Az első kérdésre válaszolva elmondja, hogy az előterjesztésben benne van, hogy kizárólag adminisztratív jellegű eltérésekről van szó.

Plangár-Végh Edina ügyintéző: Kifejti, hogy nincs meghatározva, hogy mi az a minimum eltérés. Ha adott a helyzet, az Integritás Hatóság jelentéséből derül ki a jogszabályi környezet alapján. Nincs úgy meghatározva, hogy mi az az eset, ami szankcionálható.

Dénes István képviselő: Megkérdezi, hogy akkor honnan fogják tudni, kit kell büntetni és mikor, ha nincs meghatározva, mi alapján büntethetők.

Plangár-Végh Edina ügyintéző: Az Integritás Hatóság folytatja le a hatósági eljárást. Összevont javaslatot tesznek, és azután kell a testületnek döntenie.

Schalpha Anett levezető elnök: Megkérdezi, hogy van-e további hozzászólás.

Megállapítja, hogy további hozzászólás nincs.

Kéri a bizottság állásfoglalását.

Szavazás: A bizottság 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a rendelettervezetet és annak mellékleteit a képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

3. **Komló Város Zöld Átállási és Finanszírozási Keretrendszerének (ZÁF), Fenntartható Energia és Klíma Akciótervének (SECAP) és FVS Üzleti modelljének elfogadása**

A napirend tárgyalásán jelen van Dr. Háber István, a Pécsi Tudományegyetem Gépészmérnöki Tanszékének adjunktusa, környezetmérnök, gépészmérnök és energetikai szakmérnök.

Dénes István képviselő: Elmondja, hogy összességében támogatandónak tartja a célkitűzések jelentős részét és a fejlesztési irányokat. Nem szándékozik a stratégiai terv minden részletébe belemenni, hiszen több száz oldalról van szó, főleg úgy, hogy ez csak egy terv. Készített egy néhány oldalas véleményezést, mivel a polgármester kérte a válaszokat. Átadja a véleményezést.

Megjegyzi, hogy el fogja küldeni e-mailben is, de valami gond van a laptopjával, nem csatlakozik wifi hálózathoz, ezért nem tudta elküldeni.

Schalpha Anett levezető elnök: Köszöni a véleményezést. Örül, hogy végre egy meghívott vendég is jelen van.

Dr. Háber István meghívott szakértő: Bemutatkozik. Elmondja, hogy ő készítette a SECAP kibocsátási leltárának az üvegházhatású gázok kibocsátásához kapcsolódó számításokat. Kifejti, hogy ez a SECAP legfontosabb eleme. Komló ebből a szempontból jól áll.

Ismerteti, hogy a SECAP lényegi része az, hogy ezt elfogadva Komló városa csatlakozna a Polgármesterek Szövetségéhez. Az Európai Polgármesterek Szövetsége olyan intézmény, ami segíti az EU-s célkitűzések városi szinten való elérését. A legfőbb rövidtávú célkitűzés a 2030-as évre az 55 százalékos üvegházhatású gáz csökkentés, amiben a megújulók erősítése, az energiahatékonyság növelése szerepel. Minden az üvegházhatású gázok kibocsátásának visszaszorításában nyilvánul meg. Ezzel Európa hozzájárul ahhoz, hogy a globális felmelegedés valamennyire tartható legyen.

Hangsúlyozza, hogy Komló jól áll ezzel, és ehhez a szervezethez csatlakozva megnyílhatnak források. A stratégia azért kell, mert a projektelemekkel lehet majd pályázni a klímavédelmi forrásokra. Emiatt van szükség erre a stratégiára, hogy a képviselő-testület és a városi kormányzat is tisztában legyen azzal, hogy mi az útja annak, hogy ezeket a kibocsátáscsökkentési célkitűzéseket elérjék.

Megjegyzi, hogy amit Komló elért, azt már teljesítette, tehát nincs probléma. Van egy 2050-es céldátum is, amikor elvileg nettó nullának kellene lenni. Javasolta a polgármesternek, hogy mivel Komló ilyen jól áll, meg fognak jelenni források. Pécs is Miskolccal részt vesz egy mintaváros programban, a NetZero Cities programban. Nagyon jó lenne, ha Komló is megtalálná azt az utat, amivel hasonló mintavárosként csatlakozhat ehhez a szervezethez.

Elmondja, hogy konkrét kiírást jelenleg nem ismer, mivel ez a száz város köre körülbelül négy éve kiválasztódott, de valószínűleg lesz újabb kör. Keresni fogják azokat a településeket Európa-szerte, akik jól állnak, és példát lehet mutatni a régió, illetve akár Európa egyéb települései számára is.

Kifejti, hogy volt egy véleményezési kör, a hőerőmű részéről is voltak adat anomáliák, mert a KSH-nak mások az adatai, mint a hőerőműnél meglévő adatok. Tisztázták, hogy nekik a közhiteles adatokból kell dolgozniuk, ezt most nem tudják felülírni. Ha utánajárnak, hogy a KSH-nál mi csúszik el, milyen korrekciót végeznek, akkor költséghatékonyan lehet további javulást elérni. Ez az anyag így elfogadott és hivatalos, hiszen a KSH adatbázisából készült.

Dénes István képviselő: Megjegyzi, hogy három napig ezzel kelt és feküdt. Először tizennyolc oldalt készített, vannak kérdései. Például az elektromos buszoknál nulla kibocsátással számoltak, és a buszok töltésével keletkező szén-dioxid kibocsátás nincs számolva.

Dr. Háber István meghívott szakértő: Válaszolja, hogy a kibocsátási leltárban ez a villamosenergia növelő tényező, ami hozzá lett számolva. Ennek közvetett hatása van az üvegházgáz kibocsátásra,

ami jelenleg kétszáz kilogramm CO2 megawattórára. Ez csökkenő tendenciájú. A villamosenergia üvegházgáz kibocsátását az egyetemes országos átlagkibocsátás alapján tudják számolni, nincs helyi számítás erre. Az ország bármely pontján ugyanez érvényes.

Dénes István képviselő: Kéri, hogy ne menjenek bele a részletekbe, mivel szűk az idő. Megkérdezi, hogy ha egyéb kérdései vannak, fordulhat-e a szakértőhöz. Kér egy elérhetőséget.

Dr. Háber István meghívott szakértő: Megadja e-mail címét: haber.istvan@gmail.com.

Schalpha Anett levezető elnök:Megállapítja, hogy ezt tisztázták, a szakmai dolgokat külön megbeszélhetik egymás között.

Horváth Kata irodavezető: Megkérdezi a képviselőtől, hogy az átadott anyagban vannak-e módosító javaslatok.

Dénes István képviselő: Válaszolja, hogy javaslatok nincsenek, inkább kérdések és észrevételek vannak. Például ahol számadatok eltérnek különböző helyeken, hogy az miért különbözik.

Dr. Háber István meghívott szakértő:Megjegyzi, hogy látott olyan kérdést is, amihez ő nem tud hozzászólni. Például csapadékvíz gazdálkodás, Kaszánya-patak. Olyan adatokból dolgoztak, mint az FVS és a TOP-os lista, amiket átemeltek és megvizsgáltak. Hogy konkrétan mit takar a beruházás, arról a polgármester vagy más tudna válaszolni. Van olyan kérdés, amiben valószínűleg tud segíteni, de ezeknek nagy részében nem.

Schalpha Anett levezető elnök: Megkérdezi, hogy van-e további hozzászólás.

Megállapítja, hogy további hozzászólás nincs.

Kéri a bizottság állásfoglalását.

Szavazás: A bizottság 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a határozati javaslatot és a képviselő-testületnek is elfogadásra javasolja.

4. **Döntés a nem költségvetési szervek önkormányzati támogatásához kapcsolódó módosításairól**

Schalpha Anett levezető elnök: Megkérdezi a bizottság tagjait, hogy van-e kérdés, hozzászólás vagy vélemény.

Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás nincs.

Kéri a bizottság állásfoglalását.

Szavazás: A bizottság 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a határozati javaslatot és a képviselő-testületnek is elfogadásra javasolja.

5. **Fejlesztési célú pénzeszköz átadás a 487/2 helyrajzi számú szövetkezeti ház (piramis ház) részére**

Schalpha Anett levezető elnök: Megkérdezi a bizottság tagjait, hogy van-e kérdés, hozzászólás vagy vélemény.

Dénes István képviselő: Elmondja, hogy érintett ebben a kérdésben, mivel a lakásszövetkezetnek ő az elnöke. Megkérdezi, hogy a szavazás alól kérhet-e felmentést, mert elfogultság merülhet fel.

dr. Müller József megbízott jegyző: Válaszolja, hogy nem okoz problémát, ha szavaz a képviselő. Nagyobb problémát okozna, ha nem szavazna, mert akkor nem lenne határozatképes a testület. Jogszabályi problémát ez nem okoz. Az önkormányzati törvény még személyes érintettség esetén is lehetővé teszi a szavazást.

Dénes István képviselő: Megjegyzi, hogy nem személyesen érintett, hanem a szövetkezet által.

dr. Müller József megbízott jegyző Megerősíti, hogy nyugodtan szavazhat, sőt kéri, hogy szavazzon.

Schalpha Anett levezető elnök: Kéri a bizottság állásfoglalását.

Szavazás: A bizottság 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a határozati és a képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

6. **Komló, 48-as tér és környezetének felújítása kapcsán a kivitelezői szerződés módosítása**

Dénes István képviselő: Megjegyzi, hogy rengeteg dolog van felsorolva pótmunkaként, illetve hogy nem voltak betervezve. Megkérdezi, hogy ezeket a hiányosságokat biztos, hogy nekik kell finanszírozni. Például a csatorna fedlapok kérdése, hogy nem kell hozzá atomfizikusnak vagy mérnöknek lenni, hogy tudják, ahol utat felújítanak, ott az esetek száz százalékában mindig hozzá kell nyúlni a közművekhez, a csatorna fedlapokhoz. Ezek miért nem lettek előre látva, hiszen egy helyszíni bejárással kiderülhetett volna.

Kérdezi a szegélykővel kapcsolatban, hogy százhetven méter helyett ötszázkilencven méter, tehát négyszeresére nőtt a szegélykővel kirakandó rész. Hogyhogy nem látták, hogy ezekhez a szegélykövekhez hozzá kell nyúlni. Történt-e bármilyen vizsgálat.

Érdeklődik, hogy a műszaki ellenőr ezekre a pótmunkákra véleményt adott-e, ki lettek-e kérve a vélemények. A finanszírozással kapcsolatban kérdezi, hogy minden pótmunkát nekik kell finanszírozni, tehát a pályázat terhére nem finanszírozhatók ezek a pótmunkák.

Megkérdezi, hogy a nyertes ajánlat, amit most kiegészítenek, a nem nyertes ajánlat tartalmazta-e ezeket az elemeket, akár a szegélykő, akár a csatornafedlap. Nem érte volna-e meg jobban elfogadni a másik ajánlatot, amihez már ezek mind benne vannak. Lehet, hogy az költségben magasabb volt, de nem annyival, mint a pótköltséggel kiegészített jelenlegi költség.

Polics József polgármester: Válaszolja, hogy az előterjesztésben tisztán magyar szó szerepel: a pályázati támogatás terhére. Kéri, hogy legyenek precízek és pontosak. Ilyen részletességű anyagot nem hiszi, hogy a képviselő látott még. Itt még a nem szakmabelinek is oda van írva, hogy elmaradó tétel. Tehát nem csak pótmunka van, hanem elmaradó tétel is.

Kifejti, hogy nem dolga a tervezőnek, hogy minden fedlapot kinyisson. Körülbelül száz fedlap van a területen. Nem dolga se a tervezőnek, se a kivitelezőnek az, hogy mindegyiket kinyissa. Amikor lemarja az aszfaltot és megbontja a környezetét, akkor látszik igazán, hogy milyen állapotban van egy víznyelő vagy egy aknafedlap.

Elmondja, hogy van olyan tétel, ahol csak a beépítés van odatéve, mert mondjuk a vízmű adott harminc aknafedlapot, mert az övé az aknafedlap, de az, hogy kibontják és beépítik, az az önkormányzat dolga, mert ők nyúltak hozzá az úthoz.

Hangsúlyozza, hogy a Piramis ház mögött az összes vízakna fedlap közvetlenül az aknák tetejére van ráültetve, ezt nem tudják csak akkor, amikor megbontják. A szegélyből azt látták, ami látszik. Amikor megbontják azokat a részeket és a mellette lévő résznél nincs betonba ágyazva, elindult a beton korrózió, akkor egy ekkora beruházásnál nem fogják otthagyni úgy, mert a következő száz évben ehhez nem kell hozzányúlni. Ez nála a nyilas duma, és nem a szakmaiság, vagy nem szakmaiság, a jóindulat, vagy a rosszindulat kérdése, hogy összehasonlítanak két ajánlattevőt. Kifejti, hogy mire adnak ajánlatot a kivitelezők a közbeszerzésnél: tervre, költségvetésre. A kivitelező se tudta, hogy százhetven méter szegélyt ki kell cserélni, vagy hatvan fedlapot ki kell cserélni. Neki ugyanígy pluszban ezt a munkát el kellett volna végeznie, és ugyanúgy nála is elmaradt volna az a tétel, ami most elmaradó tétel volt.

Megjegyzi, hogy nem tudnak zöldmezős beruházást sem száz százalékban olyan szerződéssel megkötni. Már megcsináltak zöldben párat: Nagyrét utcát, Határ utat, kerékpárutat, ahova nem kellett egy forintot sem hozzátenni. A közbeszerzési áron meg lehetett valósítani. De amikor ilyen felújítási munka van, teljesen mindegy, hogy épületről szól, vagy közműről, vagy éppen úthálózatról, nincs beoltva senki az ellen, hogy ne legyen belőle pótmunka.

Hangsúlyozza, hogy ritkaság, az utóbbi időben jellemző, hogy az ajánlatok kedvezőbbek, mint a pályázati összeg. Jelenleg még a pályázaton 40-60 millió forint fel nem használt keretük van, amiből a mostani 19 millió forint + áfa, tehát 25 millió forint körüli összeg finanszírozható.

Elmondja, hogy a pályázat terhére indítanak, mivel ma is túl voltak egy ellenőrzésen. Túl vannak egy ellenőrzésen, ahol hat részleget képviselő ellenőr különböző szakmái mit fognak mondani. Jelenleg ezt a javaslatot teszik. Ha egy ellenőrzés lesz, akkor meglátják.

Büszkén mondja, hogy az eddigi TOP-os pályázatoknál minden ellenőrzéssel 99,9 %-ban pozitív tartalommal átmentek. Reméli, hogy november elejére itt lesz a 64 millió forint, mert nagyon fog kelleni.

Dénes István képviselő: Megjegyzi, hogy a finanszírozással kapcsolatban vannak egyértelműségek, de például a Dózsa György utca járdájánál azt írja, hogy a külön díjának vállalása

és finanszírozása részletezendő. Tehát még az előterjesztés mellékletében is benne van, hogy még nem minden költség és finanszírozás tisztázott. Ez is indokolta a kérdését.

Elmondja, hogy nem tudja, milyen Facebookra célzott a polgármester, ezek szerint megint lemaradt valamiről. A nyilas dumát mint olyat visszautasítja és kikéri magának. Egy szélsőjobboldali pártot összemosni azzal, amit mondott, felháborítónak tartja. Főleg úgy, hogy egy baloldali pártnak aktív tagja.

Hangsúlyozza, hogy amit mondott, semmilyen formában, semmilyen politikai irányvonalhoz nem volt köze. Semmilyen politikát nem kevert bele. Az elmúlt időben soha, semmilyen formában semmilyen politikai megnyilvánulása nem volt. A munkáját, a hozzászólásait mindig a szakmaiság és a város érdekei diktálták. Amikor kérdést tett fel, soha nem pártra vonatkozó kérdéseket tett fel, mindig a kivitelezésre, a finanszírozásra, az érintettekre vonatkozólag tett fel kérdéseket. Soha semmilyen politikát nem hozott be a képviselő-testületbe. Két éve itt ül, az itt ülők megmondhatják, soha semmilyen politikát nem hozott ide. Kikéri magának.

Polics József polgármester:Válaszolja, hogy természetesen műszaki ellenőrrel, közbeszerzővel, tervezővel egyeztetve voltak az összes kérdések. Az majd az elfogadás függvénye, hogy hogyan fognak az elkövetkezendő időszakban esetleg továbbmenni ebben a kérdésben.

Elmondja, hogy a nyilas nem a pártra utalt. Ez egy szóhasználat, az ezzel kapcsolatos beszédekre. Isten ments, hogy ő most itt a Nyilas Pártot ide hozza erre a beszélgetésre.

Schalpha Anett levezető elnök: Kéri a bizottság állásfoglalását.

Szavazás: A bizottság 3 igen szavazattal és 1 nem szavazat mellett elfogadta a határozati javaslatot és a képviselő-testületnek is elfogadásra javasolja.

7. A 151/2025. (XII.11.) sz. határozat módosítása

Schalpha Anett levezető elnök: Megkérdezi, hogy van-e a kiküldött határozati javaslathoz kiegészítés, kérdés, hozzászólás.

Megállapítja, hogy kiegészítés, kérdés, hozzászólás nincs.

Kéri a bizottság állásfoglalását.

Szavazás: A bizottság 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a határozati javaslatot és a képviselő-testületnek is elfogadásra javasolja.

8. Vásárcsarnok 11. sz. üzlet bérbeadása

Schalpha Anett levezető elnök: Megkérdezi, hogy van-e a kiküldött anyaghoz kérdés, hozzászólás.

Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás nincs.

Kéri a bizottság állásfoglalását.

Szavazás: A bizottság 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül hozzájárul ahhoz, hogy Komló Város Önkormányzata a Berek utca 14. szám alatti 3561 helyrajzi számú ingatlanon lévő Vásárcsarnokban található 11. számú 29,28 m2 nagyságú üzlethelyiséget bérbe adja Niedermayer Anikónak nettó 42.134 Ft + Áfa havi bérleti díjért.

A bizottság az alábbi határozatot hozza:

8/2026. (X.20.) PEGB sz. h a t á r o z a t:

Vásárcsarnok 11. sz. üzlethelyiség bérbeadása

A Pénzügyi, ellenőrzési és gazdasági bizottság Komló Város Önkormányzat Képviselő-testületének Versenyeztetési szabályzatában biztosított jogkörében megtárgyalta a Vásárcsarnok 11. sz. üzlethelyiség bérbeadásával kapcsolatos előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

1. A Pénzügyi, ellenőrzési és gazdasági bizottság hozzájárul ahhoz, hogy Komló Város Önkormányzata a **Berek u. 14. szám alatti 3561 hrsz.-ú ingatlanon lévő Vásárcsarnokban található 11. számú, 29,28 m²** nagyságú üzlethelyiséget bérbe adja **Nidermyer Anikó (7300 Komló, Székely B. u. 41.)** részére **1439 Ft/m² + ÁFA, azaz 42.134 Ft + ÁFA (bruttó 53.150,- Ft)** havi bérleti díjért.
2. Bérlő 30 napon belül köteles a Városgondnoksággal a bérbeadásra vonatkozó szerződést megkötni, ellenkező esetben elveszíti a befizetett versenytárgyalási előleget.
3. A bérleti szerződésben ki kell kötni, hogy a bérleti díj évente emelkedik a mindenkori infláció mértékével, illetve azt is, hogy a bérlőnek a bérleti díjon felül a helyiség rezsiköltségeit is fizetnie kell.
4. A bizottság utasítja a megbízott jegyzőt, hogy gondoskodjon a kérelmező tájékoztatásáról, továbbá a bérleti szerződés elkészíttetéséről. Felhatalmazza a Városgondnokság intézményvezetőjét a bérleti szerződés aláírására.

Határidő: 2026. november 20.
Felelős: dr. Müller József megbízott jegyző
Bareith Péter Városgondnokság intézményvezetője

Schalpha Anett levezető elnök: Megköszöni a közreműködést és a bizottsági ülést bezárja.

k.m.f.

Schalpha Anett s.k.
levezető elnök

Jegyzőkönyvet készítette:
Szőke Attiláné
jegyzőkönyvvezető